

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2023. március 22-én (szerda) 16.00 órai kezdettel a Józsefvárosi
Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 2. rendes üléséről

Levezető elnök: Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő tagok: Hermann György – alelnök
Gondos Judit
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Kaiser Edvin Sándor
Pacsika Márton
Pető Bálint
Tarcsay Tibor

Távol: Bálint Gergely
Stettner István

Jelenlévő meghívottak: *dr. Lehoczky Balázs – aljegyző, dr. Bojsza Krisztina – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, Tiszai Árpád – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, Bodnár Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető, Csutor Ágnes – Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, Lágler Péter Károly – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgató, Bonyhád Elek – BKIK VIII. kerületi tagcsoport elnök, Csete Zoltán – RÉV8 Zrt. műszaki igazgató*

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2023. évi 2. rendes ülését megnyitom. Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a Képviselő-testület 7/2023. (II. 23.) és 11/2023. (II. 23.) számú határozataiban Könczöl Dávid, Vörös Tamás képviselők, Barabás József, Pálfi Gergely és Mező Ágnes bizottsági tagok visszahívásáról, valamint 7 új tag megválasztásáról döntött. Ezzel az új nevet is kapott Bizottság létszáma 11

főre emelkedett. Köszöntöm a bizottság tagjainak sorában Hermann György alelnököt, Gondos Judit és Szarvas Koppány Bendegúz képviselőket, valamint Bálint Gergely, Pacsika Márton, Pető Bálint és Tarcsay Tibor bizottsági tagokat. A törvényességi feladatokat a mai bizottsági ülésen dr. Lehoczky Balázs aljegyző látja el. Kérem, a létszám megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazókészülékeiket. A Bizottság létszáma 11 fő, jelen van 8 fő. Távolmaradását bejelentette Bálint Gergely, késik Szarvas Koppány Bendegúz – aki fent van a Tulajdonosi Bizottsági ülésen – és Stettner István. A 2023. március 16-án kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat megszavazása következik. A bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak. 8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
48/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

NAPIREND

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztés)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslát a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – elnök
- 2. Javaslát a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
- 3. Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Krúdy Gyula utca és Mária utca útépítési és környezetrendezési tervéhez**
Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgató
- 4. Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Bacsó Béla utca útépítési és környezetrendezési tervéhez**
Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgató
- 5. Javaslát társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

6. **Javaslat a 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 6. szám alatti társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
PÓTKÉZBESÍTÉS
7. **Javaslat a Lujza u. 3. sz. alatti társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
8. **Javaslat komposztládák igénylésére vonatkozó pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
9. **Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Könyves Kálmán krt. 62-64. szám alatti ingatlanon fürdőszoba szalon építési engedélyéhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
10. **Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Lovassy u. 4/a sz. alatt tervezett épület építési engedélyéhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
11. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Apáthy utcai és Balassa utcai vízvezeték átépítéshez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
12. **Javaslat szabadidős program pályázat kiírására hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet I. módosítására és a határozati javaslatok elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
2. **Javaslat a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 32/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

3. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosítására, valamint az Alapszabályának módosítására**
Előterjesztő: Lágler Péter Károly – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgató
4. **Javaslat a Mátyás téri nyilvános illemhely üzemeltetési jogának átvételére**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – önkormányzati képviselő
5. **Javaslat „Fogadj örökbe egy közterületet! 2023” tárgyú pályázat kiírására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
6. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az Ügyrend tervezett módosításokat megjelenítő változatát 2023. március 20-án pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés? Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Nyilván el kell fogadni az új Ügyrendet, nem is ezért kértem szót. Csak azt szeretném a jegyzőkönyv számára rögzíteni, hogy a baloldali többség megint nem tudta biztosítani a Bizottság határozatképességét, annak ellenére sem, hogy példátlan módon átszervezték ezeket a bizottságokat, és nem is képviselőtarányosan határozták meg a létszámot. A többségüket még inkább megerősítették, de így sem sikerült, hogy a saját maguk határozatképességét biztosítani tudják az ülésen, de természetesen részt veszünk a munkában. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy a továbbiakban a terv az, hogy a korábbi KKKB időpontban tartsuk meg a Bizottság üléseit, hétfőn 16.30-kor, ez lenne a fő irány. De amennyiben a Bizottság tagjai többségének nem felel meg, akkor kitalálunk valami egyéb időpontot. Fogok erről kezdeményezni egy egyeztetést minden bizottsági taggal. Köszönöm szépen. Szerintem át tudták tanulmányozni az Ügyrend-tervezetet. Amennyiben bármilyen hozzászólás van, azt kérem, még most jelezzék. Amennyiben nincs, úgy a napirend

vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.
5 igennel és 3 nemmel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
49/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének
elfogadásáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Felelős: elnök
Határidő: 2023. március 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívás közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés? Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. A pályázati kiírással kapcsolatban lenne néhány kérdésem, illetve javaslatom. Az első, hogy a járványügyi tervet már nem érzem relevánsnak 2023-ban. Természetesen előfordulhat, hogy lesz járványügyi helyzet, de szerintem igazán megkönnyíthetnénk a pályázók dolgát abban az esetben, ha ezt a kötelezettséget kivennénk a pályázati felhívásból. A 2. pont a megvalósítási időszakra vonatkozik. Ugyanis most kiírja az önkormányzat a pályázatot, beérkeznek a pályázatok, és ez év december 31-ig lehet felhasználni a támogatást, illetve január 15-ig el is kell vele számolni. Itt 2 kérdésem lenne, hogy lehetséges-e az, hogy a következő pályázati kiírás már ősszel megtörténjen? Így a 2024 első féléve nem esne ki a pályázat megvalósítási időszakából, úgy, mint 2023-ban. Hiszen most gyakorlatilag csak májustól lehet tervezni bármiféle megvalósítást. Illetve – és itt nyilvánvalóan a Hivatalt kérdezném elsősorban – lehetséges-e az, hogy január 31-ig meghosszabbítsuk az elszámolási időszakot? Ez a január 15. mondjuk egy karácsonyi kulturális esemény, vagy különösen az egyházi pályázatoknál lehet érdekes. Egy karácsonyi rendezvény esetében az, hogy 2 héttel később már el is kell számolni, az egyszerűen nem reális. A 3. pont pedig az, hogy előnyben részesülnek azok a pályázók, akik nem részesülnek

más önkormányzati, vagy állami támogatásban, sőt még az is ki van kötve, hogy szponzori támogatásban sem, ami különösen problematikus, szerintem, hogyha itt a magántőke bevonását is gyakorlatilag ellentétesen ösztönözzük. Én ezt a részt elhagynám a kiírásból. Ezt a hármát szerettem volna. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Szerintem gyűjtsük össze, és akkor majd a végén az előterjesztést készítőkkal válaszolunk. Tarcsay Tibor, parancsoljon.

Tarcsay Tibor

Köszönöm szépen. Nekem is javaslataim és kérdéseim lennének a pályázati kiírásokkal kapcsolatban. Szerintem elvi szinten is problémás az, hogy a korábbi pályázatoknál sokszor zártkörű rendezvényeket valósítottak meg közpénzből. Az Önkormányzatnak így jó hírért nem keltik. Az, hogy a kerület lakosai nem nyernek ezekre a rendezvényekre bebocsátást, az a közpénzek egy rossz felhasználása. Az, hogy nem látják azt a kerület lakosai, hogy mire költődik a közpénz, ez nem építi az önkormányzattal szemben a bizalmat. És egyébként én nem kétlem azt, hogy ezek jó rendezvények voltak, de így a jó gyakorlatokat sem tudjuk meg, amik a pályázatok során kifejlésződtek. Illetve az, hogy nincsen igazából disszeminációs kötelezettség, az nem is serkenti – ahogy Pacsika kolléga is mondta – a pályázókat a további forrásteremtésre, mert egyébként most már minden pályázatnak kötelező része a disszemináció. Szerintem ezt a helyzetet fontos lenne feloldani, és ezért 4 javaslatom is van a pályázati kiírásokkal kapcsolatban. Az egyik az, hogy a beszámolókból, amiket a tevékenység lezárulása után megküldenek a Bizottságnak, illetve az önkormányzatnak, készüljön egy nyilvánosságra hozható színes, szagos pályázat is, ami aztán megjelenhet az önkormányzat oldalán, a Józsefváros újságban. Ez legyen egy kötelező elem a pályázatban. Szintén jelenjen meg elvárásként a pályázók felé az, hogy az események, vagy a programok során készült képeket, kiadványokat logózzák, feliratozzák. Tudom, hogy az Önkormányzat címerének felhasználása külön engedélyhez van kötve, ezt most átbeszéltük a Humánkapcsolati irodával, és köszönöm is a segítséget. De lehet a pályázatnak egy külön logót nagyjából 2 perc alatt varázsolni. Tehát ez jelenjen meg minden fotón vagy kiadványon. Szerintem az is nagyon jó lenne, hogyha a pályázó szervezetek valamilyen okból akár a honlap, akár a Facebook oldal hiánya miatt nem képesek eljuttatni az eseményről a tudósítást a nagyközönség felé, akkor küldjék el a meghívót az adott eseményre a Közösségi Részvételi Irodának egy hónappal korábban, és azt a Részvételi Iroda tegye közzé. Illetve negyedikként a pályázati űrlapot kiegészíteném azzal, hogy álljanak elő egy kommunikációs tervvel, ez lehet 3 bekezdés is egyébként, hogy hogyan kívánják a pályázatnak és az ebből végzett tevékenységnek a hírért vinni, és ezt a bíráló testület majd vegye figyelembe. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Megadom a szót Szilágyi Demeternek. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak egy rövid kérdésem van az értékeléssel kapcsolatban. Itt több normatív és nem kevésbé normatív szempont került rögzítésre, ez milyen módon lesz a végén mégis egy normatív döntés? Vagy ez a Bizottságnak egy szubjektív döntése lesz a végén? Nyilvánvalóan, több pályázat fog érkezni, mint amennyi forrás rendelkezésre áll, tehát valamilyen módon szükséges majd a pályázók között dönteni. Mi lesz ennek az alapja? A bizottság majd a saját megítélésére hagyatkozik, vagy van valamilyen normativitás ebben?

Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Az utolsó kérdésére reagálva, igyekszünk a normativitás elvei mentén döntést hozni majd. Válaszadásra megadnám a szót az előterjesztés készítőjének Rókusfalvy-Bodor Gergelynek, parancsoljon.

Rókusfalvy-Bodor Gergely

Üdvözlök mindenkit. A Humánkapcsolati Iroda ügyintézője vagyok, és az anyag előkészítője. Akkor haladnék sorban, ahogy beszéltük. A járványügyi helyzetre vonatkozó kitétel, ha a Bizottság úgy dönt, akkor természetesen ki tudjuk venni. Ezt mi nem mérlegeltük, hogy most mennyi esély van erre, elvileg van, de ha a Bizottság úgy dönt, akkor ezt ki tudjuk venni. Ez nem okoz problémát. Az elszámolásra vonatkozóan, hogy január 15. legyen, ezt a Pénzügyi Ügyosztály kérte. Az időben történő beadás valóban gondot okozhat a pályázóknak. Ezt majd akkor a Pénzügyi Ügyosztály megválaszolja. A szponzori részre vonatkozóan, ez nem követelmény, ez csak előnyt jelent a pályázó számára, ha ezzel nem rendelkeznek, tehát ezt is ki tudjuk venni, az előnyben részesítést, amennyiben a Bizottság úgy dönt, ez sem okoz problémát. Más nem volt a bizottsági tag úrnak, azt hiszem. A korábbi pályázati kiírásnak fedezet problémája lehet, de ezt is majd a Pénzügyi Ügyosztály válaszolja meg. Amennyiben a keretből marad pénz, akkor írható ki, de általában a keret felhasználásra szokott kerülni, és akkor nem lesz fedezet egy új pályázat kiírására. Tarcsay Tibor bizottsági tag hozzászólására, az adatlapba beilleszthető egy olyan kitétel, hogy a pályázó egy kommunikációs tervet vagy pedig annak kifejtését írja le, hogy hogyan kívánja megjeleníteni az önkormányzatot, mint támogatót a pályázati programban, tehát ez is beillesztésre kerülhet az adatlapba. Nem a Bizottság dönt a beszámoló elfogadásáról, hanem a Polgármester úr, rendelet alapján. De erre is vonatkozhat olyan kitétel, amelyben erről csak tájékoztatjuk őket, hogy a benyújtás után ezt közzétesszük, ez megvalósítható. Idő hiányában most egy logót készíteni én nem javasolnám. Azt javasolnám, hogy egy olyan szöveget, hogy „Budapest Józsefvárosi Önkormányzatának támogatásával valósult meg” beillesztenek a szórólapjukra, a meghívóba, vagy az erről szóló hírekbe, az szerintem megfelelő. A meghívók elküldése a Részvételi Iroda számára, ennek a kötelezettségét is a szerződésbe bele tudjuk foglalni, hogy amennyiben megvan a program végleges időpontja, akkor arról tájékoztassák az Önkormányzatot, mert amikor a pályázatot benyújtják, akkor ott még csak tervezet van, és lehetnek gátló tényezők, akár időjárás, vagy bármilyen más okok.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Ha jól értem, akkor egy olyan mondatra lenne szükségünk, hogy 'a program a Józsefvárosi Önkormányzat támogatásával valósult meg'. Tehát ez legyen benne majd a kiírásban. Illetve majd, amikor a programot megvalósítják, akkor tegyék közzé ezt ezek a szervezetek. Megadnám a szót Tiszai Árpád úrnak, a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezetőjének. Ha jól értelmezem, akkor itt nekünk kellene egy előzetes kötelezettségvállalás ahhoz, hogy ki tudjuk írni összel a pályázatot a jövő évi költségvetésre vonatkozóan. De ezt ügyosztályvezető úr mindjárt tisztázza. Illetve volt még a kérdés, hogy január 15-e helyett hó vége lehet-e? Parancsoljon.

Tiszai Árpád

Tisztelt Bizottság! Először arra válaszolnék, hogy a január 15-i határidő megváltoztatható-e? Alapvetően számviteli szempontból bennünket ilyen értelemben nem köt az elszámolás. Egy

kifizetett, a Bizottság által megítélt és kifizetett támogatásról van szó. Tehát a beszámolóban ez már egy teljesített kiadásként szerepel. Gyakorlati oka van, amiért a január 15-e, illetve egyéb pályázatok esetében a január 31-i határidőt szoktuk javasolni. Ez pedig az, hogy meglehetősen sok pályázatot ír ki különböző célokkal, különböző feltételekkel az önkormányzat, és vannak szervezetek, amelyek több pályázatra is pályáznak, vagy pedig minden évben pályáznak egy adott pályázatra. És ennek feltétele lenne, hogy az előző évi pályázattal történő elszámolásra sor kerüljön teljeskörűen ahhoz, hogy a következő évben az adott civil szervezet, egyház vagy sportszervezet, bármilyen támogatott újabb évi támogatásban részesülhessen. Mivel ha év elején megtörténik az előző évi támogatás elszámolása, az a gyakorlatban egy jó dolog. Nagyon sokszor kell hiánypótlást kérnünk, akár szakmai, de leginkább pénzügyi okokból hiányos az elszámolás, különböző számlákat kell pótolgatni, megfelelően kell záradékolgatni. Ennek van egy bürokratikus átfutási ideje, ezért szoktuk javasolni. Egyébiránt, amennyiben úgy dönt a Bizottság, jogszabályi, számviteli, pénzügyi akadály annak, hogy eltolja az elszámolási határidőt, igazából nincsen, tehát ez lenne a válaszom. A másik kérdést kevésbé értem, tehát van egy éves pályázati keret, megtörténik a kiírás, és hogyha jól értettem bizottsági tag úrnak a kérdését, akkor itt arról van szó, hogy lehet-e korábban hozni a pályázat kiírását? Erről lenne szó? Tehát, hogy most már a 2024. évi pályázat kiírásáról lenne szó?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

A szervezeteknek a költségvetési tervezése miatt is fontos lenne az, hogy már 2023. év végén tudják azt, hogy 2024-ben miből fognak gazdálkodni, milyen szakmai eseményeket fognak majd megrendezni. Most áprilistól tudnak egyáltalán tervezni a 2023-as évre, január és április között semmilyen programot nem támogat az Önkormányzat, legalábbis ebben a pályázati kiírási keretben.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tiszai Árpád ügyosztályvezető úr, parancsoljon.

Tiszai Árpád

Köszönöm szépen a szót. Így már értem a kérdést. Köszönöm, hogy tisztázta. Itt valóban arról van szó, hogyha a következő évre vonatkozóan szeretnénk egy pályázatot kiírni, akkor arra a megfelelő fedezetet biztosítani kell. Tudni kell, hogy a költségvetésben idén már egy nagyot léptünk előre, hogy előre hozott költségvetésünk volt. 2022 decemberében 2023. évre már elfogadott költségvetéssel rendelkezett az Önkormányzat. De ezeknek a támogatási kereteknek a fedezete céltartalékként szerepel a költségvetésben. Ennek egyértelmű jogszabályi oka van. Itt még nem tudjuk egyértelműen, hogy mely szervezeteket fogjuk támogatni az adott keretösszeg terhére. Tehát itt egy tartalékot kell képeznünk, és az erre a döntésre feljogosított bizottság, némely esetben a Képviselő-testület döntését követően a megfelelő számviteli elszámolási sorra tudjuk támogatni az adott szervezeteket. Tehát valóban, hogyha egyértelműen nemcsak a fedezetről kellene döntést hozni, hanem arról is döntést kell hozni, hogy ezt a fedezetet xy pályázat kiírására szeretné a Képviselő-testület felhasználni. De mindenképpen céltartalékon kell szerepeltetnünk. Sajnos ettől nem tudunk eltekinteni. A jogszabálynak megfelelően kell gazdálkodnunk, és én azt gondolom, hogy

maga a tényleges döntés a következő évre vonatkozólag leginkább csak a tárgyévben tud megszületni. Tehát én ennek nem látom realitását, hogy erről korábban szülessen döntés.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Visszaadnám még a szót Rókusfalvy-Bodor Gergelynek válaszára, parancsoljon.

Rókusfalvy-Bodor Gergely

Köszönöm szépen a szót. Elfelejtettem válaszolni Szilágyi Demeter képviselő úrnak a kérdésére, ami a pályázatok objektív értékelésére vonatkozott, ha jól értettem. Ebből a szempontból a Bizottság fog dönteni a pályázatokról, a pályázatok tartalmának megismerésével, illetve független elbírálási szakértőket vesz igénybe a Hivatal. Egy pontrendszeren alapuló pontozásról egy listát a bizottság tagjai meg tudnak kapni a döntés előtt, és ez tudja segíteni a döntésüket. De nincsen objektív pontrendszer, ha ez volt a kérdés. Bocsánat, a Bizottság javaslatára a Polgármester dönt. Tehát a Bizottság javasol, előkészít, és a Polgármester dönt. Elnézést.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés? Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Itt csak egy pillanatra még hadd menjek ezen tovább, hogy egyrészt kik ezek a független szakértők, vagy kicsodák, ők tehát hogy kerülnek a képbe, akik ezt értékelik? Ki jelöli ki, vagy milyen módon jutnak ehhez a feladathoz hozzá? Kapnak-e ezért díjazást? A másik kérdésem pedig az, hogyha van egy pontrendszer, amit ők majd felállítanak, vagy felállításra kerül, akkor az miért nem kerül bele a pályázati kiírásba, hogy egyébként, akik indulnak a pályázaton, tudják, hogy mi alapján, mennyi pontot kaptak, mi alapján került a pályázatuk elbírálásra. Mert azt gondolom, hogyha egyébként alkalmazunk valamilyen objektív szempontrendszert, akkor az legyen egyértelmű, mert ezek szerintem kétértelmű megfogalmazások, hogy 'előnyt jelent ez, a közösségre milyen hatással vannak'. Ezek nehezen értelmezhetők, hacsak nem határozzuk meg egy objektív szempontrendszert. Vagy mondjuk ki, hogy ez egy szubjektív döntés, vagy – és akkor egyébként nem értem a független szakértők, meg az akárkinek a részvételét ebben a folyamatban, hiszen akkor itt vannak a bizottsági tagok, akiknek ez a dolguk –, vagy pedig akkor legyen egy objektív szempontrendszer, és akkor annak legyen egy következetes végig vitele. A független szakértők vagy akárki, akik ebben részt vesznek, nem tudom, hogy ők kicsodák, vagy kicsodák. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Rókusfalvy-Bodor Gergely, parancsoljon.

Rókusfalvy-Bodor Gergely

A pályázati kiírásban szerepel a 10-es pontban, hogy milyen szempontsor alapján kerülnek elbírálásra, független szakértők bevonásával. Tehát egy szempontsor szerepel a pályázati felhívásban, illetve a polgármester felkérésére alakul ki ez a szakértői névsor, akik ezt elvégzik. Díjazásban részesülnek, de összegeket nem tudok.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Írásban válaszolunk képviselő úrnak ezekre a kérdésekre. Ha jól hallottam, tavaly szerintem részesültek díjazásban, de tavalyelőtt nem. Össze fogjuk szedni, hogy 2019 novemberétől hogyan alakult eddig. Összeszedjük, és leírjuk képviselő úrnak, és akkor látni fogja pontosan. Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Én ezt értem, csak nem ez volt a kérdés. A tárgyhoz tartozik. Mégiscsak hozunk most egy döntést a pályázati kiírásról, ahol nem tudjuk, hogy pontosan kik fogják értékelni és milyen szempontok alapján. Értem én, és világos, hogy van egy olyan szempontrendszer, ami egy vonalvezetés – azt teljesen el tudom fogadni –, amire figyelemmel kell lenni majd a bírálat során. Csak innentől kezdve, hogy ezért ki kap pénzt, meg mennyit kap, meg miért kap, hogy egyébként egy szubjektív szempontrendszer szerint értékeljen valamit, akkor számomra onnantól kezdve nem áll össze a kép. Bocsánat, én azt gondolom, hogy ez igenis a tárgyhoz tartozik. De ha nem, akkor válaszolják meg írásban, és akkor mehetünk így tovább, de ezzel nem értek egyet.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Pacsika Márton parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Szilágyi képviselő úr felvetéséhez, erre konkrétan emlékszem, hogy tavaly, amikor kiírtuk a Kulturális Bizottságban ezt a pályázatot, akkor is beszéltünk talán éppen Rókusfalvy úrral, és akkor ugyanezt a kérdést az alpolgármester asszonynak feltettem, és mondott is neveket, és csak és kizárólag tényleg fantasztikusan elismert szakemberek nevét hallottam. Akkor fel is vettem, hogy tegyük ki a honlapra, hiszen ez egy büszkeség egyébként az önkormányzatnak, hogy ilyen szakemberekkel dolgozik. Tehát én megfordítanám ezt a dolgot. Szerintem ezt publikáljuk, nemcsak a transzparencia jegyében, hanem azért is, mert egyébként semmi szégyellnivaló nincs abban, hogy kiváló szakemberekkel dolgozunk, és az ő véleményüket kérjük ki, és nem politikusok döntenek ebben a kérdésben. Tehát szerintem mindentől függetlenül ezt igazán megtehetnénk. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincsen. Akkor kérdezem Aljegyző urat, hogy az elhangzott módosítókról ugye külön-külön kell szavoznunk? Akkor össze kellene szednünk, hogy melyek azok, amelyekről külön kell szavoznunk, illetve mi az, amiről ésszerűségi okok miatt szerintem ne szavazzunk. Tehát például ez a január 15. és január 31.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Akkor Pacsika Mártont kérdezném, hogy fenntartja-e a módosító indítványait? És hogyha igen, akkor ismételve el még egyszer, kérem.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Itt 3 különböző kérdésről volt szó. Hogyha mást nem is, de a január 31-ét, ha a Hivatal elfogadhatónak tartja, akkor én fenntartanám az elszámolási időszaknak, ha nincs jelentősége, akkor szerintem ennyi könnyebbséget adhatnánk, mert fogunk plusz dolgokat kérni majd tőlük a pályázati kiírással. A járványügyi helyzet kivételét

fenntartanám, illetve én, őszintén szólva, kivenném azt, hogy nincsen más támogatásuk az előnyből, és abból a felsorolásból is, mert szerintem az, hogy negatívan próbáljuk ösztönözni azt, hogy máshonnan pénzt szerezzenek, ez egy ilyen egészen alacsony támogatási összegnél, ami tényleg csak kiegészítő támogatásként értékelhető, szerintem az kifejezetten rossz lenne. Tehát mind a hármat fenntartom. Nyilván a Hivatalnak az állásfoglalását elfogadva, hogy nem lehet korábbra hozni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Tarcsay Tibor, kérem, ismételje meg a módosító indítványokat. Köszönöm.

Tarcsay Tibor

Köszönöm. Akkor én is fenntartom, és a következők voltak. Az első az, hogy a pályázati űrlap kerüljön kiegészítésre egy kommunikációs tervet tartalmazó rubrikával. A 2., hogy jelenjen meg elvárásként a pályázati kiírásban, hogy feliratozzák a támogatásra kerülő eseményekről készülő fotókat, vagy az ezzel kapcsolatos kiadványokat, vagy facebook posztokat, bármiféle kommunikációt, ami a támogatásból megvalósuló eseményekkel kapcsolatos. 'A Józsefvárosi Önkormányzat támogatásával valósult meg a program', ez a felirat mindenképpen szerepeljen a kifelé lévő kommunikációkon. A 3., hogy az eseményekre küldjenek a Közösségi Részvételi Irodának az esemény időpontja előtt egy hónappal meghívót, és ezt mi tegyük nyilvánossá. A 4. pedig az, hogy készítsenek a nyilvánosságnak szánt beszámolót, amit az Önkormányzat a saját felületein szintén jelenítsen meg. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Akkor egyesével fogunk szavazni ezekről a módosító indítványokról. Elsőként: A járványügyi terv ne szerepeljen a pályázati kiírásban. Kérem, szavazzanak. 8 igen, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
50/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a Civil és Kulturális-, Egyházi-, Sport- és Nemzetiségi pályázati felhívások 5. pontjából, valamint a kötelező mellékletek közül kerüljön ki az '*alternatív terv járványügyi intézkedések esetére*' vonatkozó tartalom.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk szavazni, hogy január 15-e helyett január 31. legyen az elszámolási időszak határideje. Kérem, szavazzanak.

8 igen, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
51/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati felhívás 12. pontjában a pénzügyi elszámolás végső határideje 2024. január 31. legyen.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk szavazni, hogy ne jelentsen hátrányt, hogyha állami vagy más szervezettől is kapnak támogatást a pályázók. Kérem, szavazzanak.
8 igen, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
52/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati felhívások 7. *Előnyben részesül az a Pályázó és 10. Információk az értékelésről, értesítésről, szerződéskötésről c.* pontjaiból kerüljön ki az *'állami, önkormányzati támogatásban nem részesül, nincs szponzori szerződése'* szövegrész.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk dönteni, hogy legyen a kiírás része egy kommunikációs terv, melyet a pályázóknak be kell nyújtani. Kérem, szavazzanak.
4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás, ez nem ment át, elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
53/2023. (III. 22.) számú határozata
(4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy *nem fogadja el* Tarcsay Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati kiírásnak legyen része egy kommunikációs terv elkészítése, amelyet a pályázónak a pályázatával együtt be kell nyújtania.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk szavazni, hogy a rendezvényeken, amelyek a pályázati forrásból valósultak meg, az ott készült fotók, kiadványok, posztok és egyébek kerüljenek feliratozásra, illetve a megvalósult programok esetében minden alkalommal jelenjen meg az a szöveg, hogy „A program a Józsefvárosi Önkormányzat támogatásával valósult meg”. Kérem, szavazzanak. 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
54/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Tarcsay Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati felhívásban szerepeljen az, hogy a pályázati forrásból megvalósuló rendezvényekkel kapcsolatos fotókon, kiadványokon, posztokon legyen egy a Józsefvárosi Önkormányzatra utaló logó, illetve a megvalósult programok esetében minden alkalommal jelenjen meg az a szöveg, hogy a 'Program a Józsefvárosi Önkormányzat támogatásával valósult meg'.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk dönteni, hogy a pályázók a programokat, azok megtartása előtt legalább egy hónappal, jelentsék be a Közösségi Részvételi Irodának, hogy az Iroda tudja azt különböző területeken népszerűsíteni. Kérem, szavazzanak. 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
55/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Tarcsay Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati kiírásban szerepeljen az, hogy a támogatott szervezetek legalább 1 hónappal a tervezett esemény előtt a programokról küldjenek tájékoztatást a Közösségi Részvételi Irodának, hogy az iroda azt különböző kommunikációs felületeken népszerűsíteni tudja.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most arról fogunk dönteni legutoljára a módosítók terén, hogy a támogatott szervezetek készítsenek egy olyan beszámolót is, melyet aztán az Önkormányzat a honlapjára fel tud tölteni, nyilvánossá tudja tenni azt. Kérem, szavazzanak.

8 igen, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
56/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Tarcsay Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, miszerint a pályázati kiírásban szerepeljen az, hogy a támogatott szervezeteknek készíteniük kell egy olyan beszámolót, amelyet az Önkormányzat a honlapjára fel tud tölteni, hogy azt meg tudja osztani a nyilvánossággal.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
57/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak,
egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló
pályázati felhívások közzétételéről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a 2023. évi civil és kulturális pályázat, egyházi pályázat, sport pályázat és nemzetiségi pályázat kiírását az előterjesztés mellékleteit képező pályázati kiírások szerinti tartalommal 2023. március 29. napjától.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 29.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend I.3. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Krúdy Gyula utca és Mária utca útépítési és környezetrendezi tervéhez

Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás?
Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy a helyi lakosok közül, akik véleményt nyilvánítottak, hányan jelezték, hogy a parkolóhelyek ilyen módon történő megkurtításával nem értenek egyet? Ez az első kérdésem.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

További kérdések? Tarcsay Tibor, parancsoljon.

Tarcsay Tibor

Köszönöm. Nekem az volna a kérdésem, hogy korábban is fölmerült a jezsuitákkal a Lőrinc pap téri templom kertjének a megnyitása, és hogy ezt nem lett volna-e egyszerűbb belevenni ebbe a tervbe, vagy pedig ezt teljesen elengedtük, vagy ők elengedték ezt a projektet? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Megadom a szót válaszára Csete Zoltánnak, parancsoljon.

Csete Zoltán

Köszönöm a szót. Azt, hogy pontosan hányan, azt most nem tudom megmondani, de a honlapon fenn van a lakossági véleményezésnek a kiértékelése. Abban szerintem ott van tortán ábrázolva vagy százalékban, szerintem ott kell, hogy legyen, de ilyen számmal most bocsánat, de nem készültem. A templom és a Lőrinc pap tér kapcsolatát belevettük végül is a tervezésbe. Ott a legfőbb gondja az volt az egyháznak, hogy vele szemben van 2 parkolóhely, és az állandóan zavarja a Lőrinc pap tér és a templom összekötését, és ezért mi a tervben azt a 2 parkolóhelyet megszüntettük, és a nagy kockakövet térkövel burkoljuk újra. A kert kinyitását nem vettük bele, megmondom őszintén, most nem is látom, hogy hogy lehetne a közterület tervezéssel ezt elősegíteni. Ki lehet nyitni azt a kertet bármikor, szerintem. Az az ő kapujuk, tehát, hogyha bárhogya ki akarják nyitni azt a kertet, azt ki lehet nyitni. De ha van javaslat esetleg, hogy a teret hogy lehetne ehhez hozzápasszítani, akkor ... De én nem látom most ennek így hirtelen a lehetőségét. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Igen, én megnéztem ezt a tortát, és ott az szerepel, hogy 58 helyi lakos nyilvánított véleményt a témában az összes 108-ból, tehát a többiek nem helyi lakosok. Azért kérdeztem, mert az viszont nem derül ki a véleményezésekből..., az összes vélemény föl van sorolva, arra van egy válasz, és van 40 darab olyan megjegyzés, ami kifejezetten a parkolóhelyek elvétele ellen szól. Én azzal a feltételezéssel élek, hogy azok tiltakoznak a parkolóhelyek megszüntetése miatt, akik ott laknak, tehát akik az 58-ból véleményt formáltak, mint helyi lakosok. Én gyanítom, hogy ez a 40 valószínűleg nagy átfedést mutat ebben. És igazából számomra ez egy probléma, hogy a helyi lakosok, akik ott laknak, alkottak egy véleményt ezzel kapcsolatban, hogy nem kívánják a parkolóhelyek elvételét, de ezzel homlokegyenest ellentétes javaslat van előttünk. Szerintem ez nincs rendjén. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy miért nem veszik figyelembe a helyi lakosoknak az ilyen irányú véleményeit? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Csete Zoltán, parancsoljon.

Csete Zoltán

Egyrészt számunkra ez egy városrendezési döntés volt, hogy preferáljuk a szélesebb járda és a fatelepítés lehetőségét. Ez akkor nem megy, hogyha fenntartjuk a parkolóhelyek számát, tehát mindenképpen csökkenteni kell. Másrészt azért a kérdőívvezés során, hogyha azt a kérdést feltesszük, hogy a lakosság szeretné-e azt, hogy szélesebbek legyenek a járdák, és fák legyenek az utcában, akkor meg elsöprően ezt fogják választani. Hogy a kettő hogy ér össze, ez döntés kérdése. El kell dönteni, hogy melyiket hajtjuk végre végül is, mert a kettő együtt sajnos nem megy. Ezeknek az utcáknak vannak olyan műszaki paraméterei, szűkek, közmű, stb., el kell dönteni, másképp nem lehet megoldani.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Igen, ezt a keretrendszer ismerjük, a Palotanegyedben ez valóban így van. De akkor az egy kimondott dolog, mert azt gondolom, azt állítani, hogy a véleményezéssel egyező a tartalom, és a lakosság ezt így elfogadta, szerintem ezt nem állíthatjuk. Akkor azt állíthatjuk, hogy a városvezetés úgy dönt, hogy a lakossági vélemények ellenére megszünteti ezeket a parkolóhelyeket, vagy a lakosság véleményének ellenére formálja a tervet. Ez egy városvezetési döntés, ezzel egyetértek, csak azt gondolom, hogy ezt fontos ilyenformán artikulálni. Én magam nem fogom tudni ezt támogatni. Rengetegen kerestek meg a Palotanegyedből ezzel kapcsolatban, és valóban van ennek az igénynek mindig egy kettőssége, hogy legyen zöldebb, meg legyen parkolóhely is. De azt gondolom, amikor van egy egyértelmű terv, amire egyértelmű lakossági vélemények érkeznek, akkor igenis annak az irányába kell menni, és kell találni olyan más megoldásokat, amik az ott élőknek a kifejezett döntését reprezentálják. Nekem ezzel kapcsolatban ez a véleményem. Hiszen, ez a részvételi folyamat talán pont arra szolgál, hogy akik ebben részt vesznek, azok elmondják a döntésüket, majd születik egy ellenkező döntés. Akkor innentől kezdve ez csak egy kirakat, nem más. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Azt azért képviselő úr is mondta, hogy Ön is csak feltételezi, hogy szoros kapcsolat van aközött, hogy az ellenzők nagyobb arányban vannak azok közül, akik ott laknak. De valójában ez egy döntés kérdése, és nyilván a korábbi vezetésnek is voltak hasonló döntései, nyilván kisebb arányban, mint az utóbbi 3 és fél évben, de valójában ez döntés kérdése. És tényleg, hogyha azt a kérdést tesszük föl a lakosoknak, hogy szeretnének-e szélesebb járdát, szeretnének-e több zöldet, akkor szerintem mindenki azt mondja, hogy igen, még az is, aki egyébként közben elvárná azt is, hogy legyen több parkolóhely. A kettő együtt sajnos nem megy. Ez egy régi vita, ezt a várost nem arra tervezték, és nem akkor tervezték, amikor ilyen autóforgalom volt, ilyen mennyiségben voltak autók ebben a városban. Az idő ment előre, a városszerkezet nagyjából megmaradt. A legtöbbet, a legjobbat kell kihoznunk abból, ami adott, és ami van. Ennek a keretrendszernek nyilván vannak ilyen hátulütői, de egy közterület fejlesztésénél szerintem a legfontosabb az, hogy a többségnek próbáljunk megfelelni. Van-e további kérdés, illetve hozzászólás? Nem látok ilyet, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

5 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 58/2023. (III. 22.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület Krúdy Gyula utca és Mária utca útépítési és környezetrendezési terveihez

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az S-TÉR Kft. (1091 Budapest, Üllői út 5.) által készített „Krúdy Gyula utca és Mária utca közterületi megújítása” című kiviteli tervdokumentációhoz az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a Krúdy Gyula utca Mária utca és Röck Szilárd utca közötti szakasz (hrs. 36696), a Lőrinc pap tér (hrs. 36710) és a Mária utca Lőrinc pap tér és Baross utca közötti szakasz (hrs. 36709) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell kérni a kivitelezés megkezdéséhez a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

- Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend I.4. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Bacsó Béla utca útépítési és környezetrendezési tervéhez

Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés?
Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Nagyon hasonló a kérdésem ebben a vonatkozásban, hogy itt a lakosság véleménye milyen arányban került beépítésre a tervekbe? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Csete Zoltánnak megadom a szót, parancsoljon.

Csete Zoltán

Köszönöm. Ugyanazt tudom elmondani itt is. Itt annyival azért más a helyzet, mint a Krúdy és a Mária utcában, hogy a Bacsó Béla utca egyik szakaszának a lezárásáról már egy korábbi döntés volt, tehát most nem volt tervezési kérdés. Az ott megszűnő parkolóhelyek már ab start megszűntek. A másik szakaszán, ami kimegy a Népszínház utcáig, ott eleve már csak egy oldali parkolás van most is. Tehát itt nem csökkent annyira drasztikusan a parkolószám, mint a Krúdy utcában, de itt a fatelepítések miatt kellett húzni a parkolóhelyek számán a fák előnyére. És szerintem itt is ugyanazt a választ tudom mondani, hogy a lakossági véleményezésnél biztos voltak, akik azt mondták, hogy ne vegyünk el parkolóhelyet, sokan voltak, akik azt mondták, hogy legyenek szélesebbek a járdák és legyenek fák. A döntés ugyanúgy született meg, mint a Krúdy és a Mária utca esetében.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Hogyha ebben a teremben van valaki, aki ismeri a Bacsó Béla utca viszontagságait, akkor az én vagyok. Bizton állíthatom. Meg még egy páran többször jártak ebben az utcában, de ez az utca az, ami többször megnyert közönségzavazásokat a „Budapest legbüdösebb utcája” és hasonló címért. Tehát, nagyon régóta nagyon nagy probléma az, hogy Budapest legforgalmasabb közterületén nem volt nyilvános illemhely. Most született egy ilyen félmegoldás azzal, hogy lett a téren egy fizetős WC, de ez az utca sokkal többre hivatott annál, mint amit ma betölt. Ez az utca köti össze a Blaha Lujza teret a Rákóczi térrel. Ez az utca lehetne egy csodálatos hely is, de jelenleg nem az. És valóban, ahogy Csete Zoltán is mondta, itt már réges rég megszűnt a két oldalon parkolás, és egyébként is zsákutca, sajnos ez

az utca. Bár páran nem veszik figyelembe és kihajtanak a járdára a Népszínház utcából, szóval nagyon-nagyon várjuk azt, hogy ez az utca végre megújuljon, és sokkal jobb miliót nyújtson az itt élő embereknek. Egyébként a beépült mindkét foghíj az utcában, és mindkét új építésű épületnek van mélygarázsa. Biztos vagyok abban egyébként, hogy több, utcában lakó ember ezekben a mélygarázsokban parkoltatja már most is a személygépjárművét, és szerintem a jövőben ez az arány emelkedni fog. Ha már Bacsó Béla utca, és ha már Rákóczi tér, a Rákóczi téren is van egy mélygarázs. Én azt gondolom, hogy fel fog értékelődni a mélygarázsban található parkolóhelyek megléte, és egyre többen fogják ezeket a parkolóhelyeket kibérelni.

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Itt is hasonló a problémám egyébként. Megnéztem ezt a tortát, itt 160 válaszadóból 80 ember mondta azt, hogy egyébként ő itt él, és ott a Csarnoknegyed volt megjelölve, mint alternatív válaszlehetőség. A Palotanegyedben is hasonló volt az arány, tehát feltételezzük, hogy 80 ember, aki kifejezetten itt él ezen a környéken. Azt hiszem, 37 olyan véleményt számoltam meg, amelyek pedig kifejezetten az utca jelenlegi hasznosításával kapcsolatban fogalmaz meg kritikákat. Tehát itt is azt látom, hogy van egy várospolitikai döntés a jelenlegi városvezetés részéről, hogy annak az utcaszakasznak ott zárva kell lennie, azon az utcaszakaszon közterület-használati engedélyt kell adni vendéglátóhelyeknek annak dacára, hogy egyébként az itt élők ezzel nem értenek egyet. Ezt jól értem?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az itt élők egy része, tehát azok, akik kitöltötték, tehát így lenne pontos az Ön felvetése, de Ön tudatosan és teljesen jogosan, kommunikációs szempontból Ön ezt állítja. Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Én 10 évig éltem a Rákóczi téren, és a barátaim nagy része a mai napig a Csarnoknegyed ezen részén él, én most már kicsit bentebb lakom a Józsefvárosban. Én a fél karomat odaadtam volna egy fáért, hogyha a Bacsó Bélán az ember végigsétál, ahogy Elnök úr is mondta, ez egy rendkívül rossz állapotban lévő utca. Nekem nincsen autóm, tömegközlekedéssel közlekedem a munkahelyemre és bárhova, ezért mások is a szempontjaim, de én, mint helyi, vagy volt helyi mondom, hogy fel sem merült volna bennem az, hogy parkolóhelyekért sírjak – bocsánat, nem akartam tiszteletlen lenni –, de hogyha komolyan beszélgetünk, akkor ennek van egy olyan oldala, hogy a helyieknek a legfőbb problémája tényleg az, hogy vidékre kell költözniük, vagy a külvárosba, hogyha zöldet akarnak látni. Szerintem, ezt egyébként büszkén vállalhatja az önkormányzat is, hogy igen, az a cél, hogy ne fulladjunk meg ebben a városban. Mert egyszerűen csak a Bacsó Béla utcán végigsétálni jelenleg egy kellemetlen élmény. Hogyha néhány parkolóhely megszűnik, akkor szerintem büszkén mondhatjuk azt, hogy igen, ez az ár, amit be kell vállalnia ennek a városnak, hogyha nem szeretnénk azt, hogy mindenki a külvárosba, vagy az agglomerációba költözzön ki. Tehát, szerintem ez egy büszkén vállalható vélemény.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Egyetértek. Ha már beszélünk a Bacsó Béla utcáról, és erről korábban is volt szó, hogy amikor ez a ciklus elkezdődött, akkor ebben az utcában három építkezés folyt, és szóbeli ígéretet hangzottak el azzal kapcsolatban, hogy ott ezek a kivitelezők és az építetők vállalják

majd azt, hogy az utca felújításába szállnak. Na, most ebből, kérem szépen, nem lett semmi. Tehát ha már beszélgetünk az utca felújításáról, akkor ne csak a parkolóhelyekről beszéljünk, meg arról, hogy hány parkolóhely fog eltűnni azért, hogy cserébe a helyén fák legyenek, illetve a járda szélesebb legyen. Hanem beszéljünk arról is, hogy milyen felelőssége van a korábbi vezetésnek abban, hogy az utca megújításában egyébként sem a hotel építető, sem a társasházi beruházó-fejlesztő, senki egyetlen egy forinttal nem fog beszállni. Tehát ebben, kérem én tisztelettel, kinek van felelőssége Önök szerint? Parancsoljon, képviselő úr, Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm a szót. Egy komoly félreértést szeretnék tisztázni. Most az, hogy a parkolóhely, fa, vendéglátó terasz, vagy milyen módon hasznosul egy közterület, az egy kérdés. Én magam is azt gondolom, hogy egyébként van szükség erre is, van szükség arra is. De itt én nem erre hívtam fel a figyelmet, nem erre az anomáliára, hanem arra hívtam fel a figyelmet, hogy megkérdezzük az ott lakókat, hogy kedves ottlakók, Önök mit szeretnének itt látni, majd büszkén beleírjuk az előterjesztésbe, hogy ez a lakók véleménye alapján készül, de egyébként a lakók azt mondták, hogy ezt ők nem szeretnék. Tehát én erre a diszkrepanciára szeretném felhívni a figyelmet, hogy akkor miért nem megyünk tovább, akkor miért nem gondolkodunk más irányokban? Miért nem próbáljuk meg azt az állapotot elérni, hogy egy olyan tervet tudjunk letenni az asztalra, ami egyébként a helyben lakók számára elfogadható. Tehát mi nem azért ülünk itt, hogy a saját elképzeléseinket megvalósítsuk, és a saját magunk vágyvezérelt gondolatait papírra vessük, hanem azért, hogy az itt lakókat képviseljük, és ha megkérdezzük az ott lakókat, hogy bocsánat, Önök mit szeretnének, majd elmondják, hogy mit szeretnének, és döntünk egy homlokegyenest ellenkezőt. Teljesen mindegy, hogy parkolóhelyről, fáról, kutyafuttatóról, játszótérről beszélünk, akkor szerintem egy rossz irányba megyünk. Én erre hívtam fel a figyelmet, erre az anomáliára próbáltam rávilágítani, hogy ez szerintem így nincs rendben. Így nem szabad ezt a munkát végezni, mert nem szabad tovább menni, hanem akkor más irányból kell közelíteni. Sokkal inkább abba az irányba elmenni, amit az ott helyben lakók szeretnének. Erre próbáltam csak felhívni a figyelmet, most ez nem egy parkolóhely-fa vita volt az én olvasatomban, hanem ez egyébként az Önök zászlójára tűzött részvételiségnek a vitája.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük. Pacsika Márton parancsoljon.

Pacsika Márton

Szilágyi képviselő úrnak válaszolva, én nem szavaztam soha a Fideszre, bevallom őszintén, de az egyik legszimpatikusabb dolog Kocsis Máté polgármestersége alatt nekem a Bauer Sándor utcának és a Tavaszmező utcának a felújítása volt. És gondolom emlékszik, hogy az akkori ellenzék és a helyi lakosok között sokan – talán még a Józsefvárosi újság is írt róla, –, hogy ezzel kapcsolatban volt egy felhőrdülés, hogy kitiltják az autókat a Bauer Sándor utcából és a Tavaszmező utcából is, hogy nem lehet majd oda bemenni, és hogy ez milyen problémákat fog okozni. Nyilvánvalóan ez mindig egy átállási időszak, mindig problémát jelent, de szerintem ez egy felelős városvezetésnek a dolga, hogy adott esetben ezeket a problémákat valamiképpen összehozza. A Bacsó Béla utca esetében ilyesmiről nincs is szó, tehát milyen parkolóhelyről beszélünk, és engem egy kicsikét zavar, amikor a diskurzusban nem tesszük mellé, hogyha arról kérdezzük az embereket, hogy végig akarják-e fásítani a

Bacsó Béla utcát, akkor valószínűleg azt mondanák, hogy igen. Tehát, azért itt a politikusok dolga az, hogy felelősen viselkedjenek. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Továbbra sem teljesen ugyanarról a dolgról beszélünk. Nem is akarom nagyon ragozni, mert látszik, hogy nem ugyanazon a gondolatmeneten vagyunk. Itt egyébként voltak ilyen típusú lakossági panaszok. Egyébként a lakosság számára be lehet hajtani, amikor költöztetés vagy nagybevásárlás van, akkor be tud hajtani. Tehát ez egy irány a megoldás felé. De még egyszer mondom, hogy ez nem egy fa-parkoló vita, hanem ez egy elvi vita arról, hogy milyen alapon hozunk döntéseket. És ha egyébként azt tűzzük ki célul, hogy az emberek bevonásával, részvétellel hozunk döntéseket és megkérdezzük, hogy mit szeretnének, és egyébként elmondják, hogy mit szeretnének, majd döntünk egy ellenkezőt, szerintem az nincs rendben. Akkor legyenek szívesek olyan tökösek lenni, hogy azt mondják, hogy én nem hallgatom meg az itt lakókat, mert én a saját véleményem alapján fogok dönteni, mert azt gondolom, hogy ez jó, és ezt fölállalom. De elbújni a részvételiség álcája mögé úgy, hogy egyébként az adatok nem támasztják alá azt, amit itt döntünk, az szerintem egy képmutatás, és én erre próbáltam föl hívni a figyelmet. Éppen ezért ebben a formában az, hogy meg kell újítani és kell valamit kezdeni a Bacsó Béla utcával, az egyértelmű. Nem maradhat úgy, kell vele csinálni valamit, persze rengeteg dolog van, de én nem ezt kritizálom, hanem azt kritizálom, ahogyan Önök ezt itt papírra vetik.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük. Tarcsay Tibor parancsoljon.

Tarcsay Tibor

Köszönöm. Én szintén megnyitottam egyébként a véleményezésnek az eredményeit a Bacsó, a Krúdy és a Mária terveiről, és itt én azt látom ebben az excelben, hogy 99 hozzászólás érkezett, ebből egyébként több mint a felét, azt részben vagy teljes egészében elfogadta a Rév 8 a tervezés során. Egyetlen olyan hozzászólást találtam, ami arról szól, hogy az este 22 óra utáni nyitvatartást be kellene tiltani, meg kellene szüntetni. Egyébként az elutasított javaslatok között olyanok vannak, hogy még több zöldfelület, tiltsuk be teljesen az autós közlekedést, egyébként a Rákóczi téren is legyenek zöld falak. Én nem tudom, hogy ebből Szilágyi Demeter képviselőtársam hogyan olvassa ki azt, hogy nem az emberek igényei szerint alakult ez a tervezés? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak. 5 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
59/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület
Bacsó Béla utca felújítás útépítési, környezetrendezési terveihez

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az S-TÉR Kft. (1091 Budapest, Üllői út 5.) által készített „Bacsó Béla utca közterületi megújítása” című kiviteli tervdokumentációhoz az alábbiak figyelembevételével:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a Bacsó Béla utca Vásár utca és Bérkocsis utca közötti szakasz (34871/2 hrsz.), a Bacsó Béla utca Bérkocsis utca és Népszínház utca közötti szakasz (hrsz. 34842/2), illetve a Bérkocsis utca (hrsz. 34864/4) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell kérni a kivitelezés megkezdéséhez a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,
- téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően november 15. előtt és március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát és azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.
- Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt, Kerületgazdálkodási
Ügyosztály**

Napirend I.5. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ügyrendi javaslattal élek. Blokkos szavazásra teszek javaslatot az I.5. esetében. Erről vita nélkül egyszerű többséggel döntünk. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
60/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján úgy dönt, hogy az elfogadott napirend I.5. pontjánál blokkos szavazás során dönt.

Camara-Bereczki Ferenc

15 darab, egyenként 2-2 pontból álló határozati javaslat. A napirend vitáját megnyitom. Van-e igény bármelyik pont külön tárgyalására? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem külön tárgyalási javaslat, csak egy kérdés, mert lehet, hogy én siklottam át fölötte, csak segítsenek képbé kerülni, hogy van-e olyan bent lévő pályázat, amelyet fedezethiány miatt kell elutasítanunk? Úgy látom, hogy nem, mert 170.000.000 Ft az előirányzat és 54.000.000 Ft értékben döntünk most, ezt egy jól értelmezem? Akkor csak ebben erősítsenek majd meg, legyenek szívesek. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Elnök úr. Itt több olyan van, amit forráshiány miatt nem javasolnak támogatásra. Jót nézek? És ha jól emlékszem, lehet, hogy tévedek, egyszer volt olyan kérdésem, hogy vannak-e még ilyen 2019-es pályázatok beragadva, amik nem voltak elbírálva, és akkor az volt a válasz, hogy már nincsenek ilyen pályázatok. Viszont itt most sorozatban olyanok vannak elutasítva, amik 2019-es pályázatok, és forráshiányra hivatkoznak. Ha tartalmi hiba lenne, akkor azt megértem, ha ezeket nem pótolták a társasházak, de az, hogy forráshiány miatt elutasítsunk egy jó pár 2019-es pályázatot, az szerintem az önkormányzatnak a szégyene, hiszen ezekre kellett volna biztosítani fedezetet.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Megadom a szót Bodnár Gabriella irodavezető asszonynak, parancsoljon.

Bodnár Gabriella

Köszönöm a szót, Elnök úr. Az a bizonyos képviselői kérdés, most nem tudom pontosan idézni, de nem a 2019-esekre vonatkozott, emlékeim szerint, hanem talán december végén a decemberi ülésen hangzott el. Utána fogunk nézni. Ezek a pályázatok úgy maradtak ki az elbírálásból, hogy 2019 végén a források szűkülése miatt nagyon sok pályázat elbírálás nélkül maradt. 2020-ban és 2021-ben kevés forrás jutott a társasházakra. Éppen az akkor benyújtott pályázatok egy részére volt elég. 2022-ben volt először arra lehetőség, amikor nagyobb költségvetési keretet biztosított a testület, hogy elővegyük a régebbi pályázatokat és megnézzük, hogy melyek azok, amiknél ki lehet mutatni azt, hogy valamennyire életveszélyes helyzetben vannak. 2020. június 26. óta csak az életveszélyes helyzetben lévő társasházak kaphatnak, és ilyen szemmel néztük át akkor a 2019-ben benyújtott pályázatokat, és 2022-ben így kapott jó néhány társasház, illetve amelyiknél már akkor láttuk, hogy abszolút nem életveszélyes – tehát pl. homlokzat-felújítás és ilyesmi –, azok el lettek bírálva, és volt néhány, aminél az volt az álláspont, hogy várjuk meg a 2023-at, hátha még marad ott forrás, és el tudjuk bírálni a maradék 2019-es pályázatot. Ez nagyjából 20 darab pályázatot jelentett. És most év elején megint elővettük ezeket. Sajnos a források egyrészt nem bővültek olyan mértékben, hogy mindenre elég lett volna, másrészt pedig az árak emelkedése miatt egyre nagyobb összegekre adják be a pályázatokat a társasházak, egyre nagyobb összegeket kérnek. Erre is figyelemmel kellett lenni. Az, hogy ezek forráshiány miatt lettek elutasítva, ez egyrészt azt is jelenti, hogy abból a pályázati dokumentációból, amit annak idején benyújtottak, ők már nem tudnák finanszírozni a munkálatokat. A 2019-es költségvetés alapján szinte biztos, hogy ebben az évben nem tudják, és így le kell zárunk ezeket, a korábbi pályázatokat elutasítjuk, de felhívjuk a figyelmüket, hogy amennyiben megfelelnek a feltételeknek, tehát továbbra is életveszélyes helyzetbe kerülnek vagy vannak, sajnos sok ilyen van, akkor újból benyújthatják, és akkor támogatni tudjuk őket. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Elnök úr. Az, hogy életveszélyes vagy nem életveszélyes, azt el tudom képzelni, hogy nem életveszélyes egy homlokzat-felújítás, hacsak nem hullik folyamatosan, de az, hogy a személyfelvonó nem lehet életveszélyes, az kizárt dolog, mert hogyha nem felel meg, akkor lezárja az ellenőrzés a lifteket. A függőfolyosó, hogyha nem lenne életveszélyes, akkor az összegből következtetve ez teljes szerkezeti csere, szerkezeti felújítás. Ha pedig szerkezeti felújítást kell végezni egy függőfolyosón, akkor az életveszélyes állapotban van. A kéményseprőjárdák felújítását sem szórakozásból szokták csinálni a társasházak, mert hatósági kötelezvény alapján szokták ezt előírni, és komoly büntetést várhat egy-egy társasház, hogyha ilyen esetben nincs. Én úgy gondolom, hogy forrás bőven lett volna, hiszen ez látszik az elmúlt években is. Idén meg főleg lenne forrás ezeket biztosítani. És ha az a vélemény, hogy fel lesz ajánlva ezeknek a társasházaknak, hogy nyújtsák be újból a pályázatot, és talán lesz rá forrás is, akkor meg a határozati javaslatot úgy kellett volna szerintem előterjeszteni, hogy nem kapásból forráshiányra hivatkozva elutasítani, hanem megadni azt a lehetőséget már a határozatban, hogy egyébként, ha akarják, ugyanerre beadhatják a pályázatot. A másik, hogy meg lettek-e kérdezve előre ezek a társasházak, hogy tudják-e vállalni ezért az összegért, fenntartják-e még a 4 évvel ezelőtti pályázatukat? Mert lehet, hogy azt mondják, hogy fenntartják, vagy vettek föl hitelt, és kénytelenek voltak megcsinálni. Tehát, én úgy gondolom, és többször elmondtam ez irányú véleményemet, hogy

az, hogy még mindig elő kell húzni 2019-es pályázatokat, nem tudom, még mennyi lehet bent, vagy akár 20-as, 21-es is, ez nem jó fényt vet az önkormányzatra. Inkább ez szégyen. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Gyűjtsük össze. Szilágyi Demeter parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Csak erre egy mondat erejéig csatlakoznék rá, hogy ott, ahol forráshiány miatt elutasításra kerül, ott nyilatkoztattuk-e a társasházakat, hogy egyébként ez a feltevés, hogy abból az összegből már nem lehet megvalósítani a felújítást, az a számukra elfogadható-e vagy egyébként azzal a feltételrendszerrel is elfogadnák-e a pályázat elbírálását, vagy erre formai okok miatt nincs lehetőség, mivel a költségvetés megváltozik? Csak, hogy lássuk tisztán, hogy ezek a társasházak, akiket most forráshiány miatt elutasítottunk, ők ezzel tisztában vannak-e? Van-e egyébként lehetőség ennek ellenére úgy dönteni, hogy megkapják a támogatást. És ha tisztában vannak vele és egyébként lenne rá lehetőség, akkor nyilatkoztattuk-e őket arra, hogy melyik megoldást preferálják? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Irodavezető asszony, parancsoljon.

Bodnár Gabriella

Köszönöm a szót, Elnök úr. Minden társasházzal felvettük a kapcsolatot, és akkor próbálok sorban menni a kérdéseken. A kéményseprő járdafelújítása jelentheti azt is, hogy életveszélyes, amikor már 1. kötelezést ad, ezek nem azok. Ezeknek nincsen se FŐKÉTÜSZ 1. adatlapja, se hatósági kötelezése. Igen, amint lesz, akkor azonnal benyújthatják, és akkor nyilván kapnak, de most még nincs. Személyfelvonó felújításánál az ÉMI-TÜV jegyzőkönyvet úgy kapták meg, hogy alkalmas, kisebb felsorolás volt, hogy mit javasolnak kijavítani, de működésre alkalmas volt még a lift. Tehát ezt se tudtuk úgy felfogni, hogy ez egy életveszélyes helyzet. A függőfolyosó felújításnál olyan szakértői vélemény volt a Leonardo u. 8-10-nél, hogy balesetveszélyes, tehát nem életveszélyes. Egyébként ők azóta egy részét elvégezték a munkának. A többi, aki viszont kapott, a VI-os, a Népszínház u. 40. utcai ereszdeszkára, ő pont azért kapott, ha nem is a teljes kért összeget, de egy jelentős részét, mert ott leszakadt az ereszdeszkázat, tehát ott ténylegesen életveszélyes helyzet alakult ki. És a régiék közül még a Baross tér volt ilyen, ahol tűzveszélyes helyzet alakult ki. Tehát, ahol ilyen helyzet volt, ott mindegyiknél igyekeztünk, ha nem is teljes egészében, de támogatni. Minden házzal felvettük a kapcsolatot pont azért, hogy a pályázat benyújtása óta eltelt időben történt-e olyan esemény, ami indokolná, és ahol nem javasoltuk a támogatást, ott nem történt. A határozati javaslatban biztosítuk nekik a lehetőséget: végül is rendelet alapján nekik lehetőségük van erre, tehát ezért ez így fel sem merült igazából. A hatályos önkormányzati rendelet alapján, amennyiben ilyen helyzet van, benyújthatják a kérelmet. Azt hiszem, talán minden kérdésre válaszoltam.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Igen. A képviselő asszony is pontosan tudja, hisz jól tudhatja, hogy minden olyan ház, amely beadja életveszély elhárításra a kérelmet, azt támogatni fogja az önkormányzat. Tehát ebben sosem volt köztünk vita. Elsődleges és legfontosabb szempontja az önkormányzatnak, hogy az életveszély-elhárításban segítse a társasházakat. Erre megy el a

legtöbb forrás, nagyságrendileg 200 millió Ft egy évben. Néha kicsit több is. Csak, hogy tisztázzuk a dolgokat, mert egyes sajtótermékek keveslik a pályázati forrásokat, de azt nem említik meg mellette egyébként, hogy legalább 200 millió Ft, ha nem több megy el évente életveszély-elhárításra ebben a kerületben. Nézzük meg, hogy más kerületekben ez az összeg mekkora, kíváncsi lennék egyszer egy összehasonlításra.
Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Elnök úr. Én nem is azt vitatom, hogy kapnak-e a társasházak támogatást vagy nem. Az összecszerúságát vitatom, mert sokkal többet kaphatnának a meglévő büdzséből. Viszont csak zárójelben szeretném mondani, igen, az ÉMI felsorol egy csomó hibát, hiszen én is nap, mint nap találkozom ezzel, amire még beírja, hogy alkalmas, de mellette jelzi, hogyha ezek a hibák nem lesznek kijavítva, legközelebb nem azt fogom ráírni, hogy alkalmas, hanem azt, hogy nem alkalmas. De azzal a lendülettel, hogyha ő bejelöli, hogy nem alkalmas, neki azonnal le is kell zárni a liftet. Tehát olyan esetben nem hiszem, hogy tudnak a társasházak arra várni, hogy majd hónapok múlva el lesznek ezek végezve, főleg, ha nincs pénzük és kellene nekik segítség. Azért adják be ezekre a pályázatokat, gondolom én, hogy megelőzzék a lezárását. Az, hogy balesetveszélyes vagy életveszélyes, pl. a függőfolyosó esetében, igen balesetveszélyes addig, amíg mondjuk egy betondarab vagy egy téglakiesik. Attól függ, hogy milyen szerkezetű a függőfolyosó. De abban a pillanatban, hogyha az a téglakiesik valakit, és ott marad, akkor az már életveszélyes. Tehát azért én úgy gondolom, hogy ezeket egy kicsit másképp lehetne értékelni. Tisztában vagyok az életveszélyes pályázatoknak a feltételeivel, mert oda külön szakvélemény kell, nem is ezzel van a gondom, hanem azzal, hogy kapásból el vannak utasítva ezek a társasházak. És szerintem megérdemelték volna ők is, hogy kapjanak támogatást. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem hozzászólás, csak akkor azt szeretném kérdezni, hogy a határozati javaslatok megegyeznek a táblázatban a sorszámozással? Jó, akkor I-től V-ig, illetve VIII-X-ig szeretném külön szavazással, de mehet így egyben, blokkban részemről, hogyha nincs ellenvetés, ha erre van mód. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egyszer már megszavaztuk, hogy egyben döntünk. Az előbb szavaztunk róla. Jó, akkor tegyen ügyrendi javaslatot Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Jó, akkor teszek egy ügyrendi javaslatot a szavazásra vonatkozóan, mégpedig azt, hogy 2 blokkban szavazzunk. Az egyik blokk tartalmazza az I-től V-ig, illetve a VIII-tól X-ig számozott határozati javaslatokat, a másik blokk tartalmazza a VI., VII. és XI-től XV-ig sorszámozott határozati javaslatokat. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Támogatom, erről szavazzunk most.

7 igennel, 1 nemmel, 0 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
61/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslata alapján úgy dönt, hogy az I.5. napirendnél 2 blokkban történjen a szavazás. Az 1. blokkban az előterjesztés szerinti I-V. és VIII-X. határozati javaslatokról, a 2. blokkban az előterjesztés szerinti VI-VII. és XI-XV. határozati javaslatokról szavazzon a bizottság.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Akkor az előbb ismertetett módon fogunk szavazni, először az I-től V-ig, illetve a VIII-tól X-ig számozott határozati javaslatokról. Kérem, szavazzanak.
5 igen, 3 nimmal elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
62/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

A Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 19. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Bauer Sándor u. 19.** szám alatti Társasház *személyfelvonó felújítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
63/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Kiss József u. 17. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Kiss József u. 17.** szám alatti Társasház *kéményseprő-járdák felújítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
64/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 21. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt,

1. a Budapest VIII. kerület, **Baross u. 21.** szám alatti Társasház *víz- és csatornavezetékek felújítása, közös belső területek részleges festése és a lapostetőök részleges felújítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
65/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Fiumei út 3.** szám alatti Társasház *villany alapvezetékének felújítása és a lépcsőház festése, belső udvari fsz. 2. ingatlan feletti tetőszakasz javítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
66/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 63. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Rákóczi út 63.** szám alatti Társasház *felvonó felújítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
67/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 8-10. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Leonardo da Vinci u. 8-10.** szám alatti Társasház *függőfolyosó felújítás* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
68/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Budapest VIII. kerület, Fiumei út 25. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Fiumei út 25.** szám alatti Társasház *belső homlokzat felújítása* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
69/2023. (III. 22.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 28/A szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Kisfaludy u. 28/A** szám alatti Társasház *tetőfelújítás* tárgyában benyújtott pályázatát forráshiány miatt nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,

2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kérem, szavazzanak a második blokkról, a VI., VII. és XI-től XV-ig sorszámozott határozati javaslatokról.

7 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
70/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 40. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Népszínház u. 40.** szám alatti Társasház *utcai ereszdeszka felújítása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 1.181.548 Ft vissza nem térítendő és 1.181.548 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről, és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
71/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

A Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Baross tér 2.** szám alatti Társasház *elektromos fővezeték és házvilágítás felújítása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 1.823.604 Ft vissza nem térítendő és 1.823.604 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
72/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 5. szám alatti Társasház pályázatáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Tolnai Lajos u. 5.** szám alatti Társasház *méretlen elektromos vezetékhalózat felújítása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 1.675.997 Ft vissza nem térítendő és 1.675.996 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
73/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Fecske u. 10. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelméről

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Fecske u. 10.** szám alatti Társasház *udvari függőfolyosók javítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.066.588 Ft vissza nem térítendő és 2.066.588 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
74/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 12/A szám alatti Társasház életveszély elhárítása
iránti kérelméről**

Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Fiumei út 12/A** szám alatti Társasház *utcai homlokzat és oromdíszek veszélytelenítése, tető és vápa veszélyességének elhárítása, elektromos hálózat tűz- és életveszély elhárítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 5.491.934 Ft vissza nem térítendő és 5.491.934 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,
2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
75/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 34. szám alatti Társasház életveszély elhárítása
iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Magdolna u. 34.** szám alatti Társasház *oromfal (tűzfal) és az ahhoz kapcsolódó kémény visszabontása és felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 531.831 Ft vissza nem térítendő és 531.831 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.

2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
76/2023. (III. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Kőrís u. 3/B szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti
kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Kőrís u. 3/B** szám alatti Társasház *gázszolgáltatás visszakötéséhez szükséges munkák elvégzése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 468.394 Ft vissza nem térítendő és 468.395 Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. március 22.,

2. pont esetében: 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend I.6. pontja: Javaslat a 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 6. szám alatti társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

PÓTKÉZBESÍTÉS

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az előterjesztést március 21-én pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
77/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 6. szám alatti Társasházzal megkötött támogatási szerződés módosításáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest VIII. Horváth Mihály tér 6. Társasházzal 2021. szeptember 27. napján megkötött támogatási szerződés 12. pontját az alábbiak szerint:

„12. A kamatmentes kölcsönt az Önkormányzat részére a Társasház az alábbi részletekben köteles visszafizetni, minden hónap 15. napjáig az alábbiak szerint:

- törlesztés kezdete: a támogatás kifizetését követő hónap
- törlesztés időtartama: 84 hónap
- törlesztő részlet összege: **az 1. hónapban 90.257 Ft**
a 2-84. hónapban 90.213 Ft/hó

A Társasház előtörlesztés teljesítésére jogosult.

A törlesztő részletet az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-15508009-00000000 számú bankszámlájára, az 1. pontban rögzített határozatszám feltüntetésével kell átutalni.”

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2023. március 22.,
a 2. pont esetében 2023. április 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Lujza utca 3. sz. társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
78/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 3. szám alatti Társasházzal megkötött támogatási szerződés módosításáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest VIII. Lujza u. 3. Társasházzal 2022. április 13. napján megkötött támogatási szerződést az alábbiak szerint:
„3.3. A támogatás felhasználásának időtartama:
3.3.1. A támogatás kezdő időpontja: 2022. április 13.
3.3.2. A támogatás felhasználásának véghatárideje: 2023. október 13.”
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2023. március 22.,

a 2. pont esetében 2023. április 15.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály
Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda**

Napirend I.8. pontja: Javaslat komposztládák igénylésére vonatkozó pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
79/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a lakosság részére biztosítandó komposztládák tárgyában benyújtott pályázatokról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy az előterjesztés mellékletében felsorolt pályázatok érvényesek;
2. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a komposztládák megrendeléséről, valamint a komposztládák átadásának lebonyolításáról a melléklet szerinti pályázók részére.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. március 22.,
a 2. pont esetében 2023. április 15.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály
Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda, JGK Zrt.**

Napirend I.9. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Könyves Kálmán krt. 62-64. szám alatti ingatlanon fürdőszoba szalon építési engedélyéhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
80/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Könyves Kálmán krt. 62-64.szám alatti ingatlanon fürdőszoba szalon építési
engedélyéhez**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy közútkezelői hozzájárulását adja a BÓNA FÜRDŐSZOBA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1089 Budapest, Vajda Péter utca 45.) által kérelmezett Budapest, VIII. kerület, Könyves Kálmán krt. 62-64. szám alatti ingatlanon lévő üzlethelyiség funkcióváltásához, a raktár épületrész bemutatóteremmé történő átalakításához és felújításához.

A tervdokumentáció alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az építéshez közútkezelőként hozzájárul.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól.

A tervdokumentáció szerint a kapubehajtó kialakításában nem történik változás, ezért új kapubehajtó létesítésére tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelemre nincs szükség.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 27.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda

Napirend I.10. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Lovassy u. 4/a. szám alatt tervezett épület építési engedélyéhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Korábban volt már egy kisebb technikai probléma, úgyhogy ezt megelőzendő a Jegyzői Kabinetvezető asszony beolvas egy módosítást. Parancsoljon.

Dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm szépen. Egy icipici módosító javaslatunk lenne a határozati javaslat címénél, hogy nem Lovassy utca 4/a, hanem Lovassy *László* utca 4/a szerepeljen. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Amennyiben nincs hozzászólás, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
81/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Lovassy László u. 4/a sz. alatt tervezett épület építési engedélyéhez

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pannon Engineering Kft. (2040 Budaörs, Vöröskő u. 10.) kérelmére közútkezelői hozzájárulását adja a Budapest, VIII. kerület, Lovassy László utca 4/a. (35160/1 hrsz.) ingatlanon tervezett 7 szintes (P+F+4E+T) lakóépület engedélyezéséhez.

A tervdokumentáció alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az építéshez közútkezelőként hozzájárul.

- jelen közútkezelői hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól, továbbá a kapubehajtó létesítéséhez tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást kell kérni, a kérelemhez csatolni kell az érintett közműkezelők és forgalomtechnikai kezelő hozzájáruló nyilatkozatát.

További előírások a kapubehajtó engedélyezésére vonatkozóan:

A járdaburkolat helyreállítás két végén a meglévő öntöttaszfalt burkolatot egyenes vonal mentén, az útszegélyre merőlegesen meg kell vágni, ehhez kell az építés során az öntöttaszfalt burkolatot csatlakoztatni. A kapubehajtó pályaszintjének a járda burkolat szintjével azonosnak kell lennie, a járdán a gyalogosok akadálytalan közlekedését biztosítani kell. A kiemelt szegélyt az utca szegélyének anyagával azonos bazalt szegéllyel kell kiépíteni. A szegély mellett a megbontott útburkolatot Ma-4 öntöttaszfalttal kell helyreállítani. A rámpába épített bazalt nagykocka kő burkolatot cementfugával kell kifugázni.

A járda- és kapubehajtó építés során az alépitményi földmű előírt tömörsége a védőrétegen $\text{Trg} \geq 96\%$ és teherbírása $\text{E2} \geq 68 \text{ MN/m}^2$.

A bontással érintett járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm MA-4 (N) B50/70 öntöttaszfalt kopóréteg a járda teljes szélességében
- 15 cm CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm homokos kavics védőréteg

A bontással érintett kapubehajtó burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm MA-4 (N) B50/70 öntöttaszfalt kopóréteg a járda teljes szélességében
- 20 cm CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm homokos kavics védőréteg

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.

A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 27.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály
Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda**

**Napirend I.11. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására
Budapest VIII. kerület, Apáthy utcai és Balassa utcai vízvezeték átépítéshez**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és
Zöldprogram Iroda vezetője*

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
82/2023. (III. 22.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Apáthy utcai és Balassa utcai vízvezeték átépítéshez**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Futureal Prime Properties Four Ingatlanfejlesztő részalap (1082 Bp., Futó utca 43-45., 6. em.) megbízásából a PELIKÁN 21 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Cinke utca 21/A) kérelmére tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a Budapest VIII. kerület, Apáthy utca (Szigony utca-Balassa utca között) és Balassa utca (Tömő utca-Apáthy utca között) vízvezeték átépítéséhez.

- jelen hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás a Apáthy István utca (36182 hrsz.) és a Balassa utca (36163 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,

- az építetőknek (kivitelezőknek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt, hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A vízvezeték rekonstrukció kivitelezésére vonatkozó különleges műszaki előírások:

A burkolat helyreállítását az úttengelytől az út szegélyig a teljes kopóréteg marásával és újra aszfaltozásával el kell végezni és a vezeték munkaárka felett teljes pályaszerkezetet kell építeni. A bekötővezetékek munkaárkának helyreállítását a munkaárok szélétől mért 50-50 cm szélességben kell elvégezni. Az építés és bontás idejére a gépjárműforgalmat és a járdán a gyalogos forgalmat biztosítani kell. Az építés idejére bevezetett ideiglenes forgalomtechnikai kialakítást a kezelő Budapest Közút Zrt. által jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerint kell kialakítani.

A munkavégzést követően a munkaárok helyén a burkolat helyreállítást a földmű réteges visszaépítésével és tömörítésével kell végezni, legfeljebb 25 cm-es rétegvastagságokban. A földmű előírt tömörsége a védőrétegen $Trg \geq 96\%$ és teherbírása $E2 \geq 68 \text{ MN/m}^2$. A mért értékeket a műszaki átadás-átvétel során jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A bontással érintett aszfaltjárda burkolatot a bekötéseknél az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 4 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntöttaszfalt
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg $Trg \geq 96\%$ (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 4 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-16 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg (más anyaggal nem helyettesíthető)

A vízvezeték érinti a Tömő utca felújított burkolatát a Tömő utca-Balassa utca csomópontban, így ott a teljes csomóponti területen cserélni kell a kopóréteget! Az új kopórétegnek bitumenes hézagszalaggal kell csatlakozni a régi burkolathoz. A csomóponti munkálatokhoz is forgalomtechnikai terv szükséges vagy össze kell hangolni a Balassa utcai munkálatokkal!

A vízvezeték építés érinti a Szigony utca - Apáthy utca frissen megépített csomópontját, így ott különös körültekintéssel kell végezni a munkálatokat és a helyreállítást!

Az útpálya burkolatét mindkét utca esetében félpályás szélességben kell helyreállítani, abban az esetben, ha a beruházó nem végezné el az utca későbbi felújítását!

A helyreállítási kötelezettség a munkavégzéssel érintett közterületi szakasz minden érintett területére vonatkozik, beleértve a felvonulási területet is.

A bontással esetlegesen érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alapgerendával kell megtámasztani mindkét oldalról és a szegély melletti sávban az útpályát is helyre kell állítani.

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.

A kitermelt földet és elhasznált anyagokat azonnal el kell szállítani, a munkaterületen földet és egyéb kitermelt anyagot tárolni tilos. Feltöltés csak termett, tömörítésre alkalmas talajjal lehetséges.

A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorráttal körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani!

A 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet alapján az útpálya szerkezeti rétegek (a kopóréteg nélkül) és burkolatszegélyekre vonatkozó kötelező szavatossági idő 10 év; a járdák, térburkolatok, és az utak kopórétegeire vonatkozó kötelező szavatossági idő 5 év.

Ezen tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól.

A tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást kérő személyében beállott változást fenti számra hivatkozással az engedélyes köteles szintén bejelenteni. A hozzájárulás idegen területek igénybevételére nem jogosít, és nem mentesíti az engedélyest az egyéb, más jogszabályok által előírt szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A fővárosi közműfejlesztések, útfelújítások és egyéb forgalmi átrendeződések operatív összehangolása érdekében „A fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról” szóló 34/2008. (VII. 15.) Főv. Kgy. rendelet alapján történő munkavégzés tervezése és folyamatos koordinációja érdekében a közterületen végzendő munkák munkakezdési hozzájárulását csak a „TKM program”-ban rögzített (Tervezett Közterületi Munkák) munkákhoz lehet kérni és kiadni. A tervezett közterületi munkát a KÉP rendszerben (<https://kapu.budapestkozut.hu>) a kérelmezőnek kell rögzítenie.

A munkakezdési hozzájárulási kérelmet a TKM rendszerben történt rögzítés után lehet befogadni, a kérelemhez csatolni kell a rögzítést igazoló ID azonosítót nyomtatott formátumban.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 27.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály
Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda**

Napirend I.12. pontja: Javaslat szabadidős program pályázat kiírására hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Itt van egy olyan kitétel, hogy a maximálisan elérhető, vagy megkapható támogatási érték bruttó 500.000 Ft. Ez azt feltételezi, hogy a 4 milliós keretből minimum 8 pályázót kíván támogatni a pályázat kiírója. Itt én nem tartom életszerűnek azt, hogy 8 pályázó is érkezzon, de lehet, hogy nincs igazam, éppen ezért én ezt a felső határt javasolnám, hogy vegyük ki a pályázati kiírásból. Egyszerűen csak így kevésbé köti meg a pályázóknak a kezét az, hogyha esetleg egy egész kerületre vonatkozó program érkezik, hosszabb távra, vagy a legjobb pályázó kapja ezt a teljes összeget, vagy akár 8-an, vagy 16-an. Ezt ne a pályázati kiírás döntse el. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Alapvetésekben nem értünk egyet, amikor hajléktalan kérdéstről van szó, ezért ennek a döntésnek a megtárgyalását Önökre fogjuk bízni, és nem fogunk benne részt venni.

A Bizottság létszáma – Dr. Szilágyi Demeter, Gondos Judit és Kaiser Edvin Sándor távozásával – 5 főre változott.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm, hogy megosztotta ezt velünk képviselő úr. Csak szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy ez a részvételi költségvetés keretében egy lakosok által megszavazott dolog, nem mi találtuk ki. Úgyhogy ehhez mérten tudnak viszonyulni hozzá. Van-e további kérdés, hozzászólás? Akkor döntenünk kell Pacsika Márton módosító indítványáról, hogy eltöröljük a pályázati összeg maximalizálását. Majd fogunk róla dönteni.... Kell még egy ember hozzá. Elrendelek 15 perc szünetet.

SZÜNET

A Bizottság létszáma – Szarvas Koppány Bendegúz érkezésével – 6 főre változott.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a türelmet. Folytatjuk a bizottsági ülést. Köszöntöm Szarvas Koppány Bendegúz képviselő urat. Elsőként Pacsika Márton módosító indítványáról fogunk dönteni. Kérem, szavazzanak. Én támogatom.

6 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 83/2023. (III. 22.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton bizottsági tag módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés 1. mellékletét képező Pályázati felhívás 4. pontjából kerüljön ki 'A Pályázó által megpályázható maximum összeg bruttó 500.000,- Ft.' szövegrész.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem látok további hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 84/2023. (III. 22.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

szabadidős program pályázati felhívás közzétételéről a hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére szabadidős program pályázat kiírását az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerinti tartalommal 2023. március 29. napjától.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 29.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda; Közösségi Részvételi Iroda**

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ügyrendi javaslattal élek. Blokkos szavazásra teszek javaslatot, hogy a II.1 – 6-ig az előterjesztéseket egyben fogadjuk el. Erről döntenünk szükséges. Kérem, szavazzanak. 6 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
85/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján úgy dönt, hogy a napirend Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése II. 1–6. számú pontjairól egyben, blokkos szavazás során dönt.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Így most egyben megnyitom a napirend vitáját. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Kérem, szavazzanak a határozati javaslatról: A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a II. 1-6. napirendi pontok megtárgyalását. 6 igen, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Napirend II. 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet I. módosítására és a határozati javaslatok elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
86/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend II. 2. pontja: Javaslat a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 32/2022. (X. 20.) önkormányzati rendeletheatalyon kívül helyezésére

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester,

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
87/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda

Napirend II. 3. pontja: Javaslat a Józsefváros közösségeiért NONPROFIT Zrt Közszolgáltatási szerződésének módosítására, valamint az Alapszabályának módosítására

Előterjesztő: Lágler Péter Károly – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
88/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt

Napirend II. 4. pontja: Javaslat a Mátyás téri nyilvános illemhely üzemeltetési jogának átvételére

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – önkormányzati képviselő

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
89/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II. 5. pontja: Javaslat „Fogadj örökbe egy közterületet! 2023” tárgyú pályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
90/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II. 6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
91/2023. (III. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás)

Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.


Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2023. március 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Van, aki befutott, van, aki elment, de minden kezdet nehéz. Köszönöm szépen minden kollégának a jelenlétet. Az ülés végén a bizottság tagjai a bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben a Jegyzőtől és a Bizottság Elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Nem látok ilyet. A Bizottság ülését 17 óra 39 perckor bezárom.

K.m.f.

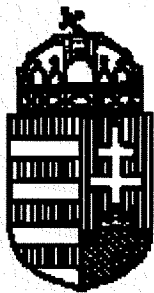
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós* Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnök		 Hermann György Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság alelnök
--	---	---

A jegyzőkönyvet készítette:

 Goda Krisztina Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda ügyintéző	
---	---

A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból



Melléklet

Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Klímavédelmi Bizottság

2023. március 22-i nyilvános ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 48 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: NAPIREND

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **49** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.1 pontja: Javaslat a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjének elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	45.46
Nem	3	37.50	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Kaiser Edvin Sándor	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat: 50 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: **Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Pacsika Márton módosító javaslata 1.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat: **51 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: **Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Pacsika Márton módosító javaslata 2.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat: **52 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: **Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Pacsika Márton módosító javaslata 3.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat: **53 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Tarcsay Tibor módosító javaslata 1.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	50.00	36.37
Nem	3	37.50	27.27
Tartózkodik	1	12.50	9.09
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Kaiser Edvin Sándor	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Pacsika Márton	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat: **54 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: **Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Tarcsay Tibor módosító javaslata 2.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	62.50	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	27.27
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Tart.	-
Kaiser Edvin Sándor	Tart.	-
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat: 55 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslát a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Tarcsay Tibor módosító javaslata 3.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	62.50	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	27.27
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Tart.	-
Kaiser Edvin Sándor	Tart.	-
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:36

Típusa: Nyílt

Határozat: 56 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára – Tarcsay Tibor módosító javaslata 4.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 57 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat a 2023. évi civil szervezetek, sport szervezetek, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok támogatásáról szóló pályázati felhívások közzétételével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat: 58 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.3. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Krúdy Gyula utca és Mária utca útépítési és környezetrendezési tervéhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	27.27
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Tart.	-
Kaiser Edvin Sándor	Tart.	-
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **59 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.4. pontja: Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Bacsó Béla utca útépítési és környezetrendezési tervéhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	37.50	27.27
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Tart.	-
Kaiser Edvin Sándor	Tart.	-
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat: **60** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1.5. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Camara-Bereczki Ferenc Miklós ügyrendi javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat: 61 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	1	12.50	9.09
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Pacsika Márton	Nem	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat: 62-69 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.5. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – 1. blokk

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	62.50	45.46
Nem	3	37.50	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Kaiser Edvin Sándor	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat: 70-76 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	9.09
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:19

Típusa: Nyílt

Határozat: 77 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.6. pontja: Javaslat a 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 6. szám alatti társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **78 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.7. pontja: Javaslat a Lujza utca 3. sz. társasházzal kötött támogatási szerződés módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:20

Típusa: Nyílt

Határozat: 79 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.8. pontja: Javaslat komposztládák igénylésére vonatkozó pályázatok elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **80 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.9. pontja: Javaslát közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Könyves Kálmán krt. 62-64. szám alatti ingatlanon fürdőszoba szalon építési engedélyéhez

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:22

Típusa: Nyílt

Határozat: 81 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.10. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Lovassy u. 4/a. szám alatt tervezett épület építési engedélyéhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:23

Típusa: Nyílt

Határozat: 82 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.11. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület, Apáthy utcai és Balassa utcai vízvezeték átépítéshez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	72.73
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	72.73
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		27.27
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 83 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.12. pontja: Javaslat szabadidős program pályázat kiírására hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére – Pacsika Márton módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	54.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		45.45
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Kaiser Edvin Sándor	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 84 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.12. pontja: Javaslat szabadidős program pályázat kiírására hajléktalan személyekkel foglalkozó civil szervezetek részére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	54.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		45.45
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Kaiser Edvin Sándor	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 85 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Ügyrendi szavazás blokkos szavazásról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	54.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		45.45
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Kaiser Edvin Sándor	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. március 22. 17:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 86-91 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Blokkos szavazás II. 1 – 6.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	54.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		45.45
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Tarcsay Tibor	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Kaiser Edvin Sándor	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-