

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1.
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS
a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. május 08-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

A napirendet **nyilvános** ülésen lehet tárgyalni.

A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Melléletek:

1. számú melléklet: 2023. április 26-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Hiánypótlási felszólítás

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 246/2022. (XII. 05.) határozatával megindításra került a „**Horváth Mihály tér felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. január 20. 16:00 óra) 7 (hét) darab ajánlat érkezett az alábbi összegző táblázat szerint:



Ajánlattevők, és az értékelési szempontokra tett megajánlások

| Ajánlattevő rövid neve, székhelye | 1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj | 2. rszp: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) | 3. rszp: Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónap jótállási időtartamon felül (min. 0, max. 24 hónap) |
|---|--|--|---|
| Sportpark Magyarország Kft. (1136 Budapest, Tátra utca 5. A. ép. alagsor 2. ajtó) | 139 960 508 | Igen | 24 |
| Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) | 156 738 756 | Igen | 24 |
| Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) | 159 510 663 | Igen | 24 |
| Park-M Garden Bt. (3043 Egyházasdengleg, Rákóczi út 40.) | 163 447 905 | Igen | 24 |
| Fókusz-Kert Parképítő Kft. (2030 Érd, Orgona utca 8.) | 184 871 635 | Igen | 24 |
| ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft. (1119 Budapest, Andor utca 47-49. 3. em.) | 188 675 877 | Igen | 24 |
| Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft. (1224 Budapest, Termő u 93.) | 201 005 603 | Igen | 24 |

Ajánlatkérő – összhangban az eljárásban eddig hozott közbenső döntések tartalmával – az eljárás során érvénytelenítette a KOBOLD'2003 Kft., a Park-M Garden Betéti Társaság (ezen ajánlattevők ajánlatai az előzetes bírálat alatt kerültek érvénytelenítésre), valamint a Sportpark Magyarország Kft. (ezen ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálatot követően került érvénytelenítésre) ajánlattevők ajánlatait.

A közbeszerzési eljárásban a - fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenítését követően - a lentiek szerinti ajánlattevők által benyújtott ajánlatok voltak megfelelőnek tekinthetők a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti előzetes bírálat szempontjából:

- Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
- Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.,
- Fókusz-Kert Parképítő Kft.,
- ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.

A fenti ajánlattevők közül az Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem tartotta fent az ajánlati kötöttségét, ezzel kapcsolatosan 2023. március 21-én nyilatkozatot nyújtott be az EKR felületén. Ennek megfelelően Ajánlatkérő a Sportpark Magyarország Kft. ajánlatának érvénytelenítését követően a következő élen álló ajánlattevő (Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.) ajánlatának teljeskörű bírálatával folytatta az eljárást.

A Bírálóbizottság 2023. április 17-én elfogadott jegyzőkönyve alapján hiánypótlási felszólítás kiküldésére került sor a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. részére (2. számú melléklet) 2023. április 20. 16:00 órai határidővel.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő leteltéig nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérőnek ennek okán a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint volt szükséges eljárnia, azaz: „(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt tartalomnak:

- nem javította Z.A. önéletrajzában a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölését, ezért a dokumentum tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen Z.A. szakember jelenlegi munkahelye
- a korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott referencia igazolást (Balatonföldvár, Bajcsy Zsilinszky utcai parkolók kivitelezési munkái vállalás szerződés keretében) nem nyújtotta be javítva, így abból nem állapítható meg:
 - o ajánlattevő saját teljesítésének mennyisége,
 - o a műszaki átadás-átvétel időpontja,
 - o hogy az elvégzett munka közterület felújításra vagy építésre vonatkozott-e,
 - o a korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott „Nyilatkozatok1.pdf” dokumentumban lévő nyilatkozatok nem kerültek cégszerűen aláírva, figyelemmel arra, hogy azokat csak H.Cs. írta alá, akinek nincs önálló cégképviseleti joga.

Mindezekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az 1. számú melléklet szerinti, 2023. április 24-i jegyzőkönyvével javasolta a Döntéshozónak, hogy az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján nyilvánítsa érvénytelenné mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „*Horváth Mihály tér felújítása*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „*az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.*”

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

..../2023. (V. 08.) határozata

A „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

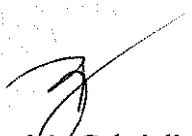
1. a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a **Hornyak Útéptő és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) ajánlattevő ajánlata az alábbi, Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumai nem feleltethetők meg az elvárt tartalomnak:
 - Ajánlattevő nem javította Z.A. önéletrajzában a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölését, ezért a dokumentum tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen Z.A. szakember jelenlegi munkahelye
 - Ajánlattevő a korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott referencia igazolást (Balatonföldvár, Bajcsy Zsilinszky utcai parkoló kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében) nem nyújtotta be javítva, így abból nem állapítható meg:
 - o Az Ajánlattevő saját teljesítésének mennyisége
 - o A műszaki átadás-átvétel időpontja
 - o Nem állapítható meg, hogy az elvégzett munka közterület felújításra vagy építésre vonatkozott-e
 - o A korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott „Nyilatkozatok1.pdf” dokumentumban lévő nyilatkozatok nem kerültek cégszerűen aláírva, figyelemmel arra, hogy azokat csak H.Cs. írta alá, akinek nincs önálló cégképviselési joga.
2. az 1. határozati pont alapján megállapítja, hogy a Hornyak Útéptő és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. május 08.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. május 3.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:  

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:


DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DR. SAJTÓCSILLA
JEGYZŐ R.

JÓVÁHAGYTA:



SÁTLY BALÁZS

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Horváth Mihály tér felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. április 25-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Horváth Mihály tér felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az érvénytelen ajánlat tekintetében döntési javaslat összeállítása.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Ajánlatkérő – összhangban a 2023. április 17-ig jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal - 2023. április 17-én hiánypótlási felszólítást küldött a **Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10.) Ajánlattevőnek 2023. április 20. (csütörtök) 16:00 óras határidővel.

Ajánlattevő hiánypótlását nem nyújtotta be az Ajánlatkérő által megadott határidő leteltéig.

A fentiek tekintetében az alábbi észrevételeket teszi a Bíráló Bizottság az alábbi Ajánlattevő ajánlata kapcsán:

Ajánlattevő neve: Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10.

Ajánlattevő a fent megjelölt határidő leteltéig nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérőnek ennek okán a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint szükséges eljárnia, azaz:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlata az alábbi, Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumai nem feleltethetők meg az elvárt tartalomnak:

- Ajánlattevő nem javította Z.A. önéletrajzában a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölését, ezért a dokumentum tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen Z.A. szakember jelenlegi munkahelye
- Ajánlattevő a korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott referencia igazolást (Balatonföldvár, Bajcsy Zsilinszky utcai parkolók kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében) nem nyújtotta be javítva, így abból nem állapítható meg:
 - Az Ajánlattevő saját teljesítésének mennyisége
 - A műszaki átadás-átvétel időpontja
 - Nem állapítható meg, hogy az elvégzett munka közterület felújításra vagy építésre vonatkozott-e
 - A korábbi, 2023. április 5-i hiánypótlása részeként benyújtott „Nyilatkozatok1.pdf” dokumentumban lévő nyilatkozatok nem kerültek cégszerűen aláírva, figyelemmel arra, hogy azokat csak H.Cs. írta alá, akinek nincs önálló cégképviseleti joga.

Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:
Barta Ferenc

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

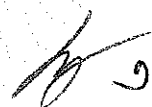
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

*„Horváth Mihály tér felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás*

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. április 25-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

| NÉV | E-mail cím |
|----------------|--|
| Tiszai Árpád | tiszai.arpad@jozsefvaros.hu |
| Barta Ferenc | bartaf@jozsefvaros.hu |
| dr. Kiss Éva | kisseva@jozsefvaros.hu |
| Támis Norbert | Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított. |
| Stein Karolina | Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított. |





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu
kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: +36-30-
iktatószám: TC-KI/389 - 2023

Tárgy: III. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Horváth Mihály tér felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőt a hiánypótlása nyomán benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos hiánvok pótlására.

A hiánvok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

HIÁNPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

Ajánlattevő neve: Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

1.

Ajánlattevő hiánypótlása részeként benyújtotta Z. A. önéletrajzát.

Az önéletrajzon nem került megjelölésre egyértelműen a szakember jelenlegi munkahelye a dokumentum „*Munkahelyek*” elnevezésű fejléccel ellátott táblázatában.

Mivel az önéletrajzban - Ajánlatkérő eljárást megindító felhívásban rögzített ilyen előírása ellenére - nem került egyértelműen megjelölésre a szakember jelenlegi munkahelye, így a benyújtott dokumentumok összessége alapján nem egyértelmű, hogy a szakember munkaviszonyban áll-e jelenleg is az Ajánlattevővel, figyelemmel arra, hogy az önéletrajzban a „2019-2023” időtartam jelenthet folyamatban levő munkaviszonyt, de jelenthet már lezárt munkaviszonyt is.

Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a „*Nyilatkozat bemutatott szakemberekről*” elnevezésű úrlapon úgy nyilatkozott az Ajánlattevő, hogy a szakember munkaviszonyban áll a Hornyák Útépítő Kft-vel.

Ajánlatkérő álláspontja szerint tehát hiányosság van az ajánlatban, amelynek pótlásával a nem egyértelmű nyilatkozatok is egyértelműsíthetők.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani Z. A. önéletrajzát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelölésre kerül a szakember jelenlegi munkahelye. Ez a megjelölés megtehető pl. úgy, hogy a szakember jelenlegi munkahelyének neve mögé odaírásra kerül, hogy „jelenlegi munkáltató”.

2.

Ajánlattevő hiánypótlása részeként egy új, az ajánlatban korábban nem szereplő referencia igazolást nyújtott be (Balatonföldvár, Bajcsy Zsilinszky utcai parkolók kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében).

A hiánypótlás részeként kvázi önkéntes hiánypótlásként benyújtott, második referencia igazolás nem tartalmazza:

- az Ajánlattevő saját teljesítésének mennyiségét,
- a műszaki átadás-átvétel időpontját külön feltüntetve
- illetve nem állapítható meg a dokumentum tartalmából az, hogy az elvégzett munka közterület felújításra vagy építésre vonatkozott.

A fentiek figyelemmel – és arra, hogy ezen referencia igazolás az ajánlatban korábban még nem került benyújtásra - Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a hiánypótlás részeként benyújtott referencia igazolást (Balatonföldvár, Bajcsy Zsilinszky utcai parkolók kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében) akképp javítani, hogy az egyértelműen tartalmazza a saját teljesítés mennyiségét, a műszaki átadás-átvétel időpontját illetve azt is, hogy az elvégzett munkálatok közterület felújításra és/vagy építésre vonatkoztak.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a referencia igazolás javítása tekintetében nem megfelelő az Ajánlattevő nyilatkozata a korábbi teljesítés tekintetében, a fenti adatoknak a javitott referencia igazolásból kell megismerhetőnek lenniük!

3.

Ajánlattevő hiánypótlása részeként benyújtotta „Nyilatkozatok1.pdf” dokumentumot, amelyben több nyilatkozat is található. A benyújtott nyilatkozatok kapcsán Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat vélte felfedezni:

- a nyilatkozatokon szereplő aláírás képe nem egyezik meg H. Cs. aláírás mintájában lévő aláírás képpel
- illetve az, hogy a nyilatkozatokat csak H. Cs. írta alá azért nem tekinthető megfelelőnek mivel, hogy H. Cs.-nek nincs önálló cégképviseleti joga, azt P.-H. T.-vel együttesen gyakorolja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás részeként benyújtott „Nyilatkozatok1.pdf” elnevezésű dokumentumban szereplő 3 darab nyilatkozatot szíveskedjen

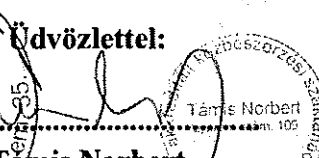
- H. Cs. ÉS P.-H. T. által aláírt formában benyújtani

VAGY

- A hiánypótlásban benyújtott meghatalmazásnak megfelelően szíveskedjen a hivatkozott nyilatkozatokat H. Cs. J. által aláírva benyújtani. Amennyiben Ajánlattevő ezt a megoldási módozatot választja, úgy H. Cs. J.-t is fel szükséges tüntetni a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű elektronikus űrlapon, mint a gazdasági szereplő képviselőjét.

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2023. április 20. (csütörtök) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2023. április 17.

Üdvözlettel:

Tamás Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)
Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda