

43/4/2023

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1.4
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS
a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. május 30-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

A napirendet **nyilvános** ülésen lehet tárgyalni.

A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Hiánypótlási felszólítás, felvilágosítás kérés

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 36/2023. (III. 06.) számú határozatával megindításra került a „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. április 25. 16:00 óra) az eljárás I. részére 10 (tíz), az eljárás II. részére 12 (tizenkettő) darab ajánlat érkezett.

A beérkezett ajánlatok bontását követően a közbeszerzési eljárásban a bírálat során alkalmazásra kerül a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése is, tehát az ajánlatok teljes körű bírálatát azok értékelését követően végzi el a Bírálóbizottság. Az értékelési sorrend felállítása után a további bírálati cselekményeket csak az élen álló ajánlattevők vonatkozásában végzi el a Bírálóbizottság.

A Bírálóbizottság első lépésként az Ajánlattevők közötti sorrend felállítása érdekében benyújtott árazott költségvetéseket, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat bírálta. A benyújtott ajánlatok tekintetében a Kbt. 69. § bekezdése szerinti - figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakra - bírálatához kapcsolódóan a Bíráló Bizottság megállapította, mely ajánlatok hiányosak illetve mely ajánlatok tekintetében szükséges felvilágosítás-kérés és hiánypótlási felszólítás kiküldése.

Ajánlatkérő - összhangban a 2023. május 7-én jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal - 2023. május 09-én felvilágosítás kérést és hiánypótlást küldött az ajánlattevőknek 2023. május 12. 16:00 óra határidővel. A hiánypótlások és felvilágosítás-kérések teljesítése az alábbiakban foglalható össze:

ÉRKEZETT

1/10

2023 MÁJ 25. 8:30

Vh

I. részre ajánlatot benyújtott ajánlattevők neve	Hiányosság a benyújtott ajánlatban	Bírálóbizottság döntési javaslata – amelyik ajánlattevőnél az szükséges (a megfelelő ajánlatoknál nincs döntési javaslat)
Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	<p><i>Az ajánlat nem hiánypótolható hiányosságot tartalmaz:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetéseket árazott formában - nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében. 	<p><i>az Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be az elektronikus űrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlata részeként. A jelzett hiányosságok jellegüket tekintve olyan hibának minősülnek, amelyek nem orvosolhatók hiánypótlás keretében, mivel azok nem minősülnek egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiányosságnak. Ennek oka az, hogy az árazatlan költségvetés, illetve a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében teendő nyilatkozatok a szakmai ajánlat részének minősülnek, és a dokumentum teljes hiánya az érdemi ajánlattétel elmaradását jelenti.</i></p> <p><i>Mindezek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolhatók jogszerűen.</i></p> <p><i>Az ajánlattevő ajánlata kerüljön érvénytelenné nyilvánításra a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</i></p>
Trigon Home Kft.	<p>Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.</p>	<p>Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében, illetve a javított árazott költségvetését is. Megfelelőnek tekinthető a költségvetés és a felvilágosítás tartalma.</p> <p>Az előzetes bírálat szempontjából további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény foganatosítása nem szükséges.</p>
Valid Gate Kft.	<p><i>Nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében.</i></p> <p><i>Ajánlatkérő kifejezetten arra várta a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerzőpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.</i></p> <p><i>Továbbá felvilágosítás kérés történt, hogy miért</i></p>	<p><i>Nem nyújtotta be felvilágosítását, ezért az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés egyrészt arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy</i></p>

	<p>nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.</p>	<p>díjköltséget. A 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem fogantatosítható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
LV INVEST Szolgáltató Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	<p>Nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében. Ajánlatkérő kifejezetten arra várta a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerzőpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.</p>	<p>Nem nyújtotta be felvilágosítását. A 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem fogantatosítható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
Prím Építő Építőipari Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
MORPHEUS'48' Építési,	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében, illetve a javított árazott költségvetését is. Megfelelőnek tekinthető a költségvetés és a felvilágosítás tartalma.

Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.	Az előzetes bírálathoz szempontról további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása nem szükséges.
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
Renovit Építőipari Kft.	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében. Megfelelőnek tekinthető a felvilágosítás tartalma. Az előzetes bírálathoz szempontról további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása nem szükséges.
E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.	<i>Nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját. Továbbá felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.</i>	<i>Ajánlattevő hiánypótlása részeként sem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját. Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i>

II. részre ajánlatot benyújtott ajánlattevők neve	Hiányosság a benyújtott ajánlatban	Bírálatbizottság döntési javaslata
Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	<i>Az ajánlat nem hiánypótlható hiányosságot tartalmaz: - nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetéseket árazott formában nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszempont tekintetében.</i>	<i>az Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be az elektronikus úrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlata részeként. A jelzett hiányosságok jellegüket tekintve olyan hibának minősülnek, amelyek nem orvosolhatók hiánypótlás keretében, mivel azok nem minősülnek egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiányosságnak. Ennek oka az, hogy az árazatlan költségvetés, illetve a 2. és 3. értékelési részszempont tekintetében teendő nyilatkozatok a szakmai ajánlat részének minősülnek, és a dokumentum teljes hiánya az érdemi ajánlattétel elmaradását jelenti. Mindezek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótlhatóak jogszerűen. Az ajánlattevő ajánlata kerüljön érvénytelenné nyilvánításra a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a</i>

		<i>jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</i>
Trigon Home Kft.	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében, illetve a javított árazott költségvetését is. Megfelelőnek tekinthető a költségvetés és a felvilágosítás tartalma. Az előzetes bírálat szempontjából további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény foganatosítása nem szükséges.
Valid Gate Kft.	<i>Nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében. Továbbá felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában</i>	<i>Nem nyújtotta be felvilágosítását, ezért az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés egyrészt arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget. A 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében a nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem foganatosítható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i>
LV INVEST Szolgáltató Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	<i>Nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében. Ajánlatkérő kifejezetten arra várta a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.</i>	<i>Nem nyújtotta be felvilágosítását. A 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében a nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem foganatosítható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i>
Prím Építő Építőipari	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	

Kft.		
MORPHEUS'48' Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
T-Invest '91 Kft.	Nem volt szükség hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés küldésére.	
Renovit Építőipari Kft.	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében. Megfelelőnek tekinthető a felvilágosítás tartalma. Az előzetes bírálat szempontjából további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása nem szükséges.
NEW VERSION Szolgáltató Kft.	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében. Megfelelőnek tekinthető a felvilágosítás tartalma. Az előzetes bírálat szempontjából további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása nem szükséges.
Asturis Szolgáltató Kft.	Felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.	Benyújtotta felvilágosítását a nullás tételek tekintetében. Megfelelőnek tekinthető a felvilágosítás tartalma. Az előzetes bírálat szempontjából további, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása nem szükséges.
URSUS Art Hungary Kft.	<i>Nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében. Ajánlatkérő kifejezetten arra várta a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség. Továbbá, felvilágosítás kérés történt, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.</i>	<i>Nem nyújtotta be felvilágosítását, ezért az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés egyrészt arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget. A 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében a nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem fogatosítható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i>

Mindezekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az 1. számú melléklet szerinti, 2023. május 18-i jegyzőkönyvével javasolta a Döntéshozónak, hogy a táblázatban megjelölt 8 ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a határozati javaslatban foglaltak szerint.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „*Szászország és Várunk Rád óvodák felújítása*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenítése.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „*a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről*”.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint „(8) *A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „*az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.*”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. A Möt. 46. § (1) bekezdése és a 60. §-a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2023. (V. 30.) határozata

A „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy

az eljárás I. részében (melynek megnevezése: Százszorszép tagóvoda felújítása):

1. A **Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2162 Órbottyán, Fő út 219.) ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetést beárazott formában, illetve a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében teendő nyilatkozatot. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2162 Órbottyán, Fő út 219.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
2. A **Valid Gate Kft.** (székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, melynek nyomán az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget. Nem került benyújtásra továbbá az ajánlat részeként a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást alátámasztó nyilatkozat. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Valid Gate Kft. (székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
3. A **DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlat részeként a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást alátámasztó nyilatkozatot. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

4. a **E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhelye: 1094 Budapest, Páva utca 32./B. 2. em. 12.) ajánlattevő hiánypótlása részeként sem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Páva utca 32./B. 2. em. 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

az eljárás II. részében (melynek megnevezése: Várunk Rád tagóvoda felújítása):

5. A **Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2162 Órbottyán, Fő út 219.) ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetést beárazott formában, illetve a 2. és 3. részszerzőpont tekintetében teendő nyilatkozatokat.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2162 Órbottyán, Fő út 219.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. A **Valid Gate Kft.** (székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, melynek nyomán az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget. Nem került benyújtásra továbbá az ajánlat részeként a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást alátámasztó nyilatkozat.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Valid Gate Kft. (székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

7. a **DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlat részeként a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást alátámasztó nyilatkozatot.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

8. az **URSUS Art Hungary Kft.** (székhelye: 2111 Szada, Teleki Sámuel utca 5.) ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását Ajánlatkérő felvilágosítás kérése nyomán, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés egyrészt arra vonatkozott, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében nem tüntetett fel anyagköltséget

és/vagy díjköltséget. Nem került benyújtásra továbbá az ajánlat részeként a 2. és 3. értékelési részszempontra tett megajánlást alátámasztó nyilatkozat.


Ajánlatkérő megállapítja, hogy az URSUS Art Hungary Kft. (székhelye: 2111 Szada, Teleki Sámuel utca 5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. május 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. május 24.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető


KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

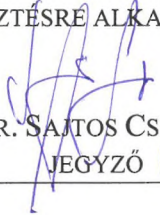
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:


DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DR. SAJTÓ CSILLA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:


SÁTLY BALÁZS
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Részvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. május 8-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Meghatalmazott Ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által indított „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok bírálatát.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bírálat e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra. Az eljárás azonosítószáma: EKR000307532023

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2023. március 16-án került feladásra a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel céljából. Az eljárást megindító hirdetmény 2023. március 20-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2023/55 számon.

Az ajánlattételi szakasz során több kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett az érdeklődő gazdasági szereplőktől, amelyek nyomán Ajánlatkérő több ízben pontosította a közbeszerzési dokumentumokat, illetve kettő alkalommal került korrigendum feladás az ajánlattételi határidő meghosszabbítása céljából.

Ajánlatkérő 2023. március 30-án helyszíni bejárást tartott mind a két rész tekintetében. A helyszíni bejárásról készült jegyzőkönyv 2023. április 3-án került megküldésre az érdeklődő gazdasági szereplőknek.

Az ajánlattételi határidő 2023. április 25-én 16:00-kor telt le.

A megadott ajánlattételi határidőig az 1. rész tekintetében 10 (azaz tíz) darab a 2. rész tekintetében pedig 12 (azaz tizenkettő) darab ajánlat érkezett, az ajánlatot benyújtók megnevezését, székhelyét és az értékelési részszempontokra tett megajánlásait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

Az ajánlatok bontását az EKR rendszer megfelelően elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. április 27-én.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a bírálat során alkalmazásra kerül a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése is, ezért az (5) bekezdés szerint az ajánlatok teljeskörű bírálatát azok értékelése (pontozása) után végzi el a Bíráló Bizottság. Így az értékelési sorrend felállítása után a további bírálati cselekményeket csak az élen álló Ajánlattevők vonatkozásában végzi el a Bíráló Bizottság, árandoklás kérést is csak ezektől az Ajánlattevőktől kerül bekérésre amennyiben Ajánlatkérő kívánja majd vizsgálni az aránytalanul alacsony

árak meglétét.

Első lépésként tehát fel kell állítani az Ajánlattevők közötti sorrendet, ehhez szükséges bírálni a benyújtott árazott költségvetéseket, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat.

A benyújtott ajánlatok tekintetében a Kbt. 69. § bekezdése szerinti - figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakra - bírálathoz kapcsolódóan az alábbi észrevételeket teszi a Bíráló Bizottság:

1. rész

Ajánlattevő neve: Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2162 Örbottyán, Fő Út 219

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Valamennyi rész esetében irányadó: AT-nek szakmai ajánlata részeként részenként csatolnia kell a Közb. Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az AT-nek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetéseket árazott formában.

2.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A két fenti pont szerinti hiányosságok objektíve megállapíthatók, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be az elektronikus űrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlata részeként.

A fentiekben jelzett hiányosságok jellegüket tekintve olyan hibának minősülnek, amelyek nem orvosolhatók hiánypótlás keretében, mivel azok nem minősülnek egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiányosságnak. Ennek oka az, hogy az árazatlan költségvetés, illetve a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében teendő nyilatkozatok a szakmai ajánlat részének minősülnek, és a dokumentum teljes hiánya az érdemi ajánlattétel elmaradását jelenti.

Mindezek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem hiánypótolhatók jogszerűen.

„71. §

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) * annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a

szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adataira irányul. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint jelen eljárás esetén az árazott költségvetés és a 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásról szóló nyilatkozat egyértelműen ezen dokumentum-körbe tartozik, ily módon a fentiek hiánya nem pótolható hiányosság az eljárásban.

A Bíráló Bizottság álláspontját támasztják alá – többek között – az alábbi döntőbizottsági határozatok is:

D.343/18/2018.

- A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét.
- Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megnevezése nem képezheti hiánypótlás tárgyát.

D.217/23/2019.

- Abban az esetben, ha a teljes szakmai ajánlat hiányzik az ajánlatból, az ajánlatkérőnek nem is szükséges hiánypótlás elrendelnie, mivel ez esetben a hiánypótlás arra adna az ajánlattevőnek lehetőséget, hogy pótlólagosan, az ajánlati kötettség beállta után tegye meg az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő szakmai ajánlatot. Jogszerű hiánypótlásra pedig az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapvető követelményekre is - nem hívhatja fel az ajánlattevőt.

A fentiekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát érvénytelené kell nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek szerinti érvénytelenítésre elegendő, ha az előzetes bírálat lefolytatását követően kerül sor, még az értékelési sorrend felállítására előtti.

Ajánlattevő neve: Trigon Home Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Hosszúrégi Utca 41-43.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Trigon Home Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Bontás, építőanyagok újrahazszo	F2	-
Felvonulási létesítmények	-	G2, G4, G8
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	-	G2, G4
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Szivárgóépítés, alagcsövezés	-	-

Helyszíni beton és vasbeton mun	F2, F6, F8, F10	-
Előregyártott épületszerkezeti	-	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4	-
Vakolás és rabicolás	-	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	F4	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	F6, F8	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-burkolat	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Felületképzés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Bútor	-	-
STATIKA-Bővítmény	-	-
STATIKA-Védőtető	-	-
Tűzvédelem	F4	F6
GÉPÉSZ-Vízcsat h	E15,E19, E20	F18
GÉPÉSZ-Fűthűt h	E37, E38, E39, E40, E44, E45, E46, E47	F36
GÉPÉSZ-Gáz	E10, E11, E12, E13	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	E12, E14	-
GÉPÉSZ-Külső	E18, E19, E20, E21, E22, E23, E25	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízvezeték)	E11, E12, E13, E14	-
ELEKTROMOS	E9, E10, E11, E13, E18-E26, E93, E95-E98, E141, E142, E143, E156	F99-F102, F141, F142, F143, F158
KERTépítész	E17, E18, E20-E26, E30, E118	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Valid Gate Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű Utca 53.

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A fentiekre figyelemmel felvilágosítás kérését szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Valid Gate Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Bontás, építőanyagok újrahaszno	F2	-
Felvonulási létesítmények	F8	G2
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2, F4	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Szivárgóépítés, alagsóvezés	-	-
Helyszíni beton és vasbeton munk	F2, F6, F8, F10	-
Előregyártott épületszerkezeti	-	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4	-
Vakolás és rabilolás	-	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	F4	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	F6, F8	-

BELSŐÉPÍTÉS-ZET-burkolat	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Felületképzés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Bútor	-	-
STATIKA-Bővítmeny	-	-
STATIKA-Védőtető	-	-
Tűzvédelem	F4, F6	-
GÉPÉS-Z-Vízcsat h	E15, E18, E19, E20	-
GÉPÉS-Z-Fűthűt h	E35, E36, E37, E38, E39, E40, E44, E45, E46, E47	-
GÉPÉS-Z-Gáz	E10, E11, E12, E13	-
GÉPÉS-Z-Szellőzés	E14	-
GÉPÉS-Z-Külső	E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24	-
GÉPÉS-Z(Hátsó udvar vízvezeték)	E10, E11, E12, E13, E14	-
ELEKTROMOS	E8, E9, E12, E17-E22, E84, E93-E103, E140-E143, E155, E157, E158	-
KERTÉpítészet	E17, E18, E20-E29, E49, E61, E76, E90, E118	E118

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: LV INVEST Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.
Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogamatosítása.

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

1.
Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő a Bíráló Bizottság szerint nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A fentiekre figyelemmel felvilágosítás kérését szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

Ajánlattevő neve: Prím Építő Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.

1.

Az ajánlattevő ajánlata üzleti titkot tartalmaz.

Az ajánlattevő ajánlatában elkülönítve, üzleti titok minősítéssel ellátva töltötte fel az árazott költségvetést .pdf és .xls formátumban, illetve benyújtotta nyilatkozatát az üzleti titokról, amelyben részletezte az üzleti titokká minősítés indoklását.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a benyújtott indoklás megfelelőnek tekinthető közbeszerzési szempontból.

2.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása sem.

Ajánlattevő neve: MORPHEUS'48'Építési,Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György Út 24

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	MORPHEUS'48'Építési,Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Bontás, építőanyagok újrahaszn	-	-
Felvonulási létesítmények	F8	G8
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	-	-
Irtás, föld- és sziklamunka	-	-
Szivárgóépítés, alagcsövezés	-	-

Helyszíni beton és vasbeton mun	-	-
Előregyártott épületszerkezeti	-	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	-	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Ácsmunka	-	-
Vakolás és rabilolás	-	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	-	-
Bádogozás	-	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	-	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-burkolat	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Felületképzés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Bútor	-	-
STATIKA-Bővítmény	-	-
STATIKA-Védőtető	-	-
Tűzvédelem	-	-
GÉPÉSZ-Vízcsat h	-	-
GÉPÉSZ-Fűthűt h	-	-
GÉPÉSZ-Gáz	-	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	-	-
GÉPÉSZ-Külső	-	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízelvezeté)	-	-
ELEKTROMOS	-	-
KERTépítészet	-	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ősz Utca 11.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszempont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása sem.

Ajánlattevő neve: Renovit Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1102 Budapest, Hölg Utca 15.

1.
Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Renovit Építőipari Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Bontás, építőanyagok újrahaszno	-	-
Felvonulási létesítmények	F2, F4, F8	-
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	-	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Szivárgóépítés, alagsövezés	-	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2, F6, F8, F10	-
Előregyártott épületszerkezeti	-	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4, F16	-
Vakolás és rabilolás	-	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	F4	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F2, F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	F6, F8	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-burkolat	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Felületképzés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Bútor	-	-
STATIKA-Bővítmeny	-	-
STATIKA-Védőtető	-	-
Tűzvédelem	F4, F6	-
GÉPÉS-Z-Vízcsat h	E18, E19	-
GÉPÉS-Z-Fűthűt h	E35-E39, E44-E47	-
GÉPÉS-Z-Gáz	E11-E13	-
GÉPÉS-Z-Szellőzés	E12, E14	-
GÉPÉS-Z-Külső	E4, E18, E20-E23, E25	-
GÉPÉS-Z(Hátsó udvar vízelvezeté)	E10-E14	-
ELEKTROMOS	E7-E10, E12, E17-E25, E92, E94-97, E99-E101, E141-E143, E155, E157, E158	-

KERTépítészet	E17, E18, E29, E118	-
---------------	------------------------	---

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszempont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

A közbeszerzési dokumentációban az alábbi rendelkezés szerepel:

„1.1.5. Az ajánlathoz csatolni kell részenként az ajánlattevő és/vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.”

A fentiekre figyelemmel hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Bontás, építőanyagok újrahaszno	-	-
Felvonulási létesítmények	-	-
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	-	-

	F12	G10
Irtás, föld- és sziklamunka		
Szivárgóépítés, alagcsövezés	-	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	-	-
Előregyártott épületszerkezeti	-	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	-	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Ácsmunka	-	-
Vakolás és rabilolás	-	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	-	-
Bádogozás	-	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	-	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-burkolat	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Felületképzés	-	-
BELSŐÉPÍTÉS-ZET-Bútor	-	-
STATIKA-Bóvítmény	-	-
STATIKA-Védőtető	-	-
Tűzvédelem	-	-
GÉPÉSZ-Vízcsat h	-	-
GÉPÉSZ-Fűthűt h	-	-
GÉPÉSZ-Gáz	-	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	-	-
GÉPÉSZ-Külső	-	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízelvezeté)	-	-
ELEKTROMOS	-	-
KERTépítészet	-	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

2. rész

Ajánlattevő neve: Pá-Ja Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2162 Örbottyán, Fő Út 219

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Valamennyi rész esetében irányadó: AT-nek szakmai ajánlata részeként részenként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek

szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az AT-nek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az árazatlan költségvetéseket árazott formában.

2.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében.

A két fenti pont szerinti hiányosságok objektíve megállapíthatók, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be az elektronikus űrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlata részeként.

A fentiekben jelzett hiányosságok jellegüket tekintve olyan hibának minősülnek, amelyek nem orvosolhatók hiánypótlás keretében, mivel azok nem minősülnek egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiányosságnak. Ennek oka az, hogy az árazatlan költségvetés, illetve a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében teendő nyilatkozatok a szakmai ajánlat részének minősülnek, és a dokumentum teljes hiánya az érdemi ajánlattétel elmaradását jelenti.

Mindezek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem hiánypótolhatók jogszerűen.

„71. §

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) * annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adatra irányul. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint jelen eljárás esetén az árazott költségvetés és a 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásról szóló nyilatkozat egyértelműen ezen dokumentum-körbe tartozik, ily módon a fentiek hiánya nem pótolható hiányosság az eljárásban.

A Bíráló Bizottság álláspontját támasztják alá – többek között – az alábbi döntőbizottsági határozatok is:

D.343/18/2018.

- A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét.

- Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalt megtevétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát.

D.217/23/2019.

- Abban az esetben, ha a teljes szakmai ajánlat hiányzik az ajánlatból, az ajánlatkérőnek nem is szükséges

hiánypótlás elrendelnie, mivel ez esetben a hiánypótlás arra adna az ajánlattevőnek lehetőséget, hogy pótlólagosan, az ajánlati kötöttség beállta után tegye meg az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő szakmai ajánlatot. Jogsértő hiánypótlásra pedig az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapelvi követelményekre is - nem hívhatja fel az ajánlattevőt.

A fentiekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek szerinti érvénytelenítésre elegendő, ha az előzetes bírálat lefolytatását követően kerül sor, még az értékelési sorrend felállítása előtt.

Ajánlattevő neve: Trigon Home Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Hosszúrési Utca 41-43.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Trigon Home Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	-	G4, G5
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	-	G2, G4, G6
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G2, G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton munk	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F48	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E94-E97	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Valid Gate Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Röpentyű Utca 53.

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A fentiekre figyelemmel felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja. választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Valid Gate Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-

Fém- és könnyű épületszerkezet	F2, F4	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	F16	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61, E62	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41, E42	F23
Víz-Csatorna	-	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség ügy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: LV INVEST Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása sem.

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A fentiekre figyelemmel felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja. választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

Ajánlattevő neve: Prím Építő Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.

1.
Az ajánlattevő ajánlata üzleti titkot tartalmaz.

Az ajánlattevő ajánlatában elkülönítve, üzleti titok minősítéssel ellátva töltötte fel az árazott költségvetést .pdf és .xls formátumban, illetve benyújtotta nyilatkozatát az üzleti titokról, amelyben részletezte az üzleti titokká minősítés indoklását.

A Bíráló Bizottság szerint a benyújtott indoklás megfelelőnek tekinthető közbeszerzési szempontból.

2.
Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása sem.

Ajánlattevő neve: MORPHEUS'48'Építési,Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György Út 24

1.
Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása sem.

Ajánlattevő neve: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ősz Utca 11.

1.
Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

Figyelemmel a fentiekre nem szükséges egyetlen, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogatosítása sem.

Ajánlattevő neve: Renovit Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1102 Budapest, Hölgy Utca 15.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Renovit Építőipari Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	F2, F4, F5	-
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F4, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2,F4,F6,F8, F10, F12	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Vakolás és rabicolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F34, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	G74
Bádgozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	F62
Fűtés-Hűtés	-	-
Légtechnika	-	-
Víz-Csatorna	E97	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: NEW VERSION Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1021 Budapest, Budakeszi Út 51-D. C. ép. földszint 8.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	NEW VERSION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2, F4	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G2, G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F34, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	F16	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61, E62	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E95, E96 E97, E100	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Asturis Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 72. II/8

1.

Ajánlattevő benyújtotta a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében tett nyilatkozatát.

A nyilatkozat kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag akképp küldte meg álláspontját, hogy a benyújtott dokumentum megfelelő.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Asturis Szolgáltató Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	F4, F6	-
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F4, F10, F12	-
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12ü	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F34, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20, F90	G74
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	-	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E95, E96	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: URSUS Art Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2111 Szada, Teleki Sámuel Utca 5

1.
Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlattevő a Bíráló Bizottság álláspontja szerint nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében.

A fentiekre figyelemmel felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja. választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	URSUS Art Hungary Kft.	
	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Záradék	-	-
Összesítő	-	-
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Zsaluzás és állványozás	-	-
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-

Fém- és könnyű épületszerkezet	-	-
Vakolás és rabilolás	F4, F6	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Szárazépítés	-	-
Tetőfedés	-	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F34, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	G74
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6,	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	F16	-
Felületképzés	-	-
Szigetelés	-	-
Beépített berendezési tárgyak e	-	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E94, E95, E96, E97	-

A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Fáy Piros

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Szűszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.
Dátum: 2023. május 8-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Fáy Piros	fay@faay.hu
Csendes Antalné	csendes.ildi@jszszgyk.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményrel induló) - EKR000307532023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Józsefvárosi Önkormányzat**
neve:

Kommunikáció

Fejdatok

Eljárási cselekmény típusa: Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés - HPK

Leírás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Meghatalmazott Ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által megindított „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú (EKR000307532023) közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a csatolt dokumentum szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos hiányok pótlására és felvilágosítás nyújtására.

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárás cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM-Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárás cselekménnyel.

Üdvözlettel:

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

Dokumentum típusa	Dokumentum neve	Fájl neve	Műveletek
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Felvilágosítás kérés_Százszorszép	Felvilágosítás kérés Százszorszép.pdf	Részletek
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Hiánypótlási felszólítás_Százszorszép	Hiánypótlási felszólítás Százszorszép.pdf	Részletek

Határidő

Határidő 2023.05.12 16:00 óra/perc



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzesstanacsadas.hu
kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: [REDACTED]
iktatószám: TC-KI/ 481 - 2023

Tárgy: I. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Meghatalmazott Ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által megindított „*Szászország és Várunk Rád óvodák felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőt a benyújtott ajánlatával kapcsolatos hiánypótlására.

A hiánypótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „*AMHP – Hiánypótlás összeállítása*” eljárási cselekménnyel.

HIÁNPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

1. rész

Ajánlattevő neve: E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12.

1.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy (E.Gy.) aláírási címpéldányát vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

A közbeszerzési dokumentációban az alábbi rendelkezés szerepel:

„1.1.5. Az ajánlathoz csatolni kell részenként az ajánlattevő és/vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat aláíró személy (E.Gy.) aláírási címpéldányát, vagy annak Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját benyújtani.

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: 2023. május 12. (péntek) 16 óra 00 perc

Budapest, 2023. május 9.



Üdvözlettel:



Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu
kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: [REDACTED]
iktatószám: TC-KI/ 482 - 2023

Tárgy: I. számú Felvilágosítás kérés

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Meghatalmazott Ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által megindított „Százszorszép és Várunk Rád óvodák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos felvilágosítás nyújtásra.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM-Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

1. rész

Ajánlattevő neve: Trigon Home Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Hosszúréti Utca 41-43.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Trigon Home Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Bontás, építőanyagok újrahaszno	F2	-
Felvonulási létesítmények	-	G2, G4, G8
Költségterítések	-	G2, G4
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2, F6, F8, F10	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4	-
Tetőfedés	F4	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Szigetelés	F6, F8	-
Tűzvédelem	F4	F6
GÉPÉSZ-Vízcsat h	E15, E19, E20	F18
GÉPÉSZ-Fűthűt h	E37, E38, E39, E40, E44, E45, E46, E47	F36
GÉPÉSZ-Gáz	E10, E11, E12, E13	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	E12, E14	-
GÉPÉSZ-Külső	E18, E19, E20, E21, E22, E23, E25	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízelvezeté)	E11, E12, E13, E14	-
ELEKTROMOS	E9, E10, E11, E13, E18-E26, E93, E95-E98, E141, E142, E143, E156	F99-F102, F141, F142, F143, F158
KERTépítészet	E17, E18, E20-E26, E30, E118	-

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Valid Gate Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Röpentyű Utca 53.

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán tett nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Valid Gate Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Bontás, építőanyagok újrahaszno	F2	-
Felvonulási létesítmények	F8	G2
Költségtérítések	F2, F4	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Helyszíni beton és vasbeton munk	F2, F6, F8, F10	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4	-
Tetőfedés	F4	-

Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Szigetelés	F6, F8	-
Tűzvédelem	F4, F6	-
GÉPÉSZ-Vízcsat h	E15, E18, E19, E20	-
GÉPÉSZ-Fűthút h	E35, E36, E37, E38, E39, E40, E44, E45, E46, E47	-
GÉPÉSZ-Gáz	E10, E11, E12, E13	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	E14	-
GÉPÉSZ-Külső	E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízelvezeté)	E10, E11, E12, E13, E14	-
ELEKTROMOS	E8, E9, E12, E17-E22, E84, E93-E103, E140-E143, E155, E157, E158	-
KERTépítész	E17, E18, E20-E29, E49, E61, E76, E90, E118	E118

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja a választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

Ajánlattevő neve: MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György Út 24

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	MORPHEUS'48'Építési,Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F8	G8

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Renovit Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1102 Budapest, Hölgly Utca 15.

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Renovit Építőipari Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F2, F4, F8	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F6, F12	G10
Helyszíni beton és vasbeton munk	F2, F6, F8, F10	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2	-
Ácsmunka	F2, F4, F16	-
Tetőfedés	F4	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F4	-
Bádogozás	F2, F4, F6, F8	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F2, F4	-
Szigetelés	F6, F8	-
Tűzvédelem	F4, F6	-
GÉPÉSZ-Vízcsatl h	E18, E19	-
GÉPÉSZ-Fűthűt h	E35-E39, E44-E47	-
GÉPÉSZ-Gáz	E11-E13	-
GÉPÉSZ-Szellőzés	E12, E14	-

GÉPÉSZ-Külső	E4, E18, E20-E23, E25	-
GÉPÉSZ(Hátsó udvar vízvezeték)	E10-E14	-
ELEKTROMOS	E7-E10, E12, E17- E25, E92, E94-97, E99-E101, E141- E143, E155, E157, E158	-
KERTépítészet	E17, E18, E29, E118	-

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Irtás, föld- és sziklamunka	F12	G10

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

2. rész

Ajánlattevő neve: Trigon Home Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1111 Budapest, Hosszúrési Utca 41-43.

Handwritten signature

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Trigon Home Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	-	G4, G5
Költségtérítések	-	G2, G4, G6
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G2, G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Vakolás és rabicolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F48	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E94-E97	-

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Valid Gate Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Röppentyű Utca 53.

1.
Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja. választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszempont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Valid Gate Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Fém- és könnyű épületszerkezet	F2, F4	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Szigetelés	F16	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61, E62	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41, E42	F23

A fentiek figyelembevételével álláspontunk szerint felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja, választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

Ajánlattevő neve: Renovit Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1102 Budapest, Hölgy Utca 15.

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Renovit Építőipari Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F2, F4, F5	-
Költségtérítések	F2	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F4, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	G74
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	F62
Víz-Csatorna	E97	-

A fentiek figyelembevételével álláspontunk szerint felvilágosítás kérést szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

VH 43

Ajánlattevő neve: NEW VERSION Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1021 Budapest, Budakeszi Út 51-D. C. ép. földszint 8.

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	NEW VERSION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Költségtérítések	F2, F4	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G2, G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Tetőfedés	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	-
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Szigetelés	F16	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61, E62	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E95, E96 E97, E100	-

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: Asturis Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 72. II/8

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	Asturis Szolgáltató Kft.
----------------------	--------------------------

	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F4, F6	-
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F4, F10, F12	-
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton munk	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Vakolás és rabilolás	F2, F4	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Hídeg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20, F90	G74
Bádogozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E95, E96	-

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlattevő neve: URSUS Art Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2111 Szada, Teleki Sámuel Utca 5

1.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rámutatni arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlata hol tartalmazza a fentiekben hivatkozott nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a felvilágosítás nyújtás nyomán Ajánlatkérő kifejezetten arra várja. választ, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban hol található meg a 2. és 3. értékelési részszerzőpont kapcsán megteendő nyilatkozat. Ezen nyilatkozat pótlására nincs jogszerűen lehetőség.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetését.

Az árazatlan költségvetés az alábbiak szerint tartalmaz nullás megajánlásokat:

Munkalap megnevezése	URSUS Art Hungary Kft.	
	Anyagköltség hiányzik az alábbi cellákban:	Díjköltség hiányzik az alábbi cellákban:
Felvonulási létesítmények	F5	G4
Költségtérítések	F2, F4, F6	-
Irtás, föld- és sziklamunka	F2, F12	G10
Síkalapozás	F10	-
Helyszíni beton és vasbeton mun	F2	-
Előregyártott épületszerkezeti	F2	-
Falazás és egyéb kőművesmunka	F2, F4, F6, F8, F10, F12	-
Vakolás és rabilolás	F4, F6	-
Égéstermék-elvezető rendszerek	F2, F4	-
Cserépkályhák	F2	-
Hideg- és melegburkolatok készí	F2, F4, F6, F8, F10, F12, F14, F16, F18, F20	G74
Bádgozás	F2	-
Fa- és műanyag szerkezet elhely	F2, F4, F6,	-
Fém nyílászáró és épületlakatos	F4, F6	-
Üvegezés	F16	-
Elektromos szerelési munkák	E9, E60, E61	-
Fűtés-Hűtés	E23, E24, E25	-
Légtechnika	E41	-
Víz-Csatorna	E94, E95, E96, E97	-

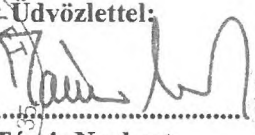
A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetés fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett), figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

A felvilágosítás nyújtás benyújtásának véghatárideje: **2023. május 12. (péntek) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2023. május 9.

Üdvözlettel:

Támás Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)
Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

