

## V É G Z É S

A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 28.Are.900.137/2022. ügyszám alatt **Berki Sándor Dezső adós** (született: Budapest, 1972. december 14., anyja neve: Orgona Gizella, lakóhelye: 1086 Budapest, Teleki László tér 22. II. emelet 20/a.) által benyújtott kérelem alapján indult bírósági adósságrendezési eljárásban **elrendeli a bírósági adósságrendezést.**

Családi Csődvédelmi Szolgálat (CsCsSz): Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Kárpótlási és Családi Csődvédelmi Osztály (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4., e-mail: [csaladicsod@bfkh.gov.hu](mailto:csaladicsod@bfkh.gov.hu)) ügyazonosító: ARE2022000056

Az illetékes CsCsSz által kijelölt családi vagyonfelügyelő: dr Fülöpné dr. Szilas Boglárka, e-mail: [fulopne.szilas.boglarka@bfkh.gov.hu](mailto:fulopne.szilas.boglarka@bfkh.gov.hu), 1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.)

A bíróság felhívja a családi vagyonfelügyelőt, hogy a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény (a továbbiakban: Aretv.) 39. § (1) bekezdés szerinti hirdetményt soron kívül tegye közzé és ezzel egyidejűleg az ismert hitelezők részére azt közvetlenül is küldje meg.

A végzés ellen a hitelezők részéről a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen bíróságon lehet elektronikus úton vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon 4 példányban benyújtani.

## I N D O K O L Á S

Az adós 2022. április 08. napján bíróságon kívüli adósságrendezés iránti kérelmet terjesztett elő. Az adósnak nincs főhitelezője, ezért az Aretv. 20.§-ának (1) bekezdése alapján a CsCsSz az ügy iratait továbbította a bíróság részére.

Az adós kérelméhez csatolta az adósságrendezés iránti kérelem engedélyezéséhez szükséges nyomtatványt, a vele szemben fennálló követelések alapjául szolgáló és az azok összegét igazoló okiratokat, valamint a vagyona, illetőleg bevétele, valamint azok értéke, illetőleg összege igazolására szolgáló okiratokat.

A CsCsSz a kérelmet és annak mellékleteit ellenőrizte, az adós adósságrendezés iránti kérelem benyújtására való jogosultságát megállapította, annak tartalmát a nyilvántartásokkal összevetette és úgy nyilatkozott, hogy nem észlelt olyan körülményt, amely miatt az adósságrendezés iránti kérelem bíróság általi elutasításának vagy az adósságrendezési eljárás bíróság általi megszüntetésének szükségessége felmerülne.

A bíróság az ügy iratait 28.Are.900090/2022. ügyszámra lajstromozta, és felhívta az adóst az eljárási illeték megfizetésére. Az adós a bíróság által megadott határidőben ezen felhívásnak nem tett eleget, így a bíróság az adós kérelmét visszautasította. A visszautasító végzésben a bíróság tájékoztatja az adóst, hogy a bírósági adósságrendezés iránti kérelem benyújtásának joghatásai fennmaradnak, ha az adós, a bírósági adósságrendezési iránti kérelem visszautasításának közlésétől számított 15 napon belül a kérelmet szabályszerűen ismételt előterjeszti. Az ilyen ismételt kérelem benyújtása esetén az adósnak a bírósági adósságrendezési kérelem visszautasításával összefüggő fellebbezését hatálytalannak kell tekinteni.

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**  
**28.Are.900.137/2022/18.**

Ezt követően az adós a fenti határidőben benyújtott beadványában leróta a 30.000,-Ft összegű eljárási illetéket. A bíróság az ügyet a 28.P.900137/2022. ügyszámra lajstromozta.

A bíróság az előterjesztett iratokból megállapította, hogy az adós tartozása az adósságrendezési kérelem benyújtásakor, 2021. április 08. napján - az adós által pótlapként becsatolt nyomtatványok, a hitelezők által kiállított igazolások alapján – a következő:

<b>Hitelező:</b>	<b>Tartozás:</b>
Provident Pénzügyi Zrt.	262.719,-Ft
Cofidis Magyarországi Fióktelepe	2.684.726,-Ft
OTP Faktoring Zrt.	1.710.803-Ft
OTP Faktoring Zrt.	5.807.538,-Ft
Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.	7.500,-Ft
Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	346.110,-Ft

A becsatolt tulajdoni lap alapján az adós ingatlantulajdonnal nem rendelkezik, a lakhatásul szolgáló ingatlant bérlő.

Az adós rendszeres havi nettó átlagjövedelme a kérelem mellékleteként becsatolt igazolás szerint 175.000,-Ft.

Az Aretv. 7. § (1) bekezdése szerint adósságrendezés az alábbi együttes feltételek esetén kezdeményezhető:

- a) ha az adósnak - önálló adósi vagy adóstársi minőségében, adóstárjaival együtt - összességében - kamattal, járulékokkal növelten - egy vagy több, összesen legalább 2 millió forint, de legfeljebb 60 millió forint közötti, hatósági vagy bírósági úton érvényesíthető tartozása van,
- b) az a) pont szerinti tartozások meghaladják az adós, adóstárs adósságrendezésbe tartozó vagyonának 80%-át, de nem haladhatják meg az adós, adóstárs belföldön található vagy hozzáférhető vagyonának 200%-át, azzal, hogy ez utóbbi rendelkezés szempontjából a vagyonba beleértendő az adós, adóstárs öt évre számított, adósságrendezésbe vonható várható bevétele is, de nem tartozik bele a 6. § (2) bekezdésében meghatározott vagyon, illetve bevétel,
- c) az a) pont szerinti tartozások legalább 80%-a az adós (adóstársak) által elismert vagy nem vitatott,
- d) az a) pont szerinti tartozások között legalább egy olyan van, amely már legalább 90 napja lejárt esedékességű, és ezen tartozás mértéke kamatokkal, járulékokkal növelten meghaladja az 500 000 forintot,
- e) az a) pont szerinti tartozások közül a hátrasorolt követelések száma nem haladja meg az ötöt,
- f) a tartozások között van fogyasztói hitelviszonyból eredő tartozás vagy olyan hitelviszonyból eredő tartozás, amely az adós, adóstárs egyéni vállalkozásának finanszírozásával függ össze,
- g) a tartozások egyike sem keletkezett olyan jogerős bírósági határozattal, amely az adós polgári vagy büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan jogutód nélkül megszűnt társas vállalkozással összefüggésben, ahol az adós vagy adóstárs a tartozásokért való korlátlan helytállási kötelezettségének nem tett eleget vagy a korlátozott tagi felelősséggel jogellenesen visszaélt, vagy mint vezető tisztségviselőnek jogerősen megállapították a felelősségét a megszűnt vállalkozás hitelezőinek érdekeit sértő cselekmények miatt.

A (4) bekezdése szerint az (1) bekezdésben meghatározott feltételeket az eljárás kezdeményezésekor kell vizsgálni.

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**  
**28.Are.900.137/2022/18.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy az adósnak az adósságrendezés iránti kérelem benyújtásakor 2-60 millió forint közötti, hatósági vagy bírósági úton érvényesíthető tartozása állt fenn.

A tartozások összege, (10.819.396,- forint) meghaladja az adós adósságrendezésbe tartozó vagyonának 80 %-át (vagy az adósnak nincs).

Ugyanakkor a tartozások összege nem haladja meg az adós belföldön található vagyonának 200 %-át, jelen esetben - a 175.000,-Ft x 60 hónap, azaz az öt évre vonatkozó jövedelmet figyelembe véve – 21.000.000,-forintot.

Az adós az adósságrendezés iránti kérelem benyújtása során úgy nyilatkozott, hogy a fennálló tartozásokat 100 %-ban elismeri.

A bíróság az adós és a Családi Csődvédelmi Szolgálat által benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a bírósági adósságrendezés iránti kérelem és annak mellékletei megfelelnek a jogszabályi követelményeknek, a bíróság adósságrendezés elrendelésének feltételei fennállnak, ezért a bíróság az Are. tv. 35. § (1) bekezdése alapján elrendelte az adósságrendezést.

A végzés elleni fellebbezési jogosultság az Are. tv. 35. § (3) bekezdésén alapul.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a bírósági adósságrendezés elrendelésének napja jelen végzés jogerőre emelkedésének napja, a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezésének jogi hatásai a bírósági adósságrendezés elrendelésével fennmaradnak.

Budapest, 2023. május 04.

dr. Enyediné dr. Varga Bernadett s.k.  
bírósági titkár