

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. május 30-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 8. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Könczöl Dávid
Gosztonyi Géza
Gyimesi Nóra
Ősi Éva
dr. Pálovics Emese Csilla

Távolság: Czeglédy Ádám, Ferencz Orsolya és Sántha Péterné

A törvényességi képviseletet dr. Lehoczky Balázs látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*
Farkasné Óze Angéla - *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*
dr. Kiss Levente – *jogi referens*
Kerékgyártó Anna Írisz – *Vagyongazdálkodási Iroda ügyintéző*
Sztipszky Hanna – *Közösségi Részvételi Iroda*
Kiss Nikolett

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt, Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság 8. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, jelen van 7 fő. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Czeglédy Ádám, Ferencz Orsolya és Sántha Péterné. A mai napon a törvényességi képviseletet dr. Lehoczky Balázs látja el. Először a kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz. Kérem, hogy a napirendi javaslatról szavazzunk most!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
101/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület 2022. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Nemes Gábor ügyosztályvezető
- 2. Javaslat a Magyar Lovassport Szövetség 2022. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Nemes Gábor ügyosztályvezető

I/B. Zárt előterjesztések

- 3. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 4. Javaslat a 2023. évi „Józsefvárosi Gyermekéért” szakmai kitüntetés odaítélésére**
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester; Hermann György bizottsági elnök

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának, a 2022. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására és könyvvizsgálójának megválasztására**
Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató

3. **Javaslat a Józsefvárosi Részvételi Koncepció elfogadására és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
5. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester
6. **Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” elnevezésű pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő
7. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására, valamint bérlőkijelölési jog biztosítására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
8. **Javaslat a Józsefváros Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2022. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
9. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
10. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

I/A Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület 2022. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Nemes Gábor ügyosztályvezető

Hermann György

Átruházott hatáskörben meghozható döntések, az I.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik. Megkérdezzük Ügyosztályvezető urat van-e kiegészítenivalója, szóban nincsen, köszönöm szépen. A napirend vitáját megnyitom, illetve Könczöl Dávid képviselő úr jelentkezik, ügyrendi, megadom a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Elnök úr, én azt szeretném megkérdezni a zárt ülés elrendeléséről nem kellene szavaznunk még az elején? Köszönöm.

dr. Lehoczky Balázs

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztéseket zárt ülésen kell tárgyalni, így ezekről nem szükséges szavazni.

Hermann György

Köszönöm szépen Aljegyző úrnak a hozzászólását, akkor visszatérünk a napirendre, az I.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom és Gosztonyi Géza jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, azt olvasom az előterjesztésben, hogy a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tekintetében feladatok nem kerültek meghatározásra. Szeretném kérdezni, hogy ez konkrétan mit jelent, kinek kellett volna meghatározni és ezt miért nem tette: A 2. kérdés, hogy az említett beszámolóban említett minikonferenciák mivel vannak dokumentálva? Készült memo, fotó, jegyzőkönyv, aláírás valami, tehát ezek egy pályázatban minimális elvárások és azon kívül miért pont ezek a témák voltak fontosak ebben az esztendőben és olyan minimális adatok, minthogy hány kliensük van, hány kolléga dolgozik, egy pályázati beszámolóban ez tényleg alapeset, hogy ezeket le szokták írni. Az kétségtelen, hogy a szerződés, tehát a közszolgáltatási szerződés is meglehetősen hiányos, tehát nem tartalmaz semmiféle számszerűen vissza kérdezhető adatot, nem úgy mint a 2-es napirendi pontban, ahol viszont példamutató a közszolgáltatási szerződés. Ki határozza meg a feladatokat alapvetően, ezt szeretném kérdezni és miért nem.

Hermann György

Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármesternek.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót Elnök úr, részben tudok tudok rá válaszolni, egyrészt azért nem került a FECSKE részére kiadva feladat, merthogy a drogstratégiát most kezdte tárgyalni a KEF, tehát eddig nem volt felosztva, nem volt nem voltak az irányelvek meghatározva és nem voltak lebontva, hogy melyik szervezetnek mit kell ebből teljesítenie, de erre majd a KEF elnöke tud bővebben választ adni. A másik nagyon fontos, ez nem egy pályázat, hanem azon szervezeteknek kötelezettsége beszámolni az évi munkájukról, akik valamilyen kedvezmény alapján kapnak helyiséget az Önkormányzattól. Ezt múltkor felmértük, jó sok ilyen szervezetünk van, tehát több mint 30, itt nézek a Vagyonkezelőre, akik évről évre be kell, hogy adják a beszámolójukat, hogy tudja a tisztelt Bizottság és tudják a Képviselők, hogy valóban azt a tevékenységet folytatják, amire velük megkötötték az a szerződés, ami alapján olcsóbban kapják a helyiséget. Van aki teljesen ingyen kapta, mi most megkíséreljük ezeket nagyjából azonos szintre hozni, hogy ne legyenek különbségek a különböző civil és egyházi szervezetek között, akik valamilyen közfeladatot átvállalnak az Önkormányzattól, vagy pedig olyan

tevékenységet végeznek ami az Önkormányzat számára kiemelten fontos, tehát nem pályázat, hanem az éves munkájáról számol be a szervezet, hogy a következő évre is megkaphassa a kedvezményes helyiségbérlet jogát.

Hermann György

Köszönöm szépen megadom a szót Könczöl Dávidnak.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, alapvetően KEF nem oszt ki feladatokat legalábbis, amióta újjáalakult. Ennek egészen egyszerű oka van, ez nem egy hivatalos szerve az Önkormányzatnak, így nem is tud Önkormányzat érdekében lévő feladatokat kiosztani senkinek, hisz ez egy egyeztető fórumán, a tagok egymással megoszthatják a tudásukat, illetve azt, hogy milyen problémákat tapasztalnak. Feladatot maximum ez a Bizottság tudna kiosztani erre az Alapítványra, így nem is értem ezt a mondatot, hogy miért került bele, gondolom a régi szokásjog az volt, hogy azon keresztül kapták meg feladatokat bármit is jelentsen ez. Erre most ennyit tudok röviden mondani, de írásban is küldök egy hosszabb, terjedelmesebb választ, hogyha az úgy jó bizottsági tag úrnak.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor ismét Gosztanyi Gézáé a szó.

Gosztanyi Géza

Megállapítom, hogy nem kaptam választ a kérdéseimre és akkor kérdezem, hogy ebben az esetben hogyan szavazhatok? Miért nem történt feladat meghatározás, ezt értem, de a szerződésben benne van, hogy a KEF határozza meg a feladatokat, akkor annak a leosztása, a szerződésnek a leosztása miért nem történt meg? Azon kívül, amikről beszámol a partner, mert én azt gondolom, hogy egy közszolgálati szerződés szorosabb viszonyt feltételez a felek között, mint egy átlagos pályázat, tehát azt gondolom, hogy a beszámolóknak minimálisan olyannak kell lennie, mint egy pályázatnak és ezért hivatkoztam én a pályázatra. Nyilvánvalóan tudom, hogy ez nem pályázat, úgyhogy én így nem tudom elfogadni.

Hermann György

Szili-Darók Ildikó jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

A szerződést nem a jelenlegi Önkormányzat kötötte. Szerintem ez egy tizenx éves szerződés, márciusban köttetett, akkor a 19-ben regnáló Önkormányzat miatt így határozta meg a szerződést, miért nem többet, mást írt bele arról nem áll módunkban beszámolni, mi megörököltük ezt a szerződést. A FECSKE munkáját különben látjuk és elismerjük. Én magam elég sokat dolgoztam velük és nagyon jók a tapasztalataim, köszönöm szépen a munkájukat, különben a civil szervezet megítélése részemről teljesen pozitív. Hogyan kell beszámolni egy civil szervezetnek, az egy sablon alapján történik, a JGK kiküld a civil szervezeteknek, pontosan meghatározva, hogy hogyan kell kinézni a beszámolónak. Ennek a sablonnak megfelel a FECSKE beszámolója. Hogyha úgy gondolja a tisztelt Bizottság, hogy mást szeretne elvárni, akkor a FECSKE Egyesülettel át kell szerződni, meg kell vizsgálni a jogászoknak, hogy milyen módja van egy élő szerződés módosításának és azt gondolom, nézve a jogászokra, hogy ez egy két fél által aláírt szerződés, tehát hogyha mi más szeretnénk a Feckétől, mert biztos megtehetjük, de ez egy kétoldalú szerződés módosítás.

Hermann György

Köszönöm szépen és még Könczöl Dávid is jelentkezik, megadom a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, én őszintén megmondva, ezt a részt nem találom a szerződésben se, hogy a KEF osztja ki nekik a feladatokat, de van egy másik észrevételem a szerződéssel kapcsolatosan. Szerintem ez módosításra szorul, mert jelenleg az Önkormányzatnak nincsen Emberi Erőforrás Bizottsága, az van benne a szerződésben, hogy annak kell jóváhagynia a beszámolót, szóval ezt mindenféleképpen érdemes módosítani szerintem a jövőben. Megszűnt az a bizottság, szóval ezt benne javítani kell. A szerződésben az van, hogy a KEF részére adminisztratív feladatok ellátása, nem az van, hogy a KEF által kiosztott feladatok ellátása, így azt a mondatot, én a mai napig még mindig nem tudom értelmezni a beszámolóban, hogy miért szerepel benne. Adminisztratív feladatai a Fecskének nem voltak tavalyi évben, köszönöm.

Hermann György

Akkor megadom a szót Nemes Gábornak.

Nemes Gábor

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! kedves bizottsági ülés résztvevők. Én most úgy látom, hogy ezt a dilemmát úgy tudnánk feloldani és úgy kapna mindenki megnyugtató választ erre a kérdéskörre, hogyha esetleg kapna a Humánszolgáltatási Ügyosztálynak olyan megbízást, hogy készítsünk elő egy módosítást a szerződést illetően most a bizottsági ülésen elhangzott vélemények alapján, nyilván akkor konzultálnának még többekkel és akkor egy soron következő bizottsági ülésen akár napirendre is tűzhetnének ezt és akkor a jövőben e mentén kijavítva a szükséges formai és egyéb módosításokat akkor egy új fejezet kezdődhetne akár ősztől ebben a történetben. Én csak megerősíteni tudom Alpolgármester asszony véleményét, én azt gondolom, hogy ez a beszámoló elég tartalmas szakmai munkát vázol fel tényleg röviden, ez kétségtelen, de az látszik, hogy ez a szervezet igenis törekszik az önkormányzati kötelező feladatok támogatására, együttműködik például az egészségügyi alapellátó intézményünkkel, a VEKOP programba benne van szervesen, tehát én azt javasolnám, hogyha lehet ilyen kérni előterjesztőként, hogy fogadják el ezt az anyagot és utána pedig ahogy említettem készülné egy módosító javaslat, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Gosztanyi Gézának adom meg a szót először.

Gosztanyi Géza

Köszönöm, tisztában vagyok vele, hogy ez egy forrókrumpli, tehát az egész drogügy, de azért nem azt gondolom, hogy nem mehetünk el mellett, ami most így történik, az, hogy a két fél egymásra mutogat és igazából ez a szerződésnek a hibájaként tudható be. Egy élő szerződésről van szó, hogyha az élő szerződés nem jó, akkor azt az Ügyosztály is kezdeményezheti, a felek is kezdeményezhetik, de azt gondolom, hogy nem kispályás focistákról van szó, akik életükben először írtak éves beszámolót. Ennek fényében különösen, amit a Szily-Darók Ildikó mondott, az Önkormányzat részéről meg van a pozitív odafordulás. Én ezt kicsit úgy érzem, hogy vagy egy diplomatikus feladat megkerülés, de a nagyobb baj az azt gondolom, hogy a KEF-nek a feladat kiosztása, mert ennek alapján a szerződés alapján ha én vagyok a pályázó vagy én vagyok ez a partner nem létezik, hogy én nem kezdeményezem, hogy akkor miért nem ül össze a KEF, mi az én dolgom, be kell majd számolnom és így tovább. Ezek azok a rutin lépések, amik itt vagy elmaradtak vagy pedig most én nem tudok ezekről, köszönöm.

Nemes Gábor

Ha jól értelmezem a szervezet, az egyesület feladatát, akkor ez egy kifejezetten adminisztratív jellegű feladat, aminek feltétele, hogy működik a KEF. Ha nem működik, akkor nincs adminisztratív feladat. Valóban stratégiai és egyéb megbízások még nem történtek, legalábbis mióta én itt vagyok és egyáltalán nem volt felkérés és valóban nem volt mibe közreműködniük.

Hermann György

Köszönöm, még Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, összefoglalnám, minden elhangzott egy pici történelmi tény nélkül, tehát amikor 19 márciusában megkötötték ezt a szerződés, akkor a KEF-nek a tagjait rendszeresen hírlevelekkel és egyéb kommunikációs eszközökkel kereste az Önkormányzat. A Fecske ezt a feladatot látta el, egy munkatársa végezte a civil szervezetekkel, egyházakkal, Önkormányzattal való kapcsolattartást. Amikor a KEF újra alakult 19 decemberében vagy 20 elején, akkor a hivatal munkatársai vették át teljes egészében ezt a feladatot, tehát ily módon nem volt szükség a FECSKE munkatársára. Ez megint egy csontváz, ami 4 év után kiesik a szekrényből, nem néztük át azokat a szerződéseket, amiket a civilszervezetekkel akkor élőben átvettünk, ez ilyen. Miután nem szánt a KEF adminisztratív feladatellátást a Fecskének a működése során, ezért értelemszerűen ezt nem tudta teljesíteni, minden mást teljesített. 4 pont van felsorolva a szerződésben, hogy miket csinál ez a szervezet, azokat, amik nem kötöttek a KEF működéséhez, azokat teljesítette. Az, hogy a KEF másképp működött vagy esetleg ebben az időszakban kevesebb funkciót látott el, azt nem húzhatjuk rá a Fecskére, az nem az ő hibája. A FECSKE beszámolója szerintem tökéletesen megfelel annak, amit a Vagyonkezelő elvár a szervezetektől azért, hogy olcsóbban kapják a helyiséget. De itt most kibukott egy feladat, amit meg is kezdtünk különben már 2 hónapja az osztállyal és a Vagyonkezelővel átnézni az összes olyan civil tevékenységet, ahol olcsóbban kapják a helyiséget. Van amiről semmit nem tudunk, nemhogy szerződést nem látunk, hanem a szervezetet nem ismerjük, tehát ez kutatómunkát fog jelenteni, hogy megkeressük az összes olyan szervezetet, akik valamiért ingyen vagy olcsóbban kapják a helyiséget és amennyiben nem látják el azt, amit vállaltak most per pillanat, akkor felmondjuk ezeket a bérleti szerződéseket. A Fecske nem ilyen, a Fecskével együtt dolgozunk, a pandémiában rengeteget dolgoztak velünk, nem olyan, akinek nem ismernénk a tevékenységét, negyedévente legalább találkozunk. Arra a kérdésre, hogy vezetnek-e jelenléti ívet, igen én, amikor kint voltam konferencián, bármikor megbeszélésen mindig írtam alá jelenléti ívet. Nem szoktuk kérni a szervezetektől, hogy a tevékenységükhöz csatoljanak jelenléti ívet, az mondjuk az általam ismert egyesületek esetében lehet, hogy egy fél méteres kupac lenne, amit be kéne nyújtaniuk, mert van, aki napi szinten vezeti a jelenléti ívet a tevékenységéről.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor én szintetizálnék és itt igazából az előterjesztő részéről elhangzott egy kiegészítés, amit ha akár módosítónak is tekinthetünk ha úgy vesszük, hogy akkor azzal együtt fogadjuk el ezt a beszámolót most, hogy a felkérjük az Ügyosztályt egy új szerződésnek az előkészítésére vagy én kérek egy konkrét javaslatot, hogy Ügyosztályvezetőtől, köszönöm.

Nemes Gábor

Igen, az én javaslatom az volt konkrétan, hogy a beszámolót fogadja el a szakbizottság és itt külön határozati javaslatban pedig adjon feladatot a Hivatalnak, hogy a helyi szereplőkkel

együttműködve a jövőre vonatkozóan tegye meg módosító javaslatát a szerződés tartalmát illetően.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor az előterjesztéshez kerül egy újabb határozati javaslat az elmondottak alapján és akkor szavazunk először a beszámolóról és utána pedig az itt elhangzott javaslatról, kérem szavazzunk most. A szavazás eredménye 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
102/2023. (V.30.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület 2022. évi beszámolójának
elfogadásáról**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 107.; adószám: 18254321-1-43) 2022. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. május 30.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály,
Humánkapcsolati Iroda**

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
103/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület 2022. évi beszámolójának
elfogadásáról**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesület (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 107.; adószám: 18254321-1-43) szerződésének módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. május 30.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály,
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Magyar Lovassport Szövetség 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Nemes Gábor ügyosztályvezető

Hermann György

Az I.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik. Nemes Gábor ügyosztályvezetőt megkérdezem van-e kiegészíteni valója?

Nemes Gábor

Köszönöm, nagyon röviden, a szerződésben rögzített tevékenységeket az anyagi lehetőségei szerint valósítja meg a Szövetség, a másik pedig meg az, itt van óvodavezető asszony is. Megerősíti, hogy folytatódik az óvodások lovassporttal kapcsolatos érzékenyítése és az idén is úgy néz ki, hogy jó esélyek teremődnek arra, hogy óvodai csoportok vegyenek részt ezeken a programokon, amúgy pedig ahogy látjuk a kerület polgárai nagyon szép számmal vesznek részt ezeken a versenyeken, bemutatókon, úgyhogy én remélem a folytatás is hasonló lesz, kérem, hogy fogadják el a beszámolót.

Hermann György

Köszönöm szépen és Szili-Darók Ildikó is jelentkezik hozzászólásra.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, csak köztöködni szeretnék én is mindenképpen elfogadásra javaslom a beszámolót, de 17 sor a beszámoló, tehát, hogy az előzőnél azt mondtuk, hogy ez kevés, 5 oldal, a Vagyonkezelőnek egy sablonja van. Hogyha csak a sablont követjük több oldalasnak kéne lenni a beszámolónak. Ez a beszámoló pontosan 17 sor. Mikor vizsgáztattam és aki 3-as sorközzel írta a dolgozatait, azt mindig visszaadtam és eleve kértem másfelesre javítani. 17 sorról van szó, tehát hogyha keveselik, akkor megértem. Ennek ellenére ismerjük az óvoda miatt a tevékenységüket, ezért azt gondolom, hogy megérdemlik, hogy kedvezően kapják a helyiséget, de a Vagyonkezelőnek jelezném, hogyha valaki 17 sort ír, akkor szólítsa fel egy tisztességesebb beszámoló elkészítésére, kérjük fel a Szövetséget, hogy a következő évben, ne 17 sort írjon, hanem mondjuk másfél oldalt, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor úgy tűnik, hogy ez már a vita, úgyhogy akkor hivatalosan is megnyitom a napirend vitáját és megadom a szót Gosztanyi Gézának.

Gosztanyi Géza

Köszönöm, életemben rengeteg pályázatot és pályázati beszámolót olvastam, de egyetlen ilyen pocsékot se. Ha elfogadható, nem tudom, kifejezetten pofátlanságnak tartom ezt a beszámolót, különösen akkor, amikor a szerződés az példamutató, tehát kimagaslóan jól követhető a tevékenység, beszámoltatható a dolog, teljesen világos. Nyári Tábor heti 3 nap 9 óra, óvodás program minimum 20 darab, gyerekjóléti intézmény 10 alkalom, Biztos Kezdet Gyerekház 10 alkalom és így tovább, kedvezményes ingyenes belépőjegy 150. A beszámolóban egyetlen szám se szerepel ezek közül. A szerződésben úgy szerepelnek ezek a számok, hogy minimum ennyi, tehát ezekről be kellett volna számolni és egyetlen szám se szerepel. Élt-e az Önkormányzat a 2.6 pontban foglalt jogával kérdezném. Ez úgy hangzik, hogy az Önkormányzat jogosult a közfeladatot ellátót, illetve tevékenységet, munkavégzést bármikor ellenőrizni, a közfeladatot ellátótól adatot, kimutatást bekérni. Amikor megkaptuk ezt a beszámolót, akkor ezt postázta az Ügyosztály vagy pedig visszakérdezett, hogy hol vannak a

számok? Azonkívül a február 28-ai határidő sem lett betartva, én őszintén szólva nem értem, hogy ez a túlvállalás, mert elég nagy vállalás, ami a szerződésben van, ez miért éri meg a szervezetnek, de ez most nem ide tartozó kérdés, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen és Nemes Gábornak megadom a szót.

Nemes Gábor

Valóban fel kellett szólítani a Szövetséget, hogy megküldje az anyagát, előfordul ez másokkal is. Én nem akarom őket védeni, de Alpolgármester asszony jelezte a 17 sort. Pont 17 sorral hosszabb ez a beszámoló, mint amennyit mi adunk erre a feladatra, együttműködésbe. Lehet számon kérni sok mindent és ki tudjuk sarkítani ezeket nyilván, mert van egy dokumentum, ami érvényben van, de hát lássuk be, hogy mi ezt ingyen kapjuk.

Hermann György

Köszönöm és ismét Gosztanyi Gézáé a szó.

Gosztanyi Géza

Köszönöm a szót, szeretném elfelejteni ezt a mondatot, amit az előbb mondott, hogy 17 sorral több, mint amennyi pénzt adunk, ez egy hibás mondat volt, ugye belátja. Egy élő szerződés két fél közös akarata, azt akkor teljesítse a két fél, köszöntöm.

Hermann György

Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Szeretném magam is javítani Irodavezető asszony segítségével, ők nem kapnak tőlünk pénzt és nem kapnak tőlünk semmilyen helyiséget, tehát az a különbség a Fecske és e között, hogy a Fecske azért számol be, mert kötelező beszámolnia azért, hogy olcsóbban kapja a helyiséget, meg még jó néhány civil így van ezzel, viszont őtőlük csak szívességet kapunk és ingyen szolgáltatás vagy kedvezményes belépőt, tehát itt nem arról van szó, mi bármit is nyújtunk ezért, hanem annyit gyűjtünk, hogy nagyon szépen köszönjük a munkájukat. Így valóban a 17 sor az 17 sor, mert ez olyan, hogy valaki idejön hozzánk és adok neked valamit, mi meg azt mondjuk, hogy na de írd le, hogy mit adtál, visszavonnám az előzőt és elnézést kérek a Szervezettől.

Hermann György

Köszönöm Gosztanyi Géza jelentkezik hozzászólásra.

Gosztanyi Géza

Reflektálva Szili-Darók Ildikó megjegyzésére én nem azt olvasom a közszolgáltatási szerződés fejlécében, hogy szívességi szerződés. Tartalma az természetesen, de azért kérdezzünk meg egy forprofit céget, hogy az, hogy az Önkormányzat logója rajta van a honlapon, az nekik forintba mennyit ér. Nem igaz az, hogy az Önkormányzat semmit nem ad, nem pénzbeli érték, de ezek igenis pénzesíthető értékek, hogy a mi logónk ott van a honlapjukon.

Hermann György

Nemes Gáboré a szó.

Nemes Gábor

Köszönöm, mintha éreztem volna azért kezdtem azzal a hozzászólásomat, hogy a szerződésben rögzített tevékenységeket az anyagi lehetőségei szerint valósítja meg, tehát ez egy ténykérdés, úgyhogy lehet, hogy itt is célszerű lenne felülvizsgálni ezeket az indikátorokat, illetve számokat és a valósághoz közelítve meghatározni úgy, mint az imént a másik napirend vonatkozásában.

Hermann György

Köszönöm szépen, én itt nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, én akkor azt kérném a jövőre nézve az Ügyosztálytól, hogy valóban nézzük át azokat a szerződéseket, amiknek az esetében, adott esetben a szervezet, amivel kötjük a közszolgáltatási megállapodást vagy bármi hasonlót, az nem kap az Önkormányzattól anyagi támogatást és jó lenne kidolgozni ezekre a beszámolókra is valami struktúrát. Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Hermann György

Megadom a szót Gosztonyi Gézának ügyrendi hozzászólásra.

Gosztonyi Géza

Én támogatom az előterjesztőjének a javaslatát, hogy ezt is válasszuk külön, tehát itt is két szavazást kérnék, köszönöm.

Hermann György

Rendben, mivel az előterjesztő javaslata akkor, itt is ebben a formában fogunk szavazni, mint az előbb, tehát külön a beszámolóról és külön a kiegészítő javaslatról. A szavazás eredménye 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának

104/2023. (V.30.) számú határozata

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Magyar Lovassport Szövetség 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Lovassport Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 7., képviseli: Lázár Vilmos elnök, nyilvántartásba vételi szám: 01-07-0000053) 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. május 30.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
105/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Magyar Lovassport Szövetség 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Magyar Lovassport Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 7., képviseli: Lázár Vilmos elnök, nyilvántartásba vételi szám: 01-07-0000053) szerződésének módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. május 30.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.3. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott*

*106/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
107/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
108/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
109/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
110/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
111/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
112/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
113/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot*

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat a 2023. évi „Józsefvárosi Gyermekéért” szakmai
kitüntetés odaítélésére**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester; Hermann György bizottsági elnök

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
114/2023. (V. 30.) sz. SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Az ülés ismét nyilvános, rátérünk a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésére. A II.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik, kérdezem a Pénzügy jelenlévő munkatársait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Nem. Hogyha nincs kiegészíteni való, akkor rátérünk az előterjesztés vitájára. A napirend vitáját megnyitom, Gosztonyi Géza jelentkezik.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, egyre érdekesebbnek és érdekesebbnek tartom az éves közgyűlési beszámolókat, nagyon jó előterjesztést kaptunk, én kifejezetten élveztem, különösen azért, mert egy másik szakmának a szóhasználatától általában megriad az ember és különösen egy ilyen pénzügyi beszámoló eléggé szikár és száraz szokott lenni, ez messze nem, a mellékletek meg kifejezetten informatív erejűek, és úgy érzem, hogy az ilyen típusú beszámolók, ezek valahogy nem érnek el a Bizottsághoz vagy én aludtam el, nem tudom, nem valószínű, de a lényeg az, hogy például a bölcsődei beszámoló egy külön izé felüdülés volt, kifejezett örömmel olvassa az ember annyira jó volt, úgyhogy javasolom is, hogy a Bizottság tartson egy mondjuk kihelyezett bizottsági ülést a bölcsődei kérdéskörrel, mert akkor felteszem, hogy még jobban elolvassa mindegyik bizottsági tag ezt a remek beszámolót. De ugyanezt tudom mondani az óvodákról is és a többi anyag is tulajdonképpen mindegyik önmagában véve informatív volt. Nagyon büszke vagyok rá, hogy találtam benne egy hibát, egy összeadási hibát a 9. oldal táblázatának utolsó oszlopában egy összeadási hiba van, miszerint 0 meg 5 az tizennégy.

Tiszai Árpád

Mi is megtaláltuk.

Gosztonyi Géza

Ezzel csak azt akarom bizonyítani, hogy elolvastam. Viszont mivel én a C8-at is képviselem ennél az asztalnál, úgyhogy nekünk a C8-ban elég fontos volt az, hogy a parkolási rendelet az működjön, ezért igazából ezt külön figyelemmel olvastam, hogy a parkoló ellenőrök, azok 465.000 darab parkolási díjfizetéssel kapcsolatos ellenőrzést végeztek és ebből 46.000 fizetési felszólítás lett, tehát minden 10. autót megbüntettek. Ez azért elég súlyos, én azért ezt elég súlyosnak tartom, ezért megkérdezném, hogy ezek közül hány nem fizetett? Aki nem fizetett az perelve van-e és van-e a parkolási rendeletnek elemzése, azt szívesen elolvasnám, köszönöm.

Nem ismerem azt a kifejezést, hogy 5. melléklet, hogy idegen tulajdonon végzett beruházások, ezt szeretném, hogyha az előterjesztés megvilágítaná, hogy ezt most mit jelent, hogy mi fizettünk vagy mi végeztünk el valami munkát, azt miért végeztük el és így tovább. Van egy formai nevetséges javaslatom, hogy kerüljük a „kerül” kifejezést, mert ez egy germanizmus. Hihetetlen szórakoztató volt, hogy az udvari játéktároló kikapcsolásra került, az érintésvédelmi felülvizsgálat elvégzésre került, a tárolási kapacitás jobb kihasználásra került, a páraelszívó megrendelésre és beszerzésre került, a bölcsődevezetői számítógép felújításra került, a fűszernövények elültetésre kerültek, 117 gyerek szűrésre került, a tornaszoba berendezésre

került, a labor kinyitásra került, a többletszolgáltatás díja emelésre került, X összegben kifizetésre került, a feladatok ellátása helyettesítéssel biztosításra került, a szerződések aktualitásra kerültek, hihetetlen mennyiség van még ezen kívül is, de a kedvencem az, hogy a riasztórendszer javítása megtörténésre került. Aztán a másik az se kutya, hogy a Facebook profil továbbra is működtetés alatt maradt, a Facebook profil. Ez körülbelül olyan, mint amit a klasszikus viccben szoktak mondani, hogy az atomerómű mellett a biciklitárolóval foglalkoznak az emberek, tulajdonképpen én is azt hiszem ugyanezt teszem.

6.000.000 Ft van betervezve biztonsági tollra, ezek szerint 3000 darab biztonsági tollat akartak venni, de csak ezret vettünk, mert 2000 forint egy ilyen biztonsági toll és egyébként ez nem a darabszám, ez csak egy vicc, tehát nem erre kérdezek, hanem én nem tudom, hogy mire használunk ilyen tenger mennyiségű vagy akár ennek a töredékét biztonsági tollat az ügyiratoknál. Ez egy olyan mennyiségű tétel, ami vicc, egy nevetséges 6.000.000 Ft, tehát nem tétel.

A tényleges terv és tényadatok indoklása nekem elfogadható, bár tény és nem terv, hogy nem érték hozzá, viszont a Humánszolgáltatási Ügyosztály ad magyarázatot, melyhez valamivel jobban értek, nem tudom úgy valószínűsíteni, ahogy ők, most már elment a kolléga. Így nyilatkoztak, hogy a hátralékkezelési támogatás igénylése csökkent, mert valószínűleg a 2021. évben a rászorulóknak már tudták kezelni a hátralékokat. Én nem látom semmiféle ténybeli alátámasztását ennek a valószínűsítésnek, ezzel szemben az egész előterjesztésben nagyon jó alátámasztások vannak, például az adó behajtásnak az elemzése egészen könnyen érthető, világos és jó érveket, jó számokat használ. Az előterjesztőtől meg a többi előterjesztőtől is sokadszorra kérem, mondhatom úgy, hogy kérjük, hogy a grafikonokat, táblázatokat, ha nem olvasható formában kapjuk meg, akkor az ugyanaz, mintha meg se kapnánk, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, Tiszai Árpádnak megadom a szót.

Tiszai Árpád

Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök úr, megpróbálok sorba menni a kérdéseken és mindegyikre válaszolni, már amelyikre pontosan tudok. Parkolás tekintetében meg tudjuk nézni de a JGK-tól kell a pontos adatokat, nekünk most összesített, kumulált adataink vannak, tehát az, hogy pontosan a kintlevőségnek mekkora a mértéke jelen pillanatban azt tőlük meg tudjuk kérni, írásban erre bármikor tudunk válaszolni természetesen. A JGK-nak a beszámolóját az éves beszámolóját ajánlom minden bizottsági tagnak a figyelmébe, holnap a Képviselő-testület tárgyalja. Egészen részletesen írnak a parkolási divízióról és nem mernék esküdni rá, mert a pontos számokat nem tudom, de biztos vagyok benne, hogy írtak erről. Magyar Balázs divízióvezető úr erről részletesebben írt, a pontos adatokat most nem merném beidézni, de megtalálható ebben az előterjesztésben.

Egy kicsit ugranék az 5. kérdésre, amikor említette Gosztonyi úr, hogy némileg egyenetlen az anyag, sajnos igen, ennek az ódiómát vállalom, egyszerűen azért, mert nagyon terjedelmes, nagyon részletes és nyilvánvalóan nem minden anyagot a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ír. Nagyon sok anyagot kaptunk, egyébként nagyon-nagyon jó anyagokat is a költségvetési szervek vezetőitől, illetve a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek a képviselőitől, vezetőitől és munkatársaitól. Megpróbáltuk egységbe szerkeszteni, de benne maradhatnak ilyen dolgok, éppen ezért nem is tudom, hogy a biztonsági tollak őszintén szólva nekem még a figyelmemet is elkerülte, pedig nagyjából másfél hónapja ezzel az anyaggal fekdütnék és keltünk, utána fogok nézni, mert nem tudom, hogy megint csak pontosan mi ez.

A germanizmusok, én szeretném biztosítani a Gosztonyi urat, hogy azt kell mondanom, hogy amíg a gazdasági vezető asszony a Hórich Szilvia gazdasági vezető asszony itt van, addig ez, hogy úgy mondjam mindig megjegyzésre kerül majd, mert nagyon szereti ezt a formulát. Volt,

hogy én 92 ilyen találtam az előterjesztésekben, germanizmus, nem germanizmus igyekezünk majd kerülni, de ez sajnos remélem, hogy magában számszaki problémát, illetve jogi problémát az előterjesztésben nem okoz. Azt el tudom fogadni nyilvánvalóan, hogy valakinek a szemét, fülét bántja. Nem bántjuk a gazdasági vezető asszonyt, ő nagyon szereti egyébként ezt a formát, valóban ez így van.

Az idegen tulajdonon végzett beruházások, itt nyilvánvalóan egy olyan számviteli fogalomról van szó, amihez érteni kell azt, hogy az Önkormányzat a és a költségvetési szervek külön jogi személyek ilyen tekintetben. Az önkormányzat vagyona, az Önkormányzat könyveiben szerepel, ezeket leginkább itt a VIII. kerületi Önkormányzatnál használatba adja a költségvetési szervek részére. Akkor, amikor egy óvoda, egy bölcsőde vagy bármelyik intézmény költségvetésében megjelenik egy felújítás, egy beruházás és ezt elvégzik, akkor gyakorlatilag ezt egy más tulajdonán, az Önkormányzat tulajdonán végzi el a költségvetési szerv. Ilyenkor nyilvánvalóan meg vannak a megfelelő számviteli eljárások, hogy ezeket a különböző könyveken átvezessük, de ezt idegen tulajdonon végzett beruházásként kell nyilvántartanunk. Például, ha most nyáron elkezdődik a Hivatal egy bizonyos részének a felújítása, ez a Hivatal költségvetésében szereplő tétel lesz. Ez idegen tulajdonon végzett beruházásként fog majd szerepelni a jövő évi beszámolóban, már ha addig végzünk, legalábbis nagyon őszintén remélem. Nem tudom, hogy hagytam-e ki még valamit, azt hiszem igen, a biztonsági tollak, annak utánanézek, nem tudok sajnos rá válaszolni, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, Eröss Gáboré a szó.

Dr. Eröss Gábor

A legfontosabb kérdéshez, a szenvedő szerkezet használatához szeretnék hozzászólni. Ebben az egyben nem értek egyet Gosztanyi Gézával. A tartalmi kérdésekben általában rokonszenvezek, azzal az alapos munkával, viszont ez a nyelvművelő, nyelvvédő megközelítés, azért eléggé elévült már. Egy modern szociolingvisztikai megközelítésben már nem kell feltétlenül a nyelvhasználókat stigmatizálni, azért mert, ilyen vagy olyan szerkezetet használnak. Konkrétan tévhit egyébként, hogy a magyarban szenvedő szerkezet használata az valamifajta idegen hatás lenne. Ez nem így van, bizonyos esetekben nem lehet, egyszerűen van, amikor túl bonyolult.

Hermann György

Bocsánatot kérek, kénytelen vagyok megszakítani az Alpolgármester urat, mert egyszerűen nem fér bele az időnkbe, hogy ilyen kérdésekről tárgyaljunk.

Dr. Eröss Gábor

Igaza van Elnök úrnak, szerintem nem kell nyelvvédőknek lennünk, mert a lényegre érdemes figyelni és Gosztanyi Géza ezt úgy is megteszi egyébként.

Hermann György

Köszönöm szépen, mivel további kérdés, hozzászólás nincsen, a napirend vitáját lezárom és kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy szavazzunk a határozati javaslatról most. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás tehát a határozati javaslatot elfogadtuk és akkor itt szeretném felhívni a tisztelt bizottsági tagoknak a figyelmét, hogy ugyanebben a teremben 15.00 órakor egy új bizottsági ülés kezdődik, úgyhogy kérem, hogy a Képviselő-testületi ülésre menő előterjesztéseket próbáljuk a lehető legrövidebben tárgyalni.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
115/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának, a 2022. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására és könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató

Hermann György

A II.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztő Lágler Péter Károly vezérigazgató úr éppen egy másik Bizottságon tartózkodik, viszont itt van a JKN képviselőjében Alexa György úr, akinek lehet feltenni kérdéseket. A napirend vitáját megnyitom és nem látok most itt a JKN beszámolójára vonatkozóan kérdést, úgyhogy akkor a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
116/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Részvételi Konceptió elfogadására és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

A II.3-as számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom és itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
117/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet Közösségi részvételi Iroda

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Hermann György

A II.4-es számú napirendi pont tárgyalása következik, a napirend vitáját megnyitom és nem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
118/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Napirend II.5. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.5-ös számú napirendi pont tárgyalása következik, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony nincs itt, úgyhogy nem tudom megkérdezni van-e kiegészíteni valója. A napirend vitáját megnyitom. Nem látok itt sem kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem, 0 tartózkodással ezt a napirendi pontot is elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
119/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda

Napirend II.6. pontja: Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” elnevezésű pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester; Hermann György önkormányzati képviselő

Hermann György

Következik „Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” elnevezésű pályázat eredményének megállapítására”, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester és én. Nekem nincs kiegészíteni valóm, Szili-Darók Ildikó viszont közben visszaérkezett és neki van, úgyhogy megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, azt kérdezném, hogy az érvénytelen pályázót felszólítottuk-e hiánypótlásra, illetve adunk-e lehetőséget neki vagy adtunk-e lehetőséget arra, hogy kijavítsa a hibát. Tegnap érkezett hozzám a panasz, így Pünkösöd hétfőjén hívott föl a Lelkész úr és elmondta, hogy neki senki nem szólt erről, hogy érvénytelen a pályázata és egy picit rosszul is érzem magam, mert hogyha kiírnak ennyi lakást és van olyan egyház, aki szeretné kiadni a lakást valakinek, aki rászoruló, akkor lehet, hogy inkább segítenünk kéne. Az előző ilyen pályázatnál behívtuk az összes egyházat és egyesével segítettünk kitölteni ezt az ívet és akkor érvényesek voltak a szavazatok. Most viszont elvitt minket az idő szele és nem segítettünk senkinek, mondjuk nem is fordultak hozzánk konkrétan kérdéssel, de látjuk, hogy valamiért az adminisztrációt nem

tudják megoldani az egyházi szervezetek. Volt egy másik egyház, aki utolsó pillanatig összevissza rohangált és a végén nem adta be a pályázatát, de azért itt a mi dolgunk szerintem, hogy segítsük azt, hogy a lakások megfelelő helyre kerüljenek.

Hermann György

Dr. Eröss Gábornak ügyrendi hozzászólása van, megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, én csak azt szeretném kérni Elnök úrtól, hogy mivel számos tekintetben, számos napirendnél kiderül, hogy a JGK jelenlétére szükség lenne, kérje meg a következő ülésekre. Már volt egy olyan napirendi pont, ahol szükség lett volna arra, hogy ők is jelen legyenek. Én annak örülnék, hogyha jelen lennének az ő képviselőik is a bizottsági ülésen, köszönöm.

Hermann György

Egyetértek Alpolgármester úrral, itt ugye párhuzamosan folyik a Tulajdonosi Bizottságnak az ülése, úgyhogy valószínűleg ott tartózkodnak a kollégák. Ettől függetlenül egyetértek, hogy szerintem is megoldható lenne az, hogy itt is legyen a JGK egy képviselője, de nem akarom tovább húzni a szót, hanem megadom Kerékgyártó Annának válaszadásra.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen a szót, ugye itt fontos megjegyezni és ezt az előterjesztés is úgy tartalmazza, hogy őt nem zártuk ki, tehát nem érvénytelen a pályázata. Amennyiben érvényes a pályázata, de nem adunk neki lakást a leadott pályázat tartalma alapján, itt nem arról van szó, hogy nem tudott volna megugrani bármilyen adminisztrációs problémát vagy már nem tudta volna leadni a papírokat. Ebben az esetben hiánypótlásra hívtuk volna fel, ez a hiány pótolható része a pályázatnak, hanem a pályázati adatlap, ami nem a hiány pótolható része a pályázatnak, abban gyakorlatilag egy csomó rész üresen volt hagyva, amit pedig kitöltött, amire pontosan oda volt írva, hogy mit kéne leírni ebben a részben ott volt, ahol csupán 4 sort írt. Ebben van is egy idézet az előterjesztésben, ezt most szívesen be is idézném, egy pillanat. „A pályázónak részletesen ki kell térnie többek között a beilleszkedést segítő szociális munka lépéseinek ütemezésére, intenzitására, időtartamára, valamint a ráfordított emberi erőforrásokra, illetve ismertetnie kell az elveket és az eljárást, ami alapján ki fogja választani a lakásba kerülő kedvezményezettet. Az ő szakmai terve ehelyett ennyit tartalmaz, munkába álló fiatalok-lakással nem rendelkező családok. Ez azt gondolom, hogy nem elegendő pályázati anyag, ők amúgy tavaly is részesültek lakásba, ez alapján azt gondoltuk, hogy számukra amúgy nem kellett volna, hogy nagy nehézséget jelentsen az, hogy ugyanazt a tartamú pályázatot ismét leadják ugyanazokkal a feltételekkel. Amúgy a tavalyi lakás sem készült még el, ezért is döntöttek úgy azok, akik bírálták a pályázati anyagokat, hogy ebben az esetben, akkor nem adnánk nekik lakást idén.

Hermann György

Szili-Darók Ildikó megint.

Szili-Darók Ildikó

Viszont kérem, hogy ezt akkor így rögzítsük a jegyzőkönyvbe. Oka az, hogy még az előzővel nem készültek el, ott gyakorlatilag pontosan nyomon követtem a család sorsát, tudom, hogy mikor fognak költözni, most szerzünk nekik bútorokat rá, ez kerüljön bele, merthogy a Lelkészség számára meg kell indokolnunk pontosan, meg akkor azt is, hogy nem érvénytelen pályázata, hanem az előbizottság úgy javasolja most a tisztelt Bizottságnak, hogy miután tavaly kaptak

lakást, illetve keveset írtak, nekem ez összemosódik hogy érvénytelen vagy azt mondom, hogy kedves Lelkész úr írj már többet légy szíves, mert hogy ez így nekünk kevés és pótolod, mert akkor írd még bele több oldalt. Ugyanazt gondolom, hogyha valakinek tudunk segíteni, akkor inkább segítsünk és ne a Bizottság előtt derüljön ki, tudom volt ilyen a JGK-nál is, hogy közben nagyon keveset írt egyik pályázó 3 sorral kevesebbet írt, mint ami a szabályozásunk, ezért nem kaphatta meg a lakást, de azt gondolom, hogy pont olyan Önkormányzat vagyunk, az ilyen hibákra odafigyelünk és mellélépünk, nem pedig elutasítjuk, nem azt mondjuk, hogy akkor nem kapsz, nem kapod meg, nem tudad megugrani ezt a feltételt. Amikor kitaláltuk az egyházak számára is ezt a lehetőséget, akkor tudtuk, hogy nem profi szociális munkások fogják írni a pályázatokat, hanem lelkészek. Hogyha kapok tájékoztatást időben, akkor valószínűleg segítettem volna a Lelkész úrnak, megkértem volna a JSZSZGYK-t, segítsen a Lelkész úrnak a szociálpolitikai szempontok megfogalmazásában. Én azt látom, hogy az előző lakásnál pontosan 5 kiskorút mentünk meg a szakellátásba való juttatástól, nagyon fontosnak érzem, hogy olyan krízisben lévő családokat tudnak megmenteni az egyházi szervezetek, akiket ténylegesen különben jelezni kellett volna mondjuk a jelzőrendszeren keresztül.

Hermann György

Köszönöm szépen, megadnám Kerékgyártó Annának a szót ismét.

Kerékgyártó Anna

Elnézést, csak annyit akartam volna még hozzátenni, hogy ezt a részemről csak további információként tettem hozzá. Az, hogy ők most nem kapnak lakást, annak nem az az oka, hogy még nem fejezték be a tavaly átadott lakásokat, hanem az az oka és ugye ez bele is van írva az előterjesztésbe. Az előterjesztés szintén tartalmazza, hogy nem arról van szó, hogy érvénytelenítettük volna az ő pályázatukat, hanem egész egyszerűen az, hogy a szakmai tervet úgy ítélte meg ez az előkészítő bizottság, hogy nem volt elégséges tartalmú, nem indokolja meg, hogy ők miért és mit végeznének ebben a lakásban.

Hermann György

Köszönöm, Gosztonyi Gézáé a szó.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, örömmel hallom, hogy a civil és az egyházi szervezetek kapnak segítséget a pályázati űrlapok rendkívül bonyolult kitöltéséhez, mint tudjuk, nincs a világon olyan űrlap, amit ki lehetne rendesen tölteni, legalábbis ahhoz 6 egyetem kell és remélem, hogy az ügyfélszolgálatban most már hamarosan az egyéni pályázók is megkapják ugyanezt a segítséget az egyéni pályázatokhoz, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen! További kérdést hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! A szavazás eredménye 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
120/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ alapító okiratának módosítására, valamint bérlőkijelölési jog biztosítására
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak kiegészíteni valója nincsen. A napirend vitáját megnyitom, itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 7 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
121/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II.8. pontja: Javaslat a Józsefváros Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.8-as számú napirendi pont tárgyalása következik, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak kiegészíteni valója nincsen. A napirend vitáját megnyitom és nem látok kérdést, illetve hozzászólást, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
122/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.9-es számú napirendi pont tárgyalása következik, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak nincs kiegészíteni valója, a napirend vitáját megnyitom és itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
123/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.10. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Végül, de nem utolsó sorban a II.10-es számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom és itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
124/2023. (V.30.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Hermann György

Az ülés végére értünk, az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőt helyettesítő Aljegyzőtől, illetve a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Gosztonyi Géza jelentkezik, megadom a szót.


Gosztonyi Géza

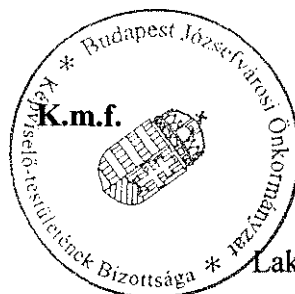
Szeretném, hogyha a Bizottság tagjai megkaphatnák a Humánkapcsolati Irodától az egyik előterjesztésben már nem tudom melyikben, a szociális ellátás új helyi rendszert megalapozó koncepció kidolgozásához kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmányt. Ez lenne a kérésem, hogy akkor ezt a Bizottság tagjai elolvashassák és megkapják.

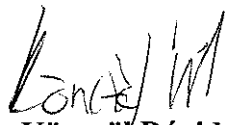
A 2-es pont, amit kérdeznék az Elnök úrnak szól, hogy mivel most három bizottsági ülésen nem voltam, én úgy emlékszem, hogy a 4-es számon tettem fel ezt a kérdést és kérdeztem meg, hogy a Bizottság profilját mikor tárgyalhatjuk újra, mert ha jól emlékszem a 4. ülésen tárgyaltuk és aztán úgy fogadtuk el, hogy oké, akkor hamarosan újra fogjuk tárgyalni, kérdezem, mikor?

Hermann György

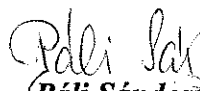
A másodikra válaszolok, az a helyzet, hogy itt szó van a Bizottság ügyrendjének a módosításáról, ezzel összefüggésben fogunk erről tárgyalni. A bizottsági ügyrend viszont más paraméterektől is függ, úgyhogy ez még egyelőre húzódik, de akkor erre én írásban. Egyéb kérdés, hozzászólás? Köszönöm szépen, akkor megköszönöm a bizottsági tagok munkáját és az ülést 14 óra 44-kor lezárom.



Hermann György
Szociális, Egészségügyi,
Lakásügyi és Oktatási Bizottság
elnöke



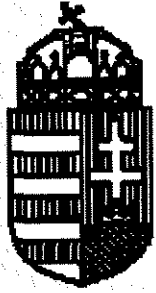

Könczöl Dávid
Szociális, Egészségügyi,
Lakásügyi és Oktatási Bizottság
tagja

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándor
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. számú melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. május 30-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 8. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat 101; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Czeplédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat 102; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	85.71	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	14.29	11.11
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Őszl Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Czeglédy Ádám	Távol	IJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat 103; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 13:41

Típusa: Nyílt

Határozat 104; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	85.71	66.67
Nem	1	14.29	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ősi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Gosztonyi Géza	Nem	-
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 13:42

Típusa: Nyílt

Határozat 105; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Őszi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat 115; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ősi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:26

Típusa: Nyílt

Határozat 116; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat 117; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ősi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:28

Típusa: Nyílt

Határozat 118; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Czeplédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:29

Típusa: Nyílt

Határozat 119; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat 120; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Czeplédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:39

Típusa: Nyílt

Határozat 121; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:40

Típusa: Nyílt

Határozat 122; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat 123; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 május 30 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat 124; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

