

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
2023. május 30-án (kedd) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri  
Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 4. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Camara-Bereczki Ferenc Miklós

**Jelenlévő tagok:** Hermann György – alelnök  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Dr. Szilágyi Demeter  
Kaiser Edvin Sándor  
Pacsika Márton  
Bálint Gergely  
Tarcsey Tibor

**Távolmaradását bejelentette:** Gondos Judit  
Stettner István  
Pető Bálint

**Jelenlévő meghívottak:** **Dr. Eröss Gábor** – alpolgármester, **Szili-Darók Ildikó**  
alpolgármester –, **Rádai Dániel** – alpolgármester, **dr. Vörös Szilvia** – aljegyző, **dr. Bojsza**  
**Krisztina** – Jegyzői Kabinetvezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály  
ügyosztályvezető, **dr. Lennert Zsófia** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és  
Zöldprogram Iroda irodavezető, **Bodnár Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető, **dr. Udvarhelyi Éva Tessza** – Közösségi Részvételi  
Iroda-irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály-ügyosztályvezető–  
**dr. Podoski GáborJózsef** – Városüzemeltetési igazgató helyettes

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, megjelent vendégeket, és valamennyi jelenlévőt, Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2023. évi 4. rendes ülését megnyitom. A törvényességi feladatokat a mai bizottsági ülésen dr. Bojsza Krisztina látja el. Kérem, hogy a létszám megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazókészülékeiket. A Bizottság létszáma 11 fő, jelen van 8 fő, határozatképesek vagyunk. Távolmaradását bejelentette Gondos Judit

képviselő asszony, Stettner István képviselő úr pedig a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésén vesz részt, mely ezzel a Bizottsággal egy időben zajlik, így távolmaradása igazoltnak minősül. A 2023. május 25-én kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat megszavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
119/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **NAPIREND**

### **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

#### **Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslát életveszély elhárítása iránti társasházi kérelmek elbírálására**  
*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*
- 2. Javaslát „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” tárgyú pályázat elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*
- 3. Javaslát komposztládák igénylésére vonatkozó pályázatok elbírálására**  
*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*
- 4. Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Golgota téri MOL benzinkút átépítéséhez**  
*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*
- 5. Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Kiss József utca - Rákóczi út és Bezerédj utcák közé eső szakaszán - gázvezeték építéséhez**  
*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*
- 6. Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására villamos földkábel létesítéséhez Budapest VIII. kerület Múzeum utca, Múzeum körút és Ötpacsirta utca közé eső szakaszán**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

- 7. Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Nap utca 21-25. számú ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

- 8. Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület Ór utca 2-12. szám alatti ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

- 9. Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület Bródy Sándor utca 4. szám alatti Ádám-palota felújításának építési engedélyéhez**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

- 10. Javaslat a 2023. évi civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálására**

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Dr. Erőss Gábor - alpolgármester*

- 11. Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Harminckettesek tere új forgalmi rendjének bevezetésére**

*Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester*

- 12. Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2022. évi beszámolójának elfogadására**

*Előterjesztő: Nemes Gábor – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése**

*(írásbeli előterjesztés)*

### **Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

- 2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

3. **Javaslat „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázat kiírására**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester, Rádai Dániel – alpolgármester*
4. **Javaslat a Blaha Lujza tér és kapcsolódó közterületek rekonstrukciójával összefüggő döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester*
5. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának, a 2022. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására és könyvvizsgálójának megválasztására**  
*Előterjesztő: Lágler Péter Károly – JKN vezérigazgató*
6. **Javaslat a Józsefvárosi Részvételi Koncepció elfogadására és a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*
7. **Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” elnevezésű pályázat eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Hermann György – önkormányzati képviselő*
8. **Javaslat a „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat civil szervezetek részére” elnevezésű pályázat elbírálására**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*
9. **Javaslat alapítványok egyedi támogatására**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*
10. **Javaslat a 2023. évi alapítványi pályázatok elbírálására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester*
11. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

## **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

### **Napirend I.1. pontja: Javaslat életveszély elhárítása iránti társasházi kérelmek elbírálására**

*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az előterjesztés 7 darab, egyenként 2-2 pontból álló határozati javaslattal rendelkezik. Ügyrendi javaslattal élek a blokkos szavazásra. Erről egyszerű többséggel kell határoznunk most, kérem, szavazzanak.

8 igen, egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
120/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján úgy dönt, hogy az elfogadott napirend I.1. pontjánál blokkos szavazás során dönt.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Mint ahogy láthatták is az előterjesztésben, 7 darab társasház támogatásáról van szó, mindegyik életveszély-elhárításról szól. A Dankó utca 42. esetében van egy kis fennforgás, és lenne is kérdésem. Nem tudom, irodavezető asszony itt van-e most? Írtunk neki, de még nincs itt. Tudnánk esetleg szólni irodavezető asszonynak? Hálás lennék érte, köszönöm szépen. Addig is megadom a szót Szilágyi Demeternek, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Van-e itt valaki, aki esetleg tudna válaszolni? Azt látom, hogy van egy olyan pályázat, amit 22-ben adtak be, és a többi 23-ban. Láthatjuk a pontos dátumokat, hogy melyiket, mikor adták be? Akkor ezzel a kérdéssel megvárjuk, köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

5 perc szünetet rendelék el.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az az ügyrendi javaslatom, amiről most külön kell döntenünk, hogy az 1-es blokk végére kerüljön. Nem kell, visszavonom a javaslatomat, nem kell róla szavaznunk sem, és akkor kérem szépen Képviselő urat, hogy a kérdését legyen szíves és ismétlje meg.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Egy olyan kérdésem volna, hogyha levegőhöz jut Irodavezető asszony, hogy mikor adták be ezeket a pályázatokat? Ugye látom az anyagból, az egyiket 22-ben, a másik 6-ot 23-ban, de hogy mikor? Azt is megmondom őszintén miért. A 22-es pályázatnál az érdekel, hogy mi tartott ennyi ideig, hogyha életveszélyről van szó, akkor miért most került csak ide elénk? A 23-as pályázatoknál is föl tud merülni a kérdés, annak függvényében, mikor adták be. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Gyűjtsük a kérdéseket, mert nekem is van kérdésem. Nekem a Dankó 42-vel kapcsolatban van

kérdésem. Mikor nyújtottak be pontosan pályázatot? Ugyanis egész télen tető nélkül állt ez a társasház, illetve hogyha jól tudom, akkor itt terveznek egyéb munkálatokat is a tetőszerkezettel kapcsolatban. Erről pontosan mit tudunk, a Dankó utca 42. esetében? Ez lenne a kérdésem, köszönöm.

### **Bodnár Gabriella**

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A beadás pontos dátuma a mellékletben fel van tüntetve, tehát a beérkezés időpontja, ott év, hónap, nap van. A Dankó utca 42-t 2022. szeptember 29-én adták be. Ott a hiánypótlások nem történtek meg azért, mert közben közös képviselő váltás volt, kivitelező váltás is volt, teljesen átszervezték a munkákat. A Főépítési Iroda segítségével meg tudtam nézni a beadott terveket, ott úgynevezett kiemeléssel történő tetőfelújítás történik most, tehát arra kapták meg a településképi engedélyt. Ez ugye azt jelenti, hogy beépíthetővé válik a tetőtér, azt viszont a munkálatok ezen, szakaszában nem építik be. A lehetőség meg lesz rá, kiemelik a belső udvar felőli falakat, de nem történik meg a tetőtér helyiségeinek a kiépítése, a tetőzetnek a hőszigetelése, és nyílászárók beépítése sem történik. Tehát tulajdonképpen csak a lehetőséget adják meg maguknak.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, részletes válasz volt. Sokat gondolkoztam, hogy hogyan kellene támogatnunk ezt a társasházat, milyen formában. Több aggály is volt, több lakóval is beszéltem azzal kapcsolatban, hogy nagyon komoly fennforgás volt, részben a közös képviselő váltás, kivitelező váltás, az udvaron az állapotok szörnyen alakultak, rengeteg volt a szemét és egyebek. Nekem van egy kicsi elvi problémám azzal, hogy ha ugyanakkora összeggel támogatjuk ezt a társasházat, mint a többit, vagyis a maximális összeggel. Ugyanis most megteremtjük a lehetőségét annak, hogy önkormányzati támogatással 16 millió forintot nyújtanánk erre a célra, megteremtjük a lehetőséget arra, hogy a tetőteret beépítsék, és az értékesíthetővé váljon. Meghallgatnám erről a bizottsági tagok véleményét is, én a végén szeretnék majd tenni egy javaslatot ezzel kapcsolatban, hogy az összeg változzon. De még egyszer, számomra ez most egy dilemma, az elmúlt 4 év alatt nem volt még ilyen, de hogy konkrétan életveszély-elhárításra kér pénzt egy társasház, a tetőszerkezet teljesen megújul és beépíthetővé válik, de közben elég nagy igényben szeretne pénzben részesülni, közpénzben, szóval ez bennem kérdéseket vet föl, és erről szívesen meghallgatnám a bizottsági tagok véleményét is, mielőtt megteszem a javaslatomat. Ha esetleg van hozzászólás, akkor azt most tudják megtenni. Irodavezető asszony, parancsoljon.

### **Bodnár Gabriella**

Köszönöm a szót, Elnök Úr, annyival egészíteném ki a Dankó utca 42-t, hogy ők hatósági kötelezést kaptak a tetőszerkezet teljes kicserélésére, felújítására, tehát ez volt a kiindulópont. Szilágyi képviselő úrnak szeretném a határidőkre és a benyújtási időkre mondani, hogy igen, minden esetben meg kell várnunk, amíg a hiánypótlások nem érkeznek be, ez alatt sok idő eltelik, de tulajdonképpen mivel utófinanszírozásosok ezek a kérelmek, mindenhogyan meg kell oldani a társasháznak, hogy ki tudja fizetni addig a munkákat. Tehát tulajdonképpen előre rendelkezniük kell a pénzzel, általában hitelt vesznek fel. Köszönöm.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Nem látok ilyet. Én szeretném előterjesztőként módosítani az összeget a Dankó utca 42. esetében. A mostani szám ezen, ház

esetében, az 8+8 millió forint vissza nem térítendő támogatás, illetve 8 millió forint kamatmentes kölcsön. Az én javaslatom az, hogy ez legyen 6+6 millió forint, így a teljes kivitelezési költségének nem a 38, hanem a 28%-át állná az Önkormányzat. Ez is egy méltányos segítség, és eleget tudnak tenni az életveszély-elhárításnak is, de azt is figyelembe veszi így a Tisztelt Bizottság, hogy tetőtér beépítés lehetővé válik, és ez nyilván a társasháznak nyereséget fog tudni termelni majd a jövőben. Tehát a módosító javaslatom az, hogy ne 8+8 hanem, 6+6 millió forintban részesüljön a társasház. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom, és egyben fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak, egyszerű többséggel döntünk. Én vagyok az előterjesztő, nem kell róla külön szavazni. Szeretne Képviselő Úr külön szavazni a módosítóról? Meg tudjuk oldani, hogyha szeretné Képviselő Úr. Akkor a módosítóról Képviselő Úr kérésére külön szavazunk. Először tehát a módosító javaslatomról fogunk dönteni, kérem, szavazzanak. 6 igen, 2 nemmel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
121/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja**, Camara-Berezcki Ferenc Miklós bizottsági elnök módosító indítványát, miszerint a Budapest VIII. kerület, **Dankó u. 42.** szám alatti Társasház *tetőszerkezet elbontása, és új tetőszerkezet megépítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására, 8.000.000 - Ft vissza nem térítendő, és 8.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatás helyett 6.000.000,- Ft vissza nem térítendő, és 6.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást, ítéljen meg a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

**Camara-Berezcki Ferenc Miklós**

Most a módosított előterjesztést bocsátom szavazásra, kérem, szavazzanak.  
8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
122/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 42. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Dankó u. 42.** szám alatti Társasház *tetőszerkezet elbontása és új tetőszerkezet megépítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 6.000.000,- Ft vissza nem térítendő és 6.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítélt meg,

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.  
2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
123/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 16. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Diószegi Sámuel u. 16.** szám alatti Társasház *dúccok kiváltása, függőfolyosók veszélytelenítése és felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 8.000.000,- Ft vissza nem térítendő és 8.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.  
2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
124/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 3. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Teleki László tér 3.** szám alatti Társasház *elektromos hálózat felújítása I. ütem* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 8.000.000,- Ft vissza nem térítendő és 8.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,



2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.  
2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
125/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 16. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Népszínház u. 16.** szám alatti Társasház *biztonsági védőállványzat megépítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 1.512.803,- Ft vissza nem térítendő és 1.512.804,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.  
2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
126/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 18. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Karácsony Sándor u. 18.** szám alatti Társasház *belső udvar térkövezése, veszélytelenítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 1.747.392,- Ft vissza nem térítendő és 1.747.392,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.

2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
127/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Lujza u. 5.** szám alatti Társasház *függőfolyosók veszélytelenítése, felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 6.000.000,- Ft vissza nem térítendő és 6.000.000,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,
2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.

2. pont esetében: 2023. június 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
128/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 125. szám alatti Társasház  
életveszély elhárítása iránti kérelméről**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, **Baross u. 125.** szám alatti Társasház *V/5. és V/6. lakások feletti födém megerősítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.658.653,- Ft vissza nem térítendő és 2.658.653,- Ft kamatmentes kölcsöntámogatást ítél meg,

2. felkéri a polgármestert, hogy értesítse a Társasházat az 1. pont szerinti döntésről és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. május 30.  
2. pont esetében: 2023. június 30.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” tárgyú pályázat elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

21 darab, egyenként 2-2 pont határozati javaslat áll előttünk. Ügyrendi javaslattal élek a blokkban történő szavazásra. Az összes határozati javaslatról blokkban döntenénk. Kérem, erről vita nélkül, egyszerű többséggel határozzunk most. 8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
129/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján úgy dönt, hogy az elfogadott napirend I.2. pontjánál blokkos szavazás során dönt.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom, parancsoljanak. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Nem látok hozzászólást. Ha itt lenne Eröss Gábor alpolgármester úr, akkor ő biztos hozzászólna, és elmondaná, hogy mennyire örülünk annak, hogy ilyen sokan pályáztak kerékpár vásárlásra, illetve eszközökre, és ezt a jövőben is folytatni fogjuk. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 21 darab, egyenként 2-2 pontból álló határozati javaslatot, melyről blokkban, egyben fogunk dönteni, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönjük szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
130/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

### **1. kerékpáros közlekedésének támogatásának elutasításáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra [...] benyújtott pályázatát nem támogatja, mert az nem felel meg a pályázati kiírás 2. pontjának, miszerint a pályázó a pályázat benyújtásakor a 26. életévét még nem töltötte be;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
131/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

### **kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 25.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
132/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

### **kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 25.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
133/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
134/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
135/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
136/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
137/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

#### **Kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 25.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
138/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

#### **Kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 25.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
139/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 75.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
140/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;



2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
141/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
142/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokkban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
143/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
144/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
145/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
146/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
147/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**1. kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
148/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**2. kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
149/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**tt kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 75.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
150/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Blokiban történt a szavazás)**

**kerékpáros közlekedésének támogatásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt „Kerékpáros közlekedés támogatása 2023” felhívásra benyújtott pályázatának támogatására 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. május 30.  
a 2. pont esetében: 2023. június 26.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat komposztládák igénylésére vonatkozó pályázatok elbírálására**

*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – helyi önkormányzati képviselő*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

3 pontból álló határozati javaslatról beszélünk, napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés? Megadom a szót Eröss Gábor alpolgármester úrnak, parancsoljon.

**Dr. Eröss Gábor**

Jó, akkor csak röviden. A 3 és fél éve elfogadott józsefvárosi klímavédelmi intézkedési terv megvalósítása tovább folyik, és örülök, hogy ez az előterjesztés is azt mozdítja előre, hogy csökkenjen a kerület ökológiai lábnyoma, és ezzel hozzájáruljunk a klímaválság elleni küzdelemhez. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Csak egy kis személyes kitérő. Én sokáig nem tudtam, hogy elkezdjek-e komposztálni vagy sem, de nagyon jó döntésnek bizonyult több szempontból is. Sokkal kevesebb a hulladék a háztartásban, a szemetesem nem büdösödik be, illetve még a kertészkedéshez is termelünk, tápanyagban gazdag komposztot, ami jót tesz a veteményesnek, hiszen egyre több a kerületben a közösségi kert is, és reméljük, hogy hamarosan alakul egy új közösségi kert is, mint ahogy erről már beszélt Rádai alpolgármester úr az Orczy negyedi fogadóórán. Majd hogyha esetleg tudna arról mondani egy pár mondatot, hogy ez a közösségi kert mikor tud megalakulni, mikor tudnánk esetleg ott munkálatokat elkezdni, akkor azt megköszönném, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Üdvözlöm a Tisztelt Bizottságot. Ma reggeli tájékoztatásom, hogy az irányító hatóság elfogadta a testületi ülésen döntött módosítókat a támogatási szerződésről, ez ugye ezt a projektet is érintette, mint új projekt. Az ajánlatok, én úgy tudom, hogy bármikor beérkezhetnek, és utána, hogyha van nyertes ajánlat, akkor a megfelelő folyamatban a kivitelezés is megindulhat, tehát a következő néhány hónapnak a krónikája még a kert, köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés, esetleg hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
151/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a lakosság részére biztosítandó komposztládák tárgyában benyújtott pályázatokról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a lakossági komposztláda pályázat alapján Helmeczi Judit Erzsébet pályázatát érvényesnek nyilvánítja,
2. a lakossági komposztláda pályázat alapján az Auróra utca 14. szám alatti Társasház pályázatát érvényesnek nyilvánítja;
3. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a komposztládák megrendeléséről, valamint a komposztládák átadásának lebonyolításáról a melléklet szerinti pályázók részére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pont esetében: 2023. május 30.,  
a 3. pont esetében 2023. június 30.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Golgota téri MOL benzinkút átépítéséhez**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése? Igen, van, kérem, parancsoljon.

**dr. Lennert Zsófia**

Köszönöm szépen a szót, Elnök Úr. Szeretném kérni a Bizottság támogatását az előterjesztés elfogadásához, és ahhoz tennék annyi kiegészítést, hogy felhívtuk a MOL Nyrt. vezetőjének a figyelmét arra, hogy ugye bérlik ezt a területet az Önkormányzattól, és ezzel együtt jár egy állagmegóvási és karbantartási kötelezettség is, és itt a zöldfelületre ezt elhanyagoltnak éreztük. Ezért írtam egy levelet, amiben kértem, hogy a fák elhanyagolt állapotát változtassák meg, illetve tegyenek azért, hogy egy rendezett zöldterület jöhessen létre. Pontosán leírtuk, hogy a száraz ágak visszametszése szükséges, a korona zavarja a gyalogosforgalmat, illetve balesetveszélyes is a korhadás miatt egy-egy ág, és azt kértük, hogy ezt a munkát a JGK Zrt. munkatársainak közreműködésével végezzék el, azzal, hogy felkérnek egy vállalkozót, akivel kötnek egy vállalkozási szerződést, és az alapján fognak haladni a munkálatokban. Ma érkezett meg a válaszuk, hogy még nem tudják bemutatni nekünk a szerződést, de ez hamarosan megtörténik, keresik a vállalkozót, és be fognak számolni pontosan, hogy hogyan teszik rendbe azt a területet ott. Köszönöm szépen.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Nagyon szépen köszönöm az iroda munkatársainak, és a JGK munkatársainak egyaránt. Ez nem olyan régen, azt hiszem kettővel ezelőtti bizottsági ülésen volt téma, hogy a benzinkút körülötte zöldfelület nincs a lehető legjobb állapotban, és ekkor kértem meg Irodavezető asszonyt, hogy nézzünk utána, hogy a szerződés mit is rögzít pontosan. Ekkor derültek ki ezek a részletek, hogy 97-ben, ha jól emlékszem, kötött egy szerződés a terület bérlésével kapcsolatban, melynek nem minden esetben tett eleget a MOL, de ezt a jövőben meg fogják tenni. Köszönöm szépen még egyszer. Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a

napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak. 7 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
152/2023. (V. 30.) számú határozata  
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület Golgota téri MOL  
benzinkút átépítéséhez**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a MOL Nyrt. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.), mint beruházó megbízásából Száraz Hajnalka Ingatlanszolgáltatói szakértő által kérelmezett Budapest VIII. kerület, a MOL Golgota téri benzinkút átépítési kiviteli, és látványterveihez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A tulajdonosi hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő Golgota tér (hrs: 38812) bérbe adott burkolt területeinek munkálatokkal érintett részeire terjed ki.

A kiadásra kerülő tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. június 6.

**Napirend I.5. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Kiss József utca - Rákóczi út és Bezerédj utcák közé eső szakasán - gázvezeték építéséhez**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Van-e szóbeli kiegészítése? Van, parancsoljon.

**dr. Lennert Zsófia**

Először a Dinamika Kft., az MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. megbízásával beadta a terveket, amit az előző bizottsági ülésen a Tisztelt Bizottság nem fogadott el. Kérték, hogy terveztessük újra, és egy új terv benyújtására kerüljön sor, ez az új terv van most itt, és erről fog dönteni a Bizottság, azért, mert az eredeti tervek szerint ez a gázvezeték azon a nyomvonalon ment volna, ahova az Önkormányzat fák ültetését tervezi, ezért áttervezték a tervet, és a gázvezeték az út közepére tervezték be a Kft.. Ezekről a tervekről kell most dönteni a Bizottságnak. A közútkezelői hozzájárulás tervezetében, ami az előterjesztés



melléklete, az szerepel, hogy kérjük, bontsák el a régi gázvezeték, ami az út szélén megy jelen pillanatban, de én azt kérem, hogy úgy fogadja el a Tisztelt Bizottság ezt az előterjesztést, hogy ez a gázvezeték maradjon ott az út szélén. Tehát ennyiben módosulna az előterjesztés melléklete.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, Irodavezető asszony. Kérdezem alpolgármester urat, Rádai Dánielt, hogy van-e neki is kiegészítése? Igen, van, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Egyrészt meg akartam köszönni a kollégáknak az előkészítő folyamatokat, a városépítéssel együtt sok erőfeszítés ment azért, hogy az új nyomvonal létrejöhesse, ami egyébként az utca fásítását segíti. Irodavezető asszonyt annyiban akartam kiegészíteni, hogy műszakilag javaslom a Bizottságnak elfogadásra a javaslatot, viszont azzal a kitételrel, hogy az eredeti gázvezeték az itt most a földben maradhat, és nem kell kiváltania a szolgáltatónak, hiszen egyébként egy teljesen új nyomvonalon létesít új vezeték azért, hogy fásíthasson az Önkormányzat. Ez egy elég komoly, és nagy történelmi jelentőségű változás egyébként, illetve intézkedés, úgyhogy optimizmussal állok a történet elé. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e kérdés, esetleg hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, az elhangzott módosításokkal együtt, egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
153/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról  
gázvezeték építésére Budapest VIII. Budapest Kiss József utca Rákóczi út és Bezerédj  
utcák közé eső szakaszán**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (Budapest II. János Pál pápa tér 20.) megbízásából a Dinamika Kft. (1141 Budapest Szugló u. 176.) által benyújtott kérelmére a Budapest VIII. kerület, Kiss József utca kisnyomású gázvezeték létesítéséhez közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását adja az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közútkezelői hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő Kiss József utca (hrsz.: 34638/2 Rákóczi út – Bezerédj utca közötti szakasz) út és járda burkolatának munkálatokkal érintett területére terjed ki.

A kiadásra kerülő tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. május 29.

**Napirend I.6. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására villamos földkábel létesítéséhez Budapest VIII. kerület Múzeum utca, Múzeum körút és Ötpacsirta utca közé eső szakaszán**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom, kérdezem, hogy van-e előterjesztői kiegészítése? Nincs, köszönöm szépen. Van-e kérdés? Ilyet nem látok. Hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.

8 igen, egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
154/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról  
villamos földkábel létesítéséhez Budapest, VIII. kerület  
Múzeum utca, Múzeum körút és Ötpacsirta utca közé eső szakaszán**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) által benyújtott kérelmére a Budapest VIII. kerület, Múzeum utca, Múzeum körút és Ötpacsirta utca közötti szakaszán, az 1 kV-os villamos földkábel létesítéséhez tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közútkezelői hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő Múzeum utca (hrsz.: 36562) járdaburkolatának munkálatokkal érintett területére terjed ki:

A kiadásra kerülő tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. június 6.

**Napirend I.7. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület Nap utca 21-25. számú ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom. Kiegészítés nincs. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.

8 igen, 0 tartózkodás, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
155/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Nap utca 21-25. számú  
ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74., cégjegyzékszám: 01-09-874142) megbízásából a Kábel System Kft. (3974 Ricse, Kossuth Lajos u. 152., cégjegyzékszám: 05-09-013112) kérelmére a Budapest VIII. kerület Nap u. 21-25. számú ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához. (Tervdokumentáció munkaszáma: 221086) tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közútkezelői hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő Futó utca (35689/2 hrsz.) és Nap utca (35644/2 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki.

A kiadásra kerülő tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. június 05.

**Napirend I.8. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület Ór utca 2-12. szám alatti ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Szóbeli kiegészítés nincs. Van-e kérdés? Nem látok ilyet. Esetleg hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
156/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról az Őr utca 2-12. szám alatti ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74., cg.: 01-09-874142, adószám: 13804983-2-44) megbízásából a Kábel System Kft. (székhely: 3974 Ricse, Kossuth Lajos u. 152.,cg.: 05-09-013112, adószám: 13720526-2-05) kérelmére a Budapest VIII. kerület, Őr utca 2-12. szám alatti ingatlanok előtti elektromos kábel rekonstrukciójához. (Tervdokumentáció munkaszáma: 221085) tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közútkezelői hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő Tavaszmező utca (35261/2 hrsz.), Őr utca (35189 hrsz.), József utca (35150/2 hrsz.) és Horváth Mihály tér (35238/3 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki.

A kiadásra kerülő tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. június 06.

**Napirend I.9. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület Bródy Sándor utca 4. szám alatti Ádám-palota felújításának építési engedélyéhez**

*Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, melyről egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak. 8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
157/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Közútkezelői hozzájárulás megadásáról Budapest VIII. kerület Bródy Sándor utca 4.  
szám alatti Ádám-palota felújításának építési engedélyéhez**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Római Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B, cégjegyzékszám: 01-09-399262, adószám: 27822638-2-41) megbízásából, a Create Value Kft.-nek (székhely: 1135 Budapest, Zsinór utca 38-40, cégjegyzékszám: 01-09-19310, adószám: 23139640-2-41) a Budapest VIII. kerület Bródy Sándor utca 4. szám alatti Ádám-palota magasépítési engedélyezési eljárásához közútkezelői hozzájárulását adja az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közútkezelői hozzájárulás Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő Bródy Sándor utca (36559/11 hrsz.) ingatlanra terjed ki.

A kiadásra kerülő közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 6.

**Napirend I.10. pontja: Javaslat a 2023. évi civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálására**

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdésük? Pacsika Márton, parancsoljon.

**Pacsika Márton**

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Nekem egy kérdésem lenne a pályázatok elbírálásával kapcsolatban. Ez minden évben előjön, és most is elég szűkszavúan fogalmaz az előterjesztés, hogy független szakértők bevonásával történt a döntés. Ezzel kapcsolatban minden évben megjelenik egy olyan féle igény, hogy ezt kicsit transzparenssebben, esetleg a szakértőknek a

nevét, akár zárt körben, de megismerhessük. Ezt akadályozza-e valami? Merthogy eddig erre nem került sor, idén sem. Erre vonatkozik a kérdésem, köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Ezt gyűjtsük össze, mert van még kérdező, és aztán csinálunk egy válasz kört is. Tarcsay Tibor, parancsoljon.

**Tarcsay Tibor**

Köszönöm szépen! Nekem az lenne a kérdésem, hogy az, hogy nincsenek ott a pontszámok, az indoklás a pályázatoknak az elbírálása mögött, így elég nehéz az objektivitását ennek az elbírálásnak nekünk látnunk. Számomra nagyon fura egyik-másik, van ahol 0 önrészre adunk sok százezer forintot, van ahol pár tízezer forintos módosítások vannak. Ennek a hiányában én nem érzem ezeknek az indoklását megalapozottnak, köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Elöljáróban egy olyan kérdésem van, hogy az egyes kategóriák között átcsoportosítható-e az összeg? Tehát csoporton belül lehet csak döntést hozni, ugye? A másik kérdésem pedig az volna, hogy több olyan szervezet is támogatásra javasolt, amelyeknek a székhelye sem Józsefvárosban található, és az indoklásból sem derül ki, hogy milyen kötődése van Józsefvároshoz. Ezt vizsgálatuk-e, ez szempont-e? Én rácsatlakoznék arra a kérdésre, hogy tudjuk, hogy kik bírálták ezeket el. Én azt hiszem, hogy pénzt is kapnak érte, tehát ez egy nyilvános adat kéne, hogy legyen, úgyszólván azt én is szeretném kérni. Egyelőre ennyi, köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm, akkor válaszára megadom a szót Alpolgármester úrnak, aztán Ügyosztályvezető úrnak. Alpolgármester úr, parancsoljon.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót, és köszönöm a kérdéseket. Én személy szerint, ha ennek nincs, jogi akadálya támogatnám, hogy növeljük a transzparenciát, és nem tudom milyen formában, de majd szeretném is, hogyha Udvarhelyi Tessza irodavezető asszony is válaszolna utánam, hogy van-e ennek akadálya, vagy, hogy ezt hogy látja, tehát személy szerint én ezt támogatnám. Ami a bírálatokat illeti, minden pályázatnál felmerül, hogy mennyire lehet objektív egy olyan bírálat, ahol tartalmi kérdésekről szólnak a bírálatok is. Van olyan is, hogy két bíráló nem egészen egyező véleményt ad. Ez nem azért van, mert egyik vagy másik nem lelkiismeretes, hanem azért, mert tartalmi kérdések megválaszolásánál van egyfajta ilyen, de jó értelemben vett szubjektív faktor. Mi, mint előterjesztők, alpolgármester társammal, ha szabad az ő nevében is beszélnem, ha nem, akkor majd kiegészít vagy kijavít, nyilvánvalóan alapvetően, ezekre a pontszámokra, illetve ezekre a szöveges bírálatokra alapoztuk a javaslatot. Azzal, hogy adott esetben, amikor egy hosszabb szövegnél láttunk olyan szempontokat, mondjuk egy bíráló saját maga által bevallotta, valamilyen tartalmi ügy miatt kevésbé tartotta fontosnak, egy ilyen konkrét, a nemzetiség megnevezése nélkül, de emlékszem egy ilyenre, ahol

mondjuk felmerült, hogy az adott nemzetiség miatt egy Józsefvároson kívüli programra kér pénzt. És akkor én, megértve a bírálónak a negatív véleményét, hogy az jobb lenne, hogyha egy józsefvárosi rendezvény lenne, én amellet érveltem, és sikerült meggyőzőnöm Alpolgármester asszonyt, hogy annak ellenére, hogy mivel ez egy kisebb létszámú nemzetiség, és adott esetben más kerületek adott nemzetiséghez tartozó lakóival együtt szerveznek egy rendezvényt, hogy ne mi mondjuk már meg, hogy kivel együtt szeretnék megélni az identitásukat. És ha most egy bolgár, lengyel vagy valaki közösséghez tartozó józsefvárosi, mondjuk egy ferencvárosi bolgár, lengyel stb. lakossal szeretné együtt ünnepelni az akármilyen ünnepet, akkor adjunk már arra is támogatást. Tehát ilyen típusú, kvázi felülírása történt a bírálatoknak, ezt én vállalom, ezt mi vállaljuk, amellet, hogy a bírálatokra alapoztuk. És maguk a bírálók is tartalmi jellegű bírálatot adtak. Tehát van ott egy szöveg, és vannak a pontszámok, a pontszámoknak és a szövegeknek figyelembevételével adott esetben néha vitatkozva a bírálóknak ilyen típusú tartalmi megjegyzéseivel egy kicsit mi magasabb vagy alacsonyabb összeget javasoltunk végső soron. Figyelembe véve mindazokat a szempontokat, amik nekünk, előterjesztőként adott esetben fontosak voltak. Ezért vagyunk mi az előterjesztők, és nem a mesterséges intelligencia vagy egy ilyen matematikai átlagoló program, mert itt van egyfajta ilyen tartam. És igen, egy politikai felelősség is a mi részünkről. Ezzel együtt a bírálatok és a bírálók személyének a nyilvánosságát, ha engem kérdeznek, akkor én támogatom.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm, elnézést, én is szólnék néhány szót. Megmondom őszintén, hogy én sem tudom, hogy kik bírálták a pályázatokat. Néha úgy szerettem volna megtudni, hogy ki, mit, miért és hogyan. Ez szerintem egy nagyon jó dolog, hogy odáig, amíg megszületik a döntés, vagy legalábbis amíg még nem kontrolláltuk ezt a döntést, addig ne tudjuk, hogy ki bírálta. Egyikünk se befolyásolna senkit, csak jobban megértettünk volna szempontokat, de én ezt jónak tartom, hogy addig nem ismerjük, hogy ki mit bírált. Azt tudom, hogy a bírálóknak köze van ahhoz a területhez, és teljesen semleges nézőpontokat képviselnek. Erre figyeltünk az összeállításkor, majdnem mindenhol jóváhagytuk a bírálóknak a pontszámait, kivéve ott, például én a Mindszentynél szóltam bele, mert tudom, hogy milyen munkát végeznek, esetleg néhány dolgot rosszul fogalmaztak meg, vagy félreérthetően fogalmaztak meg a pályázatukban, én tudom, hogy mit értettek alatta, de a pályázat elbírálója nem tudta, mert nem vett részt a programjaikon. Ott láthatnak olyat, hogy a pályázatiírók lehúzták a pontszámot, mi viszont fontosnak éreztük, hogy a Mindszenty Alapítvány is kapjon támogatást, illetve a Honismereti Alapítványnál volt szintén egy ilyen felhúzás. A munkát, amit a Honismereti Társaság végez, én személyesen ismerem, és nagyon jónak tartom, ők is néhol félreérthetően fogalmaztak, nem volt egyértelmű, hogy mire gondolnak, de a munkájukat ismerve tudjuk, hogy mire gondolnak. Máshol nem nagyon szóltunk, azt hiszem 3 vagy 4 szervezetnél szóltunk bele, illetve egyik szervezetnek vissza kellett vonnunk a pályázatát, ezért azt az összeget, ami ott szerepelt, azt szétosztottunk a pályázatok között, ezért látnak pozitív irányú elmozdulást, azt hiszem az a civil résznél volt.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Mindenkit szeretnék megkérni arra, hogy ne improvizáljunk. Ez egy hivatalos bizottsági ülés, és a tekintetünk és a figyelmünk néha elkalandozik ugyan, de ez nem a személyemnek szóló kérés, hanem pozíciónak, hogy a bizottsági elnök adja meg a szót mindenkinek, tartsuk meg a sorrendet. Én megígértem Ügyosztályvezető úrnak, hogy utána neki adok szót, aztán pedig

Irodavezető asszony is fog szót kapni, mindenki fog szót kapni, aki kért, és mindeni el tudja mondani a véleményét. Szeretném megkérni Ügyosztályvezető urat, hogy mondja el a hozzászólását.

### **Nemes Gábor István**

Köszönöm a szót, Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! 12 független szakértő hajtotta végre ezt a feladatot, itt van előttem a névsor is, úgy érzem, hogy akkor többoldalú igény az, hogy meg is ismerjük ezeket a neveket. Akkor felolvasnám őket, jó? A civil kört egyébként 6-an véleményezték, az egyházi pályázatokat 2-en, a nemzetiségit és a sportot szintén 2-2 szakértő. A civileknél akkor mondom a névsort: Móra Vera, Mihók Viktória, Polyák Levente, Le Marietta, Sain Mátyás, Péterfi Ferenc. Tehát ők voltak a civil bírálók. Az egyházinál Ádám Andrea, és Wízner Balázs. A nemzetiségi pályázatokat Bárdi Nándor és Pulay Gergely véleményezték. A sportot pedig, Dóczi Tamás és Farkas Tibor.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Udvarhelyi Tessza irodavezető asszonyt szeretném kérni, hogy ossza meg velünk a gondolatait, parancsoljon.

### **dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Az a módszertana ennek, hogy minden pályázatot két bíráló olvas el, és azok alapján a szempontok alapján pontoz, ami a pályázati felhívásban is szerepel, ezeket szívesen elmondom. Ezek a pontok, hogy nem részesül állami vagy önkormányzati támogatásban, és itt 3, 2, 1 vagy 0 pontot adhat, ahhoz képest, hogy részesül vagy nem, és hogy mennyiben. Nincs szponzori szerződése, itt is 3, 2, 1 vagy 0 pontot adhat. Önrészt biztosít-e? Hogyha igen, az 1 pont. Józsefvárosban működő szervezetről van szó, tehát nem csak a címe van itt, ezért 3 pontot lehet kapni. A program kedvezményezettjei józsefvárosiak, itt egy olyan pontozás van, hogyha legalább 90%, akkor 5 pont, ha 50% és 90% között, akkor 3 pont, ha legalább 10, de kevesebb mint 50%, akkor 1 pont, és hogyha nem éri el az 50 főt, akkor %-tól függetlenül. A költségvetés életszerű és arányos a javasolt programmal, szubjektív megítélés szerint 1-5 pontig adhatja a bíráló. A következő az az, hogy a programnak közösségfejlesztő hatása van, ez is 1-től 5-ig szubjektíven. A programból hátrányos helyzetű emberek is részesülnek, itt is a szerint lehet 5, 3 vagy 1 pontot kapni, hogy milyen arányban részesülnek hátrányos helyzetű emberek. A tevékenység hiánypótló-e? Itt 1-től 5-ig pontszámot lehet adni, és a pályázati program koherens, szakmailag alátámasztott, itt is 1-5 pontig lehet adni. Tehát van egy része a pontszámoknak, amik nagyon objektívek, és vannak olyanok, amik meg mivel szakembereket kérünk föl, ezért azt kérjük, hogy ők ítélik meg. És a két pontozónak a pontszáma, ami kijön, azt összeadjuk, és ezen kívül még megkérdezzük tőlük, hogy egyébként most pontszámtól függetlenül támogatásra javasolja, nem javasolja, vagy részben, vagy talán, és akkor ez is 3, 2 vagy 1 pont. És akkor ez még hozzáadódik. Van olyan, aki nagyon erős pályázatot ír, viszont azt mondja, a bíráló, hogy szerinte ez a szervezet már túl sok támogatást kapott. Tök jó a pályázata, de szerinte ne, tehát van egy ilyen lehetőség, és akkor ezt összeadjuk, és ez alapján kijön egy sorrend a szervezetek között, amit aztán én átadok az illetékes alpolgármestereknek, és arra kérem őket, hogy tartsák tiszteletben a szakmai bírálókat, és ne vizsgálják fölül politikailag, aztán ők lelkiismeretük szerint döntenek. Ez igazándiból a folyamat. Van olyan bíráló, aki már évek óta bírál, egyébként nagyon sok konstruktív megjegyzésük van, és sok javaslatuk is arra, hogy hogyan lehetne továbbfejleszteni ezt a rendszert, mert szerintük évről-évre javulnak a pályázatoknak a színvonala, de szerintük több kapcsolatot kéne építeni a



pályázók között. Szóval vannak ilyen szakmai javaslataik, amiket én ebben az évben be is szeretnék majd hozni, hogy ezt beszéljük át, hogy hogy lehet érdemibben csinálni ezeket a pályázatokat, nem csak ilyen pénzosztó mechanizmusnak. Nem tudom, hogy még ezen kívül mi az, ami érdekes lehet ebben. Én szívesen elmondom, hogy ezek az emberek kik, mert most a nevek elhangzottak, de mindenki olyan, aki valahol a szakterületén dolgozik. Felőlem nyilvánosságra lehet hozni, én ezt nektek szoktam elküldeni, aztán, hogy mi kerül be az előterjesztésbe, az igazándiból már nem rajtam múlik. Azt lehet tudni, hogy én vagyok az egyik ember, aki az ellen ágál, hogy ezek a nevek nyilvánosságra kerüljenek, nem azért, mert szerintem ez gond, hanem azért, mert a függetlenségüket félttem, tehát attól félek, hogy most, hogy nyilvánosságra került a nevük, mostantól meg lehet őket keresni, és lehet rájuk nyomást gyakorolni. Most nyilván nem gondolom, hogy valaki 200 ezer forint támogatásért nyomást fog rá, gyakorolni, de én azt gondoltam, hogy a független bírálóknak az integritását azzal védjük, hogyha nagyon-nagyon szűk kör tudja az ő nevüket, és akkor most már bekerült a jegyzőkönyvbe, most már lehet, hogy jövőre majd újakat kell keresnem. De ez az én személyes etikai határom.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Tarcsay Tibor, parancsoljon.

### **Tarcsay Tibor**

Köszönöm szépen. Én egyébként nem a nevekre, hanem magukra a bírálatokra lettem volna kíváncsi, és nem is feltétlenül úgy nyilvánosan kitenni a honlapra, hanem mint a mi szavazásunkat segítő dokumentum. Úgyis gondolom nem tételesen fogunk erről a 40 pályázatról szavazni, de hát, hogyha még tételesen szavaznánk is, akkor is, ezek az egymásfél, mondatos értékelések nem nyújtanak túl sok támaszt ahhoz, hogy mi is megfontoltan tudjunk dönteni. Nyilván a szakértők véleményének a figyelembevételével. A másik, és akkor ez egy kérdés is lenne, az pedig az, hogy volt-e most olyan pályázat, amit vissza kellett utasítani? Itt elhangzott, hogy egyet visszavontak, de volt olyan, amelyik nem ütötte meg a kívánt pontszámot, volt-e egyáltalán minimum pontszám?

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Gyűjtsük össze, most megint van 3-4 kérdés, és akkor utána meg egy válasz kör. Pacsika Márton, parancsoljon.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Udvarhelyi Tessza aggodalmára válaszolva, én tökéletesen értem, és akiket ismerek, borzasztó sokra tartom őket szakmailag, engem ez inkább megnyugtat, de azért az mégis problematikus, hogy egy rakás embernek kell szavaznia valamiről, amiről nem ismeri, se az eredeti anyagokat, se azt, hogy kinek a szakértelmébe kéne megbíznia, és utána meg szavazunk róla, egy-egy mondat alapján. Szerintem ez sokkal problémásabb, mint az, hogy esetleg a Polyák Leventét zaklatják-e 200.000 forint miatt vagy sem. A másik pedig, hogy ez az összeg azért mégiscsak nagyon alacsony, és igazság szerint már kicsit azt is érzem, hogy túltárgyaljuk, mert annyira alacsony ez az összeg, és arról sem vagyok meggyőződve, hogy ez a legjobb támogatási módszer. De hogyha viszont csinálja az Önkormányzat, akkor azért ezt mégiscsak magasabb keretekkel lenne érdemes csinálni. Nekem itt több olyan program is van, ami szerintem üdítően friss, a Lujza fesztivál például olyasmis, amiért érdemes csinálni ezt a dolgot, de ez nem 600.000 forintba fog kerülni.

Nagyon nemes célok, de mondjuk ferencvárosi célcsoportnak én nem igazán értem, hogy Józsefváros bármennyit miért támogat, míg olyasmikre úgy érzem, és ez nyilván a kiírásnak a problémája, de valahol meg a 600.000 forintos gát az, ami szerintem kicsit nehezkesebbé teszi majd ezeknek a megvalósítását. Tehát én azt javasolnám, hogy jövőre, még ha nem is tudjuk megemelni, mert nem lesz olyan anyagi helyzetben az Önkormányzat, akkor is, a 600.000 forintos felső határt, legalább 1.000.000-ra, de talán magasabbra is érdemes. Tehát kevesebb, de koncentráltabb támogatásként jelenjen ez meg. Köszönöm szépen.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm. Lehet, hogy valóban úgy van, ahogy Pacsika Márton Képviselő úr mondja, hogy kicsit túltárgyaljuk a témát. Bár még nem értünk a végére a vitának, nekem azért pár dolog kezd kikristályosodni, nyilván van egy igény arra a bizottsági tagok részéről, hogy megismerhessék az anyagokat. Lehet, hogy érdemes lenne zárt ülésen tárgyalni jövőre ezt, bár nem tesz túl jót a nyilvánosságnak, viszont akkor benne lehetnek a nevek az előterjesztésben. De a másik, ami még felvetődött bennem, hogy mégis csak képviseleti demokráciában élünk, szóval azért mindenben nem lehet benne mindenki, habár törekedni érdemes rá, és biztos, hogy az én számból furcsán hangzik az elmúlt 13 év függvényében, de azért az intézmények iránti bizalom fontos, hogy meg legyen mindannyiunkban. Ezért gondoltam Pacsika képviselő úrnak ezt a pár gondolatot elmondani most. Nyilván beszéljünk még tovább erről, nekem is számos név volt ismerős a felsorolásból, nyilván sokan vagyunk ezzel így, mindenki a saját maga területén egy kiváló szakember, de folytassuk nyugodtan a vitát, van még miről beszélni. Válasz kör következik, Eröss Gábor és Szili-Darók Ildikó válaszol, utána pedig ügyosztályvezető úr, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Igen, valószínűleg nem a nevekkal kellett volna kezdeni, hanem a szöveges bírálatokkal, és lehet, hogy ez egy jó kompromisszum, hogy akkor a bizottság tagjai számára a betekintést biztosítsuk a jövőben, de ne feltétlenül kerüljön a nyilvános előterjesztésbe minden, ezt nyilván a bizottság eldönti, hogy mit javasol a jövő évi hasonló pályázatra nézve. Az előterjesztő hozott egy döntést, hogy zanzásítja a bírálatokat, és ebből valóban az a téves következtetés adódhat a bizottság tagjai számára, hogy így egy-két szó, vagy mondat alapján kell döntést hozniuk, holott nem, de valóban ezt érdemes legközelebb átgondolni és esetleg bővebb előterjesztést, vagy, ahogy Elnök úr mondta, úgy eljárni. Az igényelt összeg még fontos, azt hiszem erről nem beszéltünk még eleget, hogy valahogy arányosítani kell. Szerintem mind a 4 pályázatra igaz hogy végső soron nagyobb támogatási összegre érkezett igény, mint amennyit el tudunk osztani, tehát a bírálatok alapján a mi dolgunk az volt alpolgármester társammal, Szili-Darók Ildikóval, hogy valahogy arányosítsuk, és alapvetően, ahogy ez fel is merült, mint kérdés, 80-90%-ban a bírálatok és a pontszámok alapján arányosítottuk. Másfelől viszont, és akkor, a harmadik felvetésére is válaszolok, én ezt, teljesen nyíltan, jegyzőkönyvbe mondom, hogy igenis azt gondolom, hogy maradjunk ennél a félig fiktív példánál, hogyha lengyel vagy bolgár származású józsefvárosiak úgy érzik, hogy ők, a lengyel, vagy bolgár származású ferencvárosiakkal, vagy kispestiekkal, együtt szeretnének, egy ünnepet megtartani, akkor én azt gondolom, mint nemzetiségekért felelős alpolgármester, hogy még hogyha, ez lepontozással is jár, ez egy méltánylandó cél. És igenis, nem nekünk kell megmondanunk, hogy a józsefvárosi lengyelek és bolgárok hogyan éljék meg az identitásukat. És hogy ha ők, nem tudom, nyolcan-tízen a másik nyolc-tíz ferencvárosi lengyellel vagy bolgárral akarnak együtt ünnepelni, akkor emiatt, hogy ferencvárosiak is

benne vannak, ne fosszuk meg őket attól a lehetőségtől, hogy az identitásukat így éljék meg, hogy adott esetben a szomszédos kerületben rendeznek egy közös ünnepet. Tehát igen, ilyen értelemben ez egy ilyen politikai beleszólás, én ezt vállalom.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Zárszóként, először is, nem minden településnek van lehetősége kiírni ilyen pályázatot. Ez nálunk szerencsére sok-sok éves hagyomány, és büszke vagyok arra, hogy mind a civil, mind az egyházi szervezeteinkkel ily módon is tudunk valamelyest törődni, rálátunk a munkájukra, ez egy kapcsolódási pont az Önkormányzat, a civilek, egyházak, nemzetiségek között. A pénzüsszeg valóban kevés, bár meg tudtuk duplázni a tavalyi összegeket, tehát most jóval többet tudtunk ráfordítani. Azért az arányokhoz képest csak annyit mondanék, hogyha az országos szervezetekhez fordulunk, a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz lehet fordulni támogatásért, ott 200.000 forint az az összeg, amiért megküzdnek a civil szervezetek. Azért ehhez képest a mi összegeink kicsit magasabbak a 600.000 forintos plafonnal. Most, hogy felolvasták a neveket, én a saját területemmel maximálisan elégedett vagyok, az ott általam ismert szakemberekért, tenném a kezemet a tűzbe mind a háromért, akit ismerek. Az egyházaknál kiemelném, hogy a két pályázó közül az egyik a doktoriját egyházjogból írta, a másik pedig a mai napig folyamatosan a Bethlen Gábornál dolgozik, egyházi pályázatokat kezel és bírál, úgyhogy én mind a két szakembert nagyon nagyra tartom, és teljesen elfogulatlanul hozták meg a döntésüket egészen biztos vagyok benne. És felmerült az, hogy miután a szakértők átadták nekünk a pályázatokat, lelkiismeretünkre volt bízva, hát én teljesen tiszta lelkiismerettel állok itt előttetek, Önök előtt, soha nem tennék olyat, amit lelkiismereti okok nem engedik meg. Egy megválasztott képviselő, alpolgármester vagyok, főlesküdtém valamire, más esküket is tettem, más helyeken, tehát azt gondolom, hogy amikor a bizottság bírál, akkor gyakorlatilag a két alpolgármesternek és a szakértőknek a hozzáértését, a lelkiismeretét, és a becsületét teszi mérlegre. Köszönöm.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük. Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendben, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen! Én szeretnék javaslatot tenni arra, hogy ezt a döntést most halasszuk el. Én, szeretném megismerni a pályázati anyagokat, és a hozzá kapcsolódó bírálatokat, már csak azért is, mert engem kevésbé nyugtatott meg az a lista, mert azért feketeöves politikai aktivisták is szerepeltek a független véleményezők listáján. Nekem, az a javaslatom, hogy annak érdekében, hogy felelős döntést tudjak hozni, és megismerje a bizottság teljes egészében a pályázati anyagokat, és az alapján tudjon döntést hozni, hiszen hallottuk, hogy itt nem arról van szó, hogy egy grémium tesz egy független javaslatot, amit a bizottság vagy jóváhagy vagy nem, hanem ez gyakorlatilag ugyanúgy szabadon döntéshozatalra van bocsátva. Tehát nem egy kötött pályán vagyunk, hanem lehetne döntést hozni az előterjesztés szerint, vagy az előterjesztésen kívül is, csak a pályázati anyagok ismeretének hiányában ezt a döntést nem tudjuk meghozni. Nem tudom azt, hogy bizonyos tételek miért kerültek lepontozásra, bizonyos tételek miért fel, nem látom a bírálati anyagot, szeretném látni, és szeretném javasolni, hogy a következő alkalomra hozzuk ezt vissza. Köszönöm szépen.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az ügyrendi javaslatról dönteni szükséges, de nem tudom, hogy szeretnének-e még a döntés előtt az előterjesztők hozzászólni. Egy hét múlva nem fogunk csak emiatt összegyűlni, ezt Önök is pontosan tudják, de egyébként kell tartanunk rendkívüli bizottsági ülést társházi pályázatok miatt, viszont az előterjesztő most is mondja, hogy vannak benne olyan programok, amelyeket a következő pár hétben fognak megvalósítani a pályázók. Én azt gondolom, hogy erről ügyrendi javaslatként most kell döntenünk, de még előtte meghallgatjuk az előterjesztőt, Eröss Gábor alpolgármestert, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

A Bizottság természetesen szuverén, és, úgy dönt, ahogy a tagok többsége szeretné, de én azt javasolnám, hogy betekintésre a Szilágyi Demeter képviselő úr által igényelt dokumentumok mindegyike váljon elérhetővé. Ettől függetlenül ez az előterjesztés, ugyanúgy, mint minden más előterjesztés, van egy háttér munka, nem mindig lehetséges minden. Ha lehet, akkor persze tegyük nyilvánossá, de ez nem valamifajta kirívó dolog, hogy az a háttér munka, amit mi végzünk, ezért kapjuk a fizetésünket, hogy napi 8 vagy 10, 12 órában ilyen kérdésekkel foglalkozunk, máskor is van ilyen háttér munka, és ezt a dolgunkat elvégezzük. Ilyen értelemben valóban, ez a mi előterjesztésünk, és a mi politikai felelősségünk. Ettől függetlenül, mondom, szerintem a betekintés jogos igény, viszont félek, hogy tényleg, akkor az egyes programok megvalósulása meghiúsulna.

### **Szili-Darók Ildikó**

Konkrétan azt jelentené, nagyon sokan pályáztak táborra, telik be Magyarkút, nem fognak tudni a táborok megvalósulni, el fogják vinni a helyeket mások, holott a mi szervezeteink, önkormányzataink is pályáznának táborra, nem tudja megcsinálni, hogy ha ma nincs döntés, mert holnap, holnapután ki lesz adva a táborhely és így járt.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Dönteni szükséges a módosító indítványról. Egyszerű többséggel szavazzunk róla most, kérem, szavazzanak. Én nem támogatom a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak. 2 igen, 5 nemmel, 1 tartózkodás mellett ez a módosító javaslat nem ment át.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
158/2023. (V. 30.) számú határozata  
(2 igen 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a 2023. civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról**

A **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslatát, miszerint ezt a napirendi pontot a mai ülésen ne tárgyalja a Bizottság, hanem a következő bizottsági ülésen a pályázati anyag ismerete alapján kerüljön tárgyalásra, döntésre a napirend. A napirendről a döntést most halassza el a Bizottság.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Folytatjuk a vitát. Megadom a szót Tarcsay Tibornak, parancsoljon.

### **Tarcsay Tibor**

Köszönöm. Egyrészt szerintem egy jövő heti ülés az még belefért volna. Azt gondolom, hogy ez így egy tényleg elég rossz gyakorlat. Teljesen egyetértek azzal, hogy szerintem fontos lenne a döntéshez megismernünk ezeket a háttéranyagokat, a nevek számomra teljesen irrelevánsak, én a háttéranyagokat szeretném látni, ez így lenne transzparens, és így lenne fer, már csak azért is, merthogy amikor múltkor a pályázat kiírásánál szavaztunk arról, hogy vegyünk bele olyan szempontokat, hogy például a kommunikáció meg a disszemináció hogyan történik, ennek a fejlődését egyáltalán nem látjuk. Nyilván nem azt szeretném, hogy kaszáljunk el pályázatokat. Szerintem alapvetően az, hogy minden egyes pályázat, ami beadásra került bármilyen formában támogatva lesz, ez nem egy jó pályázati gyakorlat, főleg úgy nem, hogy még csak meg se tudjuk ítélni ezeknek a pályázatoknak a minőségét. Az nekem például elég sok mindent mondana egy pályázatról, hogyha egy kockás lapon van, kézzel írva, tollal beadva. Tehát az, hogy ezeknek a fényében kell most nekünk döntést hozni, ez nagyon-nagyon megkérdőjelezhető, és ami a legfontosabb, ez nem egy felelős felhasználása a közpénzeknek. Lehetnek ezek kiváló pályázatok is, lehetnek annyira jó pályázatok, hogy a pályázati rendszert annyira tovább kellene fejleszteni, hogy 4-szer ennyi pénzt diktáljunk bele, lehetnek egyébként annyira rossz pályázatok, hogy az egész pályázati rendszert újra kéne gondolnunk. Így, hogy most ez a folyamat zajlik, így még csak tanulni se tudunk ebből az egész történetből.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Ügyosztályvezető úr, parancsoljon.

### **Nemes Gábor István**

Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Kérdés is megfogalmazódott, ami még nem került megválaszolásra, mégpedig az elutasított pályázatok. Ahogy az előterjesztés szövege is tartalmazza, három pályázat volt ilyen, ebből egyik formailag, meg hiányosan lett benyújtva, másik kettő rendbe lett volna, csak nem a pályázati célokra fogalmazott meg forrásigényt, hanem eszközre, amit ez nem tartalmazott, de ezen belül is a Covid Sportegyesület például civilbe is, sportba is pályázott, az egyikben sikeres pályázatot írt, ennyi volt mindösszesen. Amit szeretnék csendben itt megjegyezni, hogy az előterjesztés 1. oldalának utolsó mondata szól arról, hogy a pályázatok teljes terjedelmükben a Humánszolgáltatási Ügyosztály, Humánkapcsolati Irodáján megismerhetőek voltak, és folyamatosan megismerhetőek Rókusfalvy-Bodor Gergely kollégámnál, aki itt jelen van, tehát valamennyi eddig is megismerhető lett volna, ahol esetleg kétség vagy kíváncsiság merült volna föl, és ez a jövőben is így lesz. Egy javaslatot szeretnék tenni, az októberi képviselő-testületi ülés napirendjén van tervezve a kerület közművelődési koncepciója, az ehhez kapcsolódó új rendelet megalkotása, szerintem ez egy kiváló alkalom lenne arra, hogy az ilyen típusú támogatásokat esetleg újragondoljuk. És ha egy személyes megjegyzést megengednek, gyorsan csináltam egy osztás, szorzást, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó arány, amiket ezek a szervezetek, egyesületek vagy Önkormányzatok kapnak. Talán a sportot kivéve, 80-90% környékén van a teljesítése a teljes pályázati összegnek, én azt gondolom, hogy nagyon kevés olyan pályázati rendszer működik ma Magyarországon, amely ilyen találati pontosságot enged meg a pályázóknak. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Majd fogok egy javaslattal élni, de előtte még meghallgatjuk a két hozzászólásra jelentkezőt. Elsőként Szarvas Koppány Bendegúz Képviselő úr, parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen a szót, Elnök Úr. Én már így aggódtam, hogy abba a helyzetbe kerülök, hogy egyet kell, értsek fideszessel, ami ritkán, de előfordul, de az a helyzet, hogy az aggály megfogalmazódott nemcsak fideszes oldalról is, úgyhogy nem kell ezzel kezdenem. Az szerintem egy teljesen indokolt igény, hogy a pályázatok elbírálása mögötti gondolatmenetet vagy a szempontokat azt megismerhesse a bizottság, viszont, ahogy Alpolgármester asszony mondta, vannak olyan pályázatok, amik esetében sürget az idő. Az általunk felkért bírálókban is bízom, és az alpolgármesterek szavában is bízom, amíg az a polgármester szavával is egyezik, szóval nem látok itt ebben egyet nem értést. Hiszek az alpolgármestereknek az álláspontjában, és ezért nem szavaztam meg az elnapolást most. A mostani pályázatokat hajlandó vagyok bizalmi alapon támogatni, de abban egyetértek a többiekkel, hogy minimum gyakorlattá tegyük azt, hogy ha dr. Udvarhelyi aggályai alapján a pályázók személyét nem is kell nyilvánosan kezelni, de azért a szempontokat, az elbírálást mindenképpen legközelebb szerintem tartalmazza az előterjesztés, és akkor mindenki legalább egy fokkal informáltabb döntést tud hozni. Értem én, hogy ott volt az irodán a pályázat, de nem biztos, hogy mindenkinek eszébe jut proaktívan beletenni a napi tervébe, hogy oda elmenjen, és megnézze, szóval biztosabb, hogyha benne van az előterjesztésben. Szóval a következő alkalommal legyen benne, én most megszavazom a támogatást, hozzáteszem, nyilván az lenne a legjobb, hogyha minden jó dologra jutna rengeteg pénz, de nem vagyunk ebben a helyzetben, úgyhogy muszáj szortírozni. Én nem bánom azt a hozzáállást, hogy mindenki kapjon, aki jó pályázatot ad be, de ez már csak általánosságban. Köszönöm.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Hogyha a pályázatok kiírásánál külön nem jeleztem volna az ilyen irányú igényemet, akkor más lenne a helyzet, de mivel jeleztem, ezért én most csak tartózkodással fogok szavazni. Azért fogok tartózkodni, alapvetően nemet nyomnék, de mivel nagyon sok olyan pályázat van, amelyek azt gondolom, hogy érdemesek arra, hogy támogassuk. De magával az elvvel, azzal, hogy ilyen helyzetbe hoznak egy döntéshozó fórumot, azzal, hogy így működtetik ezt az Önkormányzatot, hogy ilyen alapokon kell döntést hozni, olyan bizalmi tőkét, amit ne haragudjanak, de azért nem minden esetben van meg, valakik felé kifejezetten semmilyen, nulla bizalmi tőkénk van. Innentől kezdve ezzel nem tudok mit kezdeni, tehát ez az Önök kritikája, hogy nem tudunk egy egyébként teljesen jó ügyből, egy viszonylag széles pályázati struktúrából értelmes, politikamentes döntést hozni, ez az Önök hibája. Ezért nagyon haragszom, bár azt gondolom, hogy ezek a pályázatok nagy többsége támogatásra méltó lenne. Tartózkodni fogok éppen ezért. Lett volna is még javaslatom, hogy melyik pályázatot részesítsük inkább előnyben, mert például a Szelídek Tanodáját a sportpályázatok körében én mindenképpen jobban támogatnám, mint 100.000 forint, az ő működésük egy olyan működés, amit szerintem egy Bridzs Klubhoz képest azért egészen más léptékű ebben a kerületben. Ezt a módosító javaslatot meg is teszem. A sportpályázatok körében nekem az a javaslatom, hogy a 6-os számon, Kibic Egyesület támogatását tegyük 0-ra és azt az összeget

tegyük át az 1-es számon a Kőbánya SE, Szelídek Tanodája elnevezésű programjához. Tehát a sportpályázatok keretében a 6-os pontot 0-val finanszírozzuk, az 1-es pedig 200.000 forint helyett 0 forint legyen, és az 1-es pontban szereplő Kőbánya Sportklub pedig 200.000 forinttal emelkedjen meg. Ez a módosító indítványom. Köszönöm szépen.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Remélem ezt valaki jegyezte, én sajnos nem. A javaslatom az, hogy tartsunk 10 perc szünetet, mert aki szeretné, nagyon sok az anyag, meg van mind, szerintem se lehet átnézni 10 perc alatt, de aki szeretné, megpróbálkozhat vele. Ma 4 bizottsági ülést tartottunk, ebből 2 még tart, de sok nagy tanulsága van a mai napnak, és minden tisztelem, mert nagyon sok házi feladatot kapott az ügyosztály is szerződésekkel kapcsolatban, a jövőben hogyan kell eljárni, hogyan kell azokat majd előterjeszteni, hogyan kell felhívni a figyelmét a partnereknek arra, hogy hogyan kell beszámolókat készíteni. Egy másik ilyen nagy tanulság az is, ami már korábban a kiírásnál is elhangzott több bizottsági tag részéről, az az, hogy a bírálók személye legyen nyilvános. Azt tudom mondani erre, hogy nyilván tanulni fog ebből minden kolléga, aki az előkészítésben részt vesz. Látok 2-2 jelentkezőt is, Szarvas Koppány Bendegúz pancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Akkor legyen meg a jegyzőkönyv kedvéért, Elnök úr kérdezte. A Képviselő úr javaslata, hogy a Bridzs Klubnak nyújtandó kétszázezer forint, támogatás 0 forintra legyen redukálva, és menjen át a Kőbánya SE-nek. Egyébként a nullázással nem értek egyet alapból, tehát ezt a módosítást nem fogom tudni támogatni, viszont azt fel tudom ajánlani, hogy az előterjesztés végszavazásánál, hogyha az növeli a bizalmat, akkor én majd tartózkodom, cserébe, ha a fideszesek igennel szavaznak.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Eröss Gábor előterjesztőként, parancsolj.

### **Dr. Eröss Gábor**

Arra tennék javaslatot, hogy talán a jogos aggályokat egy kicsit enyhítené, eloszlatná, hogyha a bizottság esetleg arról is döntene, egyrészt amiről beszéltünk, hogy tényleg betekinthez mindenki minden háttéranyagba, másrészt pedig, hogy a következő ilyen előterjesztésnél pedig már kvázi kötelező jelleggel része legyen az előterjesztésnek a bírálatok összessége, ez csak egy ötlet. Egyébként pedig azt akartam mondani, leginkább Tarcsay Tibornak válaszolva, hogy most nem vagyunk felkészülve valóban arra, hogy ezt a tartalmi vitát lefolytassuk, de tényleg lesz majd akkor ezek szerint egy tartalmi vitánk is, ami szerintem egy jó vita lesz. Megint egy nemzetiségi pályázatot mondok, most már nem egy fiktív, hanem egy valós pályázatot. Például, a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat esetében, a bírálóknak nem nagyon tetszett, hogy ők egy Kalendárium társfinanszírozására kérték a pénzt. Ez, megint a politikai beavatkozás, azt gondoltam megint csak, hogy ne mi döntsük már el, vagy ne a bizottság, joga van, tehát proforma joga van a bizottságnak mondjuk azt mondani, pláne, hogyha bírálók se nagyon támogatják, hogy Kalendáriumot adjon ki a Józsefvárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat. Én személy szerint, és akkor ez az én politikai véleményem, azt gondolom, hogy legjobb, hogyha nem nagyon szólunk bele politikusként, hogy melyik nemzetiség hogyan éli meg a maga identitását, és hogy ezért például így a bírálatok alacsony pontszámához képest, én javasoltam valamivel több összeget, de itt ilyen 50.000 forintokról

beszélünk. És lehetett volna bírálatok alapján 0-t adni, mert ugye felvetette Tarcsay Tibor, hogy akár 0 is lehetne, valóban, van olyan pályázat, ahol a gyengébb pályázatok 0-t kapnak, itt nem javasolnám. De ez egy olyan tartalmi vita, amit majd máskor folytassunk le, csak gondoltam előre jelzem, és egyúttal mondom konkrét példát arra, hogy miért nem javasolnám a 0 forintos támogatásokat, se abban az esetben, se ebben az esetben, de a bizottság dönt. Köszönöm szépen.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Alpolgármester asszony, parancsoljon.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Mivel mi itt előterjesztők vagyunk Gáborral, azt gondolom, hogy nekünk van lehetőségünk befogadni véleményeket. Én befogadnám Szilágyi Demeter véleményét, azzal a módosítással, hogy ne 0-t, tehát a 0-val én sem értek egyet. Pontosan ezért tudtam politikai érveket tenni mind a Mindszenty, mind a Honismereti Szövetség mellett. Azt is gondolom persze, hogy a sportoknál nemcsak az erőbedobás, meg a valódi erőbefektetés az, ami sporttá tesz valamit, ezt gondolom, tudják, miért mondom. Ennek ellenére azt gondolom, hogy miután az alpolgármestertársunk is egyetértett, akinek a területe ez, és ha mindenki elfogadja, akkor én 100-100-ra módosítanám ezt az összeget, tehát maradjon a bridzselőknek 100.000 forint, és 100-at tegyünk át arra a szervezetre, akit Demeter javasolt.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az a kérdésem, hogy Képviselő úr visszavonja-e a módosítóját, és akkor ez megfelelő-e?

Köszönöm szépen.

Bálint Gergely, parancsoljon.

**Bálint Gergely**

Arra szeretném felhívni a Tisztelt Bizottság figyelmét, hogy óvjuk majd magunkat attól, hogy átbillenjünk az abszurdba. Nagyon nem javaslom, hogy belemenjünk bizottsági szinten különféle módosításokba, hogyha eleve itt egyetértés vagy konszenzus van abban, hogy a pályázati anyagok ismerete nélkül felelős döntést nem tudunk hozni. Ezt többen elmondták minden oldalról azt gondolom. A felvetés teljesen jogos és életszerű, de nem kéne ez ellen dolgoznunk, akkor őrizzük meg a méltóságunkat, fogadjuk el ezt az építő kritikát, ami érkezett, a következő körbe lehet ezt jobban csinálni, de most ne csináljunk bohócot saját magukból. Sem egyik oldalon, sem másik oldalon. Úgyhogy én azt javaslom, hogy zárjuk le a különféle módosító indítványokkal ezt a kört. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, egyetértek. Tehát a jegyzőkönyv kedvéért, Szilágyi Demeter képviselő úr visszavonta módosító indítványát, és Alpolgármester asszony, mint előterjesztő által elmondottakat elfogadta, így fogunk szavazni. Viszont én szeretném bejelenteni az érintettségemet, a határozati javaslat 3. pont, (4) bekezdés, Józsefvárosi Sportegyesület, melynek tagja vagyok szintén pályáztam, így ebben az esetben én nem szeretnék részt venni a szavazásban, így először erről fogunk szavazni, az összes többitől utána pedig egyben. Külön szavazást szeretnék kérni ennek a pontnak az esetében. Határozati javaslat 3. pont, (4) bekezdés, Józsefvárosi Sportegyesület. Indíthatjuk a szavazást.



A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
159/2023. (V. 30.) számú határozata  
(4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

**a 2023. civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról**

A **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** úgy dönt, hogy **elfogadja** Camara-Bereczki Ferenc Miklós személyes érintettségének bejelentését a határozati javaslat 3. pont 4. pályázó (Józsefvárosi Sportegyesület) támogatása tekintetében és ennek a pályázónak a támogatásáról a Bizottság külön határozatban dönt.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Bocsánat, azt mondtam, hogy nem fogok részt venni benne, de aztán nyomtam gombot. Én nem akartam benne részt venni. Kérem, hogy szavazzunk újra. Megkaptam a jogi segítséget, szavaznunk kell arról, hogy újra szavazhassunk, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk erről.

7 igennel elfogadtuk, hogy újra szavazzunk. (1 tartózkodás)

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
160/2023. (V. 30.) számú határozata  
(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**a 2023. civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról**

A **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** úgy dönt, hogy **újra szavaz arról**, hogy **elfogadja** Camara-Bereczki Ferenc Miklós személyes érintettségének bejelentését a határozati javaslat 3. pont 4. pályázó (Józsefvárosi Sportegyesület) támogatása tekintetében és ennek a pályázónak a támogatásáról a Bizottság külön határozatban dönt.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Akkor most még egyszer, csakhogy mindenkinek világos legyen, bocsánat, először a Józsefvárosi Sportegyesület támogatásáról fogunk szavazni, amiben én érintett vagyok, ezért nem fogok részt venni a szavazásban.

5 igen, 2 tartózkodással átment, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
161/2023. (V. 30.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

### a 2023. civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek, hogy a 2023. évi sport pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogassa:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Javasolt támogatási összeg (Ft)
4.	<b>Józsefvárosi Sportegyesület 1082 Budapest, Futó u. 1. 5/66.</b>	Egy napos közösségépítő darts bajnokság szervezése, amelyre minden kerületi lakos számára felkínálják a részvételi lehetőséget.	<b>150.000</b>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. május 30.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Akkor most szavazunk ezen kívül minden másról, az elhangzott módosítóval együtt, az összecszerű változásokkal együtt, kérem, szavazzanak.  
6 igen és 2 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 162/2023. (V. 30.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

### a 2023. civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. javasolja a polgármesternek, hogy a 2023. évi civil és kulturális pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogassa:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Javasolt támogatási összeg (Ft)</b>
1.	<b>JAM Közhasznú Kulturális Tánc Sport és Szabadidő Egyesület</b> 1084 Budapest, Bacsó Béla u. 10-12.	Heti rendszerességű táncestek szervezése: nyílt, ingyenes, bárki számára elérhető táncórák és táncgyakorlás, illetve havi egy élőzenés koncert és táncalkalom megrendezése: A program az előző programrészre épül, havi egyszeri, koncerttel egybekötött élőzenés est, táncolási lehetőséggel és az azt megelőző táncórán való részvételi lehetőséggel, amelyeken e táncokhoz alkalmas tánczenét szolgáltatunk. Tervezett helyszín: valamely, a kerület erre alkalmas, tágas, frekventált tere.	<b>300.000</b>
2.	<b>Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet</b> 1051 Budapest, Arany János u. 31.	A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetének Ifjúsági Tagozatával a 2023 szeptemberétől 2023 decemberéig elsősegélynyújtó foglalkozások megtartása a józsefvárosi óvodásoknak és általános iskolásoknak.	<b>300.000</b>
3.	<b>Magyarországi Dúlák Egyesülete</b> 1082 Budapest, Baross u. 98. 3/9.	Programsorozat megvalósítása, melynek célja, hogy a kerületben élők figyelmét ráirányítsák arra, hogy milyen jogaik és lehetőségeik vannak a várandósság, a szülés és a szülés utáni időszak során. Mindezt filmvetítésekkel egybekötött interaktív beszélgetéseken, személyes történeteken és saját élményű művészeti foglalkozásokon keresztül.	<b>495.000</b>

4.	<p><b>Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Egyesület</b> 1085 Budapest, Üllői út 18. I/9A.</p>	<p>A megvalósítandó tevékenység egy rövid videó elkészítése és széles körű terjesztése annak érdekében, hogy elősegítsék Józsefváros parkolási problémáinak enyhítését. A videó szemlélteti, hogyan néznek ki jelenleg Józsefváros közterületei, miként aránylanak egymáshoz a füves, fás, bokros területek, valamint az aszfaltfelületek, amelyeken főleg személygépjárművek tartózkodnak folyamatosan. Bemutatják, hogy mekkora javulást hozna a kerület életében, ha a gépkocsitulajdonosok megfizetnék a területfoglalásuk költségeit, és az így keletkező bevételt az önkormányzat szociális támogatásra, valamint az élhetőbb környezet kialakítására fordítaná. A videót ebben járatos szakemberek készítik és terjesztik a Levegő Munkacsoport szakmai felügyelete mellett. A videót a közösségi médiában fogják terjeszteni, valamint sajtóközleményben is hírt adnak róla.</p>	450.000
5.	<p><b>Magyar Plakát Társaság Egyesület</b> 1089 Budapest, Villám u. 11.</p>	<p>Plakátváros Józsefváros A projekt folyamán 40 darab plakát kerül kihelyezésére a Tolnai Lajos utca 23. szám alatt lévő közösségi kert falaira, valamint kerítésére. A projekt köztéri, nyilvános kiállításként valósulna meg, mely a program futamideje (1 hónap) alatt bárki számára szabadon megtekinthető.</p>	400.000
6.	<p><b>Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület</b> 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 15.</p>	<p>A pályázat célja a 2023. évi „Családi nap” lebonyolítása, tartalmas programelemekkel történő megtöltése. A rendezvényre szeptember elején – szombaton – kerülne sor a Bláthy-parkban és az előtte lévő utcaszakaszon (Bláthy Ottó utca Bíró L. utca és a park közötti zsákutca része).</p>	450.000
7.	<p><b>Budapesti Honismereti Társaság</b> 1043 Budapest, Berda József u. 48.</p>	<p>Józsefváros múltjának, hagyományainak népszerűsítése a VÁROSUNK c. helytörténeti magazin 2023/4. száma nyomtatott és internetes változatában: Kiemelt terjedelemben betekintést ad a VIII. kerület történeti múltjába, bemutatja az Önkormányzat intézményei és a kerületben működő civil szervezetek helytörténeti tevékenységeit, és azok eredményeit.</p>	117.000

8.	<b>Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság</b> 1029 Budapest, Csongor u. 39.	2023 nyári hónapjaiban rendszeres szabadtéri tangóestek szervezése, melynek keretében egy rövid kedvcsináló show után tánc oktatást tartanak.	<b>300.000</b>
9.	<b>Józsefvárosi MÁV-telepért Egyesület</b> 1087 Budapest, Salgótarjáni u. 17. 1/7.	Közösségi rendezvények szervezése. 1. „A muzsika összeköt” zenei program a MÁV-telepi Kisboldogasszony templomban, valamint „Mozdulj” aktív program a Tbiliszi téri játszótéren és templomkertben. 2. Ünnepváró – karácsonyi ünnepség a Tbiliszi téren (templom kert). Az egyesület honlapjának elkészítése.	<b>600.000</b>
10.	<b>Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége</b> 1081 Budapest, Népszínház u. 27.	Több alkalommal szerveznek, megemlékezést, békemenetet, valamint a Fiumei úti temető minden magyar áldozatra emlékező II. világháborús emlékművénél koszorúzást. hagyományos évkönyv kiadása, melyben az év eseményeit dokumentálják.	<b>400.000</b>
11.	<b>Magyar Asztali Labdarúgó Szövetség</b> 1089 Budapest, Visi Imre u. 12.	Sportági bemutató játékok megtartása 10 józsefvárosi iskolában.	<b>300.000</b>
<b>Összesen:</b>			<b>4.112.000</b>

2. javasolja a polgármesternek, hogy a 2023. évi egyházi pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogassa:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Javasolt támogatási összeg (Ft)</b>
1.	<b>Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség</b> 1086 Budapest, Dankó u. 11.	A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség gyülekezeteinek részvételével évente megrendezett egyhetes családos tábor szervezése Hejccén.	<b>980.000</b>
2.	<b>Budapest József utcai Baptista Gyülekezet</b> 1084 Budapest, József u. 12.	Gyermektábor és közösségi hét megszervezése. A tábor helyszíne Karád.	<b>700.000</b>

3.	<b>Budapest- Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség</b> 1088 Budapest, Szentkirályi u. 51.	Nyitott vacsora néven a Józsefvárosi Evangélikus Gyülekezet inkluzív közösségi programokat szervez józsefvárosi lakosoknak és nem csak józsefvárosiaknak. A vacsorákon a közös étkezés mellett ismeretterjesztő előadásokat és kulturális programokat szerveznek: Kiállításmegnyitó - Román Péter kerületi fényképész Józsefvárosi képeiből, irodalmi est szervezése, bábelőadás szervezése. A Mandák-ház gyerekei az Orczy parkban levő kalandparkba látogatnak a Mandák napközis tábor keretében (július 3-7.). Hadady Katalin kertészmérnök szakmai vezetésével közösen kertészkednek.	<b>600.000</b>
4.	<b>Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya</b> 1085 Budapest, Horánszky u. 20.	A Jézus Szíve Templom hitéleti, egyházzenei és kulturális, közösségi eseményeivel kapcsolatos kiadvány megjelenítése, melynek célja, hogy összefoglalja a templomban és a templom körül működő közösségeket, templomi munkatársakat.	<b>450.000</b>
5.	<b>Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország</b> 1064 Budapest, Rózsa u. 111. 2. emelet	2023. június 17-23. között egy hetes napközis gyermektábor szervezése, 2023 májusától november elejéig minden héten 1-2 alkalommal a Teleki téri játszótéren délutáni gyermekfoglalkozás lebonyolítása, havonta egy vasárnap családi nap megszervezése a kerületben élő kisgyermekes családok számára, valamint 2023 decemberében, a karácsony előtti időszakban 3 nap bábcsoportos előadás a józsefvárosi iskolákban.	<b>300.000</b>
6.	<b>Budapesti Szent Rókus Plébánia</b> 1088 Budapest, Rákóczi út 27/a.	Zarándoklat szervezése Mariazellbe azzal a céllal, hogy az ősi Mária tisztelet ébren tartását, elmélyítését szolgálja hazánkban.	<b>300.000</b>
7.	<b>Budapest- Józsefvárosi Szent József Plébánia</b> 1082 Budapest, Horváth Mihály tér.7.	Plébánia tábor a templomba járó egyének és családok, de különös tekintettel a szociálisan nehezebb helyzetben élő magyar, roma és egyéb kisebbségekbe sorolható családok, illetve idősebb személyek részére. Tábor helyszíne: Aszófő, időpontja: 2023. augusztus 21-26. Létszám körülbelül 45 fő.	<b>1.000.000</b>
8.	<b>Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Orthodox Exarchátus</b> 1056 Budapest, Váci u. 55. I/1.	Orthodox napközi kicsiknek és nagyoknak nevű projekt lebonyolítása.	<b>650.000</b>
		<b>Összesen:</b>	<b>4.980.000</b>

3. javasolja a polgármesternek, hogy a 2023. évi sport pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogassa:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Javasolt támogatási összeg (Ft)</b>
1.	<b>Kőbánya Sport Club</b> 1105 Budapest, Ihász u. 24.	Józsefvárosban (Mátyás téri Kesztyűgyár Közösségi Ház) indult el a „Sporttal a drog ellen” ökölvívó program. A Szelídek Tanodájában ingyenesen foglalkoznak hátrányos helyzetű fiatalokkal, a sport által egy pozitív kitörési lehetőséget biztosítva számukra. Négy józsefvárosi sportoló (Sipos Hajnalka, Sallak András, Csiki Sándor és Báder Rómeó) táplálék kiegészítőinek, vitaminjainak költségeire.	<b>200.000</b>
2.	<b>4 Trainerz Sportegyesület</b> 1077 Budapest, Rottenbiller u. 44. fszt./8	Az egyesület 5. éve a BKV Előre SC VIII. kerületi sporttelepén bérel pályát és 178, elsősorban józsefvárosi 6-11 éves gyerek részére biztosít korszerű labdarúgó edzéseket. A 9 éves Jahed-Rebah Yunis (VIII. kerületi lakos) kiváló tehetség sportolásának támogatása.	<b>50.000</b>
3.	<b>SZIK Sport egyesület</b> 1085 Budapest, Horánszky u. 18-22.	Részvétel az Ultra Balatonon (utazás támogatása, 12 fő), futballbajnokságon való részvétel (A SZIKLA amatőr labdarúgó csapat rendszeresen vesz részt a BME Villanyfényes kispályás focibajnokságán 12 fő), csapatépítő falmászás támogatása (10 fő), valamint az egyesület működésének támogatása.	<b>150.000</b>
4.	<b>Zrínyi Miklós Kick-box Akadémia</b> 1084 Budapest, Lovassy László u. 5.	Bérleti díj támogatása.	<b>300.000</b>
5.	<b>Kibic Sportegyesület</b> 1088 Budapest, Krúdy Gyula u. 11.	Józsefvárosi közösségi tér létrehozása. BRIDZSklub esemény megvalósítása.	<b>100.000</b>
6.	<b>Akropoleisz Rúd- és Levegősportok Egyesülete</b> 1123 Budapest, Alkotás utca 29.	Pályázat célja három józsefvárosi rúd sportoló (Lipcsei Viktória, Boczor Kata, Kovács Judit) felkészülésének és részvételének támogatása 2023. évi hazai és nemzetközi versenyeken.	<b>150.000</b>
			<b>1.100.000</b>

4. javasolja a polgármesternek, hogy a 2023. évi nemzetiségi pályázat keretében az alábbi nemzetiségi önkormányzatokat a következő célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogassa:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Javasolt támogatási összeg (Ft)</b>
1.	<b>Józsefvárosi Román Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Élőzenés tánc esti esték szervezése a román kultúra megismertetésének és népszerűsítésének céljából.	<b>200.000</b>
2.	<b>Józsefvárosi Bolgár Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Bolgár Országos Önkormányzattal közösen lebonyolításra kerülő tradicionális bolgár néprajzi és néptánc tábor Fertődön. JANTRA folklór együttes utazása a Nemzetközi Folklór Fesztiválra Veliko Tarnovába.	<b>300.000</b>
3.	<b>Józsefvárosi Roma Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	2023. évben négy hagyományörző roma kulturális rendezvény megvalósítása a Józsefvárosi Roma Önkormányzat színháztermében.	<b>1.100.000</b>
4.	<b>Józsefvárosi Ruszin Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Ruszin nyelvű Ruszin almanach 23 c. kiadvány megjelentetése.	<b>250.000</b>
5.	<b>Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Történelmi Emléknep szervezése „150 éves Budapest; német közéleti szereplők a város közéletében” címmel.	<b>500.000</b>
6.	<b>Józsefvárosi Szerb Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Szerb nyelvű színházi előadás megvalósítása.	<b>450.000</b>
7.	<b>Józsefvárosi Örmény Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	„Józsefváros, Te csodás!” címmel kaukázusi előadók Magyarországi fellépése.	<b>250.000</b>



8.	<b>Józsefvárosi Görög Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Elsősorban rászoruló, józsefvárosi, görög származású és ukrainai menekült gyermekek, fiatalok és kísérőik számára ingyenes részvételi lehetőség az interetnikus-interkulturális nyári tematikus olvasótáborban.	<b>1.600.000</b>
9.	<b>Józsefvárosi Szlovák Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	1. Szlovák nyelvű emléktáblák megkoszorúzása. 2. A nemzetiségi nyelvű sajtó előállításához szükséges költségek 3. Jozef Viktorin koszorúzás Visegrádon, megemlékezés. 4. Hagyományörző rendezvénnyel összefüggő utazási költség és megvendéglés. 5. Szlovák nyelvű katolikus szentmise és közösségi találkozó szervezésére. 6. Adventi rendezvény költségeire.	<b>600.000</b>
10.	<b>Józsefvárosi Lengyel Önkormányzat</b> 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	1. Szegedi Lengyel Önkormányzat elnöke dr. Biernacki Karol szegedi konzul meghívására egynapos 20 személyes busz út szervezése Szegedre. 2. Magyarországi Lengyel Katolikusok Szent Adalbert Egyesülete közös szervezésével „Senior karácsonyi találkozó” 2023 évben decemberben.	<b>250.000</b>
			<b>5.500.000</b>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. május 30.

**Napirend I.11. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Harminckettesek tere új forgalmi rendjének bevezetésére**  
*Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester*

### **Camara-Berezki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót az előterjesztőnek, parancsoljon.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Eljött az ideje, hogy a Harminckettesek tere megújítását megkezdjük, hogy egy méltó új városközponti főtéren jöjjön létre Józsefváros szívében, a Baross utca teresedésében, az ehhez kapcsolódó úton első lépésként egy kísérleti kialakítást eszközölnénk, ahol ideiglenes forgalomtechnikai eszközökkel, illetve más gyors, taktikus, olcsó eszközökkel egy új közteret hozunk létre, a korábban elhanyagolt, illetve kihasználatlan aszfalt felületeken. Ehhez kérjük most a bizottság támogatását. Azt gondolom, hogy a kerületben, az utóbbi időben több olyan helyszínen is mutattunk olyan változást, olyan

átmeneti változást, ami elég nagy, pozitív visszhangot váltott ki. Tudunk közttereket létrehozni rövid és hosszú távon egyaránt. Köszönöm szépen.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Gyakran előfordult az utóbbi négy évben, hogy időben egy kicsit megcsúsztak folyamatokban. El is mondom, hogy mire gondolok konkrétan. A Blaha Lujza tér esetében is volt több ilyen, amikor a döntést csak utólag hoztuk meg, miközben elkezdődött maga az adott munka. Egy nagyon-nagyon picit dezsavú érzésem van ezzel kapcsolatban, ugyanis a Józsefváros újság már írt erről, nyilvánvalóan régóta beszélünk erről és szándéka az Önkormányzatnak, hogy megcsinálja ezt a forgalomváltozást, viszont a bizottság még erről nem döntött, így arra szeretném felhívni mind a Józsefvárosi Újság, mind a Rév8, mind az előterjesztő figyelmét, hogy a konkrét döntéseket érdemes megvárni, mielőtt azt kommunikáljuk is. Ez csupán építő kritika, remélem, ahogy Bálint Gergely és mások is mondták, ebből a mai naptól mindenki a maga szakterületén nagyon sokat tudott tanulni, és ez is ebbe az irányba mutat majd a jövőben. Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

#### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen, akkor, hogyha jól értem, akkor itt most még csak ideiglenes forgalmi rend kerül kialakításra. Azért kérdezem, mert számtalan lakó keresett meg minket ott a környéken, éppen most 5-re is egy társasházi közgyűlésre megyek, mert nem érzik azt, hogy megfelelőképpen bele tudnak szólni ebbe a folyamatba, hogy mi kerül kialakításra. Szeretném megkérdezni, hogy hogyan alakult ez a folyamat, hogyan alakul jelenleg is ez a folyamat, alakítható-e még a folyamat, akár a tervezési szakaszban, akár bárhol máshol, hogy az ott lakóknak a véleménye megfelelőképpen figyelembe vételre kerüljön? Köszönöm.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Alpolgármester úr, parancsoljon.

#### **Rádai Dániel**

Végig kopogtattuk a környéket, a környékbeli házakat én magam is kopogtattam. Fő visszajelzések elsősorban nyilván arról szóltak, hogy a parkolóhelyek kérdésével mi lesz, itt konkrétan a tér területén természetesen átalakulnak köztérre. Voltak kérdések buli negyeddel kapcsolatban, értelemszerűen az Önkormányzat, ahogy máshol sem, nem kíván buli negyedet létrehozni. Ezek voltak a fő visszajelzések. Nagyon szívesen veszünk részt egyébként társasházi lakógyűléseken ilyen szempontból. Forgalmi rend tekintetében, forgalomtechnika tekintetében ez önmagában nem egy olyan ideiglenes forgalmi rend, hogy néhány hetente változik a forgalmi rend egy-egy ideiglenes táblával, azért hívjuk ezt kísérleti szakasznak, mert ennek a forgalmi rendje mondjuk az idei évre az permanens, állandónak tekintendő. Voltak olyan visszajelzések, hogy lehet-e, az, hogy a tér egy bizonyos részén maradjon parkolóhely, más részen adott esetben nem, ezt azért nem lenne annyira egyszerű kivitelezni. Ez a mostani forgalmi rend a Budapest Közút tervezésében történt, tehát itt egyből a tervező és a jóváhagyói oldal megegyezett egymással, ők is ezt a megoldást látták legkivitelezhetőbbnek, legműködőképesebbnek.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**  
Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Még abban akkor segítsenek nekem, hogy most kialakul egy új forgalmi rend, ha én jól értem, ennek a döntésnek a nyomán, de a téren bármilyen kivitelezési munka az idén el fog-e egyáltalán indulni? Mert ha jól értettem, akkor a tervezésre most indult el a beszerzési eljárás. Az idei évben, hogy ott burkolatbontás történjen, annak már kicsi a valószínűsége az én olvasatomban. Most elő álltunk egy olyan helyzettel, hogy a tér jelenlegi infrastruktúrájával egy új forgalmi rendet hozunk létre. Azt én jól értem? Megszűnik a parkolás, meg megszűnik az átjárás is, ha én jól olvastam itt a sorok között. A lényeg, hogy most annyi fog történni, hogy kikerülnek onnan az autók, nem lehet áthajtani, nem lehet parkolni, de a téren még nem fog történni érdemben semmi, és megnézzük, hogy erre hogyan reagál a környezet vagy mik a tapasztalatok? Fog ott bármi történni egyébként érdemben? Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**  
Alpolgármester úr, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Burkolatbontás valóban nem történik, hiszen a tervezés most indul. Leginkább összehasonlításképpen a Bacsó Béla utcához tudnám hasonlítani a helyszínt, ahol különböző olyan városképítő, műszaki tartalom bővítés, zöldítés, padok, leülő lehetőségek, kitelepülési lehetőségek, játékok, programok segítségével új életet tudunk adni az utcának, tehát ilyen szempontból az nem igaz, hogy az égvilágon semmi ne történne ezzel a felülettel, csak úgy ott marad az aszfalt magába. Az igaz, hogy aszfaltbontás vagy útépités nem történik, leszámítva a buszmegálló akadálymentes elérését, tehát több olyan intézkedés, ami itt az elmúlt évtizedekben elmaradt, az megtörténik most már rövidtávon is.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük. Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadására egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.  
6 igen, 2 nem, elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
163/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a  
Budapest, VIII. kerület Harminckettesek tere új forgalmi rendjének bevezetését  
tartalmazó forgalomtechnikai terveihez**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a Budapest Közút Zrt. (székhely: 1088 Budapest, Szabó Ervin tér 2.) által készített „Budapest VIII. ker. Harminckettesek tere közterületi átalakítás, forgalomtechnikai tervhez”, annak figyelembevételével, hogy jelen

tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az új forgalmi rend bevezetéséhez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól.

A kiadásra kerülő tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. június 06.

### **Napirend I.12. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2022. évi beszámolójának elfogadására**

*Előterjesztő: Nemes Gábor – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak. 8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 164/2023. (V. 30.) számú határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **a TIT Kossuth Klub Egyesület 2022. évi beszámolójának elfogadásáról**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 7., nyilvántartási szám: 01-02-0002360, képviselőjében eljár: Gyenes Ádám elnök) 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. május 30.

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése**

*(írásbeli előterjesztések)*

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Ügyrendben Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Szeretném kérni, hogy a 7-es pontot tárgyalja a bizottság korábban, mert szeretnék hozzászólni, és kezelésre kell mennem, elnézést, ezért távoznék utána. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Ügyrendi volt, erről most szavazunk vita nélkül. Egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
165/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** úgy dönt, hogy **elfogadja Szili-Darók Ildikó alpolgármester** ügyrendi javaslatát, miszerint a **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** módosítson a további napirendi pontok megtárgyalásának sorrendjén a következők szerint. A **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** előre veszi a II/7-es napirendi pont tárgyalását. Egyebekben a korábbi sorrend szerint tárgyalja a **Bizottsági** ülés napirendjeit.

**Napirend II. 7. pontja: Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” elnevezésű pályázat eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Hermann György – önkormányzati képviselő*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom, szóbeli kiegészítésre megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Az előző bizottságon végig vitáztuk ezt a napirendet jó alaposan. Itt az történt, hogy a Külső-Józsefvárosi Református Egyházközség pályázatait elutasításra javasolta az osztály, miután kiderült, hogy nem érvénytelenek azok a pályázatok, hanem szakmai szempontból nagyon kevés indoklást írt az egyház, ezért szeretnék egy módosítással élni. Javaslom azt, hogy így fogadjuk el most, ahogy az osztály előterjesztette. Viszont, miután az egyházi szervezetek, nemcsak ez az egyház, hanem más egyházak is várták, ugyanúgy, mint tavalyi évben, hogy egy hathatósabb segítséget nyújtunk számukra, összehívva őket, és elmagyarázva pontosan, hogy melyik kérdés, mit jelent. Hiszen az egyházi emberek nem biztos, hogy szociálpolitikai szakemberek, és bár egyszerűek a kérdések, itt például az egyház néhány szóval elintézte azt, amire egy hosszabb kifejtést vártunk volna. Ezért, azzal szeretném kiegészíteni, ezt az előterjesztést, hogy kérjük az osztályt, hogy a lehető leghamarabbi határidővel írják ki újra ezt a pályázatot egyházi és civil szervezeteknek. Hiszen négy lakás megy el, és a kiírásban sokkal-sokkal több lakásunk szerepelt. Adjunk lehetőséget annak, hogy ismét pályázzanak, úgy, hogy hathatós segítséget adunk mind a civileknek, mind az egyházi szervezeteknek arra, hogy meg tudják nézni a lakásokat, tudjanak pályázni, mint a tavalyi évben is tettük, idén ez a tájékoztató politikai és egyéb okok miatt elmaradt. Köszönöm szépen.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Jó, akkor szintetizálok a politikai szándék az, hogy még az idei évben minél hamarabb legyen újra egy ilyen pályázat, elmagyarázzuk a pályázóknak azt, hogy hogyan tudnak benyújtani tartalmas és érvényes pályázatokat, hogy minél több nyertest tudjunk majd hirdetni. Az a szándék, hogy ezt most elfogadjuk ebben a formában, úgy ahogy van, és megkérjük az illetékes ügyosztályt, hogy dolgozza elő, hogy minél hamarabb lehessen újra egy civil, egyházi pályázat. Van-e kérdés, hozzászólás a bizottsági tagok részéről? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.  
6 igen, 2 nem, elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
166/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Pikó András – polgármester**

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az előterjesztést. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.  
8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
167/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 2. pontja: Javaslat Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Elnézést, ha én nem figyeltem oda, de amikor először néztem az anyagot, akkor nem volt még itt a könyvvizsgálónak a jelentése. Az megérkezett időközben, és ha igen, akkor mit tartalmaz? Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Megadom a szót Tiszai Árpád ügyosztályvezető úrnak, parancsoljon.

**Tiszai Árpád**

Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság, Tisztelt Képviselő Úr, megérkezett a könyvvizsgálói jelentés. A rendeletalkotásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, figyelemfelhívó véleménnyel, tehát korlátozó véleménnyel, ugyanazokkal az indokokkal, mint az elmúlt évben. Továbbra is vannak még kidolgozatlan, illetve rendezetlen eltérések, ezeket az előterjesztés 12., 13. oldalán részletesen leírtuk, mi az, amit elvégeztünk az elmúlt év során, és mi az, amit nem. Illetve az önkormányzati leltárnak a hiánya az, amit még figyelemfelhívó, illetve korlátozó rendelkezésként megjegyzett a könyvvizsgáló. Egyebekben rendeletalkotásra alkalmasnak találta, és számszakilag, illetve jogszabályilag megalapozottnak.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Az önkormányzati leltár mit jelent ebben az olvasatban, tehát mi az, ami hiányzik azt hadd értsük meg itt. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Ügyosztályvezető úr.

**Tiszai Árpád**

A Számviteli törvény, illetve az Államháztartásról szóló kormányrendelet alapján a mérlegtételeknek a valóságát leltárral kell alátámasztani. A szabály az, hogy évente egy egyeztetéses leltárt kell elvégezni, háromévente pedig egy teljesen részletes mennyiségi leltárt, tehát az Önkormányzat minden költségvetési szervében, gazdasági társaságában, de ide értve az önkormányzati köztereket is, egy teljes, mennyiségi leltárt kell fölvenni. És erre kapacitás hiányában nem került sor idén, csak az egyeztetéses leltárra, ez a leltárnak a hiánya.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás esetleg? Amennyiben nincs, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az előterjesztést. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.

6 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
168/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 3. pontja: Javaslat „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázat kiírására**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester, Rádai Dániel – alpolgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése? Nincs ilyen. Kérdés, esetleg hozzászólás? Nem látok ilyet sem, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az előterjesztést. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.

8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
169/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 4. pontja: Javaslat a Blaha Lujza tér és kapcsolódó közterületek rekonstrukciójával összefüggő döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester*



**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs ilyen, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az előterjesztést. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérem, szavazzanak.  
8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
170/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó egyszerűsített éves pénzügyi beszámolójának, a 2022. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására és könyvvizsgálójának megválasztására**

*Előterjesztő: Lágler Péter Károly – JKN vezérigazgató*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztő Lágler Péter Károly képviseletében Alexa György operatív igazgató van jelen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az előterjesztést. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.  
6 igen, 2 nem, elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
171/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Részvételi Koncepció elfogadására és a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az előterjesztést, a Bizottság javasolja az előterjesztés megtárgyalását a Képviselő-testületnek, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.

6 igen, 2 nem elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
172/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 8. pontja: Javaslat a „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat civil szervezetek részére” elnevezésű pályázat elbírálására**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.

Köszönöm szépen, 6 igen, 2 nem, elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
173/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 9. pontja: Javaslat alapítványok egyedi támogatására**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek? Parancsoljon.

**Dr. Erőss Gábor**

Annyit emelnék ki az előterjesztésből, hogy a Vasas Könyvtárat mentjük meg többek között, mivel az a pályázat, amin ők rendre indultak és nyertek, az számukra többé nem terem pénzt. Így kötelességünknek éreztük, hogy a kerületben működő, nagy hagyományú és fontos közművelődési intézményként az ő támogatásukat, nem átvállalva mindent, hiszen például az ingatlant továbbra is a szakszervezettől kapják, de azt az anyagi támogatást megadjuk, hogy ne kelljen ennek a jelentős gyűjteménnyel rendelkező, és fontos közösségi funkciót betöltő Vasas Könyvtárnak megszűnnie, erről is szól a javaslat. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, ennek nagyon örülök, és köszönöm az előterjesztőnek is, azt is, hogy van erre lehetőség. Nagyon-nagyon sok kerületi ember használja a Vasas Könyvtárat, ami egyébként az egyik legolcsóbb könyvtár is, és nagyon széles kínálatban áll rendelkezésre számos folyóirat a könyvek mellett is, úgyhogy szuper, nagyon köszönöm még egyszer. Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az előterjesztést, melyről egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen, 6 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
174/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 10. pontja: Javaslat a 2023. évi alapítványi pályázatok elbírálására**

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester*

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, így a napirend vitáját lezárom, a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.  
8 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztői kiegészítés alpolgármester úr részéről, parancsoljon.

**Dr. Eröss Gábor**

Az első kiegészítem, hogy tulajdonképpen én társelőterjesztőként csatlakoztam ehhez, majd valószínűleg a holnapi forgatókönyvben már szerepelni fog. A másik, hogy ez kiegészíti a korábban tárgyalt javaslatot, csak ugye a Képviselő-testület elidegeníthetetlen joga, hogy alapítványi támogatásokról döntsön, ezért szerepel majd ez a holnapi képviselő-testületi ülésen, de egyébként a civil, kulturális stb. pályázathoz kapcsolódó előterjesztés ez is. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönjük szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben ilyen nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az előterjesztést, melyről egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzanak.

6 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen:

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
175/2023. (V. 30.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

**Napirend II. 11. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
176/2023. (V. 30.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2023. május 31-i ülése

  
**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és  
Környezetvédelmi Bizottság  
elnök

**K.m.f.**  


  
**Hermann György**  
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és  
Környezetvédelmi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**H. Tóthné Veres Evelyn Lilla**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
képviselői referens



  
**Kerekesné Füzi Zsuzsanna**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
szervezési ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból