

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. július 13-án (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **6. rendes üléséről**

**Jelen vannak: Pikó András, Dr. Erőss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Soós György, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás**

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Vörös Szilvia** – aljegyző, **Hörich Szilvia** – gazdasági vezető, **Dr. Udvarhelyi Tessza** Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **dr. Székegyházi Livia** – Jegyzői Kabinet Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyző Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Hegyi Dóra** – Jegyző Kabinet Ügyviteli Iroda irodavezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Kabinet Jegyzői Referatúra referens, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Ludvig Éva** – Belső Ellenőrzési Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** – Informatika irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pfeifenrőth Noémi** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **Marton Kovács Zsuzsanna** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** – főépítész, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Mácsai Erzsébet** Közterületfelügyeleti Ügyosztály Ügyosztályvezető helyettes, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **dr. Szirti Tibor** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** JGK Zrt Gazdasági igazgató, **Sztanek Endre** – JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató, **Láglér Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Juhász Juliánna**– Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgató helyett, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezető, **Koscsoné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **dr. Varga Szilvia** – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Lenkey Petrosz** – Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnöke, **dr. Kiss Éva** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály jogi referens, **Dr. Vitályos Fanny Ilona** – TVKHB külsős bizottsági tagja, bizottsági tag, **Őszi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, bizottsági tag, **Alexa György** JKN Zrt.-, **dr. Galambos Károly** Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságának elnöke, **Dr. Ferencz Orsolya** országgyűlési képviselő, **Mező Ágnes** , **Dr. Printz János Károly** Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgáló,

## **Távolmaradást bejelentette: Veres Gábor**

### **Pikó András**

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 6. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását jelezte Veres Gábor képviselő úr, és nem jelentette be senki a késését. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 17 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 egybehangzó szavazat szükséges. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy Dr. Ferencz Orsolya Ildikó helyi önkormányzati képviselői mandátumáról 2023. június 9-ei hatállyal írásban lemondott, melyet az Mötv. 30. §-ának (2) bekezdése alapján, az írásbeli nyilatkozatot a Képviselő-testület, következő ülésén ismertetni kell. Dr. Ferencz Orsolya Ildikó írásbeli nyilatkozatát a Képviselő-testülethez és a polgármesternek címezte, amelyet a polgármester részére eljuttatott, 2023. június 9-én, át is vettük az írásbeli lemondó nyilatkozatot, aznap a Helyi Választási Iroda megkapta. Lemondásában tájékoztatást adott arról, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 2023. június 6-ai napján kelt, 57/23-as határozata értelmében az Országgyűlésről szóló törvény hatálya alá tartozó országgyűlési képviselői mandátumot szerzett. Mindezek alapján az Mötv. már vonatkozó bekezdésében, illetve az országgyűlési törvény, valamint más törvényekben foglalt, szigorú összeférhetlenségi szabályokra tekintettel nyújtotta be tehát a lemondását. Itt van velünk Ferenc Orsolya képviselő asszony. Köszönöm szépen, hogy eljött hozzánk, ha úgy gondolja, akkor búcsúzzon el a képviselőtársaitól, parancsoljon.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Nagyon szépen köszönöm. Köszönöm Polgármester úrnak a lehetőséget, hogy módot adott rá, hogy egy pár szóban szóljak a Testülethez. Valóban, 2010 óta egyéni képviselőként megválasztva, a választópolgárok bizalmából képviselhettem Képviselő-testületi tagként, képviselőként, a józsefvárosi lakók érdekeit. Szeretném megköszönni, egyrészt a józsefvárosiaknak a bizalmát és szeretném őket biztosítani róla, hogy nem megyek én sehova, hanem továbbra is Józsefvárosért ugyanúgy teljes szívvel dolgozok és kérem is, hogy keressenek bátran és bizalommal a Tisztviselőteleptől kezdve bárhonnét a kerületből, hiszen az a feladatom, hogy az ő életüket is, ha lehetőségünk nyílik rá, jobbá tegyük. És köszönöm szépen az egész Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak, Alpolgármester hölgynek, uraknak, Képviselőtársaimnak az együtt töltött éveket és a közös munkát és őket is szeretném megkérni arra, hogy nyugodtan és bátran üljünk le és beszéljünk, és keressenek, hogyha olyan javaslat van esetleg, amiben a segítségemre szükség lehet. Örömmel és készséggel állok rendelkezésre a jövőben is. Köszönöm szépen, további sikeres és jó munkát kívánok a Testületnek. Még egy mondat, köszönöm szépen az egész háznak, az egész Józsefvárosi Önkormányzatnak, a több mint 10 év alatt, 13 év alatt vannak sokan, akik már nincsenek itt esetleg, vannak újak, akik nem régóta vannak itt, de valóban, egy nagyon magas szintű, professzionális önkormányzati munkát biztosít a ház folyamatosan a Képviselő-testületnek a háta mögött. Erre alapozva és ehhez is további sok erőt kívánok Önöknek. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen Képviselő asszony szavait, élni fogunk a lehetőséggel és az országgyűlési képviselői munkájához sok sikert kívánok. Köszönöm szépen. Most pedig felkérem Dr. Galambos Károlyt, a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságának elnökét, hogy ismertesse Budapest VIII. kerület 11-es számú egyéni választókerület helyi önkormányzati képviselőjének lemondása miatt a megüresedett helyi önkormányzati képviselői mandátum kiadásával kapcsolatos döntést, parancsoljon.

**Dr. Galambos Károly**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én is először köszönteném Dr. Ferencz Orsolya országgyűlési képviselő asszonyt, hiszen tulajdonképpen az én tisztem amiatt van, hogy őt megválasztották ezen képviselővé. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 353/F § (1) bekezdése alapján, a megüresedett önkormányzati képviselői mandátum tekintetében időközi választás nem volt kitzhető. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló, 2010. évi L. törvény, 5 (a) bekezdése szerint, ha a jelölő szervezet jelöltjeként indult egyéni választókerületi képviselő megbízatása szűnik meg és az időközi választás nem tűzhető ki, a mandátumot a jelölő szervezet közös kompenzációs lista esetén az érintett jelölő szervezetek által a kompenzációs listán szereplő jelöltek közül megnevezett jelölt, ennek hiányában a kompenzációs listán soron következő jelölt szerzi meg. Tehát a törvény bizonyos sorrendiséget állapított meg annak érdekében, hogy mindenképpen betöltésre kerülhessen az önkormányzati képviselői mandátum. A Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt 2023. június 26-án kelt nyilatkozatában, a megüresedett önkormányzati képviselői mandátumra Soós Györgyöt, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet, Budapest Főváros VIII. kerületben állított közös kompenzációs listáján, 7-es sorszám alatt szereplő jelöltet nevezte meg és jelentette be. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a 2/2003. (06.28). számú határozatával Dr. Ferencz Orsolya Ildikó lemondása miatt, a Budapest VIII. kerület 11-es számú egyéni választókerületében megüresedett helyi önkormányzati képviselői mandátumot, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet, Budapest VIII. kerületi települési kompenzációs listájáról a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt által megnevezett jelölt Soós György részére rendelte kiadni. A Helyi Választási Bizottság határozata 2023. július 1-jén jogerőre emelkedett. A Képviselő-testület tagjának megbízólevele a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőben, 2023. július 5. napján átadásra került Soós György részére. Képviselő úrnak sok sikert kívánok a munkájához.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Elnök úr. Most pedig a Képviselő úr eskütétele következik, felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel, és felkérem Soós György helyi önkormányzati képviselő urat, hogy fáradjon ki és mondja utánam az eskü szövegét. Én.

**Soós György**

Én, Soós György.

**Pikó András**

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

**Soós György**

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

**Pikó András**

hogy Magyarországhoz,

**Soós György**

hogy Magyarországhoz,

**Pikó András**

és annak alaptörvényéhez hű leszek.

**Soós György**

és annak alaptörvényéhez hű leszek.

**Pikó András**

Jogszabályait megtartom,

**Soós György**

Jogszabályait megtartom,

**Pikó András**

és másokkal is megtartatom.

**Soós György**

és másokkal is megtartatom.

**Pikó András**

A helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat,

**Soós György**

A helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat,

**Pikó András**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének

**Soós György**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

**Pikó András**

lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

**Soós György**

Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.

**Pikó András**

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett, a sürgősségi indítvány a helyszínen került kiosztásra, az SZMSZ-ünk értelmében a sürgősségi indítvány napirendre történő felvételéről a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A sürgősségi indítvány: *„Javaslat pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására”* vonatkozik. A sürgősségi indítványt javaslom 5. napirendi pontként megtárgyalni, erről fogunk most szavazni, kérem, hogy szavazzunk most.

17 igennel megállapítom, hogy a sürgősségi indítványt napirendre vettük és az 5. napirendi pontként fogjuk megtárgyalni.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2023. (VII. 13.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 5. napirendi pontként:

**Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Pikó András**

Tájékoztatam a képviselőket, hogy a meghívó napirendi pont szerinti címe alábbiakra változik: „*Javaslat a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi Oktatásim Bizottság, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási, Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló döntések meghozatalára*”, itt ugye pontatlanság volt a címben. Pótkézbeszítéssel kapták kézhez a képviselők, első napirendként fogjuk tárgyalni. A meghívó szerinti 13. napirendi pont előterjesztője változott, itt a „*Javaslat védőnői átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára*, a polgármester az előterjesztő, és a meghívó szerinti 7. napirendi pontot javasolom 2. napirendi pontként tárgyalni. Ez a Képviselő-testületi SZMSZ-ről szóló önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Itt arról van szó, hogy az előterjesztő Rádai Dániel alpolgármester úrnak a Minisztériumba kell menni Káptalanfüred ügyében tárgyalni, a tárgyalás nem volt elhalasztható, így mivel ez az előterjesztés az ő előterjesztése is, ezért azt kérem Önöktől, hogy hozzuk előre, hogy itt tudjon lenni a tárgyalásánál az Alpolgármester úr. Sok változás lesz így aztán a napirendi pontok számozásában. A meghívó szerinti 1. napirendi pont számozása változatlan, a meghívó szerinti 7. napirendi pont számozása fog majd 2-esre változni. A sürgősségi indítvány tehát 5. napirendi pontként kerül be, a meghívó szerinti 2. és 3. napirendi pontok számozása 3., 4.-re változik, a 4., 6. napirendi pontok számozása 6-ról 8-ra, és a 8-tól 21. napirendi pontok számozása pedig 9-ről 22-re fog változni. Most a napirendi javaslatról fogunk szavazni, egyszerű többséggel dönt erről a Képviselő-testület. Könczöl Dávid képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egy kérdésem van az iskolatámogatási rendeletmódosítással. Az 1. határozati pontban, alulról 3. sorban szerintem a forint összeg rosszul van leírva, itt 4.300.000.000 forint van beleírva a határozati pontban, mi a pontos összeg?

**Pikó András**

Hát jó lenne, hogyha annyit tudnánk szólni iskolatámogatásra. Az előterjesztésnél szerintem ezt tudjuk módosítani, itt valószínűleg pár 0 el lett írva, módosítani fogjuk. Javasolom, hogy akkor szavazzunk a napirendről, kérem, hogy szavazzunk most. 17 igennel elfogadtuk a napirendet. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
185/2023. (VII. 13.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Javaslat a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 4. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 5. Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
- 6. Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

- 7. Javaslát a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató
- 8. Javaslát a 2023. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 9. Javaslát a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 10. Javaslát bérlőkijelölési jog biztosítására a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 11. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. és Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményével és új pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 12. Javaslát a 2023/2024. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 13. Javaslát a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” folytatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 14. Javaslát a védőnői átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 15. Javaslát a felnőtt háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 16. Javaslát a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester

17. **Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) PÓTKÉZBESÍTÉS  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
18. **Javaslat települési támogatás eljárásban hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról** iktatószámú  
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
19. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
20. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35376) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
21. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működési rendjéről szóló 20/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
22. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Az első napirendi pontunk: „*Javaslat a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló döntések meghozatalára*”. Előterjesztést értelemszerűen a Bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést helyszíni kiosztással fogják megkapni. A változtatás lényege, hogy Soós képviselő úr a Szociális,



Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság tagjává fog válni, a Tulajdonosi Bizottságból tehát kikerül, és a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságba pedig egy új tag fog bekerülni a Fidesz javaslatára. Remélem, hogy jól mondtam el a lényegét, hogyha nem, akkor úgyis kijavítanak. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés? Frakcióvezetői hozzászólás? Vörös Tamás, parancsoljon.

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm, csak a 3. határozati pontban meg kell jelölnünk a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság új tagjának a nevét. A Fidesz-KDNP frakciója erre a pozícióra Dr. Vitályos Fanny Ilonát javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, ezzel teljessé is vált az információk köre. Czeglédy Ádám, ugye Veres frakcióvezető úr távollétében Ön látja el a frakcióvezetői feladatokat, parancsoljon.

#### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm, Frakcióvezető-helyettes Asszony látja majd el javarészt. Annyit szeretnék kérni, hogy egy 2-es ponttal egészítsük ki, ugyanezzel a szöveggel, ahol Soós Györgyöt visszahívja, hogy Mikó Károly külsős bizottsági tagot is visszahívna erről a posztról ugyanezzel a dátummal.

#### **Pikó András**

Értem, tehát itt van egy javaslat Mikó Károly külsős bizottsági tag visszahívására, tehát nem csak Soós képviselő úr visszahívásáról döntünk, hanem Mikó Károly külsős bizottsági tag visszahívásáról is. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, ügyrendi javaslata, parancsoljon.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Csak helyesbíteném Polgármester urat, a frakció vezetője Veres Gábor és én vagyok a helyettes, köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Értem, köszönöm. Szerintem tudunk róla dönteni. A bejelentett módosításokkal együtt bocsátanám javaslatra, tehát akkor a „*Javaslat a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról*” című, 4 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.17 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
186/2023. (VII.13.) számú határozata**

**a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága, valamint  
a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága tagjainak  
megválasztásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságából 2023. július 13. napjával Soós Györgyöt és Mikó Károlyt külső bizottsági tagot visszahívja;
2. 2023. július 14. napjától Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága tagjává Soós Györgyöt megválasztja;
3. 2023. július 14. napjától Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága tagjává dr. Vitályos Fanny Ilonát megválasztja;
4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1.-4. pontja szerinti személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: 1-3. pont esetében a polgármester, a 4. pont esetében a jegyző  
Határidő: 1-3. pont esetében 2023. július 14., 4. pont esetében 2023. július 31.

**Pikó András**

Most a megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele következik, felkérem a tagot, hogy fáradjon ki az eskütétel céljából, és mindenkit, hogy álljanak föl. Én,

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

Én, Dr. Vitályos Fanny Ilona.

**Pikó András**

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

**Pikó András**

hogy Magyarországhoz

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

hogy Magyarországhoz

**Pikó András**

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

**Pikó András**

Jogsabályait megtartom

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

Jogsabályait megtartom

**Pikó András**

és másokkal is megtartatom.

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

és másokkal is megtartatom.

**Pikó András**

bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat

**Pikó András**

Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében

**Pikó András**

lelkiismeretesen teljesítem.

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

lelkiismeretesen teljesítem.

**Pikó András**

Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

**Dr. Vitályos Fanny Ilona**

Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.

**Pikó András**

Gratulálok. Sok sikert.

### **Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Pikó András**

Folytatjuk a munkát. A 2. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat a Képviselő-testület SZMSZ-ének, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló önkormányzati rendeletek módosítására.*” Közvetítésünket figyelők számára mondom, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak köre a módosítás nyomán kibővül, a köznevelési intézménynél jogviszonyban lévő személyekkel, valamint a gazdálkodó és egészségügyi várakozói hozzájárulások kiadásának költségtérítése megszűnne. Az előterjesztést a bizottságok, a Tulajdonosi és a Városüzemeltetési megtárgyalták. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A Főváros Kormányhivatala törvényességi felülvizsgálattal élt a parkolási rendeletet illetően, alapvetően technikai módosításokkal. Ezeket elvégeztük, és erről dönt most a Képviselő-testület. Javaslom, kérem, a Képviselő-testület támogatását. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Vörös Tamás képviselő úr, kérdés.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Igen, több kérdésem is van. Az egyik értelmező típusú kérdés, hogy jól szintetizáljuk. Voltak olyan tételek, amik valószínűleg nem a teljes lakosságot érintették bizonyos kategóriában, nyilván a gazdálkodási szervezeteknél és az egyéb szervezeteknél, önkormányzatnál az tiszta sor, de magában a szövegben, lakossági várakozási engedély kiadásánál is észrevételezett 28 alkalommal 4000 Ft-os tételt a Kormányhivatal. Ez akkor most pontosan mire vonatkozott, miért szedtük be eddig, és kiket érintett, mi volt ez a kör? Picit ezt tisztázzuk, mert ez számunkra nem volt elsöre világos. A másik az, hogy pontosan ez milyen tételt érint, tehát milyen bevétele származott az Önkormányzatnak és milyen módon szeretne gondoskodni ezeknek a tételeknek a visszafizetéséről? Mindjárt folytatom...

**Pikó András**

Parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm. Szeretném azt is kérdezni, hogy azt olvastuk, hogy a rendőröknek pusztán 10 darab kiosztása jár. Mi annak az oka, hogy ilyen alacsony a szám? Nyilván a Kapitányság létszáma azért ennél többet javasol. Az Önkormányzat saját hatáskörben, saját dolgozóinak 28 darab kedvezményes parkolást osztott ki. Azt szeretnék, nyilván nem feltétlenül név szerint, de pozícióra vonatkozóan arról egy összesítést, hogy ez kiknek járt, milyen módon lehetett igényelni és mik voltak a feltételei ennek. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor a kérdéseket lezárjuk. 4 kérdés érkezett, Alpolgármester Úr, segíték. 4000 Ft-os, amit most megszüntetünk, hogy ha jól tudom, költségtérítés, ez mi volt, milyen célt szolgált, miért szedtük be? Illetve a második, hogy lesz-e visszafizetési vállalásunk ezzel kapcsolatban?

**Rádai Dániel**

Bizottsági ülésen is azt mondtuk, hogy alapvetően kérelemre visszafizetjük. Ezek a belső munkatársaink gépkocsijaihoz tartoztak, majd kérem, hogy az illetékes Kerületgazdálkodási Ügyosztálytól javítsanak ki, hogy ha tévedek, tehát ilyen szempontból számított, nem gondoltuk, hogy automatikus visszafizetésre lenne szükség.

**Pikó András**

Jó, 10 darab tartózkodási engedélyt osztottunk ki a Rendőrségnek. Itt a szám miért ennyi?

**Rádai Dániel**

Ez volt a Rendőrség által kérelmezett szám. Itt kérem a kollégák kiegészítését.

**Pikó András**

Jó, végigmegyünk és utána. 28 darab kedvezményes parkolási lehetőséget biztosítunk a Hivatalnak. Itt ebben az ügyben nyilván nem személyi adatokra kíváncsiak, hanem beosztásra. Szerintem ebben az ügyben vállalhatunk egy összesítést, mert ezt most fejből nyilván nem fogjuk tudni megmondani, de akkor egy 15 napon belül, plusz-mínusz, nem tudom most az igazgatási szünettel, hogy vagyunk, írásban tudunk. Borbás Gabriella, ügyosztályvezető asszony kérem, hogyha van kiegészítenivaló a kérdéssel kapcsolatban, akkor még azt tegyük meg, a 4000 Ft-tal kapcsolatban, illetve hogy a rendőrségnél a 10 darab kedvezményes engedély hogyan jött ki? Parancsoljon!

**Borbás Gabriella**

Köszönöm szépen a szót, akkor először a Rendőrségre reagálnék. A jelenlegi tényadat, hogy az idei évben hány darab rendőrnek adott ki az Önkormányzat 72 000 Ft-ért várakozási engedélyt, a tényadat 1 főnek, úgyhogy a 10 darabot az 1-hez képest jelentősen megemeltük. Hogyha esetleg több igény érkezik be a Rendőrség részéről, akkor ez bármikor módosítható, de ebben a pillanatban a tényadat 1, és ehhez képest most a limit a rendeletmódosításnál 10. A másik a 27.

**Pikó András**

Azt szerintem megválasztuk. A visszafizetés kérelemre megtörténhet a 4000 Ft esetében is. A 4000 Ft-os fizetési kötelezettség kikre vonatkozott, ha jól tudom, Alpolgármester úr annyit mondott, hogy saját dolgozók számára?

**Borbás Gabriella**

Nem, a költségtérítés vonatkozik, mint ahogy mindig is vonatkozott 2010 óta a gazdálkodói szervezetekre, az egészségügyi szervezetekre, illetve én úgy hívom, hogy erre az alkalmazotti kategóriára, amibe bele tartoznak az Önkormányzat saját munkatársai, a rendőrök és az egészségügyi dolgozók, tehát akik ezt a 72 000 Ft-os díjat fizethetik kérelemre. Az alkalmazottak, az egészségügyi szervezetek és a gazdálkodó szervezetek, tehát a lakosokra nem vonatkozott.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendije van, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Csak azért, mert magában az előterjesztésben van lakossági, 28 esetben lakosságiként van feltüntetve. Azt tisztázzuk egy picit. Köszönöm.

**Pikó András**

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon! Tegyük ezt tisztába.

**Rádai Dániel**

Ez azért van, mert a felhatalmazási kodifikációk szerint lakossági engedélyhez kapcsolódnak ilyen engedélyek is, mint például az önkormányzati dolgozó engedélyei is. Ezek külön kategóriában szerepelnek, és egyébként borzasztóan nem is ingyenesek, egy 2. autó kedvezményével egyenarányúak, tehát 72 000 Ft évente, 6000 Ft havonta. Azt senki ne gondolja, hogy miközben a lakosság most már nem 100%-os hozzájárulásra és támogatásra

parkol a közterületeken, addig bárki más egyébként kap ilyen lehetőséget. Kifejezetten lakók között adunk kedvezményeket, mint a nagycsaládosok, nyugdíjasok, szociálisan rászorulóknak, az egészségügyileg rászorulóknak. Hiába lakossági kategóriához tartoznak, ezek külső szervezetek, többek közt civil szervezetek is, amiket mindkét testületi oldal szándékozott beemlíteni is, ehhez tartoznak, csak ez más kategória volt. Itt a 4000 Ft-os regisztrációs díj nem érvényes.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdések után kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Megmondom őszintén, nem értek azzal a módszerrel egyet, hogy, bármilyen kérelemre kelljen visszafizetni. Automatikusnak kell lennie, hiszen az Önkormányzat akármilyen relatív kicsi összegről van szó, azt hiszem, hogy ha az Önkormányzatnak volt egy nem megfelelő saját szabályozása, rendelete, erről nem tehetnek azok, akik befizették. Kérem, hogy automatikus legyen a visszafizetés, és ezt akár módosítóként is értelmezhetik, tehát hogy maga a visszafizetés automatikus legyen, és ne kérelemre történjen. A másik észrevételem az lenne, hogy ha jól értettem Alpolgármester úr, illetve Ügyosztályvezető asszony szavait, akkor a Rendőrség, az önkormányzati dolgozók számára 72 000 Ft-os áron biztosítja az Önkormányzat az éves várakozási engedélynek a kiadását, itt én megjegyezném. Akkor van egy másik kategória, nyilván a lakossági, értem, hogy ez a 28 darab gyakorlatilag annak számít, és oda került, abba a kategóriába került elszámolásra, ha jól értem, ugyanaz a szám, mint a 28 Polgármesteri Hivatal, ugyanaz a lakossági, tehát ez okozhatta akkor a félreértést, vagy talán ezt lehetett volna pontosítani az előterjesztésben. Viszont azt is tudjuk, hogy a civil szervezetekre más szabályok vonatkoznak. Azt gondolom, hogy miközben a rendőroknél fizettet az Önkormányzat azért, hogy bejárjanak dolgozni, hogy az önkormányzati dolgozókkal fizeteti az Önkormányzat a várakozási engedélyt, hogy ide bejárjanak dolgozni, és a mi munkánkat segítsék, és ugyanezt el tudjuk mondani a tanároknak, óvónőknak, bárkire, aközben mondjuk, vannak olyan privilegizált szereplők, akikkel kivételezünk. Ezt nem tartom szerencsésnek, talán szét is feszíti ennek az előterjesztésnek a kereteit. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az önkormányzati dolgozók, a rendőrök, katasztrófavédelmi dolgozók, egészségügyi dolgozók, tanárok, és általában azok, akik közszolgáltatást végeznek és látnak el, számomra a lakosság mellett prioritást képeznek mindenki más előtt, mert a józsefvárosi lakosoknak, az itt dolgozóknak azt gondolom, biztosítani kell a kedvezményes parkolást. Gyakorlatilag ez semmi másról nem szól, mint arról, hogy az ő jövedelmük, bevételük csökken, hiszen be kell fizetniük, vagy járhatnak más közlekedési eszközzel. Azt gondolom, hogy ez nem feltétlenül megoldható minden esetben, és nem is hiszem, hogy az Önkormányzatnak kéne saját munkatársait edukálni a tekintetben, hogy milyen módon szeretnék élni az életüket. Nekünk az a fontos, hogy biztosítsuk mindenki számára a munkavégzéshez szükséges feltételeket a lehető legoptimálisabb módon. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, csak jelzem, hogy itt most nem költségvetési vita volt, tehát itt a frakcióvezetői időkeret háromperces. Mindig 5? Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni? Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csak ezt a civil dolgot szeretném artikulálni. Tehát kiterjesztettük azoknak a körét, akik részesülnek a kedvezményben, azokra a civil és egyházi szervezetekre is, akik a 93. évi (III)-as törvény alapján szolgáltatást végeznek az Önkormányzat részére, és azoknak a munkatársainknak is, intézményben dolgozóknak is, akik a munkájukhoz saját gépkocsijukat használják. Mondok egy példát, hogyha egy gondozónő masszírozni megy, és a masszázs ágyat vinni kell magával és saját gépkocsijával viszi, akkor arra a gépkocsira vonatkozik a kedvezmény. Minden esetben az intézményvezetők fogják megmondani azt, visszajelezni azt, hogy igen, ennek a kollegának, akár Gyerekjóléti Szolgálatnál dolgozik, akár a Családsegítő részén vagy az Idősellátásban, szüksége van a saját gépkocsi használatra a munkájához, és ugyanígy a civil szervezetek esetében is. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem Sátyl frakcióvezető urat, nem kíván. Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon, Öné a szó.

### **Rádai Dániel**

Két tényre szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik, hogy egyáltalán nem vonatkozik semmilyen különböző szabályozás például a Képviselő úr által említett civil szervezetekre, vagy éppen az önkormányzat vagy rendészeti dolgozókra. A másik pedig, hogy a szeptemberi rendeletmódosításkor, stratégia elfogadásakor mi tettünk javaslatot az önkormányzati dolgozók beépítésére ebbe a rendszerbe. Korábban az égvilágon semmilyen kedvezmény vagy semmilyen parkolási lehetőség nem állt rendelkezésre. Innentől nyitott vagyok, hogy kinyissuk ezt a vitát, hogy ez milyen értéken van. Nyilván, hogyha a lakosság 100%-os támogatása lecsökken, akkor az ingyenes engedélyt azt gondolom, hogy másoknak is kérdés adni, köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Sajnos ki kell, igazítsam Alpolgármester urat, mert a korábbi időszakban volt egy parkoló a Vajdahunyad utcában, ahol a dolgozóknak biztosított volt a parkolásuk. Ezen kívül a Polgármesteri Hivatal tömbje körül szintén több parkolóhely állt rendelkezésre, amit az Önök kérésére csökkentettek és megváltoztattak. Sajnos ezért csökkent a dolgozók számára kiosztható parkolóhelyek száma. Amit Ön mondott, az nyilván nem szándékos, de ismerethiányból fakad, korábbi időszakban biztosítottunk parkolóhelyet az önkormányzati dolgozók számára. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Csak mert a vitába mintha elveszne a lényeg. Azért itt, mégis csak, egy olyan javaslatról van szó, túl a technikai módosításokon, ezt a 4000 Ft-ot nem kell fizetnie a Kormányhivatal által jelzett körnek. Mégiscsak arról van szó, hogy kiterjesztjük a kedvezményesen parkolók körét és pedig a pedagógusokra. Ezt szerettem volna aláhúzni és kiemelni, hogy abban a helyzetben, amiben jelenleg a magyar közoktatás található, a több ezer főre rúgó tanárhiányról, bosszú törvényről nem beszélek hosszan, hogy ez egy elég

fontos gesztus abból a szempontból, hogy mivel több ezer fő hiányzik Budapesten is egyébként, tanár, tanító, pedagógus, hogy kiterjesztjük az iskolákban és középiskolákban dolgozókra a kedvezményes parkolási lehetőséget. Ezzel is a magunk szerény eszközeivel igyekszünk enyhíteni a tanárhíányon vagy igyekszünk megelőzni a tanárok elvándorlását a józsefvárosi iskolákból. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm, Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Itt az ismeretek tekintetében szerettem volna jelezni, hogy a hivatal körül egyetlen parkolóhely szűnt meg az átalakításokkor, a Vajdahunyad utcai parkolót pedig jóval ezelőtt az önkormányzati vezetés előtt értékesítették, tehát egyébként ez a parkolási lehetőség akkor már megszűnt, és semmilyen egyéb pótlási eszköz nem állt rendelkezésre. Hozzáteszem, hogy ha Képviselő úr szeretné módosítani ezt a rendeletet, akkor várok szeretettel egy módosító javaslatot, amit megtárgyal a Testület és utána így megyünk tovább. Én személy szerint elég sokat és sokszor támogatom és igyekszem a hivatal és minden önkormányzati dolgozó munkahelyi jólétét elősegíteni, úgyhogy nagyon szívesen támogatok bármilyen ez irányú javaslatot. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm. Egry képviselő úr, parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Most hirtelen továbbmentünk és lesöpörtük az asztalról technikai kérdésként aposztrofálva, hogy a megsarcolt lakosok hogy kapják vissza a pénzüket. Ugye ez Önöknél már bevált gyakorlat, hiszen az adóemelés is úgy volt, a helyi adó, hogy azért emeljük meg, hiába vagyunk tele csordultig pénzzel. Azért Önök megemelték a vállalkozásoknak az adóit, aztán most itt kínlódnak, hogy akkor valahogy vissza kéne adni ezt a pénzt, mert sikerült ezzel meg is fojtani jó sok vállalkozást a kerületbe. Most megint itt tartunk, hogy Önök nagy lendületből kivetették a sarcot a lakosságra, aztán hála Istennek azért volt, aki tudott józanul gondolkodni és ezt most visszafordítják, de szemlátomást nem akarják visszaadni a józsefvárosi lakosoknak azt a pénzt, amit jogtalanul szedtek be. Azért, az mégiscsak felháborító, hogy azok a lakosok, akik jogkövető magatartásként befizették ezt a díjat, majd akkor még ők kövessék az eseményeket, és ők kezdjenek el papírokat beadogatni meg kérvényezni, hogy adják vissza a pénzt, ami nekik jogosan visszajár. Hát azt gondolom, hogy a dokumentumok alapján pontosan beazonosíthatók azoknak a köre, akiktől beszédtek ezt a pénzt, aki utalta, azt utalják vissza, aki meg készpénzben fizette meg, annak a legegyszerűbb a postai visszautalás, ez létező dolog. Értem én, hogy ez fáradtságos, nem szeretnek Önök dolgozni. Beszélgetni, vitatkozni, álmódogni, az sokkal jobban megy. Nagyon fáradtságos lesz visszaadni ezt a pénzt, de vissza kell adni a pénzt a jogos tulajdonosának, nem mérlegelendő. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Parkolási gondok megoldása, az önkormányzatban dolgozóknak esetleg abba is el lehetne gondolkodni, mi a Vajdahunyad 8-at üritjük, az egy pici telek, van a parkoló megváltási alapunkon kifejezetten parkoló építésre összeg. Célszerű



lenne és ezt már nagyon rég mondom, bizottságon is, sok helyen, egy könnyűszerkezetes parkolóházat építeni. Egyrészt rentábilis lenne, fenntartható, egy részét ki tudnánk adni, egy másik részében pedig a dolgozóknak és egyéb munkatársaknak tudnánk megoldani kulturáltan a parkolást. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Eröss alpolgármester úr mondta, hogy örüljünk együtt ennek a döntésnek, hiszen végül is 4000 Ft-ot vissza tudunk fizetni azoknak, akiktől jogtalanul beszedte az Önkormányzat. Arra hívnám fel a figyelmét, hogy ez alapvetően a Kormányhivatal döntése miatt következett be, és nem azért mert Önök erre készültek. Ezt muszáj megtenniük, nagyon helyes is, csak még mielőtt megveregetné a saját vállát, szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy erre a Kormányhivatal kötelezi az Önkormányzatot, tehát nem azért mert az Önök vezetése így döntött. Azért örülök, hogy ha ez elégedettséggel tölti el. Javaslom egyébként akkor gyakrabban átfuttatni a jogszabályokat, más szűrőkön, hátha akkor is Önök helyett más jobb irányba tudja az Önkormányzat vezetését téríteni. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm. A legelső hozzászólásomban jeleztem, hogy nem a lakók fizették be ezt a 4000 Ft-ot, hanem alapvetően az Önkormányzat saját magának. Most pontosan és tételesen felolvassám, 2 darab Polgármesteri Hivatal alkalmazott, minden bizonnal meg fogjuk találni a módját, hogy a hivatal alkalmazottainak visszafizessük ezt a pénzt. JKN intézményi gépkocsi 5 darab, JSZSZGYK intézményi gépkocsi 1 darab, JGK intézményi gépkocsi 19 darab. Úgy hogy majd a Hivatal visszafizeti a JGK Zrt-nek a 19-szer 4000 Ft-ot. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Eröss alpolgármester úr, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Röviden válaszolok Frakcióvezető Úrnak, mert elkalandozott a figyelme, semmi gond, akkor helyre teszem. Annak örültem, és remélem, hogy Önök is velünk együtt örülnek annak, hogy kiterjesztjük a kedvezményesen parkolók körét a Józsefvárosban dolgozó pedagógusokra, és iskolai dolgozókra. Mivel nagy a tanárhiány szerte az országban, de Józsefvárosban is, ezért ez egy közös öröm, és a javaslat legfontosabb tartalmi része ez. Örüljenek velünk annak, hogy a nagy tanár hiányt Józsefváros Önkormányzata oly módon igyekszik enyhíteni, hogy kiterjeszti a kedvezményesen parkolás várakozás lehetőségét Józsefvárosban, az itteni iskolákban dolgozó pedagógusokra és más iskolai dolgozókra. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Egyfelől, amit Rádai alpolgármester úr felsorolt az csak 27 darab, az előterjesztésben 28 van. Önöknek ezek apróságok persze, mindig elcsúszunk ilyen kis dolgokon. A másik meg, azt is figyelmen kívül hagyják, hogy azon a 28-on kívül van másik 242 kiadott engedély, amire ugyanúgy beszédtek ezeket a pénzeket. Lehet itt dilettánskodni, meg marhászkodni, meg heherészni, de ettől függetlenül az egész munkájuk ilyen dilettáns módon néz ki. Se nem pontosak a számok, se nem pontosak az adatok, se nem jön ki belőle egy értelmes válasz. Tessék visszafizetni ezt a pénzt, azt haladjunk tovább, kár egyáltalán ezzel foglalkozni ilyen hosszabb távon, de ha már beleállnak egy ilyen vitába, akkor legalább tegyék már pontosan, legyenek szívesek.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai Dániel, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

A tények kedvéért. Az a 4000 Ft regisztrációs díj, az az Önök rendeletében 2010 óta benne volt gazdálkodó engedélyekre. Azáltal, hogy kiterjesztettük a kedvezményrendszert például a civil szervezetekre, további külső szervezetekre, gazdálkodói szervezetekre, azt gondoltuk, és egyébként Önök is itt voltak ezeknek a tárgyalásán, hogy ez a 4000 Ft, mint regisztrációs díj, ha már a lakossági regisztrációs díj soha nem létezett, akkor része marad a rendeletnek, része maradhat. Ennyi hozzájárulást egyébként még meg tehetnek pluszba ezek a szervezetek. Köszönöm. Még egyszer, ez a 4000 Ft, 2010 óta benne volt a rendeletben.

### **Pikó András**

Tisztelt Képviselők, nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, szavazás következik. A módosító az, hogy automatikusan fizessük vissza a 4000 Ft-os regisztrációs díjat 2010-től kezdve? Csakhogy pontosítsuk. Akkor a 28 érintettnek. Akkor a 240 érintettnek. Értem, jó. Ugye itt elhangoztak információk, 2010-től kezdve ez érvényes volt, csak pontosító kérdés volt. Akkor, ha jól értem, akkor a módosító módosítója az az, hogy 2010-től kezdve bárkitől beszédünk 4000 Ft-ot, azt azonnal fizessük vissza. Erről a módosítóról kérek most egy szavazást. 7 igen, 5 nem, 5 tartózkodás, a módosítót elutasítottuk. Miért? Miért kérdezte azt, hogy miért? A számok alapján.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2023. (VII. 27.) számú határozata**

(7 igen, 5 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ***nem fogadja el*** Vörös Tamás módosító indítványát, miszerint akitől 2010. évtől a Józsefvárosi Önkormányzat beszédte a 4000,- Ft-os regisztrációs díjat, azt automatikusan fizesse vissza.

### **Pikó András**

Először az SZMSZ módosításáról szóló 6 §-ból álló rendelet jön, szavazáson minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.  
10 igen, 7 nem, átment, minősített többséggel.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 7 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2023. (VII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A KEDVEZMÉNYES VÁRAKOZÁSRA JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 27/2022. (IX. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Pikó András**

Most a Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos 1 pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra, egyszerű többséggel kell döntenünk, kérem, hogy szavazzunk. 17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2023. (VII. 13.) határozata**

**Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00203/2023. számú törvényességi  
felhívásával kapcsolatos döntésről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00203/2023. számú törvényességi felhívásában foglaltak alapján a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának eredményéről tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. július 20.

**Napirend 3. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére**  
(írásbeli előterjesztés) **CSERE-ELŐTERJESZTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére.*” Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, csere előterjesztést kaptak, helyszíni kiosztással. Erről a csere előterjesztésről tárgyalunk, a napirend vitáját megnyitom, néhány hozzáfűznivaló. Ma jelent meg a lapokban a hír, hogy az OECD jelentése szerint

Magyarországon négyszerese a reálbér csökkenés, az európai átlag meg 15% fölött van. Európa bajnok inflációval birkózunk, már nem tudom mióta. Nyilvánvalóan ebben a gazdasági környezetben a mi munkavállalóinknak a fizetése is folyamatosan értéktelenedik el. Máshonnan nem tudunk segítséget várni ebben az ügyben, csak az Önkormányzat tud ebben intézkedni. Az elmúlt időszakban összesen, most számoltuk ki, körülbelül 40%-os béremelésnél tartunk, de ez nyilvánvalóan folyamatosan értéktelenedik el ebben a gazdasági környezetben, és azt is látjuk, ahogy az az előterjesztés indoklásában van, a Józsefvárosi Önkormányzat a munkaerőpiacon hátrányba kerül más Önkormányzatokhoz képest, hogyha nem emeljük a munkatársainknak a fizetését, illetve a nekik szóló juttatásokat. Magyarán nemcsak a rettenetes gazdasági helyzet, hanem a saját önérdekünk is azt indokolja, hogy erre plusz pénzt fordítsunk, és azt tudom mondani, hogy ha marad ez a gazdasági környezet, akkor nyilvánvalóan hasonló intézkedésekre a közeljövőben is szükség lehet még akár. Ugye a mostani intézkedések szeptembertől kerülnek bevezetésre, hogyha szükséges, nézni fogjuk, akkor további ilyen előterjesztések jöhetnek. Kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdéstük? Szilágyi Demeter képviselő úr kérdése, parancsoljon!

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy a cafeteria juttatásemelésnek mi a bázisa? Mert nekem nem jöttek ki a számok, hogy ott pontosan mennyivel kell az Önkormányzat költségvetéséből ennek a fedezetét biztosítani, illetve, hogy pontosan hogy is jött ki az a szám, ami ott van? Mert 14%-ról beszélünk, közben 360.000 Ft-os bázis van benne, aztán később 320.833 Ft-os bázis szerepel. Tehát miből kalkuláltuk ki azt a számot, ami a cafeteria végleges száma, és ez mennyi fedezetet igényel? Mert az előterjesztésben szereplő negyven millió valahány százezer forintos fedezet, ami nekem nem jön ki. A másik kérdésem pedig az, hogy Polgármester Úr elmondta a véleményét arról, hogy hogyan alakul, de pontosan mennyi az, amit a kormányzattól kaptunk bértámogatást?

### **Pikó András**

Kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e még kérdés? Egry Attila, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nemrégiben jelent meg a sajtóban, hogy az idei évben egy egyszeri plusz 200.000 Ft-os cafeteria kedvezményes kifizetésre van lehetőség a jogszabály módosítás miatt. Kérdezem, hogy kíván-e élni ezzel az Önkormányzat, a hivatali kar és a gazdasági társaságok dolgozói felé?

### **Pikó András**

Köszönöm. Van-e még más kérdés? Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárjuk, megadom Hörich Szilvia gazdasági vezető asszonynak a szót, parancsoljon!

### **Hörich Szilvia**

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr kérdésére válaszolva, az alap, amiről indulunk, ami jóváhagyásra került képviselő-testületi határozattal külön, hivatali cafetéria keretről beszélünk, bruttó 320.833 Ft/fő/év, ez tartalmazza a szochot és a fizetendő személyi jövedelemadót is. A köztisztviselői törvény alapján nem lehet kevesebb a cafeteria keret megállapítása, mint a helyi illetményalap ötszöröse, ugye az a 360.000 Ft. Azt tudom mondani, hogy ez a 72 ezres illetményalap emeléséből adódó automatikus cafeteria emelés, ez a 360.000 Ft, és ezen felüli további 14%-os növekedés a 379.167 Ft időarányosan számolva. Szeptember 1-jétől, emelkedik az illetményalap. Ebben az esetben, a béreket minden esetben,

és a bérhez kapcsolódó juttatásokat, béreket úgy tervezzük, hogy előző év decemberétől, tárgyév november 30-ig. A juttatásokat január 1-től december 31-ig. Tehát 4 hónapra kell számolni a cafeteria keret emelését. Tehát az idei évben a szeptember, október, november és december hónapokkal számoltunk az illetményalap emelésnél is, tehát arányosítani kell, nem úgy van a számolás, mintha egész évben 72 000 Ft lett volna, talán ez okozza a félreértést. A csere előterjesztésben pontosan az a szám lett javítva, amit Képviselő úr kérdezett, az ugye a teljes finanszírozási igénye lett volna ennek az emelésnek, viszont már a 320.833 Ft beépítésre került a költségvetésbe és a kettő különbözete, a csere előterjesztésben már jól szerepel a szám, bruttó 18.637.713 Ft, tehát így jönnek ki a számok. Egry Attila képviselő úr kérdésére válaszolva, azt tudom mondani, hogy nagyon jó lenne, ha tudnánk élni, az ilyen típusú lehetőségekkel. Viszont ennek a finanszírozása önkormányzati szinten, hiszen látható az előterjesztésben is, hogy egységesen kezeljük a hivatali és az intézményi cafeteria keretemelést, tehát 14%-kal emeljük, azt tudjuk mondani, hogy az idei évben már ugye komoly emelést hajtottunk végre az illetményalap emeléssel, juttatások emelésével, határozott idejű kereset-kiegészítés emelésével. Tehát látható, hogy ezeket az elemeket emeljük most is, a gazdasági társaságoknál jelenleg „csak” a 10%-os bérfelzárkózásra kerül sor, a JGK-nak került sor az egyes módosításnál egy olyan többlet előirányzat biztosítására, ahol egységesen 320.000 Ft-ra emelték a JGK-nál a cafeteria keretét a dolgozóknak, tehát jelenleg ez az előterjesztés nem érinti cafeteria emelésben a gazdasági társaságokat, kizárólag a hivatalt és az intézményt. A plusz 200.000 Ft pedig, igen, nagyon jó lenne, ha tudnánk ilyen szintű emelést adni a dolgozóinknak, de erre finanszírozást nem kapunk. Tehát amire Képviselő Úr célzott, a bérintézkedések támogatására kaptunk valóban 271.657.585 Ft-ot, azonban ez kizárólag a minimálbér, garantált bérminimum emelésére és a pedagógus ágazati pótlék 20%-ról, 30%-ra történő növelésére fordítható. Ezzel el kell számolnunk, tehát ezt másra nem költhetjük. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselő-testületi frakciók vezetőit, kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Több dologra is szeretnék reflektálni, ami elhangzott. Az egyik az, hogy azért az elsiklott, hogy a béremelés fedezet jelentős részét, benne van az előterjesztésben is, egy 271.000.000 Ft-os kormányzati bérkiegészítés jelenti. Ezt valamiért nem sikerült kidomborítani, de nyilván megértjük. Ezen kívül szeretnénk jelezni, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat valóban más önkormányzatokkal versenyez, hogyha ezt a szót használjuk, végül is nem áll messze a valóságtól, az értékes munkaerőért. Azért ez azt mutatja, hogy akkor más önkormányzatok is igyekeznek kigazdálkodni a béremeléseket, és ki is tudják, hogyha ők ki tudják, akkor bízik benne, hogy nekünk is sikerül. Ugye elhangzott, ez egy mai sajtóhír volt, itt az OECD-re hivatkozott Polgármester úr, ritkán tesz ilyet. Nyilván ez most szembe jött a sajtóba és akkor felhasználja. Ha megnézzük azt, hogy mondjuk milyen volt reálbér növekedés az OECD szerint mondjuk a tavalyi évben, akkor azért kiderül, hogy Magyarország bőven az Európai Unió átlaga felett szerepelt. Ha ezt a 2 évet vesszük alapul, akkor egyáltalán nem olyan rossz a helyzet, csak időben máshol jelentkeznek ezek a hatások, tehát ha például tavaly augusztusban nézzük meg, akkor a balti államokban volt hasonló méretű infláció, mint Magyarországon, volt mondjuk december, január, februárban. Kétségkívül ezek nem jó folyamatok. A háborús infláció mindenkit érint Európában. Mindig azt mondtam, hogy a reálbérek értékét, kell nézni. A reálbér értékénél ki kell, választani egy periódust, hogy értelmezzük. Nyilván a politikusoktól sokszor a közvélemény se várja el, hogy elmélyedjenek, és valós képet adjanak. Azért én azt gondolom, hogy mi ne legyünk

ennyire restek szellemileg, nézzük meg egy kicsit a nagyobb képet, és akkor látjuk, hogy Magyarországon a bérciáramlás nemhogy az elmúlt 2 év viszonylatában reálbérek tekintetében nem hogy rossz lenne, hanem kifejezetten az élbolyban van. Mert lehet, hogy máshol tavaly alacsonyabb volt az infláció, csak a bérek növekedése is alacsonyabb volt, és legyünk őszinték, az embereket az érdekli, hogy a nap végén mit tudnak megvásárolni. Ez nem azt jelenti, hogy a mostani helyzetnek örülni kell. Azt, szeretném kérni Önöktől, hogy az adatokat és a különböző adatsorokat ne önmagában, kiragadva kezeljék, nyilván ez a politikai kommunikáció része, hanem kontextusában. Mondjuk az elmúlt időszak, akár az elmúlt éveket vesszük alapul, és egyébként nyugodtan várjuk meg ennek az évnek a végét is. Azt javaslom, mind a gazdasági növekedés, mind vásárlóerő paritáson mért, egy főre jutó jövedelem és vásárlóérték tekintetében megnézzük ezeket az adatokat, akkor kiderül, hogy Magyarország nagyon sokat lépett előre. Ennek ellenére én is azt gondolom, hogy tenni kell a háborús infláció ellen, amihez két dologra van szükség. Egyrészt, hogy minél hamarabb befejezzék a háborús felek a háborúskodást, Oroszország és Ukrajna minél hamarabb üljön le a tárgyalóasztalhoz. Másrészt, hogy az Európai Unió ne hozzon káros és Magyarország számára különösen káros intézkedéseket. Harmadrészt pedig arra lenne szükség, hogy a baloldal képviselői mondjuk, ne gátolják a Magyarországnak járó Európai Uniók kifizetéseknek a kifizetését, ebben egyébként továbbra is kérem az Önök segítségét. Mindazonáltal azt gondolom, hogy az Önkormányzat mégse áll olyan nagyon rosszul, hogy ne engedhetne meg ennél egy ambiciózusabb béremelést, hiszen vannak olyan szerveink, és ezt majd tárgyaljuk más előterjesztésekben, akikre én azt gondolom, hogyha megszüntetjük, akkor nem fog a kerületben senki panaszkodni, ilyen például a Részvételi Iroda. Javaslom, hogy ezt a szervezeti egységet szüntesse meg, illetve ettől a forrásokat vonja el a tisztelt Képviselő-testület, és az így megspórolt forrásokat béremelésre, a hivatal dolgozóinak béremelésére arányosan fordítsa. Természetesen magát a szervezeti döntést, azt majd a polgármesternek kell meghoznia, de amennyiben támogató a Képviselő-testület döntése, nyilván egy automatizmus lesz, hiszen forrás nem lesz a működésére. Az erről szóló határozati javaslatunkat és előterjesztésünket írásban fogom átadni. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Természetesen támogatjuk az előterjesztést. Már csak azért is, mert ebben a szomorú gazdasági helyzetben, amikor a kormányzó párt dilettáns gazdaságpolitikájának következtében Magyarországon most már huzamosabb ideje Európában a legmagasabb az infláció, és Magyarországon kezdődött először az infláció felfutása, még bőven a sajnálatos háborút megelőzően. Ugye emlékezhetünk rá, hogy a háború kitörése előtt 3-4 hónappal itt már nagyon kapkodó, Venezuelából importált rendkívül érdekes intézkedéseket kellett a kormánynak bevezetnie, és erre a vonatra felült, ami aztán elszabadította az inflációt Magyarországon és tartósan elszabadította. Nem tudom Vörös képviselőtársam jár-e esetleg boltba vagy szokott-e tojást venni? Szerintem az embereket az érdekli, amit ott tapasztalnak, és az érdekli, hogy a fizetésükből egyrészt méltó életet, de legalább az élelmiszereket meg tudják vásárolni. Jelen pillanatban is egy egészen magas élelmiszerinfláció van Magyarországon, és hogyha körbenéz, akár a környező országokban, akik szintén esetleg szomszédosak mondjuk Ukrajnával is, ott nemhogy háborús veszélyhelyzet nincsen, de fideszes infláció sincsen. Amíg ezeket a gazdaságpolitikai intézkedéseket, amik az inflációt gerjesztik, serkentik és a magyar emberek megélhetését elnehezítik, addig az infláció tekintetében nem lesz változás. Elfogadtak egy jövő évre vonatkozó költségvetést az Országgyűlésben, amiről az Önökkel nagyon nagy vitában nem

álló Magyar Nemzeti Bank is teljes mértékben megalapozatlannak minősített, ennyit látnak Önök a világból. Azt biztos, hogy nem látják, ami a józsefvárosiak vagy az átlag magyar emberek tapasztalnak a boltokban, vagy amikor meg kapják a fizetésüket. Polgármester Úr javaslatát köszönjük, és az önkormányzati szféra teljes vertikumában idén másodszor megvalósuló béremeléseket természetesen támogatjuk. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyon örülünk neki, amikor egy béremelés vagy egy juttatás-emelést tudunk megszavazni. Egyrészt annak örülünk, hogy vagyunk olyan gazdasági helyzetbe, hogy ezt megtehetjük, másrészt persze szomorúak vagyunk, mert ez a béremelés nem azt jelenti, hogy több árut fognak hazavinni, közértből hazafelé a kollégáink. Reméljük, hogy eljön az idő, amikor a béremelés az valóban egy kicsit a jólét felé való elmozdulást jelenti. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Ameddig Önök támogatják ezt a háborút személyesen is, egyenként, addig ennek nem lesz nyilvánvalóan vége. Ha járt volna boltban egyébként látta volna, hogy a tojás az pont egyébként ezeknek az inflációs hatásoknak a csökkentésére szolgáló árstoppos termékek között szerepelt a lakosság érdekében, de nyilván ez Ön számára csak egy részletkérdés. Szóval inkább álljanak le a háborús támogatással, ne támogassák a háborút, követeljenek Önök is azonnali békét, és akkor máris sokkal hamarabb meg tud oldódni ezzel az áldatlan állapot és szerencsétlen helyzet. Visszatérve a számokhoz, én megmondom őszintén, hogy próbáltam követni azt, amit Gazdasági Vezető Asszony mondott, de amit én látok, ide az van írva, a döntés célja, pénzügyi hatása nevű blokknál, az 5. oldalon, hogy a cafeteria juttatás bruttó 320.833 Ft/fő/év, ez a bázisunk. Utána az a mondat következik, az illetményalap emeléséhez kapcsolódó növekedésen felüli 14%-os mértékű emeléssel éri el ezt a 379.167 Ft/főt. Na most, az illetményalap emeléséhez kapcsolódó növekedés az a 360.000 Ft-os növekedés, ha jól értem, a 72.000 Ft-szor 5, és azon felüli 14%-os mértékű emelés, és onnantól kezdve már nem stimmel a matek. Tehát vagy a mondat nem jó, vagy a matek nem jó. Vagy nem az illetményalap emeléshez kapcsolódó növekedésen felül 14%-kal, csak 5,3%-kal emelkedik a cafeteria keret, vagy pedig nem 379.167 Ft, hanem négyszáznegyvenháromezer nem tudom most hirtelen kiszámolni mennyi az, ami a 14%-os emelésre kijön. Tehát valami a matekban nem stimmel, és akkor innentől kezdve a végkövetkeztetés, most már látom a helyszíni előterjesztésben a 379.000 Ft-osra van kiszámolva, de mondom, vagy a mondat, vagy a matek nem stimmel.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Erőss alpolgármester úr, parancsoljon!

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Nagy a kísértés, hogy válaszoljunk ezekre a mindenféle provokációkra. Nem ezt teszem, hanem egész röviden felhívom a munkánkat követők figyelmét arra, hogy az óvodai szektorban az óvónőknek, óvodapedagógusoknak juttatott területi bérpótlék, ami ugye 0-ról indult, tehát az előző ciklusban nem volt ilyen, mi

bevezettük, 40.000 Ft/hó összegben határoztuk meg ezt, felemeltük 70.000 Ft-ra. Ezzel a javaslattal pedig már egy újabb, majdnem 50%-os emelést követően, kerekén 100.000 Ft-ra fog nőni az óvodákban dolgozó diplomás dolgozók bérpótléka. Tehát egy közel 50%-os emelés a bérpótléknál, ami nem is létezett egyáltalán az előző ciklusban, tehát 100.000 Ft havonta, minden óvónőnek a Józsefvárosi Önkormányzat részéről. Még hozzátenném azt is, hogy az óvodákban dolgozó, nem diplomás, tehát más munkakörben dolgozóknak, dajkáknak és a többieknek meg egyébként 75%-os emelést vezetünk be a bérpótlék tekintetében, tehát 40.000 Ft-ról, 70.000-re nő a dajkáknak és más óvodai dolgozóknak a Józsefvárosi Önkormányzat által fizetett bérpótléka, és ez még azon a cafeteria emelésen felül, amiről egyébként zajlik a vita. Úgyhogy mi így igyekszünk segíteni és támogatni a Józsefvárosban, az Önkormányzat fenntartásában dolgozó óvodákban a munkát, és így hálájuk meg az óvónőknek az áldozatos munkájukat. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Egry Attila képviselő úr, parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az, hogy számszaki hibák vannak az előterjesztésben, az szomorú. Azért arra érdemes odafigyelni, hogy ha pénzügyi témájú az előterjesztés, akkor azért a számok egyezzenek, legyenek már olyan kontroll táblák, ahol ezeket vissza lehet ellenőrizni, ne kelljen a képviselőknek ezzel vesződniük, hogy újraszámolják az értékeket. Az előfordulhat persze, hogy hiba történik, de azt szeretném kérni, hogy azért ezt minimalizáljuk. Amit én hiányolok az előterjesztésből, az, hogy nem ad érdemi döntési helyzetet a Képviselő-testületnek. Számos lehetőség lenne még, amit föl sem tár az előterjesztés, és így ez látenciában maradván a képviselő-testület számára nem átgondolható módon, nem kerül a Képviselő-testület elé. Itt valaki eldöntötte a hivatalban, hogy ebből lehet választani és kész. Azt gondolom, hogy ennél fontosabb ez a kérdéskör, és igenis meg kéne vizsgálni az összes olyan lehetőséget, amivel a bért, a pénzbeli támogatást az itt dolgozóknak elő tudjuk segíteni. Kifejezetten jó a cafeteria, hiszen nagyon kedvezményes az adókulcsa és a járulék terhelése, érdemes erre összpontosítani, és ahogy látom, nincs is kimaxolva sem a hivatalban, sem pedig a gazdasági társaságoknál ez a típusú juttatás. Erről nem beszél az előterjesztés, ahogy arról az egyszeri 200.000 Ft-ról sem, amire rákérdeztem. Nagy örömmel vettem volna legalább egy számítást, ami bemutatja a Képviselő-testületnek, hogy mit jelentene, ha ezt az egyszeri juttatást adnánk, vagy mit jelentene, ha maximálisra emelnénk a jogszabályban kedvezményesen biztosítható maximum összegre emelnék a juttatást, hiszen majd a következő napirendnél fogjuk látni, az általános tartalékok csordultig vannak, tehát alapértelmezetten nem igaz az, hogy erre nincsen forrás. Itt a szándék kérdőjeleződik meg, hogy az Önkormányzat vezetésének ténylegesen megvan-e a szándéka, hogy ezt a pénzt erre fordítsa. Eröss alpolgármester úrnak a kijelentésére csak annyit szeretnék mondani, hogy lehet, hogy Önök most a pótlékat emelik, az előző ciklusban mi a fizetéseket emeltük. Ez egy szemléletbeli kérdés, a vége ugyan az, de azért az előző időszakban nagyon komoly emeléseken mentek át a fizetések, de természetesen büszkék vagyunk. Zárszóban azért annyit mondanék, hogy magát az előterjesztést örömmel látjuk, nagyon fontos kérdés, de azt gondolom, hogy ennél sokkal nagyobb tartalékok rejlenek a költségvetésben, amivel a Józsefvárosban, a Józsefvárosért dolgozókat tudnánk juttatásban részesíteni.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!



### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Csak a tények kedvéért azért szeretném leszögezni, hogy a korábbi ciklusban reálbér emelkedés volt a Hivatalon belül is. Most meglátjuk, hogy így alakul-e, nyilván az inflációtól is függ. Azért hozzáteszem, nem akarok méltatlan lenni, hiszen más volt az inflációs környezet, de azért szerettem volna ezt leszögezni, még mielőtt valamilyen átírássra kerülne a múlt. Megnéztem, nagyon szeretem a számokat és a statisztikákat, főleg gazdasági kérdésekben, és megnéztem, hogy a tavalyi és a tavalyelőtti évben összesítve milyen volt a bérfolyás Magyarországon, illetve az Európai Unióba. Magyarországon 16,1%-kal nőttek a bérek, az Európai Unióba pedig 4,1 %-kal nőttek a bérek. Nyilván az infláció némileg eltért, de alapvetően ennél magasabb volt az euró zónába, tavaly alapvetően az euró övezetben és az Európai Unió nagy részében reálbér csökkenés volt, míg Magyarországon reálbér növekedés. Kétségkívül igaz, hogy az elmúlt hónapokat figyelembe véve, Magyarországon a magas infláció mellett, ha hónapokra vetítjük ezeket, vagy, egy kiválasztott periódusra, mint ahogy az OECD is tette, ami nem baj, ha valahova kell viszonyítani. Tehát ezzel, az égvilágon semmi probléma nincsen. Hogy ha, ezt a 2 évet egymás mellé tesszük, akkor egyáltalán nem igaz az, amit Önök sugallni szeretnének. Lehet azt mondani, hogy van olyan ország, aki a középmezőnyben szerepelt mind a kétszer, és akkor persze politikailag kényelmes, hogy az átlaghoz tartozik, de valójában ott 2 év vonatkozásában, az ott dolgozó emberek rosszabbul jártak, mint Magyarországon, és nem egy ilyen ország van. Vásárlóerő paritáson azért is vagyunk most már a legjobb 20 között az Európai Unióban. Azt szeretném jelezni ezzel, hogy gazdasági válságról és nehéz helyzetről beszélhetünk, de gazdasági dilettantizmusról, olyan volt Magyarországon, 2010 előtt, arra mindannyian emlékszünk, Önök egy politikai táborba tartoznak azokkal, akik azt végrehajtották, mint pártjuk vagy személyükben képviselik azokat az elveket. Polgármester úr is gyakran találkozik Gyurcsány Ferencsel, talán megkérdezhetne tőle pár dolgot, hogy hogyan csinálta azt a kiváló gazdaságpolitikát, ami aztán odavezetett, hogy gyakorlatilag leradírozódott a baloldal a politikai térképről az egész országban, és mai napig ennek megfelelő helyén van, ami szerintem helyes is. Én még nem láttam olyan gazdasági összeomlást, amiben a kormányzópart növeli a népszerűségét, az ellenzékét pedig sikerül csökkenteni, úgyhogy szerintem inkább ezen gondolkozzanak el és a politikájukon. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Azt a félreértést szerettem volna eloszlatni, ami az árstop körül kialakult. Mert nyilván Önök is elhiszik ezt a fugázit, ami a kommunikációs csapatuk kitalált, a KSH adatai szerint 2022. júliusában 10 darabos tojás 641 Ft-ba került átlagosan, 2023. májusában 906 forintba került. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamásnak még utolsó hozzászólása, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Igen, ezért is vezetett be a tojásra vonatkozóan is árstopot a kormány. Ha járna boltba, akkor ismerné és tudná, hogy erre is voltak intézkedések. Hogyha leasett, hogy Önöknél dollárba fizettek, ott nyilván van egy ilyen inflációs előny, tehát ott kevésbé érzékelhető ez a különbség. Mindenesetre, én azért szeretném leszögezni tisztelt Frakcióvezető Úr azt, hogy Európába mindenhol, sőt az Egyesült Államokban is rekord infláció van. De ez egy adat és

baj, és nyilván az a kérdés, hogy mekkora, de a reálbér kiáramlással együtt kell vizsgálni, mert az számít a végén. Lehet, hogy 900 forintba kerül a tojás, aminek nem örülünk, egyikőnk sem, de hogyha megnézzük, hogy mennyit keresett valaki 2010-ben, vagy 18-ban, vagy 17-ben, vagy 20-ban, és mennyit keres ma, és a két adatot együtt nézzük, akkor kapjuk meg a valós képet. Ugyanígy akkor kapjuk meg azoknál az országoknál is a valós képet, ahol lehet, hogy éves szinten 6-7% körül mozgott mondjuk tavaly az infláció, vagy még most is ott mozog, csak nézze meg, hogy ott mennyi volt a bértkiáramlás, mert ott kevesebbet érnek a bérek arányosan, mint Magyarországon. Ettől függetlenül, küzdeni kell a háborús infláció ellen. Még egyszer mondom, akkor az Önök politikai közösségét meg kéne győzni, hogy végre Európában jöjjön el a békének a korszaka, végre az Európai Unió viselkedjen partnerhez méltóan, a jogállamiságot magára vonatkoztassa elsőként, és működjön úgy, mint egy komolyan vehető szervezet, és abban az esetben sokkal könnyebb lesz a kormánynak a feladata is. Szeretném Önt emlékeztetni arra, hogy abban az időszakban, amikor az Önök főnöke, Gyurcsány Ferenc volt a miniszterelnök, akkor volt egy hatalmas gazdasági növekedés Európában. Akkor Magyarországon ezt sikerült megállítani. Közben elköltöttek akkori reálértéken, ez most sokkal többet érne, tizenvalahány ezermilliárd forint hitelt, elköltötték az uniós forrásokat, így sikerült minden idők, legnagyobb magyar gazdasági válságát előidézni. Úgyhogy én azt szeretném jelezni, hogy Önöktől gazdasági kérdésekbe nem fogunk elfogadni soha semmilyen tanácsot, mert Önök nem értenek a gazdasághoz, nem értenek az Önök szakértői, az Önök politikai közössége eddig, a magyar baloldal úgy, ahogy van, egyetlenegy periódusban nem tudott felmutatni gazdasági eredményt Magyarországon, soha, fennállása óta, a 19. század végétől kezdve egyetlenegy alkalommal. Ne haragudjon már, beszéljünk komolyan egymással, és akkor utána talán meg tudunk állapodni bizonyos minimumokban. De addig, amíg Önök kóklerkednek, meg dobálóznak értelmezhetetlen és értelmetlen grafikonokkal, addig nem fog menni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Zárszóként azt szeretném mondani, hogy én mindig szeretem azokat az érveléseket, hogy a tavalyi pénzből mennyit tudnának most vásárolni az emberek, főleg az embereknek nagyon tetszenek, én ezzel nem nagyon élnék, hogyha lehet. A másik, hogyha jól értem az okfejtést, akkor a baloldalnak sikerült gyakorlatilag a béka feneké alá lealáznia magát, de mégis annyi erővel bír, hogy a saját szavunk, az itteni szavunk is számít a háború kérdésében, és hogyha a háború kérdésében mondanánk mást, akkor valószínűleg az inflációt is le tudnánk törni. El kellene döntenie, hogy a baloldal most hol áll ebben az esetben, hogy mekkora erővel, mágikus erővel rendelkezik-e vagy sem. Össze-vissza beszédnek sajnos nincsen sok értelme, tehát szerintem nem kellene. Én nem tudom, hogy Vörös Tamás mire gondolt akkor, amikor azt mondta, hogy az előző ciklusban reálbér növekedés volt a hivatalban. Én arra emlékszem, hogy amikor átvettük, a hivatalban az illetményalap 53.000 Ft volt, 53, most 72. Az illetményalap akkor az utolsó előtti helyen volt a fővárosi kerületek között. Erre büszkék? Én nem tudom, hogy előtte mi lehetett, nem tudom, hogy mennyit fizettek, de hogyha ez a reálbér növekedés, akkor szeretném látni a levezetését annak, hogy hogyan volt ez a reálbér növekedés elérhető. Biztos, hogy akkor valami olyasmit csináltak, amire szerintem a normális gazdasági körülmények között nincsen lehetőség. Őszintén, szólna én ennél nagyvonalúbb lennék a Józsefvárosi munkavállalókkal, mint amit Vörös Tamás itt próbál átvinni, szerintem nem fogjuk megszavazni. A KRI-nek a költségvetését néztük meg. Ha megszüntetnénk a KRI-t, akkor egyszer egy 28 milliós dologi kiadás, és egy 6 főre, nagyon-nagyon durván számolva, körülbelül 30 milliós kiadással számolnánk. Azért 58 millió forintnál sokkal többet érdemelnek a Józsefvárosi Önkormányzat hivatalának, meg a gazdasági társaságainak, meg az intézményeinek a dolgozói. Úgyhogy ezt ne vegyük nagyon komolyan, egyszerűen csak kijött Vörös Tamásból megint az, ami benne van, nem szereti a

KRI-t, ezt tudjuk, valamiért nem tudjuk meggyőzni arról, hogy szeresse inkább. Szerintem ne próbálkozzunk többet vele, úgyhogy szerintem erről a módosító javaslatról majd döntsünk. Egyébként meg javasolom továbbra is azt, hogy szavazzuk meg az előterjesztést. Először viszont egy módosító javaslatról kell döntenünk, ez pedig a KRI. Aljegyző asszonynak van törvényességi észrevétele, parancsoljon.

**Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Először egy tisztázást szeretnék kérni a Frakcióvezető úrtól. Itt a módosító határozati javaslatban nem a Közösségi Részvételi Irodát szüntetnék meg, hanem csak a költségeit? Igen, és azt tartalmazza itt a határozati javaslat, hogy az önkormányzati rendelet egyes számú mellékletét szeretnék módosítani, de rendeletet csak rendelettel tudunk módosítani, határozati javaslattal nem. Ez viszont nem alkalmas arra.

**Pikó András**

Ügyrendi javaslata van Vörös Tamásnak, hallgassuk meg, mindenféleképpen.

**Vörös Tamás**

Bocsánat, azért ez eléggé komolytalan érvelés, nem szeretném Önt megbántani. A korábbi módosítási javaslatainknál éppen az volt a probléma, hogy a Polgármesteri Hivatal struktúráját és működését képviselői előterjesztésre nem lehet módosítani. Mi ezt vitattuk, mert fel lehet kérni arra a polgármestert, hogy készítsen elő ennek megfelelően, tehát szerintem ez nem egy megfelelő közelítés, de ennek szellemében eljárva, hogy ebből ne legyen vita azért a költségvetését szüntetjük meg. De nyilván, ebből az, fog következni, hogy ha a Képviselő-testület józanul dönt, és ezt a felesleges, nyilván politikai célokból létező intézményt, ahol a polgármester korábbi kampányfőnöke dolgozik és munkatársai, ezt megszüntetjük, akkor ezt béremelésre lehet használni, és onnantól kezdve már nyilván meg fogják hozni a megfelelő döntéseket, tehát fogunk kapni a költségvetéshez igazodó SZMSZ-t és működési szabályzatot. A másiknál pedig, hogy a rendeletet rendelettel kell módosítani, én azt gondolom, hogy ezt nyugodtan meg lehet tenni, hiszen a határozati pontot úgy kell értelmezni, hogy felkéri a polgármestert arra, hogy az ennek megfelelő rendeletmódosítást készítse elő. Üldögélünk pár éve ebben a hivatalban, ezeken a körökön szerintem lendüljünk túl. Én értem, hogy a Polgármester úr próbál mindenbe belekapaszkodni és valamiféle kompetencia képet mutatni, de ezt nem itt kéne, pláne nem a közigazgatás területén, hanem máshol. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szavazás előtt kérdezem Aljegyző asszonyt, hogy tudunk-e szavazni a módosítóról?

**Dr. Vörös Szilvia**

Én azt tudom esetleg elképzelni, hogy ha ez Önöknek megfelel, hogy ez egy határozati javaslat, ami arról szólna, hogy a következő költségvetési rendelet módosításánál ezt vegye figyelembe a Polgármester úr. Ezt így tudom értelmezni, hogy a 3-as módosításba.

**Pikó András**

A következő testületi ülésen nem lesz költségvetési módosító, ez a 3-as módosítás. Vörös Tamás, ügyrend.

### **Vörös Tamás**

Szeretném felhívni Polgármester urat, hogy ha a Képviselő-testület úgy döntene, akkor lesz ilyen előterjesztés, mert akkor kötelező elkészítenie.

### **Pikó András**

Jó, igaza van. Tehát arról fogunk dönteni, hogy a polgármesternek feladatául szabjuk azt, hogy vagy a 3-asnál, vagy amikor gondoljuk, akkor legyen egy olyan előterjesztés, ami megszünteti a KRI-t, hogyha jól értem, akkor ez egy SZMSZ módosítás is egyben. Ezt most nem tisztázzuk, ezt majd akkor fogjuk tisztázni, mert nem derül ki, jó? Tehát hozzak-e be egy olyan előterjesztést, ami megszünteti a KRI-t? Szerintem legyen ez, így egyszerűbb, mindenki érti. Nem ezt akarja, azt akarja, hogy éhezzen a KRI, tehát hogy ne legyen neki pénz, de a KRI maradjon meg. Jól értem?

### **Pikó András**

A következő testületi ülésen nem lesz költségvetési módosító, ez a III. módosítás. Vörös Tamás, ügyrend.

### **Vörös Tamás**

Szeretném felhívni Polgármester Urat, hogy ha a Képviselő-testület úgy döntene, akkor lesz ilyen előterjesztés, mert akkor kötelező elkészítenie.

### **Pikó András**

Jó, igaza van. Tehát arról fogunk dönteni, hogy a polgármesternek feladatául szabjuk azt, hogy vagy a III-asnál vagy, amikor gondoljuk, akkor legyen egy olyan előterjesztés, ami a Községi Részvételi Irodát (KRI) megszünteti. Ha jól értem, akkor ez egy SZMSZ módosítás is egyben. Ezt most nem tisztázzuk, ezt majd akkor fogjuk tisztázni, mert nem derül ki. Tehát hozzak-e be egy olyan előterjesztést, ami megszünteti a KRI-t, szerintem legyen ez, így egyszerűbb, mindenki érti. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Nem ezt akarja. Azt akarja, hogy éhezzen a KRI, tehát ne legyen neki pénzt, de a KRI maradjon meg. Jól értem?

### **Vörös Tamás**

Nem érti jól, de nem lep meg, hogy nem érti. Nem olyan bonyolult. Mi költségvetési módosítót terjesztünk be arra vonatkozóan, hogy bizonyos forrásokat a KR Irodáról, tehát az egész működését csoportosítsuk az önkormányzati dolgozók bérfelállítására. Ebből az következik, hogy a KRI-nél nem marad forrás. Kétségtől Önnek azzal feladata lesz, hogy utána mit kezd egy olyan szervezettel, amelyhez forrást nem rendelt a költségvetés. Tehát ezzel is Önnek dolgoznia kell. Tudom, hogy ez nem az Ön kedvenc tevékenysége, de azért próbálja meg, én erről nem tehetek. A második: amikor a Képviselő-testület dönt arról, hogy a polgármesternek feladatot szab, az nem egy ritka dolog. Elvileg a Képviselő-testület nyilván a jogszabályi környezetben belül erről dönthet, és ha arról dönt, hogy a következő testületi ülésen Önnek illyet elő kell vezetnie, akkor Önnek egy ilyen tartalmú előterjesztést elő kell vezetnie. Ez az egyik, csak itt segítsek megérteni az Önkormányzat működését. Sőt, továbbmegyek, ha a Képviselő-testület vagy a Képviselő-testület meghatározott létszámú képviselője úgy döntene, hogy ez a képviselő-testületi ülés, mondjuk, rendkívüli testületi ülés pár napon belül megtörténjen, akkor azt is Önnek össze kellene hívnia. Jó? Tehát, ha elolvassuk ezeket a jogszabályokat, és utána beülünk a polgármesteri székbe, és mondjuk, tegyük föl, hogy igazunk van, akkor egy-egy félmosolyt elengedhetünk. De addig, amíg akkor nevet Ön, amikor nem érti a saját szervezetének a működését, az szerintem inkább kellemetlen, mint magabiztosságot sugall. Ez csak egy olyan tanács, amit ha megfogad, megfogad, ha nem, nem.

**Pikó András**

Én értem, hogy Ön engem halálra akar untatni, nem fog sikerülni, de azért ez így elég unalmas is volt. Most már csak egyetlenegy kérdésem van, de ezt tényleg komolyan kérdezem. Nem szüntetjük meg a KRI-t, csak elvonjuk tőle a pénzt és fizetésemelésre fordítjuk. A KRI kaphat fizetésemelést? Bocsnat, hiszen nem szüntettük meg őket, akkor szerintem nekik is jár. Ugye? Tehát azt nem lehet csinálni, hogy azt mondjuk, hogy kivéve a KRI-t, mert tőlük már elvontuk a pénzt.

**Vörös Tamás**

Szabad válaszolnom? Százalékos alapon természetesen nekik is kiosztanám.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, nagylelkű.

**Vörös Tamás**

Ez azt jelenti, hogy a nullát megszorozzuk bármivel, az nulla lesz. Szerény matematikai ismereteim szerint ez így működik, Polgármester úr, de nyugodtan szorozza meg a nullát is bármivel, ugyanazt fogja kapni. Próbálkozzon, ha valami más eredményre jut, kérem, publikálja.

**Pikó András**

Munkavállalóink maradnak, hiszen nem számoltuk föl őket, csak elvettük tőlük a pénzt. Kapnak fizetést, ezért kérdeztem azt, hogy kaphatnak-e fizetést, ha már a pénzt elvettük tőlük. De mindegy, ne akadjunk le ezen, szerintem szavazzunk a módosító javaslatról, én nem támogatom. Kérem, hogy szavazzunk. 7 igen, 9 nem, 1 tartózkodás, elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2023. (VII. 27) számú határozata**

(7 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás FIDESZ frakcióvezető módosító indítványát, miszerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 40/2022. XII.15. önkormányzati rendelet 1. számú mellékletét képező Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi címrendjének 20100 cím és 30100 cím, valamint annak a 20102 alcímen és 30102 alcímen szereplő Közösségi Részvételi irodát megszünteti.
2. az 1. pontban meghatározott intézkedés folytán felszabadult működési forrást a 2023. évi bérintézkedések címén az a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafétéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére fordítja.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2023. július 13.

**Pikó András**

Most a köztisztviselői illetményalapról döntünk. 2 pontból áll az I. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői  
illetményalap 2023. szeptember 1-től történő megemeléséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 2023. szeptember 1. napjától 72.000 Ft-ban állapítja meg és biztosítja rá a 82.597.124 Ft összegű pénzügyi fedezetet, az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerint a szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. szeptember 1., a 2. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

A Polgármesteri Hivatal cafeteria juttatása, 3 pontból álló II. határozati javaslat, minősített többséggel.17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban  
foglalkoztatottak részére megállapított 2023. évi cafetéria juttatásról szóló 337/2022. (XII.  
15.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. a 337/2022. (XII. 15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:  
„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy  
dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban  
foglalkoztatottak részére a 2023. évi cafetéria juttatás mértékét bruttó 379.167 Ft/fő/év  
összegben állapítja meg.”;
2. a határozat 1. pontja szerinti cafetéria juttatás bruttó 320.833 Ft/fő/év keretösszege  
379.167 Ft/fő/év keretösszegre történő emeléséhez szükséges bruttó **18.637.713 Ft**  
pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.)  
önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére  
biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerint szükséges előirányzat  
átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat  
változásoknak a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati  
rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2023. szeptember 1., 3. pont esetében: 2023. évi  
költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron  
következő módosítása

**Pikó András**

Intézmények határozott idejű kereset-kiegészítésének megemeléséről szóló, 5 pontból álló III.  
határozati javaslatról szavazunk most, minősített többséggel.17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**az intézmények határozott idejű keresetkiegészítésének megemeléséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát megemeli  
21 510 000 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó

előirányzatát 2 796 300 Ft-tal, melyre így mindösszesen bruttó 24 306 300 Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ 2023. évi költségvetésében, az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;

2. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát megemeli 22 815 000 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2 965 950 Ft-tal, melyre így mindösszesen bruttó 25 780 950 Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében, az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;
3. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát megemeli 17 910 235 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2 328 331 Ft-tal, melyre így mindösszesen bruttó 20 238 565 Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi költségvetésében, az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;
4. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 70 fő technikai dolgozóinak kereset -kiegészítés emelésére a 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát megemeli 6 300 000 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 819 000 Ft-tal, melyre így mindösszesen 7 119 000 Ft bruttó Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi költségvetésében az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;
5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-4. pontja szerint szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont esetében 2023. szeptember 1., 5. pont esetében: 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

### **Pikó András**

Intézmények dolgozói részére megállapított cafeteria juttatásról szól a IV. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk erről is.17 igen.



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**az intézmények dolgozói részére megállapított 2023. évi cafetéria juttatásról szóló  
339/2022. (XII. 15.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 339/2022. (XII. 15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:  
“ Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek által foglalkoztatottak részére a 2023. évi cafetéria-juttatás mértékét 2023. szeptember 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:
  - a. Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék: bruttó 256.500 Ft/fő/év;
  - b. Józsefvárosi Egyesített Óvodák: bruttó 256.500 Ft/fő/év;
  - c. Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ: bruttó 256.500 Ft/fő/év;
  - d. Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ: bruttó 256.500 Ft/fő/év.”;
2. a határozat 1. pontja alapján a cafetéria juttatás bruttó 225.000 Ft/fő/év keretösszegről 256.500 Ft/fő/év keretösszegre történő emeléséhez szükséges bruttó 43.912.169 Ft pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-2. pontja szerint szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében 2023. szeptember 1., 3. pont esetében: 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

A JGK közszolgáltatási szerződés keretében ellátott feladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról szól az V. határozati javaslat, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.  
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2023. (VII. 13) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Közszolgáltatási szerződés keretében ellátott  
feladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. mindösszesen bruttó 86.937.805 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére 10%-os bérfejllesztés céljából az alábbi bontásban:
  - a) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási - vagyonkezelési feladatok ellátásához kapcsolódóan összesen bruttó 33.952.433 Ft összegben,
  - b) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásához kapcsolódóan összesen bruttó 31.310.792 Ft összegben,
  - c) az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódóan összesen bruttó 4.496.198 Ft összegben
  - d) az intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásához kapcsolódóan összesen bruttó 3.179.757 Ft összegben,
  - e) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásához kapcsolódóan összesen bruttó 13.998.626 Ft összegben,
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási Szerződéseinek módosítását terjessze a Képviselő-testület 2023. évi szeptemberi rendes ülésére;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerint szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2023. szeptember 1.; a 2. pont esetében 2023. szeptember 30.  
a 3. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

Rév8 közszolgáltatási szerződés keretében ellátott többletfeladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról szól a VI. határozati javaslat, minősített többség. 17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a RÉV8 Zrt. Közzolgáltatási szerződés keretében ellátott többletfeladatai pénzügyi  
fedezetének biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy:

1. a RÉV8 Zrt. részére összesen bruttó 3.090.866 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít 10%-os bérfejlesztés céljából az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére,
2. felkéri a polgármestert, hogy a RÉV8 Zrt. 2023. évi Közzolgáltatási Szerződésének módosítását terjessze a Képviselő-testület 2023. évi szeptemberi rendes ülésére;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerint szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2023. szeptember 1.; a 2. pont esetében 2023. szeptember 30.  
a 3. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.)  
önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

JKN többletfeladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról döntünk. VII. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk erről is. 17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási szerződés keretében ellátott  
többletfeladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy:

1. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére összesen bruttó 14.264.828 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít 10%-os bérfejlesztés céljából az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére,

2. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi Közzolgáltatási Szerződésének módosítását terjessze a Képviselő-testület 2023. évi szeptemberi rendes ülésére;
  3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerint szükséges előirányzat átcsoportosítások és módosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére
- Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében 2023. szeptember 1.; a 2. pont esetében 2023. szeptember 30., a 3. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

#### **Napirend 4. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

A költségvetési rendelet II. módosítása a jogszabályi előírásoknak való megfelelés, a költségvetési előirányzatokat érintő képviselő-testületi és bizottsági határozatok, a polgármesteri döntések, átruházott polgármesteri hatáskörű átcsoportosítások és módosítások, állami támogatások módosulásai, 2022. évi maradvány elszámolása, valamint a testületi döntést igénylő előirányzat-módosítások, átcsoportosítások átvezetése miatt szükséges. Az előterjesztést valamennyi Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletét, a független könyvvizsgálói jelentést július 6-án, csütörtökön pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom, és előterjesztőként mindjárt szóbeli kiegészítéssel is élnék, de a X. határozati javaslat címében történt egy elírás, a „módosításáról” szót kell ott érteni. Minden egyes költségvetési vitában hál’Istennek most már jó ideje nem arról vitatkozunk, hogy van-e pénz vagy nincs, hanem hogy mennyi van, és a pénz kicsorog-e az önkormányzat kasszájából vagy nem csorog ki. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat felelősen gazdálkodik, hál’Istennek van pénze minden olyan feladatra, ami a politikai programunk végrehajtásához szükséges. A politikai programunk végrehajtása pedig folyamatban van, erről majd részletesen is akarok beszélni. De ez a sok pénz mindig nagyon viszonylagos, és akkor azt javaslom Önöknek, hogy nézzük meg, mi történt az ország költségvetésével az elmúlt időszakban, és mi történt a mi költségvetésünkkel. Az ország költségvetésében 2019-ben, nagyságrendileg mondom, 19 és félezer milliárd volt a költségvetés kiadási főösszege, most 39.000 milliárd, a duplájára nőtt. Ehhez képest azt látjuk, hogy ebből a pénzből sikerült tönkretenni az egészségügyet, sikerült tönkretenni a közoktatást, folyamatosan tekerik lefele most már a családtámogatási eddigi intézkedéseket. Azt látjuk, hogy óriási az infláció, valahogy nincsen pénz Magyarországon pedagógusok béremelésére, pedig itt már elhangzott, hogy csak politikai akarat kérdése, hogy mire van pénz, úgy tűnik, arra nincsen pénz. Azt is látjuk, hogy sorra húzzák le az állami beruházásokat. Remélem, ma nem azt a hírt fogjuk kapni a Minisztériumban, hogy így áldozatául esik majd a Káptalanfüredi Gyermektábor beruházása. Magyarán az egyik oldalon látunk egy nagy büszkeségre okot adó teljesítményt, ami közelít a nullához. Persze, voltak már hasonló időszakok, emlékszem rá én is, de közelítünk ahhoz a hasonló időszakhoz.

Lassan most már tényleg mindent be kell áldozni. Ehhez képest az Önkormányzat költségvetési főösszege, most egy 2018-as számot mondok, akkor 40 milliárd volt, most 44 milliárd forint lesz, ez összesen 12%-os növekedést jelent. Ebből mi most végrehajtottunk már ebben a ciklusban legalább egy 40%-os béremelést. Alpolgármester úr beszélt az óvodai bérpótlékról, az óvodai programunkról is lehet egyébként beszélni. Több mint 3,7 milliárd forintot fordítunk önkormányzati bérlakások felújítására és bérházak rendbetételére. 41 folyó fejlesztésünk van, nem tekerjük le őket, hanem azon gondolkodunk, hogyan lehet egyébként újabbakat még beállítani. Én azt gondolom, ehhez még nyugodtan hozzávehetjük azt, hogy fejlesztjük az Önkormányzat szolgáltatásait. Most adtuk át - pedig ez nem volt ígélet - az Ügyfélszolgálatunkat, nézzék meg majd. Tudom, hogy nem jártak arrafele, de érdemes megnézni, mert szerintem világszínvonalú, nemcsak a kiszolgálás, hanem maga a berendezés is, meg a kialakítása is, nem kell az utcán álldogálniuk a polgárainknak. És nyugodtan készülhetnek arra, hogy a következő ciklusban vagy a következő időszakban, októberben be fogunk hozni egy olyan új szociális rendeletet, amely az eddigi erre fordított forrást meg fogja háromszorozni. Visszahozzuk a lakhatási támogatást, egy csomó olyan dolgot fogunk csinálni, ami szerintem a józsefvárosiak érdekében van, ami a józsefvárosiak jólétét szolgálja. Pedig a mi költségvetési főösszegünk csak 12%-kal növekedett és nem duplájára nőtt, mint az Országgyűlés által elfogadott országos költségvetés. Persze tudom, hogy ez alma és körte, de a teljesítmény nem alma és körte. Ha igaz az - és igaz -, hogy arra van pénz, amire van politikai akarat, akkor ott, azon a részen, ahol duplájára nőtt a költségvetés kiadási főösszege, látjuk, hogy a politikai akarat mire nem ad pénzt, és ezt látják egyre többen ma Magyarországon. Azt szeretném, hogy amikor a költségvetésről vitatkozunk, akkor mindig ezzel a háttérrel a fejünkben vitatkozzunk. Azt is szeretném, hogy értékeljük azt a teljesítményt, amit az elmúlt időszakban a Józsefvárosi Önkormányzat, a Hivatal, a Képviselő-testület mégiscsak elért, azt, hogy a költségvetésünk biztonságban van, van pénz a politikai programunk végrehajtására, az ígéreteinket pedig teljesíteni fogjuk. Köszönöm szépen. Kérem, hogy támogassák és fogadják el az előterjesztést. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

#### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm, van. Nyilván szeretné, ha ezzel a háttérrel értelmeznénk, de ez egy óriási nagy blöff, úgyhogy nyilván nem ez fog történni. Miért gondolja azt, Polgármester Úr, hogy ha a '19-es választási kampányban végigkamuzták az egészet, akkor most a következő választási kampányhoz közeledve ezeket a kamuikat bárki komolyan tudja már venni? Ez az első kérdésem. A következő kérdésem az, hogy ingatlanértékesítésből 388.878.425 Ft-tal tervezünk többet, hogy ez miből fakad. Tehát mi ennek a növekménynek az oka? Szintén szeretném megkérdezni, hogy a bontandó épületek körének változása miatt növekszik az általános tartalék 83.000.000 Ft körüli összeggel, hogy ennek mi az oka. Első körben ennyi, köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Érdekelne két kérdés. Az egyik az, hogy szó van az előterjesztésben arról, hogy 5 hónapra létszámfejlesztés lesz köztisztasági területen, kiemelt területek takarításához. Melyek ezek a kiemelt területek? Miért nem az egész kerületet tekintjük kiemelt területnek? És különösen érdekel, hogy miért csak 5 hónapra gondolunk ilyen álláshelyeket betölteni vagy biztosítani. A másik pedig, nagy igény mutatkozik arra és mégsem látom, hogy a Közterület-felügyelet létszámát megemeljük. Erről nem szól a költségvetés, ennek mi az oka?

**Pikó András**

Egry Attila, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A költségvetési rendelet módosítás további polgármesteri hatásköröket ad. Mi az indoka, hogy egy személyben a Polgármesternek további mozgásteret biztosítunk? A következő kérdésem: mi az oka annak, hogy még mindig 2022. évi tételeket mozgatunk itt a költségvetésben? Remélem, hogy a pénzmaradvány lezárásával a következő módosításnál már a 2022-es tételek nem fognak előkerülni a költségvetés tervezésénél. Kifejezetten kérdezném a X. határozati javaslatot, hogy ott 2022-es évre akarunk-e most döntést hozni, hiszen a X. határozati javaslatsorban ott az egyik az 2022-es évre mond egy összeget, a másik meg 2023-ra. Emlékeim szerint a '22-es évet már lezártuk. *(időkeret lejárt)*

**Pikó András**

Menjen, persze, parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm. Kérdezném, hogy milyen feladatai lesznek az önkormányzati szakértőknek, akiket most 4,3 millióval kívánunk megbízni. Valamint kérdezném, hogy a technikai rendezés, ami egyébként a 16. oldalon van, és a felhalmozási tételsorról kíván átmozgatni a működési tételsorra 83.000.000 Ft-ot, az mit takar és mi az indoka. Azt kérdezném még, hogy a mostani módosítás közbiztonsági és köztisztasági feladatokra mennyi emelést tartalmaz.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e még kérdésük. Amennyiben nincs, a kérdéseket lezárjuk, és akkor jöjjenek a válaszok. Van, ami politikai jellegű vagy részben az, arra majd én is válaszolok, de alapvetően megadnám Gazdasági vezető asszonynak, meg Borbás Gabriellának a lehetőséget. Hőrich Szilviát kérném, hogy először azokra a kérdésekre, amelyekre Ön tud válaszolni, akkor parancsoljon!

**Hőrich Szilvia**

Első kérdésére válaszolva Szilágyi Demeter képviselő úrnak, az előterjesztés 3. oldala tartalmazza részletesen, hogy hogyan változnának az ingatlanértékesítési bevételek, és cím szerint is tartalmazza akár az értékesítendő telkeket, akár az épületeket. Ezen felül tartalmazza, hogy növekedik mind a lakásértékesítés árveréssel előirányzat, mind pedig az üres helyiségek értékesítése árveréssel, és ebből adódik a 388.878.425 Ft. Természetesen nem mindegyik tétel, hiszen a lakásértékesítés nem Áfa-s, illetve egyes olyan ingatlanok sem, amelyek nem minősülnek építési teleknek, tehát nem egyszerű a matek, hogy beszorozzuk az alapot a 27%-kal, nem úgy jön ki a befizetendő Áfa. Viszont az Áfa-t természetesen nem tudjuk figyelembe venni általános tartalék növelő tételként, hiszen ami a bevétel, az megjelenik kiadási kötelezettségben is. Én erről itt ennyit tudnék mondani, ha ettől bővebben kívánnak információkat, akkor itt majd megkérném a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetőjét, Borbás Gabriellát, hogy egészítsen ki. A következő kérdés volt a bontás miatti többlet magyarázata. Itt egy feladat elmaradás van, a Sárkány utca 12. szám alatti ingatlan bontása is beépítésre került a kiadási előirányzataink közé a költségvetésbe, ebben az összegben. Mivel ez a feladat elmarad, értelemszerűen ez többletként jelentkezik. Tehát kiadásnövekedés, azaz ennek a fedezetét tudjuk az általános tartalék emelésére fordítani. Ebből adódik ez a többlet. Vörös Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy miért csak 5 hónapra tervezzük létszámfejlesztést. Az idei évre, de természetesen nem 5 hónapra tervezzük

ezt a létszámfejlesztést, de az ideai előirányzat január 1-től december 31-ig tartalmazza a kiadások finanszírozását. Tehát nyilván nem 5 hónapra veszünk fel embereket, de az ideai költségvetésben csak az 5 havi időarányos finanszírozást ...

### **Pikó András**

Kiegészíteném ezt a kérdésre adott választ. A kiemelt területek a Csarnok, a Magdolna és a Népszínház negyedek, itt vannak a legnagyobb köztisztasági problémák. Ha itt élnének Józsefvárosban vagy, ha beszélnék Sztanek Endrével, akkor nagyjából ezt meg tudná erősíteni. Egyébként természetesen ettől függetlenül a teljes kerületet takarítjuk. Sőt, elárulom Önöknek, hogy néha még olyat is takarítunk, amit nem nekünk kellene takarítani, egyszerűen azért, mert szeretjük, ha tiszta a kerület. Ide többletfedezetet kell teremtenünk és fogunk is, ha ezt igényli a helyzet. A Közterület-felügyeletnél, szívemből beszéltem, én sokkal több közterület-felügyelőt szeretnék, egyszerűen azért, mert a Rendőrség költségvetési forrása nem teszi lehetővé, hogy annyi rendőr legyen, ahányat szeretnénk. Így aztán közterület-felügyelővel próbálnánk megoldani azt, amit másképp nem lehet. De folyamatosak a közterület-felügyeleti állásokra a hirdetések. A helyzet az, hogy sikerült úgy megszigorítani a közterület-felügyelői vizsgát, hogy attól el is ment egy csomó embernek a kedve. Másrészt nincsen közterület-felügyelő sehol, főleg nincsenek a belvárosban. Azt tapasztaljuk, hogy a külvárosi, egy kicsit kényelmesebb vagy jobban kezelhető kerületek mintha kevésbé lennének problémában, mint a belvárosi kerületek. Mi folyamatosan hirdetünk, folyamatosan várjuk a Közterület-felügyeletre az új munkatársakat. Egyelőre azért ezeket a próbálkozásainkat sajnos, bármennyire is szeretnénk, nem koronázta siker. A további azt hiszem, hogy nem én vagyok ... Parancsoljon!

### **Hórich Szilvia**

A következő Egy Attila képviselő úr kérdése volt, a polgármesteri hatáskör növekedése. A költségvetési rendelet normaszövegébe beemeltünk három új céltartalékot. A Józsefváros esélyegyenlőségi céltartalék polgármesteri felhasználásáról külön képviselő-testületi döntés született. Tehát annak idején, amikor a Képviselő-testület döntött a Józsefvárosi Esélyegyenlőségi Programról, akkor az erre elkülönített 40.000.000 Ft felhasználását polgármesteri hatáskörbe rendelte. Egyébként a költségvetési előterjesztés 2-es mellékletében megtalálhatóak ezek a korábbi határozatok, tehát ez egy testületi döntés végrehajtása. A működési célú szabadmaradvány és a felhalmozási célú szabadmaradvány esetében a polgármesternek egy összeghatárig adtunk jogosultságot 20, illetve 50 millió forint összegben. Ez a feladatok és a költségvetés végrehajtásának, azt tudom mondani, hogy a rugalmassága miatt szükséges. Hiszen, ha tegyük föl, ezt lejjebb visszük, azért mondhatni, hogy minden egyes egy 1-2 millió forintos összegért nem lenne jó, ha képviselő-testületi döntés születne. Természetesen ezek mindig utólag átvezetésre és bemutatásra kerülnek a költségvetési rendeletben. Ez mindösszesen fedezetbiztosítás, és a költségvetési rendelet módosítónak tartalmazza a 2. §-a, új felhalmozási feladatokat nem lehet indítani képviselő-testületi döntés nélkül, ez a már meglévő előirányzatok kiegészítését jelentheti. Ahogy azért emlékeznek rá, nagyon sok esetben beszerzési, közbeszerzési eljárásokra a jelentős árnövekedések miatt kell többletfedezetről dönteni. Tehát a költségvetés végrehajtásának rugalmasságát szolgálja ez az intézkedés. A következő, hogy miért döntünk még 2022. évi kiadásokról. Az előterjesztéshez mindösszesen 11 határozati javaslat került csatolásra, és itt korábbi képviselő-testületi döntések módosítása is szerepel. Ebből az egyik az útpályák, járdaszakaszokra biztosított korábbi előzetes kötelezettségvállalásról szóló döntés módosítása, ahol tulajdonképpen a megkötött keretszerződés teljesítése miatt egy átrendezés, tehát az évek közötti átütemezés szükséges, erről szól a módosítás. Az önkormányzati szakértők feladatai esetében, itt majd kérek esetleg egy kis segítséget. Ezek elsősorban a költségvetési rendelet

által biztosított frakciókeretek, tehát a frakciókeretek terhére önkormányzati szakértők díjazásai ...

**Pikó András**

Én szívesen beszélek erről.

**Hórich Szilvia**

Amennyiben szükséges, erről tudunk egy analitikus nyilvántartást a Képviselő úr rendelkezésére bocsátani. Utolsó kérdés, hogy a köztisztasági feladatokra mennyi emelést tartalmaz az előterjesztés. A JGK esetében a Városüzemeltetésnél van ez, a kiemelt területeken. Köztisztasági feladatok bővítésére 4 fő létszámfejlesztés 7.941.000 Ft-tal, parkgondnokok alkalmazása 7.519.000 Ft összegben, és közterületen takarítói létszám bővítése - ez elsősorban a kézi takarítószemélyzet - 10.150.000 Ft. Ez így összesen 25.610.000 Ft. Nem tudom, Képviselő úr erre gondolt-e, vagy még egyéb tételeket belevegyünk ebbe, de én ezeket szedtem össze itt az előterjesztésből.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Közbiztonságra és köztisztaságra ...

**Hórich Szilvia**

Abban Aljegyző asszony az illetékes, nem én. Ez hivatali létszámfejlesztést jelentene, nem terveztünk a Közterület-felügyeletnél létszámfejlesztést egyelőre.

**Pikó András**

Hirdetünk folyamatosan. Először szeretnénk az üres státuszainkat betölteni, és amennyiben lesz rá mód és lehetőség, és be tudjuk tölteni, akkor utána természetesen további fejlesztésre is lesz lehetőség. Ha kell egy közbiztonság-köztisztaság összegzés, akkor ezt írásban természetesen, amibe akkor nyilván mindent bele fogunk tenni. Parancsoljon.

**Hórich Szilvia**

Egy képviselő úrnak a 17. oldalon a technikai rendezésekkel kapcsolatos kérdése. Itt egy kicsit vissza kell mennem időben a 2023. évi költségvetés tervezésére és elfogadására, hiszen előrehozott költségvetésünk volt, '23-ban december 15-én fogadtuk el, ahol már beterveztünk az akkori információink szerint maradvány terhére áthúzódó feladatokat is. Nyilvánvaló, hogy történtek kifizetések, volt, ahol hamarabb megtörtént a kifizetés, december 31-ig, holott mi maradvány terhére beterveztük ezeknek a tételeknek a kifizetését. Ez a 92.464.440 Ft nagyon sok tételből áll, technikai előirányzat rendezések, ami arról szól, hogy a felhalmozási célú maradvány terhére lekötött, kötelezettségvállalással terhelt összegek kifizetésre kerültek december 31-ig, nem kerültek felhasználásra, és ezért át kell tennünk a működési célú szabadmaradvány előirányzat növelésére. Hiszen ebben az esetben a felszabaduló és nem szükséges összegek a működési maradványt növelik. Amennyiben Képviselő úr igényli, akkor tudunk erre egy tételes kimutatást adni.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdések után mindig a frakcióvezetői hozzászólások jönnek. Vörös Tamás, parancsoljon!

**Pikó András**

Köszönöm, parancsoljon!



## Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, keveselte aztán mégsem szavazta meg, hogy a KRI irodától elvonjuk a forrásokat a bérfejlesztésre de hát látjuk, hogy egyébként ennél ambiciózusabb terveket is lehetne megvalósítani a költségvetésből. Én általánosságba szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy van két rossz és szélsőséges állapot a gazdálkodásba. Az egyik az, amikor túlköltünk és nincsen pénzünk a vállalt feladatainknak az elköltésére, a másik pedig az, amikor hegyekben áll a pénzes nem csinál valamit vele valaki és ez az utóbbi igaz Önökre, hogy bár végig kampányolták azzal a sajtóval, hogy kivéreztetik az Önkormányzatot, majd egy éles váltással közölték és elismerték, hogy az Önkormányzatnak számos szabad forrása van és nincsen semmiféle probléma a költségvetéssel. Most viszont a ló másik oldalán vannak most már tényleg, mert gyakorlatilag a fejlesztési forrásokat nem elkölteni az pazarlás, az egy rossz gazdálkodás különösen egyébként magas infláció mellett és annak a ténye, hogy nagy maradványösszegek keletkeznek évről-évre, az azért van, ez nem spórolás, azért van, mert az Önkormányzat nem tudja végrehajtani az adott évben kitűzött feladatait. Ez vagy szakmai probléma vagy politikai probléma, hiszen az erről szóló döntések nem születtek meg és ezért később ezek megjelennek és maradványösszeget képeznek, tehát magyarul nem hajtják végre ezeket a döntéseket. A Közterület-felügyelettel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy az egy óriási tévedés, hogy a Közterület-felügyelet az a rendőrség feladatait kell, hogy elássa. Van közös metszete mindkettőnek, de azért a Közterület-felügyelet első körben a kisebb típusú közterületi szabálysértések elhárítására, szankcionálására, megelőzésére való. A rendőrséggel természetesen jó hogyha kooperál, tehát a nem gondolom, hogy az Önkormányzat helyett mondjuk a rendőrségnek lenne az a feladata a közterületeinken lévő gyalázatos állapotoknak a menedzselése. Ez egy önkormányzati feladat, hogyha valaki vagy valakik úgy gondolják, hogy mondjuk egyes közterületet kisajátítanak. Én azt hiszem, hogy ez nem szerencsés, ez nem rendőrségi feladat, ez Közterület-felügyelet hatáskörébe tartozó feladat ugyanúgy mint az utcai szeméttelés, egyéb, kisebb horderejű, de a mindennapokat elképesztő módon megkeserítő szabálysértések. Én azt arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogyha nincsenek betöltve az álláshelyek, az nyilván abból van, hogy alacsony a bér, tehát akkor meg kell növelni a bérkeretet és akkor gyaníthatóan több lesz a jelentkező közterületfelügyelőre, nem ez történt. Ugye 5 hónapra vesszük fel, mondta a gazdasági vezető asszony azért, mert a hónapból még ennyi van hátra. Ez igaz, csak csomó másik esetben pedig előzetes kötelezettségeket vállalunk a következő évre, itt pedig nem. Itt pedig nem, tehát nyugodtan megtehettük volna itt is, itt nem, itt ez 5 hónapra szól. Ettől még a következő költségvetésben szerepelhet, de jelen pillanatban ebből ez nem derül ki, tehát amikor én rákérdeztem, ez teljesen jogos kérdés volt, hogy miért 5 hónapra, hiszen a többi sok másik esetben van a következő 23, 24 tehát a 24-es évre vonatkozóan is kötelezettségvállalás az előterjesztésbe, tehát azért csak azért mondom, hogy nem volt indokolatlan a kérdés és nagyon várjuk is, hogy ez a létszám, ez megjelenjen. Szó volt a polgármester úr hatásköreinek kibővítéséről az Esélyegyenlőségi alap tekintetében, én azt gondolom, hogy nagyon helyes polgármester vállalja a politikai súlyát annak, hogy ilyen döntéseket hoz, természetesen mi majd meg fogjuk nézni és számon fogjuk kérni minden egyes költségét, hogy mit, mire adott és mi volt ennek a szakmai indoka. A másik hozzászólás, tehát ezzel kapcsolatos hozzászólásom és ez egy politikai tartalmú beszéd volt, tehát nem túl meglepő volna a polgármestertől. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy az országnak a költségvetése azért ilyen magas, mert jól gazdálkodott a kormány és azért mások az arányok. Ön is említette, csak nyilván ezek elsikkadnak azért mások az arányok, mert az Önkormányzatok feladata is megváltoztak, jellemzően csökkentek a korábbi időszakhoz képest. Nyilván így a források sem lehetnek paralel módon növekvőek és 3. megjegyzésem pedig az lenne, és lehet, hogy ez már átnyúlik a következő hozzászólásomra, hogy

sajnálatosan hiányoznak a fejlesztések, a valós fejlesztések ebből a költségvetés módosításból, köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs parancsoljon.

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen Polgármester úr, a költségvetési előterjesztésből egyetlenegy dolgot olvasok ki, az pedig az, hogy zajlik a munka és zajlik a polgármesteri programnak a végrehajtása. Két dolgot szeretnék kiemelni az előterjesztésből, az egyik az, hogy ugye az Önkormányzat kötelezettséget vállal további önkormányzati bérlakások felújítására 2024-26-os években fedezetet teremtünk közbeszerzések mögé és ez is azt a célt szolgálja, hogy Józsefvárosban méltó életet élhessenek az önkormányzati bérlakásokban élő polgárok, akikre mi különös gondot fordítunk ellentétben mondjuk politikai ellenfeleinkkel és ha már itt a fejlesztések szóba kerültek, akkor nem szeretném lelőni polgármester úrnak az általános tájékoztatóját, amikor az Önkormányzat honlapjára irányítja a fideszes képviselőket, de tényleg van ott mit böngészni és ezeknek a fejlesztéseknek a többségéhez a megvalósítás szakaszába is lép és most a költségvetési rendelet módosításával fedezetet teremtünk a Szeszgyár utca és a Szentgyár köz felújítására, megújítására is. Ráfér ez a környékre és joggal várják el a választók, hogy ez is megújuljon és akkor még arról nem is beszéltem, hogy régi adósságot törleszt az Önkormányzat akkor, amikor a Nemzetiségi Önkormányzatok irodájának a felújításával is foglalkozik. Ez is abba a körbe tartozik, hogy azok az intézmények, amelyek Józsefvárosban működnek, azok olyan helyen legyenek, ahol egy 21. századi környezetben a polgárokat jó érzéssel tölti el, hogyha bemennek az Önkormányzathoz és nem egy hatósági hivatali szemlélettel találkoznak, hanem egy olyan környezettel, mint az új ügyfélszolgálaton, ahol partnerként és barátságos helyen tudják ügyeiket intézni Józsefvárosban. Mi erre fókuszálunk, illetve végrehajtjuk a polgármesteri programot. Gazdasági vezető asszonynak köszönjük a prezentációt, illetve a Költségvetési Bizottságon előadott tájékoztatóját. A Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést, a Momentum Párbeszéd frakció is ezt fogja tenni, köszönöm szépen.

**Pikó András**

Soós György, parancsoljon képviselő úr!

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, közterület-felügyelő, probléma. Én javasolnám, hogy most utánanézzem, létezik olyan, hogy közterület-felügyelő képzés 195.000 + 45.000 tehát szumma 240.000 forint per fő és 320 óra képzési idő. Én azt javasolnám, hogy a betöltetlen álláshelyekre úgy keressünk közterület-felügyelőt, hogy mi álljuk.

**Pikó András**

Így keresünk.

**Soós György**

Így keresnek, akkor köszönöm.

**Pikó András**

Egry Attila, parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm a szót Polgármester úr, meghallgattuk a bevezetőjét, sajnos mindig elveszíti a helyi érzést és mindig országos politikával akar foglalkozni, ezt tudjuk be a klubrádiós előéletnek, hogy mindig országos és uniós kérdésekben szeret hosszabban beszélni. Én azt gondolom, hogy minket a hely kötelez, hogy Józsefvárosról beszéljünk és minden más az igazából csak félrebeszélés és a figyelem elterelése. Amit Ön említett összegek, és akkor most maradjunk csak a józsefvárosinál 2018-ban 40.000.000.000 volt, azért érdemes volna hozzátenni, hogy abból mennyi volt az az egyszeri uniós vagy központi költségvetéses támogatás, ami valamilyen beruházást vagy programot finanszírozott, mert azért azt úgy korrekt összehasonlítani, ahogy a polgármester úr is mondta, hogy alma meg körte, tehát akkor az almát az almával hasonlítsuk össze.

### **Pikó András**

Most nincs egy fillér se.

### **Egry Attila**

Így van, nagyon jól mondja a Polgármester úr, most nincs egy fillér se, ugye azok a fillérek vannak, amik még Káptalanfüredre megmaradtak az előző ciklusból, de újabb filléreket nem tudott a mostani városvezetés sajnálatos módon hozzágyűjteni, tehát azért itt lényegesen nagyobb emelkedés van a 2018-as évhez képest és azért az látszódik minden egyes költségvetési módosításnál, hogy csak növekszik és növekszik a főösszeg, tehát maga a lehetőség adott, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat reagáljon a kialakult gazdasági helyzetre, hogy a versenyképességét megőrizze, hogy tudja fejleszteni ezt a kerületet azért, hogy élhető maradjon és hogy a vállalkozások beköltözzenek és az emberek és a vállalkozások itt költsék el a pénzüket. Polgármester úr kitért a családtámogatásra még az országos kérdéskörben, azért azt szeretném megjegyezni, hogy amikor a Parlament elfogadta a családtámogatást, akkor az Önök párttársai ezeket sorra elutasították és nem szavazták meg. Szóval ilyen téren most azt mondani, hogy most ebből csökkenés lesz és hogy mekkora probléma azért ez megint inkább műsorvezetői hozzáállás mint felelős politikusi kijelentés. De akkor térjünk vissza egy kicsit a mostani költségvetésre, ugye majdnem 45. milliárd Ft-os főösszeggel van a gazdálkodásra lehetőség. Számomra nagyon furcsa, hogy amikor ilyen komoly főösszeggel dolgozunk és komoly bevételek vannak a költségvetésben, mint például 12 milliárd Ft adóbevétel, akkor miért van szükség továbbra is az erőltetett ingatlan értékesítésekre, amivel idén újabb 2 milliárd Ft bevételre tesznek szert, úgy hogy egyébként maga a költségvetés nem mutatja meg, hogy mire kívánnák érdemben felhasználni, hiszen az egész megy be tartalékba. 4. évnél tartunk az Önök kormányzásánál szeretném felhívni a figyelmüket és még nem történt semmi érdemleges azonkívül, hogy spájzolniának be és nagyon kellemes volt hallgatni polgármester urat, hogy most már elkezdik megvalósítani a programjukat, hát így a 4. évnél már ez időszzerű, hogyha egy ötéves politikai ciklusról beszélünk, hogy végre akkor valamit, amit megígértek a választóknak akkor azzal is elkezdenek foglalkozni és nemcsak minden mást vesznek a feladataik közé. Továbbra is furcsálom, hogy a Népszínház utcára, ami fővárosi terület miért nekünk kell költeni, miért nem hagyjuk meg ezt a terület gazdájának és a Fővárosi Önkormányzat fejlessze a Népszínház utcát. Én azt gondolom, hogy ez nem egy helyes irány és muszáj elmondanom, mert ugye mindig a kivéreztetés során szóba kerül, hogy az állam milyen kegyetlenül bánik a kerülettel. Az állam olyan kegyetlen a kerülettel, hogy 4,1 tized milliárd forintos beáramló központi költségvetési támogatás szerepel a mostani elfogadott költségvetésben. A korrektségért hozzáteszem, hogy ebből a szolidaritási adót le kell vonni, de azért kell levonni belőle, mert ilyen komoly egyéb bevételekkel rendelkezik a kerület. Egy igazán gazdag kerületről beszélhetünk költségvetési szempontból, nagyon sajnálatos, hogy az itt élők az utóbbi években ebből a gazdagságból nem részesülnek és nem is érzékelik, hogy mi történik. Én nagyon várnám azokat az előremutató hosszú, többéves

programokat, amiből látszódna, hogy a kerület, hogy marad versenyképes és hogy tesszük vonzóvá a vállalkozásoknak és az itt élőknek. Ez nem látszódik, növekszik a lista, hogy mire szeretnénk költeni a pénzt, de valahogy ezek az elköltése nem mennek. Már a korábbi években megszavazott tételekre is csak ráemelés történik anélkül, hogy érdemi előrehaladása a fejlesztéseknek, mint például a bérházprogram megtörténne.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, nagy örömmre szolgál, hogy itt van előttünk ez az előterjesztés a költségvetés II. módosítása, amely több olyan dolgot tartalmaz, ami fontos egész Józsefváros fejlődése érdekében és különösen az általam képviselt 10. számú választókerület életében. Egyébként a Lujza utca fásítása és az Orczy úti zebra mellett előttünk van ugye a Szeszgyár utca jövő évi teljes körű felújítása is, valamint a Karácsony Sándor utca fásítása is benne van egyébként a sorokban, az utca felújítási programunkban ez is szerepel. Szerintem nagyon nagy dolog az, hogy egyre több járdát, utat újítunk föl, kopóréteget cserélünk, megtörténik több sarok akadálymentesítése, ezt vállaltuk, ezt megígértük, ezt teljesítjük is folyamatosan. Egy képviselő úrral vitatkozom, a bérházfelújítási programunk folyamatos, több lakóházban cseréltünk elektromos főkábelet, újítunk föl függőfolyosót, tetőszerkezeteket cserélünk le és még lehetne folytatni a sort hosszasan, tehát mi elkezdtük azt a munkát, amit Önök fékezett habzással hajtottak végre és akkor finoman fogalmaztam, tehát mi elsősorban a saját tulajdonú épületeinkre koncentrálnak, de emellett nagyon fontosnak tartjuk a társasházak fejlesztését is és akkor itt tért rá arra, ami szintén itt van előttünk lévő előterjesztésben, hogy 300 millió forinttal emeljük meg a társasházi támogatásokat az idei évben és mint ahogy a hétfői bizottsági ülésen is elmondtam, már korábban a meghirdetett pályázatokra, amelyik társasház érvényes pályázatot nyújtott be, azt mind támogattuk az első körben és ez szerintem így lesz a 2. körben is, tehát én arra ösztönzők minden társasházi közös képviselőt és lakóközösséget, hogy pályázzanak, mind az udvar zöldítés programunkra a Telkes Mária pályázatra, mind pedig a Pécsi Eszter programra. Számos olyan fejlesztést tudnak végrehajtani az idei évben, amit korábban nem vagy csak részben tudtak megoldani Önkormányzati támogatásból. Mindkét program esetében egyébként 2-2 millió forintot biztosítunk vissza nem térítendő támogatásként társasházak számára. Az Önkormányzati lakások felújításával rendkívüli módon és jó ütemben haladunk. Szeretném megköszönni minden kollegának az ebben a részfeladatban nyújtott kiemelkedő teljesítményét mind a JGK részéről, mind pedig az Ügyosztály részéről. Én azt gondolom, hogy haladunk, abban találok némi igazságot a velünk szemben ülő képviselők mondandójából, hogy lassabban haladtunk mi is, mint ahogy terveztük, de azért ne felejtjük el, hogy volt egy világszintű járvány, ami ennek a gazdasági hatásai ezt a kerületet is érintették. Bár tudom, hogy nem szokás erről beszélni, de azért amikor számonkérünk bizonyos dolgokat, azért aez is lebegjen a szemünk előtt, hogy volt egy pandémia, annak voltak gazdasági hatásai, amelyet mindenki megszenvedett. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy a kerület költségvetése stabil, jó tömbben haladunk a vállalt feladatokkal. Van mit számonkérni rajtunk, de azon vagyunk, hogy azt teljesítsük. Zöldfelületekkel is nagyon jól állunk, habár ezt gyakran felemlgeti Szilágyi képviselő úr. Növekszik folyamatosan a kerületben a zöldfelületek és zöldterületek száma. Egyre több fát ültetünk el és egyébként érdemes elmenni a Lujza utca felé Egy képviselőtársamnak és akkor megláthatja, hogy milyen az, amikor egy olyan utcába ültetünk hamarosan fákat, ahol eddig egyetlen egy darab fa sem volt. Köszönöm szépen mindenkinek a hozzá tett munkáját és akkor haladunk tovább a az úton mindig előre, köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Egry Attila parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm a szót Polgármester úr, folytatom. Arról beszélgetünk, hogy milyen hangsúlyok vannak a költségvetésben és ugye itt el is hangzottak kérdések. Szeretném elmondani a mostani módosítás, ahol azért jónéhány milliárdot csapunk hozzá a meglévő költségvetéshez a települési támogatásokra mindössze 33 millió Ft-ot kívánunk ebből a több milliárdból szánni a köztisztaságra, hogy most összegyűjtöttünk mindössze 26 milliót kívánunk szánni a milliárdokból. Ezek azok a fontos üzenetek polgármester úr, amit át kéne gondolni, hogy tényleg ennyiben gondoljuk-e komolyan venni Józsefváros lakosságát, mert azt gondolom, hogy mind a két tétel olyan, ami közvetlenül érinti őket. A közbiztonsági tételeket már össze se szedtük, mert most ezt itt nem sikerült, de azért szerintem abban egyetértünk, hogy a mostani milliárdos módosításnak nem egy fajsúlyos része a közbiztonsági tételek emelése sajnos. A józsefvárosi lakosoknak kiemelkedő érdeke, hogy a köztisztaság, a közbiztonság az rendbe legyen és egy elfogadható életkörülmény legyen Józsefvárosban. Ugyanez a probléma az adóbevételekkel is. Sikerült megsarcolniuk a vállalkozásokat, aztán most itt azon próbálkozunk, meg kínlódnak, hogy akkor a BKIK-val hogy tudnak 50 millió Ft-ot visszaadni. Teljesen fölösleges volt megsarcolni a kerületi vállalkozókat az idei évben, ha most a BKIK-n keresztül meg majd megpróbáljuk azt valahogy visszacsöpögtetni. Elveszíti a kerület azt a versenyelőnyét, ami meg volt és el fognak menni vagy nem fognak idejönni a további vállalkozások, ami az egyik legfontosabb bevételi forrása lehetne akár primér, akár szekunder körben a vállalkozásoknak. Azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy a hátralevő időbe gondolja át ezeket a tételeket, vegye elő az Ön által írt vagy a saját nevére vett polgármesteri ígéreteket. Én azt gondolom, hogy annak a teljesítésére jószándékkal talán egy 10%-nál állunk. Meg kellene valósítani őket és nem utolsósorban olyan előterjesztéseket kellene a testület elé hozni, ami az itt élőknek az életét érdemben befolyásolja, segíti köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót, folytatnám a frakcióvezetői hozzászólásomból kimaradt részekkel. Igazából ott fejeztük be, hogy értékeljük a költségvetés módosítását és azt a szomorú képet olvasom ki ebből az előterjesztésből, hogy nem tartalmaz fejlesztéseket, amit Önök fejlesztéseknek tartanak azok általában üzemeltetési szintű dolgok, tehát mondjuk a kátyúk betömése, az nem fejlesztés. Nem állítom, hogy 100%-ban igaz ez a megállapítás, de azok a fejlesztések, amelyek olyan csekély összegűek és olyan kicsik, hogy ezt azért stratégiai színvonalnak nem neveznék. Az a helyzet hogy akárhogy is nézzük az Önök választási programját, azt én megnyitottam magam előtt, mert említette Polgármester úr, hogy folyamatban van a megvalósítása. Itt azért nagyon sok mindent össze ígértek a józsefvárosiaknak és amennyiben Ön azt úgy látja, hogy ez a módosító azt a célt hivatott betölteni, hogy ezt megvalósítsák, hát ez nyilvánvalóan kevés, de nem csak ez önmagában hanem a korábbi évek erőfeszítései vagy költségvetési tervezése sem szolgálta az Önök választási programjának a végrehajtását. Kétségkívül igaz az, amit Camera-Bereczki Miklós képviselőtársam mondott, bocsánat Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőtársam mondott, elnézést a nyelvbötlésért, hiszen valóban világjárvány, háború hátráltatja mindannyiunk életét, de legyünk igazságosak, a kormányzati munkát sem könnyíti meg és

nemcsak a baloldali önkormányzatokat sújtja, hanem mindannyiunkat, sőt az egész térségünket. Ennek ellenére azért azt látjuk, hogy az Önkormányzatnak meg vannak a forrásai és mindig is meg voltak arra, hogy fejlesztéseket hajtson végre és nem teszi. Nem teszi, mert amiket említ, azok általában beszerzéseknek az elindítása. a legjobb esetben. Én szeretném az Önök figyelmét felhívni arra, hogy ma 2023. július 13-a van, kevesebb mint egy év van hátra a választásokig és bő egy év van hátra a ciklus végéig. Ha ma bármilyen jó szándékkal is bármilyen ambiciózus programot akarnának is elindítani, nem fogják tudni befejezni a választások végéig, ez nyilvánvaló. Nyilvánvalóan ez egy ténykérdés, ez azt jelenti, hogy ami a választási programjukban szerepelt arról már most lehet tudni, valószínűleg már évekkal ezelőtt is sejteni lehetett, de most már egész biztosan lehet tudni, hogy nem fog megvalósulni. Elképesztő vállalások vannak benne az energetikai felméréstől kezdve a tanácsadáson, a zöldfelületekről már annyit beszéltünk, nyilvánvalóan nem hajtották ezeket végre. Se zöldfelületek, se lakásfelújítások, se az 1100, de 800 ingatlanok a felújítása sem történt meg, nemhogy leállították volna az Önkormányzat ingatlan értékesítését, azokat eladták. Ugye itt azt mondták, hogy majd abból új önkormányzati lakásokat fognak barterszerűen igényelni, egyetlenegy darab ilyen ügyletre nem került sor és nem is fog a jövőben és ez azt jelenti, hogy az Önök választási programja az annyit se ér mint a papír, amire leírtak és ezért politikai felelősséget kell majd vállalniuk, nem most, majd egy kicsit később a választásoknál. Nyilván addig el lehet fogadni ezt is, meggyőzhetik egymást arról, hogy kiváló munkát végeztek és 3 ajtónak a kicserélése meg nem tudom én, adott esetben egy balkon ládának a kihelyezése a forró aszfalra az fejlesztésnek minősül. Nézzük meg a 32-esek terét, hogy az egy fejlesztés Önök szerint vagy a Bacsó Béla évek óta, ezek nem fejlesztések és lehet ezeket mondani. Egyetlen olyan fejlesztést nem hajtották végre, amit Önök kezdtek volna és Önök befejeztek és ez szomorú. Ez szomorú és mondom ezt úgy, hogy erre minden forrás adott volt. Éppen ezért nyilvánvalóan ezeket a fejlesztéseket támogatni nem tudjuk, mert ezek nem fejlesztések, mert nem azok, hanem karbantartások és gyakorlatilag a működésnek a finanszírozása, amivel semmi baj nincsen, csak ne hívjuk fejlesztésnek és akkor viszont el kell számolni azzal, hogy hol vannak a fejlesztésre szánt források Polgármester úr, köszönöm.

#### **Pikó András**

Eröss alpolgármester úr, parancsoljon!

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen! Csak egy mondatára vagy félmondatára reagálok frakcióvezető úrnak mert, hogy említette az energetikai felméréseket is. Az a jó hírem, de egyébként ezt nem most tudják meg tőlem, hanem ha figyelmesek voltak már korábban értesülhettek róla, hogy összesen 4 pályázaton is indultunk ilyen témában és ezek közül 2 nyert és az egyik még valóban csak a szerződéskötésnél tart, a másik viszont már zajlik, tehát hogy az energetikai felmérés és a klímavédelem az bizony a programnak egy megvalósuló része, köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Bocsánat Camara-Bereczki Ferenc Miklós parancsoljon!

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, ha jól értettem Frakcióvezető úr nemet fognak nyomni 300 millió forint plusz forrásra a társasházaknak. Nemet fognak nyomni a Szeszgyár utca felújítására, ami Ön szerint nem egy fejlesztés, teljeskörű felújítás. Ön szerint nem fejlesztés a Bacsó Béla utca teljes körű felújítása, a Krúdy utca részbeni felújítása, tehát önök szerint ez nem fejlesztés. Csak hogy tisztázzuk, erre kérem szépen legyen szíves válaszolni és még egy fontos dolog

amit az előbb kifejejtettem, hogy nagyon fontos a nemzetiségi önkormányzatok irodájának felújítása és arra szeretném kérni polgármester urat, hogy teremtsük meg arra a lehetőséget, hogy a ház homlokzatának felújítása, melyben az iroda is elhelyezkedik az a jövőben történjen meg, keressük fel a háznak a közös képviselőjét, mert úgy gondolom, hogy ezen a környéken a Hivatal környezetében ez az egyetlen utolsó olyan ház, ami szörnyű állapotokat sugall. Úgy gondolom, hogy ennek háznak a homlokzata megérdemelné, hogy eredeti formájában helyreállítsák azt és ehhez megadjunk minden támogatást az Önkormányzat részéről, köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm, Vörös Tamás parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót, gyorsan válaszolok. Mindjárt meglátja majd, hogy miről beszélünk, amikor városfejlesztésről van szó és amikor nem fogjuk támogatni ezt az előterjesztést. Ezt azért nem támogatjuk, mert szerintünk elégtelen azért, mert szerintünk nem valós méretekben zajlik ez a fejlesztés. Ez egy évek óta megvalósítandó a Szeszgyár utcának a fejlesztése. Eltelik egy ciklus vége, nem lesz kész. Energetikai pályázatok? Miről beszélgetünk? Belenézünk a programjukba, Önök tudják mit ígérték? Azt ígérték, hogy ezt az elkészítő költségekkel jár, ugye akkor ki is számoltuk, hogy milyen elkészítő számokba kerülne az a program, amit Önök felvázoltak. Azt írták európai uniós forrásból fogják ezt megvalósítani. Szeretném jelezni, hogy ezek hol vannak? Na, hol vannak ezek az európai uniós források? Szeretném jelezni még Sátyl képviselő úr nyilvánvalóan nem ismeri, meglepődött az európai uniós forrásokra. 2019-ben még az előző költségvetési ciklusba voltunk, arra is vonatkoznak egyébként ezek a megállapítások, hiszen még akkor a 21-27-es költségvetés nem volt elfogadva az Európai Unióban, tehát arra nem tudnak hivatkozni, hanem az előző költségvetési ciklusra, ennek december 31-én lesz a pénzügyi zárása, tehát azok a programok továbbra is futnak, de Önök ráadásul azt mondták, hogy közvetlen forrásokra fognak támaszkodni. Most közvetlen forrásokra nem sikerült támaszkodniuk és azért nem, mert ezekre nem létezik olyan méretű közvetlen forrás, amit Önök, hát az egészet elhozzák egymagukba, akkor talán. Nem hajtották végre, ezek nem városfejlesztési léptékek, nem sikerült vagy akkor vagy nem értenek hozzá, vagy akkor mondtak valótlanságot. Szeretném jelezni, hogy mi komolyan vesszük azt, amit Eröss alpolgármester úr mond és sajnálattal vesszük tudomásul, hogy Önt a saját oldala nem támogatja az elképzeléseibe. Gyakorlatilag évek óta Önt megalázzák azzal, hogy sokszor ilyen párszáz ezer forintos pályázatokat biztosítanak klímavédelmi célokra, holott az Ön terve, aminek most a szakmai színvonalát ne firtassuk, mert lenne rajta mit, de mégiscsak számos programot előirányoz, de emellé semmilyen komolyan vehető költségvetést nem rendelnek. Itt van például a zöldítés ebben a kérdéskörben, azt nem tudom látta-e a költségvetésben, ez pár 10 millió forintos, hát ez nyilvánvalóan nem elégséges arra, hogy stratégiai célokat elérjünk vele. Camara képviselőtársam említette, hogy társasházi pályázatokra szerepel benne 300 millió forint, igen, nagyon kevés, nagyon kevés. Eddig főleg úgy és az a legszomorúbb, hogy ez még a legmagasabb, amit Önök a társasházaknak ajánlanak és ez is eltörpül amellel, amit a korábbi városvezetés biztosított erre a célra és hogyha hozzáadjuk, tudom hogy plusz 300, akkor is eltörpül és a lakásfelújítás, amire mindig hivatkoznak az sincs sehol, tehát hogyha összeadjuk a két összeget sem adja ki azt az összeget, amit mi a társasházakra, no pláne, amit a társasházakra és a bérházak felújítására költöttünk. Önök kevesebbet költenek erre a tételre, mint mi, úgyhogy ennek érdekében szeretném hogyha módosítanánk ezt az előterjesztést, méghozzá úgy, hogy az Önök által előirányozott plusz 300 millió forintot felül további 300 millió forintot költsünk társasházi pályázatokra, míg a zöldfelületekre és remélem, hogyha

másban nem akkor Eröss alpolgármester úrban bízhatunk és támogatni fogja. Szeretnénk, hogyha további 300 millió forintot különítenénk el erre a célra, úgyhogy bízom benne, hogy ezt támogatni fogják és ennek megfelelően a döntések meg tudnak születni, hátha ki tudjuk mozdítani a holtpontról az elakadt önkormányzati fejlesztések kerekét, sajnálom, hogy Önök ide navigálták ezt a közös szekerünket, köszönöm.

### **Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, én nem szeretném tovább húzni a vitát, de csak annak érdekében, hogy a jövőben ne éljünk meg két különböző valóságot, szeretném kérni a Pénzügyi osztály vezetőjét, hogy a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetőjével közösen írjanak egy anyagot arra vonatkozóan, hogy mennyit költünk mi bérházak és bérlakások felújítására és mennyit költött az előző két ciklusban az előző vezetés, illetve tegyük mellé azt, hogy mennyit költöttek társasházi felújításokra és mennyit költünk mi, tehát a végén majd ki fog jönni egy szám frakcióvezető úr és akkor majd arról beszéljünk, mert úgy érzem, hogy elmennek egymás mellett a dolgok nagyon, köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Kérdezem, hogy van-e még képviselői hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor én azért szeretnék néhány dologra reagálni zárszóként, hogy persze sosem fogjuk meggyőzni egymást, mert nagyon máshonnan nézzük a valóságot. Vörös Tamás például nem látja azt a most már több mint 180 önkormányzati bérlakást, amit felújítottunk és amelybe vagy olyan bérlőink költöztek be, amelyeknek vagy akiknek a házát le kellett bontani, mert Önök nem költöttek rá évtizedeken keresztül az előzőkkel együtt sem semmit, tehát olyan állapotba kerültek vagy olyanoknak, akiknek eleve embertelen körülmények között kellett lakniuk. Egyébként Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak most tudom válaszolni, 3,7 milliárd forintot költöttünk ebben a ciklusban eddig önkormányzati bérlakás felújításra és bérház felújításra. A bérház felújítási program érinti a bérházainknak az ötödét, az önkormányzati bérlakásainknak az üresen álló önkormányzati bérlakásainknak a száma pedig ebben a ciklusban harmadával csökkent, tehát 30%-kal csökkent, ez több mint 250 lakást jelent és hogy mennyit költöttek erre az elmúlt évtizedben, semennyit, nem költöttek önkormányzati bérlakás felújításra. Volt rá szándék, azt elismerem, mert ugye volt, amikor mi átvettük az Önkormányzatot akkor volt bent az költségvetésben 1.125.000.000 forint, de azt elvitték, az akkor annyira nem volt fontos számukra. Valamiben tényleg nem vagyunk nagyságrendekben még ott, ahol az előző ciklusban voltak, hiszen az előző 2018-as és 19-es évben összesen 5 milliárd forintot fordítottak társasházi pályázatokra. Ezeket kipörgettük, ezzel nincs is gond. Egyébként szerintem az arányokkal van gond a társasházi pályázatoknak a finanszírozása szerintem az Önkormányzatnak az egyik legfontosabb önként vállalt feladata, az anyagi lehetőségeinkhez képest ezt vállaljuk is és képviselő úrnak mondom, hogy minden ilyen képviselői támogatást támogatni is fogunk, hogyha az anyagi lehetőségek megengedik, akkor természetesen további forrásokat is biztosítunk erre. De az Önkormányzatnak, a mi politikai álláspontunk és programunk szerint az alapvető feladata a saját önkormányzati vagyonnak a megőrzése, fenntartása és annak a lakhatási válságnak az enyhítése, amelyet nem mi alakítottunk ki és akkor itt szóba került az is, hogy milyen volt az államnak a szerepvállalása az Önkormányzatnak a finanszírozásában, illetve hogy csökkentek az Önkormányzat feladatai. Nos, a mi ciklusunk alatt egyetlen egy ilyen önkormányzati feladat ment el, ez az építéshatósági. Nem tudom, hogy ez egyébként mennyi pénzt vitt volna el, de azt viszont pontosan tudom, hogy hogyan alakult 2021-hez képest a tényleges állami támogatási bevétel,



tehát a kiadás és bevétel egyenlege. Nos elég rosszul, egyre többet kell finanszíroznunk saját forrásból az intézményeinket. 2021-ben 6 milliárd, mondjuk 7 milliárd kerekítve volt az összeg, most közelítettünk a 12 milliárdhoz. A támogatási arány lecsökkent 40%-ról 33 %-ra és az Önkormányzatnak a finanszírozási aránya 7%-kal növekedett. Magyarán ezt csak ahhoz vesszük hozzá, hogy ehhez képest a költségvetési főösszeg 2018-hoz képest 12 százalékkal emelkedett és ehhez képest mi milyen fejlesztéseket csinálunk. Nem őket kell meggyőzni, a választóinkat kell meggyőzni és a választóink látják azt, hogy az Önkormányzat jelenlegi vezetése mit csinál. Nem arra kell koncentrálni, hogy piramisokat építsünk és azt körbetáncoljuk, hanem olyan fejlesztéseket csináljunk, amelyek a mindennapi életet megkönnyítik, élhetőbbé teszik, ilyen egy lakás, ilyen egy zebra, mondjuk az Orczy úton, ilyen egy felújított homlokzat, ilyen egy csomó olyan dolog, ilyen például egy ügyfélszolgálat, amelyre senki nem gondolt eddig, mi igen. Szerintem legyenek nyugodtak és persze mindig lehet ellendrukker az ember, ők azért izgulnak, hogy ne fejezzük be a fejlesztéseinket, mert nyilván ez a politikai érdekük, a mi józsefvárosiaknak tett ígéretünk pedig az, hogy befejezzük ezeket az ígéreteket és meg is valósítsuk őket és meg is fogjuk őket valósítani, köszönöm szépen és akkor arra kérek mindenkit, hogy legyenek szívesek támogassák a költségvetésnek az előterjesztését. Van módosító javaslat Vörös Tamás a Fidesz frakció nevében, ha jól értem, 300.000.000 + 300.000.000 forintot szán társasházi pályázatokra, illetve + 300.000.000 forintot zöldügyekre, tervek, elképzelések nincsenek hozzá, legyen pénz, aztán majd valahogy elköltjük, már csak emiatt is, mivel ez egy előkészítetlen dolog, én nem támogatom a módosító javaslatot, kérem hogy szavazzunk róla, most! 6 igen, 7 nem, 3 tartózkodással megállapítom, hogy nem támogattuk a betervezett módosító javaslatot most.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2023. (VII. 27) számú határozata**

(6 igen, 7 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás módosító indítványát, miszerint az Önkormányzat az előirányzott plusz 300 millió Ft-on felül további 300 millió Ft-ot fordítson társasházi pályázatokra, valamint újabb 300 millió Ft-ot különítsen el „zöld” pályázatokra.

**Pikó András**

Most jönnek az eredeti előterjesztés szavazásai, először az Európai Bizottság által meghirdetett Life Reno Pub pályázati felhívásán való indulásról kell döntenünk, ez egy határozati javaslat minősített többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen 3 nem, 3 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE-2022-CET-RENOPUB pályázati  
felhívásán való indulásról 269/2022. (X.20.) számú határozat 2. pontjának  
visszavonásáról**

(10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy a 269/2022. (X.20.) számú határozatának 2. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. július 13.

**Pikó András**

Önkormányzati bérlakásokról döntünk 24-25 pénzügyi fedezetet biztosítanánk. A 2. határozati javaslatot is minősített többséggel fogadjuk el, kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**az önkormányzati bérlakások felújításának 2024-2025. évi költségvetést érintő pénzügyi  
fedezet biztosításáról**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. az önkormányzati bérlakások felújítására az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében 590.551.181 Ft+ÁFA, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében 590.551.181 Ft+ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
2. felkéri a polgármestert az előirányzatoknak a 2024-2025. évi önkormányzati költségvetésbe történő betervezésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetén: 2023. július 13.,  
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. és 2025. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

**Pikó András**

Közétkeztetési feladatok 24 és 26 között költségvetést érintő pénzügyi fedezet, jelentősen fog emelkedni a közétkeztetésnek az ára, a 3. határozati javaslatban erről döntünk, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a közétkeztetési feladatok ellátásához kapcsolódó 2024-2026. évi költségvetéseket érintő  
pénzügyi fedezet biztosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közétkeztetési feladatok ellátására az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 750.000.000 Ft+ÁFA, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 1.000.000.000 Ft+ÁFA, az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében nettó 250.000.000 Ft+ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
2. felkéri a polgármestert az előirányzatoknak a 2024-2026. évi önkormányzati költségvetésbe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. július 13.,  
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024., 2025., 2026. évi költségvetéséről szóló rendeleteinek elfogadása

**Pikó András**

Szeszgyár utca szeszgyár köz felújításához pénzügyi fedezetet biztosítanánk, a 4. határozati javaslatban erről döntünk, kérem, hogy szavazzunk, 10 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
201/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Szeszgyár utca és Szeszgyár köz felújításához kapcsolódó pénzügyi fedezet  
biztosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szeszgyár utca és Szeszgyár köz felújítására kiírt közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetére az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben mindösszesen 236.220.472 Ft+ÁFA összeget biztosít az alábbiak szerint:

2023. évben 11.811.024 Ft+ÁFA,  
2024. évben 224.409.449 Ft+ÁFA.

2. felkéri a polgármestert az előirányzatnak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022.(XII.15.) önkormányzati rendeletébe, valamint az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. július 13.,  
2. pont esetén: a 2023. évi pénzügyi fedezet biztosítására az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása; a 2024. évi pénzügyi fedezet biztosítására az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

### **Pikó András**

Mobiltelefonon előfizetés szerződések megkötése 23 és 25 közötti költségvetést érinti. Az 5. határozati javaslatnál tartunk, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2023. (VII. 13) számú határozata**

#### **a mobiltelefon előfizetés szerződések megkötésére vonatkozó 2023-2025. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal költségvetésében mobiltelefon előfizetésre 2023. évben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletében 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére nettó 1.700.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 7.500.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 5.600.000 Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
2. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ költségvetésében mobiltelefon előfizetésre 2023. évben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletében meghatározott Általános tartalék terhére nettó 600.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 2.500.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 1.800.000 Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
3. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ költségvetésében mobiltelefon előfizetésre 2023. évben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletében meghatározott Általános tartalék terhére nettó 800.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 2.800.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 2.200.000 Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.

4. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében mobiltelefon előfizetésre 2023. évben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletében meghatározott Általános tartalék terhére nettó 300.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 900.000 Ft + ÁFA összegben, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 700.000 Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
5. felkéri a polgármestert a 2023. évi pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzat átcsoportosítás végrehajtásához, és felkéri a változásoknak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításán való átvezetésre.
6. felkéri a polgármestert az előirányzatnak a 2024-2025. évi önkormányzati és intézményi költségvetésekbe történő betervezésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1-4. pontok esetében: 2023. július 13.,  
az 5. pont esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,  
a 6. pont esetében: a 2024-2025. évi fedezetek biztosítására: az Önkormányzat 2024-2025. évi költségvetéséről szóló rendeletéinek elfogadása

#### **Pikó András**

Járdafelújításhoz 24-25-ös költségvetést érintő fedezetbiztosítás mintegy 170.000.000 forintról van szó, 6. határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen 2 nem, 4 tartózkodás.

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**az út és járda karbantartási feladatokhoz kapcsolódóan a 2024-2025. évi költségvetést  
érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. út és járda karbantartási feladatok ellátására az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében 177.165.354 Ft+ÁFA, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében 177.165.354 Ft+ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
2. felkéri a polgármestert az előirányzatoknak a 2024-2025. évi önkormányzati költségvetésbe történő betervezésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetén: 2023. július 13.,  
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. és 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletéinek elfogadása

**Pikó András**

Nemzetiségi Önkormányzatok irodahelyiségeinek felújítását célzó fedezet 7. határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
204/2023. (VII. 13 ) számú határozata**

**a Nemzetiségi Önkormányzatok irodahelyiségeinek felújításához kapcsolódóan a 2024.  
évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Nemzetiségi Önkormányzatok irodahelyiségeinek felújítására az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében nettó 45.000.000 Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít.
2. felkéri a polgármestert az előirányzatnak a 2024. évi önkormányzati költségvetésbe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. július 13.,

2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

**Pikó András**

A 22-es évi szabad maradvány és ingatlanértékesítési többletbevételek terhére megvalósuló feladatok pénzügyi fedezetének biztosításáról. Ez az, amit hogyha jól emlékszem a 3-as mellékletben részletezzük, erről szavazunk most minősített többséggel és a 8. határozati javaslatnál tartunk, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
205/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a 2022. évi szabad maradvány és az ingatlanértékesítési többletbevételek terhére  
megvalósuló feladatok pénzügyi fedezetének biztosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő feladatokra összesen 979.833.774 Ft összegben fedezetet biztosít.

2. az 1. pontban meghatározott összeg pénzügyi fedezetéből 100.000.000 Ft-ot a "Működési célú szabad maradvány" céltartalék, 408.212.349 Ft-ot a "Felhalmozási célú szabad maradvány" céltartalék és 471.621.425 Ft-ot az "Általános tartalék" terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges átcsoportosítások végrehajtására, valamint felkéri az előirányzat változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. július 13.,  
2. pont esetében: 2023. július 31.,  
3. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

### **Pikó András**

Önkormányzati lakások, bérlakások felújítása 23-24 pénzügyi fedezet, 9. határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen 0 nem, 6 tartózkodás.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 206/2023. (VII. 13.) számú határozata**

#### **az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről szóló 58/2022. (II.24.) számú határozat módosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/2022. (II.24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

"az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- a) 2023-ban: bruttó 800.050.000 Ft,
- b) 2024-ben: bruttó 300.050.000 Ft."

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,  
b) pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

### **Pikó András**

Bocsánat elnézést a 22-es, 23-as, 24-és 25-ös évi költségvetéseit érintő döntések meghozataláról szóló 586/21-es számú határozatunk 2. pontjának módosításáról kell döntenünk, ez a 10. határozati javaslatunk, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
207/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022., 2023., 2024., 2025.  
évi költségvetéseit érintő döntések meghozataláról szóló 586/2021. (X.28.) számú  
határozat 2. pontjának módosításáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy az 586/2021. (X.28.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"2. pénzügyi fedezetet biztosít a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonában és kezelésében álló útpályák, járdaszakaszok és hozzátartozó útszegélyek javítási, felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben:

2022-ben: 21.833.917 Ft + ÁFA,  
2023-ban: 218.166.083 Ft + ÁFA;"

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. július 13.

**Pikó András**

Óvodáink létszám változtatásáról szóló 11. határozati javaslat, szintén minősített többséggel mint mindig, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
208/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák létszámváltozásáról**

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. a Józsefvárosi Óvodák engedélyezett költségvetési létszámkeretét 2023. szeptember 1-től 239,0 főről 1,0 álláshellyel megemeli, így a módosított létszámkeret 240,0 főre változik.
2. felkéri a polgármestert a létszámváltozásnak a 2023. évi költségvetési rendeletén való átvezetésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. szeptember 1.,  
2. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása



### **Pikó András**

Végül a 23-as költségvetésről szóló 40/2022-es önkormányzati rendelet módosítását célozza a rendelet, amely 5 paragrafusból áll és most kellene elfogadnunk minősített többséggel, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 0 NEM, 6 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 27/2023. (VII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 40/2022.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

### **Napirend 5. pontja:**

**Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

### **Pikó András**

Az 5. napirendi pont következik „Javaslat pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 2015-ös önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, helyszíni kiosztással kapták meg. A napirend vitáját megnyitom és rövid magyarázattal szolgálok, többször említettük, hogy októberre egy nagyszabású új szociális rendelettel készülünk, amely megnövelné a szociális támogatásra szolgáló költségvetési forrásokat és úgy számolunk, hogy körülbelül a háromszorosára és ebben a munkában az egyik javaslat az az iskoláztatási támogatásnak a háromszorosára emelése volt. Ez azt jelenti, ugye iskoláztatási támogatást 5000 forintot minden józsefvárosi első bemenő gyermek után kapnak a családok. Ez mindig is így volt, most augusztusban folyósítják és amikor a munkában ide jutottunk, akkor megnéztük, hogy vajon lehetséges-e, hogy már idén még a szociális rendeletünk betervezése előtt ugye azt októberre tervezzük, már most meg tudjuk-e oldani azt, hogy ezt a háromszorosára emelt iskoláztatási támogatást eljuttassuk a családokhoz, s úgy döntöttünk, hogy igen. Nem volt egy nagy munka a rendelet módosítása, hiszen az 5000 forintot kellett 15.000-re módosítani, viszont már most augusztusban megkapják a családok minden egyes gyermek után. Csak felhívom a figyelmet, hogy emellett szeptembertől jön a bölcsődéztetési támogatás, ami évi 60.000 forintot fog jelenteni a rászoruló családoknak és már lehet igényelni a 14 és 18 év közötti rászoruló fiatalok számára az ingyenes BKV bérletet, illetve az azzal egyenértékű pénzügyi támogatást azoknak, akik nem a közoktatásban tanulnak, ez így össze is áll egy-egy családtámogatási program ma már, amelyet nyilvánvalóan akkor teljesedik ki, amikor bejön az új szociális rendeletünk a lakhatási támogatással, a hátralékkezelési támogatással, gyógyszer-támogatással és egy csomó más olyan támogatással, amelyre ebben a helyzetben különösen szüksége van a józsefvárosi családoknak. Azt kérem, tehát hogy szavazzák meg ezt a mostani sürgősséggel behozott napirendet. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, nem látok kérdést. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni Szili-Darók Ildikó parancsoljon!

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen, csak egy kiegészítést szeretnék mondani. Kikerült a honlapra ennek a szociális rendeletnek a most meglévő szövege, várjuk mindenkinek a javaslatát, akik továbbiakban oda szeretnének még tenni ehhez, szeretnének még további segítséget nyújtani a lakosságnak, amennyiben ez ennek megvan a fedezete, akkor természetesen be fogjuk venni a rendeletben, köszönöm szépen! Köszönöm szépen Hermann György nevét látom, ő a frakció szószólója, parancsoljon!

### **Hermann György**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, azt gondolom, ez egy nagyon fontos intézkedés az, hogy háromszorosára emeljük a beiskoláztatási támogatást különösen a jelenlegi gazdasági helyzetben. Ez egy fontos döntés és nagyon nagyon előremutató válasz, hogy figyelünk arra, hogy ezt már idén meg tudjuk adni a józsefvárosi családoknak. Azt gondolom, ez egy valódi családbarát intézkedés, a Momentum Párbeszéd frakció egyértelműen támogatja, köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e még hozzászólási igény? Nem látok ilyet. Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletet azzal, hogy Aljegyző asszony felhívta a figyelmet, hogy valóban az 1-es pontnál, a határozati javaslatnál el van írva a szám, nem tudom mennyi forint lenne, de ez 4.327.700 Ft-ot jelent valójában, tehát akkor először a rendeletről szavazunk minősített többséggel, kérem, hogy szavazzunk most. 15 igen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2023. (VII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

### **Pikó András**

És most az iskolakezdési támogatással kapcsolatos 2 pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra, itt is minősített többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk. 15 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
209/2023. (VII.13.) számú határozata**

**az iskolakezdési támogatással kapcsolatos döntések meghozataláról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármester a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. mellékletének 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és az iskolakezdési támogatásra a 2023. évre 4.327.200 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete szerinti Általános tartalék terhére;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására és a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022.(XII.15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. július 13.; a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

**Napirend 6. pontja:**

**Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közzolgáltatási szerződésének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 6. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat a Rév8 Zrt. 2023-as évi Közzolgáltatási Szerződésének módosítására”. A Rév8 Zrt. Közzolgáltatási Szerződésébe többletfeladatok, projektek kerültek be, emiatt szükséges a működési célú kompenzációt mintegy 12.000.000 pontosan 11.961.000 Ft-tal megemlíni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez, a képviselőcsoportok vezetői kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet, a képviselők hozzászólására sem látok jelentkezést, így a napirend vitáját lezárom és szavazunk a határozati javaslatról, minősített többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 4 nem az arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
210/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. 2023. évi Közzolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos  
döntésekről**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt-vel a 2023. évre vonatkozóan megkötött Közzolgáltatási Szerződés módosítását, 160.831.508 Ft módosított kompenzációs összeggel, melyből 2.200.000 Ft felhalmozási kompenzáció.
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti Közzolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. július 13.,  
2. pont esetében: 2023. július 31.

**Napirend 7. pontja:**

**Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

**Pikó András**

A 7. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási Szerződésének módosítására” itt is ugyanaz a feladat. Új feladatok kerültek be és azok költségei miatt szükséges a kompenzációt 79.937.000 Ft-tal megemlíni. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztést 2023. július 6-án, csütörtökön pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom, kérdés van-e? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm több is, az egyik az, hogy szeretnénk kérni, hogy küldjék meg a Liberty Press és a Klubrádióval kötött szerződéseket, illetve az eddigi teljesítés-igazolásokot és kifizetéseket, ezt szeretnénk írásban kérni és megnézni. A másik kérdésem az egy szakmai kérdés a JKN vezetőjéhez, hogy mi alapján döntött arról, hogy a Klubrádió a legmegfelelőbb partner és kapott-e erre bármiféle utasítást bárkitől? Ha igen, akkor annak mi volt a célja, vagy a tartalma? Látjuk, hogy Facebook hirdetésekre 1.000.000 forintot költött a szervezet, szeretnénk erről egy tételes elszámolást kérni a tisztelt Igazgató úrtól, illetve az a Polgármester felé egy kérdés, hogyha a JKN kommunikál a lakossággal és mondjuk ez a Facebook költség ezt célozta, hogy a programjait disszeminálja, népszerűsítse, akkor mi

értelme van a Részvételi Irodát még külön fenntartani, vagy most már hány szervezetünk lesz, aminek kommunikáció a célja? Talán a legkellemetlenebb kérdés és ezt őszintén nem értem, Polgármester úr nem gondolja úgy, hogy hát minimum optikailag borzasztó rosszul néz ki, hogy a Klubrádió pénzt kap az Önkormányzattól, hiszen Ön ott egy emblemikus figurája volt annak a rádiónak, ezt talán nyugodtan mondhatom és ezt nem gúnyosan mondom, tehát meghatározó alakja volt ennek a baloldali rádiónak, különös tekintettel arra, hogy amennyire én tudom most már egy másik baloldali adó működik a frekvenciáján ennek a rádiónak. Ez egy internetes rádió, ha jól tudom, köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Lágler Péter vezérigazgató úr, parancsoljon!

### **Lágler Péter Károly**

A feltett kérdések közül természetesen akkor majd meg fogjuk küldeni ezeket a szerződéseket és teljesítési igazolásokat, ahogyan Ön kérte. A másik kérdésre gyorsan válaszolok. Semmilyen utasítást nem kapok senkitől arra, hogy milyen szerződéseket kössek és mást sem. Ezen kívül a megkötött szerződések arra vonatkoznak, hogy egy adott célcsoport elérésére milyen médiumot tartunk a legalkalmasabbnak. Ennek a médiumnak is van egy közönsége és azt is szeretnénk elérni, ennyi. Kommunikációról, amit most kérünk pénzt azt még nem költöttük el, 1 milliót biztos nem költöttünk el eddig Facebook hirdetésre, de majd akkor küldök Önnek valami beszámolót arról, hogy milyen Facebook hirdetések voltak és azok mennyibe kerültek, ezek számlával igazolható és lefedett ügyek és elsősorban a strandot hirdettük rajta, illetve a táborozási lehetőségeket.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, elszúrtuk, merthogy nem zártam le a kérdéseket, úgyhogy most megválaszolom Vörös Tamás kérdéseit és utána még kinyitjuk a kérdéseket. Jegyezzük és aztán utána le lesznek zárva a kérdések, mert így csak összevisszaság lesz. A Részvételi Iroda nem kommunikál a nyilvánosságban, a részvételi irodának társadalmi egyeztetés, közvetlen kommunikáció a feladata, nem az, hogy hirdessen arra van más. Ezt tudom, hogy nehéz el, de a Részvételi Iroda nem mindent csinál. Klubrádió, megnéztük, ugyanazt tudom mondani, mint amit a vezérigazgató úr mond, egy megadott célcsoporttal a Klubrádió rendelkezik a legjobban. Én szerettem volna akár Karc Fm-el is hirdetni, de már nincsen, meg szerettem volna a PestiSrácok-nál is, de azon is megszűnt, tehát sorra lövik ki Önök azokat az egyébként nagyszerű médiumokat, amelyeknél az ember azt gondolná, hogy szívesen hirdetne, de aztán valahogy mégsem. A többieket meg a Bohárt meg a Kopaszt, azokat meg ha jól látom Önök elég jól kitömi, úgyhogy oda nem kell önkormányzati pénz, meg szerintem nem is vagyunk olyan viszonyban, hogy tisztességes elbánásban részesülhetnénk. Meglepetést fog okozni, hogyha jól tudom, akkor én nagyon ambicionálom az Önökhöz rendkívül közel álló Dikh médiában is fogunk hirdetni, ott is azért, nem azért mert, hogy fideszes, mert hogy fideszes, hanem azért mert rajtuk keresztül tudunk elérni egy fontos célcsoportot. A Klubrádióon keresztül el tudjuk érni a budapesti városi értelmiséget, fiatalokat, jellemzően azok használják és hallgatják ezt a médiumot, a Dikh médián keresztül pedig el tudjuk érni azokat az elsősorban józsefvárosi romákat, akiket nagyon nehezen tudunk elérni és mivel nagyszabású szociális változtatásokat igénylünk, elsősorban ezeket a változtatásokat szeretnénk kommunikálni. Ha ennél többet akar, akkor nyilvánvalóan majd a szerződésből ki fog derülni minden az Ön számára, hogyha jól tudom ezek a szerződések év végéig szólnak, tehát még egy csomó minden nem teljesült belőle. Akkor megyünk tovább a kérdésekkel, Sátyl Balázs frakcióvezető úr és aztán Gondos Judit, parancsoljon!

**Sátly Balázs**

Köszönöm Polgármester úr, két gyors kérdés, az egyiket már részben érintette, hogy ott a Kopasz és más szórakoztatóipari szereplők az elmúlt héten összesítésük szerint 100.000.000 forintot költöttek el a Facebookon Karácsony Gergely népszerűsítésére. Polgármester úr tervez-e hasonló nagyságrendben kommunikációs kiadásokat az Önkormányzat tekintetében? A másik kérdésem az pedig egy szakmai jellegű vezérigazgató úrhoz vagy Alexa úrhoz. A Költségvetési Bizottságon szóba került és az előterjesztés részét is képezi a járműbeszerzés, végül nem kaptunk választ arra a kérdésre, hogy konkrétan milyen járművet, milyen közfeladat-ellátására tervez a JKN beszerezni, köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Gondos Judit parancsoljon!

**Gondos Judit**

Köszönöm a szót Polgármester úr, én olyan kérdést szeretnék föltenni az igazgató úr felé, hogy a Klubrádióon kívül, mely rádiók voltak megkeresve akár egy ajánlattegyeztetésre ilyen feltételekkel és miért voltak azok a feltételek rosszabbak, mint amit a Klubrádióval lehetett kötni, illetve gondolom csak vicces megfogalmazás volt a polgármester részéről, hogy a Klubrádiót kell tolni, úgyhogy tényleg bízom benne, hogy ez csak egy vicc volt, köszönöm.

**Pikó András**

Nem kell mindent érteni. Lágler vezérigazgató úr, parancsoljon!

**Lágler Péter Károly**

Sátly képviselő úrnak válaszolnék, hogy egy buszunk szorul lecserélésre mint ezt az előterjesztésben próbáltuk is indokolni, tehát létezik két ilyen szállítójárművük, amiből az egyik igen öreg és túl magasak a szervizköltségei egyet le kéne cserélni és egy másik, ennek a helyére beálló buszt szeretnénk beszerezni, az az egy olyan szállítójárművet, ami alkalmasint 9 személy, illetve ennek megfelelő mennyiségű csomag szállítására alkalmas és ezt elsősorban a vasútállomásról a táborba való csomagok főszállítására szoktuk használni, de ez szállítja kerületen belül a kitelepült rendezvényekre a különböző szükséges eszközöket is, köszönöm szépen. Gondos Judit képviselőasszonynak pedig azt tudom válaszolni, hogy a civil rádió közönségének elérésére csak a civil rádió alkalmas vagy bocsánat Klubrádió, de a Civil Rádióéra meg csak a civil és így tovább és így tovább.

**Pikó András**

Parancsoljon Képviselő asszony!

**Gondos Judit**

Köszönöm szépen! Csak egy megállapítására

**Gondos Judit**

A Klubrádióon kívül egyetlenegy rádiót sem kerestek meg, hogy milyen lehetőségeket lehet esetleg létrehozni az Önkormányzat vélt érdekében, úgyhogy ebbe a válaszban minden benne volt, köszönöm.

**Pikó András**

Kedves Képviselő asszony, hadd kérdezzem már meg Öntől, hogy hány rádióra tetszik még gondolni, mert szerintem mindegyiket beszántották, tehát hogy milyen rádiókra, mondjon egyet. Mondjon egyet, nem, nem, mondjon egyet, ami létezik a piacon és nem, tehát mondjon,

30 éven keresztül foglalkoztam ezzel, van az embernek egy elképzelése arról, hogy milyen terméket, hogyan és hogy szeretne hirdetni. Mondjuk az Ön által hallgatott rádióknak a nagy része az szerintem zenét szolgáltat, ami nem szolgáltat zenét az a Kossuth Rádió, melyik még? Mondtam egyet a Karc FM-et, amit én nagyon szerettem volna még, melyik? Az InfoRádió. Az Inforádióban pontosan azokat a programjainkat, amiket szeretnénk hirdetni, az InfoRádióknak a profiljába nem illik bele. Magyarán nem úgy megy az ember, amikor hirdet, de ezt kérdezze meg majd a kommunikációs tanácsadóktól a Fidesznél, hogy azt mondja, hogy hirdetek mindenütt, mert mindenütt egyébként ugyanazt a szolgáltatást kapom. Ez egy ismerős piac és nem túl nagy hála a jó Istennek Önöknek köszönhetően és ezért az a válasz, amit egyébként Lágler úr mondott, hogy a Klubrádió közönségét, ami elsősorban egy fővárosi közönség és kifejezetten jó a VIII. kerületben. Ezt a közönséget a Klubrádión keresztül lehet elérni, nem a Kossuth rádión keresztül, ami egy országos adó és nem is az Inforádióon keresztül, ami szintén egy országos adó. Jó, én nem tudom, hogy hogy állunk a kérdésekkel, még feszíti Önöket a kérdés? Vannak még kérdések, amiket szeretnénk vagy pedig áttérhetünk a napirendre, Vörös Tamás, parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Én megértem polgármester úr, hogy Önt kellemetlenül érinti ez a fajta vita, de akkor attól, még le kell folytatnunk és hogyha nem zárta le a vitát és vannak még kérdések, akkor

#### **Pikó András**

Igaza van, ezért mondom, hogy akkor kérdezzenek, Vörös Tamás parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót, említette Igazgató úr, hogy dedikáltan a Klubrádió hallgatóinak szánt információkat szeretne eljuttatni. Megkérdezhetem, hogy melyek azok a JKN által nyújtott programok, amelyek kizárólag a Klubrádió által lefedett társadalmi csoportnak szól, tehát a kizárólagosságon van a hangsúly, hiszen Ön azt állította, hogy ezt a réteget, amit Ön céloz és nyilván itt azért józsefvárosi vonatkozásokat azért ne felejtjük el, hogy azért mégiscsak egy kerületi szervezetről beszélünk. Melyek azok a programok, amelyeket Ön úgy gondol, hogy kizárólag vagy leginkább a Klubrádió közönségén keresztül lehet elérni és más internetes rádió vagy frekvenciaengedéllyel helyi vagy országos frekvencia engedéllyel rendelkező rádió vagy egyéb médium nem tud vagy nem ilyen hatásfokkal tud betölteni.

#### **Pikó András**

Köszönöm Soós György.

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, én a vitorlásokkal kapcsolatban szeretném azt a kérdést föltenni, hogy áll a perünk, tehát erről egy tájékoztatást, mi újság? Vélelmezem, hogy még mindig ott vannak a vitorlások, szeretném tudni, hogy éppen, hogy áll a perünk, mikor várható, hogy elmennek?

#### **Pikó András**

Köszönöm, Gondos Judit képviselő asszony, parancsoljon!

#### **Gondos Judit**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, számomra kiderült, hogy az Önkormányzat részére, vagy az Ön részére kizárólag csak a Klubrádió létezik, semmi más rádió nincsen, se Budapesten, se az egész országba. Viszont továbbra is én kétségesnek tartom, hiszen olyan

elhangzott, hogy nem felel meg egy adott más rádió vagy nem fogadja be, mert nem akar ezzel a témával foglalkozni vagy hasonló témával, viszont nem kaptam arra választ, hogy egyáltalán volt-e bekérve tőlük is valami ajánlat, volt-e egyeztetés? Mondjuk a válaszokból egyértelmű a számomra, hogy nem, tehát itt kizárólagos cél a Klubrádióval kötött szerződés volt és ezt én nem tartom így ebben a formában egyenesnek és korrektnek, mert lehet, hogy a polgármester úr azt hiszi, hogy a VIII. kerületben csak a Klubrádiót hallgatják, de ez nem csak így van.

**Pikó András**

Parancsoljon Vezérigazgató úr!

**Lágler Péter Károly**

Köszönöm szépen, tehát gyorsan hátulról visszamenőleg, a Civil rádióval is kerestük a kapcsolatot. A Civil rádió nem válaszolt, ez benne van egyébként az előterjesztésben. Aztán mik is vannak még, Káptalanfüredről azt hiszem, hogy Alexa György fogja Önöket tájékoztatni, úgyhogy átadom neki a szót.

**Alexa György**

Tisztelt Képviselő úr, a per lezárult, ugyanakkor még a bíró nem küldtek ki az ítéletet. Ez elsőfokú ítélet, ilyen jelenlét nélküli tárgyaláson hozott ítélet. Nem tudom még az ítéletet. Ugyanakkor, válaszolhatok képviselő úr? Ugyanakkor a Vitorlás Egyesületnek még a megkötött szerződéséből 3 év van hátra, ha ez az ítélet számunkra kedvező, akkor 3 évet kell velük számolni. Ezzel mi egyébként úgy gondolkodunk, hogy miután egy 5900 négyzetméteres területből 1500 négyzetmétert bérelnek, ez a bérleti viszony, ha muszáj, hogy folytassuk, akkor végül is folytatható. Ez a strandon folytatott egyéb tevékenységeinket nem befolyásolja. Fizikálisan kijelöltük egyébként ezt az 1500 négyzetmétert, nem kerítéssel hanem egy ilyen folyamatosan megújuló felfestéssel és a vitorlások számára összeállítottunk egy szabályrendszert, hogy ez a két tevékenység ott egymás mellett létezni tudjon. Nem ez a vezetés kötötte ezt a szerződést, ehhez képest mi ezt a dolgot megpróbáljuk úgy abszolválni, hogy a kerület érdekeit szolgálja.

**Pikó András**

Köszönöm, Vörös Tamásnak volt kérdése gondolom, amit nem válaszoltunk meg.

**Lágler Péter Károly**

Válaszolok arra is.

**Vörös Tamás**

Bocsánat már ne húzzuk az időt, egy olyan egzakt kérdést akkor ezek szerint igazgató-helyettes úrnak hadd tegyek föl, hogy jól értettük azt, hogy az Önkormányzat jogi képviselő nélkül járt el és nem volt az Önkormányzat jogi képviselője jelen a bírósági tárgyaláson, tehát jól értem?

**Lágler Péter Károly**

Jól értették, jól, a bíró azt mondta, hogy nem hív össze ítélethirdetést, hanem írásban küldi ki az ítéletet, ez még nem történt meg.

**Pikó András**

Nem, tárgyalás nélkül dönt a bíró. Biztos hogy furcsa nekem is, de hogyha így döntött a bíró nem tudunk innen üzenni neki, bár lehet, hogy a Fidesz üzenhet neki, szokott.



### **Alexa György**

Elnézést, egy mondatot hadd mondjak, ugye nyári időszakban szabadságot, egyébként nem az Önkormányzat ügyvédje, hanem a JKN korábbi vezetése fogadott föl egy ügyvédet ennek a pernek a vitelére ő róla van szó, de igazából ez meghosszabbítja a fellebbezési időszakot is és erről ne feledkezzünk el. Meg fogjuk tudni az ítéletet és egyébként van időnk mérlegelni, hogy akarunk-e fellebbezni vagy nem.

### **Pikó András**

Jó, akkor maradjunk, parancsoljon!

### **Lágler Péter Károly**

Az első kérdéscsomagra elnézést Vörös Tamás képviselő úrtól, hogy visszafele válaszolunk, tehát sehol nem hangzott el az, hogy kizárólagosan csak a Klubrádiót tartjuk valamire alkalmasnak azon kívül, hogy csak a Klubrádión keresztül érhető el a Klubrádió közönsége, az kizárólagos, mert azok hallgatják, akik hallgatják. Ugyanúgy kizárólagos az, hogyha a Kossuth Rádió közönségét akarom elérni, akkor a Kossuth Rádión keresztül próbálok hirdetni. A témák, amikről szó van, ez elsősorban a rendezvények, amiket a JKN szervez és a az Önkormányzat megbízásából jönnek létre, ilyenek voltak a 8 Feszt. Volt szó, ezen kívül az önkormányzati programban a részvételi költségvetésről, amelyet szintén nagyon jó programnak tart a JKN is. Egyéb, azt hiszem válaszoltam.

### **Pikó András**

Nem, nem zártam le a kérdéseket, legyenek szívesek figyelmeztessenek jó, mert így aztán még mindig lehet kérdezni, csak szeretném megjegyezni Gondos Juditnak is és Vörös Tamásnak is, hogy a Dikh média, az rádió, fideszes rádió, romák hallgatják elsősorban Józsefvárosban ugyanúgy. Ezt meséltem Önöknek, hogy két rádiót látunk egyébként átlag fölött, az egyik a Klubrádió a másik pedig a Dikh média, mind a kettőnél szeretnénk hirdetni, függetlenül attól, hogy egyébként kinek milyen hovatartozást feltételeznek. Gondos Judit parancsoljon!

### **Gondos Judit**

Köszönöm a szót Polgármester úr, elnézést, nem szándékoztam már hozzászólni, csak itt ezt a bírósági ítéletes dolog, azért egy kicsit megütötte a fületem, mert olyan nem létezik, hogy a peres felek tudta nélkül lezárnak egy ügyet, tehát a peres felek kérhetik azt, hogy kéri a tárgyalás megtartását vagy nem kéri. A perfelvételi szakaszba ugye nagyon sok lehetőség van, tehát ez elfogadhatatlan, hogy nem tudnak egy ítéletet, nem tudnak egy jegyzőkönyvet, nem tudom a tárgyalás dátumát, a jegyzőkönyvet elég rövid idő alatt kiküldik a feleknek és ugye 17-étől lesz az ítélezési szünet, úgyhogy ez a válasz számomra elfogadhatatlan, köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, ebben az ügyben majd meg fogom kérni Hőrich ügyvéd urat, hogy adjon egy általános tájékoztatást arról, hogy lehet-e, hogy elképzelhető-e az, amit Gondos Judit szakmai véleménye szerint nem lehet. Vörös Tamás az utolsó kérdés és aztán lezárom, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Ha lezárja, akkor biztosan az utolsó. Igazgató úr, két dolgot szeretnék mondani szóval, illetve mind a ketten beszélünk viszonylag magas szinten magyarul, Ön azt állította, hogy Ön célzottan a Klubrádió hallgatóit szeretné elérni. Most ez egy másik kérdés, hogy marketing

szempontból én olyanokról hallottam, hogy nem tudom én, bizonyos korosztályt akarunk elérni, bizonyos iskolai végzettségű csoportot, csoportokat, társadalmi csoportokat akarunk elérni, józsefvárosiakat akarunk elérni stb. Olyat még nem hallottam kommunikációs stratégiában, én a Klubrádió közönségét szeretném elérni és erre Ön nem tud válaszolni, hogy melyek azok a JKN-es programok, amelyeken Ön úgy ítélte meg, hogy a Klubrádió közönsége az, amelyen érdemes dedikáltan, hiszen érdemben nem keresett meg más adót elérni, tehát még egyszer mondom mit jelent az, hogy a Klubrádió közönsége? Ezt legyen olyan kedves azon kívül, hogy Klubrádiót hallgat, hanem az a kérdés, hogy ez kicsoda, tehát mi ez a sokaság, mire gondolt, amit Ön úgy ítéli meg, hogy csak a Klubrádión keresztül lehet elérni. Az Infón nem lehet elérni, más csatornán nem lehet elérni. Egyébiránt pedig szeretném jelezni Polgármester úrnak, hogy tudomásom szerint Magyarországon pártok nem tartanak fenn rádióállomásokat. Én nem tudom, én nem hallgatom a vonatkozó rádióadót. A Klubrádiót annak idején hallgattam pusztán ez egy ilyen bűnös élvezet volt a résztvevő, polgármester urat is többször hallgattam. Reggel nagyon jó volt kávé helyett hallgatni a politika állásfoglalást. Nekem az volt a benyomásom a Klubrádióról, hogy ez egy baloldali rádió, és szerintem ezt ők se feltétlenül cáfolnák, amvel az égvilágon semmi baj nincsen, csak hogyha az egyikről azt állítjuk, hogy nem tudom másfele orientálódik, akkor azért szögezzük le, hogy a Klubrádió egy szimbolikus, baloldali rádió, nyilvánvaló politikai érdekekkel és ezt közpénzből támogatjuk. Jó (*gong*) az a kérdés, hogy de miért? A polgármester úr azt mondta, hogy azért, mert máshova ömlik a pénz, de akkor ez most ennek a vélelemnek a megtestesülése, hogy akkor kitömjék a Klubrádiót egy kis pénzzel. Lehet, hogy más...

**Pikó András**

Bocsánat, kérdezni akar vagy ...

**Vörös Tamás**

Ez mind kérdés.

**Pikó András**

... de tényleg, komolyan, ez mind?

**Vörös Tamás**

Erre válaszokat kéne adni. Most történt valami, ami azt jelenti, hogy a Klubrádió volt az egyetlen közéleti adó, az egyetlen online adó, ha úgy tetszik, amelynek pénzt ad a JKN és nem tudja, ne haragudjon igazgató úr, eddig nem tudta elmondani, hogy miért ez az egyetlen olyan adó, ami Magyarországon, Budapesten alkalmas arra, az volt az indoklás, mert Ön a Klubrádió közönségét akarja elérni. Ki a Klubrádió közönsége, nem azt, hogy aki a Klubrádiót hallgatja, tehát legyen olyan kedves értelmes választ adni erre a kérdésre és miért ez a korcsoport és milyen programok szólnak nekik, ami kizárólagosan a Klubrádiót teszi alkalmassá ezen cél elérésére, köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Juharos Róbert, parancsoljon kérdezzen.

**Dr. Juharos Róbert**

Még a kérdések körébe, szerintem Hőrich kollegát is szeretném egy kicsit mentesíteni a nehéz helyzetből, meg a nehéz kérdéstől, az úgy tényleg furcsa, hogy amikor a Magyar Vitorlás Szövetségnek a belső nyilvánosságában a mi bérlőnk arról a perről, amit az Önkormányzattal folytat annak ítéletéről már nyilatkozott érdemben. Jelen pillanatban egyébként egy európai verseny zajlik az ő rendezésével Európa Bajnokság zajlik jelen pillanatban a Vitorlás

Szövetség keretein belül. Ott úgy nyilatkozik, hogy egyébként megnyerte a pert az Önkormányzattal szemben, mi meg nem tudunk erről? Tehát ez nekem egy kicsit furcsa, értem hogy ciki, meg el akarjuk ezt tussolni, de hát nem tudom, de mégiscsak van egy nyilvános ítélet.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, akkor megadom a szót és aztán utána lezártam a kérdéseket, nincsen több kérdés. Legyen akkor válasz és aztán utána hallgassuk meg Hórich ügyvéd urat, hogy Gondos Judit számára adjon tájékoztatást arról, hogy az amiről beszéltek az elképzelhető. Parancsoljon!

#### **Lágler Péter Károly**

Tehát örülök neki, hogy a képviselő úr azt gondolja, hogy a magyar nyelvvel egyikünknek sincsenek különösebb problémái, akkor ennek megfelelően az nem egy nyelvi kérdés, hogy egy rádiónak ki a hallgatósága. Ha Józsefvárost tekintem, akkor a Klubrádió esetében elsősorban a Tisztviselőtelep és a Palotanegyed az, ami területileg lokalizálható, mint a Klubrádió hallgatósága és ha azt akarom elérni, akkor ott fogok bármilyen népszerűsítésbe kezdeni. Tulajdonképpen ez egy részben vagy közbenső válasz, egyébként meg az, hogy ez egy mondjuk így, hogy rétegződés szerinti rendeződés, nyilvánvalóan ez egy helyes feltételezés, hogy ez egy baloldali Rádió, ha a baloldali közönséget akarom elérni, akkor ezen fogok valamit hirdetni, de arról szó nem volt, hogy bárki támogatja a rádiót. Én vásároltam egy szolgáltatást, amire egy árajánlatot kaptam és az árajánlatot megtárgyalás után elfogadtuk és ezt a szerződést óhajtja Ön látni, nem? Tehát itt támogatásról semmilyen szinten nem volt szó.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, ez így szerintem rendben is van, erre én is fel akartam hívni a figyelmet, nem támogatásról szól, hanem egy üzleti szerződésről szolgáltatást vásárolunk. Ügyvéd úr legyen szíves akkor, egy mikrofont hadd kérjek oda.

#### **Dr. Hórich Ferenc, Hórich és Varga Ügyvédi Iroda**

Az a helyzet, ugye azért nem vagyok könnyű helyzetben, mert nem láttam az iratokat, ez az egyik. A másik az alapkérdés az volt, hogy lehet-e úgy, tehát történhet egy ilyen eset. Ugye a jog azt mondja, hogy igen, abban az esetben történik, ha berekesztik a tárgyalást, ítélethirdetésre halasztják, ez az egyik megoldás. Na most ez is elképzelhető, de nem tudom, tehát én is tapogatózom, de a válasz az, hogy igenis van olyan, hogy később tudják meg a jogi képviselők, sőt olyan is van, hogyha szóban kihirdetik az ítéletet nem kötelező ott lenni a jogi képviselőnek, az egyiknek szóban elmondják, de írásban később küldik ki és a hatályosság meg onnan indul, ahol a másik megkapja, tehát gyakorlatilag ismeri a jog ezeket a formákat és annyit is kell tudni, hogy ezt általában az ügyvédek azért taktikailag is alkalmazzák, mert ítélkezési szünetben az ún. eljárási határidők kitolódnak, tehát több ideje van valakinek esetleg fellebbezni stb., tehát a válasz az, hogy igen, a jog ismerjen formákat. Konkrétan, hogy itt mi történt, azt nem ismerjük, de a válasz talán így is kielégítő. Bízom benne, hogy Juharos kollega azért ezt is elmondja, de hát meghagyta nekem ezt a részét, köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamásnak ügyrendi javaslata.

**Vörös Tamás**

Értelmező dolog, mert itt ellentmondott Ügyvéd úr, köszönjük szépen és megoldottuk máshogy. Itt volt egy ellentmondás, mert ugye ügyvéd úr megerősítette azt a véleményünket, hogy azért legalább addig, amikor berekesztik tárgyalást ítélethozatalra, arról azért nyilván tudnak a részes felek, hogy egy ilyen várható. Itt pedig azt állította, talán igazgatóhelyettes úr, hogy őneki semmilyen információja nem volt, egyszer csak leesett az égből egy ítélet, de azt se tudja, hogy mi a tartalma, akkor nem tudom honnan tudja, hogy lesz ilyen.

**Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslat?

**Vörös Tamás**

Az, hogy tisztázzák ezt az ellentmondást, legyenek olyan kedvesek.

**Pikó András**

Kérem, hogy tisztázzák ezt az ellentmondást jó?

**Vörös Tamás**

De nyilvánosság előtt jó, tehát ne egymással, ne bohóckodjon polgármester úr, ez ciki.

**Pikó András**

Bocsánat.

**Vörös Tamás**

Nagyon kellemetlen kérdéseket teszünk föl.

**Pikó András**

Azért nagyon nehéz, mert mindazt, amit Ön Alexa úr szájába adott, azt Alexa úr nem mondta, ez ilyen egyszerű. Legyen szíves Alexa úr mondja el, amit mondott, jó, mert nem azt idézték.

**Alexa György**

Én azt mondtam és örülök, hogy az Ügyvéd úr megerősített ebben, vélhetőleg arról van szó, hogy a mi ügyvédünk taktikailag át akarja húzni egy kicsit a fellebbezés időpontot, ezért nem került átvételre az ítélet, ennyi.

**Pikó András**

Nincsen hivatalos.

**Alexa György**

Nem került átvételre, nem ismerjük a tartalmát, ilyen egyszerű.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy van-e hozzáfűzni valójuk az elhangzottakhoz vagy az előterjesztéshez, Vörös Tamás, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen, először szeretném kezdeni, a támogatási szerződésnek nem nevezhetjük valóban ha szolgáltatást vásárolnak, nyilván majd a szolgáltatást tartalmától és a teljesítés tartalmától függően politikailag megítélhető, hogy ez most egy bújtatott támogatás vagy valós szolgáltatás lett véve. Ne haragudjon, de azért a JKN 2019 óta tartó történetébe azért nem az

első eset lenne, amikor ilyen furcsaságokra bukkanunk, arra is mindjárt rátérek, talán a legnagyobb botrányra. Itt azért van egy van egy másik történet is ugye, volt a a Liberty Press nevű kiadó, ezt se igazán sikerült megindokolni, hogy miért ők voltak, akik a leginkább alkalmasak voltak arra, hogy Józsefváros közvéleményét tájékoztassák a JKN-ről. Én olyat megmondom őszintén, én még nem hallottam ennek az Önkormányzatnak a falai között, hogy bármelyik Önkormányzati cég célzottan egy politikai közösséget akart volna megszólítani, tehát nekünk a józsefvárosiakat kell függetlenül azok politikai meggyőződésétől megszólítani. Ön pedig azt mondta, hogy a baloldaliakat kívánja megszólítani. Ez lehet egy cél csak én szerintem közpénzt erre nehéz és nem szerencsés költeni. Önnek az a feladata már ne is haragudjon, hogy erre emlékeztetem, hogy a józsefvárosiak teljes közösségét tájékoztassa. Azt az állítását, hogy a Klubrádió online adását a Tisztviselő telepen és a Palotanegyedből hallgatják többen ezt legyen már olyan kedves és támassza alá valamivel, mert lehet, hogy Önnek ez a véleménye és én ezt tiszteletben tartom és még azt se állítom, hogy nincs így, csak ezt körülbelül semmivel nem tudja alátámasztani, hanem azt állította, hogy ez egy célzott és professzionális döntés volt. Akkor legyen olyan kedves és ezt tegye meg. Ugyanígy a Libertynél, hogy mi volt az oka annak, hogy ez a sajtóorgánum tölti be ezt a szerepet és különösen annak fényében, hogy van egy Józsefváros újságunk. Én is azt gondolom, hogy ez egy baloldali propagandalap, de most azért mégiscsak bedobják a postaládákba és mégis csak ott van a felület. Mi az oka ennek ennek a problémának? Van a Médiaworksnek is józsefvárosi illetősége, Ön miért nem azokat keresi meg. De hogyha még egyszer mondom, ne piaci szereplőt, a Józsefváros újsággal is problémák adódnak? Az miért nem volt alkalmas arra, ami dedikáltan józsefvárosiaknak szól. Ön meg 3,5 millió Ft-ot szeretne kifizetni egy olyan baloldali, de nagyon-nagyon réteglapnak, amelynek szerintem a példányszáma az nem éri el talán a pár ezret, a kinyomtatott lapok száma országosan, tehát, miért gondolja ezt, hogy ez a megfelelő? Erre nem sikerült választ adni, hogy alátámassza, hogy miért ezek a megfelelő orgánumok arra, hogy az Önök céljait éltsék. Az pedig szégyenteljes ne haragudjanak, amit ezzel a vitorlás ügygel, tehát Önöknek mélyen szégyellniük kell magukat, mert az egészet Önök kavarták és amikor azt mondtuk, hogy ez felháborító, akkor felmondták a szerződést és mint kiderült nem sikerült azt se jogszerűen megkötni, mert úgy be van betonozva, hogy a bíróság legalábbis úgy hírlik, legalábbis az egyik részes fél az úgy tudja, a felperesi oldal, hogy az ítélethirdetés már megszületett, tudja is az eredményét. Ehhez képest Önök azt állítják, hogy ennek nem lehet tudni az eredményét. Én szeretném jelezni, hogy Önöknek kötelessége tájékoztatni a fenntartót azaz a Képviselő-testületet minden olyan tudomásukra jutott eseményről, amely érinti a gazdálkodását és amit a Képviselő-testület relevánsnak tart, Önök ezt nem teszik meg jelen pillanatban, hiszen olyan nem lehet, hogy az egyik fél tud valamit, addig az Önök nem. Arra sem tudtak válaszolni, hogy akkor az eljárás során, ki látta el a jogi képviselet. Azt mondták, hogy az előző JKN vezetés szerződött le vele, hát akkor miért nem cserélik le vagy ennek semmi jelentősége nincs, hogy ki szerződött le vele. Ön az igazgató, Ön felelősséget vállal onnantól kezdve a teljesítésekért, fizetni ezt az ügyvédet, kit érdekel, hogy ki kötötte eredetileg a szerződést, itt futnak olyan szerződések, amik évtized hosszúak. Azért nem magánszemélyek között köttetik ez és nem is úgy kérdeztem. Ez egy szégyen, ami itt történik és én abban bíztam és megmondom őszintén szomorú vagyok, hogy talán most már a sokadik próbálkozásra sikerül olyan managementet felállítani a JKN-be, aki rendet tud tenni. Önök nem erősítették meg sajnos ezt a reményemet, inkább ezzel ellenkezőleg. Én nagyon szomorú vagyok, baloldali médiumoknak adnak szerződést mindenféle versenyztetés és értelmes magyarázat nélkül és nem tudnak arra se válaszolni, hogy a Vitorlás Klubbal mi a helyzet, miért van az a gyerekek strandján?

**Pikó András**

Dr. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert:**

Örülök annak, hogy Öry kollega nem maga járt el ebben az ügyben, mert rém kellemetlen lenne. Valójában annyit mondott el, hogy nem ő látta el az ügyet és nem is ismeri. Az ügy érdemében az igaz információt itt a cég képviselőjétől hallottuk, hogy taktikai okokból nem vette át. Tudta, hogy mi van benne, akkor miért taktikázik itt? Hogy ha az önkormányzati érdeket nézzük és önkormányzati képviselőt lát el valaki, akkor kapott ilyen utasítást, hogy ne vegye át, mert van olyan információnk, hogy ez ránk nézve ez nem kedvező vagy meg kell fellebbezni? Nem tudok elképzelni olyan helyzetet, hogy egy önkormányzat képviselőjében ügyvédként eljárjak és a megbízó utasítása nélkül ne vegyek át egy ítéletet, nem is értem meg egyébként., Az ügy egészéről nem vagyok meggyőződve, hogy nem volt itt valójában ítélet-hirdetés amiről tudni lehet. Egy dolog biztos, hogy az a klub, amely ott az önkormányzat területén működik, jelen pillanatban Európa Bajnokságot rendez, azokkal a hajókkal, amelyekkel az önkormányzat területén tartózkodnak, azon a területen. Nem tudom, hogy van-e összefüggés az ítélet át nem vétele és az Európa Bajnokság jelenleg is zajló egyébként ezekben az órákban is zajló bonyolítása között. Most igazából a cégképviselőtől kapott válasz alapján arra jutok, hogy igenis van, tehát nem véletlenül nem került, ez átvételre. Mert ne zavarjuk, már meg szegényeknek ezt a rendezvényét. Ott nem vagy. Nyilván neki nyilatkoznia kellett a Vitorlás Szövetség irányába, mert egyébként nem tarthatta volna meg. Azért gondoljuk, már át mit csinálunk. Mégiscsak önkormányzat, meg közpénz, meg megbízunk egy ügyvédet, annak mégis csak van egy gondossági kötelme, utasítója.

**Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Egy állampolgári, kérdést szeretnék tolmácsolni a helyi Fidesz-frakció Vezetője felé, ha már szóba került a Mediaworks nagyon nagy sikerű kerületi kiadványa a nem nevesített, de általam most nevesítendő HírNY8LC című kiadvány. Hogy a kerületi Fidesz hogyan akarja a kerületi lakosokat elérni, akik nem olvassák a HírNY8LC-at? Miért nem ad interjút a kerületi újságnak, a kerületi Fidesz? Tehát ez lenne a kérdése egy állampolgárnak, aki az előbb írt nekem és gondoltam, hogy ezt a vitát földobom ezzel a kérdéssel. A kerületi HírNy8LC-at nagymértékben csak kerületi Fidesz szavazói olvassák senki más. Ellenben nagyon jó krumpli pucolásra és ablakpucolásra, mert az anyaga lehetővé teszi azt, hogy ezt a tevékenységet folytassunk vele. Hogy ezen kívül, a kerületi Fidesz miért nem nyilatkozik a kerületi újságnak, hiszen így el tudnának érni nemcsak fideszes kerületi embereket is

**Pikó András**

Vörös Tamás, parancsoljon

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Azért, mert nem nyilatkozunk baloldali propaganda lapoknak, aki meghamisítja az interjút. Ezen túl olvassa el a nyilatkozatunkat, már 500-szor elküldtük. Ilyen, észak koreai típusú sajtóorgánumoknak, mint a Józsefvárosi újság nem nyilatkozunk. Ellenben, nagyon érdekes dolgok hangzanak el, tehát egyre izgalmasabb ez a vita, meg egyre szomorúbb is egyben. Maradjunk a szerződéseknél, meg annál, hogy a különböző, médiaszereplők azok milyen módon jutnak hozzá az önkormányzat szerződéséhez. Hallottuk, hogy nem volt beszerzési eljárás. Nem volt igazából semmiféle versenyhelyzet, hanem kijelölték. Ön szerint Tisztviselőtelep nem tudom miért pont a Tisztviselőtelep vagy a

Palotanegyed volt a cél? Nyilván majd erre is választ tudunk kapni, remélem. Ha nem akkor, más módon kell ezeket az információkat megszerezni. Viszont egy-egy kérdésnél fölmerül, hogy ki az aki az önkormányzat nevében vagy a JKN-k nevében nyilatkozik ezekben a sajtóorgánumban, és mondjuk a kerületi rendezvényekről vagy a JKN-ről, vagy bármi egyébéről beszél, hogy ezt tudjuk nevesíteni? Nyilván nem feltétlenül kell, de hogy ha indokoltnak tartja, nyugodtan milyen beosztású munkatársról van szó? Vagy, úgy általában kiről? Ki az, aki artikulálja ezeket, ha van ilyen a sajtótermékekben? Milyen időkeretbe gondolta, milyen struktúrába, mert azért ez így nem túl sok. Még egyszer mondom nem győzött meg arról, hogy ez egy ilyen alátámasztott szakmai terv alapján történne. Inkább tűnik egy ilyen politikai mutyinak, már elnézést. Kérem, oszlassa el ezeket a gyanúkat és kellene valamiféle szakmai terv, hogy mi alapján lettek kiválasztva? Kik, azok, akik nyilatkoznak, milyen programokat fognak népszerűsíteni, milyen műsorszámokat? Gondolom, ezzel is tisztában van, amikor egy ilyen szerződés megkötéséről dönt. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kíván válaszolni, illetve egy állásfoglalást? Megkérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólás? Nincs. Akkor a napirend vitáját lezárom. Ha kíván válaszolni, akkor válaszolhat Vezérigazgató Úr, parancsoljon. De, lehet írásban is.

#### **Lágler Péter Károly**

Tulajdonképpen az a válaszom, amit eleve terveztem volna elmondani, hogy majdnem napra egy éve vagyunk mind a ketten ennek a JKN-nek a vezetésében. Mindenkinek meg akartam köszöni azt, hogy segítette a munkánkat eddigiekben. Továbbiakban is megfelelő együttműködést szeretnénk kialakítani, és az lett volna az állásfoglalásra való kérdésem, hogy miután a kérdéseket lezárták, meddig kell ugyanazokra a kérdésekre válaszolnom.

#### **Pikó András**

Nem kell. Köszönöm szépen. Szavazás következik. 5 pontból áll a határozati javaslat, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most. 10 igen 6 nem.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2023. (VII. 13.) számú határozata**

#### **a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról**

(10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi többletfeladatainak ellátásához 75.908.864 Ft többlettámogatást biztosít az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Felhalmozási célú szabad maradvány céltartalék terhére;
2. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi közszolgáltatási szerződésében szereplő 2023. évi kompenzáció összegét a határozat 1. pontjában szereplő 75.908.864 Ft-tal megemeli, valamint a korábban már polgármesteri határozatokkal biztosított 4.023.192

Ft-tal, összesen 79.932.056 Ft-tal megemeli, melyből 29.332.820 Ft felhalmozási célú kompenzáció. Az így módosított 2023. évi kompenzáció összege 1.015.023.473 Ft, melyből 58.232.820 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;

3. a határozat 2. pontjában szereplő összeggel az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződését;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában szereplő előirányzat átcsoportosítás végrehajtására és felkéri a változásoknak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti Közszolgáltatási szerződés aláírására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2023. július 13.,  
4. pont esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,  
5. pont esetében: 2023. július 31.

### **Pikó András**

A Frakcióvezető úr ebédszünetet javasol. Háromnegyed-egy van, úgyhogy ennek egyébként itt az ideje. Háromnegyed-kettőig ebédszünetet rendelék el. Háromnegyed- kettőkor találkozunk. Köszönöm szépen.

### **SZÜNET**

### **Napirend 8. pontja:**

#### **Javaslat a 2023. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

Tisztelt Képviselők, elkezdjük a munkát. A 8. napirendi pontnál tartunk. 8. napirendi pont „*Javaslat a 2023-as évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára.*” Az ez évi józsefvárosi részvételi költségvetés során született ötletek megvalósításához szükséges, hogy a Képviselő-testület jóváhagyja a részvételi költségvetésről szóló közös közönségszavazás eredményét és döntsön a részvételi költségvetésről. A Költségvetési és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megszavazta. Mit is mondhatnék? A részvételi költségvetés a politikai programunk egyik legfontosabb eleme. Másodszorra rendeztük meg ezt a folyamatot. A tavalyihoz képest kétszer annyian szavaztak és kétszer annyi ötlet is jött be, mint amennyit 2022-ben az első részvételi költségvetésnél kaptunk. Ez szerintem egyértelműen mutatja a sikert. Kezd ez az intézmény intézményesülni, és ez így van jól. A részvételi költségvetésnek a folyamata egy meghatározott folyamat. A lakosság ötleteit egy hivatali szűrőn keresztül tervezzük meg illetve döntünk arról, hogy mi az, ami mehet szavazásra és mi az, ami nem. Most azokról a projektekről tudunk dönteni, amelyeket szavazásra bocsátottunk, és amelyek utána a legtöbb szavazatot kapták. Ez azonban nem jelenti azt, hogy egyes projekteknél ne lennének még nyitott kérdések, amelyekről mindenféleképpen kell a továbbiakban is egyeztetni. Böven elképzelhető és nyilvánvalóan az



ötlet- gazdákkal egyetértésben, hogy lesznek olyan, a mostani döntés után is olyan folyamatok, amelyeknél módosítanunk kell az ötleten például azért, mert még nem találtuk meg az ötlet megvalósításához szükséges helyszínt. A következő időszakban még rengeteg munka vár ránk, de a lényeg az az, hogy a józsefvárosi lakosok éltek a lehetőséggel. Javasoltak ötleteket, döntöttek az ötletekről. A feladat pedig most a miénk kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Vörös Tamás parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Szeretném megkérdezni, hogy miképpen történik a validációja a részvételi költségvetés szavazóinak? Magyarul honnan tudjuk, hogy akik szavaznak vagy online, vagy offline módon azok valóban józsefvárosi lakók-e? Ezt legyen olyan kedves és tisztázza. Ezen kívül olvastunk olyan megoldást, ami némi aggodalomra ad okot, hogy utcai piszoárokat terveznek felállítani pár száz szavazat alapján. Ezt, majd nyilván megvitatjuk, hogy ennek mi az értelme. Viszont az van benne, hogy önkéntesek által tervezik megvalósítani a tisztítását. Most én ezt nem tudom, hogy hány önkéntest várnak erre a feladatra, de én csak itt a fogadj örökbe valami típusú akciókra szeretnék utalni. Még egy kérdést, értékelő kérdés. Most már közel negyedik éve működik a részvételi költségvetési iroda, aminek gyakorlatilag a fő retorikai produktuma ez a részvételi költségvetés. Most már elköltöttük rá két-háromszáz millió forintot az elmúlt évek során összességében, és eljutottunk oda a negyedik évre, hogy 1400 tehát a kerület, papíron, legalábbis 2%-a részt vesz rajta, hogy ezt sikernek értékelik-e? Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm. Más kérdés? Sánta Péterné parancsoljon!

### **Sántha Péterné**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azt látom, hogy hányan szavaztak a különböző ötletekre, de arról nem látok semmit, hogy januártól-március 20-áig kb. ekkora alakultak ki azok az ötletek, amelyek szerepelnek itt az előterjesztésben, hogy az ötletek kiokoskodásában hányan vettek részt, és mivel indokolták ezt, hogy pont ez az ötlet. Bár nem nagyon rosszak, de akkor is, ahogy frakcióvezető úr Vörös Tamás is elmondta, hogy 1465-en adták le a szavazatukat és nagyon szépen le van írva, hogy egy szavazó 5 szavazatot is leadhat. Egyet a saját körzetében, nem, bocsánat oda kettőt adhat, hogy mi mindenre szavaz. Egyet egy másik körzetbe, mert ugye 3 körzetre van a kerület osztva. Ez egy novum, hogy összterületre is leadhatnak szavazatot. Ezt én teljesen értem, akkor is kevésnek tartom az 1465-öt, de a kérdésem az elején fogalmazódott meg. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Ha nincs, akkor, a kérdéseket lezárom. Kérem, majd Udvarhelyi Tessza irodavezető asszonyt, hogy segítsen nekem a válaszokban. Utcai piszoárok és önkéntesek ugye ez az egyik olyan projekt, van még ilyen, amelynél további egyeztetésre van szükség. a megvalósításnál. Az utcai piszoároknál egyáltalán nem mindegy, hogy hol létesül ez az utcai piszoár. Nekem van egy javaslatom, ahol biztosan használható is lenne. Nem vagyok benne biztos, hogy a főváros ebben az ügyben, mert még nem tudjuk, partnerünk lesz-e? Szóval, hogy ez az a kérdés, amit akár még azt is, hogy hogyan lesz ezeknek a takarítása, még biztosan tisztázni kell az ötlet gazdákkal egyetemben. Magyarán, egyáltalán nem, hogy mondjam elképzelhetetlen, hogy a most megszavazott ötletek jelentősen módosulni fognak. Ez például lehet, hogy jelentősen fog módosulni. A javaslattételről, mármint az ötletelés időszakról, arról nyilván majd Udvarhelyi Tessza fog

beszélni. Ezért azt szeretném mondani, hogy a két százalék az, ha jól tudom a második évben kifejezetten jó eredménynek számít. Az 1465 szavazatot vagy szavazót, azt pedig meg kell szorozni öttel, ez ötször annyi szavazatot jelent pont azért, amit képviselő asszony mondott, hogy mindenkinek 5 szavazata van. Valóban 1465-en vettek részt ebben a folyamatban. A Közösségi Részvételi Iroda nem Közösségi Költségvetési Iroda, hanem Közösségi Részvételi Iroda. Feladata nemcsak a közösségi részvételi vagy a részvételi költségvetésnek a menedzselése, a folyamatnak a gondozása. Rengeteg más is van és ahhoz képest, amit a részvételi költségvetésben a lakosok számára lehetőségként biztosítunk, mármint hogy miről dönthetnek, a részvételi költségvetésnek a lebonyolítási költsége, tehát ami a Részvételi Közösségi Irodához kapcsolódik az 3%. Ez kifejezetten mindenfajta összehasonlításban az egyik legolcsóbban lebonyolított részvételi költségvetési folyamat. Csak szeretném mondani, hogy másutt egyébként külső céggel több 10.000.000 forintokért szokták ezt megcsinálni. Vannak olyan kerületek mi, nem ezt az utat követjük. A további válaszokra akkor kérem Udvarhelyi Tesszát. Szavazók validálása volt az első kérdés. Parancsoljon.

### **Dr. Udvarhelyi Tessza**

A piszoárra visszatérve, hogy a piszoárnak a konkrét helye nincsen meg. Egyébként ezt a JGK fogja működtetni és az az elképzelés, hogy ez egy mobil piszoár lesz pont azért, hogy ha ott nem felel meg, akkor igen ezt velük egyeztetve mondom és azért lesz mobil piszoár, mert, hogy ugye ez egy kísérleti projekt lesz. Hogyha mégsem működik, akkor nem kell nyilván ott tartani. Úgyhogy, ilyen szempontból mi is látjuk ennek a kockázatát. Hogy, hogyan lettek validával a szavazatok az online rendszerben? Meg kellett adni a szavazónak a konkrét lakcímét és az alapján. Csak azt tudott szavazni, aki meg tudta adni a lakcímét és azt sorolta be a körzetekbe is. Az offline kérdőíveknél ott pedig nyilatkozatot kellett tenni, hogy valaki józsefvárosi lakos. A Képviselő Asszony kérdésére, hogy hányan vettek részt az ötleteknek a kifundálásában vagy nem tudom pontosan mi volt a megfogalmazás, 124-en adtak be ötletet. Utána 28 kerületi lakos volt az, akik ezekben a lakossági munkacsoportokban a beérkezett ötleteket azután eldöntötték, hogy melyik kerüljön szavazólapra. Tehát 124 ötlet beadó volt és 28 munkacsoporttag, akik önkéntesen jelentkeztek erre a feladatra. Egyébként, hogy kevés a szavazat, szerintünk sem elég, hát azért dolgozunk, hogy minden évben egyre több és több és több legyen. Mi is azt látjuk, hogy mivel pont sikerült szinte mindent megkészserezni, ezért az látszik, hogy van érdeklődés. Nyilván még az elérést javítani kell.

### **Pikó András**

Ügyrendi javaslata van Vörös Tamásnak, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Igazából nem emlékeztem pontosan, hogy Polgármester Úr lezárta-e a kérdéseket vagy nem?

### **Pikó András**

Igen.

### **Vörös Tamás**

Akkor marad az ügyrendi, mert nem válaszolt Ügyosztályvezető Asszony a kérdésre, mert az teljesen rendben van, hogy meg kellett adnia az online felületen, hogy ki hol lakik. Azt kérdeztem, hogy hol validálják, hogy ez így is van. Nem azt mondtam, hogy tehát, hogy valóban ő az?

**Dr. Udvarhelyi Tessza**

Ennek így nem történik validálása, ez nyilatkozat alapján történik.

**Vörös Tamás**

Magyarul, hogy ha egy XVII. kerületi, de az ügyel szimpatizáló ember beír egy józsefvárosi címet, akkor ő is szavazhatott?

**Dr. Udvarhelyi Tessza**

Igen, tehát hogy ez most így van, de az van, hogy mi bízunk abban, hogy ez nem történik meg. Illetve az az emögötti logika, hogy Józsefvárosban nagyon sokan élnek, akik bár itt élnek, de nem tudnak bejelentkezni oda ahol laknak, mert a lakástulajdonosok nem engedik az albérletekbe egyébként törvénytelenül, vagy jogszerűtlenül, hogy bejelentkezzenek és ők is Józsefváros lakosai. Ha kötelezővé tennénk, hogy csak bejelentett lakcímmel tudjon valaki szavazni, akkor nagyon sok olyan ember kiszorulna, aki egyébként a városban él, vagy a kerületben él, de nem feltétlenül van, ott bejelentett lakcíme.

**Pikó András**

Köszönöm szépen a válaszokat. Kérdezem, a tisztelt Képviselőcsoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni?

**Pikó András**

Vörös Tamás parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Rögzítsük akkor. 1465 ember vett részt személy vett részt a szavazásban. Ez azt jelenti, hogy ha a részvételi iroda költségvetését vesszük alapul, hogy 41.000 forintot költöttünk szavazóként erre. Már tudom, hogy rendkívül sok és magas teendők vannak még emellett, bár nyilván ezekkel mondjuk azt, hogy ennyire nem szokták megörvendeztetni a Képviselő-testület, se a józsefvárosi lakókat. Az a helyzet, hogy most kiderült és ez egy nyilvánvaló dolog, hogy azt se tudjuk, hogy ezeket az ötleteket józsefvárosi lakosok szavazták-e meg? Most egy olyan eredményről beszélünk, ahol teljesen irreleváns az eredmény, mert senki nem tud azért felelősséget vállalni, hogy az itt elköltött közpénz, amit ugye Önök azt mondták vagy részvételi úton-módon beengedik a városlakókat, hogy erről döntsenek. Ahelyett hogy meghallgatnák, hogy mik az igények és Önök ezt előterjesztenék, de ez most egy technikai kérdés ezt hagyjuk is. Nem tudjuk megmondani, hogy mondjuk 5870, annyiszor sajnos nem, tehát 1465-ször, 5-ször maximum, nem egyetlen egy személy adta le a szavazatokat. Erre, nincsen ma semmiféle garancia. Azt szeretném kérni, hogy ennek a komolyságát akkor innentől kezdve kezeljük a súlyán is. Egyébként én örülök neki itt a köztársaságnál, hogy ez több helyen is, sajtó is, felkapta és a csatolt képek is hát aggodalomra adtak okot, hogy azért ez egy beépített, sűrűn beépített környezetben ez azért, hogy fog nagyjából kinézni. Miképpen lehet azt garantálni, hogy valakinek a dolga végzését mondjuk a 3. 4. 5. emeletről ne nézze premier plánban az ott lakó akár akarata ellenére. Azt sem sikerült tisztázni, hogy ezeknek a karbantartása és tisztántartása hogyan történik. Azt gondolom, hogy nem feltétlenül kell fesztivál hangulatot teremteni egy városban. Itt, azért nagyon sokan élnek. A köz WC-nek egyébként a történelme, nem az önök sara. A történelmi rossz megítélése az pont a takarítás hiányából fakad és erre próbáltak jól, rosszul reagálni a budapesti városvezetők az elmúlt 30 évben. Ott bezárták, kinyitották, fizetőssé tették. Nyilván a tisztántartása egy kardinális dolog. Hogy ha nem rendelünk hozzá felelőségi kört és költségvetést, akkor azt nem lehet tisztán tartani és arról nem is beszélve, hogy megmondom őszintén, attól tartok, hogy lesznek olyanok, ahogy mindig vannak olyanok, akik nem

szakszerűen fogják használni ezeket a helyeket, s nem rendeltetésszerűen. Ennek megfelelően többletköltségek fognak keletkezni és erre nincsen kapacitása az önkormányzatnak, hogy ezeket adott esetben megelőzze és aztán pláne sokba kerül ezt rendbe rakni. Ezért olyan megvalósítást érdemes minden területen, nemcsak itt, minden közterületi fejlesztésnél, ami fenntartható és el lehet kerülni azokat a helyzeteket. Mondok Önöknek egy példát, és nem is ehhez tartozik, és hogy hogyan lehet revideálni egy-egy döntést. Volt egy kutyafuttató az egyik közterületen, ahol nem a lakók és nem az önkormányzat hibájából azt kérték az ott élők, hogy ez túl közel van az otthonaikhoz és a nem megfelelő kutyasétáltatási szabályok következtében a szag sem elviselhető. Az önkormányzat bezárta, mert belátta, hogy az rossz helyen van. Attól tartok, hogy ezekkel a piszoárokkal is hasonló lesz a helyzet. Azt szeretném kérni, főleg úgy, hogy igazából nem lehet komolyan venni a leadott szavazatokat, sem a számát, sem azt, hogy Józsefvárosiaktól származik, ezért azt kérem, hogy ezt mindenképpen vizsgálják felül és töröljék az ötletek közül. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz:**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Filmekben gyakran találkoztam olyan szófordulattal vagy időnként találkoztam olyan szófordulattal, hogy egy állampolgár azon dohog, hogy erre költik az adófizetők pénzét. Bár vígjáték, de a Torrente című filmben emlékszem, hogy valamikor ezen, dühöngött a főszereplő, hogy a Kormány mire költi az adófizetők pénzét. Azt vettem észre, hogy fájoan hiányzik ez a magyar filmekből, magyar művekből. Külföldi művek, ahol vannak ilyen szereplők, akik azon dühöngenek, azon morognak, hogy mire költik az adófizetők pénzét. Ez a tulajdonosi szemlélet ma Magyarországon nem igazán nyilvánul meg ilyen látványosan ilyen hangosan. Nincsenek ilyen karakterek, ami probléma, mert hát ugye a közpénz az, amit az állam a kormány elkölt azért minden adófizető pénze és ahhoz, hogy ez felelősen legyen, elköltsve ahhoz az állampolgároknak ezt számon kell kérniük. Bár vannak már előremutató jelek például, mert amikor a legújabb hülye propaganda plakátja jelent meg a kormánynak akkor volt aki, volt olyan állampolgár, aki felmatricázta, hogy erre meg van pénz. Ezek előre mutató jelek. Nekem azért is fontos a részvételi költségvetés, mert azt a fajta a tulajdonosi szemléletet segíti elő, ezt erősíti, ezt propagálja, és ezért ez mindenképpen egy hasznos projekt és egy hasznos tevékenység és láthatóan sikeres is. Polgármester úr kiemelte, hogy 685 szavazó volt tavaly, most 1465 szavazó van, abból majdnem 600 offline a korábbi szazegynéhányhoz képest. A személyes jelenlét is erősödik. Ráadásul tavaly 135 ötlet volt, most 233 ötlet és egyébként akkor itt javítanám ki a Frakcióvezető urat, mert, hogy, az egész költségvetését vette az egy főre jutó költségnek részvételi költségvetésnél. Ez, nem stimmel. Az egész részvételi költségvetés projekt közel 4 és félmillió forintba került, szavaztatással, promotálással, mindennel. Az szavazatonként csak 3065 Ft. Ennyibe került egy szavazat és fontos és jelentős dolgokról dönthettek. Azt gondolom, hogy látszik a siker. Nemcsak azért látszik a siker, mert ezek a számok és duplázódik, de abból is látszik a siker egyébként, hogy most már az Önök propagandája is a részvételi költségvetés nyertes projektjeinek a megvalósulását kéri számon. Korábban ennek az egésznek a létjogosultságát tagadták, úgy látszik most már a Fidesz is elfogadja, legalábbis a részvételi költségvetésnek a létjogosultságát és számon kéri a megvalósulást. Ebből a szempontból, egy nagy kulturális diadalt könyvelhettünk el magunknak. A totális győzelem az lett volna, hogyha még Ferencz Orsolya is végre egyszer felismeri a különbséget a részvételiség, és a bázisdemokrácia között. Mert emlékszem, hogy ez nála mindig nagyon nagy zavart okozott. Lehet, hogy ha még egy évet itt töltött volna, akkor sikerült volna, de hát nem nyerhetünk meg mindig minden csatát. Örülök annak, hogy ez ekkora siker, de az igazi motivációt az jelenti majd, hogyha tényleg

megvalósulnak azok, amiket a szavazók megszavaztak. Ezért is, kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy szavazzuk meg ezeknek az ötleteknek a megvalósulását. Azt gondolom, hogy ahol, ez nehézséget okoz, ott az elsősorban technikai kérdés, foglalkozni mindenképpen kell vele, nem gondolom, hogy felül kellene, bírálunk a szavazók akaratát. Majd, hogy ha a szavazók máshogy gondolják, akkor a következő évben majd más projektek kapnak többséget. Arra buzdítok mindenkit, hogy vegyen részt ezen és ő is formálja, hogy mire költjük el ezeket a pénzeket. Azt gondolom, hogy ezt a piszoárkérdést, ezt azért egyelőre, még ne öntsük ki a fürdővízzel a gyereket. Lehetséges, hogy van olyan technikai megvalósítás, amivel ez megoldható lenne. Örülnék hogyha, a falak tövéről sikerülne minél több állampolgárt átterelni, mert jelenleg azért az a helyzet, hogy van olyan fal, amelyik megszenvedti azt, hogy valaki azt használja piszoár helyett. Szerintem, ha úgy tesszük fel a kérdést, hogy az épület fala vagy a piszoár akkor mindenképpen egy jobb alternatíva lesz a közterületi piszoár, amit lehet aztán úgy letakarni és megvalósítani, hogy a lakóknak se bántsa a szemét. Szerintem ezek technikai kérdések. Ne hagyjuk, hogy technikai kérdések ezt az egyébként hasznos kultúraformáló nagyszerű projektet kisiklassák. Ami ismétlem már a Fidesz számára is adottságnak tekinthető. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós Józsefváros Jövőjéért Frakció

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Bár kicsit nehezemre esik, de próbálom onnan folytatni ahol képviselő társam abbahagyta. Szerintem ez egy kiváló lehetőség arra, hogy a Mediaworks helyi kiadványa is segítsen jövő évben esetleg a népszerűsítésben. Itt lehet közös pontokat találni Képviselő Úr. Hogyha önök keveslik a szavazók számát, akkor segítsenek be. Budapesten egyedül a VIII. kerületben maradt meg a kormánypárti propaganda médium akkor legyen valami haszna is az összközösséget tekintve. A jövő évben szerintem szálljanak be Önök is a népszerűsítésbe. Komolyra fordítva a szót, szerintem ez egy nagyon fontos folyamat. Magam is részt vettem a népszerűsítésében, immár második éve és elég nagy erőfeszítéseket tettünk annak érdekében, hogy egyre többen szavazzanak. Úgy érzem, hogy a Magdolna és az Orczy negyedben sokkal több embert sikerült meg szólítanunk akár az ötlet beadási időszakban, akár a szavazásban. Nyilvánvalóan még nem tökéletes a folyamat van rajta mit javítani. Szerintem nagyon előremutató dolog és én abszolút mértékben támogatom. Örülök annak, amit Polgármester úr mondott, hogy pár ötlet megvalósítása még módosulhat és módosulnia is kell. Mondok egy konkrét példát. A második körzetben nyert egy olyan ötlet, ami úgy hangzik, hogy a Baross utcai villamos sínpár közterületi rekonstrukciójának tervezése és a zöldsáv rendezése. Abszolút mértékben támogatandó. Viszont a leírásban van olyan rész, amit egyáltalán nem tudok támogatni az pedig az, hogy a területen megszűnne a parkoló funkció és helyette egy hajtány létesülne. Szeretném ezt mindenki számára világossá tenni, hogy ezt a dolgot én ilyen formában nem támogatom. Éppen ezért örültem annak, amit a Polgármester úr mondott, hogy még fog alakulni ez az ötlet a megvalósítás terén. Nyilvánvalóan rendezni kell ezt a területet. Ez egy 30 éves hiánya ennek a városvezetésnek, hogy ezt a területet, amin egy sínpár van és egyébként a Baross remizből vezet ki, ezt rendezzük megnyugtató módon és minden lakos és a környéket használó ember javára.

### **Pikó András**

Végig kell gondolni.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Mondom még egyszer. Abszolút támogatom. Nagyon sok olyan ötlet nyert, ami a kerület

zöldítését élhetőbbé tételét irányozza elő, például az Orczy tér fejlesztése. Láthatóan van igény arra, hogy legyen több köz WC, legyen több zöldfelület. Egyként itt kapcsolódnék Vörös Tamás képviselő úrhoz, tehát hogy nyilvánvalóan ez egy nagy hátránya volt a budapesti városvezetéseknek, hogy a köz WC ügyel nem foglalkoztak. Számomra nagyon kielégítő, és megnyugtató örömteli az, hogy a VIII. kerület ennyire foglalkozik ezzel a témával és ennyire szívünkön viseljük ezt a dolgot. Számos új köz WC nyílt meg, amelyet ingyen vagy szinte ingyen használhatnak az itt élők, illetve az ide látogató emberek. Egyébként Képviselő úr is fültanúja volt annak a beszélgetésnek, ami nemrég L.Simon László igazgató úrral zajlott. Ami arról szólt, hogy a Múzeumkerti wc-t a múzeum felújítja, mi pedig átvesszük üzemeltetésbe. Szerintem ez egy örömteli dolog, és ha minden jól megy, akkor még az idei évben ez meg is fog valósulni. Még egyszer köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett ebben a folyamatban. Köszönöm szépen a KRI munkatársainak munkáját és minden szavazónak, azt hogy szavazott, és kérem, hogy jövőre minden képviselőtársunk vegye ki a részét ebben a munkában és népszerűsítsék ezt a programot. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Képviselői hozzászólások Sátly Balázs parancsoljon!

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr.

### **Sátly Balázs**

Nekem is nagy öröm, hogy szépen fejlődik a részvételi költségvetés és láthatóan a józsefvárosi polgárok egyre nagyobb része rezonál erre a lehetőségre és a beérkezett ötletek is azt mutatják, hogy egyébként túlnyomó többségben olyan ötletek érkeznek, ami az önkormányzat hozzáállásával is egybevág. Nekem külön öröm volt mondjuk olvasni a Pál utca zöldítésre, vonatkozó ötletet, ami remélem, hogy minél hamarabb meg tud majd valósulni, hiszen Pál utcában jelen pillanatban egyetlen egy darab zöldfűszál sincsen. Nyilván a részleteit ennek ki kell dolgozni. Szerintem a Palotanegyediek öröme fog válni. Amit pedig említett Polgármester úr, hogy néhány ötletet jobban ki kell dolgozni, meg kell fontolni, itt a piszoár kapcsán. Azt szeretném megjegyezni, hogy ezt érdemes lehet az átfogó, köz WC program keretében kezelni és nem egy ilyen pontszerűen megvalósítani. Polgármester úr mondta, hogy van egy ötlete, hogy hova lehetne elhelyezni a piszoárt, egy ötletem nekem is van. A mobil piszoárt én például a Káptalanfüredi strandon tudom elképzelni, de mondjuk a Palotanegyedben vagy a Corvin közben biztosan nem. Ezt szerintem gondoljuk át koncepcionálisan, és hogyha ez megszületik, akkor mondjuk a Városüzemeltetési Bizottság döntésével tudjuk majd ezt megvalósítani, úgy, hogy ezt szeretném majd kérni. Még egyszer köszönöm mindenkinek, aki részt vett a részvételi költségvetés tervezésében lebonyolításában. Különös tekintettel a Részvételi Irodának, illetve azoknak a választóknak, akik szavaztak. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném megköszönni minden józsefvárosinak, illetve Józsefváros ügyei iránt elkötelezett szavazónak a részvételt, és a persze a KRI-nek az egész folyamat lebonyolítását. Akkor konkrétan válaszolnék. Vörös Tamás, azt a szép szakkifejezést használta, hogy validálás. Kérdésre, hogy ha megnézi, hogy a szomszédos IX. kerületben, milyen fogadtatása volt a részvételi költségvetésnek, és mennyire ki vannak ott akadva a

lakók, ha mondhatom így, hogy olyan bürokratikus módszerekkel nehezítette meg az önkormányzat a szavazást, hogy alig-alig volt szavazó. Ha összeveti ezt azzal, hogy egyrészt, hogy mi a szavazás eredménye, hogy melyik az az ötlet a Baross utca zöldítésétől kezdve a Pál utca zöldítésén keresztül, az Orczy tér élhetőbbé tételén át, az ivóutak létesítéséig, a Setét Jenő emléktábla létrehozásáig, a Szerdahelyi utca rekonstrukciójáig és így tovább, hogy mi volna az, amit Ön úgy érez, hogy nem Józsefvárosiak találták ki, vagy nem Józsefvárosiak támogatták. Mert aki itt él, az tudja, hogy ezek mind olyan ötletek és mind olyan javaslatok, amelyek ténylegesen találkoznak nemcsak a szavazáson részt vevő majdnem 2000 ember akaratával, hanem általában is az itt élő talán most a friss adatok szerint 74.000, hivatalosan itt élő 74.000 ember akaratával. Ezek mind olyan nagyszerű ötletek, amelyek élhetőbbé, jobbá fogják tenni a józsefvárosiak életét, úgyhogy már magában a győztes ötletek listája cáfolja azt a gyanút, amit Ön megfogalmaz. Még egyszer, az, hogy Ferencvárostól eltérően nem nehezítettük adminisztratív akadályokkal a részvételt az ténylegesen a részvételt növelte és a résztvevők körét bővítette és pedig mindazokkal, akik a kerület ügyét magukénak érzik úgy, hogy jobbnál jobb javaslatok nyertek. Látszódik egyébként ezen a listán is, hogy tényleg a zöldítés iránt nemcsak Önben és bennem, hanem a legtöbb józsefvárosiban nagyon nagy az igény, hogy örüljünk neki, hogy egy újabb forrásból nyertek nyernek zöld projektek és más fontos a közösségi szempontokat figyelembe vevő projektek. Kérem, hogy Önök is támogassák és örüljünk ezeknek együtt. Köszönöm!

#### **Pikó András**

Köszönöm Gondos Judit képviselő asszony parancsoljon!

#### **Gondos Judit**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Úgy gondolom, hogy azzal senkinek nincsen semmi problémája, sőt az teljesen pozitív dolog, hogy a kerületben élők valamilyen szinten bevonásra kerülnek és részt vehetnek adott dolgokban. Ebben az egészben az az aggályos, mint ami már ugye el is hangzott, hogy nem biztos, hogy mindenki Józsefvárosban bejelentett lakos. Erre érdemes lenne majd valami rendszert, ellenőrzést kidolgozni. Viszont, azzal sincsen semmi probléma, igen zöldesíteni kell, arra kell törekedni, hogy élhetőbb legyen a kerület, de azért hogyha most a piszoárnál maradunk és ugye itt ahogy el is hangzott, hogy mobil, hát azért fölvetődik az a kérdés is, hogy egyrészt azt hová fogják üríteni. Azzal is valahol vagy egyetértünk, vagy nem hogy önkéntesek fogják karbantartani, tisztítani, vagy nem. De azért elég komoly egészségügyi kockázatot jelent, mint ahogy van arra is példa ugye, hogy az ivóutak is teljesen jók lennének, hogyha a valódi funkcióját látná el, nem pedig azt a funkciót látná el, mint ahogy nagyon sok esetben láthatjuk, hogy ott mossák éppen valakik ruhájukat és látszik is az ivó kutakon, hogy nincsenek megfelelően fertőtleníve. Egészségügyileg szerintem ez is azért kockázatot jelent. Ezek miatt, hogy ezek nem valósulnak meg, amit én látok. Ami véleményem szerint aggályos ugye, az is alapvetően rendben lenne, hogy minél több a kiülési lehetőség. Az a probléma, hogy, az eddigi tapasztalatok szerint, most már lassan nincs olyan utca, hogy nem lehet valamire kiülni, vagyis ki lehetne, ha a lakosok tudnák használni. Sajnos nem a lakosok használják, mert más egyéb személyek foglalják el. Példa a legfrissebb felújításnak mondott valami, ami nem tudom hány 10.000.000 forintba került. Most én megnéztem az árakat és csodálkoznék rajta, hogy hány ilyen terület lehetett volna lefesteni meg padot meg műanyagszéket venni, de nem a lakosok tudják használni, és ezek miatt alapvetően pénzkidobásnak látom, mert itt biztos, hogy nem a konkrétan itt élők érdekében van. Ha pedig annak, azoknak az érdekében van, akkor az önkormányzatnak gondoskodni kellene arról, hogy a lakosoknak legyen ez biztosítva, ne pedig más egyéb személyeknek. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Megmondom őszintén nekünk teljességgel mindegy, hogy Önök miképpen csapják be magukat és ismételtetik el állandóan, hogy köszönjük, hogy ennyien szavaztak. Önök nem tudják megmondani, hogy mennyien szavaztak. Mert nem lehet megmondani azt, hogy mennyien szavaztak, ez egy virtuális szám vagy el hisszük, ami ott van vagy nincsen, vagy nem hisszük el. Az is lehet, hogy nem létezik ebből semmi. Az a baj, hogy nem lehet megbizonyosodni arról, hogy ezek létező személyek. Ön se tudja ezt igazából megcáfolni és senki ebben a teremben, lehet maga a rendszer nem úgy volt kialakítva. Innentől kezdve igazából ez egy ilyen fikciós beszélgetés, hogy az emberek mit szeretnének, mert ez a felmérés, ami önmagában több millió forintba került, függetlenül attól, hogy mennyiért tartjuk fent a Közösségi Részvételi Irodát ettől függetlenül nem lehetett ezt megmondani. Az a baj, egyébként féltő, hogy ha valóban egy komoly rendszer lenne e mögött, akkor itt is hasonló eredményre jutnánk, mint a IX. kerületben. Mi folyamatosan azt mondtuk, hogy meg kell ismerni a józsefvárosiak véleményét. Egyébként szerintem, ez az önkormányzatnak egyrészt feladata, másrésztől egy valamilyen, hogy mondjam valamilyen életösztönnel rendelkező politikai közösségnek meg különösen érdeke, hogy alapvetően olyan javaslatokkal éljen, amelyek népszerűek és az ott élőknek a boldogulását szolgálják. Azért ez nem egy ördögtől való dolog. Ezért külön rendszereket fenntartani felesleges. Azt megállapítani, hogy az emberek szeretik a zöldfelületet, a tisztaságot, meg az új játszótereket, ehhez azért nem biztos, hogy kell egy Részvételi Irodát fenntartani. Ami ötletek, most nyilván tudnánk példákat hozni az ellenkezőjére is, de azért nyilvánvalóan vannak benne olyan fejlesztések, amiket miért ne támogatnánk, zöld fejlesztések stb. Semmi bajunk ezzel. Azt gondolom, hogy ezt az egész játékot felesleges és pénzkidobás eljátszani. Ebből a pénzből meg lehetett volna valósítani a projektek számos elemét, ahogy erre utalás is történt már. Az a baj ezzel, hogy ez egy eljátszott részvételiség, ez nem valódi részvételiség. Nem vonták be saját bevallásuk alapján sem a kerületi lakók érdemi részét, és nem tudják megmondani azt sem, hogy igazából miképpen és kik szavaztak Józsefvárosban. Egyáltalán Józsefvárosiak voltak-e? Sőt valós emberi lények-e és nem adott esetben online különböző program robotok stb. Nem tudják megmondani, és Polgármester úr elmondhatja, 87-szer, hogy köszöni ezeknek a virtuális személyeknek, akik közül bizony vannak valódiak is, főleg az offline esetében nincsenek kétségeim, de ott sem tudják biztosítani, hogy akik ezt kitöltötték azok józsefvárosi lakók voltak. Nem tudja biztosítani.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm Polgármester úr. Biztosíthatom a testület tagjait, hogy emberi élőlények szavaztak a részvételi költségvetésben, sőt, bármilyen meglepő Józsefvárosban lakó emberi élőlények. Nagyon szigorú feltételei voltak a szavazásnak, ennek az egész folyamatnak. Elég objektíven és elég konkrétan meg lehet szabni ezeket a működési elveket és folyamatokat. Engem nagyon megnyugtat, hogy józsefvárosi, Józsefvárosban lakó élőlények, emberi élőlények szavaztak a részvételi költségvetésben. Gondos képviselőasszony feszegette itt egy picit, amit nem teljesen értettem, de majd, szívesen tisztáznám, hogy milyen közteret építettünk 10 millióból, amiből nagyon sok másikat is lehetett volna csinálni, ugyanígy festegetve és padokkal? Illetve hogy most a lakók használják-e Józsefváros köztereit vagy sem? Azt gondolom, hogy bárki, aki Józsefváros közterületeit lakja, illetve bocsánat azt használja az



valahol lakó ebben a világban vagy Józsefvárosban, vagy Budapesten, vagy az országban, ad abszurdum, hogy egy másik országból látogat hozzánk. A közterek definíciójuk szerint a közösség terei és szabad terek, ahol az emberek tölthetik az idejüket. Egyébként, ha van egy olyan javaslat, hogy szabályozzuk le, hogy a józsefvárosi közterületeket józsefvárosi lakók használják, akkor én várnám ezt a javaslatot majd, és majd megfontoljuk. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Gondos képviselő asszony , parancsoljon!

**Gondos Judit**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem azt mondtam, hogy másra lehetett volna költeni, hanem nem néztem utána, hogy hány 10.000.000 forintba került ez az ákombákom a Harminckettesek terén. Mert ugye a padoknak, az aszfalt festék árának utána néztem és azért ez sem azt a célt szolgálja, amire Önök kitalálták. Mert, inkább hajléktalanok fekszenek rajta, meg alkoholisták és azért most a részvételi iroda és Ön között volt egy kis ellentmondás. Mert, ugye itt az, hangzott el, hogy nem tudják mérni, hogy, idézőjelbe mondom, hogy valós Józsefvárosiak szavaztak, Ön pedig azt mondta, hogy teljesen tuti és 100%, mert Ön ezt tudja. Itt azért van egy kis ellentmondás. Nekem az is megfordul a fejembe, hogy a részvételi irodát ugye az önkormányzat hozta létre, az ott dolgozók fizetést kapnak „x” feladat meghatározásra. Az, hogy mondjuk, plusz költséget biztosítson a hivatal arra, hogy egy ilyen részvételi költségvetés meghirdetését, és ennek a szavazatok összeszámlálására mondjuk, még ennyibe kerül, hát ez a mai technikában nem hiszem, hogy nem férne bele az egyéb normál munkakörükbe. Köszönöm

**PikóAndrás**

Rádai Dániel alpolgármester.

**Rádai Dániel**

Azért tartok tőle, hogy bár ezen az önkormányzaton elég sokan dolgoznak, de bizonyos feladatokra azért külső segítséget is néha igénybe veszünk. Hogy mást ne mondjak kertészeti feladatokra alvállalkozót. Tájékoztatni szeretném a Képviselő Asszonyt, hogy a Harminckettesek tere kísérleti átalakítása egy darab 10.000.000 forintban sem került természetesen. Egyébként nagyon szívesen megspórolnám Képviselő Asszonynak, azt hogy az egyes költségvetési tételeket kelljen külön platformokon néznie, nagyon szívesen elküldjük a költségvetést.

**Pikó András**

Sátly Balázs képviselő úr.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Gondos képviselő asszonynak tájékoztatásul. A Harminckettesek tere ideiglenes kialakítása 7.169.000 Ft + áfa, azaz összesen bruttó 9.104.630 forintba került. Ez tartalmazta mind a térelemek illetve a festésnek, illetve a józsefvárosi múzeum által készített ideiglenes kiállításnak a teljes költségét is. Arról is szeretném tájékoztatni Képviselő Asszonyt, hogy a Harminckettesek terén lévő padon ebédeltem ma, bár nem a Harminckettesek terén lakom, hanem a Corvin közben, remélem, hogy ezt nem rója annyira fel nekem, hogy mire használtam azt a közterületet és helyszíni megfigyelés alapján nulla ember feküdt padon. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Sokat beszélgettünk már erről a témáról. Pár dolgot érdemes tisztázni. Egyébként a KRI-nek a Harminckettesek tere átalakításához semmi köze, az a Rév 8 Zrt. projektje volt. Most a Bizottsági Elnök úr elmondta, a pontos összegszerű számokat is. Egyébként még egyszer, kicsit kibontva ezt a témát. Ha ennyire ragaszkodnánk ahhoz, hogy csak kerületi emberek szavazhassanak a részvételi költségvetésre, a Képviselő-testületnek egy jelentős része nem szavazhatna, mert nem itt laknak a képviselők. Lehet egy kicsit távolabbi példa és mondjuk a Baross utcai gyógyszertárban dolgozó Gyógyszertáros Kisasszony, aki itt tölti az életének egy jelentős részét. Ő, Ön szerint miért nem szavazhat a Józsefvárosi részvételi költségvetésen? Őszintén kíváncsi vagyok a véleményükre. Szerintem szavazhat, én nem szükíteni le ennyire ezt a dolgot. A lényeg az, hogy minél több ember vegyen részt ebben a folyamatban, minél több ember mondja el véleményét. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Harminckettesek tere, nekem is volt szerencsém jó pár lakóval beszélgetni erről. Semmi probléma, mi megértjük, hogy Önöknél ez a városfejlesztés. Szerencsére adtak is a helyi lakók egy csomó jó ötletet, úgyhogy ezt most fogadhatják ígéretnek is majd 24-ben elvállik, hogy a lakók melyiket fogják támogatni. A Harminckettesek terét szépen kulturáltan zöldfelületté fogjuk alakítani és a Vajdahunyad 8-as szám helyére pedig fogunk építeni egy olyan mobilgarázst, ami fenntartható, zöldtetővel, közösségi kerttel és rentábilis lesz, ez meg, a mi alternatívák. Köszönjük szépen.

**Pikó András**

Gondos Judit Képviselő asszony.

**Gondos Judit**

Köszönöm a szót Polgármester úr

**Pikó András**

Bocsánat az SZMSZ szerint már nem engedélyezett

**Gondos Judit**

Meg lettem szólítva.

**Pikó András**

Ha, meglett, szólítva, akkor a végén egy percben. Rádai alpolgármester úrnak sem tudom megadni a szót amennyiben ő nem előterjesztő. Mindjárt megnézem. Az előterjesztő én vagyok, akkor ő nem szólalhat meg. Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úrnak viszont még van egy hozzászólása, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Remélem, hogy a ciklus végéig még több is lesz, de jelen előterjesztésnél valószínűleg ez utolsó és nem is lesz hosszú. Egyébként magával az elvvel nem szeretnék

vitatkozni, akár be is vonhatnánk olyan személyeket, akik mondjuk, évek óta itt dolgoznak hentesként, ha már a Harminckettesek tere szóba jött, vagy gyógyszerészek, itt vállalkoznak. Azt gondolom, akár ezt, ahogy körül tudjuk határolni engem ez nem, zavar. Engem az zavar, hogy most adott esetben egy nem tudom tiszakécskei illetőségű állampolgár is szavazhat, vagy olyan program is szavazhat, aki kitölti a megfelelő rubrikát és nem tudjuk, hogy mögötte van-e valós személy. Azért a mai világban tudom Önök nem élnek soha a chatbotok eszközeivel, még véletlenül se a Facebook oldalukon, különösen a vezetők esetében. Hiszen, Márki-Zay Péter vagy Gyurcsány Ferenc, az nyilván nem az Önök politikai közösségének tagjai, de ettől függetlenül ezt nem lehet biztosítani. Arra hívtam fel a figyelmet, hogy ezt nem tudjuk kizárni és ez baj. Ez alapján hozunk döntéseket és elhisszük, hogy ez volt a nép akarat. Ennek a párszáz embernek, vagy hát mondjuk szavazatnak akit oda generáltak vagy valóban leszavazott, nem tudjuk. Egyvalami biztos az elején is tetszett amit Sátyl képviselő úr mondott, hogy a szavazás eredménye egybevág az önkormányzat terveivel. Sok erőt és egészséget kívánok Önöknek ehhez az Ön bizonyításnak a megünnepléséhez, és szerintem ez önmagában fémjelezte az egész procedúrának a komolyságát. Köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Én ismertem egy tiszakécskeit az alapján, nem tudom elképzelni, hogy nagy tömegekben ide jöttek volna szavazni, de haladjunk tovább.  
Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

#### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Igazából nem szeretem annyira azt a mondást, hogy mindenki magából indul ki, mert az erről a véleményem, hogy általában gimnazisták szokták használni azt, aki mondja, másról az mondja magáról óvodás rígmus helyett, de itt tényleg az van, hogy a fideszesek azok saját magukból indulnak ki és nem képesek más keret rendszerben gondolkodni. Nem tudnak mást, nem ismernek mást, csak, a nemzeti konzultációt, ami kamu konzultáció ellentétben a valódi részvételiességgel. Nem ismernek más stakeholdereket csak a CÖF-öt, amit azért tartanak, hogy kiszervezzék nekik a „cikibb” vélemény nyilvánításokat, és ezért értem, hogy értetlenül állnak az előtt, hogy lehet, hogy van egy olyan részvételi szavazás, amin emberek részt vesznek és hallatják a hangjukat. és olyan ötletet nyernek, amelyet az emberek kitalálnak és szeretnének. Gondolom savanyú a szőlő a fideszeseknek, hogy ezt nem ők találták ki, hogy így is konzultáljanak az emberekkel. Most így el tanulták amennyire lehet, mesélte Soós képviselő úr, hogy beszéljenek az emberekhez nagyon jó számos olyan dolgot el tanulnak tőlünk, amivel anno megnyertük a választást. Hiszen, mi végig kopogtattuk a kerületet, beszélünk az emberekkel. Eltanulták tőlünk a kerület ismereti sétákat, amiket ugye tartottuk 19-ben is. A politika az ilyen műfaj nincsen benne copyright. Helyes, csinálják, nagyon jó. Meglátjuk, hogy majd a másolattal beérik-e a választók az eredeti helyett. Viszont az a helyzet, hogy Vörös Tamás képviselő panaszkodik itt a komolyan vehetőségre, miközben ilyen savanyú a szőlő eredetű, kicsinyes kötekedésekkel próbálja az egészet elhitelteleníteni, csak a Képviselő Úr a komolytalan. Majdnem eljutottunk megint, a komposzt őrség részvételi költségvetésre való konvertálásához, hogy így hogyan tudjuk megoldani, hogy a XVII. kerületben a tiszakécskei beszivárgók ne, hekkeljék meg a részvételi költségvetést, ami valóban durva veszély. Most már odáig is eljutottunk, hogy, nem csak a lakók szavaznak, hanem mások is. Nem tudom, hogy, ha idegen beszivárgóktól tartunk, akkor javaslom a részvételi irodának, hogy a következő költségvetéshez külső biztonsági szakértőként kérjék fel, Pataki Attilát, meg Georg Spöttlét, akiknek reméljük van tapasztalata az ilyen részvételi költségvetést megtámadó ufók elhárításában. Akkor hátha nagyobb biztonságban érezhetjük a részvételi költségvetésünket,

mert még a végén olyanok is szavaznak, akik csak élvezik a köztereket, de nem oda vannak bejelentve. Hova vezetne ez?

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm Polgármester úr. Nem leszek ilyen hosszú. Először is én üdvözölni szeretném Soós képviselő urat, végre hallunk konkrét ötleteket és javaslatokat a Fidesztől. Remélem Ön lesz a polgármesterjelöltje ennek a konglomerátumnak, mert akkor legalább olvashatnák valamit az elképzelésekről. A másik dolog meg, hogy akkor miért nem zavarta Önöket az, hogy nem Józsefvárosiak tüntetnek, amikor Szolnok megyéből buszoztatták fel a ... tüntetőket. Szóval szerintem itt hagyjuk is abba ezt az egészet úgyse fogják megszavazni, csak bohóckodnak. Nagycirkusz az Zuglóban van. Vizionlátásra!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szerintem a vitában kimerítettük az összes lehetőséget és igazi mélységeket és magasságokat jártunk meg a vita során, de még nem ért véget, mert Soós György képviselő úrnak van egy lehetősége, parancsoljon!

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Sok minden felvetődött az előbb és erre szeretnék reagálni. A jó dolgokat természetesen át fogjuk venni és igen abból a szempontból jó ez a részvételi költségvetés, hogy olyan emberek kerestek meg ezzel kapcsolatba illetőleg ezekkel a fogalmazzunk úgy fejlesztésekkel kapcsolatban, akik valós személyek. Megköszönöm, ezeket a jellegű fejlesztéseket, mert végre olyan emberekkel is tudunk találkozni, akikkel eddig nem tudtunk. Tudunk velük konzultálni és tudunk olyan programokat kialakítani, amivel 24-ben fogunk is kampányolni, úgyhogy ebből a szempontból teljesen jó.

### **Pikó András**

Köszönjük szépen. Továbbra is SZMSZ szerint már nem megengedett. Az egyperces az igen, zárzó és utána lesz a vita során. Jelezte nekem Irodavezető Asszony, itt hozzá kíván szólni. Szeretném felhívni, hogy ez egy politikai vita, tehát politikai vitában ne szálljon be. Amennyiben szeretne ismereteket terjeszteni. én örömmel megadom a szót. Ismeretterjesztés. Parancsoljon!

### **Dr Udvarhelyi Tessa**

Igen csak gondoltam, hogy egy részvételi költségvetésnek a hitelességét köztisztviselői szempontból erősíteném meg, hogy akkor most még egyszer elmondom, hogy hogyan történik az, hogy élő emberek szavaznak. Az egyik az, hogy offline úgy szavaznak, hogy a szavazólapon a szavazólapot mindig vagy egy munkatárs vagy egy önkéntes jelenlétében töltik ki. Tehát látjuk, hogy ő egy ember és, van, rajta egy rubrika, ahol be kell ikszelnie, hogy ő, nyilatkozik arról, hogy ő józsefvárosi lakos. Hogy ha ezt nem ikszeli be, akkor érvénytelen a szavazat. Egyébként történt ilyen, most nem emlékszem mennyi, de mondjuk 80 kb. 90 szavazólapot azért érvénytelenítettünk, mert nem tette meg azt, hogy beikszelte volna, hogy józsefvárosi. Lehet, hogy józsefvárosi volt, de ezt tudjuk csinálni tehát ez az offline. Az online-nál pedig pontos címet kell megadni és akkor tud regisztrálni, hogyha az pontos cím az létezik. Az Önkormányzat cím adatbázisával vetjük össze, és ezért lehet, hogy valaki Tiszakécskéről kitalálja, hogy ő a Baross utca 111. III. emelet 2-ben lakik, de azért viszonylag kicsi annak az esélye, hogy ezt így meg tudná mondani. A harmadik pedig, hogy az online-

nál, folyamatosan monitorozzuk azt, hogy nincsenek-e ilyen tömeges hekkelések, hogy nem történik-e az mondjuk, amire utalt Képviselő Úr, hogy valaki újabb és újabb email címekkel, de ugyanaz az ember próbál bejelentkezni. Ez nincsen, ezt folyamatosan naponta ellenőriztük, illetve a szavazatok megoszlásánál látszik, hogy a 3. körzetbe szinte egyenlő a szavazatok megoszlása. Ha, valaki meg akarná ezt, hekkelni, akkor nagyon kellene arra figyelnie, hogy egyenlő számú robotot rakjon be, mind a három körzetbe és, azok, megfelelő számmal regisztráljanak. Ezek természetesen, mint közvetett bizonyítékok ezt értem, csak azt akarom mondani, hogy egyébként a rendelkezésre álló kapacitásainkkal biztosítjuk azt, hogy Józsefvárosiak szavazzanak. Egyébként a gyógyszertárak meg a hentesek védelmében, ők ötletet adhatnak be, csak nem szavazhatnak. Ez fontos, hogy ötletet az adhat be, aki Józsefvárosban dolgozik vagy tanul, hiszen az ő ötleteik is gazdagítják a kerületet, de szavazni csak olyan, aki itt lakik. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Egyáltalán nem felesleges volt, amit elmondott, bár azok, akiknek szánta azok egyáltalán nem figyeltek Önre, de a jegyzőkönyv majd természetesen meg fogja őrizni ezt és szerintem fontos is, hogy rögzítsük. A vita végén azért két örömteli fejleménynek adjak már hangot! Az egyik az az, hogy a Fideszben lett némi kis érzékenység arra, hogy hogyan kell közvéleményt kutatni vagy, véleményt kérni. Ugye emlékszünk azokra az országos nagy konzultációkra, amit gyakorlatilag iskolás gyerekek hekkeltek meg és több 100 szavazatot adtak le annyira szépen volt kitalálva, némelyikük ugye orosz oldalról volt fel fejlesztve, de hát ők, nyilvánvalóan fejlődik az ember és most értek el arra a szintre, hogy az ilyesmire érzékenyek legyenek. A másik pedig csak örömmnek szeretnék hangot adni, annak, hogy Soós György képviselő úr találkozik emberekkel és azok beszélgetnek vele. Szerintem mindenféleképpen nagyon jó fejlemény nem tudom, hogy ez mihez képest fejlődés nem is merek ebbe belegondolni, azt viszont szeretném leszögezni, hogy amit elmondott az történetesen pontosan az, amit mi fogunk csinálni úgy, hogy amennyiben ezt akarja támogatni, akkor már most, nem kell várni vele júniusig. Szerintem érdemes olvasni egymás dolgait. Köszönöm szépen. Juharos Róbertnek még van hozzászólása, biztos, hogy meg is hallgatjuk, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, köszönöm. Szóval itt az okozza a fogalmi ellentmondást, hogy...

### **PikóAndrás**

Nem csak zárszó volt, Ő még nyugodtam szólhat.

### **Dr. Juharos Róbert**

Bocsánat, nem ragaszkodom hozzá annyira nem lényeges maga a téma sem. Azt gondolom, hogy a képviselői felelősség az egy választójogi aktuson, egy általános, titkos választáson, ahol mindenki igazolja a választási jog passzív és aktív választójogi jogosultságát azon alapul. Mi itt a választópolgárok felhatalmazása alapján viselünk egy felelősséget, amikor döntünk pénzekről, közpénzekekről, ez a felelősség a mienk. Ez egy közvetett döntési forma nyilván lehet konzultációt rendezni, lehet, közvélemény-kutatást rendezni. Nyilván az üti meg az embernek a fülét, amikor azt mondja szavaztak róla a választópolgárok. Amikor azt az áthallást engedjük itt, hogy a részvételi költségvetés mintha a választópolgárok a költségvetésnek egy részéről dönthetnének úgy, hogy egyébként rést ütünk azokon az általános választási szabályokon, amelyeket egyébként alkalmazunk, mondjuk az önkormányzati választások során. Az ellentmondás itt van és ez ugye nagyon furcsa csúsztatás. Egyikünk sem fog mentesülni értelemszerűen a közpénzek feletti döntésnek a

kötelezettségéről, jogosultságától vagy bármitől, amihez vagy felelősségétől, ami ezzel összefügg. Ez nem több mint egy közvélemény kutatás, aminek az adatait vagy elfogadjuk, vagy nem, ahhoz képest egy elég drága játék, de Önök fognak dönteni arról, többségük, mennyire fogadják, ezt el mit vesznek ebből figyelembe. Azt gondolom, hogy a képviselői felelősség, amit elvállaltunk annak idején az megáll és erről majd értelemszerűen a választópolgárok fognak állást foglalni következő választásokon. Azt hogy átengedik a döntést az értelemszerűen alkotmányjogilag is nonszensz, mert ilyen nincs. Nem szavaztak róla, hanem közvéleményt próbáltak kutatni kisebb vagy nagyobb sikerrel józsefvárosi vagy más polgárok részvételével, ez az önök részvételi költségvetése. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem akarom újból ki nyitni a vitát. Akkor azt nem értem, hogy Önök miért tervezték be, hogy részvételi költségvetést fognak majd csinálni, de ez már szerintem az a mélység, ahova nem akarok le jutni. Szavazás következik. A napirend vitájának lezárása után még Gondos Judit, de előtte Gondos Juditnak van egy perce, természetesen arra képviselő asszony, hogy személyes megszólíttatás kapcsán kifejtse a véleményét.

### **Gondos Judit**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Legelőször a rövidebbel kezdeném, hogy én nagyon örülök annak, hogy vagyis hát nem is csodálkozom, hogy állandóan föl jön ez a nemzeti konzultáció mindenféle cinikus hegyi beszéddel. Emlékeztetném, hogy legközelebb szeretném hallgatni a kis főnökének a konzultációjáról is, az ironikus, cinikus hegyi beszédét. A másik, a képviselő nem szavazhatna, azért ugye más egy képviselő, akik itt ülnek, mert ők vagy választott vagy listás képviselők. Ők nem azért ülnek itt, hogy VIII. kerületi vagy nem, itt lakik, vagy nem. Nekik szavazati joguk van itt, úgy, mint ahogy másnak viszont nincs. Bármelyik akár kerületi lakos, akár önkormányzati munkatárs, nem ülhet ide képviselőként a testületbe szavazni. Ez a különbség.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Most következik a szavazás. Szavazásra bocsátom a 2023-as évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk most.10 igen, 5 nem köszönöm szépen. Elfogadtuk a határozati javaslatot

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2023. (VII. 13.) számú határozata**

### **a 2023. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 2023. évi részvételi költségvetés közönségszavazásának eredménye alapján az előterjesztés melléklete szerint terveket valósítja meg, melyre mindösszesen 150.000.000Ft összegben biztosítja a pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint: az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet

- A Részvételi költségvetés céltartaléka (működési célok) terhére 22.700.000 Ft összeget,
  - A Részvételi költségvetés céltartaléka (felhalmozási célok) terhére 127.300.000 Ft összeget.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti feladatok költségvetési sorokra történő átcsoportosítására és felkéri az előirányzat változások 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2023. július 13.

2.) pont: a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosítása

### **Napirend 9. pontja:**

**Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

9. napirendi pont tárgyalása „Közösségi kert fenntartása Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására.”

A döntés célja közösségi kert fenntartása Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon. Magyarán a cél az, hogy a pályázatról döntsünk. Egy pályázó indult a Grundkert egyesület, amely egyébként ilyen közösségi kertek fenntartásában azt tudom ismerős számunkra, és jó tapasztalataink vannak róla. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom is kérdezem az előterjesztő társakat Eröss Gábort, illetve Rádai Dánielt, hogy kívánnak-e hozzászólni? Jó, akkor Eröss Gábor parancsoljon!

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Igen, viszonylag egyszerű dolgunk van, hiszen a Grundkert közössége bizonyított már a Közösségi Kertek terén és örülünk, hogy akkor ők viszik tovább ezt a Magdolna utcai közösségi kertet. Egyébként pedig csak emlékeztetőül a régi vitánkra visszautalva még folytatjuk majd a következő egy évben is, hogy már készül a következő közösségi kert a Kőrös utcában. Egyébként most már a Tolnay pihenőkertben is, ami csak pihenőkertként lett megnyitva ciklus elején. Most már ott is vannak magas ágyások, kvázi ez is egy közösségi kertté alakult, úgyhogy sokasodnak a közösségi kertek. Ezúton is megnyugtatom a szemben ülő képviselőtársakat, hogy a programnak ez a része is egyre szebben valósul meg.

#### **Pikó András**

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen a szót, annyit akartunk csak hozzátenni Polgármester úr bevezetőjéhez, hogy a Grundkert konkrétan ennek, a kertnek az üzemeltetője, közösségfejlesztője, most is. Folytatódik egy sikeres történet, elég nagy kihasználtsággal, ha nem 100%-osan működik a kert. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Soós György, parancsoljon!

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nekem tényleg csak egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy az ott lakók ugye ez már egy régen működő közösségi kert, hogy történik ebben a részvétel? Erről tudunk valamit? Ott a környező társasházakba kiplakátozzák? Arra lehet jelentkezni? Ilyen tárgyi jellegű kérdésem lenne, hogy, gondolom, nem Budáról jönnek ide paradicsomot termelni, de csak ..... Tiszakécskéről, de meg szeretném kérdezni, és ez valójában, hogy működik?

**Pikó András**

Értem, köszönöm! Más kérdés, ha nincs akkor én most Camara-Bereczki Ferenc Képviselő úrtól, aki ott helyben képviselő kérnék segítséget, hogy történik. Köszönöm.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm. Képviselő asszony is majd besegít, mert pont a körzethatáron helyezkedik el, és a közösségi kert az már a 6-os körzetben van. Képviselő asszony jelentkezett válaszára, de hogy Soós képviselőtársamnak mondom önszerveződő módon. Itt megvolt egy alapvető magja a közösségnek még a Leonardo kertből és ez a közösség jött át kezdetben mikor megnyitottuk újra ezt a Magdolna utcai közösségi kertet. Önszerveződő módon szájhagyomány útján terjedt a hír, hogy újra van ilyen lehetőség és akkor így szépen lassan telt föl. Nincs, konfliktus. Egyébként most szeretném jelezni, hogy én is kert tag vagyok, nem vagyok tagja az egyesületnek, de kert tag vagyok és egy 6 négyzetméteres parcellának a büszke művelője vagyok, ahol paradicsomot és babot termelek. Ne vessenek meg kérem ezért. Szóval, viccet félretéve így szerveződik ez a közösség és a Kőrös utca és a Kálvária utca sarkán is fog alakulni egy közösségi kert és az is ilyen módon fog létrejönni, önszerveződő módon. Rádai alpolgármester úr tud erről többet mondani. Ott lesz egy közösség, aki megkapja ezt a kertet üzemeltetésre, és próbálják majd bevonni a kerületi embereket ebbe a tevékenységbe. Egyébként, megragadnám a lehetőséget arra, hogy bejelentsem, hogy a szavazásban nem szeretnék részt venni érintettség miatt.

**Pikó András**

Amennyiben minősített többséggel fogunk dönteni róla, akkor minősített többséggel kell dönteni róla. Gondoljuk végig az ilyen ígéreteket. Sánta Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

**Sántha Péterné**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Olvastam az előterjesztésben, hogy most is ők vagy eddig is ők üzemeltették csak ki kellett írni a pályázatot. Nem vagyok igazán elragadtatva attól, hogy ők voltak az egyetlen pályázók, hiszen jártomban, keltemben gondolom, hogy az a 6 négyzetméter az ápolt és az élő kert, ami a Képviselő úré. Régebben sokkal nagyobb volt ott



az élet a környék lakóival is találkoztam és valóban ápolták a kis parcelláikat és a magas ágyásaikat. Figyelmet fogok ráfordítani, mert valahányszor arra jártam soha nem volt ott senki és nem tudtam bemenni. Ez nagyon helyes, hogy zárva van, de az, hogy nincs élet és gazos parcellák vannak, ennek nem örülök. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Elvesztettem a szálát, hogy most melyik részénél tartunk a napirend vitájánál. Kérdésekre válaszolnak a képviselők egymásnak, ez azért eléggé morbid. Igen az övé hozzászólás volt. Bocsánat kicsit kezdek elpilledni. Jó akkor most azt szeretném javasolni és nézzék el nekem, hogy néha nem vagyok eléggé összeszedett. Szóval, hogy most még akkor a kérdéseknél tartunk jó? Vörös Tamás parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Polgármester úr ebben a kérdésben nem lesz közöttünk soha vita.

**Pikó András**

Mármint , hogy nem vagyok elég összeszedett persze?

**Vörös Tamás**

Ha adott esetben elveszti a fonalat a vezetésben máshol is megesett, csak akkor legyen olyan kedves, hogy amikor mondjuk a képviselők élnek az adott SZMSZ szerű jogaikkal akkor Ön is.

**Pikó András**

Nem kell minden poént lelőni, tudja?

**Vörös Tamás**

A kérdésről csak nagyon egzakt. Mi a metódusa annak, hogy a környéken élő emberek, hogy a józsefvárosi emberek véletlenül se a tiszakécskeiek vagy a nem tudom, milyen borsodnádásdiak vagy a soproniak, hanem a józsefvárosi emberek igénybe vegyék közösségi kert adta lehetőségeket? Mert az a félelmünk, tapasztalatunk, hogy az rendben van, hogy valaki azt mondja, hogy, szeretné, ezt rendbe tartani. Hogyan biztosítja azt, hogy az ott lakók, hiszen azért mégiscsak az lenne a cél az ott lakók igénybe vegyék a Közösségi Kertet?

**Pikó András**

Már kérdéseknél vagyunk. Bocsánat először van-e más kérdés? Nincs más kérdés, akkor a kérdéseket lezárom, és akkor erre ketten is jelentkeztek a képviselők közül, hogy válaszolnának. Az egyik Eröss Gábor a másik pedig Camara-Bereczki Ferenc Miklós. Eröss Gábor benyomta a gombot, úgyhogy Eröss Gábor nyerte el a lehetőséget, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen. Szerintem képviselőtársam is be fogja tudni nyomni a gombot. Egyébként előterjesztőként válaszolnék a feltett kérdésre. Ez tényleg egy elvi kérdés is, tehát hogy a közösségi kert az szó szerint értendő, hogy van egy közösség egyébként ezt Camara képviselőtársam már az első válaszában kifejtette, hogy ez tényleg úgy működik, hogy szerveződik egy közösség a kert köré. Abban igazuk van, és szerintem ez ebben az esetben is nagyrészt érvényesül, hogy a legjobb, hogy ha tényleg a környékbeliak művelik, mint ahogy a 6 négyzetméteres parcellatulajdonos képviselőtársam és sokan mások tényleg környékbeliak és úgy művelik. Aztán hogyha egyszer egy-egy parcella el van hanyagolva ez nyilván nem jó, de hogy annyi ezért megtörténhet. Viszont éppen ezért fontos, mivel közösségi alapon

szerveződik, és nem az van, hogy megpályáztatják a 74.000 józsefvárosi között. Ezért fontos, hogy újabb és újabb közösségi kertek jöjjenek létre, mint amilyen ez a Kőrös utcai lesz és akkor újabb és újabb közösségek szerveződhetnek arra, hogy műveljék kertjüket Józsefváros szerte. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Vörös Tamás képviselőnek ügyrendi.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm. Nem akarom megbántani. Nekem az volt a kérdésem hogy hogyan önszerveződnek? Mi a módszere annak, hogy ha valaki ott lakik és szeretne, részt venni kihez fordulhat? Hol adhatja be a kérelmét? Ki dönt róla? Ez a kérdés, nem az, hogy beszéljünk arról, hogy milyen klassz dolog, meg önszervező. Hogyan szerveződik „ön” a kert. Köszönöm.

### **Pikó András**

Próbálkozzunk meg most a válasszal. Camara-Bereczki Ferenc Miklós öneki van kertje.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Próbálok konkrét választ adni. A Grundkert Egyesület esetében ez úgy néz ki, hogy van három kertkoordinátor, akiket egyébként demokratikus módon a kert közösség választ a tagjai közül és nekik lehet írni. Amikor van üres parcella, akkor a jelentkezőkkel csinálnak interjúkat és így lehet elnyerni egy parcellát. Hogy ha van üresedés, akkor utána jelentkeznek környékbeli, környéken élő emberek, környéken működő közösségek, tehát mondjuk, a Nem Adom Fel kávézónak is van egy parcellája. Így lehet bekerülni a kertbe. Fontos szerintem különbséget tenni a pihenőkert és a közösségi kert között. Pihenőkert az egy olyan nyitott tér, ami mindenki számára nyitva áll és oda be lehet térni és ott eltölteni kellemesen egy fél órát, órát, üldögélve, hallgatva a madárcsicsergést és hasonló. Még mondjuk, a Magdolna utca 24 esetében ez úgy működik, hogy a kertet használó emberek közössége mindenki rendelkezik egy kulccsal és csak ők mehetnek be, illetve vendégeik. Itt szeretném felajánlani a lehetőséget elsősorban Képviselő Asszonynak, de mindenkinek egyébként a képviselő-testületből, aki szeretne, az látogasson, el a Magdolna utca 24-be. Szívesen körbe vezetem és megmutatom neki, hogy hogyan működik a komposztálás, a kert és egyebek. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólásra adnék lehetőséget. Vörös Tamás parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Nagyon rövid leszek, inkább kérdés. Mindent megértek, hogy van egy ilyen elv. A következő kérdések. Azt mondta, hogy a közösség dönt. A közösség, hogy jön létre, kik a tagjai? Mondhatja azok, akik rendelkeznek ott parcellával. Hogy rendelkeztek eredetileg ők parcellával? Hogy jutottak parcellához és ez által szavazati joghoz, amely ezek szerint egy háromfős intéző bizottságot hoz létre. Az már onnantól kezdve érthető, tegyük fel, csak hogyan, a közösség hogyan jön létre? Van egy feltételrendszere? Megmondom, mit, szeretnék elkerülni azt, hogy ha létrejön ez a közösségi kert, ami önmagában egy jó dolog és a Grund nem tudom, milyen Egyesület átvesszi ennek a működtetését, akkor nem szeretnék azt a helyzetet még véletlenül sem elszenvedni, hogy nem az ott lakók józsefvárosi emberek azok akik dönthetnek vagy birtokba vehetik és élvezhetik ezt az intézményt, hanem adott esetben egy önkormányzattól független szervezet fog erről dönteni. Annyit szeretnék kérni és higgyék el, hogy abban az esetben, hogyha ezt sikerült tisztázni, ha sikerül azt tisztázni, hogy

miképpen jön létre a kert közössége és az minden szempontrendszernek megfelel, ami meg ilyenkor nyilván általános elvárás ott támogatni fogjuk. Ellenkező esetben meg nem látjuk biztosítottak, hogy ezt a kerületi emberek fogják igénybe venni. Nem értem, hogy miért nem lehet ez egy olyan egzakt és egyszerű kérdés. Szeretném kérni Önöket, hogy válaszoljanak rá. Köszönöm.

**Pikó András**

Frakcióvezetőinél tartunk. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Őszintén örülök az egész frakció nevében, hogy újabb, ilyen közösségi kertet tudtunk ebbe a betondzsungelbe megteremteni. Ezt a hatalmas érdeklődés látva ennek is nagyon örülök. Javaslom a Városüzemeltetési és a Zöld Program Irodának, hogy egy bővebb tájékoztatást adjanak a képviselők részére minden olyan szakmai kérdésről, ami itt felmerült. Hiszen itt képviselők beszélgetünk egymással és lehet, hogy nem tudunk pontos válaszokat adni, van erre egy irodánk, akinek az a dolga, hogy ezt koordinálja. Kérem, hogy egy bővebb tájékoztatást a Képviselő Urak és Hölgyek részére nyújtsanak, hogy ha ekkora érdeklődés van. Örülök neki, hogy ennyire érdekeli a Képviselő urakat, a közösségi kert szervezésének a kérdése.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs, kíván hozzászólni

**Sátyl Balázs**

Nem.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

**Soós György**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Elfogadom a meghívást, akkor jövő héten kiszaladunk és megnézzük. Tényleg érdekel és megpróbálom átvágni ezt a gordiuszi csomót. Szerintem, annyiban mindenki egyetért, hogyha kihelyezünk rá egy táblát az elérhetőségekkel. Akik ezért felelősek, annak legyen legalább egy e-mail címe kiírva, vagy, telefonszáma, hogy ez ügyben az ott lakók is tudjanak értesülni. Akinek szíve, lelke meg joga és szeretne ott egy kertet akkor tudja kivel kell fölvenni a kapcsolatot. Úgyhogy az lenne, a módosítom, hogy természetesen támogatjuk, csak legyen kihelyezve egy tábla, hogy üzemelteti a Grund Községi Kert és legyen ott akkor az elérhetősége az illetőnek, akit meg kell keresni ez ügyben, hogy ha ott szeretnénk a közösségi kertben részt venni. Egyébként köszönöm Feri. Menjünk ki együtt. Tényleg kíváncsi vagyok. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt szeretném jelezni, felvilágosítottak, hogy nem vagyok, érintett ugyanis nem vagyok tagja az egyesületnek ezért részt fogok venni a szavazásban. Ez a negyedik Grundkert. A Corvin Szigony projekt építése során folyamatosan költözött a kert egyre följebb és följebb a Szigony utca felé. Mikor legutóbb ott működött a grund mellett konkrétan ahol volt az a külső kerthelyiséges rész és amellet volt a kert és ez költözött át

késleltetve a Magdolna utcába. Alapvetően az egyesületi tagok határozták ezt meg, de csak tizen pár ember és így rétegről rétegre lett egyre több kerthasználó. A VIII. kerületi környező utcákból vannak ott kerttagok. A Dankó utca, Szerdahelyi, Karácsony Sándor hasonlók. Abszolút él a meghívás továbbra is. Örülök, hogy ha többen is kilátogatnak és egyetértek azzal, amit képviselőtársam javasolt, hogy ki kell helyezni, egy elérhetőséget az egyesülethez és akkor szerintem ezzel meg is oldottuk ezt a kérdést. Köszönöm.

### **Pikó András**

Sánta Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

### **Sántha Péterné**

Köszönöm szépen a szót. Úgy tűnik, hogy értelmezési problémám van. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony azt mondta, hogy örül, hogy létre tudtak hozni egy közösségi kertet, mármint a Magdolna 24-et. Az egy nagyon élő közösségi kert volt a korábbi két ciklusban is. Még ennél egy kicsit előbb és gondozottabb, és Eröss Gábor alpolgármester úrnak szeretném mondani, hogy a Tolnay utca az, nem pihenőkertként funkcionált legelőször. Ott is volt közösségi kert részlet, utána lett belőle pihenőkert és most újra visszahozzák a közösségi kert funkciót is, a pontosítás kedvéért mondtam el. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Azért szeretném ezt a dolgot tisztázni. Engem borzasztóan furdalt ugyanez a kérdés, mint itt most képviselő kollégákat, de bevallom, hogy nekem halvány fogalmam sincs, hogy hogy működik most ez a kert. Igazából arra kellett rájöjjenek annak idején, hogy annyira nem is érdekel. Amikor ez a kert vagy hát mondjuk úgy, hogy telek ez be volt zárva 2019-ben, amikor átvettük különböző legendáriumok vonatkoznak arra, amikor a polgárórség üzemeltette ezt a kertet, hogyan lettek kiszorítva onnan a helyi lakók? Meg hogyan lettek oda politikai nyomásra betéve mások? Ezzel most nem akarok foglalkozni. Mindenesetre ez most egy paragon heverő foghíjtelek volt, amikor érkeztünk, és, jött a döntés, hogy csináljunk belőle egy új kertet. Egyébként nem is olyan kert van most ott, mint korábban volt magas ágyásokkal stb. Most valós ágyások vannak benne és egy olyan közösség üzemelteti ezt, akinek már három ilyen kertje volt. Egyébként maga a Grund Kert története jól reprezentálja Józsefváros fejlődését az elmúlt 15 év lassan 20 évben, hiszen egyébként a Corvin Sétány projekt hozta őket életre először az úgy nevezett, Lecsó kert, ez a Leonardo kert volt egyszer régen. A Corvin Sétány fejlődésével kapcsolatos foghíjtelkek előbb folyamatosan újra és újra szorultak ki a területen. Míg nem a legutoljára az Apáti utcában voltak, ahol most már felépült a C7 irodaház by Futureál és kifejezetten azért kellett volna, hogy tovább álljanak, mert, hogy, a Futureál ott építkezett. Akkor így ők, úgy döntöttek, hogy ezen a területen szívesen folytatják. Az önkormányzat is döntött arról még előtte, hogy itt egy közösségi kert az egy egészen egyértelmű jövőkép és akkor ez így kialakult. Ez a közösség önmagától függetlenül szabadon üzemelteti, foglalkozik ezzel a kerttel. Az önkormányzat tett nekik bizonyos mini beruházásokat a legelején, erről vonatkozó döntések születtek, és most ez a kert ez egyébként vígan működik. Éppen lehet benne látni embert kapálni vagy nem lehet. Éppen valaki szedi a paradicsomot vagy éppen nem. Egyetértek. Hiányzik innen egy tábla, hogy ezt egyértelműbben közöljük. Itt van egy teljesen önszerveződő és önműködő közösség. Minden egyesület alapvetően úgy működik, ahogy éppen akar és saját működési szabályzatai ezt meghatározzák. Arra akartam ráerősíteni, hogy nekem fogalmam sincs, hogy működik ez a kert és , hogy kell ide csatlakozni, és milyen döntéshozatal van. Igazából engem az érdekelt az

elején, mert kifejezetten ki akartuk kötni, hogy főképp józsefvárosi lakók használják a kertet. Úgy tudom, hogy legalább 80%-ban környékbeli lakók használják most ezt a kertet és szabadon döntenek a sorsáról. Köszönöm,

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Czeglédy Ádám , képviselő úr!

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen! Egy egész rövid kiegészítés nekem is, hogy a Kőrös utca és a Kálvária tér sarkán pedig hamarosan létrejövő közösségi kertbe is újonnan várjuk most már a jelentkezőket, hiszen ott is lehet majd ilyen kis területeket kiváltani.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Gondos Judit képviselőasszony parancsoljon!

**Gondos Judit**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretném egy kicsit kijavítani Rádai alpolgármester urat, mert valószínű, hogy nem teljes információ birtokában van. Annak idején mikor létrejött ez a közösségi kert, akkor nem a Polgárőrség foglalta le ezt a kertet. A Polgárőrség és az Önkormányzat együttműködésével jött létre. A Polgárőrség rengeteget dolgozott azért, hogy ezek, az ágyások meg a pihenő rész elkészüljön. Nagyrészt, rengeteg ugyanúgy önkéntes munka volt ezeknek az ágyásoknak az összerakásába. Ezután, mivel a Polgárőrség tagjai is Józsefvárosiak, a polgárőrségi tagok közül is voltak, akik gondoztak ágyásokat. A környéken élők, társasházakban élők, is gondozták ezeket az ágyásokat. Azt szeretném maximálisan visszautasítani, hogy a Polgárőrség foglalta el ezt az egész kertet, mert ez így nem igaz. Teljes mértékben, külső egyéb környező társasházakban élő lakosok is használták, és gondozták is egészen 19-ig. Hogy ha valaki emlékszik rá egy nagyon szép gyönyörű kert volt. Ha valaki szeretett volna ott a barátaival kiülni, vagy egy bográcsot főzni a környező lakók közül, az is biztosított volt. Sajnos én is szomorúan látom az utóbbi években, hogy ez a kert teljesen az enyészet alatt van. Nagyon örülök annak, hogyha, most elindul megint azon az úton, hogy visszatér régi szép gondozott kertként, és a környező lakosok is visszatérnek, ezekhez az ágyásokhoz és gondozzák és művelik. Igazából nekem az, hogy ennek külön üzemeltetője legyen, én ezt nem is értem, hogy azért ennyire mért van rá szükség? Ha megvannak ugye a parcelláknak a lakosai, akik használják, ők önmagukban rendbe tartják ezeket a kerteket. Régen nem volt ilyen probléma, de hát Önöknek, biztos ez így fontos. Meglehet, hogy jobban kordába lehet tartani. Azt szeretném elkerülni, nehogy az legyen, hogy teljesen mindegy, hogy ki az üzemeltető itt most nem ő róluk van szó, hogy ne az legyen, hogy csak az mehet, akikre ők azt mondják, hogy te jöhetsz. És lenne egy másik, aki szeretné csinálni és neki meg valami oknál fogva nem lesz oda biztosítva semmi. Tehát valamilyen ellenőrzést szeretnék majd erre kérni a jövőben. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, minősített többségre van szükség hozzá, hogy elfogadjuk. Köszönöm. Mi volt a módosító? Befogadtuk. Jó, tehát ezzel a módosítással a befogadott módosítással kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséggel szavazzunk. Köszönöm. Megállapítom, hogy 15 igennel elfogadtuk a módosítást.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
213/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a „Közösségi kertfenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú  
pályázati kiírás eredményének megállapításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a 2023. június 1. napján közzétett „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti ..telekingatlanon” elnevezésű pályázat **érvényes és eredményes**;
2. megállapítja, hogy a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” elnevezésű pályázat **nyertese** a Grundkert Környezettudatos Közösségfejlesztő Egyesület (székhelye: 1083 Budapest, Losonci tér 3. 7/29.);
3. a határozat 2. pontja alapján Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata határozott időre, 2028. július 31-ig megállapodást köt a Grundkert Környezettudatos Közösségfejlesztő Egyesülettel (székhelye: 1083 Budapest, Losonci tér 3. 7/29.) a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 24. (hrsz.: 35339) szám alatti 722 m<sup>2</sup> alapterületű üres - foghíjtelek jellegű - telekingatlan ingyenes használatára és hasznosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. és 11. pontja szerinti önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében;
4. a határozat 3. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására azzal a kiegészítéssel, hogy a kert bejáratánál legyen kihelyezve egy információs tábla az üzemeltető elérhetőségeivel, hogy kit kell keresni a közösségi kertben való részvételi lehetőséggel kapcsolatban.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1-3. pontok esetében: 2023. július 13.,  
a 4. pont esetében: 2023. augusztus 31.

**Pikó András**

Bocsánat, egy kis technikai szünet jó. Kérnék szépen 5 perc tárgyalási szünetet kérném szépen a két frakciót, mármint hozzánk, jó. Esetleg a 3-at.

**Pikó András**

Tisztelt Képviselők a Frakciókkal való egyeztetés alapján azt az ügyrendi javaslatot tenném, hogy az eredeti szerinti, szóval a Roma Gyakornoki Programról szóló előterjesztést, valamint az ügyfélszolgálati ügyfélfogadási rend előterjesztést vegyük előre és tárgyaljuk azt. Ezek azok, amelyeknél nagyobb vita vagy eszmecsere várható, és aztán utána ütemesebben tudnánk haladni a napirendi pontokkal. Ez egy ügyrendi javaslat volt. Kérem, hogy szavazzunk róla. 16 igennel elfogadtuk az ügyrendi javaslatot. Köszönöm szépen!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
214/2023. (VII. 13.) határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Pikó András polgármester ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, miszerint a Képviselő-testület módosítson a további napirendi pontok megtárgyalásának sorrendjén a következők szerint. A Képviselő-testület előre veszi a „**Javaslat a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” folytatására**” és a „**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására**” című napirendi pontok tárgyalását.

**Napirend 10. pontja (az elfogadott napirend szerinti 13. pont):**

**Javaslat a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” folytatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Akkor most áttérünk, a 13-as napirendi pontra, ( vagy jól mondom 13-as napirendi pontra?) Új roma gyakornoki programot indítanánk el, ehhez a pályázatot ki kellene írunk. A Józsefvárosi Roma Gyakornoki Programról szóló előterjesztést a bizottságok, a Költségvetési és a Városüzemeltetési megtárgyalták. Az előterjesztést tárgyalta, továbbá a Józsefvárosi Roma önkormányzat is. A tervezett Roma Gyakornoki Program folytatását, a július 10-i egyik határozatukkal támogatják. Nyilván ezzel kapcsolatban azt kell mondanom, hogy ez egy nagyon fontos programunk. Az előterjesztés mindent tartalmaz, az indokokat is, azzal kapcsolatban, hogy miért fontos az, hogy a roma gyakornoki programunk folytatódjon. Ennek a feltételeit meg tudjuk teremteni, kérem, hogy támogassák. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Parancsoljanak. Vörös Tamás.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy nyilván a roma identitás vagy származás az önbevalláson alapszik-e? Vélelmezem, hogy igen. Szeretném megtudni, hogy kik a mentorok és milyen kompetenciák alapján lettek kiválasztva? Azt gondolom egyébként a józsefvárosi romákat megszólítani azért praktikus, hogy ha a Roma önkormányzatot is bevonjuk. Szeretném kérni, hogy ne terheljük a hivatal dolgozóit csak felesleges, hogy ezekre írásban adjanak választ, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e más kérdés? Amennyiben nincs a kérdéseket lezárnam. Frakcióvezetői hozzászólások? Nem látok ilyet és képviselői hozzászólásokat sem, így a napirend vitáját lezárnam és a 4 pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm szépen 16 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
215/2023.(VII. 13.) számú határozata**

**a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” folytatásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. mellékletének 18.18. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” címmel pályázatot hirdet és elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást;
2. a határozat 1. pontja szerinti „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” kiadásaira a polgármesternek az SZMSZ 8. mellékletének 18.18. alpontja szerinti átruházott feladat és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és 9.899.600 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022.(XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére;
3. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívás aláírásáról és közzétételéről;
4. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosításra és annak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletén történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok tekintetében 2023. július 13.,  
a 3. pont tekintetében 2023. július 17.,  
a 4. pont tekintetében az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

**Napirend 11. pontja (az elfogadott napirend szerinti 19. pont):**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
Ügyfélszolgálati Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Akkor, a 19-es napirendi ponttal folytatjuk. Ez pedig „*Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati irodájának ügyfélfogadási rendjének módosítására.*” A döntés célja az, hogy az ügyfélszolgálati iroda ügyfélfogadási rendje minden hétköznapon elérhető legyen, tehát heti 5 napra módosuljon. Az előterjesztést



bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nem látok ilyet a kérdéseket lezárom. Kérdezem Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Nem értünk azzal egyet, hogy a Polgármesteri Hivatal épületében csökkensen a hivatali ügyfélszolgálati időpontok és az elérhető személyes kapcsolattartás. Mi ezt úgy ítéljük meg, hogy a jelenlegi vezetés megpróbálja kiszorítani a Polgármesteri Hivatalból a józsefvárosi embereket. Mi ezt nem tartjuk egy jó iránynak. Nem biztos, hogy összefügg, azzal vagy úgy mondjam, össze lehet azokkal az állítólagos szándékokkal fésülni az Önök részéről meglévő szándékukkal fésülni ezt a döntést, hogy vonjuk be az embereket a döntéshozatalba, miközben egyre kevesebb időpontot biztosítanak nekik arra, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül ügyet intézzenek. Tudom, hogy megnyílik ez a most már pár éven belül másodszorra is felújított ügyfélszolgálati központ, de ennek a kompetenciájával és az ügyintézési kérdéseknek a tárházával nem vagyunk benne biztosak, hogy ugyanazt a színvonalú és képességű információátadást és ügyintéризést képes lesz biztosítani. Szerintem nem is jó üzenet az, hogyha a döntések központjából, tehát a Polgármesteri Hivatalból ilyen módon megpróbáljuk a Józsefvárosiakat kiszorítani. Nem támogatjuk ezt az előterjesztést. Köszönöm,

**PikóAndrás**

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat kíván-e szólni?

**Sátyl Balázs.**

Nem.

**Pikó András**

Szili-Darók Ildikó

**Szili-Darók Ildikó**

Nem.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzáfűzni valójuk? Nem látok ilyet. Ha megengedik azért ebben az ügyben tényleg szakembernek adnám meg a lehetőséget a válaszádnak, a hivatal vezetésének, aljegyző asszony, kérem, válaszoljon arra, hogy tényleg csökkenne az ügyfélfogadási lehetőség a hivatalon belül azzal, hogy az Ügyfélszolgálatunk megnyílt

**Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Ugye emlékszik a Tisztelt Képviselő-testület, emlékeznek, hogy egy korábbi döntéssel ugye eddig hétfő, szerda, pénteken volt ügyfélfogadási idő egy korábbi döntéssel. Ezt a pénteki távmunkát támogatva az ügyfélfogadási időt áttettük keddre. Tehát maradt a hétfő, kedd, szerda változatlan időtartammal, tehát itt a hivatalban az ügyfélfogadási idő nem csökkent, ugyanaz maradt, csak péntekről keddre került át, ugyanabban az időintervallumban. Ez, ami itt van előterjesztésünk, ez arról szólna, hogy a hétfő, kedd, szerda három ügyfélszolgálati vagy ügyfélfogadási napon felül az ügyfélszolgálati irodánk, a hét minden napján teljes munkaidőbe fogadná az ügyfeleket.

**Pikó András**

Így van.

**Dr. Vörös Szilvia**

Itt pedig a hivatalban változatlanul a korábbinak megfelelő időtartamban egy nap cserével a távmunka miatt a pénteki fél nap átkerült kedd fél napra, ezért itt az ügyfélfogadási idő nem csökken a hivatalban. Ugyanúgy rendelkezésre áll az ügyfelek számára. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Tehát ebben az ügyben talán akkor, nem kell aggódnunk. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk még? Még egy kiegészítése lenne az Aljegyző asszonynak, parancsoljon!

**Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen. Az előterjesztés 4. oldalán a határozati javaslatban van egy adminisztrációs dátum hiba. Értelemszerűen a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának ügyfélfogadási rendje 2024 helyett 2023. július 14. napjától szólna. Tehát itt a 24 helyett ugye 23, 2023 ez egy adminisztrációs hiba. Ezzel kérem a határozati javaslat elfogadását.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Szavazni fogunk az 1 pontból álló határozati javaslatról minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk. 10 igen 6 nemmel megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
216/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati  
Iroda ügyfélfogadási rendjének meghatározásáról**

(10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 123/2023. (IV. 27.) számú határozatát módosítja oly módon, hogy a határozat kiegészül az alábbiakkal:

e) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet Ügyfélszolgálati Irodájának ügyfélfogadási rendjét 2023. július 14. napjától határozatlan ideig az alábbiak szerint határozza meg:

hétfő: 08.15-18.00 óráig  
kedd: 08.15-16.00 óráig  
szerda: 08.15-16.30 óráig  
csütörtök: 08.15-16.00 óráig  
péntek: 08.15-13.30 óráig

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. július 13.

**Napirend 12. pontja (az elfogadott napirend szerinti 10. pont):**

**Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére  
(írásbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Visszatérünk az eredeti sorrendhez és a 10. napirendi pont tárgyalásával folytatjuk a munkát. „*Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére.*” Két közelmúltban megüresedett lakás szükségessé teszi a bérlőkijelölési jogot biztosító megállapodás megkötését a rendőrséggel annak érdekében, hogy továbbra is a kerületben szolgálatot teljesítő rendőrök lakhatását tudják szolgálni ezek a lakások. Egy adminisztratív döntésről van szó. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés határozati javaslata 2 pontból áll. A 3. pontra vonatkozó határidő megjelölés, törlésre került, legalábbis nekem, ide ez van írva ez helyes is. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, frakcióvezetői hozzászólás illetve képviselői hozzászólás? Nem látok ilyet, így aztán szavazhatunk, egyszerű többség szükséges, a szavazáshoz. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. 16 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII.. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
217/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**bérlőkijelölési jog biztosításáról a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló alábbi ingatlanok tekintetében térítésmentesen 10 évre szóló, határozott idejű bérlőkijelölési jogot biztosít a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére:
  - a) a ..... helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület Leonardo da Vinci u. .... szám alatti, félkomfortos, 38 m<sup>2</sup> alapterületű lakás, és
  - b) a ..... helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület Tömő u. .... szám alatti, komfortos, 39,4 m<sup>2</sup> alapterületű lakás;
2. a határozat 1. pontja alapján Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a bérlőkijelölési jogra vonatkozóan megállapodást köt a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2023. július 13.

**Pikó András**

Egy újabb ügyrendi javaslatom lenne. Most zárt üléssel kellene folytatnunk a 11. napirendi pontot, de van még egy zárt ülést igénylő döntésünk, ez pedig a 18-as. Azt javaslom, hogy a kettőt egyszerre tárgyaljuk, illetve egymás után tárgyaljuk. Kérek az ügyrendi javaslatról, egy szavazást. 16 igennel elfogadtuk, tehát egymás után fogjuk tárgyalni a 11-es és a 18-as napirendi pontokat

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
218/2023. (VII. 13.) határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Pikó András polgármester ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, miszerint a Képviselő-testület módosítson a további napirendi pontok megtárgyalásának sorrendjén a következők szerint. A Képviselő-testület a meghívó szerinti 11-es és 18-as zárt ülés napirendi pontjait egymás utáni sorrendben tárgyalja meg.

**Pikó András**

Kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülést.

**ZÁRT ÜLÉS**

**Napirend 15. pontja (az elfogadott napirend szerinti 12. pont):**

**Javaslat a 2023/2024. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

**Pikó András**

Óvodacsoportok számának meghatározásáról szól az előterjesztés, előterjesztő Erőss alpolgármester úr.

**Dr. Vörös Szilvia**

10-es jön a rendőrségi bérlakás kijelölése.

**Pikó András**

Azt már megszavaztuk, azon már túl vagyunk.

**Pikó András**

A döntés célja, hogy meghatározza a józsefvárosi óvodák nevelési évben indítható csoportjainak számát és a beiratkozás után a felvételt nyert gyermekek létszámát. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Alpolgármester Urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen. Egy mondat lesz: Mint láthatják, ugyanannyi csoportot tudunk indítani a következő nevelési évben, mint most a lezárulóban. Ami azt jelenti, hogy nem csak hogy megállt, hanem egyébként enyhén, de vissza is fordult az évtizedek óta zajló csökkenési ütem. Egyre többen iratkoznak be a józsefvárosi óvodákba. Sikeres volt a befogadó óvodák program és vonzó az óvodák kínálata. Ez egy nagy öröm és kérem, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy döntsünk most. 16 igen, egyhangú szavazás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
224/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a 2023/2024. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a 2023/2024. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát a fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodákra (a továbbiakban: JÓK) vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

	Feladat-ellátási hely megnevezése	Csoportok száma 2023/2024-ben
1.	JÓK székhelyóvoda	4
2.	JÓK Csodasziget Tagóvodája	4
3.	JÓK Napvirág Tagóvodája	4
4.	JÓK Katica Tagóvodája	6
5.	JÓK Mesepalota Tagóvodája	5
6.	JÓK Pitypang Tagóvodája	6
7.	JÓK Százszorszép Tagóvodája	6
8.	JÓK TÁ-TI-KA Tagóvodája	4
9.	JÓK Tündéerkert Tagóvodája	4
10.	JÓK Várunk Rád Tagóvodája (2023. augusztus 1-jétől: JÓK Mackóvár Tagóvodája)	4
11.	JÓK Virágkoszorú Tagóvodája	4
<b>összesen:</b>		<b>51</b>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. július 13.

**Napirend 16. pontja (az elfogadott napirend szerinti 14. pont):**

**Javaslat a védőnői átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

14. napirendi pont tárgyalása következik „*Javaslat a védőnői átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára.*” Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést helyszíni kiosztással kapják meg. Egyetlen egy mondatnyi vagy bővített mondatnyi szóbeli kiegészítem van. A kerület vezetése mindent megtesz annak érdekében, hogy a józsefvárosi védőnők megkapják mindazokat a személyes szolgáltatásokat és juttatásokat, amelyeket az önkormányzattól eddig is megkaptak. Megpróbálunk megegyezni a Dél-Pesti Centrumkórházzal, a többi még nyitott kérdésben. Ezzel kapcsolatban okoz némi gondot az, hogy a józsefvárosi önkormányzat bizonyos szempontból atipikus viselkedéssel van a többi kerülethez képest, de meg fogjuk tudni oldani és el tudjuk rendezni szerintem a védőnői hálózatnak az átszervezését. Ezzel együtt kérem az előterjesztésnek az elfogadását. Ez szükséges, is ahhoz, hogy megtörténjen az átadás. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban vagy az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk. 16 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
225/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések  
meghozatalára**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által 2023. június 30. napjáig biztosított, védőnői ellátásra szolgáló, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, kizárólag a védőnői feladat ellátáshoz használt ingatlan vagyont és az azokban található, kizárólag a védőnők által használt ingó vagyont az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 23. § (5) bekezdése alapján 2023. július 1. napjával ingyenes használatba adja a Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézetnek (székhelye: 1097 Budapest, Nagyvárad tér 1., adószáma: 15490342-2-43, KSH száma: 15490342-8610-312-01);
- 2.) felkéri a polgármestert a Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézettel a védőnői feladat átadáshoz kapcsolódó megállapodások megkötése érdekében további egyeztetések lefolytatására, valamint az egyeztetett megállapodások előterjesztésére a Képviselő-testület szeptember havi rendes ülésére;

- 3.) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámkeretét 2023. július 1. napjától 18 fő területi védőnői álláshellyel csökkenti. Az engedélyezett létszámkeret az alábbiak szerint alakul:  
2023. július 1. napjától 283 fő helyett 265 fő  
2023. augusztus 1. napjától 285 fő helyett 267 fő;
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3) pontjában foglaltakat a 2023. évi költségvetés során következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a határozat 1) és 3) pontjai esetében: 2023. július 13.,  
2) pont esetében 2023. szeptember havi rendes ülése,  
4) pont esetében az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet során következő módosítása.

**Napirend 17. pontja (az elfogadott napirend szerinti 15. pont):**

**Javaslat a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Pikó András**

Áttérünk a 15. napirendi pont tárgyalására ez a „*Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátására.*” A felnőtt háziorvosi ügyelet 2023.szeptember 2. napján megszűnik, mármint a feladat-ellátási szerződés. Ezért a feladatellátásra új beszerzési eljárást kell kiírni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták a napirend vitáját megnyitóm, kérdezem az előterjesztő alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, így szavazásra bocsátom, a napirend vitáját lezárva szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 16 igennel elfogadtuk, egyhangú szavazással. Köszönöm szépen

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
226/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet  
biztosításáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok folyamatos biztosítása érdekében lefolytatandó beszerzési eljáráshoz a NEAK finanszírozási összegben felül összesen bruttó 123.891.867 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az alábbiak szerint: 2023. évre: bruttó 40.835.867 Ft, 2024. évre: bruttó 83.056.000 Ft.;

2. a 2023. évre szükséges bruttó 40.835.867 Ft összegű fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) Önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pont szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásnak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok folyamatos biztosítása érdekében a 2024. évi pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont 2023. július 13,

3. pont esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendeletének soron következő módosítása,

4. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

**Napirend 18. pontja (az elfogadott napirend szerinti 16. pont):**

**Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

16. napirendi pont „Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítása.” A döntés célja egy kb. 5.000.000 forintos plusz támogatás biztosítása feladatellátásra, amelyet tartalmaz az előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem, hogy van-e kérdésük, illetve hozzászólásuk az előterjesztéshez kapcsolódóan? Nem látok ilyet. Így a napirend vitáját lezárom és a 2 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Kérem, hogy szavazzunk most. 16 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
227/2023.(VII. 13.) számú határozata**

**a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosításáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Horváth Attila kuratóriumi tag együttesen) 2023. június 6. napján megkötött támogatási szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.



2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2023. július 13.  
2. pont esetében: 2023. július 31.

**Napirend 19. pontja (az elfogadott napirend szerinti 17. pont):**

**Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Egy hasonló tartalmú döntés előtt állunk a 17. napirendi pont tárgyalásánál. A közalapítvány változik, Karácsony Sándor Közalapítvány támogatási szerződését kellene módosítanunk, a Balogh Lajos ösztöndíjprogram megvalósításához szükséges plusz fedezetbiztosítása, amely a jövő évi ösztöndíjakat fedné le, illetve a JEGYMI számára padok és asztalok beszerzéséhez kérünk fedezetet illetve támogatást. Mind ehhez a képviselő-testület döntése szükséges. Az előterjesztést egyébként július 6-án pótkézbesítéssel kapták meg. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólni kíván-e valaki? Ilyet sem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk. 16 igen, köszönöm szépen

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
228/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének  
módosításáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) 2023. március 7. napján megkötött támogatási szerződését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal és a támogatás összegét a Józsefvárosi Egységes Módszertani Intézet és Általános Iskola részére történő padok és asztalok beszerzése céljából bruttó 1.457.061 Ft felhalmozási célú támogatással megemeli.

2. a határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét bruttó 1.457.061 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. a Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére pályázatban részt vevők szerződéskötéshez szükséges fedezet biztosítása érdekében az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében 19.721.920 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít a 2024. január 01. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan.
4. felkéri a polgármestert az előirányzat a 2024. évi önkormányzati költségvetésbe történő betervezésére.
5. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződésmódosítás aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. július 13.,  
2. pont esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,  
3. pont esetében: 2023. július 31.,  
4. pont esetében: 2023. július 31.  
5. pont esetében: 2023. július 31.

#### **Napirend 20. pontja:**

**Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35376) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

Áttérünk a 20. napirendi pont tárgyalására. „*Javaslat Budapest VIII. kerület Dobozi utca 19 szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére.*” Irattározási feladatokra kérjük, egy új telephely kijelölésére van szükség, és ez lenne a megfelelő helyiség. Az előterjesztést az illetékes Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom és először a határozati javaslatot bocsátom szavazásra, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk 16 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
229/2023. (VII. 13.) számú határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 19. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség  
(hrsz. 35376) ingyenes használatba adásáról Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 19. földszinti utcai bejáratú helyiséget (hrsz. 35376) 2023. szeptember 1. napjával kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal) új telephelyeként és a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja határozatlan időre, közfeladatának ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben;
2. a határozat 1. pontjára tekintettel elfogadja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi - helyreigazítási kérdésnek nem minősülő - kérdésekben nem módosíthatja;
4. a határozat 1. pontja alapján 2023. szeptember 1. napjával kiegészíti a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal között 2021. december 8. napján megkötött ingatlan-használati szerződés 1. függeléke szerinti táblázatot az alábbi sossal, és felkéri a polgármestert ezen határozati pont szerinti szerződésmódosítás aláírására:

<b>Ingatlan helyrajzi száma</b>	<b>Ingatlan címe</b>	<b>Ingatlan területe (m<sup>2</sup>)</b>
35376	Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 19. földszint	178 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2023. július 13.,  
a 3. pont esetében: a dokumentum aláírására 2023. szeptember 1. az esetleges hiánypótlás teljesítésére a hiánypótlásban meghatározott határidő,  
a 4. pont esetében: a szerződés aláírására 2023. szeptember 1.

**Pikó András**

A vagyonrendeletünket is módosítanunk kell. Ehhez is minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk most. 16 igen. Köszönöm szépen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2023. (VII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012.(XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 21. pontja:**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működési rendjéről szóló 20/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

21. napirendi pontnál tartunk. „ *A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti Működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet és a szociálpolitikai kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására*” van szükség. A döntés célja az az, hogy a Képviselő-testület bizottságaira átruházott hatáskörei és a bizottságok elnevezései a rendeletekben megfelelően szerepeljenek. tehát egy technikai. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 4 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzanak. 16 igen, köszönöm szépen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 30/2023. (VII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014.(XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A SZOCIÁLPOLITIKAI KEREKASZTAL LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS MŰKÖDÉSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 20/2021. (VI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

### **Napirend 22. pontja:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

Utolsó napirendi pontunk a „*Polgármesteri Tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről és az átmeneti szabad pénzeszköz állomány lekötéséről.*” A tájékoztató előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdés, illetve hozzászólása van-e a képviselőknek. Nem látok ilyet. Ugye ebben az ügyben nem kell szavoznunk, a napirend vitáját lezárom. Az ülés végén a képviselők kérdéseket tehetnek fel, illetve a kérdések megválaszolása érdekében előkészítő kérdést is intézhetnek, kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e ilyen igényük. Kérdés? Sátyl Balázs parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Tegnap Bizottságon is szóba került a hulladékgazdálkodási rendszer átalakításával nagy változások zajlanak szerte az országban, ami most Budapestet is elérte. Most a rossz emlékű kukaholding helyett egy más konstrukcióban fog zajlani a hulladék elszállítása és ezzel kapcsolatban olyan információim vannak, hogy ez az évi rendes lomtalanításnak a költségeit is jelentősen meg fogja emelni az önkormányzat számára. A nullához képest majd fizetni kell érte, és arra szeretném felhívni Polgármester úr figyelmét, hogy ez egy remek alkalom lenne arra, hogy újra gondoljuk Józsefvárosban ennek az évi szemét fesztiválnak a megrendezésének a szükségességét, és ha már fizetni kell érte, akkor kezdeményezzünk beszélgetést a szolgáltatóval, hogy adott esetben Józsefváros bizonyos részein lehet-e ezt egy kulturáltabb formában megvalósítani? Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. A témát fontosnak tartom, és mindenféleképpen lesz ilyen egyeztetés. Egyvalamit már biztosan tudunk, hogy a Sárkány utcai elektronikus hulladékudvarnál lesz egy változás ebben az ügyben. Az önkormányzat azért, hogy megelőzze, az elektronikus hulladékok kirakását az utcára azt tervezi, hogy egy szolgáltatóval legalább negyedévente a kerület öt pontján olyan beszédési pontokat hozzon létre, ahol leadhatják az emberek a veszélyes hulladékot, illetve az elektronikus hulladékot. A Város Gazdálkodási Ügyosztály keresi már és valószínűleg ezt meg is fogjuk találni ezt, de a másokban természetesen lesz Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Tájékoztatást szeretnék kérni, hogy van-e valamilyen információ a Főpolgármesteri Hivatal részéről a Kazinczy u. és a Szentkirályi u. között létesítendő zebrával kapcsolatosan, ami, ha jól emlékszem, tavalyelőtt nyert a fővárosi közösségi költségvetésen. Erről írásban is tökéletesen megfelel a válasz. Szeretnék kérni egy tájékoztatást, hogy hogy tervezi a főváros ennek a megvalósítását. Köszönöm szépen.

## **Pikó András**

Köszönöm szépen. Alpolgármester úrra fogom kiszignálni ennek a kiderítését és választ fog kapni. Köszönöm. Megköszönöm a Képviselők munkáját, az ülést 16 óra 1 perckor bezárom. A következő Képviselő-testületi ülés, most szólok, szeptember 7-én lesz, egy rendkívüli ülés nem sok napirenddel tarkított Képviselő-testületi ülésre számítsanak és szeptemberben majd még lesz egy másik. Mindannyiuknak kellemes nyarat és jó pihenést kívánok. A kerülettel, az önkormányzattal, hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www. jozsefváros.hu](http://www.jozsefváros.hu) oldalon található meg nyáron is. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

  
**dr. Sajtos Csilla**  
jegyző


 **Kmf.**

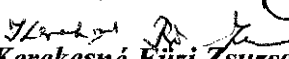
  
**Pikó András**  
polgármester





A jegyzőkönyv készült: 2023. augusztus 02

A jegyzőkönyvet készítette:

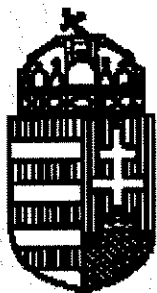
  
**Deákné Lőrincz Márta**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(28-40 old.)

  
**Kerekesné Füzi Zsuzsanna**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(69-110 old.)

  
**H. Tóthné Veres Evelyn sk.**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
képviselői referens  
(1-28 old.)

  
**Páli Sandorné**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(41-69 old.)

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**  
**Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból**



Melléklet

**Budapest Főváros Józsefváros Képviselő Testület  
2023. július 13. NYÍLT**

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2023. július 13. 09:25  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **184 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 09:28  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 185 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 09:32  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 186 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 július 13 10:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 187 Elutasítva**  
Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 2. pontja: **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására – Vörös Tamás módosító indítványa**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	41.18	38.88
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	5	29.41	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:01  
Típusa: Nyílt  
Rendelet: **26** Elfogadva  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 2. pontja: **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	58.82	55.55
Nem	7	41.18	38.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:01  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 188 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 2. pontja: **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:44  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 189 Elutasítva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére - Vörös Tamás módosító indítványa**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	41.18	38.89
Nem	9	52.94	49.99
Tartózkodik	1	5.88	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:45  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 190 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távols	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távols	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:45  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **191 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:46  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **192 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – III.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:46  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 193 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – IV.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:46  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **194 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – V.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sáttly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:47  
Típusa: Nyílt  
Határozat: 195 Elfogadva  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – VI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 10:47  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **196 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési szerveinek illetmény- és cafetéria emelésére, továbbá a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat egyes gazdasági társaságainak béremelésére – VII.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:47  
Típusa: Nyílt  
Határozat: 197 Elutasítva  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre – Vörös Tamás módosító indítvány**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	33.33
Nem	7	43.75	38.89
Tartózkodik	3	18.75	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 július 13 11:48  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **198 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.55
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	3	18.75	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:48  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **199 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:49

Típusa: Nyílt

Határozat: **200 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó III.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 július 13 11:49  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **201 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó IV.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:49  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **202 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó V.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:50  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 203 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó VI.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:50

Típusa: Nyílt

Határozat: **204 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó VII.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:51  
Típusa: Nyílt  
Határozat: 205 Elfogadva  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó VIII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:51  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **206 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó IX.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:51  
Típusa: Nyílt  
Határozat: 207 Elfogadva  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó X.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:52  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 208 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó XI.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:52  
Típusa: Nyílt  
Rendelet: **27 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet II. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:58  
Típusa: Nyílt  
Rendelet: **28 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 5. pontja: **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:58  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **209 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 5. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 11:59  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **210 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 12:45  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **211 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 14:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 212 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a 2023. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:24  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 213 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 9. pontja: Javaslat a „Közösségi kert fenntartása a Magdolna utca 24. szám alatti telekingatlanon” tárgyú pályázati kiírás eredményének megállapítására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat: **214 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Ügyrendi szavazás**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:34  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **215 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 10. pontja (az elfogadott napirend szerinti 13. pont): Javaslat a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” folytatására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:40  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 216 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 11. pontja (az elfogadott napirend szerinti 19. pont): Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:41  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **217 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 12. pontja (az elfogadott napirend szerinti 10. pont): Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:42  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **218 Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: **Ügyrendi szavazás**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:50  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 224 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend 15. pontja (az elfogadott napirend szerinti 12. pont): Javaslat a 2023/2024. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:52  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 225 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 16. pontja (az elfogadott napirend szerinti 14. pont): Javaslat a védőnői átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:53  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **226 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 17. pontja (az elfogadott napirend szerinti 15. pont): Javaslat a felnőtt háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:54

Típusa: Nyílt

**Határozat: 227 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 18. pontja (az elfogadott napirend szerinti 16. pont): Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 július 13 15:55  
Típusa: Nyílt  
Határozat: **228 Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: **Napirend 19. pontja (az elfogadott napirend szerinti 17. pont): Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat: 229 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 20. pontja: **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35376) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:56  
Típusa: Nyílt  
Rendelet: **29** Elfogadva  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 20. pontja: **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrs. 35376) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023. július 13. 15:57  
Típusa: Nyílt  
Rendelet: **30 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 21. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet és a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működési rendjéről szóló 20/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ