

43/24/2023

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

12. sz. napirend

## ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. augusztus 14-i rendes ülésére

**Tárgy: Javaslát a „JVÖ - bérlakások akadálymentes felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2023 AUG 09.	Szám: 02.1.69-13/2023	
Melléklet:	Ügyintéző: Emma R.	Előzmény: EA.

A napirendet nyilvános ülésen lehet tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

### Mellékletek:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: 2023. július 31-i BB jegyzőkönyv
3. számú melléklet: 2023. augusztus 1-jei felvilágosítás kérés
4. számú melléklet: 2023. augusztus 7-i BB jegyzőkönyv

**Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!**

### **I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 136/2023. (VI. 19.) számú határozatával megindításra került a „JVÖ - bérlakások akadálymentes felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben, két részben.

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül került megindításra. Az eljárás azonosítószáma: EKR000968702023. Az eljárást megindító hirdetmény 2023. június 23-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2023/120 számon. Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. július 14. 16:00 óra) a fenti tárgyú eljárás:

- I. részében (melynek megnevezése: Vay Ádám u. 6. fsz. 6-7. bérlakások akadálymentes felújítása) 2 (kettő) darab,
- II. részében (melynek megnevezése: Lujza u. 22. fszt 4. és Práter u. 18. fszt 9. bérlakások akadálymentes felújítása) 3 (három) darab

ajánlat érkezett, melyek bírálatát – a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával – a Bírálóbizottság a bontási eljárást követően megkezdte.

ÉRKEZETT

2023 AUG 09.

11<sup>30</sup>

1/5

A Bírálóbizottság 2023. július 31-én elfogadott jegyzőkönyve alapján 2023. augusztus 1-jén felvilágosítás kérés (előterjesztés 2. számú melléklete) került kiküldésre a Clear Body Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő részére, melynek beadási határideje 2023. augusztus 3. 16:00 óra volt. A benyújtott dokumentumok a Bíráló bizottság álláspontja alapján megfelelőnek tekinthetők.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel lefolytatott előzetes bírálat nyomán a 2. rész tekintetében, a Bíráló Bizottság az alábbi Ajánlattevő ajánlata tekintetében a következő megállapítást teszi:

a **Divinyi Color Kft.** ajánlattevő II. részre benyújtott ajánlata tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a nyilatkozatot arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani, ugyanakkor a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében is „Igen” megajánlást tett. Az eljárást megindító felhívás szerint *„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani”*. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy ezen nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

## II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az egyes részekben az élen álló Ajánlattevők ajánlatainak bírálata a közbeszerzési eljárásban.

## III. A döntés célja, pénzügyi hatása

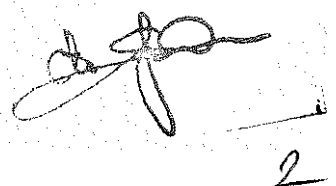
A döntés célja a **„JVÖ - bérlakások akadálymentes felújítása”** tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

## IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt *„a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”*.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok



érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Mötv 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.



**Határozati javaslat**  
**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának**  
**..../2023. (VIII. 14.) számú határozata**

**a „JVÖ - bérlakások akadálymentes felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással**  
**kapcsolatos közbenső döntésekről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „JVÖ - bérlakások akadálymentes felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy


- 1) megállapítja, hogy a **Divinyi Color Kft.** (székhelye: 1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként a nyilatkozatot arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ugyanakkor a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében is „Igen” megajánlást tett; ezen nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem fogatosítható;
- 2) megállapítja, hogy a **Divinyi Color Kft.** (székhelye: 1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlattevőnek **a közbeszerzési eljárás II. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. augusztus 14.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. augusztus ...

  
Borbás Gabriella  
ügyosztályvezető

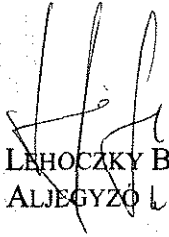
KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS  
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL *T... al*

JOGI KONTROLL: 


ELLENŐRIZTE:

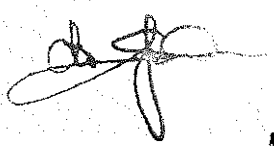
  
DR. LEHOCZKY BALÁZS  
ALJEGYZŐ L.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

  
DR. SAJTÓ CSILLA  
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

  
SÁTLY BALÁZS  
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

  
5

**BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**JVÖ - Bérlakások akadálymentes felújítása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2023.07.14 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

**A rész neve és száma:** Vay Ádám - lakás akadálymentes felújítása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 27646609 HUF

**A rész neve és száma:** Lujza, Práter -lakások akadálymentes felújítása 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 30936068 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1184 Budapest Aranyosó utca 8.

**Rész neve:** Lujza, Práter -lakások akadálymentes felújítása (2)

**1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF) :**  
24 397 484

**2. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) :**  
Igen

**3. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :**  
Igen

**4. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) :**  
24

---

**Ajánlattevő neve:** "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2251 Tápiószecső Kátai U. 47

**Rész neve:** Vay Ádám - lakás akadálymentes felújítása (1)

**1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF) :**  
24 865 118

**2. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) :**  
Igen



**3. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :**

Igen

**4. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) :**

24

---

**Rész neve:** Lujza, Práter -lakások akadálymentes felújítása (2)

**1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF) :**

28 379 606

**2. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) :**

Igen

**3. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :**

Igen

**4. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) :**

24

---

**Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

**Rész neve:** Vay Ádám - lakás akadálymentes felújítása (1)

**1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF) :**

25 115 443

**2. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) :**

Igen

**3. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :**

Igen

**4. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) :**

24

---

**Rész neve:** Lujza, Práter -lakások akadálymentes felújítása (2)

**1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF) :**

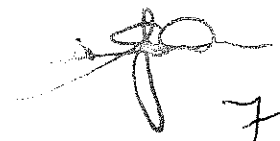
26 586 775

**2. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem) :**

Igen

**3. rszp: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :**

Igen



**4. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) :**

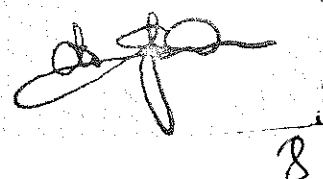
24

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontási jegyzőkönyvben feltüntetett részenkénti fedezetek összege a tartalékkeretet is tartalmazza.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



8



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**

**„JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása”  
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

**Résztevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. július 31- től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok bírálata.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

**A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:**

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra. Az eljárás azonosítószáma: EKR000968702023

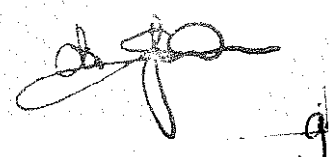
A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2023. június 21-án került feladásra a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel céljából. Az eljárást megindító hirdetmény 2023. június 23-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2023/120 számon.

Ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi szakasza során helyszíni bejárásokat tartott az egyes részek tekintetében. A helyszíni bejárásokról készített jegyzőkönyveket 2023. július 7-én Ajánlatkérő közzétette az EKR felületén.

Az ajánlattételi szakasz során több kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, amelyeket Ajánlatkérő több ízben meg is válaszolt. Feladásra került korrigendum is, illetve Ajánlatkérő több alkalommal módosította az árazatlan költségvetéseket is.

Az ajánlattételi határidő 2023. július 14. 16:00 órakor telt le.

**A megadott ajánlattételi határidőig az alábbiak szerinti bontásban érkeztek ajánlatok:**



1. rész: 2 (azaz kettő) darab
2. rész: 3 (azaz három) darab

Az ajánlatokat benyújtók megnevezését, székhelyét és az értékelési részszerzőponokra tett megajánlásaikat a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

Az ajánlatok bontását az EKR rendszer megfelelően elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. július 17-én.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a bírálat során alkalmazásra kerül a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése is, ezért az (5) bekezdés szerint **az ajánlatok teljeskörű bírálatát azok értékelése (pontozása) után végezzük el.** Így az értékelési sorrend felállítása után a további bírálati cselekményeket csak az élen álló Ajánlattevők vonatkozásában végezzük el, árándoklás kérését is csak ezektől az Ajánlattevőktől kérünk amennyiben a Bírálóbizottság kívánja majd vizsgálni az aránytalanul alacsony árak meglétét.

Első lépésként tehát fel kell állítani az Ajánlattevők közötti sorrendet, ehhez szükséges bírálni a **benyújtott árazott költségvetéseket, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat.**

**A benyújtott ajánlatok tekintetében a Kbt. 69. § bekezdése szerinti - figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakra - bírálatához kapcsolódóan az alábbi észrevételeket teszi a Bíráló Bizottság:**

#### 1. rész

**Ajánlattevő neve:** "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Ajánlattevő székhelye:** 2251 Tápíószecső, Kátai utca 47.

1.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

*„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpon tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”*

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag álláspontja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

2.

Ajánlattevő benyújtotta az árazott költségvetéseit.

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag álláspontja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

3.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint mivel az 1. és 2. pont szerinti dokumentumok megfelelőnek tekinthetők, ezért Ajánlattevő ajánlata tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti előzetes bírálat szempontjából nem szükséges bármely, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény foganatosítása.



---

**Ajánlattevő neve:** CLEAR BODY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Ajánlattevő székhelye:** 1095 Budapest, Ipar utca 2/b. VI. em. 16. ajtó

1.  
Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

*„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszempont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”*

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag állásponja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

2.  
Ajánlattevő benyújtotta az árazott költségvetéseit.

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag állásponja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

3.  
A Bíráló Bizottság állásponja szerint az 1. és 2. pont szerinti dokumentumok megfelelőnek tekinthetők, ezért Ajánlattevő ajánlata tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti előzetes bírálat szempontjából nem szükséges bármely, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény foganatosítása.

## 2. rész

**Ajánlattevő neve:** "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Ajánlattevő székhelye:** 2251 Tápiószecső, Kátai utca 47.

1.  
Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

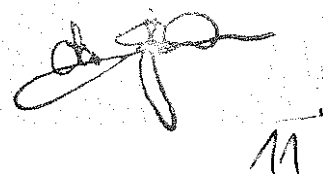
*„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszempont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”*

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag állásponja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

2.  
Ajánlattevő benyújtotta az árazott költségvetéseit.

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag állásponja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

3.  
A Bíráló Bizottság állásponja szerint az 1. és 2. pont szerinti dokumentumok megfelelőnek tekinthetők,



ezért Ajánlattevő ajánlata tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti előzetes bírálat szempontjából nem szükséges bármely, a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekmény fogantatása.

---

**Ajánlattevő neve:** CLEAR BODY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Ajánlattevő székhelye:** 1095 Budapest, Ipar utca 2/b. VI. em. 16. ajtó

1.  
Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

*„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”*

**A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag álláspontja szerint az ajánlat részeként benyújtott dokumentum megfelelőnek tekinthető.**

2.  
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetések az alábbiak szerint tartalmazzák a Bíráló Bizottság álláspontja szerint „nullás” megajánlásokat:

**MÓDOSÍTOTT\_Lujza utca 22 fsz. 4\_arazatlan\_összesítés – végleges.xlsx:**

„Irtás, föld- és sziklamunka” elnevezésű munkalap – G5 cella, hiányzik a díj egységára  
„Épületgépészeti szerelvénye” elnevezésű munkalap – F11 cella, hiányzik az anyag egységára

**A fentiek figyelembevételével felvilágosítás kérését szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetések fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.**

**Fel kell hívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.**

**Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.**

---

**Ajánlattevő neve:** Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Ajánlattevő székhelye:** 1184 Budapest, Aranyeső utca 8.



1.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

**„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.**

*Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”*

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként a fentiek szerinti nyilatkozatot, ugyanakkor a 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében is „Igen” megajánlást tett.

Ajánlatkérő már az eljárást megindító felhívásban is felhívta az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ezen nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem fogatosítható.

„71. §

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* **annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”**

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adatra irányul. Álláspontunk szerint jelen eljárás esetén a 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásról szóló nyilatkozat egyértelműen ezen dokumentum-körbe tartozik, ily módon a fentiek hiánya nem pótolható hiányosság az eljárásban.

A Bíráló Bizottság álláspontját támasztják alá – többek között – az alábbi döntőbizottsági határozatok is:

**D.343/18/2018.**

- Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megítétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát.

**D.217/23/2019.**



- Abban az esetben, ha a teljes szakmai ajánlat hiányzik az ajánlatból, az ajánlatkérőnek nem is szükséges hiánypótlás elrendelnie, mivel ezesetben a hiánypótlás arra adna az ajánlattevőnek lehetőséget, hogy pótlólagosan, az ajánlati kötöttség beállta után tegye meg az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő szakmai ajánlatot. Jogsértő hiánypótlásra pedig az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapelvi követelményekre is - nem hívhatja fel az ajánlattevőt.

**Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:  
**Kosztolánszky Ágnes**

6  


## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„JVÖ - Bérlakások akadálymentes felújítása”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. július 31- től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Kosztolánszky Ágnes	kosztolanszky.agnes@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



3 d. u.

**TARGET CONSULTING** Tanácsadó és Szolgáltató Iroda  
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.  
[www.kozbeszerzestanacsadas.hu](http://www.kozbeszerzestanacsadas.hu)  
kapcsolattartó: Stein Karolina  
email: [kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu](mailto:kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu)  
telefonszám: +36-30-019-7808  
iktatószám: TC-KI/ 827 - 2023

Tárgy: I. sz. Felvilágosítás kérés

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőt a benyújtott ajánlatával kapcsolatos felvilágosítás nyújtásra.

### FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

#### 2. rész

**Ajánlattevő neve:** CLEAR BODY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Ajánlattevő székhelye:** 1095 Budapest, Ipar utca 2/b. VI. em. 16. ajtó

1.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetések az alábbiak szerint tartalmazzak „nullás” megajánlásokat:

**MÓDOSÍTOTT\_Lujza utca 22 fsz. 4\_arazatlan\_összesítés – végleges.xlsx:**

„Irtás, föld- és sziklamunka” elnevezésű munkalap – G5 cella, hiányzik a díj egységára  
„Épületgépészeti szerelvénye” elnevezésű munkalap – F11 cella, hiányzik az anyag egységára

**A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel anyagköltséget és/vagy díjköltséget az árazott költségvetések fent említett munkalapjaiban megjelölt tételek vonatkozásában.**

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség és/vagy díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

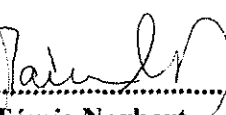


Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.



A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2023. augusztus 3. (csütörtök) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2023. augusztus 1.

Üdvözlettel:

  
  
  
**Támis Norbert**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)  
Target Consulting  
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



H. E. U.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**

**„JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása”  
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

**Résztvevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. augusztus 7 - től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott felvilágosítás bírálatára és az érvénytelenítésről szóló döntési javaslat összeállítása.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

**A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:**

Ajánlatkérő 2023. augusztus 1-én felvilágosítás kérést küldött az eljárás 2. részének a Clear Body Kft-nek. A felvilágosítás megadására 2023. augusztus 3. 16 óráig volt lehetősége az Ajánlattevőnek.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag álláspontja alapján a benyújtott dokumentumok megfelelőnek tekinthetők.

**A Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel, az előzetes bírálati szakaszban tett megállapítások nyomán, a 2. rész tekintetében az alábbi, ajánlat érvénytelenítéséről szóló javaslatot teszi a Bíráló Bizottság a Döntéshozói testületnek:**

**2. rész**

**Ajánlattevő neve:** Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság

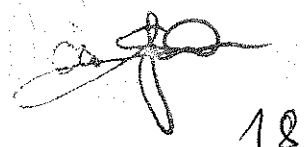
**Ajánlattevő székhelye:** 1184 Budapest, Aranyosó utca 8.

1.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

**„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a 2. és/vagy 3. értékelési részzempont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.**

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján **hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**



Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként a fentiek szerinti nyilatkozatot, ugyanakkor a 2. és 3. értékelési részszempont tekintetében is „Igen” megajánlást tett.

Ajánlatkérő már az eljárást megindító felhívásban is felhívta az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ezen nyilatkozat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat a szerződés teljesítésének lényeges elemére vonatkozik, amelynek teljes hiánya tekintetében jogszerűen hiánypótlási eljárási cselekmény nem foganatosítható.

„71. §

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egvedí részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adatra irányul. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint jelen eljárás esetén a 2. és 3. értékelési részszempontokra tett megajánlásról szóló nyilatkozat egyértelműen ezen dokumentum-körbe tartozik, ily módon a fentiek hiánya nem pótolható hiányosság az eljárásban.

A Bíráló Bizottság álláspontját támasztják alá – többek között – az alábbi döntőbizottsági határozatok is:

#### **D.343/18/2018.**

- Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát.

#### **D.217/23/2019.**

- Abban az esetben, ha a teljes szakmai ajánlat hiányzik az ajánlatból, az ajánlatkérőnek nem is szükséges hiánypótlás elrendelnie, mivel ez esetben a hiánypótlás arra adna az ajánlattevőnek lehetőséget, hogy pótlólagosan, az ajánlati kötöttség beállta után tegye meg az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő szakmai ajánlatot. Jogsértő hiánypótlásra pedig az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapvető követelményekre is - nem hívhatja fel az ajánlattevőt.

**Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát javasolja a Bíráló Bizottság a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.



k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:  
**Kosztolánszky Ágnes**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kosztolánszky Ágnes', written in a cursive style.

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK


Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„JVÖ - Bérlekások akadálymentes felújítása”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. augusztus 7 - től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Kosztolánszky Ágnes	kosztolanszky.agnes@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



27