

Feladó:
Küldve: szerda 2023. október 11 18:47
Címzett: kozmeghallgatas
Tárgy: kozmeghallgatas, 2023

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt

ELŐZETES ÍRÁSBELI KÉRDÉS a 2023. október 17-i KÖZMEGHALLGATÁSRA

A kérdést feltevő neve: _____

A kérdést feltevő értesítési címe: _____

A kérdést feltevő e-mail címe:
budahazy.gusztav@gmail.com _____

(A név és legalább az egyik az értesítési cím kitöltése azért **fontos**, hogy az illetékes(ek) írásbeli válaszát el tudjuk juttatni Önhöz.)

Kérjük, jelölje meg azokat a témákat, amelyekkel kapcsolatban kérdezni szeretne, és **röviden** ismertesse **közérdekű** kérdését/javaslatát!

1. Közlekedés, parkolás
2. Köztisztaság, közterületek fenntartás
3. Közterületek rendje
4. Lakhatás, vagyongazdálkodás
5. Szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak
6. Fejlesztés, beruházás
7. Környezetvédelem, zöldügyek
8. Egyéb

8. Egyéb.

Javaslatot tennék a közmeghallgatás rendjének módosítására, melyre – eddig legalábbis – inkább a közelhallgatás megnevezés illene inkább, s ezen a rossz gyakorlaton, a magát 'demokratikusoldalnak' mondó vezetés se változtatott egy szemernyit sem.

Álláspontom szerint ugyanis, a gyakorlatban évente egyszer megrendezésre kerülő közmeghallgatásokra a „közelhallgatás” címke illene leginkább, amiben a magát demokratikusoldalnak mondó vezetés az

előző, fideszes társaság gyászos gyakorlatát folytatta ; - melynek bizonygatását csak azért mellőzném, mert ehhez csak meg kell nézni az ezekről készült közvetítéseket.

Ezért – a VIII. Kerületi Önkormányzati Lakásbérlők Közössége többségi tagsága megbízásából is – néhány javaslatot tennék az eddigi gyakorlat megváltoztatására:

1.

Az ÉVI EGYSZERI KÖZMEGHALLGATÁS ugyanis, szerintünk csak akkor töltheti be rendelt funkcióját, ha az azon résztvevő lakosság – ez alkalommal legalábbis! - a választott képviselőivel azonos jogosultságokkal élhetne, s melyben ugyanúgy megilletné őt a képviselői felszólalásra meghatározott és obstruktív közbeszólásoktól mentes időtartam, mint választott képviselőit.

2.

Kérjük továbbá, hogy – szintén a képviselő-testületi gyakorlatnak megfelelően – a 'népképviselők' is élhessenek a kérdéseikre kapott választ követő viszontválasz lehetőségével, és azt is, hogy a moderálás feladatkörét – már ha egyáltalán szükség van erre – ezúttal egy közbizalommal övezett, civil személy lássa el. Úgy véljük ugyanis – lévén ez a rendezvény is egy képviselő-testület ülés – hogy a polgármester vagy a megbízottja ugyanúgy garancia az Ülés rendjének biztosítására, mint az évi többszöri alkalom során.

3.

Kérjük továbbá, hogy választott képviselőink, a szinte korlátlan tekintett jogosultságaikat ellenére is, gyakoroljanak némi józan önmérsékletet a sokszor parttalan, és egymásnak felelgető hozzászólásaikban, s EZ ALKALOMMAL LEGALÁBBIS! - legyenek tekintettel arra, hogy a kérdező polgár a kérdésben kompetens szakember válaszára vár elsősorban, s az egymás sarkára hágó, időrabló „elvi állásfoglalások” garmadájjával inkább az évközi, többi Ülésen álljanak elő..

4.

És végül: mi, lakosok is tisztában vagyunk azzal, hogy választott vezetőinknek sokoldalú kötelezettségeikről, felelősségteljes munkájukról való számadásának is itt van a helye, és persze, hogy erről is tájékoztatást vár a lakosság. Ám e tekintetben se mondhatunk mást, mint a már említett józan megfontolásra és arányérzékre való hivatkozást, mely szerint ezeknek a vezetői beszámolóknak is takarékosabbnak kéne lennie ezen alkalommal, s jobban figyelembe vennie a KÖZMEGHALLGATÁS évi egyszeri és csak a „lakosságbarátabb szempontrendszer” amúgy, valóban nehezebben körülírható szempontjainak megfontolását.

Higgyék el, ez jóval több pozitív hozadékkal járna, mint a terjedelmes és adathalmazokkal terhelt parttalan beszámolók sora, - miközben a lakosság az egész évben összegyűlt panaszai, észrevételei megválaszolására vár, mialatt tán épp az beszél a Hivatalból, aki ezekre egyszer se válaszolt ...