

38/17/2023

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1.5.  
..... sz. napirend

## ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. szeptember 18-i rendes ülésére

**Tárgy: Javaslát a „Bérházfelújítás II. - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 2. közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető  
Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető  
A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.  
A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2023 SZEPT 13.	Szám: 02/188-6/2023	
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita	Előzmény: EA.

### Mellékletek:

1. számú melléklet: hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés
2. számú melléklet: 2023. szeptember 4.-i Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyv

**Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!**

### **I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 105/2023. (V. 15.) számú határozatával megindításra került a „Bérházfelújítás II. - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben, öt részben.

A kivitelezési munkák műszaki tartalma az öt részben az alábbiak szerint foglalható össze:

I. rész: Elektromos fővezeték felújítás (4 bérház): a teljesítés helyszínei: Budapest, VIII. kerület, Kisfaludy u. 5., Kőrís u. 28., Magdolna u. 6.a., Dugonics u. 11., melynek keretében az alábbi kivitelezési munkák felújítását terveztük:

- Kisfaludy u. 5. (29 darab lakásos épületen) elektromos fővezeték felújítása a műszaki dokumentációban rögzítettek szerint, vállalkozási szerződés keretében;
- Kőrís u. 28. (22 darab lakásos épületen) elektromos fővezeték felújítása a műszaki dokumentációban rögzítettek szerint, vállalkozási szerződés keretében;
- Magdolna u. 6.a. (27 darab lakásos épületen) elektromos fővezeték felújítása a műszaki dokumentációban rögzítettek szerint, vállalkozási szerződés keretében;
- Dugonics u. 11. (18 darab lakásos épületen) elektromos fővezeték felújítása a műszaki dokumentációban rögzítettek szerint, vállalkozási szerződés keretében

A teljesítés időtartama 180 nap.

II. rész: Építészeti épületszerkezeti felújítás (2 bérház): a teljesítés helyszíne: Budapest, VIII. kerület, Kőrís u. 10., Illés u. 20., melynek keretében az alábbi kivitelezési munkák felújítását terveztük:

- Kőrís u. 10. (hrsz: 35892): 37 m2 járófelületű függőfolyosó felújítása, 905 m2 cserépfedés cseréje,
- Illés u. 20. (hrsz: 36096): 70 m2 járófelületű függőfolyosó felújítása.

A teljesítés időtartama 180 nap.

III. rész: Alapozás megerősítés (1 bérház): a teljesítés helyszíne Budapest, VIII. kerület, Lujza u. 8., melynek keretében az alábbi kivitelezési munkák felújítását terveztük: az épület jobb oldali, kapualj

**ÉRKEZETT**

2023 SZEPT 13. 9:00

1/10

határos, pincézetlen tűzfalszakasz alap-megerősítés kiegészítése szükséges a statikus terveknek megfelelően.

A teljesítés időtartama 120 nap.

IV. rész: Utcai homlokzat felújítás (2 bérház): a teljesítés helyszínei: Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 28., Nap utca 21. melynek keretében az alábbi kivitelezési munkák felújítását terveztük:

- Kőrös u. 28. (hrsz: 35959) utcai homlokzat felújítás: Homlokzati állvány készítés 353 m<sup>2</sup>, 248 m<sup>2</sup> falfelületen vakolás és homlokzatfestés, 32 m<sup>2</sup> felületen fa homlokzati nyílászárók mázolása, 51 m homlokzati bádogos szerkezetek cseréje, 13 m<sup>2</sup> lábazati kőelem cseréje;
- Nap u. 21. (hrsz: 35676) utcai homlokzat felújítás: Homlokzati állvány készítés 587 m<sup>2</sup>, 446 m<sup>2</sup> falfelületen vakolás és homlokzatfestés, 45 m<sup>2</sup> felületen fa homlokzati nyílászárók mázolása, 180 m homlokzati bádogos szerkezetek cseréje, 18 m<sup>2</sup> lábazati kőelem cseréje.

A teljesítés időtartama 150 nap.

V. rész: Utcai homlokzat felújítás (1 bérház): a teljesítés helyszíne Budapest, VIII. kerület, Tömő u. 56., melynek keretében az alábbi kivitelezési munkák felújítását terveztük: homlokzat felújítás: Homlokzati állvány készítés 923 m<sup>2</sup>, 775 m<sup>2</sup> falfelületen vakolás és homlokzatfestés, 44 m<sup>2</sup> felületen fa homlokzati nyílászárók mázolása, 176 m homlokzati bádogos szerkezetek cseréje, 34 m<sup>2</sup> lábazati kőelem cseréje. A teljesítés időtartama 150 nap.

Az értékelési szempont mind az 5 rész esetén: legjobb ár-érték arány.

Az eljárást megindító hirdetmény 2023. május 19-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben, az eljárás azonosítószáma: EKR000686862023.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. június 30. 16:00 óra) az I. részben 1 (egy) darab, a II. részben 3 (három) darab, a III. részben 0 (nulla), a IV. részben 6 (hat) darab, az V. részében 5 (öt) darab - összesen 15 (tizenöt) darab - ajánlat érkezett. Az ajánlattevők megnevezését, és az értékelési részszerzőpontra tett megajánlásait részenként, a bontási jegyzőkönyv (1. számú melléklet) tartalmazza. Az ajánlatok bontását az EKR rendszer elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. július 3-án.

A Kbt. 69. § (figyelembe véve a Kbt. 81. § (5) bekezdését) szerinti előzetes bírálat elvégzése során – melyben az ajánlattevők közötti sorrend megállapítására a II., IV. és V. rész tekintetében, a benyújtott árazott költségvetések, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumok bírálatára került sor.

Az előzetes bírálat nyomán érvényesnek tekinthető ajánlatok kapcsán a Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alapján felállított sorrendje (súlyozott pontszáma) a következő volt:

II. rész		IV. rész		V. rész	
KHARISZ Kft.	2000 pont	LV INVEST Kft.	2000 pont	KHARISZ Kft.	2000 pont
LV INVEST Kft.	1557,6 pont	KHARISZ Kft.	1927,2 pont	LV INVEST Kft.	1857,2 pont
GAZSI és GAZSI Kft.	1389,6 pont	DENCO Kft.	1829,2 pont	Clear Body Kft.	1813,8 pont
-	-	GAZSI és GAZSI Kft.	1683,6 pont	GAZSI és GAZSI Kft.	1717,2 pont
-	-	Clear Body Kft.	1644,4 pont	Épkar Zrt.	1118 pont
-	-	Épkar Zrt.	1165,6 pont	-	-

A teljeskörű bírálat - a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel - csak az egyes részek élen álló ajánlattevőinek tekintetében került lefolytatásra. Az élen álló ajánlattevők ajánlatainak teljeskörű bírálata kapcsán a Bírálóbizottság a 2023. július 21-én kelt jegyzőkönyvében rögzítettek szerint Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítás kérést küldött ki a ajánlattevők részére, melynek véghatáridejét 2023. július 31. 16:00 órában jelölte meg.

A II. részben a KHARISZ Kft, a IV. részben pedig az LV Invest Kft. teljesítette a hiánypótlást, azonban az V. rész tekintetében a KHARISZ Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

Összhangban a 2023. augusztus 8-i Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal, a Döntéshozó nevében a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 31. § (5) bekezdése alapján a polgármester a 23976/2023. (VIII. 15.) számú polgármesteri határozatával megállapította, hogy a KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen. Az érvénytelenítésről szóló döntésről az ajánlattevő 2023. augusztus 15. napján került tájékoztatásra.

A Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelést az élen álló Ajánlattevő ajánlatának bírálatával folytatta az V. rész tekintetében, illetve a II., a IV. és az V. rész tekintetében a második helyezett ajánlattevők ajánlatainak bírálatával.

Ezt követően ismételt el kellett végezni a még bent maradt ajánlattevők sorrendjének megállapítását. Az előzetes bírálat nyomán érvényesnek tekinthető ajánlatok kapcsán a Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelési részszempontokra tett megajánlások alapján felállított sorrendje (súlyozott pontszáma) a következőképpen változott:

II. rész		IV. rész		V. rész	
KHARISZ Kft.	2000 pont	LV INVEST Kft.	2000 pont	LV INVEST Kft.	2000 pont
LV INVEST Kft.	1557,6 pont	KHARISZ Kft.	1927,2 pont	Clear Body Kft.	1952,4 pont
GAZSI és GAZSI Kft.	1389,6 pont	DENCO Kft.	1829,2 pont	GAZSI és GAZSI Kft.	1844,6 pont
-	-	GAZSI és GAZSI Kft.	1683,6 pont	Épkar Zrt.	1176,8 pont
-	-	Clear Body Kft.	1644,4 pont	-	-
-	-	Épkar Zrt.	1165,6 pont	-	-

Ajánlatkérő az eljárást lezáró írásbeli összegzésben második helyezett ajánlattevőket is meg kíván jelölni az összegezésben, ezért a Bírálóbizottság elvégezte az alábbi ajánlattevők ajánlatainak teljeskörű bírálatát:

<b>II. rész</b>	KHARISZ Kft. – 1. helyezett Ajánlattevő LV INVEST Kft. – 2. helyezett Ajánlattevő
<b>IV. rész</b>	LV INVEST Kft. – 1. helyezett Ajánlattevő KHARISZ Kft. – 2. helyezett Ajánlattevő
<b>V. rész</b>	LV INVEST Kft. – 1. helyezett Ajánlattevő Clear Body Kft. – 2. helyezett Ajánlattevő

Az értékelési szempontokra figyelemmel felállított sorrend alapján az eljárás V. részében az élen álló ajánlattevő ajánlatának illetve a II., IV. és V. részek tekintetében a második helyezett ajánlattevők ajánlatainak teljeskörű bírálata kapcsán a Bíráló Bizottság az alábbi észrevételek tette:

## II. rész

### LV INVEST Szolgáltató Kft.

1. A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként. Ajánlattevő nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.



2. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban rendelkezésre bocsát. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

3. Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös Ajánlattevők valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közb. tárgyra kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

4. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

#### IV. rész

##### KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formátumban, azonban a nyilatkozat b) részét nem töltötte ki, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

2. Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra). Az érintett dokumentumok:

- Felvilágosítás nyújtás nyomán beadott dokumentum (INDOKLÁS 4.rész.pdf)
- Nyilatkozat a 2. és/vagy 3. értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében (Nyilatkozat 2-3.ért.szempont.pdf)
- Nyilatkozat a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint (Nyilatkozat biztosítás.pdf)
- Nyilatkozat az Ajánlatkérő klímastratégiája és klímavédelmi intézkedési terve kapcsán (Nyilatkozat klímastratégia.pdf)
- Nyilatkozat a szerződéskötési feltételről a névjegyzékben szereplés kapcsán (Nyilatkozat szakember kamarai tagság.pdf)
- Referencia igazolás (Referencia igazolás.pdf) – ezen dokumentum tekintetében elegendő, ha a későbbi pontok szerint javított referencia igazolást nyújtja be Ajánlattevő a jelen pontnak megfelelő formában
- Rendelkezésre állási nyilatkozat (S.M. rendelkezésre állás.pdf)
- Szakmai önéletrajz (S.M szakmai önéletrajz 4 rész.pdf) - ezen dokumentum tekintetében elegendő, ha a későbbi pontok szerint javított önéletrajzot nyújtja be Ajánlattevő a jelen pontnak megfelelő formában

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő részére felvilágosítás kérés kiküldése szükséges annak érdekében, hogy nyilatkozzon, hogy ezen, fenti érintett dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányai-e azzal, hogy amennyiben nem, úgy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen dokumentumokat a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaiként.

3. Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként S.M. szakember önéletrajzát. A szakember önéletrajzában feltüntetésre került a jogosultság megszerzésének és érvényességének lejártának dátuma, ezért megállapítható, hogy a szakember rendelkezik MV-É jogosultsággal, azonban Ajánlattevő nem tüntette fel a dokumentumban a kamarai nyilvántartásban szereplést igazoló elektronikus elérési útvonalat, vagy a tagi azonosítót. A fentiekre figyelemmel hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

4. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a referencia igazolását. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége, illetve a műszaki átadás-átvételének időpontja. A fentiekre figyelemmel hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

5. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként S.M. cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

## V. rész

### LV INVEST Szolgáltató Kft.

1. A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként. Ajánlattevő nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

2. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban rendelkezésre bocsát. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

3. Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös Ajánlattevők valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötö, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közb. tárgyra kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

4. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

5. Ajánlattevő nem nyújtott be referencia igazolást az M/2 alkalmassági követelmény kapcsán ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

6. Ajánlattevő a „D.B.I. Kft.”-t kívánja kapacitást nyújtó szervezetként bevonni az M/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében. Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a dokumentumot, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

### Clear Body Kft.

1. A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. AT-nek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként. Ajánlattevő nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

2. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban rendelkezésre bocsát. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

3. Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös Ajánlattevők valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötö, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közb. tárgyra kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

4. Ajánlattevő nem nyújtott be referencia igazolást az M/2 alkalmassági követelmény kapcsán ajánlata részeként, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

5. Ajánlattevő a K.P.-t kívánja kapacitást nyújtó szervezetként bevonni az M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében. Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a dokumentumot, hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő 2023. augusztus 24-én hiánypótlási felszólítást küldött a hivatkozott dokumentumban megjelölt Ajánlattevők részére. A hiánypótlások benyújtására 2023. augusztus 29. 16 óráig volt lehetősége az Ajánlattevőknek.

**Az LV INVEST Szolgáltató Kft. ajánlattevő megfelelően teljesítette a részére kiküldött hiánypótlási felszólításban foglaltakat, a benyújtott hiánypótlások elfogadhatók. A KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Clear Body Kft. (2. helyezett ajánlattevők) nem nyújtottak be hiánypótlást.**

2023. szeptember 4-én kelt jegyzőkönyvében a Bírálóbizottság megállapította, hogy

- a közbeszerzési eljárás **IV. részére** vonatkozóan a KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a hiánypótlását és a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatokat tartalmaz, illetve Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
  1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formátumban, azonban Ajánlattevő a nyilatkozat b) részét nem töltötte ki.
  2. Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra). Az érintett dokumentumok:
    - Felvilágosítás nyújtás nyomán beadott dokumentum (INDOKLÁS 4.rész.pdf),
    - Nyilatkozat a 2. és/vagy 3. értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében (Nyilatkozat 2-3.ért.szempont.pdf),
    - Nyilatkozat a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint (Nyilatkozat biztosítás.pdf),
    - Nyilatkozat az Ajánlatkérő klímastratégiája és klímavédelmi intézkedési terve kapcsán (Nyilatkozat klímastratégia.pdf),
    - Nyilatkozat a szerződéskötési feltételről a névjegyzékben szereplés kapcsán (Nyilatkozat szakember kamarai tagság.pdf),
    - Referencia igazolás (Referencia igazolás.pdf),
    - Rendelkezésre állási nyilatkozat (S.M. rendelkezésre állás.pdf),
    - Szakmai önéletrajz (S.M szakmai önéletrajz.pdf),
  3. Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként S.M. szakember önéletrajzát. Az önéletrajzban feltüntetésre került a jogosultság megszerzésének és érvényességének lejártának dátuma, ezért megállapítható, hogy a szakember rendelkezik MV-E jogosultsággal, azonban Ajánlattevő nem tüntette fel a dokumentumban a kamarai nyilvántartásban szereplést igazoló elektronikus elérési útvonalat, vagy a tagi azonosítót,
  4. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a referencia igazolását. A referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége, illetve a műszaki átadás-átvételének időpontja,
  5. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként S.M. aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.
- a közbeszerzési eljárás **V. részére** vonatkozóan a Clear Body Kft. ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a hiánypótlását és a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatokat tartalmaz, amelyeket Ajánlattevő nem tisztázott, illetve Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza:
  1. az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember jogosultságának meglétével kapcsolatos

- szereződéskötési feltétel tekintetében nyilatkozatát,
2. Ajánlatkérő klímastratégiájának és klímavédelmi intézkedési tervének megismerése tekintetében nyilatkozatát,
  3. a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerinti nyilatkozatát,
  4. referencia igazolását az M/2 alkalmassági követelmény tekintetében,
  5. a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Mindezekre figyelemmel a Bírálóbizottság javasolja az eljárás IV. része tekintetében a KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az eljárás V. része tekintetében a Clear Body Kft. ajánlattevők ajánlatait érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, mivel az ajánlattevők nem igazolták megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az ajánlataik egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

## **II. A betérjesztés indoka**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként ismételten közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az egyes részekben a második helyezett ajánlattevők ajánlatainak bírálata a közbeszerzési eljárásban.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja, „Bérfelújítás II. - JVÖ” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenítése.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”



A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Mötv 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.





**Határozati javaslat**  
**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának**

.../2023. (IX. 18.) számú határozata

**a „Bérházfelújítás II. - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 2. közbenső döntésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „Bérházfelújítás II. - JVÖ” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:

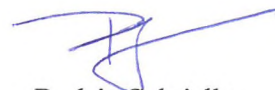
1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **IV. részében** (melynek megnevezése: „Utcai homlokzat felújítás (2 bérház)”) a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.)** ajánlattevő a hiánypótlást és a felvilágosítást nem nyújtotta be, ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelményeknek;
2. megállapítja, hogy a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás IV. részében **benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
3. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **V. részében** (melynek megnevezése: „Utcai homlokzat felújítás (1 bérház)”) a **Clear Body Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 2/B 6. em. 16.)** ajánlattevő a hiánypótlást és a felvilágosítást nem nyújtotta be, ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelményeknek;
4. megállapítja, hogy a **Clear Body Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 2/B 6. em. 16.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás V. részében **benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevők tájékoztatására: 2023. szeptember 21.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. szeptember 12.

  
Borbás Gabriella  
ügyosztályvezető


KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS  
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

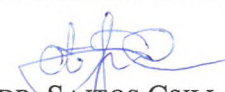
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:

  
DR. LEHOCZKY BALÁZS  
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

  
DR. SAJTOS CSILLA  
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

  
SÁTYL BALÁZS  
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda  
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.  
[www.kozbeszerzestanacsadas.hu](http://www.kozbeszerzestanacsadas.hu)  
kapcsolattartó: Stein Karolina  
email: [kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu](mailto:kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu)  
telefonszám: +36-30-  
iktatószám: TC-KI/ 919 - 2023

Tárgy: III. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Bérházfelújítás II. - JVÖ*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos **hiánnyok pótlására és felvilágosítás nyújtására.**

### **HIÁNYPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**

#### **2. rész**

**Ajánlattevő neve:** LV INVEST Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„Valamennyi rész esetében irányadó: A szerz.köt. feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. AT-nek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként.”*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember jogosultságának meglétével kapcsolatos szerződéskötési feltétel tekintetében nyilatkozatát.**

2.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az Ajánlatkérő klímastratégiájának és klímavédelmi intézkedési tervének megismerése tekintetében nyilatkozatát.**

3.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„AT (közös ajánlattétel esetén a közös AT-k valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közb. tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az AT szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. AK ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerinti nyilatkozatát.**

4.

Ajánlatkérő az M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelés kapcsán az alábbiakat rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

*„- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”*

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.**

#### 4. rész

**Ajánlattevő neve:** KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 8200 Veszprém Kenderike Utca 4

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formátumban.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

*„1.1.27. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban részenként– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is):*

*a) a közbeszerzésnek azt a részé(ei)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*

***b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.***

***Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha az ajánlatban akként nyilatkoznak, hogy a teljesítés során alvállalkozót kívánnak igénybe venni, de annak kiléte az ajánlattételkor még nem ismert, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR nyilatkozási űrlapon az „Alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya” elnevezésű mező kitöltése kötelező!***

Ajánlattevő a nyilatkozat b) részét nem töltötte ki.



A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a nyilatkozat b) részét kitölteni az Ajánlatkérő által rögzített követelményeknek megfelelően.

2.

Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése kimondja:

*„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”*

Az érintett dokumentumok:

- Felvilágosítás nyújtás nyomán beadott dokumentum (INDOKLÁS 4.rész.pdf)
- Nyilatkozat a 2. és/vagy 3. értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében (Nyilatkozat 2-3.ért.szempont.pdf)
- Nyilatkozat a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint (Nyilatkozat biztosítás.pdf)
- Nyilatkozat az Ajánlatkérő klímastratégiája és klímavédelmi intézkedési terve kapcsán (Nyilatkozat klímastratégia.pdf)
- Nyilatkozat a szerződéskötési feltételről a névjegyzékben szereplés kapcsán (Nyilatkozat szakember kamarai tagság.pdf)
- Referencia igazolás (Referencia igazolás.pdf) – **ezen dokumentum tekintetében elegendő, ha a későbbi pontok szerint javított referencia igazolást nyújtja be Ajánlattevő a jelen pontnak megfelelő formában**
- Rendelkezésre állási nyilatkozat (S.M. rendelkezésre állás.pdf)
- Szakmai önéletrajz (S.M szakmai önéletrajz 4 rész.pdf) - **ezen dokumentum tekintetében elegendő, ha a későbbi pontok szerint javított önéletrajzot nyújtja be Ajánlattevő a jelen pontnak megfelelő formában**

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon, hogy ezen, fenti érintett dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányai-e azzal, hogy amennyiben nem, úgy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen dokumentumokat a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként.

3.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként S.M. szakember önéletrajzát.

A szakember önéletrajza kapcsán Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbiakat szerepeltette:

*„Az önéletrajz minimális tartalma:*

- *szakember neve*
- *szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése*
- **ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása**
- **szakember végzettségének megjelölése**
- *az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:*

- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”

Az önéletrajzban feltüntetésre került a jogosultság megszerzésének és érvényességének lejártának dátuma, ezért megállapítható, hogy a szakember rendelkezik MV-É jogosultsággal, azonban Ajánlattevő nem tüntette fel a dokumentumban a kamarai nyilvántartásban szereplést igazoló elektronikus elérési útvonalat, vagy a tagi azonosítót.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a szakember önéletrajzát kiegészíteni akképpen, hogy abból megállapítható legyen a kamarai nyilvántartásban szereplést igazoló elektronikus elérési útvonal, vagy szíveskedjen feltüntetni a szakember tagi azonosító számát.**

**Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 41/A. §-ára, figyelemmel arra, hogy a tárgyi, benyújtott dokumentum kapcsán a hivatkozott jogszabályi helyen lévő rendelkezésnek történő megfelelés nem állapítható meg egyértelműen.**

4.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a referencia igazolását.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést szerepeltette a referencia igazolások tartalmi elemei kapcsán:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlatkérő álláspontja szerint a referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége, illetve a műszaki átadás-átvételének időpontja.


**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolást akképpen kiegészíteni, hogy annak tartalmából megismerhető legyen a saját teljesítés mennyisége és a műszaki átadás átvétel időpontja is.**

**Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 41/A. §-ára, figyelemmel arra, hogy a tárgyi, benyújtott dokumentum kapcsán a hivatkozott jogszabályi helyen lévő rendelkezésnek történő megfelelés nem állapítható meg egyértelműen.**

5.

Ajánlatkérő az alábbi előírást rögzítette a Közbeszerzési Dokumentációban:

„1.1.5. Az ajánlathoz csatolni kell részenként az ajánlattevő és/vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló



*cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is."*

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként S.M. cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani S.M. aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.**

### 5. rész

**Ajánlattevő neve:** LV INVEST Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„Valamennyi rész esetében irányadó: A szerz.köt. feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. AT-nek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként."*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt tartalommal, hogy szíveskedjen benyújtani az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember jogosultságának meglétével kapcsolatos szerződéskötési feltétel tekintetében nyilatkozatát.**

2.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát."*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az Ajánlatkérő klímastratégiájának és klímavédelmi intézkedési tervének megismerése tekintetében nyilatkozatát.**

3.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„AT (közös ajánlattétel esetén a közös AT-k valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megköti, vagy a meglévő biztosítási*



szerződését jelen közb. tárgyra kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az AT szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. AK ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerinti nyilatkozatát.**

4.

Ajánlatkérő az M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelés kapcsán az alábbiakat rögzítette az eljárást megindító felhívásban:

„- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani T.A. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.**

5.

Az M/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében az Ajánlattevőknek referencia igazolást volt szükséges benyújtaniuk ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő nem nyújtott be referencia igazolást az M/2 alkalmassági követelmény kapcsán ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani referencia igazolását az M/2 alkalmassági követelmény tekintetében.**

6.

Ajánlattevő a „D.B.I. Kft.”-t kívánja kapacitást nyújtó szervezetként bevonni az M/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

„Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkör –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (részenként). A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában minden, a törvény által lehetővé tett kötelezettségvállalás benyújtható.

Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:

- az ajánlattevő és a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges

- az okiratból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot

- az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okiratból (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott



szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra illetve szakemberekre vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlatkérő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat."

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a fentiek szerinti dokumentumot.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.**

Ekörben hívja fel az Ajánlatkérő Ajánlattevő figyelmét arra, hogy ha ezen hiánypótlási pontot teljesíti, úgy a kapacitást nyújtó szervezet részéről aláírt dokumentum kerül benyújtásra, amelynek nyomán szükségessé válik az ezen szervezet aláírójának aláírási címpéldányának vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintájának bemutatása. Amennyiben Ajánlattevő ezen aláírás kép igazolására szolgáló dokumentumot jelen hiánypótlás nyomán nem nyújtja be, úgy további hiánypótlási kör elrendelése válik szükségessé, amely megnöveli a bírálat időtartamát.

---

**Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

1.

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

*„Valamennyi rész esetében irányadó: A szerz.köt. feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. AT-nek erről ajánlatában nyilatkoznia kell részenként.”*

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember jogosultságának meglétével kapcsolatos szerződéskötési feltétel tekintetében nyilatkozatát.**

2.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról (részenként), hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az Ajánlatkérő klímastratégiájának és klímavédelmi intézkedési tervének megismerése tekintetében nyilatkozatát.**

3.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„AT (közös ajánlattétel esetén a közös AT-k valamelyike) köteles részenként nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közb. tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az AT szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. AK ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be az ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerinti nyilatkozatát.**

4.

Az M/2 alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében az Ajánlattevőknek referencia igazolást volt szükséges benyújtaniuk ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő nem nyújtott be referencia igazolást az M/2 alkalmassági követelmény kapcsán ajánlata részeként.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani referencia igazolását az M/2 alkalmassági követelmény tekintetében.**

5.

Ajánlattevő a K.P.-t kívánja kapacitást nyújtó személyként bevonni az M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

„Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (részenként). A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában minden, a törvény által lehetővé tett kötelezettségvállalás benyújtható.

Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:

- az ajánlattevő és a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges

- az okirattól egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot

- az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okirattól (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra illetve szakemberekre vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlatkérő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat."

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a fentiek szerinti dokumentumot.

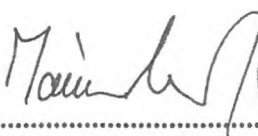

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.**

Ekörben hívja fel az Ajánlatkérő Ajánlattevő figyelmét arra, hogy ha ezen hiánypótlási pontot teljesíti, úgy a kapacitást nyújtó személy részéről aláírt dokumentum kerül benyújtásra, amelynek nyomán szükségessé válik az ezen szervezet aláírójának aláírási címpéldányának vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintájának bemutatása. Amennyiben Ajánlattevő ezen aláírás kép igazolására szolgáló dokumentumot jelen hiánypótlás nyomán nem nyújtja be, úgy további hiánypótlási kör elrendelése válik szükségessé, amely megnöveli a bírálat időtartamát.

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2023. augusztus 29. ( kedd ) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2023. augusztus 24.

Üdvözlettel:

  
  
  
**Támis Norbert**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)  
Target Consulting  
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Bérházfelújítás - JVÖ”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

**Résztevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. szeptember 4 -től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „Bérházfelújítás - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlások bírálata, az érvénytelen ajánlatokról szóló döntési javaslat összeállítása.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

**A közbeszerzési eljárás eddig főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalható össze:**

Ajánlatkérő 2023. augusztus 24-én hiánypótlási felszólítást küldött a hivatkozott dokumentumban megjelölt Ajánlattevők részére.

A hiánypótlások benyújtására 2023. augusztus 29. 16 óráig volt lehetősége az Ajánlattevőknek.

**A benyújtott hiánypótlások, és ajánlatok érvénytelensége kapcsán az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:**

**2. rész**

**Ajánlattevő neve:** LV INVEST Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a fent megjelölt határidő leteltéig hiánypótlását, amely álláspontunk szerint megfelelőnek tekinthető.

2.

Ajánlattevő hiánypótlása részeként benyújtotta .pdf kiterjesztésben, aláírva az árazott költségvetését. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a dokumentum nem mutat tartalmi eltérést az .xls formátumú, ajánlat részeként benyújtott költségvetéstől.

3.

A fentiekre figyelemmel az **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. §-a szerinti bírálat szempontjából megfelelőnek tekinthető.**

#### 4. rész

**Ajánlattevő neve:** KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 8200 Veszprém Kenderike Utca 4

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, illetve felvilágosítását. Ajánlatkérőnek erre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint szükséges eljárnia, azaz:

*„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlás, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

#### **A fentiek nyomán az alábbi megállapítások tehetők a benyújtott ajánlat tekintetében:**

- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formátumban, azonban Ajánlattevő a nyilatkozat b) részét nem töltötte ki.
- Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

Az érintett dokumentumok:

- Felvilágosítás nyújtás nyomán beadott dokumentum (INDOKLÁS 4.rész.pdf)
- Nyilatkozat a 2. és/vagy 3. értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében (Nyilatkozat 2-3.ért.szempont.pdf)
- Nyilatkozat a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint (Nyilatkozat biztosítás.pdf)
- Nyilatkozat az Ajánlatkérő klímastratégiája és klímavédelmi intézkedési terve kapcsán (Nyilatkozat klímastratégia.pdf)
- Nyilatkozat a szerződés kötési feltételről a névjegyzékben szereplés kapcsán (Nyilatkozat szakember kamarai tagság.pdf)
- Referencia igazolás (Referencia igazolás.pdf)
- Rendelkezésre állási nyilatkozat (S.M. rendelkezésre állás.pdf)
- Szakmai önéletrajz (S.M szakmai önéletrajz 4 rész.pdf)
- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta S.M. önéletrajzát. Az önéletrajzban feltüntetésre került a jogosultság megszerzésének és érvényességének lejártának dátuma, ezért megállapítható, hogy a szakember rendelkezik MV-É jogosultsággal, azonban Ajánlattevő nem tüntette fel a dokumentumban a kamarai nyilvántartásban szereplést igazoló elektronikus elérési útvonalat, vagy a tagi azonosítót.
- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a referencia igazolását. A referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége, illetve a műszaki átadás-átvételének időpontja.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként S.M. aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját.

**Mindezekre figyelemmel javasoljuk az ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

#### 5. rész

**Ajánlattevő neve:** LV INVEST Szolgáltató Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

1.

Ajánlattevő benyújtotta a fent megjelölt határidő leteltéig hiánypótlását, amely álláspontunk szerint megfelelőnek tekinthető.

2.

Ajánlattevő hiánypótlása részeként benyújtotta .pdf kiterjesztésben, aláírva az árazott költségvetését. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a dokumentum nem mutat tartalmi eltérést az .xls formátumú, ajánlat részeként benyújtott költségvetéstől.

3.

A fentiekre figyelemmel az **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. §-a szerinti bírálat szempontjából megfelelőnek tekinthető.**

---

**Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását. Ajánlatkérőnek erre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint szükséges eljárnia, azaz:

*„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, **kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.**”*

**A fentiek nyomán az alábbi megállapítások tehetők a benyújtott ajánlat tekintetében:**

- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként:
  - az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember jogosultságának meglétével kapcsolatos szerződéskötési feltétel tekintetében nyilatkozatát,
  - Ajánlatkérő klímastratégiájának és klímavédelmi intézkedési tervének megismerése tekintetében nyilatkozatát,
  - a 2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a szerinti nyilatkozatát,
  - referencia igazolását az M/2 alkalmassági követelmény tekintetében,
  - a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

**Mindezekre figyelemmel javasoljuk az ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:  
**Kosztolánszyk Ágnes**

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Bérházfelújítás - JVÖ”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2023. szeptember 4 -től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Hórich Szilvia	horich.szilvia@jozsefvaros.hu
Kosztolánszky Ágnes	kosztolanszky.agnes@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.