

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. október 19-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **9. rendes üléséről**

Jelen vannak: Pikó András, Dr. Erőss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Soós György, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Lehoczky Balázs – aljegyző, **Hórich Szilvia** – gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Domján Dorottya** - Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes, **dr. Bojsza Krisztina** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Kabinet Jegyzői Referatúra referens, **dr. Székelyhídi Lívia** – Jegyzői Kabinet Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyző Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** – Jegyző Kabinet Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály Ügyosztályvezető, **Benicz Henriett** – Személyügyi Iroda irodavezető-helyettes, **Kovács Ádám György** – Informatika irodavezető, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **dr. Szirti Tibor** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** – JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Sztanek Endre** – JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató, **Pólyán József** – JGK Zrt. Városüzemeltetési iroda, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Alexa György** – JKN Zrt. operatív igazgató, **Sárány Csilla** – RÉV 8 Zrt. vezérigazgató, **dr. Koroknai András**– Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgató, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezető, **Takács Gábor** – JSzSzGyK intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **dr. Hórich Ferenc** – Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **dr. Printz János Károly** – könyvvizsgáló, **dr. Kiss Éva** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály jogi referens, **Őszi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, bizottsági tag, **Nováczki Eleonóra** – JGK Zrt. operatív munkatárs, **Somorjai Zsolt, Mező Ágnes**

Távolmaradást bejelentette: Sántha Péterné

Pikó András

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és minden jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 9. rendes ülését megnyitom. Távolaradását Sántha Péterné képviselő asszony jelentette be. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, hiányzik 2 képviselő, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 egybehangzó szavazat szükséges. Szomorú hírekről kell beszámolnom a Képviselő-testület ülésének az elején. A közelmúltban elhunyt Sólyom László volt köztársasági elnök. Szintén elvesztettük Csapláros dr. Katkó Évát, kerületünk volt alpolgármesterét, és tegnap érkezett a hír, hogy elhunyt Kállai Kiss Ernő, Kossuth- és Liszt-díjas klarinét- és tárogatóművész, Józsefváros díszpolgára és a Józsefvárosi Becsületkereszt kitüntetettje. Arra kérem Önöket, hogy 1 perces néma felállással emlékezzünk meg róluk.

1 perces néma felállás

Pikó András

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett. A sürgősségi indítvány a helyszínen került a képviselők részére kiosztásra: *Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására*. A sürgősségi indítványt javaslom 1. napirendi pontként megtárgyalni. Vörös Tamás frakcióvezető úr ügyrendi.

Vörös Tamás

Köszönöm, igen. A sürgősségi ügyében mi volt az a körülmény, amely nem tette lehetővé, hogy az elmúlt 14 napban ezt az előterjesztést, akár csak a címét megjelölve, ... a polgármester az előterjesztő, az elmúlt 14 napban történtek olyan események, amelyek indokolják ezt? Tehát mi a sürgősség indoka? Ezt indokolni kell, és nem egy általános üggyel, hogy Ön szerint ez fontos, hanem valamilyen olyan körülménnyel, ami alátámasztja azt, hogy 14 napon belül, tehát a hatályos SZMSZ normális előterjesztéseihez hasonlóan, az előírt keretek között ez miért nem lett beterjesztve? Ezt meg kell indokolni, és erre az indoklásra vagyunk kíváncsiak. Köszönjük.

Pikó András

Az elmúlt időszakban számos olyan bejelentés érkezett a józsefvárosi polgármester címére személyesen is és levélben is, amelyek azt mutatják, hogy drasztikusan romlott a közbiztonság, különösen a Blaha Lujza tér környékén. Ez indokolja azt, hogy a Polgármester egyeztetést kezdeményezzen Pintér Sándor belügyminiszterrel, a fővárosi és a kerületi rendőrkapitánnyal. Az előterjesztésnek a célja az, hogy ezen az egyeztetésen már a Képviselő-testület álláspontját vagy állásfoglalását bírva tudjak tárgyalni. Jóval erősebb tárgyalási pozíciót tesz lehetővé a kerület érdekében eljáró polgármester számára a sürgősségi indítvány. Ez az indoka. A tárgyalások napokon vagy 1-2 héten belül meg fognak kezdődni, illetve le fognak bonyolódni. Biztos, hogy nem várhat ez az előterjesztés novemberig. Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Miért nem Józsefváros közbiztonságával foglalkozunk? Miért akar megint országos politikával foglalkozni? Miért Magyarország van a címben? Miért nem elég Józsefváros? Hadd kérdezzem meg, hogy a napirendhez meghívta-e az országos

rendőrkapitányt? Meghívta-e a budapesti főkapitányt vagy a kerületi rendőrkapitányt?

Pikó András

A kerületi rendőrkapitány mindig meg van hívva. A budapesti kapitányt, valamint a belügyminisztert természetesen nem hívtam meg, hiszen egy politikai nyilatkozat lesz a tárgy. Amennyiben ez Önök szerint akadályozza, hogy megszavazzák a téma tárgyalását, akkor majd természetesen ennek tudatában fogjuk tájékoztatni a város lakosságát. Én szerintem olyan helyzetben vagyunk, amikor fontos, hogy ebben az ügyben a Képviselő-testület állást foglaljon, és fontos, hogy ennek az állásfoglalásnak a birtokában tudjon tárgyalni a polgármester. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Nem kaptam választ a kérdéseimre. Egyrészt némi konkrétumot elvártunk volna, hogy mely volt az az eset, ami miatt nem tűrt halasztást, és az elmúlt 14 napban jutott a Polgármester tudomására. Másik szempont, amit szintén nem sikerült megvilágítania a Polgármesternek, hogy az elmúlt 14 napban vette észre, hogy romlott a közbiztonság Józsefvárosban, vagy az elmúlt 14 napban romlott a közbiztonság Józsefvárosban? Erre szeretnék választ kapni, tehát, hogy melyik volt akkor a lehetséges scenáriók közül az, ami indokolja a sürgősséggel való tárgyalást? Tehát most eszmélt rá a Polgármester, hogy rossz a közbiztonság, vagy most romlott el az elmúlt 14 napban?

Pikó András

Nem, most történtek olyan események, amelyek most már elengedhetlenné teszik a rendőrséggel való tárgyalást. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azt mondja, hogy a Rendőrkapitányunk állandó meghívottja a képviselő-testületi ülésnek. Hadd kérdezzem meg, hogy felhívta a figyelmét, hogy közbiztonsággal kapcsolatos napirendet kíván előterjeszteni, és hogy ehhez szeretettel várjuk? Kért-e be friss statisztikát a kerületi közbiztonsági helyzetről? Kívánja-e a Testülettel megosztani, hogy mik ezek a friss statisztikák, mik a kerületi, jellemző közbiztonsági kérdések, vagy bárki más, aki szakmailag is meg tud szólalni a napirendhez, jelen van-e a Testületben? Vagy egyszerűen csak megint ezt a másfél oldalas politikai pamfletet kívánja idetolni az orrunk alá, és ezzel próbál 3 percig újra az országos politikában megjelenni? Mert megint nem azt látom, hogy a napirendben bármi is Józsefvárosról szólna, hanem megint Magyarországról szól, országos politikáról szól, országos politikusoknak címez kérdést vagy állítást. Miért nem a kerülettel foglalkozik, Polgármester úr? Köszönöm.

Pikó András

A kerülettel foglalkozom. Az előterjesztés, amelyet kiosztottunk, egész egyértelműen fogalmaz ebben az ügyben. Mindaz, ami nálunk tapasztalható, egy országos jelenség. Ebben az ügyben nem lehet a kerületet különválasztani. Hogyha az országban nem lesz több rendőr, és hogyha a kormány nem végzi a dolgát, akkor Józsefvárosban sem lesz. Ez az oka ennek az előterjesztésnek. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. A betérjesztéssel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az SZMSZ-ünkhöz ez milyen módon illeszkedik, és melyek azok a pontok, amelyek SZMSZ-szerűvé teszik ezt az indítványt? Kérem szépen, hogy ezt pontosan jelöljék meg nekem. Itt egyfelől az SZMSZ rendelkezései szerint 12 órával az ülés előtt lehet sürgősségi indítványt

benyújtani, kivéve olyan esetben, ami halasztást nem tűr semmilyen formában. Tehát 12 órával az ülés megkezdése után merült föl a körülmény, és ennek az indoklását szeretném kérni, hogy azt olvassák föl nekünk, hogy ez hol szerepel az előterjesztésben? Köszönöm.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a kérdést, Képviselő úr. Igazából nem nekem címezte, de megszólítva érzem magam. Szóval, ahogyan beszéltünk arról a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is, de próbálom akkor ezt egy kicsit máshogy megfogalmazni. A beterjesztés indokát, mint olyat, nekem olyan szempontból van lehetőségem vizsgálni, hogy meg van-e indokolva a sürgősség oka. Ez itt az előterjesztésben a II. szám alatt meg van indokolva. Bele van írva, hogy nem tűr halasztást. Az, hogy ez a téma egyébként halasztást tűr-e vagy nem, abba nekem sajnos nincs lehetőségem beleszólni. A tisztelt képviselők tudják azt eldönteni, hogy ez halasztást tűr-e vagy nem, azzal, hogy napirendre veszik-e, vagy pedig nem veszik napirendre. Erről Önök szavazással tudnak dönteni.

Pikó András

Így van, rövidesen szavazunk is. Vörös Tamás ügyrendi javaslata.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Csak egy értelmező kérdés akkor Aljegyző úrhoz. Tehát akkor gyakorlatilag bármilyen sürgősségi indítványt be lehet terjeszteni, hogyha odaírja az előterjesztő, hogy nem tűr halasztást, mert az Ön elmondása alapján ez erre ad lehetőséget. Én azt gondolnám, hogy értelmezzük ezt a passzust egy picit. Tehát, a 'nem tűr halasztást', annak van valamilyen tartalmi eleme Ön szerint, vagy annak nincsen? Az csak egy politikai nyilatkozatként is értelmezhető, mert én a 'nem tűr halasztást' alatt én valami objektív külső körülményt, szerződéses kötelezettséget, érdeksérelmet vagy érdekmúlást, tehát valamilyen olyan határidős feladatot látok, mint amilyen, mondjuk, egy fellebbezéssel kapcsolatos döntéshozatal, vagy bármilyen olyan külső körülmény, ami miatt nem tudunk egész egyszerűen, vagy nem lehetett rá felkészülni. Ennek a tartalmi vizsgálata akkor ezek szerint az Ön részéről nem történik meg, hanem széttárja a kezét, és azt mondja, hogy hiszen odaírták. Köszönöm.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a kérdést, Képviselő úr. Értem, amire Ön hivatkozik, és értem, hogy Ön szerint nekem mit kellene ezzel kapcsolatosan vizsgálnom. Én csak azt tudom elmondani, amire nekem lehetőségem van. Hogy itt a közbiztonsági helyzetre hivatkozik a beterjesztés, ezt így önmagában, hogy közbiztonsági helyzet, így nem tudom megvizsgálni, hogy ez most indokolt-e, ebben milyen lépések történtek, mi az a napi ügy, ami ezt most éppen indokolta tette. Igen, sajnálatos módon én azt tudom ellenőrizni, hogy a beterjesztés indoka meg lett-e jelölve, és azok alapján tudom-e feltételezni, hogy ez nem tűr halasztást. Jelen esetben én azt mondom, hogy ez az előterjesztés beterjesztésre alkalmas, és a tisztelt képviselők el tudják dönteni, hogy az abban foglaltak megfelelnek-e a valóságnak, és valóban napirendre tűzik-e vagy pedig sem.

Pikó András

Tudunk még ilyet játszani, akár egy órán keresztül. Lehet ügyrendezni. Szerintem nagyon egyértelmű választ adtam. Ahhoz, hogy tárgyalni tudjak az illetékesekkel, ahhoz úgy ítélt meg, hogy szükségem van a Képviselő-testület határozott állásfoglalására a közbiztonsági helyzettel kapcsolatban. Önök dönthetnek úgy, hogy formai vagy bármilyen más okból ettől megfosztják a Testületet. Akkor így jártam. Akkor ez alapján fogok majd dolgozni, és erről

fogjuk tájékoztatni Józsefváros közvéleményét. Parancsoljon, Egry Attila.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nem kaptam választ az előző kérdésemre. Felhívta-e a kerületi kapitánynak a figyelmét, hogy Ön közbiztonsággal, a rendőrséggel kapcsolatban kíván előterjesztést benyújtani, hogy ennél a napirendnél itt legyen? Kért-e be friss statisztikát a kerületi kapitánytól, hogy a kerületben hogy alakul a bűnelkövetések és a felderítések száma az elmúlt időszakban?

Pikó András

Folyamatos a kommunikáció a Rendőrkapitányság és a Polgármesteri Hivatal között, mármint a Polgármesteri Kabinet között. Szinte nincsen olyan nap, amikor ne küldenénk át azokat a megkereséseket, amelyek arról panaszkodnak, hogy 2-3 órán keresztül a rendőrség nem képes kiérni egy adott helyszínre, vagy amikor arról panaszkodnak, hogy atrocitások érik a társasházakban élőket. Ezekre vagy kapunk, vagy nem kapunk választ. A rendőrségi statisztikákkal kapcsolatban pedig a Kapitány úrnak egyértelmű az álláspontja. Az egyéves beszámolókon szokott rendőrségi statisztikákat közzétenni, egyébként nem. Vörös Tamás, parancsoljon. Amennyiben ez a témához kapcsolódik, akkor csodálkozom rajta, de ugye ez most arról szól, tehát ügyrendben vagyunk, ami az ügyrendünkhöz kapcsolódik, nem tartalmi kérdésről. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Ügyrendi kérdéseknél vagyunk, bár örülök, hogy meghallgattuk, hogy naponta beszél a Kapitánnyal, de mégse sikerült meghívni erre a Testületi ülésre, hogy tárgyalni fogják ezt a napirendet. De ügyrendi kérdés, akkor még egyszer Aljegyző úrnak, lehet, hogy túl cirkalmasan tettem föl a kérdést. Tehát Ön akkor ezek szerint a sürgősségi indoklásnak csak a formai követelményeit ellenőrzi, a tartalmi elemeit nem? Nagyon egyszerű a kérdés, mert tartalmi elem alatt én azt értem, az a tartalmi eleme, hogy valamilyen objektív körülmény nem teszi lehetővé a tárgyalásnak a rendes módját, és ettől el kell térni, és ez az objektív körülmény meg kell, hogy jelölve legyen, hiszen anélkül nehéz megvizsgálni. Vagy, ha nem vizsgálja meg, és csak a formai körülményt, tehát odaírja valaki, de akkor bármikor lehet sürgősségi előterjesztéssel élni, kérdezem.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm ismét a kérdést. Én értem Képviselő úrnak az érvelését, még azt is mondom, hogy egyet is értek vele. A gondom az, hogy az SZMSZ-ben az van beleírva, hogy sürgős ügynek minősül minden olyan ügy, amelynek későbbi megtárgyalása önkormányzati érdeket sérthet. Most ezzel kapcsolatban az én kezem ezzel már meg van kötve.

Pikó András

Hadd egészítsem ki Aljegyző urat. Azzal érveltem, hogy önkormányzati érdeket sérthet, hogyha most ezen a testületi ülésen nem fogjuk elfogadni, vagy nem tárgyaljuk meg ezt a javaslatot, hiszen egy tárgyaláshoz szükséges a Képviselő-testület állásfoglalása. Aljegyző úr, csodálkoztam volna, hogyha ezt kétségbe vonja. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Én nem csodálkozom, hogy Ön csodálkozik, Polgármester úr. Ez ennél komplexebb dolog, mint a politikai nyilatkozatok, mert azt az egyszeri politikus is meg tudja oldani. Itt azért alapvetően a testületi munka komolyságáról beszélgetünk. Nem biztos, hogy ez Önt érinti, de azért muszáj föltennem a kérdést, hogy amikor arról beszélt, hogy Ön sajnos nem tehet

semmit, mert az van benne, hogy akkor sürgősségi, hogyha nem tűr halasztást. De akkor azt kérdezem meg Aljegyző úrtól, hogy mi alapján dönti el, hiszen ez az ő hatásköre, hogy nem tűr-e halasztást? Akkor mégis csak meg kell nézni az objektív körülményeket, tehát a Polgármester bemondás alapján, hogy ez nem tűr halasztást, akkor engedi át ezeket az előterjesztéseket, vagy megkérdezi, hogy melyek azok az objektív körülmények, amelyek indokolják a sürgősséget? Ezt kérdezem meg nyolcvanhatodszorra, és szeretnék rá egy egyértelmű választ kapni. Nem kaptam választ, Polgármester úr, és ezért kérdezem meg újra és újra, mert ha csak formai követelményeken múlik a sürgősségi előterjesztés, akkor itt nagyon súlyos problémák vannak vagy az értelmezéssel vagy az SZMSZ-ünkkel, és ezt el kell dönteni, mert jelen pillanatban az objektív körülmények nincsenek feltárva. Erre szeretnék választ kapni, de nem Öntől, Polgármester úr, hanem az erre hivatott Aljegyző úrtól. Köszönöm.

Pikó András

Én vezetem az ülést, és Aljegyző úr majd ki fogja egészíteni azt, amit mondok. Aljegyző úr ezt megkérdezte, és ugyanazt válaszoltam neki, mint Önöknek. Tervezek a novemberi képviselő-testületi ülésünk előtt tárgyalást fontos döntéshozókkal. Nem várhat a novemberi képviselő-testületi ülésig ez az ügy. Ezt Aljegyző úr akceptálta. Aljegyző úr, parancsoljon.

Dr. Lehoczky Balázs

Igen, így van. Még egyszer mondom, hogy nekem ezt már inentől kezdve nincs hatásköröm megkérdőjelezni, hogy az indok, amit megadott, és amit Polgármester úr alátámasztott, az most valóban úgy van-e vagy nincs úgy. Erre nem ad lehetőséget az SZMSZ.

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon. Nem kérdések, ügyrendi javaslatokat várok.

Egry Attila

Ügyrendi javaslat következik, Polgármester úr. Látom, hogy Önnek kicsi a józsefvárosi színpad. Nagy, országos politikát akar, nagyszínpadra szeretne föllépni. Javaslom, akkor lépjen egy nagyobbat, és cseréljük ki: *Javaslat az Európai Unió közbiztonságával kapcsolatos álláspont kialakítására*. Ha megnézi a híradót, akkor rémes az Európai Unióban a közbiztonság, és azt gondolom, címezzük van der Leyen úrhölgynek ezt a felszólítást, hogy tegyen rendet. Tegyen rendet a határokon, tegyen rendet a migráns barátai között, és tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az uniós támogatások megérkezzenek a tagországokba, hogy abból például a rendőrséget lehessen támogatni, vagy a határvédelmet el lehessen látni. Én azt gondolom, hogyha már igazán nagyszínpadon akar, akkor lépünk még egyet tovább, mert akkor annak tényleg van értelme, mert ennek semmi értelme nincsen, hogy Ön Jámbor Andrást fölkéri, hogy dolgozzon. Hát, dolgoznia kéne Jámbor úrnak magától is. Az ügyrendi javaslatom, hogy Magyarország helyett *Javaslat az Európai Unió közbiztonságával kapcsolatos álláspont ...* Köszönöm szépen.

Pikó András

Tisztelt Képviselők! Tisztelt megjelentek, és azok, akik nézik. A Képviselő-testület SZMSZ-e lehetőséget ad a politikai előadóművészet számos formájának a megvalósítására, itt a képviselő-testületi ülésen is. Ezzel a Fidesz-frakció mindig él, ennek mi mindig lehetőséget is adunk. Ez most az az időszak, amikor a politikai előadóművészet félóráját tartjuk. Én úgy érzem, hogy Ön mindenféleképpen meg akarja tárgyalni ezt az előterjesztést, hiszen egy módosítót már most berakott napirend előtt. Én megvártam volna, hogy először döntsünk róla, de akkor módosító javaslatként fogom értelmezni, jó? Bocsánat, még nem tartunk a

napirendnél, még a napirendet nem szavaztuk meg. Tehát a napirendet meg kellene szavazni, aztán majd utána szavazzunk, jó? Vörös Tamás ügyrendije, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én maradnék ... valóban az előadóművészet, az része a politikának, de hát nem mi szoktunk papírból negyvenperces expozékat tartani kamerába nézve hosszan, Polgármester úr, hanem Ön. Azért én azt gondolom, hogy óvatosabban bánjon a kritikájával. Egyébként pedig egy ügyrendi kérdéstről beszélünk, amire Ön politikai válaszokat ad, meg elkeni, hogy Önnek fontos tárgyalásai lesznek, és Aljegyző úrhoz fordulnék, mert ugye most végre kiderült, hogy mi volt a tartalmi indoklás, hogy Polgármester úrnak fontos tárgyalásai lehetnek vagy lesznek, ez nem derült ki, ami miatt szükség van erre az előterjesztésre. Azt szeretném megkérdezni, mert ez egy objektív körülmény, ha igaz, hogy milyen olyan tárgyalásról van szó, amelyhez képviselő-testületi hozzájárulás kell. Mert én úgy tudom, hogy a polgármester a munkája során mindenféle felhatalmazás nélkül tud tárgyalni bárkivel a kerület ügyeiben, például legutóbb Gyurcsány Ferencsel is sikerült tárgyalni, és nem emlékszem, hogy felhatalmazást kért volna Polgármester úr azért, hogy Gyurcsány Ferencsel töltsse a munkaidejét. Tehát szerintem ugyanúgy megethetné, ..., hogy dolgozik, ehhez nem kell különösebb felhatalmazás, de lehet, hogy rosszul tudom, és majd Aljegyző úr kijavít, hogy mely olyan tárgyalásokról van szó, amihez testületi hozzájárulás nélkül a Polgármester nem is teheti ki a lábát a Hivatal épületéből, hanem gyakorlatilag odaláncolódik az irodájába. Köszönöm.

Pikó András

Aljegyző úr mindjárt válaszolni fog, de azért ezt a nagyon boka magasságú csapdát még Öntől is egy kicsit csodálom. Természetesen mindenkivel lehet tárgyalni a polgármesternek. Én megindokoltam azt, hogy miért tartom most különösen fontosnak azt, hogy a Képviselő-testület állásfoglalásának a birtokában..., így van, ez a két dolog nem függ ilyen szempontból egymástól. Nincsen olyan objektív feltétel, hogy csak akkor lehet sürgősséggel behozni valamit, hogyha valamilyen, nem tudom hol leírt syllabus alapján a tárgyaláshoz elengedhetetlen. Nem elengedhetetlen. Én szeretném, és megindokoltam. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Most akkor, ha Egry Attila a napirendre vétel előtt szeretné módosítani az előterjesztést, ami nem tudom, hogy mennyire ex lex, de akkor én meg a módosítást szeretném módosítani. Csak akkor szavazom meg Egry Attila módosítóját, ha abba bele vesszük azt is, hogy ha már rendet teszünk az Európai Unióban, akkor Magyarország erősítse meg az Európai Ügyészséget azzal, hogy csatlakozik hozzá, valamint, ha már a magyar állami szerveken és a magyar kormányon úgy mennek át az embercsempészek, mint kés a vajon, és még el is engedik őket, akkor már azt is javaslom, hogy a javaslatban legyen benne az is, hogy akkor a határvédelmet pedig tegyük meg EU-s hatáskörnek. Remélem, hogy ezeket befogadja Egry képviselő úr a módosítójába. Csak, hogy akkor teljesen meglegyenek a lehetőségei az európai rendteremtésnek. Köszönöm.

Pikó András

Elég szégyenletesnek tartom azt, ami fél órája történik. Önök nyilvánvalóan ki akarnak kerülni abból a helyzetből, hogy erről a politikai nyilatkozatról, amely a polgármester pozícióját erősíti, és amely a józsefvárosiak érdekében folytatott tárgyalásokhoz kell, erről Önöknek bármilyen szinten is véleményt kelljen nyilvánítani. Most fél órája ügyrendizik szét ezt a tárgyalást. Csinálhatjuk, nekem van időm, úgy látom, hogy a Hivatal is még bírja,

úgyhogy hajrá, csak valamikor jussunk el a tárgyalásig, jó? Parancsoljon, Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szerintem meg az a szégyenteljes, ahogy a legutóbbi ülés alkalmával is egy nagyon fontos ügyben egy 2 oldalas dokumentum érkezett a Testület elé, most Józsefváros közbiztonságát szintén egy 2 oldalas dokumentummal kívánják helyre tenni. Azt gondolom, hogy valós megoldásokról valós előterjesztések formájában érdemes tárgyalni. Ezt, amit Önök munkának... ez a politikai színpad, amit Önök művelnek, hogy idehoznak egy olyan kérdést, ami Józsefváros közbiztonsága, ami, azt gondolom, hogy alapvető kérdés a józsefvárosiak életében, és 2 oldal, 10 perccel az ülés kezdete előtt lett kiosztva, ezzel próbálják ezt megoldani, ez a szégyenteljes.

Pikó András

Mi az ügyrendije?

Dr. Szilágyi Demeter

Ezt semmiképpen ilyen formában nem lehet tárgyalni, mert se tartalmilag, se szabályszerűleg, semmilyen módon nem fér bele abba, amit egy ...

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Dr. Szilágyi Demeter

Az az ügyrendi javaslatom, hogy legyenek szívesek komolyan venni a józsefvárosiakat, és nem kétoldalas pamflettekkel idejönni, és azzal megpróbálni Józsefváros közbiztonságát megoldani, mert nem ez a megoldás. Valós megoldásokat kérünk.

Pikó András

A FIDESZ-es képviselőket szeretném emlékeztetni, hogy 2016-ban Önök képviselő-testületi határozatot hoztak arról, hogy nem kérnek a migráns kvótából. Na, hajrá! Az mi volt? Hány oldalas volt? Mondják már el! Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Én azt gondolom, Polgármester úr, hogy egy ügyrendi vitában a szakmai érvek helyett az olcsó és pitiáner személyeskedés, az a gyengeség jele. És Ön, mondjuk, nagyon gyenge polgármester, és nagyon gyenge vitapartner. Annak az az oka egyébként, Polgármester úr, hogy nem veszi komolyan és nem tiszteli ezt a Testületet, hanem úgy gondolja, hogy így fél vigyorral elintézheti ezeket a kérdéseket, akár jogi természetű kérdéseket is. Egyértelmű volt a kérdésem a szabályosság tekintetében, amire, ahogy haladunk előre, Ön azt a választ adta, az volt az indoklása a sürgősségi tárgyalásnak, 'mert Ön ezt szeretné'. Ezt mondta szó szerint, a jegyzőkönyvben benne van. Most Aljegyző úrhoz fordulok, mivel kiderült az, hogy nem kell testületi felhatalmazás ahhoz, hogy a Polgármester tárgyalásokat folytasson, csak ő ezt szeretné. Ha ő ezt szeretné, ez az objektív körülmény, hogy a polgármester azt szeretné, hogy így tárgyalják, ez megfelel-e a sürgősség objektív kritériumainak, tehát a halaszthatatlanságnak? Ez önmagában egy nagy kérdés, hogy ez így működik-e a Hivatalban? Én bízom az Ön jogérzékében és szakmaiságában, úgyhogy ez nagyon fontos kérdés, amire most válaszoljunk, hogy a polgármester szeretne ...

Pikó András

3-szor elmondta ugyanazt a mondatot. Legyen szíves, ne haragudjon, az ügyrendi javaslatnak tényszerűnek, tárgyyszerűnek és rövidnek kell lenni, nem pedig egy ilyen hosszú, perceken keresztül tartó ... Parancsoljon. Legyenek szívesek tiszteljék meg azzal...

Vörös Tamás

Bocsánat. Tisztelje meg a Testületet azzal, hogy komoly munkát végez, és ne bohóckodja és trollkodja szét másfél oldalas politikai nyilatkozatokkal. Azért, mert mi védjük a Testületnek a tisztességét, védjük a Képviselő-testület komolyságát Önnel szemben, aki ezt egy politikai kommunikációs bohóckodássá züllesztí. Egyébként a közbiztonságról mi nagyon szívesen beszélünk, mert szerintünk Önök tehetnek arról, hogy nagyon sokat romlott Józsefváros közbiztonsága. Ezt majd ki fogjuk fejteni, ha elfogadják ezt az előterjesztést, de Aljegyző úrhoz fordulnék, ha a Polgármester nem óbégatna bele a kérdésembe, azt megköszönöm. Legyen olyan kedves akkor válaszoljon, hogy elégséges-e az, hogy a Polgármester szeretné sürgősségre venni, mert szeretne egy ilyen határozatot a tárgyalásaihoz lobogtatni? Ez kimeríti-e a halaszthatatlan sürgősségi előterjesztéshez szükséges kritériumokat? Köszönöm.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm szépen. Továbbra is azt tudom mondani, hogy a beterjesztés indoka meg lett jelölve az előterjesztésben. Nekem ezt áll módomban vizsgálni, és olyan mélységében, amennyire Ön kívánja, ezt a tisztelt Képviselő-testület tudja eldönteni, hogy a beterjesztés tőr-e halasztást vagy pedig nem tőr. Önöknek kell erről szavazni, Önök döntenek róla, Önök az ügy urai, nem én.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm, Polgármester úr, a szót. Én is csak értelmezés szintjén, ... tehát én is úgy értettem ezt a történetet, ahogy az Aljegyző úr, hogy tulajdonképpen nagyjából mindegy, hogy jogtechnikailag ennek mi a háttere olyan szempontból, hogy nem az aljegyző feladata azt eldönteni, hogy tartalmilag egy előterjesztés megfelel-e, hanem nekünk. Tehát, mi azzal, hogy szavazunk, azzal el fogjuk tudni dönteni, hogy ezt felvesszük napirendre vagy nem vesszük fel napirendre. Az, hogy egyébként elegáns-e, nem tudom, Önöknek tetsző-e vagy nem, hogy így hoz ide bárki is egy előterjesztést, arról lehet vitát folytatni, de nem ügyrendben. Kérem szépen, hogy most már engedjük el ezt a kérdést. És szavazzunk most arról, ez az ügyrendi indítványom, hogy felvesszük-e napirendre a jelen előterjesztést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor szavazunk. Tehát a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazunk most. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel napirendre tűztük.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2023. (X. 19.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi I. napirendi pontként:

Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Egry Attila ügyrendi. Az elfogadott napirendhez? Mert most a napirendről kellene majd döntenünk összességében. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy határozott választ várok Öntől, miszerint akkor, amit most itt stikába megszavaztak, annak a 4. pontja az, hogy Csárdi Antal és Jámbor András országgyűlési képviselők ebben a kérdésben elindulnak. Hadd kérdezzem már meg, Polgármester úr, hogy Önhöz Csárdi Antal és Jámbor András ezt feltételként szabta, hogy elinduljon ebben a kérdésben, hogy csak a képviselő-testületi döntés után hajlandó ebben a kérdésben megszólalni? Ez indokolja a sürgősséget? Addig csak a kávézás és a láblógatás történik? Mert ez már lehet egy indok, hogy Csárdi Antal megmakacsolta magát, meg Jámbor András is azt mondta, hogy Isten bizony, amíg nincs képviselő-testületi döntés ő nem kérdezi ezt meg az Országgyűlésben, mert csak úgy, önkormányzati határozat nélkül ő nem fog kérdezni. Köszönöm.

Pikó András

Csárdi Antal és Jámbor András egyébként saját maguk is a józsefvárosi vagy az országos közbiztonság kérdését fel tudják venni. Az egy teljesen más ügy, hogyha hivatkozhatnak arra, hogy ebben az ügyben már a Képviselő-testület is állást foglalt. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Még mindig nem kaptam választ a kérdésemre Aljegyző úrtól. Lassan fel fogom adni, tehát akkor úgy látom, hogy ő nem akar válaszolni. Az a kérdés, még egyszer fölteszem utoljára, hogy a formai követelményeken túl Ön vizsgálja-e a sürgősséget, mert Veres frakcióvezető úr téved, mert amikor mi napirendre veszünk valamit, az egy politikai aktus. Az, hogy valami szabályszerű-e és megfelel-e, az meg egy jogi aktus, és az pedig a jegyzőnek a felelőssége. Ezért a jegyző felelőssége az, hogy azoknak a tartalmi elemeknek, amelyet előír a jogszabály, jelesül az, hogy a sürgősséget meg kell indokolni és halaszthatatlan ügyben lehet előterjeszteni, megvizsgálja, hogy fennáll-e a halaszthatatlan ügy. Itt hallgattuk meg Polgármester urat, tehát hogyha máskor nem, most Aljegyző úr számára itt a vissza nem térő lehetőség, hogy realizálja, semmilyen sürgősségi indok nincs mögötte, hiszen arról van szó, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy ő csak akkor tárgyalhat valakivel, ami nem igaz, de ő akkor tárgyalhat bárkivel, ha arra a Testület felhatalmazza. Én azt szeretném, hogy ezt tisztázzuk ki, mert nagyon úgy látom, ha ezen az úton megyünk

tovább, akkor a jogszerűség és a jog uralma itt a Képviselő-testület működéséből most már végképp ki fog veszni, és a Polgármester mindent megtesz annak érdekében, hogy szétverje a szabályos működést, és egy ilyen despotikus pöffeszkedő stílust vegyen föl, amiben komolytalan érvekkel rombolja le a Képviselő-testület tekintélyét, és csapja arcul a minket egyébként ide delegáló józsefvárosi választókat.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm ismét a kérdést. Összességében nekem azért nem olyan egyszerű a helyzetem, mert amiről beszélnek, az egy politikai kérdés, én pedig, ugye, aljegyző vagyok. Én próbálok, amennyiben ebben a bonyolult helyzetben meg lehet maradni a szakmai síkon, én erre mindig törekszem és törekedni is fogok, mert ez a feladatom, és ezért vagyok itt. Ezért olyan mélységében, amire Ön gondol, hogy ebben láthatunk, ugye, politikai indokokat, és én, mint aljegyző, szakmai oldalról résztvevő személy, ezeket megkérdőjelezem, erre nekem se felhatalmazásom nincs, se jogom nincsen. Vizsgálom azt a körülményt, amit mondtam, hogy a beterjesztés indoka szerepel-e az előterjesztésben. Az szerepel az előterjesztésben, tehát formailag ez az előterjesztés beterjesztésre alkalmas. Az, hogy Önök így látják-e, erről Önök tudnak dönteni. Még annyit tennék hozzá, hogy hallottam már ilyen fogalmat, hogy 'szétügyrendezés', de eddig nem tudtam, hogy az mit jelent, de most kezdem úgy érezni, hogy már tudom, hogy mi ez a fogalom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az elhangzottak és a döntés alapján... Előbb Vörös Tamás ügyrendjét fogjuk meghallgatni. Valószínűleg itt most már egy értelmezési és szövegértési problémáról van szó. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Az olcsó személyeskedéssel, Polgármester úr, nem megy semmire. Érvek kellenének meg szakmai hozzáértés, és akkor egyszerűbb lenne az Ön helyzete is. Fel kell vértetni magát annak, aki a politikában akar érvényesülni, vagy legalábbis a közért szeretne tenni. Aljegyző úrhoz fordulok. Egyrészt nem értettem teljesen, hogy a 'szétügyrendezés' az melyik jogi kategória, vagy mit ért alatta, azt legyen kedves fejtsse ki. Másrészt pedig én bízom benne, hogy nem teljesen van úgy, ahogy Ön mondta. Tehát, hogyha egy politikai indok megszületik, akkor Ön nem vizsgálja a jogi alapokat, merthogy azt mondja, hogy nem vizsgálhat politikai állításokat? Szerintem ez egy objektív körülmény, hogy érdeke sérül-e az önkormányzatnak, objektív körülmény, hogy lejár-e egy határidő, és ezt meg kell indokolni. Azt megindokolja bármelyik politikus, hogy szerinte ez fontos, akkor az azt jelenti, Aljegyző úr, hogy Ön azt átengedi? Tehát minden sürgősséget át fog engedni, ha egy politikus, bármelyik képviselő, adott esetben odaírja, hogy ő szerinte ez indokolt, mert csak?

Dr. Lehoczky Balázs

Ön azt mondja, hogy az önkormányzat érdeke sérül, de nem ezt írja az SZMSZ, az azt írja, hogy sérülhet. Most innentől kezdve ezzel az én vizsgálódási területem már nagyon le van szűkítve. Tehát ez legalább, hogyha feltételezhető, akkor ez már alátámasztott, és nekem nem áll módomban vizsgálni. Tehát erről beszélek. És visszatérve, a szétügyrendezésen azt értettem, hogy az SZMSZ-ben nincs lekorlátozva, hogy egy képviselő hány ügyrendi javaslatot tehet, így gyakorlatilag bármennyit tehet, és akkor, hogyha ezzel a képviselők élnek is, rengeteg alkalommal élnek, és ugyanaz a téma kerül elő, akkor én azt feltételezem, hogy ez lehet a szétügyrendezés, de ezt Önök biztos jobban tudják, én csak hallomásból tapasztaltam ezt a fogalmat.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, én azt gondolom, hogy vannak itt, akik dolgozni jöttek, úgyhogy én azt szeretném javasolni, hogy Polgármester úr rendeljen el egy szavazást a napirendi javaslatról. Köszönöm.

Pikó András

Egyetértek. Köszönöm szépen. A napirend szavazása következik. Egyszerű többséggel döntünk a napirend elfogadásáról.

11 igennel a napirendet elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2023. (X. 19.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására**
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Kovács Ottó JGK Zrt. Igazgatóság elnöke*
- 4. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Lágler Péter Károly vezérigazgató*
- 5. Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

- 6. Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő
- 7. Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett „LIFE-2023-CET-OSS - Integrated services for clean energy transition in buildings and businesses” („Integrált szolgáltatások a tiszta energiára való átálláshoz az épületekben és a vállalkozásokban”) tárgyú pályázati felhíváson való induláshoz szükséges döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 8. Javaslat a „Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű ötletpályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 9. Javaslat emléktábla és botlatókő elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 10. Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködésre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 11. Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 12. Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására, valamint új támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 13. Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 14. Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli és 2024. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

- 15. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2022/2023. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 16. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 17. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programjának és új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 18. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja:

Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására.* A helyszínen kiosztott sürgősségi előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és mivel ez elvárás is, természetesen egy, nem 40 perces, de egy rövid mondanóval szeretnék élni. 4 éve vagyok polgármester, és azóta folyamatosan, és ebben legalábbis volt konszenzus a józsefvárosi önkormányzat testületében, folyamatosan támogatjuk az önkormányzat részéről a rendőrség munkáját. Ez a támogatás anyagi források átadását, lakások átadását, biztosítását jelenti, jutalmakat, ennek a térfigyelő kamerarendszernek a működtetését. Ezeket a szolgáltatásokat folyamatosan, évről-évre bővítjük. Ezeknek a támogatásoknak a mértéke meghaladja az évi 300 millió Ft-ot. Úgy gondoltam, hogy ennek lehet és van is eredménye. Eddig tartottam a hátamat az állam felelősségébe tartozó közbiztonság kérdésében, de ez így nem mehet tovább. Az önkormányzathoz olyan mennyiségben érkeznek panaszok drogterjesztéssel, drogfogyasztással, magántulajdon rongálással, randalírozással kapcsolatban, hogy ez tényleg nem tartható, és az sem tartható, hogy a panaszok a rendőrség részéről gyakran válasz nélkül maradnak. Az pedig a legfelháborítóbb tapasztalat, és erről is levelek sokasága szól, hogy a 112-t hiába hívják, egy új rendszer miatt lehet, hogy ezt Miskolcon fogják fölvenni, és az Illés utcába 3 óra múlva érkezik ki a rendőrrjárőr. Nagyon sokszor érezzük azt, ezt legutóbb a Blaha Lujza téri WC-nél a fővárosi kollégák tapasztalták, hogy a térfigyelő rendszert is mintha fölöslegesen finanszíroznánk. A probléma egyáltalán nem kerületi, és az előterjesztés ezért

szól általánosságban, mert a kerület nem lóg ki a sorból, sőt ennél sokkal rosszabb állapotban lévő, legalábbis a bűnügyi statisztikák alapján sokkal rosszabb állapotban lévő kerületek vannak, például az V. kerület, de azt látjuk az adatokon, hogy 15 megyében csökkent a közbiztonság, romlott a közbiztonság a regisztrált bűncselekmények száma alapján. Emlékeztetek arra, hogy Pintér Sándor 2010-ben azt ígérte, hogy 2 hét alatt rend lesz az országban. Látjuk, hogy hova és mennyire lett rend, és hogy mire mentek. A nemzeti drogstratégia pedig azt ígérte, hogy 2020-ra drogmentes lett Magyarország. Mindenki a saját személyes tapasztalatai alapján megállapíthatja, hogy ez vajon sikerült-e. Nem sikerült. Ezek az ígéretek nem teljesültek. Azt állítom, hogy a rendőrhiányt tudatosan állítja elő a kormány, hiszen a rendőrök illetményalapja 2008 óta ugyanannyi. Egy átlagos rendőr ma Magyarországon nettó 285.000 Ft-ot keres. Ez valóban szegény. Mint ahogy az is szegény, hogy akkor, amikor törvénymódosítást kezdeményeztünk, hogy megakadályozzuk az éjszakai italozást, drogterjesztést a nemzeti trafikok környékén, akkor az államtitkár írásba adta számunkra, hogy fontosabb a NER-es csókosoknak a profitja, mint az, hogy Józsefváros utcáin biztonság legyen. Egy lakótól nem elvárható, hogy tudja, hogy a közbiztonság fenntartása állami és kormány feladat. Nem az önkormányzat fizeti a rendőröket, nem az önkormányzat irányítja, hanem a kormány által kinevezett belügyminiszter. Nem miattunk nincs rendőr az utcán. Nem miattunk hiányzik több ezer rendőr az állományból. Nem miattunk romlanak a bűnügyi statisztikák. Valamit tenni kell. Az elmúlt 4 évben mi megtettük, amit a törvény ránk szab, közreműködünk a közbiztonság fenntartásában. Közreműködünk 300 millió Ft-nál több anyagi juttatás, rendőrlakások biztosításával, és közreműködünk a közterület-felügyeletnek a fenntartásával. Ami nálunk van, az működik, ami a kormánynál van, az pedig nem működik. Azért nem működik, mert nem fordítanak rá figyelmet. Amire figyelmet fordítanak, az a saját propagandájuk, és ezt nap mint nap láthatjuk. Aki azt gondolja, hogy Magyarországon nincs baj a rendőrséggel, a rendőrség működésével, a kormány működésével, a Belügyminisztérium működésével, az olvassa el a Metropolt vagy akár a Hír 8-at. Folyamatosan kritizálják Pintér Sándort, csak valamiért mindig Karácsony Gergely vagy Pikó András képe kerül a kritikák alá. Mindaz, amit ezek az újságok is bemutatnak, az az elmúlt 13 év, Orbán Viktor és Pintér Sándor kudarca. Azt kérem Önöktől, hogy támogassák ezt az előterjesztést, amely egyértelmű üzenet a kormánynak és minden érintett számára, hogy végre cselekedjenek és végezzék a munkájukat. Köszönöm szépen. A napirend vitájában először a kérdések következnek. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e az előterjesztéshez kérdésük? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én Polgármester urat kérdezném, hogyha Ön szerint nincs felelőssége a Polgármesternek semmiért sem a kerületben, főleg nem a közbiztonságért, akkor mesélje már el nekünk, hogy mi volt az oka, hogy folyamatosan leszavazta azokat a módosító indítványainkat az Önök által vezetett többség, és személy szerint Ön is, amely azt célozta volna, hogy a közterület-felügyelet létszámát és a bérkeretét emeljük meg és eszközállományát bővítsük ki. Mi volt az oka annak, hogy Ön ezt akkor nem szavazta meg? Mi az oka annak, hogy ezt nem sikerült, és szeretnék egy adatot is megkérdezni, hogy hogy magyarázza, miközben itt hallottuk ezt a politikai nyilatkozatot, Ön szóvá teszi, hogyha mi a szabálytalanságokra felhívjuk a figyelmet, pedig megint hosszú percekig szónokolt, egy politikai kommunikációs blöff 10 percben, hogy mennyi volt a rendőrség létszáma akkor, amikor az Önt támogató pártok voltak hatalmon Magyarországon, és mennyi ma? Köszönöm szépen.

Pikó András

Ez utóbbira majd nyilván írásban fogunk válaszolni. Azt ne várja tőlem, hogy fejből tudjam. Azt tudom, hogy az elmúlt időszakban 4.500 rendőr hiányzik, és sorra mondanak föl. Ezt pontosan tudjuk. [*Nem hallható hozzászólás*] Erre is írásban fogok válaszolni, természetesen. A 4.500, egyébként a rendőrségi hivatalos statisztikából. Értem azt, hogy a közterület-felügyelet nagyon fontos. Én is nagyon fontosnak gondolom. Egyébként a Közterület-felügyeletünket fejlesztjük, erre meg is van a politikai szándék. A probléma az, hogy amikor Önök idejönnek és rádobnak egy milliárdot bármire, akkor gyakorlatilag úgy teszik, hogy a mögött az Önök által elvárt kidolgozottság, bármi fajta, ..., ilyen papírfecniket nyomnak elő, hogy akkor erre legyen még ennyi pénz, mert van rá pénz. Nekem az a ... Én megpróbálom magamat türtőztetni, amikor Önök beszélnek, Ön is próbálja meg, jó? Ha kell, akkor hoztam magammal Sedacur Fortét, bárkinek tudok adni, jó? Vagy csináljuk rendesen, én is megígérem, hogy csinálom rendesen, de akkor Önök se óbégassanak bele, szép magyar szóval. Az a probléma, hogy nincs rendőr. Hogy a józsefvárosi vagy fővárosi emberek csak akkor látnak rendőrt, amikor diákokat kell verni, de egyébként az utcán nem. Attól még nem lesz több rendőr, hogy a Közterület-felügyeletet rendbe tesszük. Ez egy fejlesztés, az ettől teljesen független, és kell. És még valamit hadd mondjak, akkor, amikor a Közterület-felügyeletünk eljár, és eljár, akkor egyvalamit tud tenni. Azt, hogy feljelentést tesz a rendőrség számára. A másik oldalon nincs rendőr. Itt van közterület-felügyelő, ott nincs rendőr, ez a probléma. És a válasz pedig az, hogyha hoznak olyan javaslatot, ami kidolgozott, megmondja, hogy miből mennyi, és nem papírfecniket tesznek ... Ez egy politikai nyilatkozat, Önök is elmondták, én is elmondtam, és vállalom is, hogy politikai nyilatkozat. Egy olyan állásfoglalás, amelyet hogyha elfogadnak, akkor erősíti a polgármesternek a pozícióját. Akkor, amikor egy milliárd forintokat próbálnak így átdobálgatni a költségvetésből, akkor azt Önök is pontosan tudják, hiszen valamikor, emlékeik szerint Önök is voltak abban a helyzetben. Ez nem így megy. Nem úgy megy, hogy valaki bejön és bekiabál a terem végéből, hogy erre legyen több pénz. Nem tudom, hogy Egry Attilának így ment-e. Én nem hiszem, hogy így ment. Tehát mindez ugyanaz, amiről korábban is beszéltem, politikai előadóművészet. Most nyilván ez fog következni. Hajrá, csináljuk! Juharos Róbert következik. Kérdéssel.

Dr. Juharos Róbert

Igen. Az ukrán képviselőtársunkat kérném, hogy ne szóljon bele. Ezt az óbégatás szófordulatot én nem fogom használni, mint amit a Polgármester is használ. Próbáljunk már kicsit figyelemmel lenni egymás iránt, Polgármester úr. Tehát az, hogy itt nyílt beismerő vallomást tesz a tekintetben, hogy 3-4 éven keresztül semmilyen érdemi munkát nem végeztek a közbiztonság területén, csak romboltak. Minden olyan infrastruktúrát, amit fölépítettünk hosszú-hosszú éveken keresztül, azt semmibe vettek és bedöntötték, és gyakorlatilag mintha szándékosan vitték volna lejjebb. A kerületnek a közbiztonság-érzete, a szubjektív közbiztonság-érzete a kerületi polgároknak olyan mélyen van, hogy ilyenre 20 éve nem volt példa a kerületben. Én azt gondolom, hogy az a politikai felelőssége a polgármesternek, ... hogy nem gondolta-e, Polgármester úr, hogy le kellene-e mondani? Tehát időszerű lenne.

Pikó András

Hadd mondjak Önnek valamit, akkor most egyenként fogjuk megválaszolni, mert szerintem ne csak szenvedjünk, hanem élvezzük is. Szóval a szubjektív közbiztonság érzetét a polgároknak az rontja, hogyha betörik a társasháznak a kapuját, a lépcsőházban drogterjesztés folyik és a rendőrség nem jön ki. Ez például nagyon rontja, biztosan nagyon rontja. Az szerintem nem rontja, hogy sokkal több támogatást nyújtunk a rendőrségnek, mint az Önök

idejében. Az sem rontja, hogy csak 100 millió Ft-tal támogatjuk a rendőrségnél az önálló járőrözést, az sem rontja, szerintem, hogy évről-évre fejlesztjük a kamerarendszert. Az, amiről Ön beszél, bocsánat, szerintem, az tájékozatlanság. Azt nem mondom, mert Önt sokkal jobban tiszteltem ennél, hogy hazugság. Pontosan látja minden évben a költségvetésünket, pontosan látja azt, hogy mire mennyi pénz van. Mindaz, amit Ön mondott, hogy folyamatosan leépítettük volna, például a rendőrség támogatását, vagy folyamatosan rontottuk volna a közbiztonságot, ez egész egyszerűen nem igaz. Sátyl Balázs képviselő úrnak ügyrendi javaslata van.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy Polgármester úr utasítsa rendre azokat a képviselőket, akik képviselőtársaik magyarságát megkérdőjelezik.

Pikó András

Én nem hallottam. Történt ilyen? Én szívesen megteszem ezt, de ez egy lehetetlen küldetés, hogyha valakik mindenáron egyre mélyebbre akarnak süllyedni, akkor abban a polgármester nem fogja tudni őket megakadályozni. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Kérdéseim a következők lennének: Az első kérdésem, hogy a Rendőrkapitány úr kapott-e erről egy pontos tájékoztatást, hogy ma lesz ez az előterjesztés? Tehát én nagyon-nagyon rosszul érzem magam, hogy Kapitány úr nincs itt, és vélhetőleg azért nincs itt, mert nem tájékoztatták erről a sürgősségi helyszíni kiosztásról, és ez nagyon rossz fényt vet a józsefvárosi önkormányzatra, mert szegény rendőröket ekézi az előterjesztés, tehát mindenképp elvártam volna, hogy itt legyen a Rendőrkapitány úr. A másik kérdésem az, hogy kívánják-e visszahozni az együttélés szabályairól szóló rendeletünket, amit megszüntetett 2019-ben? A 3. kérdésem pedig, bár nem az előterjesztés részét képezi, de mindenképpen fontos működése az Önkormányzatnak, az Aljegyző Asszony felmentésének indokát is szeretném hallani, mert erről semmilyen tájékoztatást nem kapott a Testület. Köszönöm.

Pikó András

Ahogy mondtam, a Rendőrkapitány folyamatosan kap jelzést. Ennél fontosabbat. Így van. Ennek az eredménye az, hogy egy ilyen előterjesztést be kellett hoznom. Ez lesz a válasz. Az Aljegyző Asszonnyal egy békés elválásban vagyunk, nem gondolom, hogy ez a közbiztonsághoz tartozik. Az alapvető működése biztosított az Önkormányzatnak, nyugodjon meg, itt ül mellettem Aljegyző úr. Nincsen semmi gond. Nem tudom, hogy a transzparencia jegyében Önök mit gondolnak. Egy közös megegyezéses, békés elválásnál mit kellene még Ön szerint mondani? Én úgy tudom, hogy az együttélés szabályozva van. Van ilyen rendeletünk. Nézze át a rendeleteket. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy 2019 óta hány fővel bővült a közterület létszáma, és hány autóval bővült? Köszönöm.

Pikó András

Az autókra pontosan tudok most válaszolni, mert rögtön az egyik első döntésem volt, hogy az Önök által fönntartott, azt hiszem 8 vagy 9 gépkocsiból álló személyes flotta, amelyek közül azt hiszem, egyet talán Ön is használt, azokat leépítettük, és azokból, azt hiszem, 3-at vagy 4-et a Közterület-felügyelet kapott meg. Azt tudjuk, hogy két autó állt az akkori polgármester, a

jelenlegi főispán rendelkezésére, egy személyes használatra, egy pedig sofőrrel, és minden alpolgármesternek, valamint a kabinetfőnöknek, a jegyzőről, aljegyzőkről nem tudom, ezek voltak Önök. Ehhez képest nálunk, azt hiszem, hogy 2 vagy 3 autó van, tehát magyarán átadtuk a közterület-felügyeletnek ezeket az autókat, használják őket. Önök is megtehették volna. Önök is megtették volna, jó, legyen, de nem tették meg, hanem helyette saját maguk használták, pedig akkor is biztos, hogy jó lett volna a közterület-felügyeletnek. Az, hogy mennyivel bővült a létszám, ezt írásban meg fogom válaszolni. Nem tudom fejből, természetesen, de írásban Önök meg fogják kapni. Nem lett könnyebb a helyzetünk azzal, hogy a kormány például a Közterület-felügyelet munkakörének ellátásához szükséges vizsgákat megdrágította, valamint 1 évre emelte. Ezt mi megpróbáljuk átvállalni, át is vállaljuk, az teljesen nyilvánvaló, hogy nincsen közterület-felügyeletre alkalmas jelentkező most, nem jelentkeznek közterület-felügyelőnek. Mi nagyon szeretnénk, hogyha az Önök networkjében vannak olyanok, akik ezt a munkakört szívesen ellátnák, akkor örömmel látjuk őket. Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Itt az olcsó demagógia jegyében azért érdekelne a válasz, hogy hány autó, és milyen autó flottája volt 2019 előtt a Közterület-felügyeletnek, és mennyi most, és annak milyen az állapota? Én azért ugyanazokat az autókat látom, mint amik 2019-ben futottak. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy hogyan lehetséges az, hogy se a Rendőrkapitányt a tárgyalandó előterjesztésről nem értesítette az Önkormányzat, ez milyen udvariatlan, milyen elképesztően szörnyű modorra valló tett volt, hogy egy ilyen dolgot nem hoztak a Rendőrkapitány tudomására. Nem tudom, valamilyen személyes konfliktus áll a háttérben, vagy nem tudom, mert azért nem értem, hogy mi az oka? A másik, hogy hogyan lehetséges az, Polgármester úr, hogy előhoznak egy ilyen 2 oldalas előterjesztést, egy ilyen politikai pamfletet, ami arról szól, hogy Önt fel kell, hogy hatalmazzák, hogy a dolgát végezze, de a legalapvetőbb, a saját intézményrendszerük legalapvetőbb számaiból sem készült fel, és nem tudja elmondani. Egyébként itt van a közterület-felügyeletnek a vezetője, szerintem bármikor tud rá válaszolni, hogy mekkora a létszám, csak nem tudom, hogy miért nem ... az SZMSZ és a Mötv. szerint a polgármester maga helyett kijelölheti a válaszadót a hivatal munkatársaiból, tehát egész nyugodtan megkérdezhet olyan embereket is, akik értenek ahhoz a szakmához, amit üznek. De ez egy egyszerű kérdés volt, hogy hány fő van, és erre se válaszol.

Pikó András

Mindjárt megadom a szót Bajusz Ferencnek. Láthatóan Önök azt gondolják, hogyha a közterülettel foglalkozunk, akkor több rendőr lesz az utcán. Ezt szerintem mindenki tudja, így van. Tehát, nyilvánvalóan a rendőrség állapota, meg az, hogy a rendőrség végzi a dolgát, vagy sem, az mellékkérdés ahhoz képest, hogy egyébként hány közterület-felügyelőnk van, amely közterület-felügyelők egyébként a rendőrségnek tudnak feljelentést tenni, és amely közterület-felügyelők, hogyha az Illés utca 20. tájékán járnak, hála az Önök kormányának, nem tudnak intézkedni semmit rendőr nélkül. Rendőr meg nincsen. A rendőr az Önök kormányának a felelőssége, erről beszéljünk. Az, hogy a rendőrségben mennyi a fizetés, az, hogy milyen módon irányítják őket, mire használják őket, gyerekek verésére meg könnygázazására, vagy pedig a józsefvárosi járőrözésre, az az Önök kormányának a felelőssége, de egyébként, hogyha annyira hiányzik az, hogy milyen a kapcsolat a rendőrséggel, hadd olvassom föl azt a levelet, amit a Kapitány úrnak írtam tegnap vagy tegnapelőtt, és aminek a címzettje egyébként Terdik főkapitány úr is. A partneri kapcsolatokban egyoldalúságot érzünk. Az önkormányzathoz elképesztő mennyiségben érkeznek be panaszok, amikre, miután továbbítjuk azokat, érdemi választ nem kapunk, valamint a megoldások is rendre elmaradnak. A lakosok panaszai drogterjesztéssel, drogfogyasztással, magántulajdon rongálással és

randalírozással kapcsolatban folyamatosak, és a rendőrség részéről válasz nélkül maradnak. A legfelháborítóbb tapasztalat, amelyről szintén levelek sokasága szól, hogy hiába hívják a 112-t, sokszor órákig feléjük sem néz senki. A levelem célja, hogy felhívjam a figyelmet, ez így tovább nem folytatható. A problémák azonnali megoldását várom a rendőrségtől. Teszem ezt a kerületi polgármesterként, a Fővárosi Közgyűlés tagjaként és magyar állampolgárként, aki aggódik a gyermekei, családja és ismerősei biztonságáért. Tisztelettel várom Főkapitány urat és Kapitány urat egy személyes találkozóra, ahol azonnali problémamegoldó javaslatokat várok Önöktől. A munkatársaim rendelkezésre állnak, hogy egyeztessük a látogatás időpontját. Ennyi. Megkérem Bajusz Ferenc ügyosztályvezető urat, hogy válaszoljon a konkrét kérdésre, hogy hányan dolgoznak és hány autó van.

Bajusz Ferenc

Köszönöm szépen a szót. Köszönöm szépen a kérdést. Szakmailag egy kicsit összetettebb ez a kérdés. Azt tudom mondani, hogy el kell különítenünk a rendszeresített létszámot, illetve a meglévő létszámot. Hiába van száz státuszunk, hogyha húsz közterület-felügyelőnk van. A rendszeresített státuszok 2019 óta csökkentek, de azért, mert nem volt ember, akikkel feltöltjük. Jelenleg a közterületi létszámot ellátó közterület-felügyelők létszáma 44 fő és 4 hiányunk van. Valóban igaz az a szomorú tény, hogy körülbelül 2 éve nem jelentkezett olyan munkaerő hozzánk, akit fel tudtunk volna venni. Vagy nem volt meg a képzése, vagy nem volt alkalmas a feladatellátásra. A közterület-felügyelet kicsit sajátos. Különböző felügyeletek között bolyonganak a munkatársak. Nyilván mikor érkezik egy munkára jelentkező, akkor le szoktuk ellenőrizni, mert látjuk az önéletrajzában, hogy volt már itt meg itt meg itt, ezeken a közterület-felügyeleteken. És ha olyan információ jön be, hogy nem célszerű alkalmazni, mert ittasan jár be dolgozni, nyilván ilyen problémát nem veszek a nyakamba, ha ezeket ki tudjuk szűrni, akkor felvesszük, de sajnos az elmúlt 2 évben nem volt olyan jelentkező, akit jó szívvel felvettünk volna, mert ilyen problémák adódtak vele. Remélem kielégítő volt ez az adat. A gépjárművekkel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a váltás óta 2 autó le lett adva a korábbi gépjármű parkból. Amit Polgármester úr mondott, 2 autót adott át az önkormányzat a Közterület-felügyeletnek, illetve 2 autó beszerzése már megtörtént a tavalyi évben illetve idén, és még egy van folyamatban jelenleg. Így összesen lesz 13 autónk. Köszönöm szépen.

Pikó András

8 autó Önöknél volt, az Önök feneke alatt futottak. Az alpolgármesterek, polgármesterek között. Kettőt kapott Bajusz úrék csapata, a többit pedig segítő szervezeteknek ajánlottuk föl. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Valóban kérdezni szeretnék végre egyszer. Azt szeretném kérdezni, hogy volt egy ilyen kezdeményezés, hogy a rendőrségi létszám-problémákat és a köztereselemeknek a felhatalmazási problémáját azzal kezeljük, hogy vegyes járőröket indítsunk. Ezzel a projekttel mi történt? A másik kérdésem, hogy tudna esetleg valamit a Hivatal tenni, hogy a fideszesek itt hiányolják a mennyiséget a papírból, nem tudom miért van ilyen méret-fétisük nekik, de tudunk-e valamit tenni, hogy ezt a fideszes méret-fétist is kielégítsük, mondjuk megnöveljük a betűméretet és akkor kettő helyett 3 oldalra kerül. De nem tudom, hogy miért jó az nekik, hogyha ezért fákat kell gyilkolni. A 3. kérdésem pedig, hogy Polgármester úr tudomása szerint a rendőrségért felelős miniszter milyen pártállású, melyik pártnak a tagja, csak hogy a felelősséget tisztázzuk.

Pikó András

Az utóbbira tudok válaszolni. A legutóbbi információ, azóta nem frissítettem, MSZMP tag volt. Az első kérdésére a válasz az, hogy tavaly tettünk egy kísérletet arra, hogy a közterület-felügyelők és a rendőrök együtt járőrözzenek, mert így, hogy mondjam, kihasználjuk a szinergiákat. Ezt a rendőrség kezdeményezésére megszüntettük, nem tudták ellátni ezt a feladatot így. Nem vitatom és nincsen, hogy mondjam, semmilyen szakmai felkészültségem arra, hogy rendőrszakmai kérdésekben állást foglaljanak, úgyhogy más oldalról közelítettük meg. Most 2 rendőrfőosztályt fizetünk külön. Ez azt hiszem 100 millió Ft-os tétel, túlmunkában. 2 rendőrfőosztály párost, tehát összesen 4. Az a helyzet, uraim, hogy lehet, hogy Önöknek ez nem esett még le, de hogyha az Önkormányzat nem száll be, akkor a rendőrség még ennyire sem tudna működni. De ahhoz, hogy egyáltalán esélye legyen annak, hogy az utcán rendőrt lássunk, ahhoz az kell, hogy az Önkormányzat belenyúljon a zsebébe. Ez szégyen. Egry Attila.

Egry Attila

Egyáltalán nem szégyen, hogy az Önkormányzat közreműködik feladatok ellátásában, egyáltalán nem szégyen. Ez egy feladat, amiben segíteni kell. Miért nem lehet együttműködni? Ha Ön együtt tud működni a különböző alapítványokkal jó szívvvel, és teletömi az alapítványok pénzt, akkor a rendőrségnek miért lenne szégyen pénzt adni? Ezt, azt gondolom, hogy gondolja át, Polgármester úr, de akkor visszatérnék a kérdésre, mert most ott tartunk. Hadd kérdezzem meg, hogy a mai nap vagy ebben az időszakban, ebben a hónapban a Közterület-felügyeleten az átlagos nettó bér mennyi? Köszönöm.

Pikó András

Kérem szépen erre valamelyik ügyosztályvezetőtől vagy a gazdasági vezető asszonytól választ, hogy a Közterület-Felügyeleten az átlagos nettó bér mennyi? A hivatali beosztás szerint a személyi ellátmány alapján. Személyügyi Iroda? Jó, akkor haladjunk a kérdésekkel, mindjárt hozzuk a választ. Parancsoljon.

Benicz Henrietta

Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a kérdést. Néhány perc türelmet szeretnék kérni, mert megnézem, hogy a közterület-felügyeleti ügyosztály dolgozóinak mennyi az átlagos bére, és a válasszal nemsokára vissza fogok érkezni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egy valamit azért tudok mondani, hogy a Közterület-felügyelet, mivel bent van a Hivatal állományában, ugyanolyan béremeléseket és illetményalap emelést kapott, mint amelyet ... Ehhez csak hadd tegyem hozzá, hogy a rendőrség illetményalapja 2008 óta változatlan. A miénk pedig folyamatosan emelkedik. Erről beszélek. Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, mert itt szó volt a gépkocsi-használatról, hogy a Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy 'a fenéke alatt', de lehet, hogy jobb lenne úgy, hogy 'személyes használatában', akár munkaügyből kifolyólag, van-e jelen pillanatban gépkocsi-használati jogosultsága? És van-e olyan gépjármű a Hivatal tulajdonában, üzemeltetésében, amit a polgármester használ? Mert meghallgattuk a szentbeszédet. És volt-e Önnek olyan ígérete, hogy nem fog hivatali autóval járni 2019-ben, csak ez lenne a tiszteletteljes kérdésem, az egyik. A másik pedig az, hogy itt említett adatokat, de hát a saját önkormányzatunk működéséről fogalma sincsen ezekről az adatokról, de itt azért elszálltak

mindenféle számok a rendőrségi állományra vonatkozóan, és szeretném megkérdezni, ennek mi volt a forrása, Polgármester úr?

Pikó András

A forrás erről, de hogyha kell, akkor mindjárt rákeresek. Folyamatosan erről ír az országos sajtó, és egyetlen egy, valamint a Független Rendőr Szakszervezet, ezek nyilvános, transzparens adatok, hogy mennyi a rendőrhány. Hogyha kell, átküldöm Önnek forrásként ezeket a közleményeket. A rendőrség egyébként nem túl bőszavú ebben a kérdésben, érthető okokból. Nincsen személyes használatban gépjármű a Polgármester részére. Egyetlen egy gépjármű van, amelyet hivatali tárgyalásokra, hogyha szükséges, akkor a Polgármester és a 3 alpolgármester együttesen használ, valamint a Hivatal különböző dolgozói. Én egyébként, hogyha lehet, és ezt mindenki tudja, én előszeretettel biciklivel, valamint a 99-es busszal, valamint gyalog szoktam közlekedni. Azt soha nem mondtam, hogy nem fogok beülni egy autóba. Azt mondtam, hogy elsősorban ezeket a közlekedési formákat fogom használni. Én ezt azért ajánlanám Önöknek is. Jót tesz mindenféle szempontból, egészségügyi szempontból is, meg a közpénzek megóvása szempontjából is. Ahhoz képest, hogy annak a flottának a felszámolásával, amit Önöktől megörököltünk, összességében az ötéves ciklus alatt körülbelül, hogyha jól emlékszem, akkori áron 150 millió Ft-ot spóroltunk meg. Az, hogy nem tartunk ennyit, és hogy a polgármesternek nincsen egy piás autója, meg nincsen egy sofőrös autója. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ha jól tudom, akkor Főpolgármester úr tárgyalta a Budapesti Rendőrfőkapitánnyal. Azt szeretném kérdezni, hogy mit tudunk erről a tárgyalásról, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban mit tudott Főpolgármester úr egyeztetni a kerület vonatkozásában Terdik Tamás főkapitány úrral. Ez az első kérdésem Polgármester úrhoz. A második pedig, a szemben ülő képviselőtársaimhoz lenne egy kérdésem, hogy ez a Sit down comedy műfaja, amit Önök itt kifejlesztettek az utóbbi 4 évben? Tehát volt alpolgármester, jelenlegi képviselő a maradék méltóságát is lerombolja ezekkel a hozzászólásokkal, tehát hogyha szeretne szakmát váltani, és nem a Budapest-Belgrád vasúttársaság egyik vezetőjeként és képviselőként mutatni magát, akkor jó úton jár. Egyébként pedig nem. Én nagyon élvezem a műsort, de ez egy képviselő-testületi ülés. Itt azt hallgatjuk végig a Frakcióvezető úrtól, hogy demagógiát hall tőlünk, meg udvariatlanságot. Néztek Önök ma már tükörbe? Köszönöm.

Pikó András

Bocsánat, kérek egy kis segítséget, Képviselő úr. Az első kérdését, amire tőlem vár választ, azt megismételné, mert közben kaptam tájékoztatást azokra a kérdésekre, amelyeket itt fölített.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Főpolgármester úr tárgyalásairól kérdeztem Polgármester urat a Rendőrfőkapitánnyal a kerületi közbiztonsággal kapcsolatban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Mindjárt válaszolok. A közterület-felügyelők 2021. szeptember 1-jei bére: a bruttó átlagbér 511.294 Ft, a nettó átlagbér pedig 340.011 Ft, ez, ha jól számolom 55.000 Ft-tal több, mint a rendőrségi átlagbér, és nálunk nincsenek tábornokok. A Közterület-felügyelet engedélyezett létszámának változása ez alapján, az őrszolgálattal együtt, Önöknél is őrszolgálattal együtt, 2018. február 1-jén 68 fő volt, 2019. január 1-jén 67 fő volt, 2019. december 31-én 78 fő, ugyanennyi 2020-ban és 2021-ben, 2023-ban 80 fő. Tehát, amikor

Önök voltak, akkor, a 2019-es adatot nézem, 67, most 80. 13-mal több. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak 1-2 pontosító kérdésem volna, mert az előbb az hangzott el, hogy 44 a létszám.

Pikó András

Így van, őrszolgálattal együtt mondtam, ugyanúgy, mint ahogy Önöknél is őrszolgálattal együtt számoltuk.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, akkor nem értem az összehasonlítási alapot. Az volt a kérdés, hogy az utcán szolgálatot teljesítőknek a létszáma mennyi. Elhangzott, hogy 44, akkor mennyi volt ez korábban? Szeretném, ha ezt az adatot pontosítanánk, illetve szeretném hogyha pontosítanánk azt az adatot, mert itt is elkeveredtem a számokban, hogyha 2 járőrpárost fizetünk és az 100 millió Ft-ba kerül, akkor vagy ez a szám nem igaz, vagy pedig az nem igaz, hogy mennyi a rendőrségnek az átlagbére, mert a kettő valahogy nincsen pariban egymással. Lényeges különbség van közöttük. Ez volna a 2. kérdésem. A 3. kérdésem az volna, hogy tekintettel arra, hogy a közterület-felügyelet is hivatali kötelekben dolgozik, csak, hogy legyen összehasonlítási alapunk, például a Közösségi Részvételi Irodának az átlagbérével hasonlítsuk össze. Úgyhogy kérem szépen, ezt az adatot is közöljék velünk, hogy mennyi a Közösségi Részvételi Irodán dolgozóknak az átlagbére. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Addig, amíg ezt kitaláljuk, hogy mennyi, addig azért arra emlékeztetnék, hogy akkor, amikor átvettük, a Hivatalban az illetményalap 52.000 Ft volt. Önöktől így vettük át, most pedig 75 lesz. Mi az, hogy igen, és? Akkor, amikor Önök voltak, akkor a fővárosi rangsorban Józsefváros az utolsó előtti vagy azelőtti helyen volt. Most pedig az élvonalban van a fizetéseknek a tekintetében. Én szerintem erre büszkének kell lenni, meg kellene tapsolni. Hadd kérjem Kabinetvezető urat, hogy ezt a 100 millió Ft-ot tegyék rendbe, jó? Ez rendőri túlmunka, nem fizetés. Ezt megszavaztuk.

Illés Péter

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A rendőrségnek a kivonuló szolgálatos szerződését módosítottuk úgy, hogy - és ez Kapitány úrral lett megbeszélve -, 105 millió Ft-ot fizetünk, azt hiszem, egész évben a rendőrségnek. Ebben van egy darab 24 órás és egy darab, ha jól emlékszem, 12 vagy 16 órás járőrszolgálat. Ennek a részletes számítása értelemszerűen Kapitány úrnál van, nem pedig nálunk. Mi Kapitány úrral egyeztetve módosítottuk be így a szerződést, és Kapitány úr biztosított minket afelől, hogy ezt a járőrszolgálatot ellátják. Természetesen a részletes adatokat meg fogjuk kérni a rendőrségtől. Egry Attila, van-e kérdés még?

Egry Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Röpködnek a számok össze-vissza teljesen összehasonlíthatatlan módon és különböző önkormányzatot képviselő személy másik állítást tesz, így nagyon nehéz ebben eligazodni. De azért hadd tegyem föl a kérdést, hogyha most elhangzott, hogy az utolsó 2 évben egyetlen egy közterület-felügyelőt sem tudtak fölvenni, akkor azért úgy gondolja, hogy Önnek semmilyen politikai felelőssége nincs benne, ellenben itt a leiratban akkor, ha a rendőrségnél most éppen létszámhiány van, akkor Pintér Sándor

belügyminiszter úr meg maximálisan felel ezért a kérdésért. És hadd kérdezzem meg, hogy mi akadályozza meg Önt, látva a kimagaslóan jó pénzügyi helyzetét az Önkormányzatnak, hogy olyan bért kínáljunk a Közterület-felügyeletnek, hogy akkor a létszámot föl tudjuk tölteni, vagy akár még bővítsük, hiszen az utcai jelenlét, én azt gondolom, hogy azért abban nagy vita nincsen, hogy az utcai jelenlét komoly preventív erővel bír, és talán a megelőzésre kéne helyezni a hangsúlyt, és akkor az minden érdekelt fél számára előnyös lenne.

Pikó András

Egyetértek Önnel. Az utcai jelenlét komoly preventív erővel bír, ezért megyek a rendőrkapitányhoz. Rendőröket szeretnék látni az utcán. Akkor, amikor az emberek bajban vannak, akkor elsősorban a rendőröket hiányolják, nem pedig a közterület-felügyelőket. A közterület-felügyelőink egyébként utcai járőrszolgálatot végeznek. Elmondtam, hogy azok az okok, amelyek miatt nagyon nehéz közterület-felügyelőt találni, azok az okok többesek. Az egyik az, hogy a kormány sikeresen megnehezítette a közterület-felügyelővé válásnak a lehetőségét, egyéves tanfolyam kell hozzá, és komoly pénzügyi, tehát anyagi áldozatvállalás, amelyet, hogyha kell, akkor természetesen, és ha alkalmas jelöltek vannak, akkor átvállalunk. A másik pedig, hogy a hivatali rendbe való beillesztése a közterület-felügyelőnek azért megköti a Polgármesternek a kezét. Nem lehet egy hivatali egységet úgy megfizetni, hogy közben a másik hivatali egységet pedig nem. Tehát a közterület-felügyelőink a Hivatal egészével együtt folyamatos béremelésben és egyedi juttatásokban részesülnek, és természetesen náluk is élünk azzal a lehetőséggel, hogyha kell, akkor célfeladatokat tudunk nekik meghatározni és ezzel többletjövövedelemhez tudjuk őket juttatni. A részvételi irodának az átlagbére bruttó 665.000 Ft és a nettó 447.000 Ft, túlnyomóan azért, mert diplomásokat foglalkoztatunk. Besorolás szerint magasabb. Vörös Tamás, kérdés, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Elhangzott válaszként, hogy egy járőrpárost ad a rendőrség, aztán elhangzott válaszban, hogy van egy 24 órás szolgálat, 16 vagy 14 órás szolgálat és egy 12 órás szolgálat. Akkor ezt ugyanúgy ez a páros oldja meg? Ezt így egyszerre, vagy akkor a Polgármester volt pontatlan ismételten. Annyi valótlanságot és pontatlanságot mond Polgármester úr, hogy az már tényleg köteteket töltene meg, de most koncentráljunk erre az egy adatra.

Pikó András

Én azt szeretném kérni Önöktől, hogyha lehet, akkor még több kérdést már minden válaszomban... arról tudok beszélni, amiről igazából idehoztam ezt a történetet a rendőrség és a közbiztonság állapotáról. Nem én válaszoltam Önnek, hogyha figyelt volna, hanem a Kabinetvezető. Ha figyelt volna, akkor arra is rájöhetett volna, hogy arról beszéltem, hogy volt, hogy fizettünk egy közös, vegyes járőrözést az eggyel ezelőtti, nem az elmúlt évben, amelyet a rendőrség visszamondott, nem vállalta. Most a Kapitány úr számításai és igényei szerint kaptunk egy olyan kérést, hogy egy teljes, 0-24-es és 12 vagy 16, nem tudom, ennek utána fogunk érdeklődni, járőr szolgáltatásra kért 105 millió Ft-ot. Módosítottuk a szerződést, és megadtuk azért, mert - szemben az Önök állításával - nekünk tényleg fontos, hogy a közbiztonság Józsefvárosban jobb legyen, és hogy az Önkormányzat támogassa ebben a rendőrséget. 105 millió Ft rendőr-járőrözésre, ha már abban a szégyenteljes helyzetben van a rendőrség, hogy másképp nem tudja megoldani, ez, szerintem, mindenféleképpen egy jó befektetés az Önkormányzat részéről. Szerintem, hogyha figyel a szavamra, akkor nincsenek szövegértési problémák, amelyekből Ön megpróbál itt most valamifajta politikai álláspontot kialakítani. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Meg kell ismételnem az előző kérdést. Vállalja a politikai felelősséget azért, hogy az elmúlt 2 évben Önök nem tudtak közterület-felügyelőt fölvenni, és hogy akkor nem tudtak olyan hathatós lépést vagy olyan kondíciókat kialakítani, aminek ez a következménye? Már csak példamutató jelleggel is, hiszen maga valami hasonlót kér ebben az előterjesztésben. Köszönöm.

Pikó András

Hogyha a kormány és a rendőrség vezetése vállalja a felelősséget azért, hogy a Közterület-felügyelet feltöltését megnehezítette azzal, hogy fizetős és egyéves tanfolyamhoz kötötte, s ezért a felelősséget vállalják, én vállalni fogom azért a felelősséget, hogy ilyen megnehezített körülmények között Józsefvárosban nem érkeztek közterület-felügyelők. Sátyl Balázs, kérdés, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Elhangzott, hogy a 100 milliós támogatásért cserébe a rendőrség milyen szolgáltatásokat nyújt, vagy nem nyújt. A kérdésem arra vonatkozna, hogy ezeket, legalább amiért fizetünk, azt hozza-e a rendőrség? Illetve számíthatunk-e ebben a tekintetben a munkájukra? Tehát hogyha ez a támogatás véletlenül megszűnne, akkor ténylegesen ellehetetlenülne Józsefvárosban a járőrözés, vagy most is inkább az általános működésüket finanszírozzuk ezzel a címszóval? Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem tudok egzakt választ adni Önnek, mert a benyomásaim meg a lakossági visszajelzések mást mondatnak velem. A személyes benyomásaim, Kapitány úrral való korrekt és kiegyensúlyozott kapcsolatunk viszont azt mutatja, hogy a rendőrség biztosan a lehetőségek között megteszi, ami tőle telhető. Az a kérdés, hogy mi az, ami tőle telhető, és ebben látjuk-e azt, hogy mi az, amire a rendőrség képes. A kettőt én most nem tudom összerakni. Rengeteg olyan jelzés van, amelyet nem tudok másképp értelmezni, minthogy a rendőrség nem, vagy csak részlegesen tudja ellátni a feladatát. Emiatt is kell beszélni mindenféleképpen Kapitány úrral. Nem én vagyok vele operatív ügyekben kapcsolatban, tehát mi folyamatosan egyeztetünk, de az operatív ügyekben Kabinetfőnök úr. Úgyhogy, ha akar esetleg kiegészíteni ehhez Kabinetfőnök úr... Tehát magyarul azt nem tudjuk megmondani, hogy az a pénz, ami most megy, abból valóban posztos, tehát utcán járőröző rendőr lesz-e, vagy pedig az általános működés. Ilyen szempontból nem tudjuk ellenőrizni a rendőrségnek átadott forrásoknak a felhasználását. Jóhiszeműek vagyunk. Viszont az is tény, hogy amikor beszélgetek józsefvárosiakkal, akkor arról panaszkodnak, hogy ők hosszú idő óta nem láttak rendőrt a köztereken. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Korábban létezett egy olyan intézmény a józsefvárosi fenntartásban, hogy Józsefvárosi Kerületőrség, és azt szeretném megkérdezni, hogy ennek a létszáma hogyan alakult 2019 óta. Köszönöm.

Pikó András

A kerületőrség a JGK keretében működik. Onnan kérek majd választ, hogyha tudnak most azonnal válaszolni, akkor megköszöném. Ha kell még egy kis idő, akkor meghallgatom a következő ... kell még egy kis idő. Egry Attilától kérdezem, hogy mi a kérdése?

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Itt az ügyrendi vitánál, vagy még a napirend előtt tettem egy javaslatot, hogy bővítsük már ki ezt a kérdéskört, ha már nem Józsefvárosról akar beszélni, hanem Magyarországról. Akkor bővítsük már ki az Európai Unió szintre, mert akkor nagyon komoly közbiztonsági problémák vannak az Unióban. Nem tudom, nézi-e a híradót, hogy a nyugat-európai országokban milyen borzasztó dolgok történnek, és persze azok a típusú bűncselekmények is nagyon felháborítóak, amik itt Józsefvárosban történnek, de azért hála Istennek azok a borzalmak, mint ami Nyugat-Európában van, az nálunk nem tapasztalható. Én azt gondolom, hogy egyrészt azért ez mégiscsak dicséret a fennálló kormánynak és a fennálló rendfenntartó szervezeteknek, illetve a határozott fellépésének és kommunikációnak. De, hogy egészen konkrétan miért is kéne ezt szóba hozni, az a határvédelem, amit biztosítani kell a déli határszakaszon, ami nagyon komoly anyagi forrást és nagyon komoly emberi erőforrást von el. Én azt gondolom, hogy ezért is nagyon fontos, ha tudnánk az unió felé fordulni, hogy ezt a típusú finanszírozást, hogyha biztosítaná az unió, hiszen az uniós határt védjük, mert a schengeni határ nálunk van, és ez egyfajta kötelezettség. Ha ezt megtérítenék, akkor lehetne utána ugyanúgy a rendvédelemnél elkölteni ezt a pénzt, illetve arról nem beszélve, hogyha beszállnának ebbe a schengeni határvédelembe, akkor nem kéne annyi emberi erőforrással a határt védeni. Azért Önök is látják a videókat a határról, ahogy létrával és mindenféle támadó eszközzel érkeznek az Önök által barátságosnak és elesettnek mondott migránsok. Mégis hihetetlen agresszív támadásokat látunk a határon. Erről videó van...

Pikó András

A kérdést fölvette, a kérdések egypercesek. Tehát mindaz, amit Ön mond, annak helye van a vitában, de a kérdésnél ne csináljunk háromperces expozét.

Egry Attila

Én értem, jó, csak indokoltam. Tehát, hogy tudunk-e egy határozati javaslatot bővíteni, miszerint akkor megkeressük az Európai Uniót ezzel kapcsolatban, és felkérjük, hogy akkor lépések történjenek.

Pikó András

Szeretném megindokolni, hogy miért nem jutott nekem eszembe, hogy az Európai Unió ügyeivel is kellene foglalkoznom. Egyetlen egy svéd, belga, francia állampolgár sem fordult hozzám segítségért, hogy csináljak valamit azért, mert náluk nagy a gond. Ugye ez nemzeti hatáskör, de ezt Önök is tudják. Abban az esetben pedig, hogyha a rendőrség a megnövekedett feladatokat nem tudja ellátni, akkor abban az esetben nekem egyébként lenne ötletem, de nem fogok belemenni abba, hogy mire költi a kormány a pénzét. Abban az esetben a 2008 óta változatlan rendőri illetményalapnak a megemlése egy nagyon hatásos eszköznek tekinthető. Én, mivel erről nyilván beszélni kell, tehát én azt kérem Önöktől, hogy támogassák az előterjesztést, és akkor tudunk beszélni arról, hogy a rendőrök illetményalapját végre közösen, a Fidesszel egyetértve, meg tudjuk emelni. Szerintem ebben az ügyben jó lenne, hogyha vernék Önök is az asztalt. Hatásos lenne. Eröss Gábor alpolgármester.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr.

Pikó András

Kérdés?

Dr. Eröss Gábor

Kérdezném, de tulajdonképp rajta keresztül, hogyha majd sor kerül a tárgyalásokra az is megfelel nekem, hogyha akkor kapok választ. Azt szeretném kérdezni, és erről biztos Kapitány úr, vagy ha ő nem, akkor majd Pintér Sándor tud tájékoztatást nyújtani, hogy az az 1385 embercsempész, akiket a Fidesz külön jogszabállyal engedett ki a magyar börtönökből, hogy közülük hány fejtette ki a tevékenységét Józsefvárosban? Hányat érintett, mennyiben érintett Józsefváros az 1385 embercsempész által a határon átcsempészett személy tekintetében, és hogy mi a Belügyminiszter indoklása arra, hogy szabadon enged 1385 bűnözőt, és ez mennyiben javítja Józsefváros és az ország közbiztonságát.

Pikó András

Nyilván nem vár tőlem választ, de fölírom, hogy a kérdést továbbítsam. Egry Attila, parancsoljon, kérdés.

Egry Attila

A kérdésem az, Polgármester úr, hogy beszélgetünk itt úgy a rendőrök bérééről, egyébként országosan, ami minket országosan nem érint. Azonban nincs itt a józsefvárosi Kapitány. Azt gondolom, hogyha a témáról beszélgetnénk, józsefvárosi közbiztonság, itt kellene lenni a Rendőrkapitánynak, és mondjuk, akkor meg tudnánk kérdezni, hogy hány üres álláshely van, milyen juttatás van, hogy változott az elmúlt években? Nem egy, Ön által itt most már sokadjára elmondott összegről beszélgetnénk, aminek most a megítélése, kontextusba helyezése teljesen lehetetlen. Annak örülnék, hogyha nem Magyarország átlag rendőr fizetéséről kéne a józsefvárosi önkormányzatban beszélgetni, hanem, mondjuk, a józsefvárosi rendőröknek a juttatási csomagjáról, és ott is arról beszélgetnénk, hogy mit tudunk még hozzátenni ahhoz, hogy minél több rendőr Józsefvárosba jöjjön dolgozni, és ez által előrelépünk. Sajnos nem ezzel foglalkozunk, holott ez lenne a dolgunk, és ez vezetné előre a kerületet, és ez vezetné előre az itt élő embereknek is a hétköznapjait, hanem Ön még mindig csak az országos politikában gondolkodik és a kommunikációban.

Pikó András

Mi a kérdése?

Egry Attila

Mennyi a józsefvárosi rendőrök átlagfizetése, az a kérdés.

Pikó András

Meg fogom tudni, erről fogunk majd beszélni Kapitány úrral, legyenek türelemmel. Tájékoztatni fogom Önöket. Soós György, ügyrendi, parancsoljon. Kérdés?

Soós György

Köszönöm szépen, ügyrend. Azt javasolnám, hogy tegyük későbbi időpontra ezt a tárgyalást, és szóljunk a Rendőrkapitány úrnak, és fáradjon be, és akkor fel tudjuk tenni neki a kérdéseket. Keressünk 1-2 vagy 3 órás időpontot, és akkor folytassuk ezt a vitát.

Pikó András

Ezt nem támogatom. Azt támogatom, hogy külön, akár egy rendkívüli testületi ülésen, miután a Kapitány úrral és Főkapitány úrral beszéltünk, adjanak egy tájékoztatást. Erről most szavazni kell.

6 igen 3 nem és 7 tartózkodással elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2023. (X. 19.) számú határozata**

(6 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Soós György képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület halassza el a napirend tárgyalását, és arra hívja be a VIII. kerületi Rendőrfőkapitány urat is.

Pikó András

Vörös Tamás kérdése, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Nagyon kíváncsi lennék arra, hogy Polgármester urat az elmúlt tizennégy napban keresték-e meg a közbiztonsággal kapcsolatos problémákkal a lakók, mert minket körülbelül három és fél éve bombáznak azzal, hogy az Önkormányzat magára hagyta őket. Önt csak most érte ez el, vagy miért nem lépett előbb, vagy mi volt az a trigger, amire úgy gondolta, ha csak nem az, hogy most már nem tud mit kezdeni a helyzettel és próbálkozik a Rendőrséget felelőssé tenni a saját tehetetlensége és szakmai inkompetenciája miatt.

Pikó András

Hál Istennek, egyre többen tudják azt, hogy a Rendőrséget nem a Józsefvárosi Önkormányzat fizeti, nem ő irányítja, sem a szakmai munkáját, ... nem, mert azok például nem tudták, akik a közbiztonság bármilyen állapotáért a kerületi polgármestert tették felelőssé. A kerületi polgármesternek ebben nagyon korlátozott a lehetősége és a felelőssége. Nyilvánvalóan, Önök egy kormányzati felelősség, egy kormányzat által elhanyagolt terület összes következményét megpróbálják politikai haszonszerzés céljából a kerületi kapitányokra kenni. Meg kell nézni a Metropol újságot, meg kell nézni, én ugyan nem járatom, de kapok róla összefoglalókat. Meg kell nézni a Hír8-at. Ott bármilyen bűnügy azonnal címlapra kerül, miközben én azon csodálkozom, hogy tényleg, hogyha ennyi baj van a Rendőrséggel meg a Pintér Sándorral, akkor egyetlen egyszer vennék-e a fáradságot, és megjelölnék a valódi felelősöket. Nem a kerületi polgármester és nem a kerületi önkormányzat. A kerületi polgármester és önkormányzat közreműködik a közbiztonságnak a fenntartásában. Az, amiről beszélünk, az kormányzati felelősség. Attól nem lesz több rendőr, amiről mi itt most beszélünk, attól nem lesz több rendőr, az az Önök felelőssége, és erről beszélünk. Azt szeretném, hogyha kimondanák, hogy lesz-e több rendőr, nemcsak Józsefvárosban, az egész belvárosban, lesz-e több rendőr a Blahán, lesz-e több rendőr ott, ahol folyamatosan gond van, és ahol Önök egyfajta nyomor pornó keretében folyamatosan uszítanak ellenem is meg a polgármestertársaim ellen is. Lesz-e? Mondják meg azok, akik a Rendőrség felett diszponálnak. Erről fogunk majd beszélgetni. Sátyl Balázs, parancsoljon. Juharos Róbertnek még mindig kérdése van, vagy nincs?

Dr. Juharos Róbert

Még mindig a hozzászólásra várok.

Pikó András

Még kérdésnél tartunk. Hogyha nincs több kérdés, akkor a kérdéseket lezárom és frakcióvezetői. Bocsánat, egy valamit elfelejtettem valóban. Camara-Bereczki Ferenc Miklós

képviselő úrnak válaszolva, a Blaha Lujza téren olyan állapotok voltak és ez nemcsak az ottani lakók, illetve a környékbeli utcákon élők visszajelzései alapján, hanem a fővárosban ott tevékenykedő közműcégeknek a visszajelzései alapján, amely miatt volt egy fővárosi és kerületi egyeztetés, amelyen én a Kabinetvezető úrral vettem részt. Köztisztaságról volt szó, az ottani WC ügyéről, köztisztasági és közbiztonsági ügyből is, ugyanis ott fölmerült, hogy több feljelentést is tett a közműcég, kamerafelvételek voltak, hogy ott bűncselekmények lesznek vagy voltak. Nem történt rendőri intézkedés több hónap alatt. Valamilyen módon ez ellen valamit kellett tenni. A beszélgetésnek a célja az volt, hogy kellő munícióval menjen - tulajdonképpen ugyanaz, mint ennek az előterjesztésnek -, hogy Karácsony Gergely főpolgármester kellő munícióval menjen a Főkapitánnyal való beszélgetéshez. A Főkapitánnyal való beszélgetés megtörtént, az egyeztetés megtörtént. A kommunikációban, - ennek nem nagyon örülök -, a józsefvárosi közbiztonsági helyzet volt az egyik téma. Ennek azért nem örülök, mert - ez az előterjesztés is arról beszél, hogy - ugyan nagy a baj Józsefvárosban, de egyáltalán nem kirívó az, ami nálunk van. Az egész országban nagy a baj. Az egész fővárosban nagy a baj a Jászai Mari tértől kezdve a Boráros térig. Lehet ezt szegmentálni az alapján, hogy milyen pártállású épp a polgármester, és ahol nekik tetsző a polgármester pártszíne ott aztán kivirágzik minden és süt a nap és nincsen semmi baj, de ez nem így van. A rendőrhány, meg a problémák általánosak, és ez ellen valamit tenni kell. Annyit tudok, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy a Blaha Lujza téren lesz állandó rendőri jelenlét legalább egy hónapig, és hogy fel fogják számolni az ott egyébként rezidens drogterjesztő, meg az embereket vegzáló bandát. Egyébként a helyzet annyira súlyos volt, hogy nemcsak a polgármesteri levelezésre érkeztek ilyen jelzések, hanem tudtommal az ottani nagyszállodák és más cégek, Corvin áruház is felvette a kapcsolatot a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, hogy valamit tegyenek. Ez például az egyik indoka volt annak, hogy józsefvárosi polgármesterként én magam is kezdeményeztem azt, hogy találkozzunk. Van Józsefvárosban egyébként más olyan kiemelt hely, ahol szintén szükség lenne több rendőrré. Megpróbáljuk megoldani. Most egyelőre a Főpolgármester odáig jutott el, hogy a Blaha Lujza téren reményeink szerint figyelik majd, reményeink szerint normalizálódhat a helyzet. Kérdés? Már lezártam, így van. Tehát még egy kérdés, a kerületörök.

Sztanek Endre

Köszönöm szépen a szót. A kerületöröknek a létszáma 2019-ben 47 rendszeresített létszám volt és 36-an voltak meglévők. Jelenleg 48 a rendszeresített létszám és 35 fő teljesít szolgálatot.

Pikó András

Próbálok segíteni abban, hogy nem szálaztuk szét, hogyha jól értem, jól emlékszem, akkor 44 fő a közterület-felügyeletnek a jelenlegi állománya. Ugye? [*közbeszólás, válasz nem hallatszik*] A közterületi létszám, jó, akkor ebből az következik, hogyha, jól számolom, akkor a 80 főből 44-et kivonunk akkor 36. Az lehet közterület-felügyelet meg lehet őrszolgálat. Azt nem tudjuk, hogy az ennél jóval kevesebb 2019-es állapot, amikor 67-en voltak mindannyian ezek, abból mennyi volt a Közterület-felügyelet, de majd szét fogjuk szálazni. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyjából másfél órával ezelőtt szerettem volna elmondani ezt a hozzászólást, de hát ez jutott nekünk. Sajnálom, hogy erről a komoly témáról megint ilyen színvonalon sikerül vitatkozni. Képviselőtársaim 40 percen keresztül küzdöttek azért, hogy ezt a témát ne vegyük napirendre. Majd ezt követően további 40 percben megkezdték a vitát. Hát akkor játsszuk le, szerintem, adott az a lehetőség is. A józsefvárosi

polgárok figyelnek minket és megoldásokat várnak. Már csak azért is megoldásokat várnak, mert ugye úgy indultunk neki ennek, hogy 2010-ben emlékszem, hogy elhangzott egy olyan erős állítás, hogy ebben az országban két hét alatt rend lesz, azóta is tart ez a két hét. Nyilván voltak ebben jobb időszakok, meg rosszabbak, csak az a baj, hogy az elmúlt évek azok a rosszabbról szólnak, nemcsak Józsefvárosban, hanem szerte az országban is. Ez mivel függ össze? Nem csak azzal függ össze, hogy a rendőrség hogy van finanszírozva, meg ők hogyan látják el ezt a feladatot, mert teljesen biztos vagyok benne egyébként, hogy az összes rendőr Magyarországon az esküjének híven Magyarország közrendjének fenntartásán munkálkodik reggeltől-estig és estétől reggelig. A baj komplexebb, és ez is arra vezet vissza, hogy a Fidesz kormányzása alatt Magyarországon egy társadalmi válság bontakozik ki. Az árak az egekben. Létebiztonság veszélyben. A közszolgáltatások összeomlóban vannak, nem jár a vonat, összedől az iskola, eltűnik a tanár, és ahogy a tanárok is eltűnnek, úgy tűnnek el a rendőrök is az utcákról. Magyarországnak szerintem ennél sokkal nagyobb, és nagyobb színvonalú állami szolgáltatásokra lenne szüksége, és erre még azt is állíthatnánk, hogy a pénz is megvan vagy megvolt, amíg nem jachtok kerültek belőle megvásárlásra, és nem a fideszes elit szórakoztatására költötték volna ezeket a pénzeket. Akkor lenne pénz tanárookra, lenne pénz iskolákra, és a rendőröknek nem a tanárokért tüntető diákokat kellene vegzálniuk, hanem elvégezhetnék az alapfeladatukat, azt, hogy a józsefvárosi utcákon jelen legyenek, és a józsefvárosi polgárok biztonságára vigyázzanak. Egy személyes tapasztalatot is meg szeretnék osztani Önökkel, hogy mennyire látszik az, hogy Józsefvárosban nincs elég rendőr, és hogy mennyire hatékonyan működik a 112, mert képviselőtársam itt mikrofonon kívül viccelődött azzal, hogyha Szombathelyen veszik fel a telefont, akkor nem onnan indulnak el a rendőrök, de hát én most már lassan ezt is el tudom képzelni. Egy csoportos garázdaság bűncselekményéhez kettő és fél óra, és háromszori telefonálás szükséges, hogy megjelenjenek a Corvin közben a rendőrség munkatársai. Ezt sikerült személyesen tapasztalnom, és ezt tapasztalják a józsefvárosi polgárok is nap, mint nap, amikor kérnek segítséget, de sajnos erőforrások híján nem jut. Visszatérve az előterjesztésre, én azt gondolom, hogy Polgármester úrnak a dolgozata az helyesen porciózza ki a felelősséget ebben a tekintetben. A közbiztonság elsősorban egy állami feladat, az állami szereplők közreműködésére van szükség. Polgármester úrnak pedig kötelessége ezekkel a szereplőkkel tárgyalni és előmozdítani ezt. Olyan borzasztó sok reményt, megmondom őszintén, ehhez nem fűzök, de ez a személyes véleményem. Ez a Kormány cserbenhagyta ezt a kerületet, és a józsefvárosi embereket számtalanszor már több válság alatt, szerintem most sem fognak segíteni. Azt javasolnám a Momentum részéről, hogy saját eszközeinkkel mégiscsak próbáljunk meg előrelépni. Mégiscsak tűzzük ki azt a célt, hogy a közterület-felügyelet legyen egy belátható időn belül a fővárosban a legjobban fizetett közterület-felügyelet, és akkor Bajusz úrnak, lehet, hogy nem csak olyan jelentkezői lesznek, akik piásan mennek be reggel dolgozni, hanem a magasabb bérek miatt oda fognak jönni olyan emberek is, akik kvalifikáltak és egyből fel tudjuk őket venni. Úgyhogy, én erre tennék majd egy indítványt a későbbi hozzászólásomban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Frakcióvezetőket. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Azt látom az előterjesztés színvonalából is, az érvekből is, hogy Önök megtámadták a Rendőrséget és a rendőröket. Ez nem idegen Önöktől, hiszen miközben jogerős bírósági határozat van arról, hogy a Rendőrség jogszerűen lépett föl az agresszív tüntetőkkel szemben, ami nem volt elmondható a 2006-os rendőr terrortól, amit az Önök koalíciójában lévő politikusok intéztek a magyar emberek ellen, ahol bűnöző rendőrök garázdálkodtak az Önök kormánya alatt, és ettől sikerült megtisztítani a rendőrséget. Most

már hála Istennek ilyen jelenetnek nem lehetnek tanúi. Ellenben én óvatosan bánnék és nagyjából értem is, hogy ezt a fajta ellenérzést a rendőrökkel kapcsolatban, hiszen Önök megtűrnék maguk között egy olyan politikust, aki megtámadta a rendőröket, ezért első fokon elítélték, és Önök most a rendőröknek mennek neki, és a rendőröket minősítik? Az pedig, Polgármester úr nem meglepő, hogy Ön arra se volt képes, hogy meghívja a közbiztonság témájában az utolsó pillanatokban előterjesztett, nyilvánvalóan minden SZMSZ szerűség próbáját nem kiálló előterjesztését anélkül, hogy meghívja a Rendőrkapitányt. Azt gondolom, ez egy férfiatlan és kimondottan gyáva tett. Azért, mert nem mert szemébe nézni a Rendőrkapitánynak, és a jelenlétében előadni ezeket az ócska vádaskodásait, amik azokat az embereket, akik az életüket teszik napról-napra kockára a józsefvárosi emberek érdekében, azoknak a munkáját becsmérelje, azért, hogy elleplezze azt a tehetetlenséget és azt a tehetségtelenséget, amit Ön városvezetőként és így a közbiztonság alakulása tekintetében végzett. Szeretnék azért pár számot elmondani, mert itt röpködtek. Nem tudom, Polgármester úr nem tudott válaszolni arra, hogy mennyi rendőr volt 2010 előtt. Én elmondom, 33.000. Tudja, hogy mennyi van 2023-ban, tehát az idei évben? 37.000. Több rendőr dolgozik ma Magyarország területén, mint az Önök baloldali országlása idején. Akkor miről beszélnek? Szeretném jelezni, hogy a határőrség összevonása 2010 előtt történt meg. Csak mondom, még mielőtt itt az észlányek elszabadulnak, azok, akiket már jogerősen elítéltek, azért, ahogy megtámadták a rendőröket. Majd Önök ezek mellé az emberek mellé állnak. Mai napig megtűrik maguk között, és most Önök szintén nekitámadtak a rendőröknek, azért, mert tehetetlenek. Kiderült, hogy a Józsefvárosi Múzeumnak nevezett intézményre tudnak négyszáz millió forintot fordítani, de a közterület-felügyelők bérének emelésére, ezek szerint nem sikerült, és a megfelelő létszám biztosítására sem sikerült. Az előző városvezetés finanszírozta a polgárőrséget, finanszírozta a Közterület-felügyeletet, a kerületőrség munkáját és finanszírozta a rendőrséget, elindította azokat a programokat. Jelen pillanatban arra most jut forrás, döntünk is róla, hogy mondjuk az alpolgármesterek és a polgármester cafetéria juttatását megemeljék, de úgy látszik, nem jut a közterület-felügyelőknek. Lesz majd prémium is, de a közterület-felügyelőknek nem fog jutni belőle. Látjuk, hogy Önök szerint ez nem fontos. Egyébként, az a helyzet, Tisztelt Polgármester Úr, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetért Ön szerint ki a felelős? Ki szedte ki a közösségi együttélés szabályait tartalmazó passzusokat, az itt élők számára is előíró rendelkezéseket, hogy a társasházakban életvitelszerűen tartózkodókat ne lehessen megbüntetni? Hol voltak Önök akkor, itt és megszavazták, amikor Önök meghozták azt a döntést, hogy például autóban lehet élni Józsefváros területén, azt ne büntessük. Hol voltak akkor, amikor azt mondtuk, hogy a hajléktalanság kérdése és a közbiztonság kérdése összekapcsolódik főleg kisebb fokú bűncselekmények esetében, a közterületek rendjének felbomlása tekintetében. Ezek összefüggő dolgok. Hol voltak Önök? Azt mondják, hogy fenn kell tartani ezeket az állapotokat, és amikor Önökre dől ez az egész tákolmány, amit összeraktak, ez a csódtömeg, akkor elkezdene a rendőrökre mutogatni? Azokra a rendőrökre, akik tényleg Józsefvárosban különösen nehéz szolgálatot látnak el? Úgy, hogy több rendőr van az utcákon, mint az Önök idejében, úgy, hogy Önök kevesebbet fordítanak a közbiztonságra. Mi rendőrörsöket telepítettünk és támogattuk a rendőrséget. Önök a legalapvetőbb szükségleteiket sem tudják kielégíteni, viszont a Közbiztonsági Közalapítványból legalább saját maguknak fizetést is osztanak.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt Józsefváros Jövőjéért Frakciót ... nem. Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület. Az a helyzet, hogy próbáltam értelmezni itt magamban az értelmét, a mondanivalóját és a szándékát ennek a polgármesteri előterjesztésnek. Bár ugyan a Polgármester úrtól a kérdésemre választ nem kaptam, hogy egy ilyen előterjesztést követően nem szándékszik-e mégiscsak lemondani, megfelelő konzekvenciája lenne az elmúlt négy évnek és minősítése. Nyilván ezt a polgárok egy év múlva úgyis meg fogják tenni, de azért azt látjuk, hogy a kampány megkezdődött. Polgármester úr tematizálni szeretné itt a következő egy évet ezzel a kérdéssel. Nem tudom, hogy szerencsés volt-e az ő szempontjából ennek a témának a kampánytémává történő pozicionálása, de abban biztosak vagyunk, hogy innentől kezdve, és maga is biztos lehet, hogy innentől kezdve ez a téma kampánytéma lesz. Szerintem szerencsétlen dolog volt az Ön részéről négy év szerencsétlenkedés után, és soha ilyen minősíthetetlen rossz rendőrségi és önkormányzati kapcsolatrendszer követően ezt kampánytémává tenni. De hát legyen, ha Önnek ez hiányzik, én minden alkalommal el fogom tudni mondani... Voltam én ellenzéki képviselő is, meg kormánypárti képviselő is, meg mindenféle különböző pozíciókban az elmúlt 30 esztendőben a helyi közéletben. Egyet tudok, hogy akkor tudtunk alkotni a közbiztonság területén, hogyha az önkormányzat és a mindenkori Kormány között, illetve a mindenkori rendőri vezetés között jó volt a kapcsolat, és akik ezért dolgoztak, legyenek azok akár ellenzéki pozícióban, akár kormánypárti pozícióban, azok eredményeket értek el. Azok az eredmények egyébként a mai napig itt vannak, a mai napig együtt élünk olyan eredményekkel, amiket hoztunk. Önök politikai okokból villámgyorsan megszüntettek egy néhány olyan döntést, amely egyébként a Rendőrség munkáját segítette. Nem konzultáltak a rendőrökkel a tekintetben, hogy vajon nem azért került-e be az a szabályozás pont abba a helyi rendeletbe, mert esetleg pont a rendőrök panaszkodtak arra, hogy nem tudnak és nincs megfelelő felhatalmazás és szeretnének hozzá megfelelő jogszabályi háttérrel. Hát ezért mi léptünk és megtettük ezeket a döntéseket. Az Önök első döntése az volt, hogy ezeket mind hatályon kívül helyezték, aztán most csodálkoznak, hogy mi van Józsefvárosban, hogy elszabadult a pokol. Igen, tényleg ez történik. Hiába teremtettünk meg annak idején olyan komoly eszközrendszert elég komoly ráfordítással, és lehet itt Pintérezni kérem, de azért Pintér Sándor belügyminiszterrel annak idején mintegy húsz esztendővel ezelőtt együttműködésben, együtt közösen ... *[nem érthető közbeszólás]* ... közösen finanszírozva az infrastruktúrát építettük ki azt a térfelügyelő rendszert, amely a mai napig a közterületi közbiztonságnak az egyik alapvető eszköze. Ez akkor, és egy ilyen együttműködésben épült ki.

Pikó András

Tartsa be az időkereteket, jó? Köszönöm. Könczöl Dávid.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Engem először egy hónapja kerestek meg a Blaha Lujza tér környékén élő lakók, hogy próbálkoznak elérni a Rendőrséget, petíciót írtak, nem jönnek ki. Kétségbe vannak esve, és hogy adjunk mi engedélyt arra, hogy legalább tarthassanak fegyvert. Ilyen leveleket kapunk egy hónapja a kerületi lakóktól, hogy a Rendőrség nem megy ki, hogy az OTP biztonsági őrének kell rendet raknia, mert a jelenlévő járőr nem végzi el a munkáját. Nem tudom, miről beszélünk, akkor? Az nem a mi felelősségünk, hogy ha a Rendőrség a helyszínen nem végzi el a munkáját, amikor hajnalban három órát várnak arra, hogy kiérjen a rendőrrjárőr, az nem a mi felelősségünk. Az a Kerületi Rendőrség felelőssége. Ilyen és ehhez hasonló leveleket kapunk folyamatosan, és azután volt csak előrelépés, miután a képviselő felkeresi a Rendőrkapitányt, mert a Rendőrség nem kommunikál a lakók fele, hogy hol tart. Arra se válaszoltak, amikor a petíciót aláíró lakók azt benyújtották, hogy

köszönjük szépen, semmit nem tudtak az egésztől. Miért csak azután kezd el a Rendőrség intézkedni, hogy egy képviselő megkeresi őket? Miért nem lehet akkor, amikor a lakók megkeresik őket? És szerencsére sikerült elkapni ezt a Mátészalkai 30 fős bünszervezetet, de nem ez a megoldás. Nem az a megoldás, hogy csak akkor kezdünk el dolgozni, amikor egy képviselő keresi meg őket, hanem amikor a lakók is megkeresik őket. Ilyen és ehhez hasonló problémákkal találkozunk folyamatosan.

Pikó András

Tisztelt Képviselők, az Önkormányzatnak a Rendőrség szakmai munkája fölött semmilyen hatása nincsen, nem tudja befolyásolni. Azzal tudja befolyásolni, hogy anyagi lehetőségeinek mértékében támogatja a Rendőrségnek a munkáját. Annak viszont a tartalmát, mint ahogy ez itt elhangzott, ellenőrizni nem tudja. Az Önkormányzat folyamatosan megteszi ezt. Mindaz, amire Önök hivatkoznak, akár a térfigyelő rendszer, akár a rendőrlakások, akár a kivonuló szolgálatnak a támogatása, akár a rendőr jutalmaknak a támogatása, továbbra is fennáll és bővült. Folyamatosan bővül, évről évre bővül, de több, mint háromszázmillió forintnál tartunk. A Közterület-felügyelet törvény szerint nem léphet be magánterületre akkor, amikor olyan panaszokat hallunk, és nemcsak innen, hanem más kerületekből is, hogy a társasházakba berúgják az ajtót és oda mennek. Oda nem közterület-felügyelő kell. Oda rendőr kell. Amikor azt kérdezik, hogy honnan veszem én azt, hogy 4500 rendőr hiányzik országosan, az ORFK statisztikájából, 92 százalékos a feltöltöttségük. A Rendőr szakszervezettől kezdve mindenki azon borong, hogy ez azt jelenti, hogy 4500 rendőr hiányzik, 4500 rendőr, az nagyon-nagyon sok. Azt mondják, hogy Józsefvárosban azért romlott a közbiztonság, mert én vagyok a polgármester, hogyha jól értem nagyon leegyszerűsítve. Az V. kerületben jobban romlott, ott akkor mi van? Ott nincsenek jóban a rendőrséggel? A csalások száma 17 megyében romlott. Az emberölések száma 16 megyében romlott. Ki van ott hatalomban? A megyei közgyűlésekben ki van, ki van ott? Tehát, arról beszélünk, hogy országosan ... [közbeszólás]. Képviselő úr, ugye minthogyha megbeszéltük volna azt, hogy nem óbégatunk bele a másoknak a beszédébe. Tényleg tartoztatom magamat, legyen már úriember Ön is, jó? Próbálja meg tartóztatni magát, legyenek szívesek. Elrendeljek szünetet, egy nyugi szünetet? Egy nyugalmi szünet, hogy lenyugodjanak, és ne beszéljenek bele másnak a mondandójába? Meg fog nyugodni? Vagy pedig tényleg ezt akarja csinálni velem? Jó, de mi lenne, hogyha befogná a száját, és miközben én beszélek, legalább annyi tiszteletet adjon... mindenki látja, hogy mit csinál, legalább annyi tiszteletet adjon, hogy nem beszél bele sem Ön, sem Szilágyi Demeter. Az összes megyei statisztika romlik, nem én vagyok ott a polgármester, mégis romlik. Az V. kerületben sem én vagyok a polgármester, mégis romlik. Önök ezt mivel magyarázzák? Azzal magyarázzák, hogy nem érdekli Önöket? Ez egy eléggé ócska magyarázat. És akkor beszéljünk arról, hogy mi volt itt? Hát beszélhetünk, például a Polgárőrsegről. A Polgárőrseget az Önök egyik párttársa vitte, hogyha jól értem, akkor most családilag éppen a határon önkéntes polgárörként, mivel a kormány odarendelte a Polgárőrseget a határra. Akkor nyilván ott fognak ... A Kormány hozott egy döntést, hogy a Polgárőrseget levezényli a határra. A Polgárőrségük azt csinálta, hogy volt egy Európai Unió program, az úgynevezett szomszédság figyelőrendszer, kétszer kapcsolták be, akkor, amikor kipróbálták, fölvtették rá a milliós pénzeket, és nem tudtak vele elszámolni. Fel kellett őket jelenteni. Ennek a Polgárőrségnek a tagjai a részükre átadott eszközöket, például a gépjárműveket, személyes használatba vették és furikáztak vele, az egyiket egyébként összetörve találtuk meg. Ezt a Polgárőrseget értem, hogy miért sírják vissza. Önök csinálták, de így csinálták. Egy ilyen Polgárőrsegre nincsen szükség Józsefvárosban. Egy ilyen Polgárőrség Józsefváros szégyene, már ne haragudjanak. Összetörik az autót, meg ellopják a pénzt, bocsánat, tehát mi nem ilyeneket akarunk, hanem olyanokat, akik valóban a közbiztonságért dolgoznak, és nem a közbiztonság ellen. Szóval ezt

biztosan nem fogjuk visszahozni. Az tény, hogy a Rendőrség felelőse a Kormány. A Rendőrség állapotáért a Kormány felel. A józsefvárosi embereknek több rendőrrre van szüksége. Ez a probléma, és ezt akarom megtudni. Egyetlen egy rossz mondatot nem mondtam a Rendőrségről, egy valamiről beszéltem, a Kormány felelősségéről. Ezért akarok Pintér Sándorral beszélni, mert ő a Kormánynak a felelőse. Azt pedig meg fogom kérdezni a Kapitányoktól, hogy mi az oka annak, amiről Könczöl képviselő vagy Sátyl képviselő beszélt. Egy valamit mondtam, a saját személyes tapasztalatom az, akár a Rendőrkapitánnyal akár azokkal a rendőrökkel beszélve, akiket egyébként folyamatosan kitüntetünk vagy jutalmazunk, meg akarom tudni, hogy mi az oka annak, hogy most látványosan nem működik jól a Rendőrség, mert akkor tudunk segíteni, hogyha azt mondják, hogy nincsen elegendő pénz, nincsen elegendő ember, vagy bármi más, akkor ránk számíthatnak. Önökre nem számíthatnak. Gondos Judit képviselő asszony, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Először egy mondatban szeretném pontosítani, hogy a jegyzőkönyvben is egyértelműen legyen. Nagyon sok kérdés elhangzott ezzel kapcsolatban, de sokszor kitérés volt. Az a lényeg, hogy a Jegyző, a Jegyzői Kabinet nem ellenőrzi, hogy milyen tartalom van az előterjesztésben, nem is érdekli. Ha a beterjesztés indokában benne van az a három szó, hogy nem tűr halasztást, akkor bármilyen tartalom lehet az előterjesztésben, ő továbbengedi. Ez a lényeg. A másik, hogy nagyon felháborítónak tartom azt, és a Polgármester úr meg egyértelműen kijelentette, hogy nem támogatja és nem is hajlandó arra, hogy a Rendőrkapitány úr, mondjuk, a napirendi pont egy, három, négyórás odébb tételével itt lehessen. Az is egyértelmű, hogy ebből a sürgősségből Ő nem kapott, nem is tudja, hogy ez most itt tárgyalásra kerül, és ez mélységesen felháborító, és a kerület vezetése részéről lenéző a Kapitány úrral szemben, hogy semmibe veszik. Őt nem lehet itt meghallgatni, nem tudja elmondani az ő álláspontját. Nem tudja elmondani az adatokat. Nem tudja elmondani azokat az intézkedéseket, amit nyilvánosan el lehet mondani, és a háta mögött őket, a Kerületi Rendőrséget is hátba szúrva mindenféle negatív színben vannak feltüntetve. Az előterjesztésnek arról kellett volna szólnia, egyetlenegy mondatot nem látok benne, hogy 2019-ig elég sok közbiztonsági intézkedés volt, amiknek láthatóak voltak az eredményei. 2019-től Önök valóban az együttélés szabályai rendeletből rengeteg olyan rendelkezést töröltek, hatályon kívül helyeztek, ami biztosította például azt, hogy a társasházakban a drogosok bemennek, a hajléktalanok beköltöznek, ezekre lehessen intézkedéseket kérni, akár a Jegyzőtől is lehessen segítséget kérni. Úgy gondolom, hogy ebben az előterjesztésben nagyon szerettem volna azt olvasni elsősorban, hogy 2019-től az Önkormányzat milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy ez a helyzet ne romoljon, hanem inkább javuljon és ebből levezetve eljutni oda az Önkormányzat részéről, hogy hogyan jutott a kerület a jelenlegi áldatlan állapotba. Úgy gondolom, hogy nem az elmúlt egy hónapban, meg két hétben kapott a Polgármester úr a közbiztonságról ilyen leveleket.

Pikó András

Bocsánatot, majd a következőnél, jó? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Szeretném gyorsan leszögezni, hogy a Rendőrség a Fidesz-KDNP támogatására számíthat, meg fogjuk védeni a rendőreinket Pikó Andrástól és a baloldaltól. Nem csak úgy, mert szerintem azt ők elintézik, hogyha Önök közül valaki megdobálja őket vagy ráront, ebben szerintem ők kompetensebbek és meg fogják magukat védeni az Önök politikusai ellenében is. Hanem morális és etikai értelemben is számíthatnak a támogatásunkra. Az a helyzet, hogy megnéztem a statisztikákat gyorsan. Lehet, hogy ennyit

rászánhattak volna, miután rendkívül komoly dologról van szó, ezért másfél oldalas. Szeretném jelezni, hogy a Polgármester úr másfél oldalas anyagot állított össze, tehát ennyire gondolja ezt komolyan szakmai szempontból. Ez egy politikai tűzijáték, saját felelősségének az elhárításáról szól. Nézzük meg a számokat, és kezdjük azzal, csak itt, ha bár a Belügyminiszter úr munkáját miképpen minősítjük, hogy 2009-ben a KSH adatai 394.034, 2010-ben 447.000 regisztrált bűncselekmény történt. 2022-ben 167.000, ez kevesebb, mint a fele. Ez egy 60%-os csökkenést jelent. Országos értelemben, a Fidesz-KDNP kormányzása alatt nemhogy megfeleződött, majdnem kétharmadával csökkent a bűncselekményeknek a száma. A másik tény, amire felhívnám a figyelmet, mert most koncentrálnak a 21-22-es évek a változásaira, ott valóban van egy visszaeső tendencia. Összességében 9,2 százalékkal nőtt az országos szinten regisztrált bűncselekmények száma, ez a KSH adataiból kiolvasható 21 és 22 között. Tudja, Polgármester úr, hogy a Rendőrségi beszámoló alapján, amit Ön is megszavazott, hány százalékkal növekedett Józsefvárosban a regisztrált bűncselekmények száma? 35, hát jó, hogyha én világosítom erről fel, azért előterjesztést be tudott hozni, de még ezekkel az adatokkal sincsen tisztában.

Pikó András

Honnan veszi, hogy nem tudom?

Vörös Tamás

35%-kal növekedett egyetlen év alatt. Látjuk, hogy jóval az országos statisztika felett romlik Józsefváros közbiztonsága, és ez nem most kezdődött el. Önök felbomlasztották a rendet. A Blaha Lujza teret, nagyon mókás hallgatni, hiszen nemrég a Főpolgármester adott ott át egy nagy sikerű illemhelyet, és tudjuk, hogy mi lett a vége, bűnözők kezdték el használni. Ezt sem tudták üzemeltetni. Önöknek minden lépése balul üt ki, és most van merszük a rendőröket megvádolni a saját hibáikért. Polgármester úr, ha nem bírja ezt a munkát, mondjon le. Köszönöm.

Pikó András

Eröss Gábor alpolgármester parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Én aztán biztos, hogy nem fogom a rendőröket vádolni, a bűnösöket a Fidesz-KDNP soraiban kell keresni, úgyhogy én erről fogok beszélni. Kicsit tágabb kontextusban szeretnék a témához hozzászólni, hiszen az előterjesztés is kitágítja a kontextust. Már a kérdések során elmondtam, de akkor most ismét elmondanám, hogy az Önök Kormány Tisztelt Fidesz-KDNP-s képviselőtársaim, az Önök Kormány külön rendeletet hozott arra, hogy 1385 bűnözőt azonnali hatállyal engedjenek ki a magyar börtönökből. Vörös Tamás frakcióvezető úr, az Ön kormánya rendeletet hozott arról, hogy 1385 bűnözőt engedjenek el azonnali hatállyal a magyar börtönökből. Ez az egyik. A másik *[közbeszólás nem hallatszik]* ...hát pont ez az, hogy amikor megkérdezték Pintér Sándort, akkor nem tudta megmondani, hogy hova mentek. Mondok valami mást is...

Pikó András

Bocsánat. Megkérhetem Önöket, hogy a minimális viselkedési szabályokat betartaná Vörös Tamás?

Dr. Eröss Gábor

Miután 1385 bűnözőt kormányhatározattal kiengedtek a magyar börtönökből, egy kicsit vissza is foghatnák akár magukat. Mondok mást, hogy még tágabban felvázoljam a

kontextust. Önök az elmúlt 13 évben, illetve az Önök Kormánya leépít minden közszolgáltatást Magyarországon. Ennek része a Rendőrség leépítése és alulfinanszírozottsága. Önök az egészségügyet leépítik, és nem finanszírozzák megfelelően. Mi igyekszünk itt Józsefvárosban, a JEK támogatásával a házi orvosok támogatásával ebből valamennyit pótolni. Önök leépítik országosan a közoktatást, a köznevelést, mi igyekszünk itt Józsefvárosban, részben EU-s támogatásból, részben az Önkormányzat saját forrásából például 100.000 forintos ...[közbeszólás nem érthető] ... arról, hogy a közszolgáltatásokat Önök leépítik és ennek része ...[közbeszólás nem érthető]

Pikó András

Megtenné, hogy nem dumál bele?

Dr. Erőss Gábor

...a Rendőrség alulfinanszírozottsága.....

Pikó András

Megtenné, hogy nem dumál bele, tényleg? El fogok rendelni egy szünetet, mert képtelenség végigmondani egyetlenegy felszólalást anélkül, hogy a fideszesek ne dumálnának bele.

Dr. Erőss Gábor

Majd kérek szépen 10 másodpercet a végén.

Pikó András

Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen, tehát leépítik az egészségügyet. Mi próbáljuk kipótolni az Önök által stadionra elvont forrásokat, és támogatjuk a JEK-et és a házi orvosokat. Leépítik az oktatásügyet. Mi próbáljuk ezt jóvátenni azzal, hogy 100.000 forintos kerületi bérpótlékot vezettünk be az óvónőknek. Önök leépítik a szociális rendszert Magyarországon. A mai előterjesztésben, amit később majd tárgyalunk, meglátják, hogy hogyan igyekszünk mi ezt kompenzálni. Önök leépítik a környezetvédelmi intézményrendszert is, és ezt is próbáljuk mi a magunk részéről valahogy ...A mérgező akkugyárak ellen nehéz megvédeni a magyarokat és a józsefvárosiakat, de megpróbáljuk, és ennek része, hogy Önök a közszolgáltatások sorában a Rendőrséget is leépítik, és rosszul fizetik meg a Rendőrség állományát, és ezért van túl kevés rendőr Magyarországon. Ez ugyanaz, mint ahogy a tanároknak nem adnak elég fizetést, mert az oligarcháknak megy át a pénz repülőtérvásárlásra ...

Pikó András

Túl vagyunk az időn.

Dr. Erőss Gábor

..... mobilszolgáltató vásárlásra, meg most már újabban nagy áruházláncok vásárlására. Önök a rendőröknek, a tanároknak és az orvosoknak nem adnak pénzt, hogy az oligarcháiknak több jusson.

Pikó András

Alpolgármester úr, nem tudom, hogy akar-e hozzászólni még, de jóval 10 másodperc után fejezte be. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Itt a Képviselő úr azt mondta, hogy mit belügyminiszterezünk, mit emlegetjük Pintér Sándort, amikor Pintér Sándorral a fideszes képviselők 20 éve együttműködtek, 34 éve meg külön, legalábbis állítólag. Sajnos 13 éve nem sikerült törvényt hozni ennek tisztázására, hogy illusztráció legyen, hogy ki működött kivel együtt és külön. 89-ben. Ha már a Belügyminiszter, van itt egy 182/2022-es kormányrendelet, amelyik a miniszterek hatáskörét és feladatkörét határozza meg. 7. pont Belügyminiszter feladat- és hatásköre egy 30 elemes felsorolás van. 66. § Belügyminiszter a Kormány bűncselekmények megelőzéséért, büntetés-végrehajtásért, élet- és vagyónbiztonság védelméért, határrendészetért, helyi önkormányzatokért. Vagyis ő van fölöttünk, és nem mi fölötté. Idegenrendészetért és menekültügyért, katasztrófák elleni védekezésért, közbiztonságért, közfoglalkoztatásért, közszolgálati életpálya kidolgozásáért, köziratok kezelésének szakmai irányításáért, közlekedésrendészetért, közterület-felügyelet szabályozásáért, külföldiek társadalmi beilleszkedésének elősegítéséért, külföldre utazás szabályozásáért, rendészetért, szabálysértési szabályozásért, személyiadat-és lakcímnnyilvántartásért, a terrorizmus elleni küzdelemért, a településüzemeltetésért, kéményseprő-ipari tevékenységért, a mezőgazdasági öntözési célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízi létesítmény engedélyezését, kivéve a vízgazdálkodásért, a mezőgazdasági öntözési célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízi létesítmény engedélyezéséért, kivéve a vízvédlemért, vízügyi igazgatási szervek irányításáért, társadalmi felzárkózásért, egészségbiztosításért, egészségügyért, a gyermekek és az ifjúságvédelméért, kábítószer megelőzéséért és Kábítószerügyi Koordinációs feladatokért, köznevelésért, szociálpolitikáért felelős tagja. Felelős, tudják maguk mi az, hogy felelős? 1848 óta követelés, hogy legyen egy felelős Kormány Pesten. Jelenleg ez nem látszik sikerülni. Örkény István az egypercesében már megírta, hogy mi van itt, ott a cél helyett, de itt most felelősség helyett van. Most nem mondom ki úgy, hogy akkor már inkább Horn Gyulát idézek korábbról, aki azt mondta egyszer, hogy ami itt van az nem közbiztonság, ami itt van az nem felelősség annak ellenére, hogy Orbán Viktornak még a Covid alatt, a járvány alatt volt képe azt nyilatkozni, hogy ő vállalja a felelősségét, mert ezért kapja a fizetését. Hát ez alapján 0 forint nem járna neki, sőt még neki kéne visszaadni. Utoljára kérem a fideszes kollégákat, hogy ha meg akarják védeni a rendőröket, akkor azt ne úgy védjék meg, ahogy a Fidesz megvédte a magánnyugdíjakat, vagy a rezsicsökkentést, mert akkor még katasztrófálisabb állapotok lesznek itt a közbiztonság terén. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót. Tényleg nagyon szomorú, amit itt művelnek, kampány céllal bedobnak valamit, amiért egyébként teljesen egyértelműen Önöket terheli a felelősség. Négy évig nem tettek semmit. Jelen pillanatban sem áll szándékukban érdemi cselekvést generálni, ugyanakkor a nyakukon a választási kampány. Tematizálhatjuk a választási kampányt. Tegyük föl első napirendi pontnak majd a közrend, közbiztonság kérdését, mi ezt elfogadjuk. Köszönjük a kihívást, élni fogunk vele. Rendet fogunk tenni Önök után ebben a kerületben, ebben legyenek biztosak, rendet fogunk tenni. Ha meg addig nem birkóznak meg ezzel a feladattal, és csak lopják itt az időnket, mert három óra ment el a mai képviselő-testületi időből. Ez alatt mi egyébként 40-50 napirendet meg tudtunk tárgyalni a mi időnkben. Érdemi munkával tudtuk tölteni az időt, ... ilyen gyenge minőségű kampányszlogenekkel, kielégületlen politikai vágyakkal, ... szóval visszatérve, Polgármester úr, ha úgy gondolja,

adja át, mi rendet csinálunk ebben a kerületben. Önök nyilvánvalóan alkalmatlanok és képtelenek is erre. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előző hozzászólásom folytatásaképpen biztos vagyok benne, hogy nem két hete tudott leges legelőször arról, hogy milyen közbiztonsági problémák vannak a kerületben, hiszen évek óta kapja az Önkormányzat a jelzéseket. Eddig úgy volt, hogy hát hagyjuk, ez nekünk jó, ez a káosz, vagy nem értem a mai napig, hogy miért kellett ezt ilyen irányba hagyni. Most viszont már olyan szinten összecsap a hullám a kerület fölött, hogy most már nem tudják kezelni, és nagy az esély arra, hogy talán esetleg vagy visszafordíthatatlan, vagy nagyon nehezen visszafordítható állapotok uralkodnak jelenleg. Úgy gondolom, hogy ebben nagyon nagy felelőssége van az Önkormányzatnak. Hozzáteszem, nem azt mondom, hogy az Önkormányzat a felelős egyedül, nyilván megvannak a területek, de az Önkormányzat nagyban hozzájárult ahhoz a szabados, mindent szabad elvhez 2019 óta, amit Önök megvalósítottak itt a kerületben. Ezt látjuk az utcán, látjuk azt, ahogy betörnek a házakba, olyan társasházakban, drogosok, hajléktalanok, akik addig, mondjuk, adott házakban nem mentek. Nem voltak ilyen problémák '19-ig. Most is az a véleményem, hogy a Rendőrkapitány úrnak itt kellene lenni, és ezt a napirendi pontot későbbre kellett volna tenni, ha már nem lett meghívva, mert nem korrekt, sőt nagyon-nagyon rossz dolognak tartom, hogy az ő háta mögött, a Kerületi Rendőrség háta mögött vannak ők minősítve. Még egyszer mondom, ennek az előterjesztésnek nem erről kellett volna szólni, hanem a kerületről. Ez valóban csak egy országos kampányra jó, semmi más, mert itt a kerületnek a '19 óta történő eseményeit kellett volna leírni, hogy hogyan jutottunk el ideig. Miért? Miket tett az Önkormányzat, és ennek ellenére ez a helyzet, és akkor ezek alapján milyen lépéseket szeretnének tenni. Úgy gondolom, hogyha a kerületi lakosok lettek volna nézve, akkor így épül föl ez az előterjesztés. Ennek, teljesen más célja van. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Részben mindjárt válaszolni fogok, de azért hadd jegyezzem meg, hogyha 45-50 előterjesztést beszéltek meg három óra alatt, az azért előterjesztésenként 3 és fél perc, jól megtárgyalták. Látszik is. Önök vádolnak bennünket kampánnyal, nem tudom, hogy olvassák-e a saját propaganda sajtójukat? Nincsen egyetlen egy nap, amikor ne raknák tele nyomor pornóval meg azzal, hogy Armageddon van a fővárosban. Hát miről beszélünk? Ugyanarról, csak én tudom, hogy ki a felelős. Bocsánat, az a helyzet, hogy ezzel valóban valamit tenni kell, de attól, hogy a közterület-felügyeletnek megemeljük a bérét, attól nekünk jobb lesz persze, meg el tudunk büszkélkedni, hogy sokkal nagyobb lesz a bérük, mint a rendőröké, de nem lesz több rendőr. A közbiztonságért a Rendőrség felel, az ő felelősségük, az Önkormányzat közreműködik ebben. A közreműködésünk pedig megtörtént, folyamatosan, 4 éven keresztül. Úgy fogalmazott Képviselő asszony, hogy rengeteg olyan intézkedés történt, ami szerinte a mostani állapothoz vezetett. Ebből két dolgot szoktak előhozni, hogy megszüntettük a szerződést a Polgárőrséggel, amelyről már elmondtam, hogy miért szüntettük meg. Egyébként nem a polgárőröket szokták hívni, hogyha betörnek hozzájuk, meg nem a Polgárőrség fogja megoldani, hanem a rendőr. Mindig vissza fogok erre térni. Rendőr nélkül nincsen közbiztonság, márpedig most nincsen rendőr. Kampányt nem mi csinálunk a közbiztonságból, hanem az Önök propagandasajtója. Elég szégyenteljeset. Emberi jogokat nem tisztelve raknak ki fényképeket, pályázatokat írnak ki arra, hogy küldjenek be, hát akkor beszéljünk erről. Azt mondja Juharos úr, hogy akkor legyen a közbiztonság a következő

kampánynak az egyik fő témája. Eddig is ez volt. Bocsánat, az elmúlt négy évben folyamatosan a közbiztonság miatt támadták a főváros vezetését, meg az összes ellenzéki kerületnek a vezetését. Most akkor beszéljük meg, hogy akkor mit csinál, és kinek mi a felelőssége. Bocsánat, de azért azt hadd mondjam el, hogy én csak meggondolnám, hogy mégis miért van az, hogy az V. kerületben, az egy fideszes vezetésű kerület, 2022-ről 2023-ra a bűncselekmények aránya 42 százalékkal növekedett, sokkal jobban, mint a miénk. Emelkedett a lopások száma 21,15 százalékkal, a garázdaság 15 százalékkal, a rongálások száma 51 százalékkal nőtt. Ez semmi mást nem jelent, elismerem, nem mond semmit Szentgyörgyvölgyi Péter alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról. Ez egy valamiről szól, hogy a közbiztonság kerületi szinten nem kezelhető. Ez egy fővárosi és országos szintű probléma. Azért kell ezt nem kerületi, hanem országos szinten kezelni, mert ha igaza lenne Önöknek, akkor a legfontosabb vagy a legnagyobb kiabálást Szentgyörgyvölgyi Péternek kellene tennie. Ott aztán tényleg nagyon nagy baj van a statisztikák szerint. Egy valamit mondok csak, az, amiről mi beszélünk, az egy országos probléma és nem kerületi szintű probléma. A kerületben lecsapódik, nagyon sok minden csapódik le itt, de ez biztosan. Ezt nem lehet megoldani, csak úgy, hogyha fővárosi, országos és kerületi szinten is kezeljük. 2022-ig hivatkoznak arra, hogy a bűncselekmények csökkentek. Nem tudom, hogy emlékeznek-e még, amikor itt volt a Kapitány úr, hogy mi történt? Egyébként egészen 2019-ig így növekedett a józsefvárosi bűncselekményeknek a száma, majd utána ..., nézzék meg a statisztikákat, sokkal magasabb volt, mint a mi időnkben. Most tértünk vissza oda, mint az Önök idejében volt, és már ekkora probléma van. Nem olvastam félre, nézzék meg! Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem lett jobb a helyzet, meg a vita színvonala. A módosító javaslatomat szeretném felolvasni, ami a közterület-felügyelet hosszú távú megerősítésére vonatkozik. Azt kezdeményezem, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 5. ponttal, amelynek a szövege az, hogy „a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készítsen egy koncepcionális előterjesztést a Képviselő-testület részére, amelyben bemutatásra kerül, hogy hogyan érhető el az a cél, hogy a józsefvárosi közterület-felügyelet betöltetlen státuszai feltöltésre kerüljenek, és a józsefvárosi közterület-felügyelők kapják a fővárosi kerületek közül a legmagasabb alapfizetést. Határidő e tekintetben, 2024. január 31. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szórakoztatónak találom, amikor a fideszes képviselők nosztalgizálnak az előző ülésvezetési stílusról. Ők visonganának a lehangosabban, hogyha a Polgármester úr felvenné Kocsis Máté ülésvezetői stílusát. Mondjuk, én nem biztos, hogy bánnám, én be tudok fénni a három percbe, amint az imént is lehetett látni. Arról beszélt Juharos képviselő úr, hogy jó volt a döntés előkészítése, és ezért volt három perc egy szavazás. Nem, rossz volt a döntés-előkészítés, ugyanúgy, ahogy a törvényhozás szintjén csapnivaló munkát végeznek. Ótvar romhalmaz törvényeket hoznak, amiket aztán, mondjuk, úgyse tartanak be. Itt próbálkoznak a dupla negatívval vagy felülbírálják minisztérium utasításokkal, mint az történt, ugye, a fakitermelési rendelet kapcsán. Most ezt Juharos képviselő úr még így emelte egy szinttel, most magát a kormányrendeletet akarja felülbírálni testületi hozzászólással, amennyiben a Belügyminiszter hatáskörét át akarja tenni a Polgármester hatásköréhez. Ez még abszurdabb az eddigiéknél. Nem így működik, legalábbis

remélem, hogy nem így működik, aztán már a franc se tudja. Szóval visszatérve, rossz rendeleteket hoznak, mert hogyha jó lett volna az a rendelet, amire fetiszizálva hivatkoznak, amelyik tiltotta a kocsiban alvást például, akkor nem vonatta volna vissza velünk az ombudsman, ami megtörtént, illetve akkor talán alkalmazták volna. Az a rendelet nem működött, egyszer sem alkalmazták, amíg érvényben volt. Önök hazudnak akkor, amikor azt mondják, hogy az bármire megoldás. Az egy kozmetikai rendelet volt, értelme nem volt, ha lett volna, akkor alkalmazták volna. Nem segített, és hogyha lett volna értelme, akkor talán nem kellett volna visszavonnunk, nem a saját elszánásunkból, azért, mert azt szeretnénk, hogy mindenki aludjon kocsiban. Az ombudsman kötelezett minket arra, hogy ezt vonjuk vissza, nem felelt meg a törvényeknek, akármilyen állapotban is vannak azok az Önök áldástalan tevékenységének köszönhetően. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Nehéz úgy közbiztonságról beszélni, hogy az Önök padsoraiban ül egy bűnöző, és így ekézik a Rendőrséget. Azt gondolom, hogy ez önmagában is mindent elárul az Önök hozzáállásáról.

Pikó András

Bocsánat, Képviselő úr. Hadd figyelmeztessem arra, hogy ilyen jelzőket ne alkalmazzon, nincsen jogerős ítélet Szarvas Koppány ügyében.

Dr. Szilágyi Demeter

Folytatnám a hozzászólást. Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy egy angolnához hasonló ügyességgel próbálnak a felelősség szorításából kikerülni témáról témára, bármilyen témáról van szó. Legyen szó hajléktalanság kérdéséről, legyen szó közbiztonságról, legyen szó bármi másról. Minden alkalommal azt hallgatjuk meg, hogy Ön, Polgármester úr miért nem felelős, az adott témában. Gyakorlatilag semmiért. Ide hoz elének egy kettő oldalas előterjesztést, amiben a közbiztonság kérdésével kíván foglalkozni, úgy, hogy semmilyen tényadattal nincsenek tisztában. Semmilyen konkrétummal, azt sem tudják, hogy egyébként az a rendőrségi beszámoló, amiről tárgyaltunk, az pontosan milyen adatokat tartalmaz. Csak akkor frissítsük fel ezeket az emlékezeteket. 2019-hez képest több mint 2000-rel növekedett a regisztrált bűncselekmények száma 2022-23-ra.

Pikó András

Bocsánat, ez hazugság.

Dr. Szilágyi Demeter

Itt van előttem a rendőrségi beszámoló.

Pikó András

Itt van előttem a rendőrségi beszámoló. Józsefvárosban 2018-ban 4731, '22-ben 3854, miről beszélünk?

Dr. Szilágyi Demeter

Éppen a Polgármester úr hisztériázó hangon próbált engem rendreutasítani, miért szólok közbe. Közben ülésvezetői minőségében a mikrofonba kiabálva mondja azt, hogy nem mondok igazat. Itt vannak a számok előttem. Kerek perccel itt vannak ezek a számok, amelyek

egyértelműen azt mutatják, hogy Ön, amit mondott, az tényszerűen nem igaz, de ezeket majd közzé lehet tenni, és lehet ebben akkor vitatkozni egy kiválót. Tény az, hogy több mint 30%-kal növekedett a regisztrált bűncselekmények száma, csak a tavalyi évhez képest is. Az is tény egyébként, hogy 2010 és 2019 viszonylatában a harmadára csökkentek ezek a számok, ezek ténykérdések. Amikor Ön azt mondja, 2019-ig emelkedtek a bűncselekmények számai, egyszerűen nem igaz. Azért sem igaz egyébként, és akkor nézzük meg, hogy mi az, amit Önök tettek az elmúlt időszakban. Pontosabban, azt nehéz lesz felsorolni. Mert párszáz millió forintot költöttek a közbiztonságra az elmúlt években, holott az előző városvezetés 5 milliárd forintot költött a közbiztonságra. Igen, vannak olyan eredmények, amiket Önök megpróbálnak valamilyen szinten szinten tartani és fönntartani. Legyen szó a rendőrlakásokról, legyen szó a körzeti megbízotti irodák létrehozásáról, legyen szó a térfigyelő rendszer működtetéséről. Rengeteg olyan vívmányt sikerült a 2010 utáni időszakban elérni, aminek van és volt is számszerűsíthető pozitív hatása a közbiztonság vonatkozásában. Egész egyszerűen nem igaz az, hogy Önöknek ebben nincsen felelőssége. Hiszen számtalan olyan intézkedést hozhatnának, hozhattak volna már az elmúlt időszakban, akár csak a 2023. május 31-ei nem tudom pontosan melyik volt az az ülés, amikor szembesülniük kellett azokkal az adatokkal, hogy mennyit romlott a közbiztonság az elmúlt időszakban. Már csak azóta lehetett volna intézkedéseket hozni, ehelyett egy kétoldalas politikai nyilatkozatot hoznak ide a közbiztonság témakörében. Azt gondolom, ez önmagában is egy szégyenteljes dolog, hiszen a józsefvárosiak folyamatosan a bőrükön érzik a közbiztonság romlását, és igen, Polgármester úr, ebben Önök maximálisan, Ön maximálisan felelős. Felelős azért, mert rendre elutasította azokat az előterjesztéseinket, amikor a közterület-felügyelet létszámának és fizetésének megemelését javasoltuk. Rendre elutasítottak minden olyan előterjesztésünket, amelyek a közrend fenntartása érdekében szükséges közterületi jelenlétekről szóltak, vagy a közterületen elhelyezett botrányos WC-k vagy bárminek a megszüntetésére irányultak, és folyamatos közbiztonsági kockázatot hordozó közterület fejlesztéseiket kívánta megszüntetni, rendre leszavazták. Felelősek azért, mert Önök egy olyan politikát képviselnek, amely a kábítószerfogyasztást legalizálni szeretné Magyarországon. Önök felelősek azért, mert nem tettek meg az elmúlt évben semmi olyat, ami minimálisan alapvetően elvárható lett volna annak érdekében, hogy a józsefvárosiak szubjektív biztonságérzete növekedjen. Úgyhogy innentől kezdve azt gondolom, Polgármester Úr, hogy Önnek a politikai nyilatkozatokon túl az égvilágon semmilyen eredménye a közbiztonság vonatkozásában nincsen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Stettner István képviselő úr, parancsoljon.

Stettner István

Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót. Már megint homokozóban érzem magam, megmondom őszintén. Hat órája vitatkozunk egy előterjesztésen, egy sürgősségi előterjesztésen. Egyetlen egy dolgot marhára hiányolok, már elnézést, hogy Gyurcsány a hibás. Úgyhogy tulajdonképpen, ezt nem tudom, miért hagyják ki? Mert különben, nem tudom, annyira hadakoznak az ellen, hogy a Kormány támogassa a Rendőrséget, és helyt álljon azokért az ígéretékért, amiért ugye vállalta a kötelezettséget a Kormány, hogy ugye az Önkormányzat támogatja a Rendőrséget, a Kormány miért nem támogatja a Rendőrséget, hogy ezáltal tudjanak fölvenni még plusz embereket, és meg tudják fizetni a rendőri fizetéseket, meg tudják emelni. Mert azért tegyük szívünkre a kezünket, 250.000 forintért ki rója az útját, meg vereti meg magát, meg egyebek. Úgyhogy nem értem, hogy ezen most miért vitatkozunk. Egry képviselőtársam ugye ajánlotta az Európai Uniót, hogy terjesszük be oda, nagyon támogatom, csak arra kérem, hogy vegyünk be egy pontot, hogy még az Európai Ügyészségbe is lépünk be, és akkor tulajdonképpen döntő bizottsági ügyészségünk is lesz, és

akkor semmi gond ilyen téren. Úgyhogy be kell lépni az Európai Ügyészségbe, és akkor szerintem minden meg lesz oldva ezen a téren. Migránsozni meg persze lehet, meg minden, de az, hogy a Kormány hozza be ide a rengeteg vendégmunkást. A XV. kerületben most építenek ugye harminchat olyan szállást a Samsung berkein belül, ahol csak külföldi munkások lesznek elhelyezve. Akkor nem tudom, hogy hány kerítést kell fölállítani még, vagy, hova állítsuk a kerítést Budapest környékére, vagy a határra, úgyhogy szerintem ezeket a dolgokat mind át kellene nézni. Meg most volt két napja egy közösségi meghallgatás, ahol a Fidesz volt a legjobban felháborodva, hogy miért nem intézkedünk ilyen téren. Most bejön egy előterjesztés, és akkor legjobban ők ellenzik, hogy hogy merünk ezzel egyáltalán foglalkozni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönjük szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, Polgármester úr: Az elmúlt egy hétben volt szerencsém többször is az V. kerületben járni, onnan átsétáltam a IX. kerületbe. Tegnap este voltam a VII. kerületben is. Folyamatosan azt tapasztalom, ahogy átlépek a kerületek határát, akkor kezdjük a IX. kerülettel, körülbelül hat vagy hét közterület-felügyelővel találkoztam a kis rövid sétám folyamán és tisztaságot tapasztaltam. Ugyanez történt az V. kerületben is és a VII. kerületben is, pedig este voltam egy programon. Ahogy visszaértem a kerületbe, egy hatalmas minőségi különbséget látok. Elég csak a 32-esek terére ránézni. Lehetnek koncepciók meg elgondolások, sajnos a valóság arcul csapja a döntéshozókat. Itt én úgy érzem, hogy ne példálózzunk más kerülettel, hanem próbáljuk meg a saját kerületünket visszaemelni arra a szintre, amin '19-ben volt. Itt az előbb elhangzott az V. kerület polgármestere, pozitív kontextusban lehet mondani a IX. kerületi polgármestert és a VII. kerületit is, mert ott rend van és tisztaság. Itt van komoly probléma.

Pikó András

Ezt szeretném, hogyha majd kivennénk a jegyzőkönyvből. Küldjük el Niedermüller Péter Polgármester úrnak, meg a helyi Fidesznek, amikor bulinegyezedzik. Azt szeretném mondani Önöknek, mondom a számokat. 2018-ban az összes bűncselekmény Józsefvárosban 4731, 2019-ben 3046, 2020-ban 2715, 2021-ben 2845, 2022-ben 3854, tehát romlott a közbiztonság, de nem tudott annyira romlani, hogy elérjük az Önök 2018-as szintjét. Az pedig, hogy bűnöző ül a mi frakciónkban vagy ott annál a frakciónál. Ebben a teremben csak egy olyan frakció van, amelynek bűnöző tagja volt, az a Fidesz. Balogh István Szilveszter felfüggesztettet kapott, az valóban bűnöző. Addig ne bűnözőzzenek, amíg nincsen jogerős ítélet. Szarvas Koppány Bendegúz. Jól látom, egyperces? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Polgármester úr megint hazudik, mert az említett Képviselő úr lemondott a mandátumáról, és az ítélet utána született. Jelen pillanatban Önök pedig teljes mellszélességgel támogatnak valakit, aki pár hónapon belül valószínűleg elítélt bűnöző lesz. Majd meglátjuk, hogy hogy alakul, de azért az elsőfokú bírósági döntés és a vonatkozó videofelvételek alapján elég meglepő lenne, hogyha ezzel ellenkező döntés születne, de ezt majd rábízzuk a Bíróságra. Mindenesetre az elég izgalmas, hogy még van képe ennek az embernek, aki megdobálta a rendőröket, a rendőrökre rátámadni verbálisan is. Hát reméljük, most már nem teheti túl sokáig közöttünk. Azt szeretném jelezni, összehasonlíthatjuk az 1998-as adatokkal is, meg nem tudom, az 1972-es adatokkal is. Tendenciákról beszéltünk. A tendencia az volt, hogy 2010 óta, 2009 óta csökkent a regisztrált bűncselekmények száma a

kerületben, és ez a dinamika megrekedt, és 2019 óta érdemben nem csökken. Volt egy nagyon rövid időszak, amikor épphogy csökkent, jó a bázisszámok is alacsonyabbakká váltak. Ekkora ütemű javulást nem is várhattunk volna el, de azért azzal súlyozzuk meg, hogy az egy covidos év volt. Ehhez képest sem tudott csökkenni érdemben a regisztrált bűncselekmények száma Józsefvárosban, most pedig emelkedik. Egyébként a probléma nem ebből áll, mert ez kiderül a rendőrségi beszámolóiból is. Elmondtuk egyébként a vitában is, hogy az állampolgárokat zavaró és az állampolgárokat érintő bűncselekmények, tehát jellemzően azok a kisebb súlyú bűncselekmények elsősorban abból fakadnak, hogy nincsen rend a közterületeken, nincsen biztonság Józsefváros utcáin, mert a Közterület-felügyelet, mert a városfejlesztés nem szolgálja ezeket a célokat. Ez egy beismerő vallomás volt, amit most módosító indítvány formájában Sátyl képviselő úr benyújtott. Hiszen azzal indítottunk, hogy Önök folyamatosan lezavazzák a Közterület felügyelet megerősítésére vonatkozó előterjesztéseinket. Majd Ön azt mondta Polgármester úr, hogy Közterület-felügyeletnek semmi köze nincsen a közbiztonsághoz. Sátyl Balázs képviselő úr meg azt mondja, hogy dolgozzunk ki a megerősítésére javaslatot, tehát beszéljék meg, hogy akkor most melyik álláspont a valid, melyik álláspont a valós. Elmondom Önök számára, meg Stettner képviselő úr számára, hogy azzal, hogy foglalkozunk a kérdéssel, semmi baj. Az a baj, hogy ilyen színvonalon foglalkozunk a kérdéssel. Szeretném megmutatni a minket követő józsefvárosi polgárok számára is, hogy ezt az előterjesztést gondolta a józsefvárosi többség, illetve Pikó András előterjeszteni. Ezzel a másfél oldallal akarja megoldani azokat a problémákat, amit ők maguk okoztak Józsefváros közbiztonságában. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ne ügyrendizzük szét az ülést. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Polgármester úr, rajtam ne gyakoroljon kegyet, legyen szíves, amikor a második hozzászólásomon szólók hozzá. Az elsónél kikapcsoltam a mikrofont, amikor elkezdett ülésvezetőként belebeszélni a hozzászólásomba. Kikapcsoltam a mikrofonomat, mert úgy gondoltam, hogy végighallgatom, amit az ülésvezető mond. Úgyhogy álljunk már meg egy pillanatra, ne gyakoroljon kegyet. Inkább gyakoroljon kegyet a józsefvárosiakkal azon, hogy amikor közbiztonságról van szó, akkor egy értelmezhető előterjesztést tesz ide. Semmilyen, olyan előterjesztést nem tudok megszavazni, ami nem érdemben foglalkozik ezzel a témával. Hogyha képesek lennének Józsefváros közbiztonságát valójában javító előterjesztéseket elénk tenni, azonnal és teljes mellszélességgel megszavaznám őket. Ezt így ebben a formában képtelenség támogatni, hiszen semmi más, mint egy ócska politikai nyilatkozat, ami semmi másról nem szól, mint az, hogy Ön miért nem felelős a józsefvárosi közállapotokért. Ezt én nem fogom támogatni.

Pikó András

Ez most hozzászólás volt. Jó. Juharos Róbertnek ügyrendije van, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Illő tisztelettel, még a szavazást megelőzően tennék a határozati javaslattal összefüggésben felkérést, illetve szólnék hozzá érdemben. Itt van egy ilyen 3. pont, amiben megtisztelnék és felkérik azzal, hogy járjunk itt el. Rém megtisztelő, de mi nem vagyunk választott tisztségviselők, mi képviselők vagyunk. Tehát képviselőknek feladatot adni ebben a formában szerintem jogszerűen nem lehet, főleg úgy nem, hogyha az nem vállalja el. Most mondom illő tisztelettel, nem vállalom az ilyen típusú feladatot, mert nem az Ön politikai komisszárja vagyok. Ellenben, ha választott tisztségviselője lennék a Képviselő-testületnek, természetesen

örömmel vállalnám ezt a feladatot, de nem vagyok az. Választott tisztségviselők a polgármester és az alpolgármesterek, nekik lehet a Képviselő-testület részéről jogszerűen, ez jogkérdés feladatot adni. Ilyen értelemben ez a 3. pont módosításra szorul, így nem szavazható. Köszönöm.

Pikó András

Szerintem szavazható, legfeljebb nem fogják megszavazni. Bocsánat, jó néhány ilyen előterjesztésünk volt, amiben az Önkormányzat olyan határozatot fogadott el, amelyben, mivel Önök országos szinten a Kormányhoz tartozó pártnak a képviselői, vessék latba a befolyásukat, ugye az van, hiszen jó néhányan Önök közül a frakciónak is a tanácsadói. A Fidesz frakcióvezetője mégiscsak a VIII. kerület, gondolom, csoportjába tartozik. Tehát van ezer és egy olyan lehetőségük, amivel Önök élhetnek a józsefvárosiak érdekében. Hogyha eljogászkodják és azt mondják, hogy nem akarnak élni vele, akkor ezt tudomásul vesszük.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, ügyrendi parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. A 3. ponthoz szeretnék kiegészítést kérni. „Felkéri Dr. Ferencz Orsolya országgyűlési képviselőt” és akkor utána minden név maradna itt ebben a felsorolásban.

Pikó András

Bocsánat ez a négyes.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Hát lehet a 4-eshez is.

Pikó András

Ott vannak az országgyűlési képviselők felsorolva.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jó, lehet a 4-eshez is, és akkor „felkéri Csárdi Antal és Jámbor András Józsefváros országgyűlési képviselőit, valamint Dr. Ferencz Orsolya országgyűlési képviselőt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, ügyrendi parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Juharos képviselő úrnak azért illő tisztelettel adjanak már egy választ arra a kérdésre, hogy Ön szerint - ez nem egy szakmai válasz - milyen alapon gondolja azt, hogy az Önök munkáját majd a Fidesz-KDNP-s többség vagy a Fidesz-KDNP frakció fogja elvégezni? Azt javaslom, Polgármester úr, hogyha ez így van, mondjanak le, mondjanak le a mandátumukról. Mondják meg, hogy átadják a kerület vezetését a Fidesz-KDNP-s politikusoknak, mert Önök nem tudtak ezzel megbirkózni. Természetesen ránk számíthatnak a józsefvárosiak, de úgy, hogy mi ebben a Képviselő-testületben jelen pillanatban kisebbségben vagyunk, és Önök, tehát a többség szeretne feladatot szabni arra, hogy mi mit csináljunk az Önök érdekében, Önök helyett. Ne haragudjon, Ön nem azért veszi fel a fizetését, Polgármester úr, hogy aztán mi megcsináljuk az Ön munkáját. Végezze el szépen a munkáját, kezdjen el így négy év után dolgozni....

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

... és utána pedig majd meglátjuk, hogy ennek mi lesz a gyümölcse. Az, hogy Juharos képviselő úrnak érdemi és jogi választ legyenek kedvesek adni. Mégis hogyan gondolják, hogy választott képviselőknek feladatokat szab a baloldali többség? Mit gondolnak, mi ez, valami MSZMP KB vagy micsoda?

Pikó András

Nem szab feladatokat. Felkéri. Önök vagy elfogadják ezt a felkérést, vagy nem fogadják el a felkérést. Hogyha majd nem fogadják el, akkor abból tudni fogjuk, hogy nem fogják ellátni ezt a felkérést. Bocsánat, tehát arról van szó, hogy én elvégzem a magam feladatát. Önök, képviselők, állítólag a józsefvárosiak érdekében, oké, jó, hogy mondjam, ne vonjuk kétségbe ezt a feltételezést, hogy Önök a józsefvárosiak érdekében dolgoznak. Van egy lehetősége Önöknek, olyan lehetőségeik vannak, hogy tudnak olyan döntéshozókkal egyeztetni külön, a polgármestertől függetlenül is, ami befolyásolhatja a döntést. Ez a dolog, ez a 3. pont, ez erről szól, hogy legyenek szívesek éljenek azzal, hogy egy pártba tartoznak. A Pintér urat nem merem mondani, mert ugye ott még MSZMP van nálam. Mindenesetre ahhoz a Kormányhoz tartoznak, amiben Pintér úr is ott van, meg aminél ott van a frakcióvezetőjük. Tehát, hogy legyenek szívesek éljenek azzal az adottsággal, ami adatott Önöknek, hogy az országos szinten kormányzó pártnak a tagjai. Juharos Róbert ügyrendi, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, próbálok közérthetően fogalmazni. Az a helyzet, hogy az Mötv. értelmében feladatot címezni a Képviselő-testület a polgármesternek, mint választott tisztségviselőnek, vagy adott esetben az ő helyettesítésére hivatott alpolgármesternek adhat. A képviselőnek nem adhat feladatot. Különös tekintettel akkor meg pláne nem, hogyha esze ágában sincs azt elvállalni. Az én esetemben speciel megtisztelő, hogy gondoltak rám, de én nem tudok feladatot, ... mondjon le a polgármesteri tisztségről, aztán, vagy nem tudom, nevezzen ki alpolgármesternek, akkor lehetek feladat címzettje, így sajnos ez nem működik. Feladat címzettjei nem lehetünk. Egyébként meg örömmel látjuk, hogy belátja és ezt még határozat jogerőre is akarja emelni, hogy a feladata ellátására, mint polgármester egyébként nem képes és nem alkalmas. Ezért úgy gondolja, hogy az ellenzék segítségére szükség van, ezt értjük, ezt föl is fogjuk majd használni nyilván a kampányban. Köszönjük szépen a politikai segítséget, de mondom, feladatot nekem speciel ne tessék címezni. Az én feladatom az, hogy döntést hozzak, én itt döntéshozó vagyok. A végrehajtói hatalom, a helyi végrehajtói hatalom meg az Önöké. Ez alól nem tud kibújni, ezt sajnos magának kell ellátnia, vagy le kell mondani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Én ezt szívesen el is látom, és ez is a dolgom, eszerint is működök. Volt egy feltételezésem, de én lemondok erről a hármastól, hiszen végül is kinyilvánították, hogy ezt Önök nem akarják ellátni. Én ezt szívesen kihúzó azzal, hogy nyilvánvalóvá tesszük, hogy Önök ezt a feladatukat nem látták el a józsefvárosiak értelmében. Tehát befogadom a módosítót, hogyha egyszer így van, de akkor ezt a jámbor szándékú óhajt, hogy egy kicsit dolgozzanak Józsefvárosért, ezt nem szeretnék ellátni, akkor, mint előterjesztő visszavonom a hármast. Ne legyen ebből gond. A négyes akkor Dr. Ferencz Orsolya mégiscsak egy országgyűlési képviselő, ő nála lehet valami probléma? Csak kérdezem.... [közbeszólás nem hallatszik] azt

mondta, hogy nyugodtan kereshetjük bármilyen ügyben, ő mindig Józsefvárosért fog dolgozni. Szerintem fogjuk szaván. Jó? Vörös Tamásnak ügyrendije, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Hogyha vulgár politizálásba próbál menekülni a Polgármester miután bevallotta, hogy nem tudja megoldani a helyzetet, és a mi segítségünket kéri, szeretném felhívni a figyelmet, hogy mi dolgozunk Józsefváros érdekében, de nem Ön a főnökünk, Polgármester úr. Ön nem fog, se a baloldali képviselők, nem fognak nekünk feladatot osztani. A helyzet az, egyébként nagyon röviden összefoglalom Önnek, hogyha mi íránk egy megoldási javaslatot, az azzal kezdődne, hogy Pikó Andrásnak el kell mennie a polgármesteri székbe, mert ő a felelős azért a káoszért, ami Józsefváros közterületeit jellemzi, ez innen indulna. Mivel erről lehet, hogy beszélgethetünk Kocsis Mátéval, Ferencz Orsolyával vagy Pintér Sándorral valószínűleg ebben a kérdésben velük

Pikó András

Mi az ügyrendi, ez most egy ügyrendi?

Vörös Tamás

Egyet is fogunk érteni...

Pikó András

Bocsánat mondja már el, hogy mi az ügyrendi javaslata, mert eddig még nem hallottam.

Vörös Tamás

Polgármester Úr, Ön itt végtelenségig beszél, ügyrendi kérdéseket megkerülve, politikai válaszokat adva.

Pikó András

Bocsánat, megvonom Öntől a szót, hogyha nem mondja el az ügyrendi javaslatát.

Vörös Tamás

Ebben Ön nagyon jó, a megvonásban, az ellehetetlenítésében a másik véleményének, despota, erőszakos ember. Mi kultúremlékek vagyunk, és mi vitatkozunk és érvelünk.

Pikó András

Tartsa be, legyen szíves az SZMSZ-t, az ügyrendi javaslatát várom.

Vörös Tamás

Ha nem beszélne bele folyamatosan, Polgármester úr, akkor már rég befejeztem volna. Még egyszer megismétlem azt a mondatot, amit félbeszakított ismételt. Amennyiben ezt megtárgyaljuk Kocsis Mátéval, Ferenc Orsolyával, Pintér Sándorral azt, hogy szerintünk Önnek le kéne mondania, ebben nagy valószínűség szerint egység lesz közöttünk. Ha gondolja, ezt a véleményt szívesen előterjesztjük, és majd 2024-ben a választók tehetnek is arról, hogy végre kompetens, értelmes vezetése legyen Józsefvárosnak, aki meg fogja oldani azt a közbiztonsági káoszt, amit Ön okozott. Köszönöm.

Pikó András

Ez úgy tűnt, mint hogyha egy ügyrendi javaslat lett volna, de tulajdonképpen csak a friss Hír 8 címlapját hallottuk, csak előadva. Ezért is érdemes ide bejönni. Egyébként látok egyperces

hozzászólásokat, mert másra már lehetőség nincs. Gondos Juditnak volt egy kérdése, amire az Aljegyző úr akar válaszolni.

Dr. Lehoczky Balázs

Készültem válasszal, de szabad, hogy megvilágítsam a helyzetet?

Pikó András

Szabad.

dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm szépen. Szóval a Képviselő-testület SZMSZ-ének 5. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület ülésén önálló napirendi pontként olyan előterjesztés tárgyalható, amely megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott általános követelményeknek. Ez egy érdekes megfogalmazás, de szerencsére az SZMSZ egyébként megvilágítja és azt mondja, az előterjesztésekkel szemben támasztott általános követelményeket és az előterjesztések benyújtásának rendjét e rendelet 5. melléklete tartalmazza. Ezek ugye a formai követelmények. Ezeket nekem ellenőrizni kell. A következő, a Jegyző törvényességi vizsgálata pedig emellett arra terjedt ki, hogy az előterjesztés tartalma jogszerű legyen, az ne tartalmazzon olyat, ami jogszabálysértő. Ez a vizsgálat egy ilyen típusú előterjesztésnél, azaz egy önkormányzati álláspont kinyilvánításánál eléggé behatárolt. Eléggé behatárolja ebben a Jegyzőnek a törvényességi kontroll szerepét, nem úgy, mint mondjuk, egy önkormányzati rendeletnél. Tehát, így az előterjesztéseknél is különbség van abban, hogy az én kontrollom mire terjedhet ki. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egyperces hozzászólások. Akkor a napirend vitáját lezárjuk. Most személyes megjegyzés. Szarvas Koppány Bendegúz következik, egy perc.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Még a kérdések során a Frakcióvezető úr itt mellettem rászólt Juharos képviselőre, amiért a Képviselő a szolidaritásból viselt ukrán színekért ukránnak nevezett. Itt egy félreértést el kell, hogy oszlassak. Frakcióvezető úr, nem kell megvédenie, hogyha engem a moszkoviták ukránoznak, az nekem dicséret. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Juharos Róbertnek ügyrendije, az egyperces megszólalásokhoz is? Jó, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Arra szeretném fölkérdni a Polgármester urat, hogy értem én, hogy van az Önök számára olyan képviselőtársuk, akinek a jelenléte adott esetben kellemetlen. Azért az mégiscsak, hogy mondjam, illetlenség, hogyha Stettner István neve alatt az ő hozzászólása közben a kerületi televízió által sugárzott műsorban Fidesz-KDNP szerepel. Értem, hogy ennyire ciki maguknak a Stettner kollegának a jelenléte, de azért kímélik meg Öt is, meg minket is attól, hogy ilyen felirat jelenjen meg a közvetítés alatt.

Pikó András

A helyzet rosszabb, mert kiegyenlítettük, egyébként Gondos Judit neve alatt pedig a Józsefváros Jövőjéért Frakció szerepelt.

Dr. Juharos Róbert

Tudtam, hogy számíthatok a Polgármester úr együttműködési készségére. Köszönöm.

Pikó András

Veres Gábor frakcióvezető úrnak ügyrendije van, parancsoljon.

Veres Gábor

Nekem csak a Juharos képviselőtársam ügyrendjével kapcsolatban van az a kérdésem, hogy lehet, hogy én nem tudtam valamit jól, hogy van kerületi televízió. Másik szempontból az lényegesebb, hogy az volna az én ügyrendi javaslatom, hogy lehet olyat kérni a képviselőtársaimtól, hogy lezárjuk ezt a vitát, és akkor menjünk tovább?

Pikó András

Le van zárva a vita, most már csak két egyperces személyes megtámadtatás vagy személyes megjegyzés okán Szilágyi Demeter következik.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak akkor szeretném egyértelművé tenni, hogy a mi politikai közösségünk, amikor hatalmon volt Józsefvárosban, 5 milliárd forintot fordított a közbiztonság rendbetételére és a közbiztonság javítására. Ezért az ilyen és ehhez hasonló ügyekben tudunk Önökkel partner lenni, de a politikai jellegű kétoldalas előterjesztések megszavazásában semmilyen szín alatt nem fogunk együttműködni Önökkel, mert azt a látszatot kelti, mintha ez valós megoldás lenne. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Gondos Judit képviselő asszony, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Mivel jelezte, hogy ezt fogja kommunikálni, hogy a Fidesz-KDNP képviselők nem hajlandóak ebben partnerek lenni és segíteni, szeretném, sőt, inkább akkor föl is szólítom arra, hogy majd amikor ezt kommunikálja az Önök választói felé, akik Önökre szavaznak, hogy a Fidesz-KDNP képviselői az elmúlt években nagyon sok, több olyan előterjesztést és javaslatot tettek, ami a közbiztonságot, köztisztaságot javítja, és az Önök képviselői és az Önök városvezetése egytől-egyik kivétel nélkül 100%-ban elutasította, ez nagyon fontos része lesz ennek a kommunikációnak. Köszönöm.

Pikó András

Jól értem, akkor most Ön adott nekem feladatot? Szerintem egyezzünk ki döntetlenben. Sem én Önöknek, sem Ön nekem. Persze testületről van szó, egyelőre maradjunk ebben. Most először fogunk szavazni Egry Attila módosítójáról, amely átrendezné az európai jogviszonyokat meg a hatalmi viszonyokat is, de mindenféleképpen szavazzunk róla. Azt szeretném kérni, hogy mivel régen hangzott el, hogy megismételné-e nekünk, hogy konkrétan mivel egészítsük ki, tehát, hogy mi legyen az ötödik vagy most már negyedik határozati pont, hiszen a hármas kikerült.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A legelső módosító javaslatom, és ez úgy érzem, hogy könnyedén értelmezhető is, mert ez is egy fontos szempont, hogy a *Magyarország* szót cseréljük ki a címben az Európai Unióra, és akkor tökéletes lesz. „Javaslat az Európai Unió közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására”, és a címzést pedig

akkor az Európai Bizottság elnökének tegyük meg, és várjuk a szíves közreműködését, hogy támogatólag lépjen föl, hogy az Európai Unióban mindösszesen javítsa a közbiztonság borzasztó állapotát, legfőképpen a tőlünk nyugatabbra levő országok tekintetében, és várnánk egy aktív kommunikációt is, és ezzel együtt működjön közre a határvédelemben, a költségeket fizesse ki az Európai Unió a számunkra, és biztosítsa a támogatását ezügyben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, tehát a következő fog történni, hogy a Magyarországot átírjuk Európai Unióra és az első így fog szólni, hogy kinyilvánítja azon álláspontját, miszerint a Kormány intézkedésének hiánya miatt az Európai Unióban az elmúlt évben jelentősen romlott a közbiztonság. Ez szerintem hülyeség, de hogyha akarják, én ezt szívesen megszavaztatom. Szavazzunk róla, de az volt, ... a többit tudjuk. Jó, pontosítsunk? Jó, akkor ki fog pontosítani? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, én azt javasolnám, hogy a határozati pontokat mindjárt változtassuk meg, de a tényállást, azt úgy, ahogy van töröljük, mert az butaság. És a beterjesztés indokaként pedig az Európai Unió migrációs krízisét jelöljük meg, és az a helyzet, hogy magát ...

Pikó András

Szerintem legyen az, hogy ezt a szenvedést megspórolnám, leírnák nekünk? Ez sokkal egyszerűbb, mint az, hogy most szóban elmondják, de elrendelek egy negyed órás szünetet, megvárjuk, amíg leírják, dolgozzanak egy kicsit vele, és aztán visszajövünk.

SZÜNET

Pikó András

A módosítást, amelyet hogyha jól gondolok, akkor a Frakcióvezető úr fogja elővezetni? Hallhatjuk-e a módosító javaslatot?

Vörös Tamás

Köszönöm, akkor mondom, jó?

Pikó András

Közben a jogászok felhívták a figyelmet, hogy a határozati javaslat részt tudjuk módosítani, magát az előterjesztés nem.

Vörös Tamás

Miért?

Pikó András

Kérdezik, hogy miért csak a határozathoz tudnak módosítót?

Dr. Lehoczky Balázs

Azért, mert ezt írja az SZMSZ.

Pikó András

Ezt írja az SZMSZ. Tehát az SZMSZ 25.§ (3)-as pont szerint. Legyen szíves akkor, Aljegyző úr, írja föl vagy olvassa föl a jegyzőkönyv kedvéért.

Dr. Lehoczky Balázs

Tisztelt Képviselő-testület, akkor felolvasom a Képviselő-testületi SZMSZ 25.§ (3) bekezdését és (4) bekezdését: Bármely önkormányzati képviselő módosító vagy kiegészítő indítványt tehet a határozati javaslattal kapcsolatban azzal, hogy amennyiben az indítvány jogi vagy szakmai szempontból aggályos, ezt a jegyző vagy az általa megbízott személy köteles az indítványtevővel levezető elnökkel és az előterjesztővel közölni. Ebben az esetben az indítványtevőt fel kell kérni arra, hogy indítványát vonja vissza, majd amennyiben erre nem hajlandó, az indítványt szavazásra kell bocsátani. A (4) bekezdés rendelet vagy határozati javaslat szövegére irányuló módosító indítvány kizárólag írásban tehető, kivéve ha annak rövid terjedelme és egyszerű jellege az egyértelmű szóbeli közlést lehetővé teszi, hogy az előterjesztő vagy az általa megjelölt személy a szóban tett módosító indítványt befogadja.

Pikó András

Ebből következik az, hogy az előterjesztést nem módosíthatja, csak a határozati javaslatot. Kérdezem, jó, akkor e szerint kellene a módosítót előadni és most kérem, mindenki figyeljen, mert ez alapján fogunk dönteni.

Vörös Tamás

Nem győzött meg, de akkor majd visszautasítják, mert azért én készültem, mert a tényállás a következő lenne, azért elmondom, hogy az Európai Unió migrációs politikája káros következményekkel jár az európai közbiztonságra nézve. A terrorveszély radikálisan emelkedett, mert az EU nem képes megvédeni a határait, sőt a magyar határkerítést támadja ahelyett, hogy támogatná annak felépítését és működtetését, tehát ez lépne a vonatkozó indoklás helyére és akkor a határozati pontok pedig így módosulnának, mert hogyha már országos kérdésekkel akar foglalkozni a polgármester helyi ügyek helyett, akkor nyissuk még szélesebbre ezt a spektrumot és úgy módosulna, hogy kinyilvánítja azon álláspontját, miszerint az Európai Bizottság intézkedésének hiánya miatt az Európai Unióban az elmúlt években jelentősen romlott a közbiztonság. 2. pont, felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést Ursula von der Leyen európai bizottsági elnökkel a közbiztonsággal összefüggő kérdések megtárgyalása céljából. Felkéri a magyar európai parlamenti képviselőket, hogy a 8. kerületben élők érdekében, képviselői esküjüknek eleget téve kezdeményezzenek tárgyalásokat az Európai Bizottság illetékes tagjaival az európai közbiztonság helyzetének haladéktalan kezelése céljából, és erről írásbeli beszámolóban tájékoztassák a Képviselő-testületet 2024. január 1-éig és a 4. pont az pedig törlésre kerülne. Ezzel a módosítással szeretnénk élni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, tehát akkor erről a módosító javaslatról kérem a szavazást most! 6 igen, 11 nem, elutasítottuk a módosító javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2023. (X. 19.) számú határozata

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Egry Attila és Vörös Tamás képviselők alábbi módosító határozati javaslatát:

„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kinyilvánítja azon álláspontját, hogy az Európai Bizottság intézkedésének hiánya miatt az Európai Unióban az elmúlt években jelentősen romlott a közbiztonság,
2. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést Ursula von der Leyen Európai Bizottsági elnökkel a közbiztonsággal összefüggő kérdések megtárgyalása céljából.
3. felkéri a magyar Európai Parlamenti képviselőket, hogy a VIII. kerületben élők érdekében, képviselői esküjüknek eleget téve kezdeményezzenek tárgyalásokat az Európai Bizottság illetékes tagjaival az európai közbiztonság helyzetének haladéktalan kezelése céljából, és erről írásbeli beszámolóban tájékoztassák a Képviselő-testületet 2024. január 1-jéig.”

Pikó András

Sátly frakcióvezető úrnak az 5-ös pontját befogadtam, nem tudom, hogy hogy fogjuk megoldani, de megoldjuk, ugye itt a ha jól emlékszem, akkor a határidő az január 1-je? Január 31. egy koncepciót kell kidolgozni arra, hogy hogyan lesz a Józsefvárosi Közterület-felügyelet a fővárosban a legjobban fizetett, értem, köszönöm! Akkor ezzel a módosítással, azzal, hogy a 4-es pont kiegészül Dr. Ferencz Orsolya országgyűlési képviselő nevével, tehát hogy szerintem mivel ő ugye országos listán, ezért az egyéni után és a 3-as pontot pedig befogadva a Fidesz frakciónak azt a szándékát, hogy ők ezzel nem akarnak foglalkozni, mivel ez egyértelművé vált, ezt feleslegesnek gondolom, tehát az 1-es, 2-es marad, a 4-es változik 3-asra és dr. Ferencz Orsolya nevével kiegészül és a 4. pontnak pedig bekerül Sátly frakcióvezető úrnak a javaslata, amelynek az értelme az az, hogy január 31-ig egy koncepciót le kell tenni a polgármesternek arra, amely azt célozza, hogy a józsefvárosi Közterület-felügyelet legyen a legjobban finanszírozott Közterület-felügyelet a fővárosban. Ezzel a kiegészítésekkel és módosításokkal bocsátom szavazásra most akkor a 4 pontból álló határozati javaslatot.

Egyszerű többséggel döntöttünk, 11 igen és 6 nemmel elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2023. (X. 19.) számú határozata

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kinyilvánítja azon álláspontját, miszerint a Kormány intézkedésének hiánya miatt Magyarországon az elmúlt évben jelentősen romlott a közbiztonság;
2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést Pintér Sándor belügyminiszterrel az előterjesztésben vázolt közbiztonsággal összefüggő kérdések megtárgyalása céljából;
3. felkéri Csárdi Antal és Jámbor András Józsefváros országgyűlési képviselőit, valamint dr. Ferencz Orsolya országgyűlési képviselőt, hogy a VIII. kerületben élők érdekében kezdeményezzenek az országgyűlésben olyan törvénymódosításokat, határozatokat,

amelyek lehetővé teszik a fentebb megfogalmazott közbiztonsági célok megvalósulását, és ezekről a kezdeményezésekről tájékoztassák a Képviselő-testület tagjait,

4. felkéri a polgármestert, hogy 2024. január 31-ig dolgozzon ki egy koncepciót, amely azt célozza, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet a főváros legjobban finanszírozott közterület-felügyelete legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 3. pont esetében: 2023. október 19.
2. pont tekintetében: 2024. január 1.
4. pont tekintetében: 2024. január 31.

Pikó András

Mivel a 2. napirendi pont a költségvetés, ahol bővített időkerettel fogunk vitatkozni, azt javaslom a Tisztelt Képviselőknek, hogy hozzuk előre az ebédidőt és találkozzunk háromnegyed 2-kor. Szünetet rendelék el, köszönöm.

SZÜNET

Napirend 2. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Köszöntök mindenkit. Folytatjuk a munkát, a 2. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022-es önkormányzati rendelet 3. módosítására, valamint a 2024-26 évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre. A költségvetési rendelet III. módosítása a jogszabályi előírásoknak megfelel és a költségvetési irányzatokat érintő Képviselő-testületi és bizottsági határozatok, polgármesteri döntések, az átruházott polgármesteri hatáskörű átcsoportosítások és módosítások, az állami támogatások módosulásai, valamint a testületi döntést igénylő előirányzatmódosítások, átcsoportosítások átszervezése miatt szükséges. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Megnyitom a napirend vitáját, kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Kérdéseknél tartunk, és mivel költségvetés, ezért nyilván lehet sok kérdés, azt a megoldást javasolnánk, hogy a kérdéseket egyben, vagy legalábbis tömbösítve válaszoljuk meg, és akkor kérném először a kérdéseket. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Látjuk, hogy bővül a hivatal létszáma, még hozzá kommunikációs munkatársakkal, tehát nem közbiztonsági, hanem kommunikációs munkatársakkal fog bővülni a hivatalnak a létszáma. November 1-től 13,5 fővel fog ez növekedni, januártól további kettővel. Mi úgy látjuk, hogy a Polgármesteri Hivatal a 2022-es évhez képest 50 fővel bővül az állománya és azt szeretnénk tudni, hogy mennyi most pontosan a létszám és az elmúlt politikai ciklusban, tehát a választások óta, 2019 óta mennyivel bővült a Polgármesteri Hivatalnak a létszáma? Azt is látjuk, hogy prémiumkifizetésekről is döntünk vagy fedezetet biztosítunk, hogy a Polgármesteri Hivatal munkavállalói, valamint a JSZSZGYK

munkavállalói számára. Szeretném megkérdezni, hogy a két hivatalnak a létszáma az pontosan mekkora is, mert közel háromszoros különbség van a Polgármesteri Hivatal javára a prémiumokat illetően, tehát a JSZSZGYK 3-szor kevesebbet kap prémiumra, mint a Polgármesteri Hivatal, hogy ezt jól látjuk-e? Hogy nagyjából hasonló létszám, de gondolom az a biztos, hogyha elmondják, hogy mekkora a létszáma a két szervezetnek, és mi az oka annak, hogy ilyen különbségek vannak? Első körben ez lenne a kérdésem, illetve bocsánat, még egy kérdés, hogy azok az álláshelyek, amik a Polgármesteri Hivatalban részesülnek majd ezekben a prémiumokban, ezeknek az álláshelyeknek, tehát nem a személyeknek, de az álláshelyeknek a listáját szeretnék majd kérni akkor, amikor a ezek a prémiumok kiosztásra kerülnek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Soós György képviselő úr!

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én a határozati javaslat 5-ös pontja Bacsó Béla Krúdy utca és Mária utca felújításával kapcsolatban szeretnék egy kérdést föltenni. A Bacsó Béla utcára 2019 előtt emlékképeim szerint volt egy szándéknyilatkozat, a beruházókkal kötött szándéknyilatkozat, hogy ők vállalják az utca teljes felújítását. Nem tudom, hogy ebben mi történt, meg lett-e kötve az a szerződés, mert ez esetben, hogyha meg van kötve, akkor adott, hogy ki fogja felújítani ezt az utcát, úgyhogy ez lenne a kérdésem, hogy mi történt ezzel a megállapodással? Köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen, azt szeretném kérdezni, hogy pontosan mennyit fizetünk 1 évben a közbeszerzési tanácsadónak, és hogy ezzel összefüggésben miért van szükség közbeszerzési referens álláshely létrehozására a hivatalban? Szeretném megkérdezni azt, hogy a kertészeti tevékenységre vonatkozóan ugye 2 határozati pont is foglalkozik ezzel a tevékenységgel. Az egyik az arról szól, hogy a korábban megkötött szerződés idő előtt ki fog merülni és a teljes keretösszeg felhasználásra kerül egy évvel korábban. Erre én kértem már a bizottsági ülés során választ, hogy mi az oka? Szóbeli vagy ilyen, hogy mondjam, számok nélküli választ kaptam rá. Azt nem sikerült a válaszban megkapnom, hogy számszerűen mely tevékenységek, milyen összeggel növekedtek és mi vezetett ahhoz, hogy ez hamarabb kimerül, illetve azt is föl tettem kérdésnek, hogy ugye a következő évtől tervezik a következő közbeszerzési eljárás kiírását, egy lényegesen magasabb keretösszeggel, mint az a válaszból kiderült számomra, havi szinten dupla annyiba fog kerülni a kertészeti tevékenységnek az elvégzése. Arra pontos válaszokat azért nem láttam, hogy számszakilag melyek azok a feladatok, amelyek ezt indokolttá teszik, úgyhogy erre kérek szépen azért még egy körben választ. És ezzel kapcsolatban merült föl szintén az a kérdésem, hogy egy JGK részére további forrást biztosítunk kertészeti tevékenység ellátására, ezek hogyan állnak egymással összhangban, hogy azt hiszem 38.000.000 Ft-ot csoportosítunk át a költségvetésből a JGK részére a megnövekedett kertészeti feladatok ellátására, hogy számomra nem koherens, van egy szerződésünk, amely a kertészeti feladatok ellátására szól. Idő előtt kimerül, tehát sok felhasználás van rajta, kötünk egy újabb szerződést, amiben lényegesen magasabb díjakkal kalkulálunk és ezzel párhuzamosan a JGK részére többletforrást kell ebben a kérdéskörben biztosítani. Kérem, hogy itt a koherenciázavart szüntessék meg a számomra, első körben ennyi. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e még kérdésük? Ha nincs, akkor a kérdéseket le fogom zárni, és utána áttérünk majd a napirendnek a megtárgyalására. Akkor kezdjük, az első kérdés arról szólt, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma pontosan most hány fő? Parancsoljon.

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Jelenleg a Polgármesteri Hivatal létszáma és ebben itt a 13-as határozati javaslatban egy számszaki hiba van, ezt majd jelzem és odaviszem mindjárt a határozatot. 319,5 főről emelkedik 13,5 fővel emelkedik, tehát 333 főre változik, tehát így helyes a szám.

Pikó András

Tehát 319-ről 333.

Hórich Szilvia

319,5 főről 333 főre változik, igen. 13,5 fő emelkedés van 2023. november 1-től és további 2 fő 2024. január 1-től.

Pikó András

A kérdés arra is vonatkozott, hogy az elmúlt időszakban hogy alakult a létszám. Én úgy emlékszem, hogy kevesebbről indultunk.

Hórich Szilvia

Igen, 2021-ben december 31-én 274 fő volt a hivatali zárólétszám. 2022-ben szintén a december 31-i zárólétszám 310,5 fő volt.

Pikó András

Ahhoz képes lett 319,5 fő és most lesz november 1-től 333 fő.

Pikó András

Jó, a jutalmazásnál az hangzott el, hogy háromszoros jutalmat kap a Polgármesteri Hivatal a JSZSZGYK-hoz képest. Én a számokból mást látok, a 218 millió a Polgármesteri Hivatalnál és a JSZSZGYK-nál 110 millió, a többlet finanszírozási vagy többlet fedezeti igény a Polgármesteri Hivatalnál valóban 96 millió és a JSZSZGYK-nál 35 millió, az majdnem háromszoros, ugye jól fejtettem meg a számokat?

Hórich Szilvia

Igen, a jutalom kifizetést annyival egészíteném ki még Polgármester úr, hogy a bérmeztakarítását, a hivatali és a költségvetési szerveknek a bérmeztakarítását egészítjük ki forrásokkal. Ez nem, tehát ez az össz fedezetet érinti, de nem a fejkvótákat, tehát mind a hivatalnál, mind az intézményben fejkvóták lettek meghatározva. Ez annyit jelent, hogy annak a költségvetési szervnek kell magasabb finanszírozást adni a jutalom kifizetéshez, akinek kevesebb volt a bérmeztakarítása. Ugye leírtuk azt is, hogy az idei évben, talán azért nem találkozott még ezzel eddig így a Képviselő-testület, mert az idei évben a költségvetési szervek bérmeztakarítása fedezetet nyújtott a jutalomkifizetésre, viszont le is írtuk az előterjesztésben, hogy szerencsésen, azt gondolom, ezt mindenképpen azt mondhatjuk, hogy a bérmeztakarítások ilyen módon eredményesek voltak. Ugye kevesebb üres álláshelyünk van. Ez azt eredményezi, hogy kevesebb a bérmeztakarítás. Ebből adódóan most, hogy

tulajdonképpen a tavalyi jutalomszintet tudjuk tartani, az évvégi jutalom szintet, nem nominális, hanem reálértékben, tehát ezért van ez a 15%-os emelkedés, ezért most több forrást kell hozzátennünk. Tehát a Hivatalnak kevesebb a bérmegtakarítása, azért van magasabb összeg.

Pikó András

Köszönöm szépen. Most itt van a Kabinetvezető úr, 2 fő kommunikációs munkatárs a Polgármesteri Kabinethez kerül, az egyik kommunikációs koordinátor, a másik pedig kommunikációs asszisztens, hogy erre kérdeztek rá a Képviselők. Legyen szíves, mondja el azt is, hogy hány kommunikációs munkatársunk van összesen?

Illés Péter

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület, a 2 fő kommunikációs munkatársból a kommunikációs koordinátor státusz jelen pillanatban is be van töltve, ez egy kölcsönös státuszon került át hozzánk és ezt most vissza szeretnénk adni. A másik pedig egy Social média ügyekért felelős munkatárs lenne. Jelen pillanatban így 5 munkatárs fogja elvégezni az Önkormányzat kommunikációs feladatait.

Pikó András

Köszönöm szépen, Soós György képviselő úrnak a kérdése arról szólt, hogy állítólag volt a Bacsó Béla utca felújítására valamilyen beruházónak valamilyen szándéknyilatkozata, hogy ő fogja felújítani. Az átadás-átvételnél ilyen szándéknyilatkozatot nem kaptam, ennek nyoma nincsen. Én nem tudok erről, hogy lenne ilyen, és bármilyen ilyen típusú szerződést kötöttünk, de hogyha van ilyen, vagy ennek van nyoma, akkor örömmel vesszük, mert ha Önök felé volt egy ilyen elköteleződés, amelynek volt írásos nyoma, esetleg szerződés, akkor azt érvényesítenénk. Szilágyi Demeternek pedig a kérdése arról szólt, hogy a közbeszerzési tanácsadóért mennyit fizetünk és hogyha van közbeszerzési tanácsadó, akkor miért kell közbeszerzési referens. Illetve van a kertészeti beszerzésekről egy hosszabb kérdés, amelyet, hogyha jól tudom, akkor részletesen megválaszoltunk írásban. Hogyha van kiegészíteni valója akár Polyán Józsefnek a kertészet vezetőjének, akár Borbás Gabriellának, akkor azt meghallgatnánk, de először akkor a közbesz tanácsadó.

Borbás Gabriella

A közbeszerzési tanácsadó díja nem havi fix díj, hanem eljárásonkénti díj, tehát amikor az Önkormányzat megrendel egy eljárás lebonyolítást, akkor annak díja van. A díjak különbözőek, 1,4 millió Ft és 1,7 millió Ft között mozognak, attól függően, hogy nemzeti eljárásrend vagy uniós, illetve hogy árubeszerzés vagy építés. Az uniós építési beruházások a legdrágábbak, a nemzeti árubeszerzés vagy szolgáltatás beszerzés pedig az olcsóbb, tehát hogy éves szinten mennyit fizetünk a közbeszerzési tanácsadónak az attól függ, hogy hány eljárást rendelünk meg. Átlagosan évente 10-15 eljárást bonyolít az Önkormányzat. Hogyha mondjuk átlag 1,5 millió Ft-tal számolunk, akkor 15-20 millió Ft-ba kerül a közbeszerzési tanácsadó, hogyha jól szorzok. A dedikált közbeszerzési és beszerzési referensre pedig azért lenne szükség, mert jelenleg ilyen dedikált kolléga nincsen, tehát 4-en látjuk el külön szétaprózva feladatot, és hogyha lenne egy ilyen, akkor egy kézben lenne az összes ezzel kapcsolatos feladat. Ugye nagyon sok adminisztrációs, előterjesztés írási feladat van, illetve a beszerzési eljárások nincsenek egy kézben a Hivatalban. Ezek valószínűleg ezután sem lennének, mert nagyon sok beszerzési eljárás fut, viszont jobban nyilván tudnánk tartani egy kézben, hogy milyen beszerzési eljárások mennek, melyiknek mi a határideje, hogy alakulnak az egybeszámítási szabályok, van-e olyan, amit egybe kell számítani egy másikkal. A cégek, intézmények beszerzéseibe is jobban bele tudnánk látni.

Pikó András

Köszönöm szépen, és hogyha Önnél van a szó, nem tudom, hogy Ön vagy Pólyán József fog a kertészeti kérdésre?

Borbás Gabriella

A kertészeti irodavezető úr kezdi azzal, hogy miért merül ki a keret idő előtt. Annyival vezetném fel, hogy a jelenlegi kertészeti szerződéseket, amiből 6 darab van összesen 2022. július elején kötötte az Önkormányzat közbeszerzési eljárás eredményeként. Úgy szólnak, hogy a keret kimerüléséig, de legkésőbb 2025. március 31-ig és most úgy látjuk, hogy 2024 tavaszának végére, kora nyarára kimerül ez a 6 darab kertészeti keretszerződés, és ezért javasoljuk előzetes kötelezettségvállalás formájában új keretösszeg biztosítását. Ez akkora érték, hogy uniós értékhatárt ér el és az uniós értékhatár fölötti közbeszerzési eljárások lebonyolítása 4-6 hónap, tehát hogyha ezt novemberben meg tudnánk kezdeni, akkor úgy biztonságosan lenne szerződés áprilusra, amikor kb. akkortájt kezdenének kimerülni ezek a keretszerződések. Nem egy ütemben, tehát van, amelyik hamarabb, van, amelyik egy kicsit később.

Pólyán József

Jó napot kívánok, én Pólyán József vagyok a Városüzemeltetés kertészeti irodavezetője és röviden ha össze kell foglalnom, hogy miért futott ki hamarabb a keretszerződés a végleges határidőnél, akkor az 1. pont, ha egészen őszinte akarok lenni, mert rosszul volt megállapítva a keret. Ezt kifejtem bővebben. Ugye alapvetően előtte megelőzte egy 3 éves keretszerződés, aminek a keretösszege pontosan ugyanannyi volt, mint ennek a szerződésnek. Na, most nyilvánvaló, hogy a 3 év után az inflációnak megfelelően kb. 20-25 százalékkal magasabb egységárakat kaptunk, tehát úgy tudtunk leszerződni. Ugyanazon keretösszegnél a 20-25%-kal drágább egységárakkal már egyértelműen hozta azt, hogy ez nem fog addig tartani, mint az előző. Tehát, hogyha pontosan ugyanazt csináljuk, mint eddig, pontosan ugyanazokat a munkafolyamatokat hajtjuk végre, akkor is 20-25%-kal többet költünk. Tehát ez a pusztán áremelkedésből adódott, és erre jött még az, hogy nemcsak azokat a feladatokat láttuk el, hanem annál többet is. Nagyon sok faápolást végeztünk elsősorban, ami odúkezelés, gallyazások, ifjítások, fasor rekonstrukciók. Alapvetően ezeket a feladatokat a lakosság már nagyon elvárja a Városüzemeltetéstől. Nagyon sokan figyelnek a fákra, és sajnos azt kell mondjam, az elmúlt évtizedekben ez kevésbé volt ilyen fontos. Épp ezért nem is költöttek rá annyit, nem foglalkoztak vele, ezeket a lemaradásokat most kellett behoznunk. Azon felül pedig elég sok fejlesztési projektben működött együtt a Városüzemeltetés és a Kertészeti iroda. Mint például a játszótérek fejlesztésénél, ahol az ütőcsillapító homok, a szegélybontás és egyéb feladatok, amikre van egységárunk a szerződésben, azt ebből a szerződésből végeztük el mi. Tehát alapvetően azt lehet mondani, hogy az áremelkedés és a plusz feladatok, amibe besegítettünk a fejlesztésekben, azok hozták azt, hogy ez a keret már nem elég. Nagyjából szerintem ennyi, amit erre tudok mondani.

Pikó András

Köszönöm szépen a válaszokat, áttérünk a napirend vitájára. A JGK-nak miért kell plusz forrás, hogyha van ilyen szerződés? Parancsoljon.

Láng Gáborné

Köszönöm a szót, tisztelt Képviselő-testület. Nem plusz forrás, tehát ez két helyen jelenik meg, egyrészt az Önkormányzat költségvetésében és a következő napirendi pontnál, ami a közszolgáltatási kompenzáció, ez ugyanaz, tehát nincs duplázódva.

Pikó András

Nem biztos, hogy erre vonatkozott a kérdés, de akkor megkérdezem Képviselő urat, hogy erre vonatkozott-e?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Arra vonatkozott, hogy én látom, hogy ez a forrás szerepel, hogy ez ugyanaz, ami a JGK közszolgáltatási szerződésében van, meg a költségvetésben, azt én értem, hogy a 38 millió Ft-tal többlet forrást biztosít az Önkormányzat a JGK számára. A kérdésem arra vonatkozott, hogy miért van erre szükség abban az esetben, hogy egyébként van egy ilyen szerződésünk, ami kertészeti feladatokat lát el, és láthatóan sokkal intenzívebb a felhasználása, mint korábban. Tehát mi indokolja a JGK részére külön átadandó 38 millió forintot ennek a szerződésnek a tükrében?

Pikó András

Parancsoljon!

Láng Gáborné

Ez nem külön, mint ahogy az előbb is mondtam, hanem ez ugyanaz az összeg, tehát ez a szerződés a JGK nevére van kötve, a JGK kompenzációjából megy, tehát ezért jelenik meg itt is és ott is, de ugyanaz az összeg, nincs több.

Pikó András

Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Akkor csak egy tisztázó kérdés, tehát az a forrás, amit most az Önkormányzat átad a JGK-nak 38 millió forintot ez az egyébként megkötött kertészeti szerződés fedezetéül szolgál?

Láng Gáborné

Igen

Dr. Szilágyi Demeter

Jó, csak ez nem derül ki így az előterjesztésből számomra, de akkor így most már értem.

Pikó András

Köszönöm szépen, a kérdések után a Képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik. Megadom a szót Vörös Tamásnak, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azzal kezdeném, hogy látjuk az előterjesztésekből, hogy közel vannak a választások, bővül a létszám, kommunikációs szakemberek felvételéről dönt a Képviselő-testület. Az előző napirendi pont fényében látjuk, hogy például közbiztonságra egyetlenegy forint nem jut ebből a tételsorból, tehát nyilván annyira komoly volt a polgármesternek a felbuzdulása és annyira akut volt a helyzet, hogy nem sikerült beemelni a költségvetés módosításába az ezzel kapcsolatos plusz forrásoknak az elköltését. Azt is látjuk, hogy nagyon intenzív módon kerülnek kiszervezésre zöldfelületekkel kapcsolatos karbantartási munkák. Most megkaptuk az indokot. Én megmondom őszintén, nem teljesen győzött meg, hogy körülbelül évi 600 millió forintot költünk zöldfelületekre, és az előterjesztésben az volt benne, hogy nem is tudom a Bacsó Béla vagy a Somogyi Béla utcák

megnövekedett zöldfelülete indokolja a plusz forrásoknak a bevonását. Én ezt azért főleg a mértékét tekintve eléggé izgalmas érvelésnek látom, tehát azért ott hatalmas nagy zöldfelület keletkezett, tekintettel arra, hogy nem sikerült ezeket sem beemelni az elmúlt időszak költségvetésébe mint fejlesztés. A jutalmak tekintetében köszönöm a választ. Azt értem, hogy a bérmaradvány miatt van az eltérés, de így is van a prémiumok között egy nagyságrendi eltérés. 2:1 arányban a Polgármesteri Hivatal fogja elkölteni ezt az összeget. Körülbelül 200 valahány millió Ft jut a Polgármesteri Hivatal prémiumaira, ami hogyha a dolgozóknak és az itt dolgozók számára jut, akkor ez jó dolog, viszont ami szomorú, ennek a felét kívánja elkölteni az Önkormányzat a JSZSZGYK munkavállalóira úgy, hogy egyébként a létszáma, amennyire meghallgattuk, azért eléggé közel vannak egymáshoz. Tehát nagyobb az arány különbség, mint az álláshelyek közötti különbség, ez szerintünk nem helyes. Szerintünk jó lenne, hogyha találnánk arra forrást, hogy tudjuk biztosítani, tudjuk módosítani majd az ott dolgozóknak is a megélhetési lehetőségét, akár premizálás kapcsán. Én azt hiszem, hogy így 2023 végefele közeledve egy év maradt ebből a ciklusból, és azért látjuk azt, hogy itt szerepelnek olyan tételek is, amelyeknek az ígérete, ígervénye végighúzódtott a választási kampányon, és gyakorlatilag kiderült, amit mondjuk már hónapokkal vagy talán évekkel ezelőtt is lehet tudni, hogy a beígért fejlesztések se a választások, de a ciklus végére se fognak tudni elkészülni. Jó esetben el tudnak kezdődni, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez igazából annak a lenyomata, a politikai pamfletok gyártása helyett, ami az előző napirendi pontban is sikerült, érdemi munkát kellett volna végezni és sajnos vagy szerencsére ennek nem a fedezethiány az elsődleges oka, hiszen látjuk a kimutatásokból, hogy bőséggel áll lekötetlen szabad forrás még az idei költségvetésben is, valószínűleg ez a 24-es költségvetésben még emelkedni fog, hiszen ott is lesznek majd maradványösszegek, illetve a 24-es költségvetés is, ha hasonló módon lesz megtervezve, akkor szintén lesznek lyukak benne. Egyébként nem feltétlenül azzal van baj, hogy a költségvetés strukturálisan hogyan van megtervezve, az a baj, hogy a benne szereplő döntéseket nem hajtja végre, az ahhoz szükséges döntések nem születnek meg, tehát hiába írunk bele és biztosítunk forrást egy-egy fejlesztéshez, hogyha az azzal kapcsolatos döntések nem születtek meg, a műszaki tervek nem készülnek el, a beszerzési eljárások nincsenek készen, akkor az egészből annyi lesz, amit most is látunk, színes szagos kiadványok, meg egy fül az Önkormányzat honlapján, hogy mit terveznek, de valódi fejlesztésekről nem számolhatunk be és amit joggal fájlalunk főleg, mondom az előző napirendnek a kapcsán, hogy egész egyszerűen a közbiztonság kikerült megint ebből a többlet forrásbiztosítási csomagból, költségvetés módosító csomagból, ami nagyjából az Önök közbiztonsággal kapcsolatos szándékait nagyjából meg is mutatja. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a másik két Frakcióvezetőt, kíván-e hozzászólni? Veres frakcióvezető úr.

Veres Gábor

Nem, köszönöm szépen.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e hozzászólni valójuk? Amennyiben nincsen, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazás következik. Kérdezem a Képviselőket és vártam, de nem, jó, akkor Egry Attila, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én azt hittem még Sátyl képviselő úr hozzá fog szólni, azért késlekedtem, elnézést kérek miatta. Volt 1-2 rövid hozzászólás itt a költségvetéssel

kapcsolatban, azért én mindig szeretem a költségvetést egy nagyobb időtávlatban nézni. Ha megnézzük, hogy az elmúlt 4 év költségvetései hogy alakulnak, akkor azért az elmúlt 3 évnek a kiváró, halogató költségvetését látjuk az idei évre is. Most is a módosításoknak egy jelentős, már összezszerúságában jelentős része az, amelyik akkor elhalasztja a következő évre a fejlesztési feladatokat. Én ezt nagyon sajnálom. Persze érzékelem, hogy itt a jövő évi választásnak a kihegyezése a célja, illetve egyfajta átcsoportosítás a nem várt bevételkiesések miatt, de mégiscsak az látszódik, hogy nemhogy dinamikájában gyorsulna a költségvetés, vagy az Önkormányzat, a kiadásoknak a felhasználása, hanem inkább csak a stagnálás látszódik. Az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban meg nem lehet elmenni szó nélkül. Az Önök köztisztasági, áldatlan állapota és a közbiztonságnak a helyzete tükröződik vissza a sikertelen ingatlanértékesítésekben, lássuk be. Tehát az a 3-4 éve tartó áldatlan állapot, ami itt a kerületet jellemzi, arra az a reakciója a befektetőknek, hogy nem veszik meg az Önök által felkínált telkeket, mert nem látják megtérülő beruházásnak az itt felépítendő akár lakó- vagy bármilyen más funkcióval bíró ingatlant. Azt hiszem ez a legfontosabb figyelmeztetés, amit egy városvezetés kaphat, hogy meg kell hallani a befektetőknek ezt a típusú néma kiáltását, jelzését és bizony tenni kell, és az együttműködésnek a piac és az Önkormányzat között ott kell megvalósulni, hogy egyrésztől egy jól körülírt jogi környezetet kell biztosítani az Önkormányzatnak, illetve egy olyan infrastrukturális és köztisztaság, közbiztonságában stabil és elfogadható környezetet, ami utána meghozza a kedvet a befektetőknek, hogy a kerületbe jöjjenek. Ezek a befektetők elmennek egy másik kerületbe és ott költik el a pénzüket, és ezek a tőkebeáramlások kimaradnak a kerületből. Ez a következő években mindenféleképpen hátrányt fog jelenteni. A további átcsoportosítások közül itt azért elég sok technikai átcsoportosítás van, itt ezeket átbeszéltük. Azért szeretném jelezni, itt mindig az Önkormányzat kivéreztetése van, azért még mindig a központi költségvetésből érkező tételek emelkedését könyveljük el a mostani módosítással. Én értem, hogy ezt most a Polgármester úr nem emelte ki, de azért mégiscsak egy rövid megemlékezést ez megér. Illetve az a fajta kapkodás látszódik itt egy picit magában az előterjesztésben, és ez már nem a 23-as évet jelenti, hogy amíg eddig a kivárás jellemezte Önöket, most hirtelen már a cikluson messzemennt túlnyúló 2026-os évre vonatkozó kötelezettségvállalásokba gondolkodnak. Én azt gondolom, hogy az önkormányzati életben ezek az ötéves ciklusok egy jól tervezhető terminusok, és az elején kellett volna ilyen nagyívű kötelezettségvállalásokat tenni. Én azt gondolom, hogy nem szerencsés és nem is illendő megkötni a következő adminisztráció kezét ezekkel a hosszútávú elköteleződésekkel. Természetesen valamennyi átnyúló időszakra szükség van, hiszen az Önkormányzat működésének folytonossága egy fontos dolog, de az, hogy mondjuk a következő ciklus közepéig itt döntések szülessenek, én azt gondolom, hogyha nem feltétlenül szükséges, és a feltétlenül szükséges, akár azt is jelentheti, hogy akkor összpárti egyetértés van benne, mert olyan jelentős az Önkormányzat szempontjából, akkor természetesen ezeket meg lehet tenni, hogyha egyértelműen látszódik, hogy az Önkormányzatnak kedvez. Itt most ez nem látszódik, itt most az látszódik, hogy nem tudják még idén se elkölteni a pénzt, ámbátor már a rákövetkező 3 évre már nagyon szívesen költenék a pénzt. Én itt egy visszafogottabb gondolkodást szeretnék kérni, ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, ott még a Sátyl képviselő úr, mint bizottsági elnök azt mondta, hogy még akár együtt is tud élni ezzel a gondolkodással, aztán ott nem vittük bizottságra döntésre, abban bízom, hogy esetleg ezt Önök között megvitatják és akkor esetleg a Testületen ez elő fog tudni kerülni. A Bacsó Bélával kapcsolatban itt volt egy vita, aminek...

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter, parancsoljon. Jó, akkor Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm, csak egy rövid mondat. Itt a Bacsó Béla utcában történő nagyberuházások, annak komolyabb indítása vagy a folyamata az már a 19-es ciklus végére esett. Ott egyfajta szóbeli egyeztetések történtek, ugye három nagy beruházás is történt abban az utcában, és akkor mi a három nagy beruházót behívtuk az Önkormányzatba egyeztetésre és azt kértük tőlük, hogyha befejezik a beruházást, amely során szinte egészen biztosra vehető, hogy az utcának az állaga nagyon sokat fog romlani, akkor annak a megújításában résztvegyenek. Ők akkor csak egy szóbeli, de ígéretet tettek, hogy hajlandóak ebben a megújításban szerepet vállalni, ez az, amit a képviselőtársam jelzett. Ennek akkor papíros formája nem volt, mert még nagyon gyerekcipőben jártunk. Ha ezt nem sikerül továbbvinni most értelemszerűen, akkor így járt az Önkormányzat. Nincs emiatt most rossz érzés, én nem azért hoztam szóba, inkább csak azért, hogy akkor a tények így eképpen kereknek. Lehet, hogy nem késő még megkeresni a három nagy beruházót, hogy egyébként még jogszabályi alapon is az ő általa az úttestben okozott károkat neki helyreállítani kötelessége, és akkor ebben a helyreállításban a szerepét, hogy ő hogyan tudja kifejezteni, azért az egy tárgyalásos lehetőség, de ezt már ilyen jó szívvel Önökre bízom.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Módosító indítványt szeretnék előterjeszteni a jutalmakhoz kapcsolódóan. A Polgármesteri Hivatalban a jutalmak egy főre jutó összege 839.931 Ft-ra jön ki a leosztott fővel. Az a javaslatom, hogy valamennyi jutalomban részesülő dolgozóra ennyi összeg jusson, tehát azt jelenti, hogy a JSZSZGYK, a JÓK és a JEB tekintetében is ugyanez legyen az átlagjutalom szám. Ez módosításban annyit jelent, hogy az ehhez szükséges fedezetigény 909.625.427 Ft-ra módosul, ami a többlet fedezetigényt 495.065.569 forintra emeli, aminek a fedezete az általános tartalék.

Pikó András

Jó, oké, ez egy módosító javaslat volt, csak rövid kiegészítés lenne. Kommunikációs munkatárs ügyére csak egy mondatot szánnék. Talán hogyha figyeltek volna, akkor hallhatták volna, hogy itt egy belső átcsoportosítás miatt, státusz átcsoportosítás miatt került ez be. Ez nem egy plusz munkatárs. Szeretném mondani, hogy nyilván nem kellemes, hogyha az ingatlanértékesítés, a tervezett ingatlanértékesítés nem teljesült, de azért azt is látni kell, hogy ennek nem feltétlenül, mint ahogy általában Önök gondolják, a Józsefvárosi Önkormányzat vezetése az oka, meg a helyi köztisztasági állapotok, hanem mondjuk egy általános gazdasági helyzet. A magyar építőipar állapota katasztrofális, ezt nem én mondom, hanem Koji László az Építési Vállalkozók Országos Szövetségének elnöke, aki úgy becsülte idén szeptemberben ezt a mélyrepülést, hogy a hazai építőipar teljesítménye 10-15%-kal fog csökkenni a tavalyi évhez képest. A KSH legutóbbi jelentése szerint 7%-os mínuszban áll, és különösen egyébként az állami megrendelésállománynak a drasztikus megvágása és a lakásépítés az, ami lehúzza ezt. A kiviteli szerződések alapján még drámaibb, 37%-os az elmaradás. Ilyen környezetben azért szerintem nem szabad azon csodálkozni, hogy visszafogottabbak és óvatosabbak az ingatlanbefektetők, mindenünnen ez jön vissza, nyilván majd ezzel kell számolni. Értem azt a logikát és egyet is értek azzal, hogy nem feltétlenül a legjobb az, hogyha egy, a ciklusa utolsó évében lévő Önkormányzat hosszútávra köt szerződéseket. Csak szeretnék emlékeztetni, hogy hasonló helyzetben találtuk magunkat jónéhány ügyben az elmúlt időszakban 2019 után, amikor így kötöttek szerződést. Így örököltünk meg egy csomó mindent. Ezek a szerződések majd elő fognak kerülni, például az RFJ-nek a szerződése,

amivel nagyon komoly gondban vagyunk. Szóval én azt gondolom, hogy jogos annyiban a figyelmeztetés, hogy az ilyesmitől tartózkodjon az Önkormányzat, de mindenki söpörjön a saját háza előtt. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak azért, mert Képviselőtársam megszólított. Igen, a bizottsági ülésen konkrétan a kertészeti szerződés beszerzése kapcsán beszéltünk arról, hogy valóban szerintem állja a vitát Képviselőtársamnak a felvetése, hogy ezt milyen hosszú időtávra kell megkötni. Én azt gondolom, hogy a közbeszerzési kiírás tárgyalása során ezt tudjuk rendezni. A jelenlegi előterjesztés nem arról szól, hogy ezeket a pénzeket elköltsük holnap, hanem a közbeszerzési eljárásnak a fedezetét teremti meg. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azért szeretném jelezni, az említett szerződés, azt hiszem 2007-ben lett megkötve, tehát azt az előző polgármesterek is örökölték. Egyébként hadd kérdezzem meg, hogy mi lenne akkor, hogyha jól emlékszem, az előző napirendi pontnál elfogadásra került egy határozati pont, ami Sátyl frakcióvezető úr módosító javaslata elfogadását követően lett beemelve a határozati pontok közé, mi lenne akkor, hogyha ezt egy picit komolyabb tartalommal töltenénk meg és azt mondanánk, hogy annak érdekében, hogy és nyilván nem elégséges összeg, de már közelebb legyünk ahhoz, hogy a Közterület-felügyelet, mind létszámában, mind anyagi megbecsülésében erősödni tudjon és végre képes legyen arra, hogy megakadályozza a kerületi közbiztonság és közbiztonságérzetnek a romlását, ezeket a kisebb, Közterület-felügyelet számára is megoldható ügyeket, illetve magát a biztonságot az utcákon tudja garantálni, hogyha a KRI iroda költségvetéséből átcsoportosítanak erre a célra, és ezzel az összeggel már minimum tudna számolni a következő testületi ülésen vagy januári testületi ülésen a tisztelt Hivatal. Akár módosító javaslatként is fel lehet fogni, hogy azt az összeget, amit ma a KRI irodára költünk, azt inkább költsék a közbiztonságra, tehát olyanok, mint a Polgármester volt kampányfőnökének az irodájára költünk el, azt én inkább a polgárok közbiztonságának javítására költeném el, és erre tennék tiszteletteljes javaslatot, hogy oda kerüljön ez a forrás átvezetésre, és mint módosító indítványként ezt elő is terjesztem ebben a pillanatban. Azt remélem, hogy itt valóban a prioritások meg fognak jelenni, hiszen hogyha valóban elhinnénk, mint ahogy egyébként nem tesszük, hogy a Polgármester aggódik a kerület közbiztonságáért, mint ahogy eddig nem tette, akkor azt gondolom, hogy ezt a döntésekben is követni kéne, tehát itt lenne az ideje annak, hogy a Polgármester rácsáfoljon a mi vélelmeinkre és megmutassa, hogy valóban azért mégiscsak egy ilyen politikai intézménynek a finanszírozása mégiscsak kevésbé fontos, mint a közbiztonságért egyébként abszolút felelős és tenni tudó hatóságoknak, a hatósági szervünknek a feladatellátáshoz szükséges forrásának biztosítása. Úgyhogy én bízok benne, hogy támogatásra fog találni az Önök részéről ez a módosító indítvány. Egyébként a közbeszerzési referens kérdésénél, emlékszünk, hogy volt ez a menzabotrány, amiért meg is büntették az Önkormányzatot, és az akkori közbeszerzési tanácsadóval megszakadt az együttműködése az Önkormányzatnak, egy ilyen kicsit beismerő vallomásként, hogy azért ott nem minden volt rendben, ahogy azt később a Hatóság és a Bíróság is megállapította. A helyzet az, hogy nem gondolom, hogy indokolt lenne egy ilyen pozíció egyidejű szerepeltetése egy tanácsadóval, csak azért sem, mert Önök azt mondták, hogy ezeket a feladatokat a hivatalon belül kell megoldani. Ugye először elkezdtek a hivatalon belül megoldani, hát ott óriási botrány lett, hatalmas jéghegynek ütközése a menzabotránnyal, majd azt mondták, hogy jó, hát ez nem volt egy túl szerencsés

ötlet, bele is bukott szerencsétlen alkalmazott, legyen akkor egy professzionális szerződött partnere az Önkormányzatnak. Most lett egy professzionális szerződött partnere az Önkormányzatnak, kétszer-háromszor drágábban, mint korábban, és akkor most közbeszerzési referens is kell, tehát akkor most melyik álláspont az, amit a Polgármester követ, mert azt látjuk, hogy se a közbiztonság nem fontos csak címszavakban, se a spórolás, se a választási ígéretek, egyik megoldás se jó. Mindenre jut pénz ezek szerint, tehát belső munkatársra, külső szerződésre. Egy kicsit ilyen vezetetlennek tűnik számomra ez a történet, és azt hiszem, hogy nem ez volt az ígélet, hanem ott konkrét ígélet hangzott el arra vonatkozóan, hogy ezt a jogi természetű szakmai tudást beemelik. Én elhiszem, hogy ez nem sikerült, de hát akkor azt be kéne vallani, ez pedig, ez a hibrid megoldás meg a legrosszabb. Köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak pontosítanám a módosító indítványomat abban a tekintetben, hogy az általam előterjesztett javaslat arról szól, hogy azt a részt továbbra is fenntartom, hogy a Polgármesteri Hivatalban az egy főre jutó jutalom mint keretösszeg, az ugyanolyan arányban álljon rendelkezésre az összes többi általam felsorolt intézménynél, szervezeti egységnél. Az ehhez szükséges többletfedezeti igény, egészen pontosan 294.077.616 Ft a jelenlegi javaslathoz képest, és ennek a fedezetét 94.077.616 Ft értékben az Általános tartalékot jelölöm meg, és 200.000.000 Ft értékben pedig a Felhalmozási céltartalékot jelölöm meg. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e? Nincs, akkor csak nagyon rövid reakciók. A menzabotrány valóban botrány volt. Azért volt botrány, mert azzal a döntéssel másfél milliárd Ft-ot spóroltunk meg 2 év alatt, ennyivel volt túlárázva az Önök Menzaszerződése. Ez tényleg botrány. 195.953.745 Ft-tal az általános tartalékunk. Az, amit Szilágyi Demeter képviselő úr javasol, arra nincsen fedezetünk. A másik, hogy a fideszes képviselők hosszú éveken keresztül mindig a 13. havi fizetést kérték számon. 13. havi fizetés nincsen, hanem mindig az évvégi jutalmazásnál, hála a jó Istennek, meg tudjuk oldani, hogy tulajdonképpen egy közel 13. havi fizetést tudunk nyújtani. Ezt most ez az előterjesztés biztosítja. Azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban magasabb a fizetés, ez egy adottság. Az Önök esetében is magasabb volt sokkal, és nem hiszem, vagy nem emlékszem rá, hogy 2 havit vagy 3 havit szavaztak volna meg a JSZSZGYK-nak. Nem tilos, természetesen jó példával kellett volna előljárni. Az ilyen jó gyakorlatokat érdemes akkor bevezetni, amikor nincsen gazdasági válság, meg amikor minden rendben van. Sajnálom, de ez az itteni előterjesztés azt a célt teljesíti, hogy minden munkavállalónk az egyhavihoz közelálló évvégi jutalmat tudjon hazavinni. Köszönöm szépen a vitát. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, és azt is, hogy eszünkbe jut attól, hogy valóban azzal indult az Önök működése, hogy ezt az évvégi fizetéssel megegyező prémiumot elvonta az ott dolgozóktól, és most sem sikerül ezt még teljes mértékben visszavezetni 3-4 évet követően. Egyébként semmilyen akadálya nincsen annak, hogy a JSZSZGYK-s premizálási rendszer adott esetben megváltozzon, hiszen az anyagi lehetőségei az Önkormányzatnak adottak. Én azt gondolom, lehet azt mondani, hogy korábban mi volt. Lehet azt mondani, hogy akkor most miért van így. Most el fog dőlni a szavazásnál, hogy akkor ezt jó ötletnek tartják vagy nem, tehát azért

fogunk róla szavazni, hogy ez kiderüljön, hogy ezzel Önök egyetértenek-e vagy sem. Lehet, hogy azt mondják, hogy nem, és nem szavazzák meg, és ezt Önök megtehetik, csak azt gondolom, hogy mi meg azt tehetjük meg, hogy ezt előterjesztjük, mert úgy gondoljuk, hogy ez egy jó ötlet, főleg úgy, hogy van rá forrás. Főleg azért, mert azért van rá forrás, mert a fejlesztések meg elmaradtak, hiszen itt is nagyon kevés tétel tartalmazza a fejlesztéseket, meg kétségkívül az Önök eddigi teljesítményéhez képest már ez is legalább valami, de azért ezek bagatell összegek a kerületi 45 milliárd Ft-os költségvetésnek a fényében. Szeretném azt is jelezni, hogy a politika nemcsak arról szól, hogy vitatkozunk, meg nemcsak arról szól, hogy Képviselő-testületen, nem tudom, megvitatunk bizonyos kérdéseket, hanem arról is szól, hogy az adott politikus képviselő-testületi életén túl főleg, hogy polgármester, alpolgármester vagy nem tudom bizottsági elnök, tehát vezet mondjuk egy hivatalt vagy egy fontos bizottságot, ez főleg azt hiszem polgármester, alpolgármesterre vonatkoztatnám, akkor milyen feladatokra tervezeti meg adott esetben a költségvetést, hiszen ő itt is az előterjesztő, és ezekben a döntésekben kiütköznek értékválasztások is. És amikor azt látjuk, hogy se zöldfelületi fejlesztés nincsen évtizedek óta, vagy évek óta a kerületben, se zöld, se komoly beruházások nem történnek ebben a kerületben, se komoly intézkedések a közbiztonság megóvására nem történnek a kerületben, és amikor azt mondjuk, hogy valami legyen jobb, akkor az a válasz, hogy azért nem lesz jobb, mert Önök szerint máskor se volt jó. Ez egy értékválasztási kérdés, és én azt hiszem, hogy kiválóan mutatja ez a mostani előterjesztés, hogy mik a prioritások. Van egy csomó olyan dolog benne, ami egyébként technikai jellegű és meg fogjuk szavazni, de van egy csomó olyan benne, ami nem az. Nincsen jól megmagyarázva, de egy valami biztos, egyik sem szól arról, hogy a kerületi közbiztonság az jobb legyen, egyik sem szól arról, hogy a kerületi társasházaknak jobb legyen. Egyik sem szól arról, hogy nagy, komoly fejlesztések elinduljanak. Ezek nem nagy, komoly fejlesztések. Vannak benne fejlesztések, nem vitatom, de nagy komoly stratégiai jelentőségű fejlesztések nincsenek, és így telt ez a ciklus. Tehát azért szomorú ez a történet, mert eltelt úgy ez a ciklus, hogy egyetlen egy komoly, tényleg évtizedekre a kerület arculatát meghatározó fejlesztés, ami Önökhöz köthető, ebben a kerületben nem történt. Ez a baj, és amikor azt mondjuk, hogy rendben van, hát nincs rendben, de tudomásul vesszük, hogy nem hozták meg ezeket a döntéseket, és vagy nem hajtották végre az ezekhez vezető egyéb döntéseket, mert akkor mi azt mondjuk, hogy találunk pénzt a költségvetésben azért, hogy legalább az itt dolgozó szakembereknek jobb legyen és könnyebb legyen az élet, akkor meg elkezdenek visszamutogatni, hogy de máskor nem. Máskor meg fejlődött a kerület, vissza tudjuk ezt is vezetni. Ez az Önök döntése, hogy a kerületben mire költenek, közbiztonságra vagy a volt kampányfőnök politikai csapatának a finanszírozására. Közbiztonságra költenek vagy erre. Ez egy egyértelmű döntés. Az is egyértelmű döntés, hogy Önök a JSZSZGYK dolgozókra szeretnének költeni, vagy nem, vagy a Józsefvárosi Múzeum újbóli felújítására szeretnének költeni. Ezek értékválasztások, és ennek megvannak a következményei, következtetései, mert nemcsak mi, hanem a Józsefvárosi Önkormányzat, a Józsefvárosban élő emberek is meg fognak tenni, köszönöm.

Pikó András

Azért a városvezetés nem abból áll, hogy bejövök a Képviselő-testületre, van egy ötletem, bedobom, aztán majd találják ki a költségvetésben, hogy hogy csinálják meg. Egy költségvetést, nem tudom, hogy Önök hogy csinálták, ugye, akkor még kockás füzetes időszak volt. Egy költségvetést hosszú ideig terveznek és csomó minden összefügg egymással. Az nem úgy megy, hogy bejövök és azt mondtam, hogy legyen háromszor annyi egy adott területnek a jutott forrás. Én tudom, hogy Vörös Tamás jelentős várospolitikus, de talán annyira nem jelentős, hogy ezt mondjuk ilyen kapcsiból egy félórás szpiccsel meg lehessen beszélni. Itt ennél azért komolyabb egy Önkormányzatnak a működtetése. Mindaz amit Önök csinálnak, hogy bejönnek ide, mondanak egy nagy számot, majd utána kimernek a

sajtójukhoz és azt mondják hogy “fűj nem voltak hajlandók megszavazni”, ezek egy teljesen előkészítetlen dolgok. Mindaz, amiről beszélünk a közbiztonság, az például nagyon-nagyon fontos dolog, de higgyék el, hogy ez nem úgy megy, hogy azzal meg van oldva. Lehet, hogy Önöknél meg van oldva, hogy rápakolok erre a dologra még 300 millió forintot és akkor hátradőlök, hogy megoldottam. Beszélni kell a Rendőrkapitánnyal, végig kell egyeztetni a Hivatalon belül, beszélni kell arról, hogy mire van szükség.

Előzőleg itt elhangzott, hogy az az ötlet, vagy az az elképzelés, amivel mi gondolkodtunk, hogy legyen közös közterület és rendőr járőrözés, az a rendőrségnek először tetszett, aztán utána azt mondták, hogy köszönik szépen, ezt inkább nem csinálnák. Megcsinálhatjuk azt, hogy Önnek jó legyen, hogy most beállítunk erre még plusz 80 vagy 100 millió forintot, csak nem fogják megcsinálni a rendőrök, mert nincsenek elegendőek, és ez azért van, mert Önök, az Önök kormánya ilyen állapotba hozta a rendőrséget. Én ezt nagyon sajnálom. Tehát magyarárn minden egyes ilyen döntésnek, amivel itt bedobálják az öleteiket, minden egyes ilyen döntésnek kell, hogy legyen előkészítése. 2 éven vagy 3 éven keresztül hallgattam azt, hogy fűj itt csak tervezés van meg semmi más, és nézzék végig Práter, Tömő, most megy. A Horváth Mihály tér most megy. A Bacsó Béla felújítása most lesz. A Krúdy, a Mária utcák felújítása, Losonczi tér és a Losonczi negyednek a felújítása most történik. Azt mondták, hogy nincsen egyetlen egy zöldfelület, itt most csak az utcafásításokat mondom, Nagyfuvaros-Népszínház kereszteződés, Lujza utca, Teleki tér, a Kurucz, a Karácsony Sándor utca, Kiss József utca, József utca, Corvin köz, Tolnay Lajos utca.

Felesleges itt azon vitatkozni, hogy Önök nem látnak semmit, részben azért, mert keveset járnak a kerületben, legalábbis hozzám képest biztosan. Tehát jövő júniusban majd kiderül, hogy a józsefvárosiak mit látnak. Szerintem maradjunk ennyiben. Az, hogy hosszú szövegeket nyomunk 3-szor is ugyanazt, hogyha kell ugyanazt, amit 80-szor végighallgattunk, hogy itt nem történt semmi nagy stratégiai jelentőségű. Nem tudom, hogy mi a stratégiai jelentőségű? Az a baj, hogy Önnek van a fejében valami, én azt gondolom, hogy az az, hogyha mondjuk egy templomot kifestünk, akkor az egy stratégiai jelentőségű beruházás. Én például stratégiai jelentőségű beruházásnak és fejlesztésnek gondolom azt, hogyha az Önkormányzat hoz egy olyan szociális rendeletet, amely háromszorosára emeli a pénzügyi támogatásoknak az összegét, és bevezeti a lakhatási támogatást.

Az biztos, hogy egy stratégiai fejlesztés nemcsak betonban, meg építményben kell mérni a stratégiai fejlesztést, hanem abban, hogy mi minden történt, és éppen emiatt aztán természetesen nem fogom támogatni azt, hogy a Közösségi Részvétel Irodának a költségvetéséből, amely az Ön, hogy mondjam, értem azt a különleges viszonyt, ami Udvarhelyi Tesszához és a Közösségi Részvételi Irodához fűzi. Ezt minden egyes esetben megpróbálja a nyilvánosság számára is egyértelművé tenni, de nem úgy működik az Önkormányzat tervezése, hogy most innen ide tolunk egyet, onnan meg amoda. A Sátyl képviselő úr által előterjesztett és elfogadott módosítás egyértelmű feladatot ad a polgármesternek, olyan koncepciót kell letennem, amely garantálja azt, hogy Józsefvárosban a Közterület-felügyelők a legjobban fizetettek legyenek fővárosi szinten. Erre vállaltam, ez legyen elegendő. Attól, hogy Önök most játszanak a számokkal és szét akarják bombázni a költségvetést, ettől ez nem fog megvalósulni, és nem is fogom hagyni. Egyszerűen azért, mert a városvezetés nem az, hogy kockás füzetben leírok számokat, és aztán utána megnézem, hogy lesz-e valami vagy nem lesz. Köszönöm szépen. Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. A városfejlesztésről meg a városvezetésről én azt gondolom, hogy nagyjából van mindannyiunk mögött most már pár év. Meg lehet nézni, hogy hogy nézett ki ez a város mondjuk 2010-ben és 2019-ben, hogy kapták meg és most. 2019-ben, amikor Önök elkezdtek vezetni, most 2023 van, hogy néz ki 4 év múlva. Arról beszélnek, hogy például a

közbiztonság összeomlott és akkor jön, majd megpróbálja a rendőrségre ráhárítani, de azért alapvetően mégiscsak erről beszélgetünk. Én azt hiszem, legalábbis úgy emlékszem, de néha a polgármester kommunikációja az elbizonytalanít abban, hogy én arra emlékszem, hogyan kapott felhatalmazást arra, hogy vezesse ezt a kerületet. Ön mögött ott van az apparátus, egy intézményrendszer és Önnek kellene ezeket akár kockás füzetben, akár Excel táblában, ezeket a költségvetéssel kapcsolatos módosítókat megtennie, de nem teszi meg. Például 5000 négyzetméter zöldfelületet ígért a kampányában és nem csinált semmit. Azt mondták, évente 5000 négyzetméter új zöldfelület lesz a kerületben és nem sikerült. Nem sikerült megcsinálni, és most ki akarja szűrni a saját választóinak a szemét pár darab utcai fával, amit egyébként a lakók fele, hát hogy mondjam, nem fogad teljesen, minimum a fele, nem fogad teljesen boldogan, mert más funkciótól meg megfosztja, a parkolóhelytől, viszont a meglévő parkoknak az állapota, a funkciója sajnos nem engedi meg azt, hogy például rekreálódjanak a helyi lakók, mert félnek lemenni oda olyan állapotokat teremt az el nem látott hajléktalanválság, és ez a fajta közbiztonsági probléma, amit az Önök liberális városvezetése okozott.

De énnekem semmilyen személyes nexusom nincsen a KRI iroda egyes szereplőivel, vezetőivel, csak azt tudom, hogy az Ön kampánycsapata, és a mi értékítéletünk szerint a saját kampánycapatát közpénzből finanszírozza. Ezért is újra és újra elmondjuk, hogy ne tegye, ez gyakorlatilag a kerületi itt élő emberekre jutó források eltulajdonítása önös politikai célokra. Azért legyünk tisztában azzal, hogyha ez az iroda holnap befejezné a tevékenységét, senki nem venné észre a kerületben, annyira haszontalan a működése, de mégis több százmillió forintot ölnek bele ebbe a vizipisztoly csatákat szervező csapatba, tehát hogy érezzük, és amikor mi azt mondjuk, hogy ezt inkább adjuk a Közterület-felügyelet számára, egyébként nem egy bonyolult művelet, akkor Ön értetlenkedik, meg, hogy nekünk ez a dolgunk, hogy az Ön előterjesztését véleményezzük. Egyébként, hogyha ad negyed órát, lehet, hogy ez az önök csapata számára egy akkora feladat, ha ad negyed órát, akkor állítom Önnek, egyébként már most megtaláltuk, hiszen mindegyik javaslatunknak a forrásbiztosítási oldala megvan, tehát ezen túl vagyunk. De ha gondolja, akkor írásban is megkaphatja és akkor mit fog mondani Polgármester úr úgy, hogy nincsen apparátus mögöttünk, úgy, hogy nincs egy polgármesteri hivatal mögöttünk, úgyis sokkal összetettebb és jobb javaslatokat teszünk össze a szünetben, mint amin Önök évek óta kotlanak, legyen az városfejlesztés, közbiztonság, bármi.

Ez a baj, Polgármester úr, hogy a városvezetés nem abból áll, hogy Facebook posztokat írok, nem abból áll, hogy kommunikálok, nem abból áll, hogy politikai kétoldalas pamfletet hozok a testület elé, hanem az, hogy valódi fejlesztési célokról döntünk. Azt mondta, hogy nemcsak beton létezik, hát most javasoltuk, hogy ne betonra költsünk, hanem a JSZSZGYK-s dolgozók megbecsülésére, meg arra, hogy a Közterület-felügyelet bér és létszám fejlesztésének legyen forrása. Hol itt a beton? Majd elmondta, hogy hol van a beton, de inkább azt mondom, hogy jobb lenne, Polgármester Úr, ha ezeket a kérdéseket kicsit szofisztikáltabban kezelné, nagyobb tisztelettel, mert az itt jelenlévő Fidesz-KDNP frakció tagjai részt vettek Józsefváros fejlesztésében 2010 és 2019 között, valaki már 90 óta dolgozik rajta és az eredmények magukért beszélnek, ahogy az Önöké is sajnos. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen a hozzászólást. Vörös Tamás ügyrendi.

Vörös Tamás

Csak szeretném kérni, hogy határozati pontonként szavazzunk. Köszönöm.

Pikó András

Jó. Szedjük össze a módosítókat, nekem a vita elején jelezte Gazdasági vezető asszony, hogy van egy dolog, ahol korrigálni kell. Azt hogyha elmondja, akkor határozati javaslatban? Igen. 319,5 főről 333 főre nő, jó, tehát magyarul a létszámváltozásról szóló 13. határozati javaslatban a helyes szám a 316,5 helyett 319,5, és a létszámkeret pedig nem 330, hanem 333 főre emelkedik. Ez bár módosító, de akkor befogadtuk. És akkor van egy módosító javaslatunk Szilágyi Demeter képviselő, Kettő van, igen, csak most megyek sorban. Az egyik az az, hogy ugyanannyi legyen az intézményeknél és a gazdasági társaságoknál? Tehát csak az intézményeknél legyen ugyanannyi az átlagos évvégi jutalom, mint a Polgármesteri Hivatalban. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.
6 igen, 5 nem és 6 tartózkodással ezt a módosítót elutasítottuk

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2023. (X. 19.) számú határozata**

(6 igen, 5 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslatát, miszerint a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal intézményeinél meghatározott 1 főre eső átlagos évvégi jutalom azonos összegű legyen a Polgármesteri Hivatalban dolgozók 1 főre eső átlagjutalmával.

Pikó András

A másik pedig Vörös Tamásé, hogy a KRI költségvetését csoportosítsuk át a Közterület-felügyeletre. A Közterület-felügyeletnek a fizetésemelését, csak hogy ez világos legyen, a Sátyl Balázs által benyújtott módosító alapján fogjuk majd rendezni, Kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm.
6 igen, 7 nem és 4 tartózkodással ezt is elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2023. (X. 19.) számú határozata**

(6 igen, 7 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő módosító javaslatát, miszerint a Községi Részvételi Iroda költségvetését a Képviselő-testület csoportosítsa át a Közterület-felügyeletre.

Pikó András

Most akkor jönnek a szavazások külön. Először szavazásra bocsátom a 23-as évi költségvetésről szóló 40/2022-es Önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3§-ból álló rendeletet, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen, 6 nem.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 34/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 40/2022. (XII. 15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most a GISPÁN követés-támogatási szerződés megújításához szükséges Polgármesteri Hivatal 2022-2025 költségvetéseiben biztosító pénzügyi fedezetről című 2 pontból álló I-es határozati javaslatról döntünk minősített többséggel.

17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 286/2023. (X. 19.) számú határozata

a GISPÁN követés-támogatási szerződés megújításához szükséges Polgármesteri Hivatal 2024-2025. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetéről

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a GISPÁN követés-támogatási szerződés megújítására 2024. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő, határozott idejű KVR és GISPÁN követés támogatásra vonatkozó feladatok ellátására a 2024-2025. évi költségvetésekben összesen nettó 3.420.000 Ft + Áfa (bruttó 4.343.400 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten az alábbi évenkénti bontásban:

2024. évre 1.620.000 Ft + Áfa (bruttó 2.057.400 Ft);

2025. évre 1.800.000 Ft + Áfa (bruttó 2.286.000 Ft).

2. felkéri a polgármestert az előirányzatnak az Önkormányzat 2024-2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. október 19.,

2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. és 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Szintén a Polgármesteri Hivatal 2023-2024 költségvetéséhez kell fedezetet biztosítani emeltszintű mérnök informatikai szolgáltatás szerződéséhez 2 pontból álló II. határozati javaslat szól erről, erről döntünk most minősített többséggel.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2023. (X. 19.) számú határozata**

az Emelt szintű mérnök informatikai szolgáltatási szerződéshez szükséges Polgármesteri Hivatal 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetéről

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Emelt szintű mérnök informatikai szolgáltatási szerződés megújítására 2023. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig terjedő, határozott idejű feladatok ellátására a 2023-2024. években összesen nettó 3.360.000 Ft + Áfa (bruttó 4.267.200 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten az alábbi évenkénti bontásban:
2023. évre 1.120.000 Ft + Áfa (bruttó 1.422.400 Ft);
2024. évre 2.240.000 Ft + Áfa (bruttó 2.844.800 Ft).
2. felkéri a polgármestert az előirányzatnak az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. október 19.,
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

A Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosítunk, ha elfogadjuk a multifunkciós eszközök üzemeltetéséhez 2 pontból álló III. határozatról döntünk, minősített többséggel.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Multifunkciós eszközök üzemeltetési kiadásához szükséges Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetésében biztosítandó pénzügyi fedezetéről

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a multifunkciós eszközök üzemeltetési kiadására vonatkozó teljeskörű üzemeltetési szerződés megújítása 2024. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra a 2024. évi költségvetéseiben nettó 11.000.000 Ft + Áfa (bruttó 13.970.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten.
2. felkéri a polgármestert az előirányzatnak az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. október 19.,
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Kertészeti feladat ellátásához 2024-2026 közötti költségvetést érintő pénzügyi fedezetről szól a IV. határozati javaslat, 2 pontból áll, minősített többséggel döntünk.

11 igen, 6 nem a szavazás aránya.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2023. (X. 19.) számú határozata

a kertészeti feladatok ellátásához szükséges 2024-2026. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pénzügyi fedezetet biztosít a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonában álló zöldfelületek, fák és fasorok ápolási, fenntartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2024-2026. évi költségvetéseiben mindösszesen 1.750.000.000 Ft+ÁFA összegben évenkénti bontásban az alábbiak szerint:

2024-ben: nettó 350.000.000 Ft+ÁFA,

2025-ben: nettó 700.000.000 Ft+ÁFA,

2026-ban: nettó 700.000.000 Ft+ÁFA.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. határozati pontban meghatározott előirányzatoknak az Önkormányzat 2024-2026. évi költségvetéseibe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2023. október 19.,

2. pont esetén: az Önkormányzat 2024., 2025., 2026. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Bacsó Béla, Krúdy Gyula és Mária utcák felújítására szükséges 2023-24. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezetről döntünk az V. határozati javaslatban, minősített többséggel.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Bacsó Béla utca, Krúdy Gyula utca és Mária utca felújításához szükséges
2023. és 2024. évi költségvetést érintő pénzügyi fedezet biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Bacsó Béla utca átalakításának kivitelezése (sétáló utca, valamint forgalom csillapított utca, utcabútorok)” elnevezésű beruházásra összesen nettó 271.427.414 Ft + ÁFA összegben fedezetet biztosít az alábbi évenkénti bontásban:
2023. évben 13.446.371 Ft + ÁFA;
2024. évben 257.981.043 Ft + ÁFA
2. „Krúdy utca felújítás tervezése és kivitelezése” elnevezésű felújításra összesen nettó 257.822.341 Ft + ÁFA összegben fedezetet biztosít az alábbi évenkénti bontásban:
2023. évben 12.801.617 Ft + ÁFA;
2024. évben 245.020.7243 Ft + ÁFA
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-2. határozati pontokban meghatározott 2024. évet érintő előirányzatoknak az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2023. évet érintő döntések esetében: 2023. október 19., a 2024. évet érintő döntések és a 3.pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Az Európai Bizottság által meghirdetett Life pályázati felhívásán való indulásról kell döntenünk, az 1 pontból álló VI. határozati javaslatról szól ez, ismét minősített többséggel.
11 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
291/2023. (X. 19.) számú határozata**

**az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE-2022-CET-ENERPOV pályázati
felhívásán való indulásról szóló 270/2022. (X.20.) számú képviselő-testületi határozat
módosításáról**

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy a 270/2022. (X.20.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"1. egyetért azzal, hogy a LIFE-2022-CET-ENERPOV felhívásra benyújtásra kerülő
„LIFE22-CET-Com Activate” elnevezésű pályázatban Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat konzorciumi tagként részt vesz.;"

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

Egy 2. Life pályázatról szól a VII. határozati javaslat, 1 pontból áll, szintén minősített
többség.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2023. (X. 19.) számú határozata**

**az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE-2022-CET-ENERCOM pályázati
felhívásán való indulásról szóló 271/2022. (X.20.) számú képviselő-testületi határozat
2. pontjának visszavonásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy a 271/2022. (X.20.) számú határozatának 2. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

Intézmények határozott idejű kereset-kiegészítésének megemeléséről szóló Képviselő-
testületi határozat 1-es és 2-es pontjának módosítását célozza a VIII. határozati javaslat,
minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2023. (X. 19.) számú határozata**

**az intézmények határozott idejű kereset-kiegészítésének megemeléséről szóló 192/2023.
(VII. 13.) számú képviselő-testületi határozat 1. és 2. pontjának módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 192/2023. (VII. 13.) számú határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát megemeli 21.510.000 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.796.300 Ft-tal, melyre így mindösszesen bruttó 24.306.300 Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében, az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;
2. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2023. évi Józsefvárosi kereset kiegészítés előirányzatát megemeli 22.815.000 Ft-tal, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.965.950 Ft-tal, melyre így mindösszesen bruttó 25.780.950 Ft összeget biztosít 2023. szeptember 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ* 2023. évi költségvetésében, az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Működési célú szabad maradvány céltartalék terhére;"

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

A polgármester részére megállapított 23-as évi cafetéria juttatásról szóló képviselő-testületi határozatot kell módosítani a IX. határozati javaslatban. Kérem, hogy szavazzunk.
10 igen, 6 nem és 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a polgármester részére megállapított 2023. évi cafetéria juttatásról szóló 338/2022. (XII. 15.)
számú képviselő-testületi határozat módosításáról, valamint a cafetéria emelés pénzügyi
fedezetének biztosításáról**

(10 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 338/2022.(XII.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
"Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére a 2023. évi cafetéria-juttatás mértékét 2023. szeptember 1-től bruttó 379.167 Ft összegben állapítja meg."
2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés 1) pontjában a polgármesterre átruházott Általános tartalék terhére történő felhasználási jogkört jelen döntésnél magához vonja, és a polgármester és alpolgármesteri cafetéria 2023. szeptember 1-jei emeléséhez szükséges pénzügyi fedezetet bruttó 58.334 Ft/fő/év, 4 főre mindösszesen bruttó 233.336 Ft/év összegben az Általános tartalék terhére biztosítja.
3. felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti átcsoportosítás végrehajtására, valamint a szükséges előirányzatoknak a 2023. év költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításán történő átvezetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontok esetén: 2023. október 19.,
3. pont esetén: az Önkormányzat 40/2022. (XII. 15.)
önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

2022-2023-2024-2025. év költségvetéseit érintő döntések meghozataláról szóló 21/586-os számú képviselő-testületi határozat 1. pontjának módosításáról szól a X. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 295/2023. (X. 19.) számú határozata

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022., 2023., 2024., 2025.
évi költségvetéseit érintő döntések meghozataláról szóló 586/2021. (X. 28.) számú
képviselő-testületi határozat 1. pontjának módosításáról**

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 586/2021. (X. 28.) számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"1. pénzügyi fedezetet biztosít a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonában álló zöldfelületek, fák és fasorok ápolási, fenntartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben:

1. 2022-ben: 204.362.826 Ft + ÁFA,
2. 2023-ban: 271.373.969 Ft + ÁFA,
3. 2024-ben: 187.263.2025 Ft + ÁFA;"

Felelős: polgármester

Határidő: a 2023. év esetében: 2023. október 19.,
a 2024. évi fedezet esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Szeszgyár utca, Szeszgyár köz felújításához kapcsolódó pénzügyi fedezet biztosításáról szó a XI. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen 1 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Szeszgyár utca és Szeszgyár köz felújításához kapcsolódó pénzügyi fedezet
biztosításáról szóló 201/2023. (VII. 13.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontjának
módosításáról**

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 201/2023. (VII. 13.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:
"1. a Szeszgyár utca és Szeszgyár köz felújítására kiírt közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetére az Önkormányzat 2024. évi költségvetéseiben mindösszesen 236.220.472 Ft+ÁFA összeget biztosít."
2. felkéri a polgármestert az előirányzat Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023.október 19.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

A JSZSZGYK létszám változásáról szóló XII. határozati javaslat, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ létszámváltozásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ létszámkeretét 2023. november 1-től 41302 Család és Gyermekjóléti Központ címen 2,0 álláshellyel megemeli.
2. az 1. pont szerinti létszámemeléssel a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett költségvetési létszámkerete 2023. november 1-től 253,5 főről 255,5 főre emelkedik.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. és 2. pont esetén: 2023. november 1.,

Pikó András

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról szóló határozati javaslatról döntünk, most ez a XIII. számú. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal engedélyezett költségvetési létszámkeretét 2023. november 1-től 319,5 főről 13,5 fő álláshellyel megemeli, így a módosított létszámkeret 333,0 főre változik.
2. a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal engedélyezett költségvetési létszámkeretét 2024. január 1-től további 2,0 fő álláshellyel megemeli, és felkéri a polgármestert a létszámváltozásnak a 2024. évi költségvetésbe történő beépítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2023. november 1.,
a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

2023. évi jutalmakról szóló többlet pénzügyi fedezet biztosításáról szóló XIV. határozati javaslatról döntünk végül, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a költségvetési szervek 2023. év végi jutalmazásához kapcsolódó többlet pénzügyi
fedezet biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek 2023. év végi jutalmazásához az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek lekötéséből származó kamatbevételek terhére többletfedezetet biztosít összesen bruttó 200.982.953 Ft összegben.
2. felkéri a polgármestert a fedezet biztosításához szükséges előirányzat módosítások és átcsoportosítások végrehajtására, valamint felkéri a változásoknak a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. október 19.,

2. pont esetében: 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó JGK Zrt. Igazgatóság elnöke

Pikó András

A 3-as napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a JGK 2023 évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására”. A közszolgáltatási szerződések módosításához szükséges pénzügyi fedezet összege 268.456.946 Ft. Az előterjesztést a Költségvetési és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Igazgatósági elnök urat. Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Az lenne a kérdésem, hogy a JGK Felügyelő Bizottsága tárgyalta-e ezt az előterjesztést?

Pikó András

Elnök úr, kérdezem a tisztelt Elnök urat, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalta-e az előterjesztést? Parancsoljon.

Kovács Ottó

Átvezetések vannak benne, tehát semmi más változás nincsen, csak a költségvetés átvezetése.

Pikó András

Tehát nem tárgyalta a Felügyelő Bizottság?

Kovács Ottó

Nem tárgyalta.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdések, további kérdések nincsenek. Akkor kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Azért azt szeretném kérni, hogy függetlenül attól, hogy van-e rá jogszabályi kötelezvény, komolyan vesszük-e azt, hogy a Felügyelő Bizottságoknak az a feladata, hogy ellenőrizzék a működést, és látjuk mi is az előterjesztésből, hogy alapvetően technikai, de talán legyen kedves és gondoskodjon róla az előterjesztő, hogy ennél a szűk intézményrendszerrel a Felügyelő Bizottságok ezt tudják tárgyalni. Szeretnénk ragaszkodni. Ennek fog szólni, nem feltétlenül az előterjesztés tartalmáról, hanem az FB-döntés elmaradásáról fog szólni a tartózkodás. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólások. Nem látok ilyet, a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom a 10 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII., kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
300/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek
módosításáról**

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási - vagyonkezelési feladatok

ellátásáról szóló 2023. évi közszolgáltatási szerződésének II. számú módosítását, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal; az Önkormányzat által biztosított finanszírozás 77.842.432 Ft-tal fog emelkedni, melyből a közszolgáltatási kompenzáció összege 68.159.432 Ft-tal, a költségtérítés 2.500.000 Ft-tal, a felhalmozási célú pénzeszközátadás pedig 7.183.000 Ft-tal nő.

- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 2 számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés II. számú módosításának aláírására.
- 3.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 2023. évi közszolgáltatási szerződésének II. számú módosítását, az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal; az Önkormányzat által biztosított finanszírozás 164.970.523 Ft-tal fog emelkedni, mely teljes egészében közszolgáltatási kompenzáció.
- 4.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező a közterület fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés II. számú módosításának aláírására.
- 5.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló 2023. évi közszolgáltatási szerződésének II. számú módosítását, az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal; az Önkormányzat által biztosított finanszírozás 5.576.198 Ft-tal fog emelkedni, mely teljes egészében közszolgáltatási kompenzáció.
- 6.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 6. számú mellékletét képező az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés II. számú módosításának aláírására.
- 7.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2023. évi közszolgáltatási szerződésének II. számú módosítását, az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal; az Önkormányzat által biztosított finanszírozás 6.069.167-Ft-tal fog emelkedni, mely teljes egészében közszolgáltatási kompenzáció.
- 8.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 8. számú mellékletét képező az intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés II. számú módosításának aláírására.
- 9.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2023. évi közszolgáltatási szerződésének II. számú módosítását, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal; az Önkormányzat által biztosított finanszírozás 13.998.626-Ft-tal fog emelkedni, mely teljes egészében közszolgáltatási kompenzáció.

10.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 10. számú mellékletét képező a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés II. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a határozat 1., 3., 5., 7., 9. pontja tekintetében 2023. október 19,
a határozat 2., 4., 6., 8., 10. pontja tekintetében 2023. október 31.

Napirend 4. pontja:

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató

Pikó András

4. napirendi pont tárgyalása következik, „*Javaslat a JKN Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására*”. A közszolgáltatási szerződések módosításához szükséges pénzügyi fedezet 48.398.428 Ft. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Megnyitom a napirend vitáját, kérdezem Lágler Péter vezérigazgató urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem, köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. A múltkori testületi ülésen szó volt arról, hogy a JKN szerződést kötött a Klubrádióval és a Magyar Jelen kiadójával és akkor kértük, hogy legyenek kedvesek az erre vonatkozó szerződést mutassák be. Ez elmaradt, ez súlyos mulasztás, nem kaptuk meg ezeket a szerződéseket, semmilyen információt nem kaptunk róla. Azt is kértük, hogy számoljanak be arról, hogy miképpen alakult a józsefvárosi gyermeküdülőhöz tartozó stranddal kapcsolatos bírósági tárgyalás? Hosszas kérdés után megkaptuk az ítéletet, és az lenne a kérdésem, hogyha jól ítéljük akkor meg, sikerült az Önkormányzatnak, illetve a JKN-nek ezt a pert elvesztenie, és akkor arra kényszerülünk, hogy a strand területének jelentős részét továbbra is akkor ez a Vitorlás Egylet, egyébként pénzért kiadott szolgáltatásaik keretében ott tárolt ilyen hajók fogják elfoglalni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Parancsoljon Lágler Péter.

Lágler Péter

A szerződéseket azonnal át fogjuk küldeni, akkor nem tudom, hogy ezek hol akadhattak el. Elnézést kérek a szerződések elmaradásáért. A pert nem mi veszítettük el, hanem az ügyvéd, és megkapták a hozzá való tájékoztatást. Mi volt a 3. kérdés? Bocsánat.

Pikó András

Szerintem a szerződések voltak, valamint, hogy elvesztették-e, erre a kettőre kaptunk választ, azt hiszem, hogy még az, hogy ennek fényében most akkor éveken keresztül ott kell-e nézni azokat a vitorlásokat?

Lágler Péter

Ez természetesen a jövő zenéje. Egyébként hát nem kötelező nézni a vitorlásokat. Addig, amíg a szerződő felünk nem megy el arról a területről valamilyen módon, addig igen.

Pikó András

Köszönöm szépen. A kérdéseknél tartunk. Most összevárjuk, biztos, ami biztos az összes kérdést, hogy egyben tudjunk válaszolni rá. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Kicsit a Hacsek és Sajó jutott eszembe a párbeszéd kapcsán. Ha jól emlékszem mi voltunk az alperesek, hiszen felmondtuk a szerződést, amit vitatott az alperes, tehát azért részesei voltunk ennek a pernek. Az ügyvédet pedig legnagyobb tisztelettel Önök választották ki. Az is lehetséges, hogy olyan szerződést sikerült kötnie az előző vezetésnek, hogy nincs olyan ügyvéd, aki ezt a pert megnyerte volna. De ott, ugye, az volt a szembeötlő, minthogyha elállt volna a fellebbezéstől is az ügyvéd úr, és ennek az okait firtattuk és firtatnánk, hogy mi történt ott. A másik pedig, köszönöm szépen, hogy a szerződéseket megküldik a Klubrádióra és a másik kiadóra vonatkoztatva, azt továbbra is várjuk. Én azt értem, hogy nem kötelező nézni, mert el is fordulhatunk, meg becsukhatjuk a szemünket, tehát ilyen módon Önnek igaza van, de mégis, hogyha egy picit komolyságot csempészünk az ügyhöz, ez azt jelenti, hogy jelen állás szerint, miután az Önkormányzat cége nem élt a fellebbezési jogával sem, ha jól értelmezem, és akkor a kérdésem, hogy ennek mi volt az oka? A másik, hogy akkor ennek következtében az elkövetkezendő, nem tudom, 3 évben vagy 2 és fél évben, tehát a szerződés lejártáig ezek a vitorlások ott fognak maradni a strandnak a területén? Tehát ha itt, nem tudom, eléggé pontos volt-e a kérdésem, de remélem, hogy ennél egzaktabban, tényleg most nem jut eszembe más módozat, hogy megfogalmazzam. Köszönöm.

Pikó András

Tehát magyarul, hogy hogy állunk a fellebbezéssel, és hogy a jelen állás szerint a vitorlások maradnak-e? Megvárnám Szilágyi Demeter és Juharos Róbert képviselő urak kérdéseit is, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Ezzel összefüggésben az lenne a kérdésem, hogy mennyibe került eddig a JKN-nek ez a mutatvány, ami itt a vitorlášhajókkal összefüggésbe hozható. Itt akár a jogi perköltséget vagy bármilyen más egyéb költségeket, amik ezzel összefüggésbe hozhatók, az mennyibe került eddig az Önkormányzatnak, illetve a JKN-nek, és az így közvetve az Önkormányzatnak és a józsefvárosiaknak? A másik kérdésem az volna, hogy az idei évben mennyit fordított a JKN a káptalanfüredi üdülő állagmegóvására? A 3. kérdésem pedig az volna, hogy pontosan mennyibe kerül a Józsefvárosi Múzeum belső felújítása, egész konkrétan mondjuk a bontási munkákra volnék kíváncsi, hogy a teljesen jó állapotú belső térnek a szétverése mennyibe kerül, és utána ennek a helyreállítása? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. És akkor Juharos Róbert képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm, valójában nem értettem, hogy miért van szükség 5 darab kommunikációs szaktekintélyre itt az Önkormányzat kötelékében, de most így meghallgattam az Ügyvezető urat, tehát látszik, hogy erősen dolgoztak rajta. A viccet félretéve, azért annyit hadd fűzzek hozzá, tehát értem én, hogy az ügyvéd veszíti el a pert, de hát feltehetően mégiscsak a JKN-t marasztalta el az az ítélet, nem tudom, én nem ismerem a részleteit. Csak az ügy már kezd annyira tragikomikussá válni, így ebben a kommunikációs környezetben, hogy már az a kérdés is felmerült bennem, hogy egyébként a megbízói utasítás kiterjedt arra, hogy megnyugodjunk, hogy első fokon buktuk ezt a pert, vagy mert most már kezdenek bennem ilyen kérdések is felmerülni, vagy adott esetben egyetértettünk-e a kereseti kérelemmel?

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több kérdést, lezárom a kérdéseket. Akkor megadnám a válasza a lehetőséget ügyvezető úrnak, parancsoljon.

Lágler Péter

Kedves gyűlés! A perrel kapcsolatban azt az ítéletet hirdette ki a Veszprém Vármegyei Bíróság, hogy nem sikerült bizonyítanunk az azonnali felmondás alapját. Ez nem azt jelentette, hogy a Vitorlás Egyesületnek igaza van, csak azt jelentette, hogy nem tudtuk bizonyítani, hogy nekünk igazunk lenne. A perrel kapcsolatos egyéb kérdéseket tisztelettel írásban fogjuk megválaszolni, tekintettel a pernek a meglehetősen bonyolult viszonyaira.

Pikó András

Jó. Fellebbeztünk-e vagy nem?

Lágler Péter

Hála Istennek nem kellett megtennünk, mert a nyertes fél fellebbezett, és mi ellenkeresettel éltünk, ezért mondtam, hogy szívesebben válaszolnánk írásban, mert ...

Pikó András

Szerintem az megnyugtató lenne. Igen, jó, próbálok visszamenni a kérdésekre, tehát hogy a fellebbezésnél volt-e az ellenérdekű félnek egy fellebbezése, ami ellen mi ellenkeresettel éltünk. Azt szeretném kérni a JKN vezetésétől, hogy mindenféleképpen egy részletes információt vagy tájékoztatást adjanak erről, ha kell, vagy a legegyszerűbb az az, hogy hozzám is és én a frakciókat a frakcióvezetőkön keresztül tájékoztatom, tehát továbbítom, de lehet közvetlenül nekik is, hogy mindenkinek ugyanaz az információ legyen meg.

A 2. kérdés, azt hiszem, hogy az volt, hogy amennyiben most, ahogy most látjuk, úgy a vitorlások maradnak-e, ugye, egyelőre, ahogy most látjuk, még egyelőre nem látjuk, de valószínűleg maradnak. A 3. kérdés pedig az volt, hogy összességében ezzel az ügygel kapcsolatban, tehát minden költséget összeszámolva mennyit költöttünk. Ezt nem tudom, hogy van-e erre valamilyen összesítése?

Lágler Péter

Ezt is szeretném az írásos válaszhoz hozzáfűzni, hiszen nem készültem ezzel a költségösszesítéssel.

Pikó András

Jó, és akkor van egy további kérdés, ami a Józsefvárosi Múzeum belső munkálatairól szól, hogy ez mennyi, és hogy miért főleg?

Borbás Gabriella

A Józsefvárosi Múzeumra kötött szerződés értéke nettó 234. 882.991 Ft, rápillantottam gyorsan az árazott költségvetésre, az nem olyan struktúrában van, hogy bontás és helyreállítás, hanem olyan struktúrában, hogy építészeti, gépészeti, elektromos, vízszigetelés, szellőzés és még egyebek, úgyhogy a bontást ki tudjuk belőle szedni, de ezt írásban tudjuk megválaszolni.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem tudom, hogy maradt-e válaszolatlanul kérdés? Igen, Káptalanfüreden az állagmegóvásra, tehát az épületeknek, a pavilonoknak az állagmegóvására mennyit költöttünk? Ugye ez annak fényében érdekes, hogyha jól tudom, amikor a garanciális javítások még előttünk állnak?

Alexa György

Nos, ezek a garanciális javítások sajnálatos módon még nem játszódtak le. Hónapok óta birkózunk a kivitelező Bástyá Millenium Zrt-vel, aki most már jól látszik, hogy bár a hibafelvételi jegyzőkönyvet aláírta, de igazából megcsinálni nem akarja ezt. Én azt gondolom, és ebben nagyon hamar most dönteni kell, hogy peres úton kell belőlük ezeket a munkáknak az elvégzését kikényszeríteni. Egyébként a tábor állagmegóvása jelentős mértékben abból áll, hogy ott a növényzetet próbáljuk karbantartani, ugye az utcán azért a helyi Önkormányzat is büntetne, ha nem lennének rendben a dolgok, de mi nem nyúlhatunk addig az épületekhez, amíg ez a garanciális javítás meg nem történt.

Pikó András

Köszönöm szépen, ha jól értem, akkor ez az állagmegóvást nem teszi lehetővé.

Alexa György

Nem.

Pikó András

Értem, köszönöm, Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Igen, köszönöm, pontosabban a kérdésre adott válaszban egy pontosítást szeretnék kérni vagy egy egyértelmű állásfoglalást. Tehát, ha jól érzekelem, a pert elvesztette a JKN elsőfokon és nem fellebbezett az ítélet ellen, hanem pusztán ellenkérelemmel reagált a másik fél fellebbezésére. De ugye ez adott esetben nem feltétlenül jelenti a teljeskörű ítéletet, hanem csak részeit. Attól függ, hogy mire fellebbezett, amit most mi nem tudunk, Önöknek kellene tudnia. Arra is kíváncsiak lennénk, hogy mi az oka annak, mert most ez egy reakció a másik fél való fellebbezésére, hogy, ami nyilván, az egyébként számára megnyert perben is a számára még kedvezőtlen részeket érinti értelemszerűen, hogy mi volt az oka annak, hogy az Önkormányzat nem élt ezzel a lehetőséggel, pontosabban a JKN nem élt ezzel a lehetőséggel, és nem fellebbezte meg ezt az ítéletet? Mi volt az oka ennek? Mert hogyha nem nyújtott be se ellenkérelmet, se fellebbezést, se semmit az Önkormányzat vagy a JKN, akkor felmerül annak a kérdése, hogy valóban mi történt az ügy képviselők között, ez az egyik. A másik, Polgármester úr felvetésére nekem sokkal jobb ötletem van, mint az ilyen szűkkörű egyeztetés. Szeretném itt bejelenteni a jegyzőkönyv számára, hogy előterjesztéssel kívánunk élni vagy kívánok a személyemben élni, amely azt célozná, hogy a JKN nyújtson teljeskörű tájékoztatást a Vitorlás Egyesület és a JKN közötti per teljes történeti kitekintéséről. Legyen jelen a perben a JKN-t képviselő ügyvéd hölgy vagy úr és az egész folyamatnak a

kronológiai, egészen az első szerződéskötéstől, egészen a jelen állapotig bezárólag, egy teljeskörű és írásos előterjesztést legyen olyan kedves és készítsenek el és számoljanak be a Testület számára. Ebben számítok Aljegyző úr segítségére is. De most itt jegyzőkönyvbe ez elhangzott, azt gondolom, hogy túl sok minden ehhez az előterjesztéshez nem kell. Köszönöm. De dönthetünk is róla, hogyha ez megnyugtatóbb, mint plusz határozati javaslat, hogy egy ilyen készüljön el. Ha nem, akkor pedig én magam javaslom, hogy mint egyéni képviselői előterjesztésként vitassuk ezt meg. Köszönöm.

Pikó András

Mindenféleképpen, amennyiben ez bekerül, akkor szeretném, hogyha kiegészítenénk azoknak az ügyeknek a részletes feltárásával, amely ügyben most egyébként a NAV Veszprém Megyei nyomozói nyomoznak. Ez ugye 98 millió Ft értékű költségvetési csalás gyanúja. Ez a Veszprém Handball Zrt-nek átadott Tao önerőnek az ügye, ezzel kapcsolatban elég sok információ látott napvilágot. Tehát csapjuk hozzá akkor ehhez az ügghöz azt, hogy arról is részletesen tájékoztassa a JKN Zrt. az Önkormányzatot. Vörös Tamás, ügyrendi javaslat.

Vörös Tamás

Megengedi, Polgármester úr, én maradnék a saját javaslatomnál, mint módosító. Hogyha Ön úgy gondolja, hogy majd szükséges külön előterjesztést készíteni, Önnek aztán tényleg sokkal egyszerűbb, mint nekünk, akkor készítsen erről, de én erről szeretnék döntést hozni. Elutasító döntés esetén pedig egyéni képviselői előterjesztésként a következő testületi ülésre előterjeszteni, csak szerettem volna, hogy a jegyzőkönyvbe elhangozzon. Köszönöm.

Pikó András

Ha nem tudom módosítani a módosító javaslatot, akkor én is egy határozott önálló javaslattal élek, tehát hogyha föltárjuk a múltat, akkor tárjuk föl teljes egészében Káptalanfüred ügyében. Tehát akkor egy új határozati javaslatként a Veszprém Handballnak átadott állami támogatás ügyének a teljes feltárását, és arról szóló beszámolót javaslom szintén a Képviselő-testületnek. Juharos Róbert.

Dr. Juharos Róbert

Két dolog ütötte meg a fülemet a vitával összefüggésben, és mind a kettő meglehetősen kíváncsivá tett. Az egyik, ennek a pernek a sorsa azért érdekes, mert nagyon úgy tűnik, így kívülállóként vagy kívülálló szemlélőként, és most nem a gyakorló ügyvéd beszél belőlem, de hát, hogy mondjam, tehát ez úgy tűnik, mint hogyha a megbízói utasítások környékén lett volna valami erős probléma vagy olyan szándék, amely nem feltétlenül az önkormányzati oldalnak vagy az önkormányzat tulajdonában lévő társaság pernyertességének az előmozdítására irányult. Mint hogyha itt lennének olyan kérdések, amelyek a megbízói magatartás vizsgálatára is irányulhatnának, tehát ezért én indokoltnak tartom azt, amit Vörös kolléga itt fölvetett. Mert azt járjuk már körbe, hogy itt kellő gondossággal jártunk-e el. A másik, az ugyanilyen kérdéskör, amit egyébként Szilágyi képviselőtársam vetett föl itt, az állagmegóvás kérdésének a halmaza. Azért mégiscsak viszonylag sok pénzből elkészült nagyon sok minden abban a táborban, és azt gondolom, hogy azért az a gondossági kötelelem körébe esik, és mint jó gazda, nekünk ebben a kérdéskörben úgy kell eljárunk, közvagyonról lévén szó, hogy ott a megvalósult épületeknek az állagmegóvása, bizony, súlyos kérdéseket, akár hanyagkezelési kérdéseket is fölvethet abban az esetben, hogyha nem úgy járunk el, ahogy ilyenkor el kell járni. Itt az állagmegóvás kérdésköréről szeretnénk egy részletes tájékoztatást kapni. Ami itt elhangzott, hogy szavatossági vagy garanciális kérdések felmerülésével összefüggésben nem nyúltunk semmihez sem, ez nem egy elfogadható magyarázat. Itt közvagyonról van szó, közvagyon állagának, és ráadásul új állapotú

épületekről, soha még nem használt épületeknek az állagmegőrzéséről van szó, ezt azért szeretném, hogyha komolyabban vennék, és érdemben lenne a Képviselő-testület erről a kérdéskörrel tájékoztatva. Ezt elvárjuk. A vita nyilvánvalóan kampánytéma lesz, azt éreztem Polgármester úrnak a felvetéséből, de akkor vizsgáljuk meg ezt a részét is a kérdéskörnek.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen, csak annyival egészíteném ki, mert a vitorlásokötő kapcsán nem fogadták meg annak idején a tanácsomat, hiszen akkor volt egy testületi ülés, még mielőtt ez a szerződés hatályba lépett volna, és éppen azt jeleztem Polgármester úrnak, hogy még most kell megállítani ezt a folyamatot, mert amennyiben ez tovább megy, akkor egy hosszú pereskedés várható belőle. Meg is lett az eredménye. Nyilván majd, hogy ez kinek a felelőssége, ez majd kirajzolódik a folyamat végén. Viszont ugyanez a helyzet az állagmegóvás kapcsán. Az teljesen nyilvánvaló dolog, hogyha vannak garanciális vitáink a kivitelezővel, akkor ott érvényesíteni kell a garanciális igényeket, de azt gondolom, hogy az állagmegóváshoz tartozó kötelezettségünk, ettől függetlenül, ezzel együtt fent áll. Itt hívnám fel a figyelmet, hogyha perre megy majd a JKN a garanciális kérdésekben, ott egy nagyon komoly része lesz annak a pernek, hogy egyébként az állagmegóvási kötelezettségét hogyan teljesítette a megrendelő. Azt értem ez alatt, hogy ott állnak ezek az épületek fűtetlenül, használatlanul, kell, igenis lehet, hogy ez költség, ezt én elfogadom, de kell ezzel foglalkozni, mert ebben a perben ez elő fog kerülni, hogyha valóban per lesz belőle, és nagyon-nagyon komoly veszteség érheti az Önkormányzatot, hogyha egyébként ezt a kötelezettségét nem teljesíti, és emiatt alakul ki értékvesztés. Úgyhogy azt javaslom, és azt kérem, hogy az állagmegóváshoz ilyen módon sokkal jobban figyeljenek oda.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm. Ha jól sejtem, mindjárt megnyitom az előterjesztést, itt 3 határozati pontunk van, a módosítókkal együtt. Akkor majd pontonkénti szavazást szeretnék kérni, egész pontosan külön szavazást az eredetiről, a másik kettő akár mehet egyben is. Ami a Polgármester Úr előterjesztése, vagy módosítója, meg az én módosítóm, de legyen pontonként, és akkor egyszerűbb. Jó? Köszönöm.

Pikó András

Tehát akkor most szavazni fogunk, minősített többséggel. A módosítók száma négyre nőtt, egyszerűen azért, mert Vörös frakcióvezető úrnak a módosítójára én tettem egy másik javaslatot, amire ő mondta, hogy azt én ne módosítsam, tehát azt egy külön módosítóként kell kezelni. Mivel ez a beszélgetés lezajlott, ezért természetesen ... nem én vagyok az előterjesztő, ráadásul, hanem Lágler úr. Kérdezzük meg, hogy befogadja-e ezeket a módosítókat.

Lágler Péter Károly

Igen.

Pikó András

Akkor pontonként kérem, segítsen nekem. Tehát az 1. pont arról szól, hogy a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatok finanszírozására 1.063.421.901 Ft kompenzációt biztosít, amelyből 73.193.420 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás. Tehát erről döntünk most. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 6 nem, tehát megvan a minősített többség.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés
módosításáról**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatok finanszírozására 1.063.421.901 Ft kompenzációt biztosít, melyből 73.193.420 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződés aláírására. Kérem, hogy szavazzunk erről is. Köszönöm. 11 igen, 6 nem most is a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
302/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés
módosításáról**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 31.

Pikó András

A 3. pont vonatkozásában - megpróbálom összefoglalni - a JKN. Zrt. adjon egy teljes, átfogó jelentést a Vitorlás Klubbal kötött szerződés minden részletére tekintettel, tehát az ügy elejétől

kezdvé egészen mostanáig, mondjuk így. Akkor ez egyszerű többséges, kérem, hogy szavazzunk most.

16 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
303/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés
módosításáról**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a JKN Zrt.-t, hogy adjon egy teljes, átfogó jelentést a Vitorlás Klubbal kötött szerződés minden részletére tekintettel, az ügy elejétől kezdve egészen mostanáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. novemberi rendes képviselő-testületi ülés

Pikó András

A 4. pont a Veszprém Handball Zrt. részére TAO önerő céljából átadott állami támogatás felhasználásával kapcsolatos részletes tájékoztatás, és beszámoló céljából, a JKN Zrt. tartson egy ilyen, vagy vonja be ebbe a Polgármesteri Hivatalt. Kérem, hogy erről szavazzunk. Tehát ez is 17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
304/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés
módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a JKN Zrt.-t, hogy a Veszprém Handball Zrt. részére Tao önerő céljából átadott állami támogatás felhasználásával kapcsolatosan adjon egy részletes tájékoztatást és beszámolót, vagy vonja be ebbe a Polgármesteri Hivatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. novemberi rendes képviselő-testületi ülés

Napirend 5. pontja:

Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérhetünk az 5. napirendi pont tárgyalására. A szükséges többlet pénzügyi fedezet bruttó 3.090.866 Ft. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Ebben én vagyok az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e képviselői kérdésük az előterjesztéshez, frakcióvezetői hozzászólás, vagy képviselői hozzászólás? Nem látok ilyet. 2 pontból áll a határozati javaslat, amiről döntenünk kell, a napirend vitáját lezárom. Kérem, hogy szavazzunk most!

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
305/2023.(X. 19.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos
döntésekről**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt-vel a 2023. évre vonatkozóan megkötött Közszolgáltatási Szerződés módosítását, **164.762.374 Ft** módosított kompenzációs összeggel, melyből 2.200.000 Ft felhalmozási kompenzáció.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti Közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. október 19.

2. pont esetében: 2023. október 30.

Napirend 6. pontja:

Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

Pikó András

Áttérünk a 6. napirendi pont tárgyalására, ez pedig a „Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására.”

Az előterjesztő rajtam kívül még Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester és Hermann György önkormányzati képviselő. A döntés célja a józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakítása, ennek részeként szükséges a pénzbeli ellátások átalakításáról szóló koncepció elfogadása, új szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, és a Lakásrendelet és az SZMSZ kapcsolódó pontjainak módosítása a harmonizáció megteremtése érdekében. Nem fogom elmondani azt, amit készültem elmondani, mert már eléggé bennjárunk a délutánban, de annyit szeretnék elmondani, hogy ez az egyik legfontosabb döntésünk ebben az évben. A szociális ellátások kapcsán tudományos munkatársakat kértünk fel arra, hogy elemezzék és nézzék meg a józsefvárosi szociális ellátások rendszerét, és azt találták, hogy ez az ellátási rendszer nagyon szórt, nem eléggé célzott és nem eléggé hatékony. Menet közben kialakult egy olyan gazdasági- és szociális válság, amelyre mindenféleképpen reagálnunk kell, és erről már többször beszéltünk. Volt egy olyan jelenség is, amelyet nagyon sokáig nem értettünk meg, de amely állandó, és itt van velünk, ez pedig az, hogy minden önkormányzat szembesül azzal, hogy a megszavazott szociális ellátásokat nem tudja teljes egészében kihelyezni a rászorulóknak számára. Tehát van egy elérési probléma. Korábban nagyobb volt ez, de a mi esetünkben is legalább az erre biztosított forrásoknak az egyharmada bennmarad a költségvetésben. Az előterjesztés, amelyet most Önök elé bocsátunk, tulajdonképpen megpróbálja ezekre a problémákra a megoldást megtalálni egyrészt azzal, hogy koncentrálja a szociális ellátásokat, és átalakítja, fogyasztási egységekhez köti a szociális ellátásokat, megemeli ennek az összegét, és ezáltal igazságosabbá teszi a szociális ellátásokhoz való hozzáférést. Másrészt bevezet olyan új szociális ellátásokat, itt elsősorban a lakástámogatási rendszerrel, lakástámogatási-, vagy lakásfenntartási támogatásra gondolok, amely jelentős támogatást és valódi, nagy összegű támogatást jelenthet, rendszeres támogatást a rászorulóknak számára. Bevezetünk gyógyszer-támogatást, megemeljük a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzáférést, és a családok számára pedig bölcsődéztetési-, iskoláztatási támogatás lesz. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy megakadályozzuk az utcára kerülést és a közműszolgáltatások kikapcsolását, erről is olvashatnak ebben, és természetesen maradnak a települési támogatásaink is. Válsághelyzetben, amikor valamilyen nehéz helyzetbe kerül egy család, akkor fontos, hogy nagyobb összegű eseti támogatást tudjunk adni. Büszke vagyok arra, hogy meg tudjuk tenni ezt a javaslatot. Ez egy jelentős vállalás az Önkormányzat részéről, hiszen az eddigi felhasználási keret, vagy az eddigi források mintegy megháromszorozását jelenti majd a következő költségvetésekben. Tehát ennyivel több pénz jut majd a rászorulóknak támogatására. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy támogassák ezt. Kérdezem az előterjesztő társakat, hogy van-e hozzáfűzni valójuk? Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Van az a helyzet, amikor már egy rendelet tovább nem cincálható. Amikor elkezdtek a munkát, akkor szinte rögtön nekifogtunk a szociális rendelet átalakításához. Bizonyára emlékeznek rá, az első nagy módosításra 2020 nyarán került sor, és ezt követően többször kisebb helyreigazításokat eszközöltünk. Ez egy új rendelet, egy kicsit más szemlélet, egy más összetétel, átláthatóbb, könnyebben értelmezhetőbb, és ahogy mondta Polgármester Úr, háromszor több pénzt osztunk ki, amennyiben valaki rászoruló, a segítségére. Azt a többletet, ami most szerencsére a jó költségvetésünknek köszönhető, javarészt visszafordítjuk a lakosság szociális gondjainak enyhítésére. Reméljük, a Szociális törvény is

előbb-utóbb ezt az elméletet fogja követni, és átláthatóbb, a helyzethez igazodó törvénnyel fogunk majd dolgozni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Előterjesztő társaim, Polgármester úr, Alpolgármester Asszony már elmondta talán a lényegét, de azért szeretném kiegészíteni egy pár dologgal, és leginkább aláhúzni azt, hogy ennek az új szociális támogatási rendszernek az alapja egy olyan lakhatási támogatás bevezetése lesz, amely a Józsefvárosban élő rászorulóknak számára egy kiszámítható, rendszeres támogatást nyújt egy olyan időszakban, amikor egyébként az országban szociális- és lakhatási válság van. Ezért azt gondolom, hogy erre a szociális- és lakhatási válságra az Önkormányzat a maga eszközeivel helyes, hogyha válaszol, és ez az eszköz éves szinten több milliárd forintos pluszkiadás, de jófajta pluszkiadást jelentő lakhatási támogatás. Nagyon fontos eleme még ennek azok a részei az előterjesztésnek, amiket úgy foglalnék össze, hogy az esélyegyenlőséget biztosító részek. Ilyen a már korábban bevezetett bölcsődéztetési támogatás, és ilyen az, amivel most kiegészül a korábban bevezetett bölcsődéztetési támogatás, az, hogy a Biztos Kezdet Programban résztvevő családok, illetve a tanodába gyerekeiket járató családok szintén támogatásban részesülnek. De akkor ide szeretném kapcsolni azt is, hogy milyen - a gyerekeknek járó - további támogatások szerepelnek még az előterjesztésben. Egyrészt az az iskolakezdési támogatás, amely már korábban is volt, de az összegét megháromszoroztuk, továbbá az a BKV bérlettámogatás, amely, ha szabad így mondani, a kamaszokat célozza, tehát a 14-18 év közötti korosztályt. További nagyon fontos elemnek tartom azt, ami talán elsikkad ebben a nagy előterjesztésben, ez pedig a Befogadó Óvodákhoz kapcsolódóan azon családok támogatása, akik a gyerekeiket körzeti óvodába járatják, de az 2 kilométernél távolabb van a lakóhelyüktől. Ez is fontos, hogy ezzel is támogassuk az óvodai integrációt és inklúziót. Egyébként ez szerencsére nem sok családot fog érinteni, hiszen az óvodakörzeteket úgy határoztuk meg, hogy minél közelebb essen a családok lakóhelyéhez, de azoknak, akiket érint, ez nagy segítség lesz. Hadd emeljem ki még azt is, szintén az esélyegyenlőség jegyében tulajdonképp, hogy az egészség megőrzését is célozza számos javaslat ebben a csomagban. Az egyik az, amin még dolgozunk, ezt majd még visszahozzuk a Tisztelt Képviselő-testület elé, ez a prevencióban résztvevő józsefvárosi polgárok ösztönzése arra, hogy tényleg vegyenek is részt ilyen egészségmegőrző, betegségmegelőző szolgáltatásokban. Tehát az egészségmegőrzést és a betegségmegelőzést is célozzák a mostani javaslatok. Most kihagyom az egyéb lakhatási támogatásokat, egy dolgot még kiemelnék. Azt, hogy volt egy meglepően jól működő programunk, ha már szörnyű volt a járványhelyzet, a Covid segély, amit az Önkormányzat bevezetett annak idején a rossz helyzetben egy jó megoldás volt arra, hogy az Önkormányzat illetve a Családtámogatási Iroda látókörébe kerüljenek olyan rászoruló családok, akik korábban nem kerültek a látókörünkbe. Ennek mintájára vezetjük be azt az inflációs támogatást, ami egyrészt rövidtávon megoldás a családoknak, akiknek a jövedelmét elinflálta ez az Európa rekorder magyar infláció, másrészt pedig biztosítja a józsefvárosi családok minél nagyobb része számára, hogy hozzáférjenek a józsefvárosi szociális szolgáltatásokhoz. Köszönöm.

Pikó András

Előterjesztőként kérdezem, hogy kíván-e szólni Hermann úr? Köszönöm szépen. Dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslat, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Abban szeretném kérni a segítségüket, hogy elénk került egy jegyzőkönyvi kivonat bizottsági ülésről, hogy ennek a tartalmát legyenek szívesek ismertetni, mert csak határozati pontok vannak, és egyszerűen nem lehet értelmezni ilyen rövid idő alatt, vagy akkor olvassuk végig, vagy valamilyen formában segítsenek itt ki minket. Köszönöm.

Pikó András

Borbás Gabriella, kérem a segítségét.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. Elnézést szeretnék kérni az előterjesztők nevében, amiben én is benne voltam, hogy mind a három rendelet hatályba léptető rendelkezésében egy-egy adminisztratív hiba csúszott, és akkor ezeket el is mondanám. Tehát az új szociális rendelet tervezetnél a hatályba léptető 93. § (2) bekezdésében csúszott be az a hiba, hogy nem az egész pontot szeretnénk hatályon kívül helyezni 2024. április 1-jén, hanem csak a fűtési- és rezi támogatásra vonatkozó kitélt. Ez az a támogatási forma, ami jövő év tavaszán megszűnne, és azért nem most azonnal, mert már vannak bent kérelmek. Az SZMSZ módosításnál a Szociális, Lakásügyi Bizottság hatáskörét kell pontosítani, hogy összhangban legyen a szociális rendelettel, tehát ott a pontosítás erre vonatkozik. A Lakásrendelet-módosításnál pedig a lakásrendelet bizonyos rendelkezései a kihirdetést követő napon, tehát holnap lépnek hatályba, és más rendelkezések pedig az új szociális rendelettel összhangban, november 15-én, és ott ezt a pontosítást szeretnénk javasolni. Köszönöm szépen, és még egyszer elnézést kérek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tehát azt, amit a Polgármester el szokott mondani, hogy milyen módosítások vannak, azt kiosztottuk, mert annyi volt, és ezeket be is fogadták a bizottságok is természetesen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Egy-két értelmezési kérdésem van. Azt szeretném kérdezni, hogy az itt megjelenő támogatások a támogatott lakbérrel tartozók számára is elérhetők-e, vagy van-e olyan támogatási forma, amelyből ők kizártak? Szeretném azt megkérdezni, hogy jól értem-e, hogy 3 hónap Családsegítő Szolgálat, vagy más szociális szolgáltató intézménnyel kapcsolatban álló személy is jogosulttá válik a települési támogatások teljes egészére? Itt szeretném megkérdezni, hogy melyek ezek az intézmények, amelyek azt a jogosultságot megalapozzák. Egyelőre ennyi, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Amennyiben nincs, a kérdéseket lezárom, és megadom a szót Szili-Darók Ildikónak, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az utóbbira válaszolok először. Az a célunk, hogy azok a családok, akik a Családok Átmeneti Otthonában, Lélek Programban élnek, esetleg már nem bejelentett lakcímmel rendelkezők, de itt éltek ebben a kerületben, illetve ezeken a szállásokon élnek, ezek is részesüljenek azokban a támogatásokban, amiben minden más, kerületben bejelentett, lakcímmel rendelkező ember részesülhet. Tehát nem arról van szó, hogy a kerület hajléktalan ellátásában bejelentett embereket szeretnénk segélyben részesíteni,

különben ez most benne van a rendeletben, vagy az előző rendeletben. Lekértük az osztálytól, hogy hány hajléktalanszállóra bejelentett ember vett igénybe az elmúlt évben segílyt. Nem vett egyetlenegy sem. Aki igénybe vette esetleg és jogosult volt rá, azt a Szociális törvény 7. §-ának megfelelően a Fővároshoz küldtük. Amennyiben attól fél Képviselőtársam, hogy hajléktalan emberek fogják megkapni a segílyeket, akkor az a válaszom, hogy a JSZSZGYK hajléktalan ellátásában élő családok, személyek számára tesszük lehetővé hivatalosan a segílyek megszerzését. A díjhátralék támogatásnál pedig az a célunk, hogy minden hátralékot, ha lehet, főként a nagy hátralékokat legyen lehetőség rendezni. Csináljunk egy olyan tabula rasa-t, amelyben - aki együttműködik a szociális munkásokkal -, vállalja az együttműködést, azok számára lehetővé tegyük a talpra állást.

Pikó András

Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, egy rövid kérdést kifejejtettem a lakhatási támogatással összefüggésben. Hogyan viszonyul a lakhatási támogatás intézménye a Lakásügynökség intézményéhez? Tehát van-e köztük kapcsolat? Az én olvasatomban egyébként nagyon helyesen az a lakhatási támogatás az, ami egy megfelelő forma, és nagyon köszönöm, hogy ezt a javaslatomat, amit a Lakásügynökségnél tettem, befogadták, és elhozták ide, mert azt gondolom, hogy ez a megfelelő forma, nem a lakásügynökség. Csak ilyenformán a lakásügynökség, mint intézmény kiüresül. Köszönöm. Tehát ezt jól értem-e?

Dr. Eröss Gábor

Amennyiben jól értem Képviselő Urat, akkor szerintem jól érti. Ez két különböző dolog. A Lakásügynökség révén a piaci árnál valamivel olcsóbban, de a szociális bérlakás árnál drágábban, a kettő közötti árfekvésben fognak tudni néhányan, egyre többen, lakást bérelni Józsefvárosban. A lakhatási támogatás meg vonatkozik mindazokra a rászorulókra, a rendeletben meghatározott módon, akiknek a lakhatását ilyen módon támogatja az Önkormányzat.

Pikó András

Igen, annyival egészíteném ki, hogy a Lakásügynökségnél van egy felső korlát, tehát ha valaki egy bizonyos jövedelmi szint fölött van, akkor nyilvánvalóan nyugodtan meg tudja oldani a lakhatási gondjait Lakásügynökség nélkül is, és van egy alsó szint, ahol viszont a lakáspályázatokot javasoljuk. Egyszerűen azért, mert túl nagy a kockázata annak, hogy a 2.200 forintos négyzetméter áras bérleti díjat nem fogják tudni kifizetni. Tehát ebben az esetben viszont ez egyben azt is jelenti, hogy a lakásügynökségi bérlőink számára valószínűleg ezek a lakhatási támogatások nem fognak egyszerűen csak emiatt a szűrő miatt rendelkezésre állni, tehát nem fogják tudni igénybe venni. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Sátyly Balázs, parancsoljon.

Sátyly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Csak nagyon röviden, mert nem ismételném meg Eröss Gábornak a hozzászólását, aki részleteiben bemutatta az előterjesztést. Úgyhogy engedjék meg, hogy csak egy ilyen politikai hozzászólást tegyek, merthogy amiről szól ez az előterjesztés, az szerintem szépen mutatja a jelenlegi országos, hatalmon lévő fideszes hozzáállás és a Józsefvárosban, a városvezetői pozícióval rendelkező pártok, illetve Polgármester Úrnak a felfogása közötti különbséget. A Fideszes gazdaságpolitikának és a kormányzásnak az eredményét látja mindenki, amikor bemegy egy boltba, megnézi az

árcédulákat, amikor befizeti a számlákat. Egyre nehezebb a megélhetés, és egyre nehezebb helyzetben vannak a józsefvárosiak és a magyarok szerte az országban. Az a kérdés, hogy akkor ilyen helyzetben lehet-e, kell-e helyi szinten választ adni. Mi azt gondoljuk, hogy kell. A fideszes országgyűlési többség beleírta a törvénybe, hogy a szociális problémákat igyekezzen mindenki maga, családi körben leginkább megoldani. Az Állam ebből vonuljon ki. Mi azt gondoljuk, hogy ez nem helyes. Szerintünk az a helyes, hogyha az Önkormányzat szolidáris, és aki segítségre szorul, annak segítséget biztosít egy olyan struktúrában, ami nem túlzottan bürokratikus, és ami nem arról szól, hogy hogyan ne vedd igénybe a támogatásokat, hanem azok, akik valóban rászorulnak, el is éri őket ezeket a támogatásokat. Úgyhogy én szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, és ez egy újabb lépés a Holnap Magyarországnak megvalósítás felé már ma Józsefvárosban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm, Polgármester Úr. Részünkről Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony szól.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Elmondtam már az imént, amit hozzá szerettem volna szólni. Azzal egészíteném ki, hogy én is megköszönöm mindazon kollegák munkáját, külső kollegák munkáját, akik egyébként részt vettek ebben a nagyon kemény munkában. Azt gondolom, hogy ez egy igazán baloldali rendelet, úgyhogy büszkén fogok igent nyomni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon, ez most frakcióvezetői. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy sokkal jobban tudnám Önöket dicsérni, hogyha nem egy kampányhúzásnak tekinteném ezt, hanem valóban komolyan gondolták volna már a ciklus közben, hogy egy ilyen meg hoznak. Ettől függetlenül nem lehet elvitatni egyébként, hogy a józsefvárosiak javára válhat ez a rendelkezés, de azt azért fontos hozzátenni, hogy volt rá négy évük, hogy egy ilyen típusú politikát megvalósítsanak. Azt gondolom, hogy így a kampány kezdetén ez igencsak visszássá tud válni, de nem von le az értékéből egyébként, hogy hogy szélesíti a józsefvárosiak számára a települési támogatáshoz való jutás lehetőségét, és talán végre egyszer nagyobb mértékben tudjuk az erre fordított forrásokat a megfelelő helyekre eljuttatni. Éppen ennek érdekében, módosító indítványokat terjesztünk elő, amelyekkel tovább lehet szélesíteni ezt a kört. Nem szeretném azt, hogyha a jelenlegi előterjesztés rendeleti struktúráját szétbombáznánk, éppen ezért a javaslatok jelentős része egy következő rendeletmódosításra vonatkozik, tehát egy kiszélesítésre a következő testületi ülésen. Pusztán elvi szinten fogalmazzuk meg azokat a támogatási formákat, amelyekkel ez kiegészíthető a véleményünk szerint annak érdekében, hogy még szélesebb körben juthassanak a józsefvárosiak települési támogatáshoz. Át fogom adni ezt írásos formában is. Lehet, hogy szükséges lesz ezt sokszorosítani, és egy olvasási szünetet elrendelni, de röviden azért ismertetem ezeknek a tartalmát. Első körben, egy fiatalok helyi életkezdési

támogatásának bevezetésére teszünk javaslatot, amely különböző feltételek mentén, lakcímmel rendelkező, Védőnői Szolgálat által igazolt módon, helyben lakó gyermekek számára a születést követő féléven belüli igénylés esetében 170.000 Ft támogatást nyújt majd, további életszakaszok tekintetében további támogatásokat, amelyet akár a Start számlára is igénybe vehet az igénylő. Gyermekek védőoltás költségeinek alanyi jogon történő átvállalására teszünk javaslatot, amely teljes egészében kiterjed a gyermekek számára szükséges védőoltások költségeinek átvállalásában, amelyek pénzhez kötöttek. Szintén javaslatot teszünk iskolakezdési támogatás bővítésére, ahol az alapfokú- és középfokú oktatási intézmények nappali tagozatán tanulmányokat folytató gyermekekre kiszélesítenék ezt a támogatási formát. Lakásfelújítási támogatás bevezetésére teszünk javaslatot, amelyet két évente 100.000 Ft értékben, különböző feltételek fennállása esetén, fűtőberendezés, tüzhely, melegvíz előállító berendezés, kád, mosdó, falikút, mosogató, csaptelep javítás cseréje, elektromos hálózat, beázás, csőrepedés vonatkozásában lehet igénybe venni. Az összes egyéb támogatási formánál követtük a rendelet logikáját olyan formában, hogy a fogyasztási egységre vetített keresethatárt löttük be mi is célul, hogy ezzel a rendeletnek az ilyen formájú egységét ne törjük meg. Valamennyi, eddig elhangzott módosításra a következő testületi ülést jelöltük meg határidőként, és a költségek kiszámolásában is azt a javaslatot tesszük, tekintettel arra, hogy ez már a 2024-es évre lesz vonatkoztatható, a 2024. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe a polgármester, így szól a határozati javaslat. Ezzel együtt azt gondoljuk, hogy azok az intézkedések, amelyek már az idei évben is bevezetésre kerülnek, arra a 7 millió Ft összeg kevés, és ezért van még egy külön módosítási pontunk, amely ezeknek az összegeknek a megemeléséről szól 7 millió Ft helyett 50 millió Ft-ot csoportosítanánk át ebben a tekintetben. Lakhatási támogatásra 40 millió Ft-ot, ápolási támogatásra 5 millió Ft-ot, születési támogatásra 2,5 millió Ft, gyermekek esélynövelő támogatására 2,5 millió Ft értékben, és akkor át is adom a módosító indítványunkat.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én inkább a szakmai vonalon maradtam volna, de Sátyl képviselő úr pár ilyen hangzatos kijelentést tett, úgyhogy gyorsan megnéztem az Európai Bizottság, tehát az Eurostat-nak a honlapját és megnéztem, hogy a mélyszegénységben élők aránya, ez egy 2022-es adat, a különböző tagállamokban hogy néz ki, hány százalékát érinti a teljes populációnak, teljes lakosságnak, népességnek. Ebben az szerepel, hogy Romániában a legrosszabb a helyzet, ott 34,4 %-ot érint, Csehországban a legjobb, 11,8 %-ot érint, az EU átlaga egyébként 21,6 %-os ebben a történetben, és Magyarország az valahol az első harmadban, az első harmad végén található, Svédország és Ausztria között egyébként, eléggé jó eredmény. Ez azt jelenti, hogy kb. 13-14 %-os jelen pillanatban ez a réteg. Mondom, ez az Eurostat-nak az adatbázisa, tehát elküldöm Önnek is. Tehát én azt szeretném jelezni, hogy ugyanez a szám egyébként emlékezetem szerint még 2015-ben is 30% fölött volt, nyilván 2010. előtt még rosszabb volt a helyzet, 40% körül lehetett. Pontosan azt nem fogom tudni Önnek előásni, de valahol ott lehetett, ahol most a román szint lehet, vagy annál is rosszabb. Most sikerült ezt azért megfelelni. Nyilván nagyon sok szociális probléma van Magyarországon, és nagyon sokat kell még tenni azért, hogy életminőségben ott tudjunk tartani akár, mint Ausztria vagy Svédország. Egyvalami biztos, az a fajta szegénység és kitalizottság, ami van, azoknak a száma még mindig nagyon sok, és Józsefvárosban biztos, hogy felülreprezentált is, vagy legalábbis Budapesten belül biztos, de azért országosan ez a tendencia csökkent. Csak azért szeretném mondani, vagy azért szeretném ezt leszögezni, mert ezek a tények. Az, hogy milyen az érzet, az ilyen 'Szomszédok' végén lévő megközelítéssel is

tudunk persze operálni, csak nem szerencsés. Tehát nézzük meg, akkor mit mondanak a statisztikák, mit mondanak a számok arról, hogy hogyan alakul a szegénység állása Magyarországon. Ez egyszerűen nem tükrözi azt, ami a valóság, amit Ön mond. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt örülök, hogy a Fidesz-KDNP-től még baloldali javaslatot kaptunk, és még inkább növelni szeretnék a szociális támogatások palettáját és összegét. Egyrészt azt mondanám, hogy sajnos a szegénység kevésbé kezelhető, vagy nem elsődlegesen kezelhető a szociális támogatások rendszerével. Teljesen máshol kéne keresnünk a megoldásokat, de köszönjük szépen a megtett javaslatot. Kérünk rá egy hónapot, és én azt gondolom, hogy decemberben tudunk visszatérni arra konkrétan, hogy hol, mennyi pénzzel tudjuk megnövelni a támogatásokat. Valószínűleg látták, hogy az a stratégiánk, hogy nem szétszabdalva nevesítjük a támogatásokat. Amit elmondtak, azok a támogatási lehetőségek gyakorlatilag mind benne vannak a jelen rendeletben, ha nem is nevesítve, hanem összefoglaló neven, de megvizsgáljuk külön-külön az összes támogatási fajtát, megnézzük azt, hogy hol egyezik már a meglévő rendelettel, ami több pontban egészen biztos, hogy igen. Továbbá megnézzük, hogy hogyan valósítható ez meg. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Én is valami hasonlót gondolok. Ez egy olyan előterjesztés, amit nyilván Önök végiggondoltak, nekünk meg nyilván végig kell gondolni. Én azt sem tartanám kizártnak, hogy a hivatalnak azokkal a munkatársaival, akik kidolgozták tulajdonképpen ezt az előttünk fekvő előterjesztést, a következő hetekben akár egy közös egyeztetést tartunk. Egy olyan egyeztetést, aminek a végén valóban be tudjuk fogadni azokat, amelyeket akár gazdasági-, akár a szakmai szempontok alapján lehet befogadni. Én azt gondolom, hogy ennek a sorsa legkésőbb a decemberi költségvetési tárgyaláson kell, hogy eldőljön, mivel akkor döntünk majd arról, hogy a következő évben mire, mennyi pénzt szánunk. Tehát abszolút pozitívan fogadva, én most erről nem döntenék, hanem legyen egy egyeztetés. A döntés legyen később, és a decemberi költségvetésen határozzunk a megfelelő fedezetről. Szeretnék kérni, hogyha megengedi Sátyl képviselő úr, egy rövid választ arra a kérdésre, hogy most jelen pillanatban ez a 7 millió Ft miért 7 millió Ft? Hogyha jól emlékszem, a mi egyeztetéseinken, ennek az oka az az volt, hogy a jelenlegi költségvetésben annyi forrás van bent, hogy ennél többet Önök, vagy legalábbis szakmailag nem tartottunk indokoltnak. Tehát, magyarán a 40-50 millió Ft lehet, hogy túlzott. Ezt csak azért, hogy a képviselők tudjanak dönteni. Borbás Gabriella vagy Kerékyártó Anna, parancsoljanak.

Borbás Gabriella

Igen, így van, ahogy Polgármester Úr mondta. A jelenlegi előirányzatokon annyi fedezet áll még rendelkezésre, hogy mi a 7 millió Ft-nál, most így első körben, nem láttuk nagyobb mértékben indokoltnak az előirányzatok megemelését, tekintettel arra, hogy a rendelet november 15-én lép hatályba. Tehát ebből az évből már csak másfél hónap van. A következő évre pedig, ahogy itt az előterjesztésnek a pénzügyi részében, táblázatos formában is összefoglaltuk, úgy előreláthatólag 297 millió Ft-ot szeretnénk betervezni, vagy javasolni betervezni a költségvetésbe, így az egyes támogatások bontása is látszik. Ez egy ilyen két és félszeres emelkedés. Szóval, visszatérve a mondatom elejére, most nem láttuk indokoltnak a 7 millió Ft-ot többszörösére emelni, és ehhez még azt is hozzá szeretném tenni, hogyha mégis

az a helyzet előállna, hogy beözönlik egy csomó lakhatási támogatási, vagy más támogatási igény, akkor a Polgármester saját hatáskörben bizonyos összegeket általános tartalékból át tud csoportosítani ezekre az előirányzatokra. Itt most az összeghatárokkal nem vagyok pontosan tisztában, arra Gazdasági Vezető Asszony tud válaszolni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Csak nagyon röviden Vörös képviselőtársamnak szeretnék reagálni, hogy megtéveszti a valóságérzékelésünket, hogyha az Excel táblákat nézegetjük, mert hogyha körbejár Józsefvárosban, akkor – bár nagyon dolgozunk rajta –, de azért még nem osztrák és nem svédországi állapotokat talál életminőségben, vagy szegénységben. Amikor arról beszél, hogy meglát az utcán egy szegény embert, aki leül adott esetben a 32-esek terén – és egyébként nem hajléktalan, csak szegény –, akkor Önök abból azonnal feszítvált csinálnak. Most pedig előadják a győzelemi jelentést, hogy Magyarországon milyen óriási sikereket értek el Önök ebben a témában. Akkor el kell döntenie, hogy melyik valóság az igaz. Szerintem az a valóság az igaz, ahol az embereknek segíteni kell ezzel a rendelettel is. Szilágyi képviselőtársam javaslata, biztos vagyok benne, hogy nagyon szépen ki van dolgozva, sajnos ugye nem látom, és ezen szerintem az olvasási szünet sem fog nagyon segíteni, én ezt nem szeretném így élből elutasítani, viszont azt szeretném kérni, hogy ennek a részletes elemzését, mondjuk, a Hivatal végezze el. Nézzük meg, hogy ezek az intézkedések egyébként tényleg beleillenek-e a jelenlegi rendeletnek a koncepciójába, ahogy Alpolgármester Asszony mondta, hogyha benne van, akkor örülünk, hogyha nincs benne, akkor nézzük meg, hogy ez milyen plusz fedezetet igényel, várhatóan hány ember veszi igénybe, milyen rendszerességgel, milyen gyakorisággal, és akkor egy ad hoc bemondáshoz képest egy megalapozott tervezést tudunk végezni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Hadd kérdezzem meg, hogy hogyan fogunk erről dönteni? Az, amit én javasolok, az Önök számára elfogadható-e, hogy induljon el egy szakmai munka a Hivatal, az előterjesztő, a Fidesz frakció, a Polgármesteri Hivatal között, és a következő testületi ülésre hozzuk vissza ezt a módosítást, akár önálló előterjesztésként is, úgy, hogy módosítsuk, tehát az ennek megfelelő módosításhoz a pénzügyi fedezetet pedig a költségvetésben biztosítsuk.

Sátyl Balázs

Így szerettem volna kezdeni, hogy induljon el ez a szakmai munka, hogy ezt dolgozzuk fel, csak erről döntsünk. Tehát, adjunk feladatot arra, hogy ez induljon el.

Pikó András

Tehát magyarul a döntés az arról szóljon, hogy felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen erről a benyújtott javaslatról egy szakmai egyeztetést a Fidesz frakcióval, és annak az eredményeként hozza vissza, vagy hozza el ennek az eredményét a következő testületi ülésre? Oké. Nem tudom, hogy ez elfogadható-e Szilágyi Demeter képviselő úr számára? Azért azt fontolják meg, hogy most kaptunk egy kidolgozott előterjesztést, aminek nagyon örülünk, de amire most anélkül, hogy végig tudtuk volna gondolni, végig tudtuk volna számolni, végig tudtuk volna egyeztetni, nem tudunk felelősen döntést hozni, viszont nyitottak vagyunk rá, tehát mindenféleképpen dolgoznunk kellene vele egy hónapot. A határozatot, tehát arra hoznánk, hogy ez a munka elkezdődik, és a következő testületi ülésre a munka eredményét visszahozzuk. Képviselő úr, amúgy is Önnél van a szó.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Azt hozzátenném azért, hogy ez sok tekintetben más, tehát nem tartalmazza, csak ezt a Alpolgármester Asszonynak mondom, hogy amiket mi itt letettünk, nem tartalmazza a jelenlegi előterjesztés, azért tettük éppen így bele, mert szélesíteni kívántunk ezen a jelenlegi körön. Én azt el tudom fogadni, hogyha a költségvetés tárgyalásával egyidejűleg módosul ez a rendelet, de tartalmi szempontból én szeretném, hogyha döntést hoznánk róla. Hogyha ehhez az kell, hogy ezt most itt kiosszuk mindenkinek és kinyomtassuk, akkor kérem, hogy ennek a feltételeit biztosítsák a számunkra, mert azt gondolom, hogy fontos az, hogy amikor egy ilyen szintű rendszerről döntünk, akkor annak a teljes spektrumát átlássuk, és annak megfelelően tegyünk javaslatokat a további lépésekre. Úgyhogy én ezt a módosító indítványt, ebben a formában fenntartom, mondom azzal a kitételrel, hogy azt el tudom fogadni, hogyha a 2024. évi költségvetés benyújtásával egyidejűleg módosul a rendelet, nem pedig a következő testületi ülésen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Igen, közben Vörös Tamásnak megadom a szót.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Sátyl képviselő úrnak a mélyszegénységben élőkéről beszéltem, és nem az életszínvonalról. Nyilván az a cél, hogy életszínvonalban is valahol ott éljünk, ne a mélyszegénységben. Tehát kifejezetten szociális területen nagy sikereket ért el Magyarország az elmúlt évtizedben, és én nem tudom, hogy mi mikor szóljuk meg, hogyha bármilyen anyagi helyzettel bíró ember normálisan, abszolút annak funkciója szerint használja a közterületet. Soha nem fogjuk megszólítani, azt viszont biztosan meg fogjuk szólítani, hogyha nem funkciója szerint használják, és azt is meg fogjuk szólítani, hogyha ellátatlanul vannak olyan emberek, akiket el kéne látni. Most nem szeretném ezt kibontani, de igen, amíg a magyar kormány sikeres szociálpolitikát folytatott az elmúlt 10 évben, Önök itt kudarcos politikát folytattak józsefvárosi szociális kérdésekben, és a józsefvárosi hajléktalanellátás területén. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretnék egy jó megoldást találni erre, mert most egy jó ügy érdekében tudunk közösen dolgozni, de első körben az, amit javaslatként itt kaptunk, például az, hogy minden egyes józsefvárosi iskolás számára most nem tudom, hogy azok számára, akik ide járnak iskolába, vagy akiknek a szülei Józsefvárosban bejelentettek, 15.000 forintos támogatást biztosítsuk, ez biztos, hogy jelen pillanatban, a jelenlegi keretbe, meg a jelenlegi dologba nem illeszkedik. Van egy csomó dolog, aminél nyilvánvalóan kérdés van, például a lakásfelújítási támogatásnál vagy a lakásfelújítási hozzájárulásnál, vagy védőoltásoknál. Egyszerűen nem hozható a Képviselő-testület abba a helyzetbe, hogy 5 perc alatt döntsünk arról, hogy egyébként ez csak pénzkérdés, vagy nem. Ez egy fél éves munka volt, hogyha jól tudom, majd mindjárt kiegészít engem Alpolgármester Asszony. Szóval tiszteljük meg azt a munkát is, és amit tudunk, azt építsünk is bele, legkésőbb decemberben ezt meg tudjuk oldani. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon. Amennyiben most kell róla dönteni, én nem tudom megszavazni, miközben szeretnék ezzel dolgozni.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Ugyanezt szeretném mondani. Ez egy fél éves munka, számomra a hivatásom, kérem, hogy tiszteljük meg annyira a szociálpolitika alanyait, az embereket, hogy pontosan belőjük a határokat. Most az, hogy kinek adható, ezeken napokat, heteket vitáztunk, tettük arrébb kicsit, hoztuk vissza. Amikor elkezdtük 2020-ban, akkor is gyakorlatilag 2019.

decemberétől dolgoztunk folyamatosan azokon az apró változásokon, hogy pontosan belőjük, mire van szüksége az embereknek, megnézzünk erről adatokat, megnézzük a lehetőségeket. Ez egy nagyon komoly munka. Szociálpolitikát írni nagyon-nagyon komoly munka egy kerületben. Kérem, hogy ne 10 perc alatt döntsünk erről, hanem ülünk le, szakemberként számoljunk, nézzük meg a lehetőségeinket. Köszönöm.

Pikó András

Tisztáznunk kell azt is, hogy most egy rendeletmódosításban vagyunk benne. Rendeletmódosításnál van egy szabály, hogy 8 nappal előtte meg kell kapnunk az előterjesztést, viszont az előterjesztők nem kérik azt, hogy ebben az ügyben döntsünk, hanem a következő időszakban döntsünk, de a tartalmát meg akarják határozni, mármint, hogy mi legyen benne. Én pedig erre azt mondom, hogy ezt csak akkor fogjuk tudni tisztességesen eldönteni, hogyha a rendszerünkbe beillesztettük, végigszámoljuk, és megnézzük. Tehát mondok egy másik példát, nettó 180.000 forintos jövedelmet nem haladja meg az egy főre eső jövedelme, abban az esetben lehet 100.000 Ft-os felújítási támogatást nyújtani. Nem fogyasztási egységről van szó, hanem nettó jövedelemről. Tehát itt egy csomó olyan dolog van benne, amiről heteket tudunk vitázni. Azt kérem, hogy kapjuk meg azt az esélyt, hogy részletesen és szakmai szempontból végig tudjuk ezt gondolni, és végig tudjuk egyeztetni. Ehhez az kell, hogy Önök is ebben partnerek legyenek. Arról hozunk döntést, hogy ez a munka elkezdődik, együtt. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Kicsit tanácstalan vagyok most itt ebben az ügyben, mert sokszor ér minket a vád, hogy nem megfelelően kidolgozott előterjesztésekkel jövünk Önök elé. Szerintem ez viszonylag egyértelműen itt szerepel, hogy mit szeretnénk. Én azt gondolom, hogy megvan Önöknek az a lehetősége, hiszen az ehhez rendelt forrásokról csak a 2024-es költségvetésben kell majd dönteni, hogy ezt a végén nem támogatják. Én pusztán az igényt fogalmaztam meg, hogy ezt a következő testületi ülésre, ebben a formájában dolgozzák ki, és hozzák be. Hogyha ezt így nem tudják elfogadni, nyilván akkor majd keresünk egy formát, hogy ezek be tudjanak jönni, és ki fogjuk dolgozni a rendeletmódosítást is, de én ettől függetlenül és emellett a módosító indítványomat továbbra is fenntartom.

Pikó András

A következőt tudom elképzelni: Önök kidolgozzák, egyéni képviselői indítványként behozzák a rendeletmódosításhoz a következő testületi ülésre, de mi abban, és a Hivatal nem lesz benne, magyarul nem tud közös lenni, és nem tud illeszkedni a miénkhez. Hogyha az a cél, hogy semmiféleképpen ne fogadjuk el, akkor csinálják ezt tovább, de mi azt szeretnénk, hogyha már dolgoztak vele, és ugyan számítás nincsen semmi mögötte, nincsen azzal a részletességgel kidolgozva, mint amennyire kellene. 1-1 módosítás 100.000 forintnál, meg nem tudom hány 1000 forintosoknál hány sor, 6 sor, határozati javaslatokat kaptunk. Nincsen mögötte semmilyen kidolgozott érvelés, semmi sem. Tehát azt szeretnénk volna, hogyha Önök megadják azt az esélyt, hogy nemcsak egy határozati javaslatot idelöknék anélkül, hogy ennek bármilyen, akár szakmai, akár költségvetési oldalát meg tudtuk volna vizsgálni, hanem hogy kezdjük el, látjuk, hogy ez a végeredmény, ide szeretnének eljutni. Mi szeretnénk ehhez végiggondolni szakpolitikailag és költségvetési szempontból ezeket a javaslatokat, és amennyiben ezeket be lehet építeni, akkor be fogjuk építeni. Én erről most így, ebben a formában dönteni semmiféleképpen nem tudok. Amennyiben fontosnak tartják, akkor azt tudom mondani, hogy a benyújtott módosító indítványt határozati javaslatban a polgármester vállalja, hogy végigtárgyalja, vagy a Fidesszel, vagy a Fidesz nélkül, és a beépíthető javaslatokat visszahozza ide legkésőbb a költségvetés idejéig. Kérdezem, hogy Szilágyi

Demeternek ez így elfogadható-e, ha nem, akkor muszáj lesz szavazni erről. Akkor szerintem rosszul fogunk járni, de akkor elindítom a szavazást.

Dr. Szilágyi Demeter

Én azt gondolom, hogy a kettő alapvetően nem feltétlenül zárja ki egymást. Hogyha Önök ezt most nem tudják így ebben a formában megítélni, hát lelkük rajta. Azt gondolom, hogy teljesen triviális és egyértelmű, hogy mit szeretnénk. Az biztos, hogy ezt az ügyet mi tovább fogjuk vinni vagy Önökkel, vagy Önök nélkül, de a módosító indítványomat ebben a formában fenntartom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor először erről a módosító indítványról fogunk szavazni, utána pedig azzal a módosító indítvánnyal kiegészített eredeti javaslatról, hogy a Fidesz által beterjesztett módosító indítványt a polgármester visszaviszi a Hivatalba, leegyezteti, és legkésőbb a decemberi költségvetés idején, az ebből használható és beépíthető dolgokat visszahozza a testület elé. Tehát először Szilágyi Demeter képviselő úr javaslatáról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazzunk.

6 igen, 11 tartózkodással elutasítottuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 306/2023. (X. 19.) számú határozata

(6 igen, 0 nem, 11 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a Józsefvárosi Fidesz-KDNP nevében benyújtott, dr. Szilágyi Demeter képviselő által ismertetett, alábbi módosító indítványokat:

„ I. Fiatalok helyi életkezdési támogatásának bevezetéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. a kerületi gyermekek életkezdési esélyeinek javítása érdekében helyi életkezdési támogatást nyújt;*
- 2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be egy rendelet módosítást, ami a támogatási forma bevezetését teszi lehetővé az alábbi feltételekre figyelemmel:*
 - a) jogosult a VIII. kerületben születése napjától érvényes lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen is a kerületben élő gyermek, akinek*
 - aa) legalább az egyik, a gyermeket saját háztartásában nevelő szülője vagy törvényes képviselője a gyermek születése előtt legalább egy évvel VIII. kerületi lakcímmel rendelkezik és életvitelszerűen is a VIII. kerületben lakik és*
 - ab) akinek a nevére Start-számlát nyitottak.*
 - b) Az életvitelszerű tartózkodást a Védőnői Szolgálat igazolja.*
 - c) A fiatalok helyi életkezdési támogatásának összege*
 - ca) a gyermek születését követő 180 napon belül történő igénylése (első utalási összeg) esetén 170.000.-Ft,*
 - cb) a gyermek születését követő 7. évben (második utalási összeg) 42.000.-Ft,*
 - cc) a gyermek születését követő 14. évben (harmadik utalási összeg) 42.000.-Ft.*

- d) *Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek esetében az igényelt támogatás mértéke a c) szerinti összeg kétszerese;*
3. *felkéri a polgármestert a fiatalok helyi életkezdési támogatásához szükséges forrásokat a 2024.- évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.*

II. Gyermek védőoltás költségeinek alanyi jogon történő átvállalásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. elismeri, hogy az élet- és egészség védelme valamennyi kerületi gyermeket – a családban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem mértékétől függetlenül - egyenlően megillet és ezért a kerületi gyermekeknek alanyi jogon támogatást nyújt Magyarországon ajánlott védőoltások költségeinek átvállalásával;*
- 2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be a határozat 1. pontja szerinti rendelet módosítást;*
- 3. felkéri a polgármestert, hogy a gyermekek védőoltás költségeinek alanyi jogon járó átvállalásához szükséges forrásokat a 2024. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.*

III. Iskolakezdési támogatás bővítéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. a tanévkezdéssel járó többletkiadások enyhítése érdekében - az általános iskolai tanulmányait első alkalommal megkezdő tanulókon túl - alap- és középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató gyermekekre tekintettel is beiskolázási támogatásban részesíti a gyermeket nevelő szociálisan rászoruló kerületi családokat;*
- 2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be egy rendelet módosítást, ami a támogatási forma bővítését teszi lehetővé az alábbi feltételekre figyelemmel:*
 - a) jogosult a VIII. kerületben lakcímmel rendelkező alap- és középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató gyermek, fiatal felnőtt 23. életévének betöltéséig, akinek családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a 185000 Ft-ot.*
 - b) a tanulói jogviszony fennállását az oktatási intézmény, következő tanévre vonatkozó hivatalos igazolásával kell igazolni;*
- 3. felkéri a polgármestert, hogy az iskolakezdési támogatás bővítéséhez szükséges forrásokat a 2024. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.*

IV. Lakás-felújítási támogatás bevezetéséről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kerületben önkormányzati - és magántulajdonban lévő lakások állagának megóvása érdekében felújítási támogatást nyújt a kerületi lakosoknak;
2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be egy rendelet módosítást, ami a támogatási forma bevezetését teszi lehetővé az alábbi feltételekre figyelemmel:
 - a) a kérelmező legalább egy éve a VIII. kerületben lakcímmel rendelkezik,
 - b) a lakás-felújítási támogatás két évente egyszer vehető igénybe 100.000.-Ft összeghatárig az alább felsorolt munkák elvégzésére:
 - ba) fűtőberendezés,
 - bb) tűzhely, melegvíz előállító berendezés,
 - bc) kád, mosdó, falikút, mosogató, WC, csaptelep javítása, felújítása, cseréje,
 - bd) elektromos hálózat javítása, cseréje,
 - be) beázás, csőrepedés után kőműves és hideg-melegburkolási munkálatok elvégzéséhez.
 - c) a családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a 185.000 Ft-ot;
3. felkéri a polgármestert, hogy a lakás-felújítási támogatás bevezetése érdekében szükséges forrásokat a 2024. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

V. A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának elfogadásáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az I-IV. Határozati javaslatok elfogadására tekintettel módosítani kívánja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentumot;
2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjessze be a határozat 1. pontja szerinti dokumentum módosítást.

VI. A szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához szükséges fedezet biztosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014.(XI. 06.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához 2023. évre mindösszesen 50.000.000 Ft pénzügyi többletfedezetet biztosít a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete szerinti Általános tartalék terhére az alábbi előirányzatokra:
 - a) lakhatási támogatás: 40.000.000 Ft,
 - b) ápolási támogatás: 5.000.000 Ft,
 - c) születési támogatás: 2.500.000 Ft,
 - d) gyermekek esélynövelő támogatása: 2.500.000 Ft;

2. *felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására és a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.*

Felelős: polgármester

Határidő: A Képviselő-testület soron következő ülése, valamint a 2024. évi költségvetés benyújtása.”

Pikó András

Most először a 93 §-ból álló rendeletről szavazunk, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról címűről, elfogadásához minősített többség szükséges.

17 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 35/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL.

Pikó András

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet is módosítanunk kell, hogy tudjon működni a rendszer. 2 §-ból álló rendelettel, minősített többséggel módosítjuk. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 36/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletet is módosítanunk kell, minősített többséggel tudjuk megtenni. Kérem hogy szavazzunk.

17 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 37/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁRÓL SZÓLÓ 31/2022. (X. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának elfogadásáról című, 1 pontból álló határozati javaslat, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
307/2023. (X. 19.) számú határozata**

a józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának elfogadásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentumot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

Most a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához szükséges fedezet biztosításáról című, 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk, minősített többséggel.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2023. (X. 19.) számú határozata**

a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához szükséges fedezet biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014.(XI. 06.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a szociális és gyermekjóléti ellátások nyújtásához 2023. évre mindösszesen 7.000.000 Ft pénzügyi többletfedezetet biztosít a 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete szerinti Általános tartalék terhére az alábbi előirányzatokra:

- a) lakhatási támogatás: 5.000.000 Ft,
- b) ápolási támogatás: 1.000.000 Ft,
- c) születési támogatás: 500.000 Ft,
- d) gyermekek esélynövelő támogatása: 500.000 Ft;

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására és a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. október 19.;

a 2. pont esetében: a 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

Pikó András

És végül tehát arról a módosító javaslatról döntünk, amelynek értelmében a Fidesz által benyújtott módosító indítványokat szakmai vizsgálat alá vesszük, a polgármester és az előterjesztők a felelősek, és ennek eredményeként a javasolt módosítási javaslatokat legkésőbb a költségvetés elfogadásakor a testület elé terjeszti a polgármester. Kérem, hogy szavazzunk, egyszerű többség szükséges.

16 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2023. (X. 19.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendre vonatkozó, a FIDESZ-KDNP frakció által beterjesztett módosító indítványokat a polgármester szakmailag leegyezteti a Hivatalban, és legkésőbb a decemberi képviselő-testületi ülésre az abból használható és beépíthető elemeket visszahozza a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 14.

Pikó András

Többen jelezték, hogy egy rövid egészségügyi szünetre lenne szükségük. Kérdezem, hogy maximum 5 perc megfelel-e, hogy haladjunk?

SZÜNET

Pikó András

Tisztelt Képviselők! A 7. napirendi pont tárgyalása előtt, hadd mondjam el, hogy arról tájékoztattak, hogy a kért Klubrádiós szerződést a Hivatal Humán Ügyosztálya augusztusban átküldte a Fidesz frakcióvezetőjének. Ezt tisztázták is, úgyhogy ebben az ügyben nem történt mulasztás.

A Képviselő-testület létszáma – dr. Juharos Róbert, dr. Szilágyi Demeter és Vörös Tamás távozásával – 14 főre változott

Napirend 7. pontja:

Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett „LIFE-2023-CET-OSS - Integrated services for clean energy transition in buildings and businesses” („Integrált szolgáltatások a tiszta energiára való átálláshoz az épületekben és a vállalkozásokban”) tárgyú pályázati felhíváson való induláshoz szükséges döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont: *Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett „LIFE-2023-CET-OSS - Integrated services for clean energy transition in buildings and businesses” („Integrált szolgáltatások a tiszta energiára való átálláshoz az épületekben és a vállalkozásokban”) tárgyú pályázati felhíváson való induláshoz szükséges döntések meghozatalára.* Erőss Gábor alpolgármester úr az előterjesztő, 2023. november 16-áig kellene, hogy a pályázat benyújtása megtörténjen, tehát még időben vagyunk. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Fél percben csak annyi, hogy a bizottsági ülésen alábecsültem az összeget. Ha nyerünk ezen a pályázaton, 118 millió Ft támogatást kapunk az Uniótól arra, – ez viszont ismét nagyon fontos –, hogy előkészítsünk olyan nagy volumenű energiahatékonysági beruházásokat, amelyekre Józsefvárosnak és a klímavédelemnek égető szüksége van, és mivel 95%-os támogatási intenzitású ez a program, tehát összesen 6 millió Ft-ot kell elkülönítenünk arra az esetre, ha nyernénk. Még egyszer, ebben az esetben 118 milliós támogatást kapnánk. Kérem a támogatásukat, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, illetve van-e frakcióvezetői hozzászólás, képviselői hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
310/2023. (X. 19.) számú határozata**

**az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE-2023-CET-OSS pályázati felhívásán való
indulásról és a szükséges önrész biztosításáról**

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a LIFE-2023-CET-OSS felhívásra benyújtásra kerülő pályázatban Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat konzorciumi tagként részt vesz;

2. a LIFE-2023-CET-OSS felhívásra benyújtásra kerülő pályázat önrészére 6.212.480 Ft összegben az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében előzetes kötelezettséget vállal;
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti pályázati önrésznek az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében történő betervezésére;
4. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2023. október 19.,
a 2-3. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása,
a 4. pont esetében: 2023. november 9.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a „Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű ötletpályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont: *Javaslat a Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére elnevezésű ötletpályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára. Az előterjesztő jómagam, illetve Eröss Gábor alpolgármester.*

A Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács Kálmán Mátyás interaktív installációját javasolja megvalósítani és kihelyezni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és egy kiegészítés van: a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 215/2023. számú határozatával úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pénzügyi fedezet mértékét 10 millió Ft + Áfa összeg helyett 8 millió Ft + Áfa összegben határozza meg, egyúttal előterjesztőként az ismertetésre került bizottsági javaslatot befogadom. Ennek alapján tehát a határozat 3-as pontja 8 millió Ft + Áfára fog módosulni a fedezetet tekintve. Megkérdezem Eröss alpolgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója? Parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Igen, köszönöm a szót, Polgármester Úr. Rövid kiegészítés. Ez egy hosszú folyamat volt, amelynek kiemelt célja és értelme, hogy Józsefváros közterületein egy olyan tudós nőről is köztéri műalkotás jelenjen meg, mert a nők köztéri reprezentációja mennyire kevéske ahhoz képest, hogy hány férfi lovon, vagy ló nélkül feszít a közterületeinken. Tehát, hogy a tudós nőről, Csapody Veráról, aki tanár is volt egyben, és művész, emlékezzen meg a kerület, és pedig egy olyan pályázat eredményeképpen, amelyet kétszer is kiírtunk, egyszer eredménytelen volt, és most másodjára a Józsefvárosi Művészeti és Helytörténeti Tanács nagy többséggel támogatta azt a javaslatot, amelynek a megvalósításáról itt az előterjesztés szól. Ennek egyébként külön értelme és érdekessége, hogy nem egy klasszikus szoborról van szó, de egy műalkotásról, egy olyan műalkotásról, amely egyrészt Csapodynak az arcát is megjeleníti, másrészt pedig Csapody munkásságát, hiszen több ezer olyan Csapody rajzból állna össze ez a kép, amelyek tehát méltóképpen állítanak emléket az ő munkásságának. A

virágok a Fűvészkert előtt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Még a kérdéseknél vagyunk, van-e kérdés? Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Támogatjuk az előterjesztést. Egy kérdésünk lenne, gondolom egyébként ez triviális kérdés, a Fűvészkert igazgatójával ez egyeztetve lett-e? Jó, köszönöm.

Dr. Eröss Gábor

Igen, megtörtént.

Pikó András

Amennyiben kérdések nincsenek, frakcióvezetői hozzászólás, Veres Gábor, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Nagyon gyors leszek. Csak annyit szeretnék tulajdonképpen, lehet, a kérdések közé is befért volna, de biztos ami biztos, inkább így. Egyrészt nagyon örülünk neki, hogy egy ilyen szobor-kezdeményszerzés van, másrészt, ami nem volt teljesen világos az az, hogy azt miből tudjuk vagy gondoljuk, hogy a 10 millió Ft-os előirányzat helyett a 8 millió Ft is elég lesz? A másik pedig az az, hogy itt ennél a napirendnél érdemes előhozni újra, hogy a mi frakciónknak volt egy kezdeményszerzése annak idején, hogy Szakcsi Lakatos Béla kapjon egy emléktáblát, vagy szobrot, vagy bármit Józsefvárosban, amivel megemlékezünk róla, hiszen talán az egyik legnagyobb művésze volt ennek a kerületnek, mondjuk, például Kállai Kiss Ernő mellett, aki szintén Kossuth-díjas művésze Józsefvárosnak. Ezt a javaslatunkat szeretnénk fenntartani, hogy találjuk meg azt a módot, amivel ezt elérhetjük, hogy Szakcsi Lakatos Béláról méltóképpen megemlékezzen Józsefváros. Ezt mondom függetlenül minden politikai felhangtól, attól függetlenül, hogy átvett, vagy nem vett át díjat, tehát mindenféle egyéb sallangmentességgel mondanám, hogy megérdemelné. Csakúgy, ahogy Csapody Vera is megérdemli, és mindenki más, aki Józsefvárosból indulva ilyen magasra jut, és ilyen hihetetlen karriert fut be. Szóval igazából csak erre, ha egy gyors választ tudunk kapni, akkor minden rendben van.

Pikó András

Köszönöm szépen. Eröss Gábor, alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Igen. Köszönöm szépen a felvetést. Főépítész úr volt az, aki megvizsgálta. Valóban volt ez a kezdeményszerzés a Józsefváros Jövőjéért Frakció, illetve Veres Gábor frakcióvezető úr részéről, és ugye itt egy picit beleütköztünk a családtagok ellenállásába. Ezt Főépítész úr részletesebben is el tudja mondani, ha szükséges, de a lényeg az, hogy az egyetértésünkből ez semmit nem von le. Tehát, hogy én magam is szorgalmaztam, és számos alkalommal napirendre vettem a különböző belső grémiumokban, hogy tegyünk valamit ez ügyben. Úgyhogy, amennyiben az előterjesztés továbbra is emléktáblára vonatkozna, akkor kérem, hogy vizsgáljuk meg közösen, hogy hol tudnánk kihelyezni. Szakcsi Lakatos Bélának a szülőháza sajnos már nem áll, de vizsgáljuk meg akkor együtt, hogy milyen más méltó helyen tudnánk ilyen emléktáblát felállítani, ha az megfelel Frakcióvezető Úrnak. Erre biztosan van mód. Amennyiben esetleg szoborra gondolt, akkor azt is végig lehet gondolni, az egy másfajta

kezdeményezés, de nyilván ezt mindenki támogatná, szerintem, csak hogy beleütköztünk abba, hogy egyrészt maga a ház már nem áll, illetve, hogy a család nem volt annyira támogató, de vizsgáljuk meg közösen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Bocsánat, a másik kérdés az érdekesebb volt. Miért ment le 8 millió Ft-ra?

Dr. Erőss Gábor

Igen, elnézést. Én magam beszéltem a pályázóval, az alkotóval. Ez egy érdekes helyzet volt, mert egy 10 millió + ÁFA-s keret volt a pályázati kiírásban, ami tulajdonképpen egy igazi nagy szoborra még kevés is, viszont ez egy olyan típusú műalkotás, ami nem egy klasszikus szobor. Megkérdeztem az alkotót, hogy a teljes költségkeretet kitölti-e, és azt mondta, hogy 8 millió + ÁFA-ba egész biztosan bele fog férni, úgyhogy ezért éltem ezzel a módosítással. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Azért volt ez egy érdekes kérdés, hogy azt honnan tudtuk, hogy ő lesz az alkotó? Tehát, az ő megbízását miből eredeztetjük? A másik pedig az, Szakcsira visszatérve, hogy nem biztos, hogy emléktáblában, vagy ilyesmiben kell gondolkodni, hanem, mondjuk, az egyik terünkre egy zongorát, ha odateszünk, és mondjuk ráírjuk, hogy Szakcsi Lakatos Béla emlékére, vagy valami kis frappáns gondolatot is el tudok képzelni. Tehát nem feltétlenül kell ragaszkodnunk a mellszoborhoz, vagy a Szakcsit ábrázoló szoborhoz, hanem valami olyan műalkotást kellene csináljunk, ami – ne adj’ Isten – még érdekes is lehet, vagy használatban tud lenni. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

A szobrot illetően az alkotó, tehát a szobrász megcsinálja a szobrát. Ez egy műalkotás. Ami a másik felvetését illeti, az szerintem egy jó, eredeti javaslat, tehát nekem tetszik, csak akkor vigyünk közösen végig a Művészeti és Helytörténeti Tanácsban. Tehát kimondottan egyébként is ez a törekvésünk, hogy innovatív formában emlékezzünk meg kerületünk nagyjairól. Ez a szobor műalkotás is ilyen lesz, és hogyha Szakcsi Lakatos Béláról, mondjuk, egy zongorával, amit mondott Frakcióvezető Úr, így tudunk megemlékezni, az egy nagyon jó ötlet. Akkor csináljuk végig úgy ezt a folyamatot.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazás következik. 5 pontból álló határozati javaslatról fogunk a már bejelentett módosítással dönteni, tehát 10 millió Ft helyett 8 millió Ft + áfa lesz a 3. határozati pontban. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen. Köszönöm szépen, egyhangú szavazással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a “Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű
ötletpályázat eredményének megállapításáról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2023. május 8. napján kiírt „Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű ötletpályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja;
2. a „Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű pályázat eredményét a Művészeti és Helytörténeti Tanács javaslatát elfogadva az alábbiak szerint állapítja meg:
 1. helyezett: Kálmán Mátyás, a pályázat díjazása nettó 400.000 Ft
 2. helyezett: Szanyi Borbála, a pályázat díjazása nettó 200.000 Ft
 3. helyezett: Eplényi Anna, a pályázati díjazása nettó 100.000 Ft
 4. helyezett: Szanyi Péter, a pályázat díjazásban nem részesül;
 5. helyezett: Kelemen Zénó, a pályázat díjazásban nem részesül;
3. az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a műalkotás elkészítésének és felállításának díjára 8.000.000 Ft + ÁFA (bruttó 10.160.000 Ft) összegű fedezetet biztosít;
4. nyertes pályaművet önkormányzati tulajdonú területen (az Illés utca Fűvészkerthez közeli szakaszán (hrsz. 35866) vagy a Korányi Sándor utca Fűvészkerthez közeli szakaszán (hrsz. 36031)) felállíttatja;
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában meghatározott előirányzatot az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. és 3. pont esetében: 2023. október 19.

4. pont esetében: 2024. december 31.

5. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Napirend 9. pontja:

Javaslat emléktábla és botlatókő elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont: *Javaslat emléktábla és botlatókő elhelyezésére.* Erőss Gábor

alpolgármester úr az előterjesztő. Az előterjesztést a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, csak egy szóval. A Magyar Evangélikus Egyház kezdeményezésére kerülne ki a Kormos István emléktábla, illetve egy botlatókő, amely már Józsefvárosban megtalálható 17 vagy 18 botlatókő után egy újabb lenne a Teleki téren, amely megemlékezik egy innen elhurcolt és a Holokausztban elpusztított józsefvárosi lakóra. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, van-e kérdés? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás, akár frakcióvezetői, akár képviselői? Olyat sem látok. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a Kormos István emléktábla elhelyezéséről szóló I. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.
14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
312/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Kormos István emléktábla elhelyezéséről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Kormos István emléktáblájának elhelyezését engedélyezi az előterjesztés 1-5. mellékleteiben foglaltak szerint a 1088 Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca 51. szám alatti ingatlan homlokzatán a Magyar Evangélikus Egyház költségén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Pikó András

A botlatókő elhelyezéséről című II. határozati javaslatról döntünk most, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!
14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
313/2023. (X. 19.) számú határozata**

Botlatókő elhelyezéséről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Zeisler Béláné Kiss Sarolta botlatókövének elhelyezését engedélyezi az előterjesztés 6. mellékletében foglaltak szerint a 1086 Budapest VIII. kerület, Teleki tér 10. szám alatti társasház bejárata előtti járdarészben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 19.

Napirend 10. pontja:

Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködésre. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony.*

A döntés célja, hogy Józsefváros közigazgatási területén, ahogy korábban is mindig, 2023. és 2024. év telén tartózkodó hajléktalan embereknek életmentő pont kerüljön kialakításra a BMSZKI Könyves Kálmán krt. 84. szám alatti telephelyén, fűtött épületben szociális munkás felügyeletével. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester Asszonyt, kíván-e hozzászólni? Nem kíván. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, akkor hozzászólás? Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Én azt javasolnám, hogy ezt a feladatot az Önkormányzat saját hatáskörben és saját maga lássa el. Tehát erre volt már példa 2019 előtt, az jól működött. A mi álláspontunk az, hogy jobb kezekben van, hogyha mi csináljuk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikónak, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. A hajléktalan-ellátás egy elég különleges része a szociális munkának, megfelelő szakképesítést igényel. A szociális munkások közül nem mindenki tud hajléktalanokkal dolgozni, nagyon hosszú ideig kell ezt tanulni és tapasztalni. Nincs az Önkormányzatunkkal munkaviszonyban álló olyan kolléga pillanatnyilag, aki ebben szakképzett. A Lélek Csoportban dolgozók sem a hajléktalanságnak erre a típusú segítésére vannak felkészülve. Itt bizony félig megfagyott emberekről van szó, esetleg életmentésről van szó, mesterséges légzés és más egyéb minden mással, egészségügyi végzettséggel is kell rendelkezni. Sokkal-sokkal drágább lenne, hogyha ezeket az embereket munkaviszonyban mi látnánk el, és mi szerveznénk meg ezt a szolgáltatást, mint így, hogy megvásároljuk. Azt gondolom, hogy jó lenne, hogyha a szociális munkának ilyen széles palettájával rendelkezni, de a hajléktalan-ellátás még nem alapszolgáltatása a kerületeknek, és nem vagyunk erre felkészülve. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk? Nem látok ilyet. Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot, amit minősített többséggel fogadunk el. Köszönöm.

11 igen, 3 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
314/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely
Alapítvánnyal történő együttműködésről**

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) az Életmentő Pontot 2023. december 01. napjától 2024. március 31. napjáig tartó időszakban a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei - 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 84. sz. alatti - Éjjeli Menedékhely és Nappali Melegedő épületének jelenleg használaton kívüli, 170 m² nagyságú helyiségében kívánja üzemeltetni, az Életmentő Pont működtetése tárgyában Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal;
- 2.) a határozat 1.) pontjában foglaltakhoz szükséges pénzügyi fedezetből rendelkezésre áll bruttó 14.750.000, Ft összeg az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 5.1 mellékletében a 20402 jogcímen;
- 3.) a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. melléklet 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat és hatáskörét magához vonja és a határozat 1.) pontjában foglaltakhoz bruttó 3.950.000, Ft összegben többletfedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással;
- 4.) felkéri a polgármestert a határozat 2.) pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
- 5.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1)-3). pontja esetében: 2023. október 19.,
a határozat 4.) pontja esetében az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
az 5.) pont tekintetében: 2023. október 31.

Napirend 11. pontja:

Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra.* Az előterjesztő a polgármester. A döntés célja a Fővárosi Szolidaritási Alap 10 millió Ft összegű támogatása. Rövid szóbeli kiegészítés: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta egyébként ezt az előterjesztést. Fontos politikai gesztus, de fontos a Fővárosi Szolidaritási Alap jövője szempontjából az, hogy a Szolidaritási Alap valóban fővárosi szolidaritást fejezzen ki, ne csak a Főváros legyen szolidáris, 300 millió Ft értékben a legnehezebb helyzetben lévő kerületekkel, így Józsefvárossal, hanem maguk a kerületek is. Fontos, hogy ez a 300 millió Ft emelkedjen. Arra kértem, és arra biztatom a polgármester társakat, hogy minden egyes képviselő-testületi ülésen ezt vegyék napirendre. Azt tudom, hogy a VI. kerületben erről döntenek majd, Soproni polgármester úr ezt vállalta. Szeretném arra is emlékeztetni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az 1. pályázatból, amely 300 millió Ft értékben került kiírásra a józsefvárosi közreműködéssel induló pályázók 90 millió Ft értékben nyertek fontos szociális feladatokra forrást. Így többek között az Önkormányzat az így elnyert támogatásból tud 5, fogyatékossgal élők számára kialakított akadálymentes lakást felújítani. Szóval azt gondolom, hogy ez a 10 millió Ft összegű támogatás, ha úgy tetszik politikai, ha úgy tetszik gazdasági, ha úgy tetszik emberiességi befektetés, amelyet a Józsefvárosi Önkormányzat jó helyre ad, és jó célra fogják majd felhasználni. Kérem, hogy támogassák! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, illetve van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet, így szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk!

11 igen, 3 tartózkodás. Köszönöm.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének 315/2023. (X. 19.) számú határozata

a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásról

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz 10.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulás biztosításával. A pénzbeli hozzájárulás biztosítására Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 15735636-2-41, képviseli: Misetics Bálint elnök és Zubek Adrienn kuratóriumi tag) összesen 10.000.000 Ft összegben;
2. a határozat 1. pontja szerinti összeg pénzügyi fedezetét - mindösszesen 10.000.000 Ft összegben - Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. évi

költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében meghatározott Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással biztosítja;

3. felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás 2023. évi költségvetés soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2023. október 19.,
2.-3. pontok esetében: az Önkormányzat 2023.évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
4. pont esetében: 2023. október 31.

Napirend 12. pontja:

Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására, valamint új támogatási szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 12. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására, valamint új támogatási szerződés megkötésére.* A döntés célja a Közalapítvány támogatási szerződésének módosítása, valamint új támogatási szerződés megkötése a szerződésmódosítás következtében kikerült ösztöndíjprogram megvalósítására. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük, esetleg hozzászólásuk? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk!

11 igen, 3 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2023. (X. 19.) számú határozata

a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosításáról, valamint új támogatási szerződés megkötéséről

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám:18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) között 2023. március 7. napján megkötött

és 2023. augusztus 22.napján módosított támogatási szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért szervezettel (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) a Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére ösztöndíjprogram 2023. szeptember 1. és 2024.augusztus 31. közötti lebonyolítása érdekében 31.750.820 Ft összegben;
3. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő testületének 228/2023. (VII. 13.) számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint: "3. a Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére pályázat **lebonyolításához** szükséges fedezet biztosítása érdekében az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében **20.862.000 Ft** összegben pénzügyi fedezetet biztosít a 2024. január 01. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan.";
4. felkéri a polgármestert a határozat 1. szerinti támogatási szerződés módosítás és a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására az előterjesztés 2. és 3. számú melléklete szerinti tartalommal;

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-3. pontja esetében: 2023. október 19,
a 4. pont esetében: 2023. október 30..

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 13. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására.*

A döntés célja a Közalapítvány támogatási szerződésének módosítása és további támogatása mintegy 1.940.669 Ft összegben. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Képviselőket, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéshez? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most!

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványt (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Horváth Attila kuratóriumi tag együttesen) az Általános tartalék terhére további 1.941.669 Ft működési célú támogatásban részesíti;
2. a határozat 1. és 3. pontja alapján módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Horváth Attila kuratóriumi tag együttesen) 2023. június 6. napján megkötött támogatási szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 43/2023. (11.23.) számú határozat 2. pontját az alábbi tartalommal: “2. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Takács Flóra kuratóriumi tag együttesen) részére a 2023. évben, *mindösszesen 39.681.623 Ft (39.381.623 Ft működési, 300.000 Ft felhalmozási célú)* támogatást biztosít, amennyiben a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány 2022. évi elszámolása elfogadásra kerül.”;
4. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásoknak az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
5. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-3. pontja esetében: 2023. október 19,
4. pontja esetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
5. pontja esetében: 2023. október 30.

Napirend 14. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli és 2024. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 14. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli és 2024. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására.*

A döntés célja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli és 2024. évi nyári nyitvatartási rendjének meghatározása. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, Szili-Darók Ildikót, hogy kíván-e szólni? Amennyiben nem, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és a 2 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Egyszerű többséggel döntünk.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli zárva tartás és 2024. évi nyári
nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023.-2024. évi téli zárva tartási idejét: 2023. december 21. napjától 2023. december 29. napjáig tartó időszakban (5 munkanap) és 2024. január 2. napjától 2024. január 5. napjáig tartó időszakban (4 munkanap) határozza meg. A 2023. december 21. napjától 2023. december 29. napjáig tartó időszakban a Fecsegő-tipegők Bölcsőde (1087 Budapest, Százados út 1.) ügyeletet tart és fogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék tagintézményeibe beiratott gyermekeket. A 2024. január 2. napjától 2024. január 5. napjáig tartó időszakban (4 munkanap) az ügyeletes bölcsőde kijelölésére a szülői igényfelmérést követően kerül sor.
2. meghatározza a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint.

Bölcsőde neve	Nyári zárás időpontjára javaslat
Mini-Manó Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 103/A.	2024.07.29-2024.08.23.
Babóca Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 117.	2024.06.24-2024.07.19.
Játékvár Bölcsőde 1085 Bp. Horánszky u. 21.	2024.07.29-2024.08.23.
Gyermekkert Bölcsőde 1082 Bp. Nagy Templom u. 3.	2024.07.01-2024.07.26.
Fecsegő-tipegők Bölcsőde 1087 Bp. Százados út 1.	2024.07.29-2024.08.23.
Tücsök-lak Bölcsőde 1084 Bp. Tolnai Lajos u. 19.	2024.07.22-2024.08.16.
Katica Bölcsőde 1089 Bp. Vajda Péter u. 37-39.	2024.07.01-2024.07.26.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében 2023. október 19.

Napirend 15. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2022/2023. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pont következik: *Javaslat Józsefvárosi óvodák 2022-2023. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására.* Az előterjesztő Erőss alpolgármester úr. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Lehetetlen ezt összefoglalni nyilván egy percben vagy háromban is akár, úgyhogy csak egy adatot emelek ki, ami a legeslegjobban mutatja és foglalja össze, hogy milyen sikeresen működött a Józsefvárosi óvodák és intézményei, köszönhetően Aisseau Erzsébet óvodavezető asszonynak, a 11 tagóvoda vezetőnek és a több száz óvodapedagógusnak, illetve dolgozónak. Ez pedig az, hogy elkezdett növekedni 20 év után újra Józsefvárosban az óvodások létszáma. Ez az adat itt, ahol még csak kis növekedést látnak, családok annyiban, hogy egy 2022. októberi adatot hasonlítunk össze egy szeptemberivel, de hogyha októbert októberrel hasonlítanánk, akkor még szembeötlőbb lenne, hogy újra egyre több józsefvárosi íratja be a kerületi óvodákba a gyerekeit. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés, esetleg hozzászólás? Nem látok illet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most!

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2023. (X. 19.) számú határozata**

a Józsefvárosi Óvodák 2022/2023. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Óvodák 2022/2023. nevelési évről szóló, az előterjesztés melléklete szerinti beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 19.

Napirend 16. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 16. napirendi pont következik: *Javaslat a Józsefvárosi óvodák 2023-2024. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára.* Erőss alpolgármester úr az előterjesztő. Az illetékes bizottság megtárgyalta a napirendet. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Hasonlóan egészen röviden kiemelném a 15-16. oldalon megtalálható részt a Munkatervből, amely elsorolja azoknak a programoknak a folytatására irányuló szándékot, amelyek egyébként elindultak már az elmúlt 1-2-3 évben: a friss zöldség, gyümölcs minden óvodásnak, az úszás minden nagycsoportosnak, a Nyugi ovi program, ami egy bűnmegelőzési program, mert már az óvodában kell kezdeni, a gasztro-educációs program, a Hívd a nagyit, amikor együtt tornáznak a Pápa téren, a Köztársaság téren a gyerekek a nagyszülőkkel, az angol élménypedagógia, amiben minden józsefvárosi nagycsoportos óvodás és egyre inkább már a középsősök is részesülnek, a német program, ami kiterjed most már nemcsak egy, hanem 4 óvodába. Egyébként az idei évtől van a bűvész ovi program vagy a minecraft, és bevezetjük még minden kiscsoportos számára, mert a nagycsoportosoknak már tele az órarendje, a mozgítív tornát, tehát tulajdonképp egy okosító tornát, amivel fejlesztjük a 3-4 éves óvodásoknak a készségeit és mozgását, meg minden mást is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr, kérdés? Parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Alpolgármester Úrtól kérdezem, hogy hány éves kortól ajánlott a minecraft?

Dr. Erőss Gábor

Igen, voltak szülői aggodalmak, hogy ez a gyerekeknek esetleg rossz lesz. Ezeket, azt hiszem, hogy a gyakorlatban a Virágkoszorú Óvodának sikerült eloszlatnia, de Óvodavezető Asszony tudja megmondani pontosan, hogy hány éves kortól minecraft oviznak az óvodások. 5 éves kortól, és ez nem azt jelenti, hogy a gép előtt ülnek egész nap, megnyugtatom Frakcióvezető Urat, hanem, hogy játékos formában bevezetést nyernek az informatika világába. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy más kérdés, hozzászólás van-e? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Erről is egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen volt a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évre vonatkozó Munkatervének
jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 2. pont 2.1.9. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése alapján magához vonja, és jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évre vonatkozó munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalom szerint,
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2023. október 19.,
2.) pont esetében: 2023. október 31.

Napirend 17. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programjának és új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 17. napirendi pont következik: *Javaslat a Józsefvárosi óvodák új Pedagógiai Programjának és új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára.* Erőss alpolgármester úr az előterjesztő. A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Ez egy még vaskosabb dokumentum, amit még rövidebben próbálok összefoglalni. Az előző 2 napirendnél már említett újítások tulajdonképpen itt most bekerülnek az óvodák Pedagógiai Programjába. Tehát mindaz, amit a Befogadó Óvodák Program keretében bevezettünk, illetve azok az egyéb újítások, nem sorolom újra, az úszástól az angolig, amiknek révén elkezdtek visszaáramolni a józsefvárosi gyerekek a józsefvárosi óvodákba, azok részét képezik immár, hogyha a testület támogatja, a Pedagógiai Programnak. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e?

Nem látok ilyet. Szavazás következik. Szavazásra bocsátom először a 2 pontból álló I. határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk róla.
14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programjának jóváhagyásával kapcsolatos döntés
meghozatalára**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programját az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2023. november 1. napjától lép hatályba,
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2023. október 19.,
2.) pont esetében: 2023. október 31.

Pikó András

Most a 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk róla.
14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2023. (X. 19.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával
kapcsolatos döntés meghozatalára**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 2.1.9. alpontja szerinti átruházott hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2023. november 1. napjától lép hatályba,

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1.) pontesetében: 2023. október 19.,
2.) pont esetében: 2023. október 31.

Napirend 18. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Végül a 18. napirendünk következik: A szokásos *Polgármesteri tájékoztató mindenféle jó dologról, lejárt határidejű testületi határozatok, veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, fontosabb intézkedésekről, jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről.*

Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdezni? Nem látok ilyet. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, a napirendi pontról nem szavazunk.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Pikó András

Az ülés végére értünk, kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, amelyet az SZMSZ 48-49. §-ai alapján kívánnak föltenni az ülés végén. Könczöl Dávidnak megadom a szót, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Hozzám olyan információk jutottak, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő kiköltöztette a lakókat a Bródy Sándor utca 4-ből és nem tudjuk, hogy hova és milyen jogcímen. Esetleg kérem, vegyék fel a kapcsolatot a Vagyonkezelővel, hogy többet tudjunk meg, illetve, hogy milyen módon szeretné hasznosítani ezt az épületet a Vagyonkezelő, azt is jó lenne tudni, mert semmilyen információ nincsen, és azt se tudjuk, hogy a lakókat onnan hova költöztették ki.

Pikó András

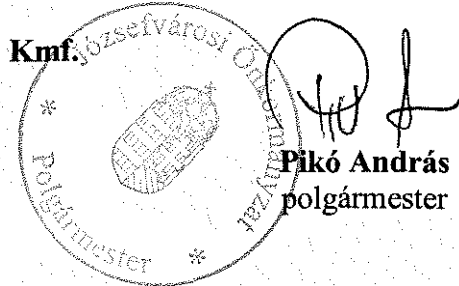
Ez egy állami épület?

Könczöl Dávid

Igen, a Bródy Sándor utca 4.

Pikó András

Rendben. Tájékoztatást fogunk kérni, és tájékoztatom a Képviselő Urat. Más kérdést nem látok. Megköszönöm a Képviselők munkáját, az ülést 17 óra 06 perckor bezárom. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk jozsefvaros.hu weboldalon találhatóak. A következő képviselő-testületi ülés november 23-án lesz.



A jegyzőkönyv készült: 2023. november 6.
A jegyzőkönyvet készítette:

Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1-25. old.)

Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(47-81. old.)

Kerekesné Füzi Zsuzsanna

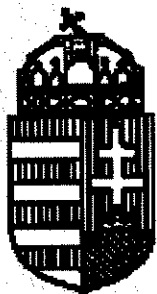
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(25-47. old.)

Jakus Erzsébet

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(82-121. old.)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból



Melléklet

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-Testülete
2023. október 19.

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 09:43
Típusa: Nyílt
Határozat: 279 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi előterjesztés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	5		27.78
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem sz.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Soós György	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 09:50

Típusa: Nyílt

Határozat: **280 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	5		27.78
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem sz.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Soós György	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 10:46

Típusa: Nyílt

Határozat: 281 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására - Soós György ügyrendi indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	33.33
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	7	43.75	38.89
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Stettner István	Nem	FIDESZ-KDNP
Czeplédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 12:35

Típusa: Nyílt

Határozat: **282 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására - Egry Attila módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.29	33.33
Nem	11	64.71	61.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 12:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 283 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat Magyarország közbiztonságával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:56
Típusa: Nyílt
Határozat: **284 Elutasítva**
Minősített

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre - dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:57

Típusa: Nyílt

Határozat: **285 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre - Vörös Tamás módosító indítványa**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.29	33.33
Nem	7	41.18	38.89
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:57

Típusa: Nyílt

Rendelet: **34 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:58
Típusa: Nyílt
Határozat: 286 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:58

Típusa: Nyílt

Határozat: **287 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:59
Típusa: Nyílt
Határozat: **288 Elfogadva**
Minősített

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre III.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:59
Típusa: Nyílt
Határozat: 289 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 14:59
Típusa: Nyílt
Határozat: 290 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre V.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat: 291 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre VI.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:00
Típusa: Nyílt
Határozat: 292 Elfogadva
Minősített

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre VII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátiy Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat: **293 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre VIII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 294 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre IX.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.83	55.55
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:01

Típusa: Nyílt

Határozat: **295 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre X.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **296 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre XI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **297 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre XII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:03
Típusa: Nyílt
Határozat: 298 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre XIII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat: **299 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet III. módosítására és a 2024-2026. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó döntésekre XIV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat: 300 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Gondos Judit
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart.JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat: **301 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat: 302 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat: 303 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására III.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat: 304 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat: 305 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:23
Típusa: Nyílt
Határozat: 306 Elutasítva
Minősített

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására - dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.29	33.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	11	64.71	61.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:24

Típusa: Nyílt

Rendelet: **35** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – Rendelet I.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:25
Típusa: Nyílt
Rendelet: 36 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – Rendelet II.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:25

Típusa: Nyílt

Rendelet: 37 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – Rendelet III.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Berezcki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat: 307 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat: 308 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távols	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távols	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 október 19 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 309 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat „A józsefvárosi pénzbeli ellátások átalakításának koncepciója” című dokumentum elfogadására, a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására – III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gondos Judit
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Soós György
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Stettner István
Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:38

Típusa: Nyílt

Határozat: **310 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett „LIFE-2023-CET-OSS - Integrated services for clean energy transition in buildings and businesses” („Integrált szolgáltatások a tiszta energiára való átálláshoz az épületekben és a vállalkozásokban”) tárgyú pályázati felhíváson való induláshoz szükséges döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	11.11
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	1		5.56
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Juharos Róbert	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉERT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉERT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉERT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉERT FRAKCIÓ
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat: 311 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a „Csapody Vera munkásságára reflektáló köztéri műalkotás elkészítésére” elnevezésű ötletpályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat: 312 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat emléktábla és botlatókő elhelyezésére I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:49

Típusa: Nyílt

Határozat: **313 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat emléktábla és botlatókő elhelyezésére II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat: **314 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményeivel, valamint a Menhely Alapítvánnyal történő együttműködésre

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	16.67
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:54
Típusa: Nyílt
Határozat: 315 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzübeli hozzájárulásra

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	16.67
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:56

Típusa: Nyílt

Határozat: 316 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására, valamint új támogatási szerződés megkötésére

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	78.57	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	16.67
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:56

Típusa: Nyílt

Határozat: 317 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat: 318 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi téli és 2024. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **319 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 15. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2022/2023. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 17:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **320 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 321 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programjának és új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. október 19. 17:04

Típusa: Nyílt

Határozat: **322 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 17. pontja: **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Pedagógiai Programjának és új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára II.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP