

Érkezett: 2023 NOV 15.	Szám: 02/236-23/2023
Melléklet:	Ügyintéző: Gida k. Előzmény: EA.

07/240/2023

23.



Tájékoztató

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2023. november 23.

..... sz. napirend

Tárgy: Tájékoztató a Káptalanfüredi strand és a Káptalanfüredi gyermeküdülőről kapcsolatos helyzetről

A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni, döntés nem szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: POLGÁRMESTERI KABINET

KÉSZÍTETTE: ILLÉS PÉTER KABINETVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL/ IGAZOLÁS: *Illés Péter*

JOGI KONTROLL: *A. B. G.*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi -

Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság véleményezi -

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi -

Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleményezi -

Határozati javaslat: -

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Káptalanfüredi gyermeküdülőről kapcsolatos tájékoztatás

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) polgármestereként feljelentést tettem ismeretlen tettes ellen költségvetési csalás, valamint ezzel összefüggésben közokirat- és magánokirat hamisítás gyanúja miatt. A feljelentést követően nyomozás folyik ismeretlen tettes ellen.

Az Önkormányzat tulajdonát képezi a 8220 Balatonalmádi (Káptalanfüred), Somfa u. 1. szám alatt található ingatlan, amely a kerület gyermektáboraként funkcionál. Az Önkormányzat az üdülő komplex felújítását tűzte ki célul 2015-ben.

A projekt megvalósítása és későbbi üzemeltetése az eredeti tervek szerint a Veszprém Handball Team Zrt.-vel (továbbiakban: VHT Zrt.) közösen történt volna, egyrészt TAO-támogatás, másrészt kormányzati támogatás felhasználásával. A konstrukció időközben módosult, a VHT Zrt. közös megállapodás alapján kiszállt a program megvalósításából, illetve a későbbi

ÉRKEZETT

2023 NOV 15.

12:00

G

1

üzemeltetésből. Ennek következtében a területen jelenleg vannak megvalósult projektelemek (I. ütem), illetve még megvalósításra váró beruházási elemek (II. ütem).

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint az EMMI jogelődje a 2065/2017. (XII.27.) Korm. határozatban meghozott támogatói döntéssel 2.200.000.000 Ft támogatást biztosított az Önkormányzat, mint kedvezményezett számára a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlás tábor fejlesztésének megvalósítására a 2017. december 29. napján az EBFHÁT/1449/2017_NFM_SZERZ iktatószámú támogatói okirat kiadásával.

Az Önkormányzat 2018. december 19. napján kelt kérelme alapján a támogatás felhasználásának határideje és a költségterv módosításra került. Az EMMI, mint Támogató részéről Dr. Szabó Tünde államtitkár 2018. december 28. napján kelt, 62971-1/2018/SPORTGAZD iktatószámú támogatói döntése alapján az Önkormányzat kérelmében foglaltakra tekintettel a korábban kiadott támogatói okirat módosításra és egységes szerkezetben kiadásra került 2019. március 25. napján a 12405/2019/SPORTLET Támogatói okirattal.

A támogatás összegéből 400.000.000 Ft a VHT, mint a támogatott tevékenység megvalósításában közreműködő részére továbbadási céllal került nevesítésre.

A támogatás felhasználási határideje 2020. december 31. napjával, a pénzügyi teljesítés utolsó napja 2021. január 31. napjával, az elszámolási határidő 2021. február 29. napjával került megállapításra.

A VHT ezt az összeget a tábor területén 6 db apartmanház, a porta és raktárépület, valamint egyéb építési teljesítményt megvalósítására használhatta fel. Az Önkormányzat és a VHT a költségvetési támogatás továbbadásáról 2019. május 23. napján Támogatási szerződést kötöttek, melyben 378.355.399 Ft támogatás továbbadására került sor a támogatói okiratban nevesített 400.000.000 Ft összegű költségvetési támogatás terhére.

A Támogatási szerződésben rögzítésre került előzményként, hogy a VHT a Káptalanfüredi gyermektábor területén sportcélú fejlesztést kívánt korábban megvalósítani, melyet szerepeltetett már a 2015/2016. támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjában és arra a TAO törvény szerinti látvány-csapatsport támogatási rendszer keretében támogatási kérelmet nyújtott be a Magyar Kézilabda Szövetség részére. A beruházás I. ütemében 6 db sportcélú szálláshelyként szolgáló apartmanházat, porta- és raktárépületet, valamint kapcsolódó kiszolgáló létesítmények megvalósítását tervezték, a II. ütemben kézilabda munkacsarnok megvalósítása volt a terv.

Ez alapján a VHT 1.241.000.000 Ft TAO támogatásban részesült 537.000.000 Ft önerő vállalásával. Az NFM 2017. december 29-én az SBF/1253/2017-NFM_SZERZ iktatószámú támogatási szerződésben a fenti önerőre további 300.000.000 Ft összegű támogatást biztosított a VHT részére.

Ebből az összegből a VHT 100.000.000 Ft-ot hívott le, mely összeget a 2019. március 20-án kelt nyilatkozata alapján vállalta, hogy 2019. június 30. napjáig visszafizeti az EMMI, mint a korábbi támogató jogutódja részére. A támogatási szerződésben rögzítésre került többek között az is, hogy az Önkormányzat által továbbadott központi költségvetési támogatás terhére a kettős finanszírozás elkerülése érdekében nem számolhat el a korábbi sportfejlesztési beruházás I. üteméhez kapcsolódóan már elszámolt, vagy a jövőben elszámolni kívánt költségelemeket.

Az Önkormányzat és a VHT közötti támogatási szerződés alapján a VHT a részére továbbadott támogatást kizárólag az általa saját forrásból teljesített és az EMMI felé már elszámolt, vagy még elszámolni kívánt mindösszesen 537.000.000 Ft TAO önerőre és a beruházás I. ütemében a saját forrásból megvalósított, de a TAO támogatás terhére el nem számolt költségekre fordíthatja, ettől eltérő célokra nem használhatja fel. A kapott támogatással az eredeti szerződés szerint 2019. július 31-ig kellett volna elszámolni. A Támogatási szerződésben a Támogatói okirat előírásainak megfelelő elszámolási és záradékolási kötelezettség került előírásra. A VHT 2019. július 26. napján benyújtott kérelme alapján a Támogatási szerződés módosításra került, melyben a megvalósítási határidő 2019. szeptember 30-ra, az elszámolási határidő 2019. október 15-re módosult. A szerződés módosítás aláírására 2019. szeptember 17-én került sor.

Az Önkormányzat jelenlegi vezetése számára ismeretlen okokból az eredeti Támogatói okirat kiadásától, azaz 2017. december 29-től 2019. június 17-ig kizárólag a beruházás tervezési szerződésének aláírására került sor. A lefolytatott közbeszerzési eljárás során került kiválasztásra a Veszprémi Tervező Kft. a feladatra, aki az építési engedély kiadását követően 2020. február 13-án szállította le a végleges kiviteli terveket. A tervezői költségbecslés alapján a beruházás mintegy 200 millióval haladta meg a tényleges tervezési költséggel és tárgyi eszköz beszerzésre tervezett összeggel csökkentett, a beruházás megvalósítására fordítható fedezetet.

Mivel a tervek 2020. február hónapban kerültek leszállításra, előrelátható volt, hogy a 2020. december 31-i határidőig rendelkezésre álló 10 hónap nem lesz elegendő a közbeszerzési eljárás lefolytatására és a beruházás megvalósítására. A helyzetet tovább nehezítette a 2020 márciusától kialakult járványhelyzet is.

Az Önkormányzat ezért 2020. július 20-án kérelemmel kereste meg a Támogatót, hogy a hatályos határidő 2022. május 30-ra módosuljon, a kért módosítást az EMMI 2020. augusztus 5-én kelt IX/4590-5/2020/SPORTGAZD iktatószámú levelében jóváhagyta.

A határidő módosításra vonatkozó kérelem beadásával párhuzamosan az Önkormányzat 2020. július 7-én Megbízási szerződést kötött a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt-vel tervellenőri, beruházási-lebonyolítói és építési műszaki ellenőri feladatok ellátására. A BMSK részére átadásra kerültek a kiviteli tervek felülvizsgálatra, a BMSK projektmenedzseri és tervellenőri észrevételeit tartalmazó dokumentáció 2020. augusztus 7-én érkezett meg az Önkormányzathoz, melyben javasolták az eredeti tervek módosítását. A kiadott szakvélemény szerint a kidolgozott építészeti koncepció túlfeszíti a terület és a program kapacitásait, több esetben javasoltak költséghatékonyabb megoldásokat és kitértek annak kidolgozatlan részleteire, hiányosságaira.

A BMSK szakvéleménye és a tervezői költségbecslés alapján az Önkormányzat úgy döntött, hogy a meglévő terveket módosítja.

Fentiekre tekintettel így a fejlesztési támogatás odaítélése és a felhasználás véghatárideje közötti időszakban kizárólag a tervezés valósult meg, a beruházás megvalósítására nem került sor, az Önkormányzat ezért csak a tervekre fordított 75.806.300 Ft-ot számolhatta el felhasznált támogatásként.

Az Önkormányzat megvalósítási határidő hosszabbítási kérelmét az EMMI tehát először engedélyezte, majd ezt a döntését Dr. Szabó Tünde államtitkár 2020. december 15-én kelt, IX/4590-9/2020SPORTGAZD iktatószámú levelében visszavonta és felszólította az

Önkormányzatot a Támogatói okirat szerinti elszámolási kötelezettsége teljesítésére. Az elutasítást tartalmazó levél 2021. január 4-én érkezett meg az Önkormányzathoz. Az Önkormányzat kérelmére az EMMI az elszámolás határidejét az eredetihez képest 2021. március 16. napjára módosította.

A támogatási szerződés szerint a VHT-nak 2019. október 15-ig kellett volna az átadott támogatással elszámolnia, azonban az Önkormányzat megállapította, hogy a VHT támogatási szerződésben meghatározott elszámolása nem szerepel a Polgármesteri Hivatal nyilvántartásaiban, ezért 2021. február 10-én felszólította a VHT-t, hogy küldje meg az általa esetlegesen korábban benyújtott elszámolás dokumentumait másolatban, vagy teljesítse azt. A VHT 2021. február 22-én átadta az Önkormányzat részére a támogatás elszámolását, amely azonban sem formailag, sem tartalmilag nem felelt meg a támogatási szerződésben foglaltaknak, mert egyrészt nem nyújtotta be a támogatási elszámolás összesítését, összességében sem fedte le a számlák összértéke a támogatás összegét, valamint a számlákat nem hitelesítették és a záradékolásuk sem felelt meg a szerződésben előírtaknak.

Az Önkormányzat a fenti hiányosságok miatt hiánypótlási felhívással élt a VHT felé, aki azonban nem teljesítette azt és a felhívás ellenére nem biztosította azt sem, hogy az Önkormányzat az eredeti, záradékolt számlákat megtekinthesse.

Fentiek miatt a VHT elszámolását az Önkormányzat nem fogadta el a 141/2021.(III.16.) számú, képviselő-testületi hatáskörben hozott (veszélyhelyzet alatti) polgármesteri döntéssel. Ebben a döntés született a fel nem használt költségvetési támogatási összeg visszafizetéséről, mely magában foglalta a VHT részére átadott és el nem számolt 378.355.399 Ft-ot is. Az Önkormányzat így mindösszesen 2.124.193.700 Ft-ot fizetett vissza az EMMI részére, azaz saját forrásai terhére kellett biztosítani a VHT részére átadott és el nem számolt támogatási összeg pénzügyi fedezetét (a visszafizetett összeget egy új támogatási szerződés alapján az EMMI ismét biztosította és át is utalta az Önkormányzat részére).

A támogatás elszámolásáról szóló fenti döntés arról is rendelkezett, hogy a polgármesternek el kell járnia annak érdekében, hogy a VHT részére nyújtott és elszámolással nem igazolt 378.355.399 Ft támogatási összeg visszafizetésre kerüljön.

Ennek érdekében többször történt személyes és e-mailos egyeztetés az Önkormányzat és a VHT között, azonban ezen egyeztetések nem vezettek eredményre.

A VHT-nak az Önkormányzat az egyeztetések során biztosította arra is a lehetőséget, hogy ismételten benyújthassa a támogatási szerződésnek megfelelő elszámolását, amely azonban ismételten nem volt elfogadható az alábbi indokok miatt:

- ugyanazon bizonylatról nyújtottak be többféle módon záradékolt bizonylatot, mely felveti annak lehetőségét, hogy nem az eredeti, hanem a másolati példányok kerültek záradékolásra és lemásolásra, olyan számlák kerültek benyújtásra az Önkormányzat által továbbadott támogatás elszámolására, melyeken jól láthatóan már szerepelt egy korábbi támogatás elszámolás során alkalmazott záradék (az EMMI szakemberei a részünkre benyújtott számlákat megvizsgálva megerősítették, hogy a számlák egy korábbi TAO támogatás során már elszámolásra kerültek), mely megalapozza a költségvetési csalás gyanúját,
- nagy összegben kerültek tanácsadói, ügyvédi díjakról kiállított számlák benyújtásra, melyeknek a beruházás megvalósításához kapcsolódása megkérdőjelezhető.

Az Önkormányzat fentiekre tekintettel felszólította a VHT-t a támogatás visszafizetési kötelezettségének a teljesítésére, melynek teljesítését a VHT megtagadott. Az Önkormányzat ezért a Támogatási szerződésnek megfelelően benyújtotta a VHT számlavezető bankjához a VHT Támogatási szerződésében megjelölt bankszámlájára kiállított banki felhatalmazó levelet, mely alapján mindösszesen 2.199.074 Ft-ot sikerült inkasszálnunk, tehát a VHT-nak a mai napon 376.156.325 Ft visszafizetési kötelezettsége áll fenn az Önkormányzat felé.

Az Önkormányzatnak kötelessége, hogy a közpénzből nyújtott támogatás elszámolását megkövetelje, és annak nem teljesítése esetén a támogatott részére visszafizetési kötelezettséget írjon elő.

Megállapítható, hogy az Önkormányzat a Támogatási szerződés szerinti elszámolási határidőt elmulasztó VHT részére annak ellenére biztosította a szabályszerű elszámolás lehetőségét több alkalommal is, hogy a Támogatási szerződés ebben az esetben egyértelmű visszafizetési kötelezettséget ír elő, ráadásul a támogatási összeg Támogatott részére történő átutalása napjától a visszafizetés napjáig számított jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal növelt összegben.

Az Önkormányzat mindvégig érdekelt volt a VHT által jogtalanul felhasznált támogatási összeg visszafizetésének bíróságon kívüli, békés úton történő rendezésében. Ennek elmaradása és ellehetetlenülése következtében azonban kénytelené vált feljelentést tenni költségvetési csalás, valamint ezzel összefüggésben közokirat- és magánokirat hamisítás gyanúja miatt.

2023. szeptember 18-án kézbesített, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága Főigazgatójának Határozata szerint a NAV Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatóságán a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 396. §. (1) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő költségvetési csalás büntett elkövetésének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen, a Veszprém Handball Team Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Külső-kádártai út 5.) vonatkozásában a 60300-946/2023.bü. szám alatt folyamatban lévő ügyben a nyomozás lefolytatására a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatóságát jelölte ki.

II. Káptalanfüredi strand ügye

2021. július 8.-án a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. (továbbiakban: JKN Zrt.) szerződést kötött a Vitorlázó Gyermekekért Egyesület (továbbiakban: VGYE) a Káptalanfüredi strand bérlésével kapcsolatban. A szerződés határozott időre, 4 évre szólt. A szerződést megkötő vezetőség 2021. év végén távozott a cég éléről, az új vezetés pedig 2021. december 10-én szerződésszegésre hivatkozva rendkívüli felmondással élt a strand bérlésére vonatkozó szerződés tekintetében.

Ennek alapja az volt, hogy a VGYE elnökének saját tulajdonú cége honlapján balatoni vitorlások téli tárolását kínálta e szolgáltatásnak megfelelő üzleti díjszabásért, holott e célra a cégnek nem volt hivatalos bejárása a JKN-től bérelt területen kívül a Balatonnál. Ezt a JKN Zrt. akkori vezetése a cég honlapján a szolgáltatást kiajánló felület dátumozott „screenshot” -jával, képernyő-képével és a strand gondnokának tanúvallomásával kívánta bizonyítani. Ez utóbbi arra vonatkozott, hogy a gondnok tapasztalta a nem gyerekek használatára alkalmas méretű vitorlások mozgását, gyakoribb őszi érkezését a területen.

Ezt a rendkívüli felmondást támadta meg a VGYE jogi képviselője 2022 elején. Az ügy a Veszprémi Járásbíróság elé került.

Ennek hatására a JKN Zrt. vezetése felkérte Dr. Fekete Sándor ügyvédet a perbeni jogi képviselőre.

Nem sokkal ez után a JKN Zrt. akkori vezetése távozott. A perfelvételi tárgyalás 2022. június 15-én lezajlott. A JKN Zrt. jelenlegi vezetője belépésekor, 2022. július elején tájékozódott a per állásáról. A bíróság a folytatólagos perfelvételt 2022. október 5-re tűzte ki, az ügyvéd írásbeli tájékoztatást készített a per státuszáról 2022. augusztus 29-én. A Veszprém vármegyei járásbíróság 2023. 06. 16.-án született és írásban közölt ítéletében kimondta, hogy az alperes nem tudta perdöntően bizonyítani a rendkívüli felmondás megalapozottságát, mivel a céges honlapon közzétett hirdetés csak a cselekmény szándékát bizonyítja, megtörténtét azonban nem. Ezen felül a terület gondnoka nem tudta névvel, címmel, rendszámmal hitelt érdemlően bizonyítani, hogy az általa látott nagyvitorlások nem az VGYE valamely tagjának tulajdona, vagy a VGYE alapszabályában foglalt célokat szolgáló eszközök lettek volna. Az indoklás miatt a JKN Zrt. vezetése nem látta indokoltnak a fellebbezést, a VGYE azonban fellebbezett a perköltség növelése érdekében, ami ellen a JKN Zrt. ellenkérelemmel élt.

A bírósági ítélet után a JKN Zrt. felvette a kapcsolatot a VGYE elnökével a további együttműködéssel kapcsolatban.

2023. augusztus 28.-án a JKN Zrt. felszólította a VGYE-t bérleti díj elmaradása okán, a felszólításban 30 napos fizetési határidőt írt elő a JKN Zrt. szerződés szerint. Végül – mivel a VGYE nem egyenlítette ki a tartozását – a JKN Zrt. 2023.10.18.-án felmondta a bérleti szerződést. A VGYE a kiköltözésre 1 hónapot kapott.

A VGYE-vel kapcsolatos jogi procedúrák a káptalanfüredi strand használatát semmiben nem befolyásolták a nyáron, az Önkormányzat felhívásának hatására több mint 2500 józsefvárosi lakos vette igénybe díjtalanul a strand szolgáltatásait. Emellett – mivel a JKN Zrt. a kispesti önkormányzattal kötött megállapodás szerint az ő káptalanfüredi táborukban zajlott a gyerekek táboroztatása és a nyugdíjas csoportjaink üdültetése is – a táborozások alkalmával is ki tudtuk használni a strandot, így az idei évben közel négyezer látogatót fogadott a strand.

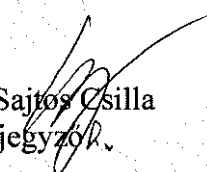
Kérem a tájékoztató tudomásul vételét.

Budapest, 2023. november „15.”



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



dr. Sajtos Csilla
jegyző