

Ikt.sz.: 02/237-6/2023.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. november 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 18. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Soós György
Könczöl Dávid
Gosztonyi Géza
Őszi Éva
dr. Pálovics Emese Csilla

Távól: Sántha Péterné; Czeglédy Ádám, Gyimesi Nóra

A törvényességi képviseletet dr. Bojsza Krisztina látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Erőss Gábor – *alpolgármester*
dr. Szentesi Ádám György – *Jegyzői Referatúra referens*
Barta Ferenc – *főépítész, Városépítészeti Iroda*
Borbás Gabriella – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Kovács Ádám György – *Informatika, irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
dr. Szirti Tibor *JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*
Szalva Judit – *JGK Zrt. operatív munkatárs*
dr. Dancs Adrienn – *JGK Zrt. operatív munkatárs*
Lenkey Petrosz – *nemzetiségi önkormányzati képviselő*
Takács Gábor – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető*
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*
Bonyhády Elek – *BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke*
dr. Kiss Levente – *jogi referens*

Hermann György

Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. A Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testület Szociális Egészségügyi Lakásügyi és

Oktatási Bizottság 2023. évi 18. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A bizottság tagjainak száma 10 fő, jelen van 6 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Gyimesi Nóra, Sántha Péterné és Czeglédy Ádám és Camara-Bereczki Ferenc Miklós késik. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el.

A meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik annyi módosítással, hogy az I.1-es számú napirendi javaslatot visszavonom, mert hogy még további egyeztetésekre van szükség, úgyhogy ennek megfelelően módosul a többi napirend számozása. Ezzel a módosítással kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatról. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
273/2023. (XI.21.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóval kiküldött és a fentiek szerint módosított napirendet fogadja el.

Napirend:

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/B Zárt előterjesztések

1. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására** **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti
önkormányzati lakás bérleti jogára és a 3350 Kál, Akácos utca ... szám alatti
magántulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogára vonatkozó csereszerződés
jövahagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató* **ZÁRT ÜLÉS**

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám
alatti lakások csatolásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató* **ZÁRT ÜLÉS**

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

II/A Zárt előterjesztések

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György képviselő **ZÁRT ÜLÉS**

II/B Nyilvános előterjesztések

- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024-2025. évi költségvetését érintő döntésekre**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat az Egyenlőség és társadalmi igazságosság program Józsefváros roma lakosságáért 2023-2028 koncepció és intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 4. Javaslat a Diószegi utca 22-28. szám alatti épületek jövőbeni hasznosítására vonatkozó munkaterv elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 5. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 6. Javaslat a 42. és a 34. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 7. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó új megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 8. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák Alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 9. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Belső Pesti Tankerületi Központtal a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola fejlesztésével kapcsolatban**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 10. Javaslat döntés meghozatalára a lakás- és helyiséggazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

11. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Tájékoztatom a Tisztelt bizottsági tagokat, hogy az I.2-es, I.3-as számú előterjesztések tekintetében zárt ülés rendelhető el, ennek az elrendeléséről az Möt. 50. §-a alapján a Bizottság minősített szavazattöbbséggel dönt, kérem szavazzunk ebben a kérdésben. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
274/2023. (XI.21.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az (I.2; I.3.) számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/B Zárt előterjesztések

Napirend I.1 pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

275/2023. (XI.21.) sz. SZELOB határozatot

276/2023. (XI.21.) sz. SZELOB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.2 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogára és a 3350 Kál, Akácoss utca 1. szám alatti magántulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogára vonatkozó csereszerződés jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

277/2023. (XI.21.) sz. SZELOB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

**Napirend I.3 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca
. szám alatti lakások csatolásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató
ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
278/2023. (XI.21.) sz. SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

II/A Zárt előterjesztések

Napirend II.1 pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György képviselő
ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
279/2023. (XI.21.) sz. SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Hermann György

Mostantól nyilvános az ülés, én arra teszek javaslatot, hogy a II.2–II. 11. számú napirendi pontokat tárgyaljuk blokkban és hogyha valaki szeretne ezen blokkon kívül tárgyalni, akkor azt jelezze. Szavazzunk először a blokkban tárgyalásról. Gosztonyi Gézának megadom a szót.

Gosztonyi Géza

Nekem egyrészt a II.2-re, másrészt a II.3-ra lenne.

Hermann György

Rendben, először is szavazzunk a többi többi pontról, tehát a II.4-II.11 számú napirendi pontokról. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk, hogy tárgyalja a Képviselő-testület.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
280/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság Hermann György bizottsági elnök javaslata alapján úgy dönt, hogy a II.4 – II. 11 napirendek határozati javaslatairól blokkos szavazás során hoz döntést.

II/B Nyilvános előterjesztések

Napirend II.4 pontja: Javaslat a Diószegi utca 22-28. szám alatti épületek jövőbeni hasznosítására vonatkozó munkaterv elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
281/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.5 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
282/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.6 pontja: Javaslat a 42. és a 34. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
283/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.7 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó új megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
284/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.8 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
285/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.9 pontja: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Belső Pesti Tankerületi Központtal a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
286/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.10 pontja: Javaslat döntés meghozatalára a lakás- és helyiséggazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
287/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.11 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
288/2023. (XI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024-2025. évi költségvetését érintő döntésekre

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Rátérünk a II.2-es számú napirendi pont tárgyalására „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024-2025. évi költségvetését érintő döntésekre”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Gosztonyi Géának.

Gosztonyi Géza

Azt szeretném kérdezni, hogy tudjuk-e hogy hány rendőr él Józsefvárosban, mert az előterjesztésből, én úgy kalkuláltam ki, hogy 140.000. Ez úgy jött ki, természetesen ez egy elég tréfás megjegyzés, de komoly dolog az alapja, nevezetesen az, hogy a 2-es pont 175.000.000 forintot tartalmaz rendőrségi túlmunkára, illetve kamerázásra. Én ezt átcsoportosítani javasolnám az Egyenlőség és társadalmi igazságosság elnevezésű roma programra, amely mindössze 25 milliót kapott. Ugyanis az a helyzet, hogyha a kerületben, amelyik a legtöbb romát tartalmazza, tehát a legtöbb roma él a kerületben és az körülbelül 20 ezerre tehető, akkor a pénzek alapján a rendőrök azok 7-szer annyi pénzt kapnak, mint a romák, tehát akkor ebből

azt feltételezem, hogy akkor 7-szer annyi rendőr él a kerületben, hogy a dolog egyenlősége megálljon, tehát így jött ki a 140.000, amit persze kritikával lehet érteni. Én a javaslatomat akkor elmondtam, hogy ezt a 175-öt az Egyenlőség és társadalmi igazságosság programra csoportosítanám át, köszönöm szépen.

Hermann György
Könczöl Dávid

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, én csak itt ennél a pontnál a 105.000.000 Ft mikéntjéről, ami itt ebbe a 2-es pontba szerepel, ez a Testület és a Rendőrség közötti legújabb megállapodásnak az eredménye. A tavalyi évben vállalták azt, hogy lesznek újra rendőrszolgálatok az utcán, ezt még nem tudták teljesíteni és az lett a megállapodás lényege, hogy az Önkormányzat fizet túlmunkára két rendőr párost, egy 16 és egy 12 órásat és ennek ez lett a megoldása, ebben a formában. Én erről a feléről tudok beszélni, a kameráról azt gondolom, vannak illetékesebbek nálam a teremben.

Hermann György
Bojsza Krisztinának megadom a szót.

dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm, Gosztonyi úr segítsen, hogy akkor az egész 175.000.000 forintot szeretné átcsoportosítani?

Gosztonyi Géza

Két tételből áll ez a 175, van egy rendőri túlmunka, ezt elfogadom, amit most a Könczöl Dávid mondott. A másik, akkor a kamera, az 70, ha jól emlékszem.

Hermann György
Bajusz Ferencnek megadom a szót, parancsoljon!

Bajusz Ferenc

Köszönöm szépen a szót. Köszönöm szépen a kérdést, akkor egy kicsit megvilágítom. Bajusz Ferenc vagyok a Közterület-felügyeletnek a vezetője. Mi menedzseljük ezt a szerződést az Önkormányzat és a Rendőrség között. A kamerás szerződés arról szól, hogy működteti az Önkormányzat a közterületi térfigyelő rendszert és azok a rendőrök, akik ezeket a kamerákat nézik, azok egy szerződéses jogviszonyt kötnek a Rendőrséggel és ezért kapják a pénzt, ez is egy ún. túlóra, csak nem túlórárt fizetnek, hanem egy szerződéses összeget. A Rendőrség szempontjából technikai kérdés, nekik nem fizethetnek túlórárt, nekik egy szerződést kell kötni, hogy te most beülsz 12 órára kamerát, képet nézni és ezért kapsz érte X forintot és ezt fizeti az Önkormányzat, ezt az összeget, ugyanúgy, mint a túlórárt. Aki pedig kint van és járőrözik, ahogy elmondta Képviselő úr, annak túlórárt fizetnek, ez pedig a 105 millió, tehát a 70 millió annak a költsége, hogy a kamerát nézik, a 105 millió pedig annak költsége, hogy kint járőröznek, illetve egyéb olyan feladatokat látnak el, ami a közterülethez kapcsolódik, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor, ha jól látom további kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárom és kérem azt, hogy a módosító javaslatot fogalmazzuk meg még egyszer pontosan. k

Gosztonyi Géza

Visszavonom, mert most megértettem a magyarázatot, hogy tulajdonképpen nem új kamerákat akarnak telepíteni, hanem működtetni akarják a jelenlegit, tehát ez nem ugyanaz, akkor visszavonom.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor nincsen módosító javaslat, szavazzunk az előterjesztés tárgyalásáról. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának
290/2023. (XI.21.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.3 pontja: Javaslat az Egyenlőség és társadalmi igazságosság program Józsefváros roma lakosságáért 2023-2028 koncepció és intézkedési terv elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Az utolsó napirendi pontunk következik a II.3-as számú napirendi pontot tárgyaljuk „Javaslat az Egyenlőség és társadalmi igazságosság program Józsefváros roma lakosságáért 2023-2028 koncepció és intézkedési terv elfogadására”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és Gosztonyi Gézának megadom a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, legelőször is azt szeretném elmondani, hogy ez egy remek jó anyag, igazán elégedett voltam az anyagnak a szintjével, nevezetesen azzal, hogy pénz van mellérakva, kellőképpen konkrét, kellőképpen átfogó, tulajdonképpen, amit egy ilyen koncepcionális anyagtól elvár az ember azt teljesíti. Úgyhogy a készítőknél kifejezetten gratulálok. Ezért nem igazán értem, hogy pont a romáknak a vezetői nem fogadták el ezt a javaslatot, tehát Kathy Horváth Lajos, a Benga Oláh Tibor, a Horváth Aladár hárman, akik indoklást nem fűztek hozzá az el nem fogadáshoz, amit én egy eléggé gyenge dolognak tartok, de lehet-e tudni valamit ennek a háttéréről? Semmit nem lehet tudni, szuper. Nagyon jó ötlet volt a roma konzultatív csoportnak a létrehozása és szerintem nyilván úgy történt, ahogy az le van írva. Elég széles, sokoldalú tájékoztatást kaptak. Ilyenkor van azt hiszem, az a következő lépcső, nem tudom, hogy kik voltak ezek az érintettek, akik ebben benne voltak, tehát őket lehet ún. tapasztalati szakértőnek használni. Ez az elem kimaradt, na most ez a továbbiakban minden további nélkül megcsinálható, tehát gyakorlatilag az, hogy azok, akik megismerik az önkormányzati eljárásokat, az önkormányzati lehetőségeket, az intézményeket és így tovább. Ezt a tudást a saját ismeretségi körükben szélesítve szétterjesztik, ugyanígy lehet őket használni az ügyfélszolgálati irodába, tehát például annál a klasszikus példánál, amit minden alkalommal pályázatnál szoktunk felsorolni, lehetetlen, hogy ilyen 40-50-60%-os rossz kitöltési arányok vannak, ezeket a tapasztalati szakértőket lehet használni az ügyfélszolgálatban minden további nélkül. Indításképpen nekem tetszik, amik itt voltak. Van még itt a roma nők otthonszülésének támogatása és dülák kiképzése. Ha jól emlékszem a VEKOP-ban volt ilyen kerületi pályázat

csak a covid szétverte a pályázatot és nem lett ebből a dologból semmi, de én tudom azt, hogy (*gong*) most sokkal több lesz az idő, bocsánat további időket szeretnék.

Gosztonyi Géza

Tudom, hogy a kerületben van ilyen dúla kiképző tudás, tehát ezeket lehetne használni, a ciki az, hogy van olyan dolog, amihez még én se értek, nevezetesen az, hogy én úgy tudom, hogy a roma nőknek az anyósa megy be a szülést támogatni, amit egyszerűen fel nem tudom fogni, hogy miért van az, hogy azt kell ellenőrizni, hogy elcserélik a gyereket, miközben utána pedig az történik, hogy a legnagyobb az egyedül nevelő anyáknak a száma a romák körében a kerületben. Van itt egy olyan, hogy mondjam etnográfiai elem, amit én sem tudok, hogy mi, tehát ezt ki kéne találni, hogy hogy van. De a dúlák képzése szerintem egy nyitott kérdés lehet. Ugyanakkor ha jól emlékszem még a Bogdán Adrienn is elvégzett egy ilyen tanfolyamot, tehát ő is benne volt ennek az anyagnak az elkészítésében. Azt gondolom, hogy nem csupán azokat a dolgokat kéne keresni itt a Civil női Ház létesítése során, ahol hasonló roma programok vannak, hanem például én emlékszem arra, hogy Münchenben mi voltunk olyan női irodában, ahol a női irodának például az volt a dolga, hogy az összes létező önkormányzati beruházást ellenőrizte, mielőtt az előterjesztés a Közgyűlés elé került volna női szempontból. Itt ugyanezt lehetne csinálni roma szempontból. Ott például az volt, hogy amikor egy foci pályát akartak létesíteni az ugye egy férfi orientáció, tehát akkor ugyanannyi pénzért, vagy hasonló pénzért a nők is kaptak valamilyen más finanszírozási forrást. Itt az a kérdés, hogyha most itt egyenlőségről beszélünk, akkor ez az adott csoportra fordított költségvetésnek az egyenlőségét jelenti-e a romák, illetve a nem romák között. Ez egy elég nehéz kérdés. Van egy megfogalmazás, ami szerintem rossz, de értem, hogy mi a szándéka és az szó szerint így hangzik, hogy fontos cél a kerületben létrehozni a roma nők részére olyan közösségi teret, ahol igény esetén segítő szolgáltatásokhoz, képzésekhez férhetnek hozzá anélkül, hogy életüket, családjukat be kellene mutatniuk, karriertervvel kellene rendelkezniük vagy adósságrendezés mellett elkötelezni magukat. A szándék egy ilyen alacsony küszöbű szándék, ezt értem, csak hogy az a helyzet, hogy a segítő szakmában különösen a szociális munkában most épp az a folyamat zajlik, hogy a kormány az épp lenullázni akarja a segítő szakmákat a Gondoskodáspolitikai című koncepcióval (*gong*) Én károsabbat el nem tudok képzelni, ugyanis a dolognak a lényege az, hogy a gondoskodáspolitikai az egy karitatív megközelítésre épül. A szakmai tevékenységünk, tehát a szociális tevékenység, az pedig arról szól, hogy a kliens együttműködésében jöjjenek létre a segítő folyamatok, tehát itt az, amit ez az idézet mutat, hogy nem kell ezt se teljesíteni, azt se kell teljesíteni, ez nem túl szerencsés, habár értem, hogy itt egy alacsony küszöböt szeretne, ezt másképp kellene kitalálni, hiszen az alacsony küszöbű szolgáltatás esetében is van jó, ilyen volt a Kékpontnak a drogszolgáltatása és van rossz is, ami például az Iványinak a fűtött utcája, amit a szakma nem nagyon szeret, ettől függetlenül létezik. Simán lehetséges és most csak ilyen ötletforgácsokat mondok, olyan vándorkiállítás sasszázhat végig a kerületen mint a Néprajzi Múzeumban volt ilyen Roma Néprajzi fotókiállítás. Tudom azt, hogy a VIII. kerületben több roma fotós van, aki kifejezetten a VIII. kerületet fotózta és a VIII. kerület lakosait, tehát bőven van a legkülönbözőbb művészeti és dokumentatív ágakban ehhez anyag, tehát tényleg elképesztő gazdag ez az egész terület, nem lesz ebből probléma. Eszembe jutott az, hogy régen volt egy vasárnapi iskola elnevezésű dolog, amit az egyházak működtettek. Szerintem most tulajdonképpen el van véve az iskola a kerulettől lehet csinálni vagy lehetne csinálni egy vasárnapi roma napot, tehát ez még szerethető is lehet, hiszen még a suli szó sincsen benne és akkor a roma kultúrájának a tanítása, megismertetése, gyakoroltatása az minden további nélkül lehetséges, akár ebben az új intézményben, akár bárhol máshol vasárnaponként például. Emlékszem a Sulinovának a programjára, ez volt a szocialista kormány az utolsó akciója. Ez arról szólt, hogy roma vagy fogyatékkal élő gyerekek beiskolázását erősíteni akarta és arra jöttek rá, hogy a helyi ún. nadrágos embereket is kell

képezni, mert különben nem működik az egész iskolai képzés, ezt ajánlom. Szerintem lehetne egy józsefvárosi szépségversenyt is szervezni, az nagyon népszerű lenne vagy a másik ami ilyen nagyon népszerű dolog Nyugat-Európában a kisebbségi cirkusz, egy ilyen roma cirkusz. Ez nagyon jó kiugrási lehetőség a fiatalok számára. Én több országban is láttam ilyent, ezt imádják mind a kisebbség, mind a többségnek a résztvevő emberei is.

Az iskolakezdési támogatásról az jutott eszembe, hogy Nyugat-Európában úgy szokásos, hogyha mindenkinek jár valami pénz, akkor azt a kulturát is elterjesztik, hogyha nekem nincs szükségem rá, akkor nem veszem föl a pénzt és ez becsület kérdése, tehát ez egy külön presztízs, hogyha én nem veszem föl, tehát azokra fordíthatják a pénzt, akiknek igazán szüksége van rá. Például nálunk az van Csobánkán, hogy én a karácsonyi nyugdíjas pénzt mindig felveszem és mindig odaadjuk a szomszédasszonynak, aki ezerszer jobban rászorul. Ez egy olyan kultúra, amit érdemes elterjeszteni.

Megmértük-e az óvodai és az iskolakezdési támogatás hasznosulását, volt-e erre valamiféle tapasztalat? Jó, látom az arcon, hogy nem. A politikai képvisellel kapcsolatban azt tudjuk mondani, hogy ez alapvetően nem tartozik bele az Önkormányzat hatáskörébe ugyanis a jelenlegi Önkormányzat nem adhat erre ígéretet, mivel a politikai képviseltről csak a választópolgárok dönthetnek. Igen, tudjuk, de oldani lehet ezt a politikai korlátot azzal, hogyha például ugye tudjuk, hogy a roma kisebbségi önkormányzatoknak az egyik alapproblémája, hogy az a régebben 5, most ha jól emlékszem 4 ember az ugyanabból a családból származik, tehát hogyha ezeket az ismereteket, amiket a lelegején beszéltünk, azokat a kvázi másik subpopulációnak, mondjuk egy oláh cigány a beásoknak meséli el, a beás meg az oláh cigányoknak, tehát tulajdonképpen keresztbe megy az információ és az Önkormányzat teremti meg azt a feltételt, hogy ez így menjen, akkor ez talán valami hatással lehet. Én azt gondolom, hogy ez elképzelhető, köszönöm ezek jutottak eszembe.

Hermann György

Köszönöm szépen, van néhány hozzászólónk még, Szili-Darók Ildikó alpolgármesternek adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, nem az anyaghoz, hanem a Géza hozzászólásához szeretnék hozzászólni, 1-2 dolgot kiragadni belőle. Nagyon örülök, hogy mondtad a tapasztalati szakértőt, annál is inkább, mert én alkalmazott tapasztalati szakértőt alpolgármesterként a munkámba és nagyon sokat küzdöttem az elemekkel, hogy ez a szó átmenjen, hogy a kolleganőnek ez a munkaköre. Nem elterjedt, tudniillik a tapasztalati szakértő alkalmazása nagyon sokat kellett irodalmat bemásolnom az osztályoknak és a végén ki is került a munkaköréből azt hiszem, tehát valahogy így át lett fogalmazva, tehát én örülnék neki, hogyha az önkormányzatunkba beépülne ez a szakmai kifejezés és nem kéne kis regényeket írnom, hogy mit jelent és nem zakkantam meg, hogy ilyen dolgokat kérek és szerintem ez egy nagyon jó dolog, merthogy a csoportnak a megőrzését, a közös munkát lehetne-e így folytatni, mert szerintem a polgármester úr mindenképpen meg fogja ajánlani ezt a tovább munkálkodást és akkor ennek már innentől lenne egy szakmailag elfogadott neve is és helye is a rendszerben.

A másik amit a szociálpolitikáról mondtál, hát igen a marginális korszak következik ismételtlen a szociálpolitika történetében úgy tűnik, hogy effelé megyünk, próbáljuk menteni a menthetőt, szerintem ez történik. Aztán az iskolakezdési támogatásnál miután a Fidesz-KDNP frakció egyik javaslata a szociális rendelet módosításánál pont erről szólt, erről jelenleg mennek az egyeztetések, számítások, tehát szerintem, amit mondtál ezt a kollegák figyelembe tudják venni annál a javaslatnál, amit majd közösen kidolgozunk, merthogy az iskolakezdési támogatási javaslaton elkezdünk szakmailag dolgozni rajta, tehát most van helye ennek.

De az egész hozzászólásra azt szeretném mondani, úgy látom, hogy nagyon jó lenne, hogyha ez

az anyag egy nyitottabb csoportban továbbdolgozódna, tehát mint ahogy azt mondtuk, hogy a szociális rendelet sem egy kőtábla, hanem ahogy látjuk a változásokat, tapasztalatokat be tudjuk építeni a mindennapokba és nem ördögtől való a 22. módosítás sem, hogyha azzal jobbak leszünk. Úgy érzem, hogy ez a romaprogram inkább egy vitaindító vagy egy munka elkezdése és nagyon jó lenne, hogyha a továbbiakban ezek kiegészülnének, illetve azok a szakemberek, akik értenek a témához, de nem roma származásúak szintén lehetőséget kapnának arra, hogy becsatlakozzanak a munkába. Amiket elmondta Géza, az mind abból a tapasztalatból van, hogy neked itt van a kisujjadból ez az egész integrációs kérdés és nagyon kár az ilyen tudásokat nem kiaknázni, tehát hogyha ez a tapasztalati szakértői csoport tovább működik, akkor azt gondolom, hogy ennek témák szerint nyitottaknak kell lenni, akár civilek, akár a nemzetiségi önkormányzatok nemcsak a roma, hanem a többi felé is és mindenki felé, aki bele tud szólni abba a kérdésbe, hogy egy etnikummal, egy kisebbséggel mit tud kezdeni a többségi társadalom, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Camara-Berezcki Ferenc Miklós képviselő úré a szó.

Camara-Berezcki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, igyekszem az előterjesztésre és az elhangzottakra is reagálni. Sok minden hangzott el, de 1-2 dolog azért megütötte a fületem. Szerintem érdemes lenne meghallgatni a Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjét és képviselőit akár egy bizottsági ülés keretében, akár informális beszélgetés keretében, hogy mégis mi az, amiért nem fogadták el ezt a koncepciót. Én kíváncsi lennék a hivatalos és nem hivatalos véleményükre is. Ismerem őket régebb óta, egy másik dolog. Biztos sokan emlékeznek arra, hogy ősidőkben volt egy romajális az Orczy kertben. Szerintem ezt újra meg kellene rendezni, mert az egy kiváló együttműködési lehetőség lenne az NKE és a Nemzetiségi Önkormányzat között, és akár egy intézmény között. Szerintem lenne rá kereslet Józsefváros leghíresebb arról, hogy itt él a legtöbb muzsikusz cigány, úgyhogy szerintem erre van igény, van kereslet és szerintem lenne fogadókészség az NKE részéről is finanszírozás tekintetében és a kerület tudná ezt vállalni, úgyhogy én ezt az ötletet szeretném megosztani most a bizottsági ülés keretén belül és remélem, hogy ez tovább fog menni, mert ez nem csupán fellángolás, hanem ez egy komoly, már régóta érlelődő igény lenne, amit most megosztottam a bizottsági ülés többi résztvevőjével is.

A másik dolog az, hogy amit tegnap a Városüzemeltetési Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi bizottsági ülésen az egyik bizottsági tag elmondott egy valós veszélyt, ami szerintem is egy valós veszély, hogy van egy hasonló portfólióval rendelkező Fővárosi intézmény, ez a Romano Kher. Arra kell ügyelnünk, hogy ne párhuzamos intézményt hozzunk létre, hanem egy komplementer intézményt, ami nem elveszi úgymond a Romano Kher munkáját, hanem kiegészíti. Én abban bízom, hogy ez sikerülni fog. Egyébként nagyon tetszik az a munka, amit az utóbbi időszakban látok a Romano Kher részéről iskolában nem nagyon láttam onnan kijönni bármilyen szakmai tartalmat és ezt az utóbbi időben az új vezetés orvosolta. Az egyik képviselő volt korábban a vezetője ennek az intézménynek, de bármiféle összefonódás csak a véletlen műve lehet, de a viccet félretéve az egy működő intézmény, elkezdtek dolgozni és szerintem tanulhatunk tőlük. Szerencsére van a kerületben telephelye a Romano Khernek, a Napház felújítása zajlik, remélem hamarosan befejeződik és komoly együttműködést tudunk majd kötni ezzel az intézménnyel. Én azt szeretném, hogyha nem egy párhuzamos intézményt hoznánk majd létre, hanem egy kiegészítő, komplementer intézményt úgyhogy efelé menjünk el, ezt kell elősegítenünk. Itt volt több, akár dolgozóknak is kétség, ami felmerült azzal kapcsolatban, hogy ez most a Kesztyűgyár ellenében jön esetleg létre vagy valami ellenében, szerintem ezeket a hangokat meg kell hallani és el kell rendezni, hogy nem

valami ellenében jön létre ez az intézmény, hanem egy közösség érdekében jön létre és egy intézmény önmagában nem azért jön létre, hogy legyen intézményvezető, meg helyettes, legyen fizetése, hanem azért, hogy a közösséget szolgáljuk. Itt voltak más hangok is, amelyek más megfontolásból szerettünk volna minél hamarabb minél nagyobb összeget egy élő intézménybe belepumpálni. Ezt is értem kiindulva a korábbiakból, mindent értek, de az intézmény nem azért van, hogy az intézményvezető fizetést kapjon, hanem azért, hogy az intézmény működjön és korrekt szakmai tartalmat tegyen le az asztalra, köszönöm szépen!

Hermann György

Köszönöm szépen és Eröss Gábor alpolgármester úré a szó.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót Elnök úr és elnézést kérek ezzel kezdem, hogy menetközben érkeztem, de egy sok szempontból ide kapcsolódó konferenciáról a Kesztyűgyárból jövök, ahol épp a VEKOP program zárókonferenciája volt és akkor már nem is kell magyaráznom, hogy hányezer szálon kapcsolódik a mostani napirend meg azok az előadások, amik ott elhangzottak, meg azok a tapasztalati szakértők egyébként, mert például a nagyecsedí cigánytánc programra járó táncoló anyukák is ott ültek a kerekasztalnál és mesélték a saját élményeiket, hogy tényleg elsőkézből hallhattuk ezeket a dolgokat.

A stratégia kidolgozásában részben vettem részt, úgyhogy nyilván bizonyos dolgokra tudok válaszolni, más dolgokra nem, amit nem hallottam arra legkevésbé. Egy fontos, hogyha jól értem akkor felvetődött, hogy vajon mi lehet az oka annak, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat leszavazta ezt, hogy erre van egy evidensnek tűnő magyarázat, amit most nem mondok el, mert szeretnék jóhiszemű lenni. Amit én tudok egyébként az Elnök úrral röviden beszélgetve az egyik programjukon és ami kimondottan egy jóindulatú olvasat az ő nemleges szavazatuknak, ez egy feltételezés, de mondom, legalább egy jóindulatú feltételezés az az, hogy ők első körben az első verzióját kapták meg a szövegnek azt olvasták és abban még nem volt intézkedési terv. Ez stratégiailag úgy alakult, hogy vitára bocsátva az első verzió lett, aminek nem volt intézkedési terve és ezért mondhatta azt most Elnök úr még nemrég is nekem az első szövegváltozat alapján, hogy nem elég konkrét és emiatt voltak ellenérzések és akkor az összes többi hipotézist nem mondom.

Nagyon fontos viszont ez női civilház, mert ebben viszonylag élénk vita folyt, részben hasonló szempontok vetődtek fel, mint amit Gosztonyi Géza is említett, de ha jól rekonstruálom a vitát, illetve azoknak a roma szakembereknek az igényét, a közösség oszlopos tagjainak az igényét, akik végül ezt - csúnya szóval - áttolták az az volt, hogy még az alacsony küszöb sem elég alacsony, tulajdonképp pont az ellenkezője, mint amit egy szakember várna, egy küszöb nélküli ellátás vagy helyszínre vágynak és megindoklom, hogy miért, mert máshonnan jöttek. Nyilvánvalóan nem szociális munka vagy szociálpolitika szakma felől közelítettek, hanem abból az irányból, hogy a roma kisebbséghez tartozók nap mint nap elszenvednek olyan intézményi szintű diszkriminációt, nem itt Józsefvárosban, hanem mindenütt, ami miatt van egy olyan érzetük, hogy tartanak az intézményektől. Tartanak minden olyan helytől, ahol van valamifajta belépési küszöb és hogy kifejezetten, és még a Fókusz közösségi tér is, aminek szerintem tényleg elég alacsony a küszöbe, ezzel a metaforával élve még az is esetleg visszatarthatja őket. Különösen a nőknek vagy gyakran egyedülálló roma édesanyáknak van egy olyan igénye, hogy egyszerűen be lehessen menni és ne kelljen feliratkozni és ne kelljen elmondaniuk az egész életüket. Innen jött, ez a közösségnek a saját akarata és nyilván a szakmai szociálpolitikai elvárásokkal ez nem találkozik ilyen értelemben, de ez inkább egy megélésből, személyes tapasztalatból táplálkozott. Egyébként szerintem ezek tényleg, hamar a komplementer szó elhangzott a Camara-Bereczki képviselő úr részéről, akkor azt gondolom, hogy komplementere tud lenni az egyik a másiknak.

Egy apró anekdota, információ, hogy két éve zajlik már a Nyári Gyulának az egyébként elképesztően gazdag és szerteágazó Fotóarchívumának a feldolgozása és kis részben már kikerült a helytörténeti honlapra, csak nem jó formátumban, ezen még dolgozunk, de valóban ennek a közkincsnek a feldolgozása is zajlik, és ha majd a Józsefvárosi Múzeum létrejön, mint ahogy most már egy ilyen popup kiállítással létrejött, megnyílik a fő helyén, amit most átalakítunk, felújítunk, nem én személy szerint, akkor majd még inkább meg erősödik az a gyűjtőmunka, ami egyébként már most zajlik.

Szerintem ezek, akár a szépségverseny, akár ez a cirkusz ötlet, akár a romajális, amit Képviselő úr mondott, ezek mind olyan dolgok, amik beilleszthetők ebbe, tehát ehhez nem kell átírni a programot. Ezek olyan ötletek, amiket ezek a különböző intézmények tudnak hasznosítani. Nagyon izgalmas volt, de akkor megint politizálnánk, hogyha erre reagálnék, az az ötlet, hogy most akkor a politikai porondon, esetleg a roma közösségen belül is esetleg vannak törésvonalak is, hogy esetleg a muzsikusok versus a többiek viszonyát hogyan lehetne a párbeszédet erősíteni közöttük. Ez nagyon érdekes ötlet, ez lehet, hogy már feszegeti ennek a programnak a határait, de érdekes ötlet.

A Romano Kher kapcsán, igen, az ott újraindult és tényleg nagyon biztató, ahogy most megy, igazából mindannyiunkban van szerintem egy hiányérzet és lehet, hogy ezt tükrözi ez a szöveg és pedig az, hogy a Napház még nem nyílt meg, tehát várva várjuk és reméljük, hogy olyan lesz, hogy felmerül a kérdés, hogy akkor vajon minek még egy hasonló intézmény. Akkor viszont majd az kell, amit mondott Képviselő úr, hogy egyelőre még nincs és ez a hiányérzet érződött azon a közösségen, meg azokon a kerekasztal beszélgetéseken, amik itt zajlottak a stratégiáról.

Annyi jó konkrét ötlet hangzott el, hogy akár be is lehetett volna építeni, azért tényleg elég hosszú konzultációs folyamat volt, volt egy szakmai grémium előtti megbeszélés meg aztán egy teljesen nyitott fórum is magáról a stratégia szövegéről, de mindegy, attól még formálódhat tovább, ahogy Alpolgármester asszony mondta, nyilván semmi akadály, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen és köszönöm szépen egyébként mindenkinek a konstruktív és nagyon érdemi hozzászólásokat és felvetéseket, úgyhogy én is nagyon remélem, ahogy itt Alpolgármester asszony az előbb elmondta, hogy dolgozzunk ezzel még tovább. Most mindenesetre a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a méltán megdicséért anyagot, kérem szavazzunk. 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 291/2023. (XI.21.) számú határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Hermann György

Az ülés végére értünk, és bizony itt mivel nincsen jelen a Bizottság egyetlen alelnöke sem, ezért a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet a helyettesítési sorrend alapján Könczöl Dávid fogja felkérés alapján aláírni. Az ülés végén természetesen a bizottsági elnök és a jegyzőt helyettesítő dr. Bojsza Krisztina felé kérdések tehetők fel. Camara- Bereczki Ferenc.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kiment Alpolgármester asszony, Kerékgyártó Anna irodavezető-helyettes is, de azt szeretnénk kérni, hogy még az idei évben készítse el a Hivatal azt az előterjesztést, amit Alpolgármester asszony már többször kért, az egyházaknak szóló felújítandó lakások pályázati kiírást, ami a múltkor sikertelen volt, a bérlőkijelölési jogról szóló előterjesztést. Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, hogyha további kérdés, hozzászólás nincsen, akkor az ülést 14 óra 03 perckor lezárom, köszönöm mindenkinek a munkát és a részvételt.


Hermann György

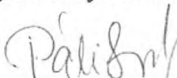
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és
Oktatási Bizottság
elnöke





Könczöl Dávid
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és
Oktatási Bizottság
tagja

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. november 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 18. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat 273; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Soós György	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat 274; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Soós György	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat 280; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Soós György	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289;

Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Soós György	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 13:32

Típusa: Nyílt

Határozat 290; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023 november 21 14:02

Típusa: Nyílt

Határozat 291; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Soós György	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-