

PÖTKEZBESÍTÉS

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

14
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. december 11-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni.
A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Érkezett: 2023 DEC 07.	Szám: 02/249 - 6/2023	
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita	Bizomány: EK

Mellékletek:

1. számú melléklet: hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés
2. számú melléklet: 2023. december 6-i Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyv

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 185/2023. (IX. 18.) számú határozatával megindításra került a „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben” tárgyú, uniós értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben, három részben. A közbeszerzési eljárás tárgya a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. §-a és a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által biztosítandó intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a mindenkor hatályos jogszabályi előírások alapján a közétkeztetés feladatok ellátása az alábbi főbb mennyiségek szerint, 3 részajánlati körben:

I. rész: Óvoda 11 különböző feladat ellátási helyen csoportos tálalóedényben

Ajánlattevő napi háromszori étkezést biztosít az óvodások részére és igény szerint napi egyszeri ebédet az óvodai alkalmazottak részére, az iparági sztenderdek, és jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó ajánlásoknak megfelelően.

II. rész: Általános iskola 7 különböző feladat ellátási helyen és gimnázium 1 feladatellátási helyen csoportos tálalóedényben

Ajánlattevő igény szerint napi egyszeri meleg ebédet, napi kétszeri vagy háromszori étkezést biztosít az általános iskola tanulói részére, melyből a tízórai és az uzsonna hideg étel, míg az ebéd meleg étel. Igény szerint napi egyszeri meleg ebédet az általános iskola alkalmazottai, valamint a gimnáziumi tanulók részére. Ajánlattevő a tízóraihoz meleg, vagy hideg italt szolgáltat, melynek ellenértékét a tízórai ára magában foglalja.

III. rész: Szünidei gyermekétkeztetés, gyermekétkeztetés és szociális ellátás

Ajánlattevő napi egyszeri meleg főétkezést (ebéd) biztosít a tanítási szünetekben egy feladat ellátási helyen általános, illetve középiskolás korú gyermekek részére melegen, csoportos kiszervezésben. Ajánlattevő napi egyszeri meleg ebédet biztosít ajánlatkérő által fenntartott szociális intézmények

ÉRKEZETT

1/5

2023 DEC 07, 13:00

Borbás

ellátottjai részére. Ajánlattevő napi egyszeri meleg ebédet, és igény szerint hideg vagy meleg vacsora étkezést biztosít a Gyermekek Átmeneti Otthona ellátottjai részére.

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2023. szeptember 29-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben a <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001484342023/reszletek> linken.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. október 26. 16:00 óra) az I. részben 6 (hat) darab, a II. részben 6 (hat) darab, a III. részben 5 (öt) darab - összesen 17 (tizenhét) darab - ajánlat érkezett. Az ajánlatok bontását az EKR rendszer elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. október 27-én.

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálathoz a Bírálóbizottság a 2023. november 24-án kelt jegyzőkönyvében rögzítettek szerint Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a ajánlattevők részére, melynek véghatáridejét 2023. november 29. 16:00 órában jelölte meg.

A II. részben a Foodelico Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.) nem nyújtott be hiánypótlást.

Ennek okán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia a bírálathoz, mely szerint „(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Összhangban a 2023. december 6-i Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal, Bírálóbizottság az javasolja a Döntéshozó részére, hogy Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani:

- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel Ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint, mivel az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Az érvénytelenség indokai:

1. érvénytelenségi indok [Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján]

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az alábbi dokumentumokat/nyilatkozatokat:

- nyilatkozatát a kizáró okokról a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján [Közbeszerzési Dokumentáció 1. sz. melléklet],
- nyilatkozatát a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján [Közbeszerzési Dokumentáció 2. sz. melléklet],
- nyilatkozatát arról, hogy az igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek [Közbeszerzési Dokumentáció 3. sz. melléklet],
- nyilatkozatát az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában [Közbeszerzési Dokumentáció 4. sz. melléklet],
- az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási- mintáját egyszerű másolatban,
- nyilatkozatát a szolgáltatás teljesítése során igénybe venni kívánt főzőkonyha adatairól [Közbeszerzési Dokumentáció 13. melléklet],

- nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel [Közbeszerzési Dokumentáció 12. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az előírt határidőig, ennek okán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe vennie. Az eredeti ajánlatot megvizsgálva megállapítható, hogy az nem tartalmazza a fentiek szerinti, Ajánlatkérő által előírt dokumentumokat, nyilatkozatokat. A fentiek okán Ajánlattevő nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. érvénytelenségi indok [Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint]

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körében való részvételt 5 000 000 Ft ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásához kötötte. Ajánlattevő ajánlata részeként beadott, elektronikus űrlap formájában megtett nyilatkozata alapján Ajánlattevő a biztosítékot a pénzügyi bizottság ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével teljesítette, azonban nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték befizetését/átutalását igazoló dokumentum másolatát, valamint nyilatkozatát, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 54. §-a szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő fizetési számlaszámára nem érkezett meg az ajánlati biztosíték összege a megadott határidőig.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat, ezáltal Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot lehet figyelembe vennie az elbírálás során. A benyújtott ajánlat alapján Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás ezen szakaszában közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az egyes részekben az ajánlatok bírálata a közbeszerzési eljárásban.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely

tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Mötv 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

..../2023. (XII. 11.) számú határozata

a „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:

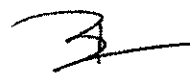
1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek megnevezése: „Általános iskola 7 különböző feladat ellátási helyen és gimnázium 1 feladatellátási helyen csoportos tálalóedényben”) a **Foodelico Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.)** ajánlattevő a hiánypótlást és a felvilágosítást **nem nyújtotta be**, ezért ennek hiányában a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot lehet figyelembe vennie az ajánlatának elbírálása során.
2. az 1. határozati pontban foglaltak alapján megállapítja, hogy a **Foodelico Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során **benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel Ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint érvénytelen**, mivel az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevő tájékoztatására: 2023. december 15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. december 6.



Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL: *igényel*

JOGI KONTROLL: *—*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

Dr. Balázs Mihály
DR. LEHOCZKY BALÁZS

SÁTLY BALÁZS S.K.

JEGYZŐI JOGKÖRBEŰ ELJÁRÓ ALJEGYZŐ, A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.

www.kozbeszerzestanacsadas.hu

kapcsolattartó: Hidasi-Gercsák Klaudia
email: kozbeszerzes.klaudia@targetconsulting.hu
telefonszám: + 36 30

iktatószám: TC-KI/1350-2023

Tárgy: Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés– 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel az alábbi ajánlattevőket a benyújtott ajánlatiakkal kapcsolatos hiányok pótlására és nem egyértelmű nyilatkozatok tartalmának tisztázására.

A jelen hiánypótlás és felvilágosítás kérés felépítését tekintve Ajánlattevőnként kerül kiküldésre, és azon belül részenként. Ajánlatkérő kiemelten kéri az Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek teljeskörűen és figyelmesen átttekinteni a dokumentumban foglaltakat, ekörben kiemelten figyelve arra, hogy mely hiánypótlás / felvilágosítás kérés melyik részben irányadó (pl. „1-3. részek esetében irányadóan” azt jelenti, hogy mind a három részben kéri Ajánlatkérő a hiányt pótolni / a felvilágosítást megadni részenként külön-külön).

Ajánlattevő neve: Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1165 Budapest Újszász utca 45/B O ép.

1-3. RÉSZEK TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

1.

A kizáró okok fenn nem állásának igazolására Ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében elektronikus űrlap formájában [2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosról szóló nyilatkozat].

Ajánlattevő ezen nyilatkozatban feltűntette Szőcs Jánosné tényleges tulajdonost és ekörben az érdekeltségének mértékénél az alábbiakat rögzítette:
„Érdekelttségének mértéke: 100 %”

Az Igazságügyi Minisztérium által vezetett e-cegjegyzek.hu weboldalon elérhető hatályos cégkivonat adatai alapján megállapítható, hogy a tagok adatainál az alábbi információk szerepelnek:

1. A tag(ok) adatai

1/9. Szőcs Jánosné (an.:)
Születési ideje:

A szavazati jog mértéke minősített többségű befolyást biztosít.

A tagsági jogviszony kezdete: 1993/05/13

A változás időpontja: 2013/01/23

Bejegyzés kelte: 2013/06/07 Közzétéve: 2013/06/27

Hatályos: 2013/01/23 ...

1/12. Kertészné Szőcs Nikoletta (an.:)

Születési ideje:

Borja

A tagsági jogviszony kezdete: 2010/01/29
A változás időpontja: 2020/01/27
Bejegyzés kelte: 2020/01/27 Közzétéve: 2020/01/28
Hatályos: 2020/01/27 ...

Ezen információ alapján (misperint a cégkivonatban 2 fő tulajdonos szerepel) nem egyértelmű Ajánlatkérő számára, hogy Szöcs Jánosné érdekeltségének mértéke hogyan lehet 100%.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti felvilágosítás keretében tisztázza, hogy Szöcs Jánosné érdekeltségének mértéke (tulajdonosi hányada) milyen oknál fogva 100% (figyelemmel arra, hogy a cégkivonat adatai alapján Kertészné Szöcs Nikoletta is tulajdonos) azzal, hogy amennyiben a tulajdonosi hányad nem megfelelő a nyilatkozatban, úgy Ajánlattevő Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében szíveskedjen javítani a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, elektronikus úrlap formájában megtett nyilatkozatát [az érdekeltség mértékénél feltüntetett adat tekintetében].

2.

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkozatot szükséges tennie a szolgáltatás teljesítése során igénybe venni kívánt főzőkonyha adatairól [KD 13. sz. melléklet]
Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként ezen nyilatkozatot, ugyanakkor megállapítható, hogy abban nem adta meg a főzőkonyha helyszínére vonatkozó adatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abban a főzőkonyha helyszíne is kerüljön feltüntetésre.

Ajánlattevő neve: Hungast Vital Kft.
Székhelye: 1119 Budapest Fehérvári út 85.

1-3. RÉSZEK TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként be kell nyújtania a nyilatkozatát a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján [KD 2. sz. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot (mely akkor is benyújtandó, ha Ajánlattevő nem kíván alvállalkozót, vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet/személyt bevonni).

Ajánlattevő neve: DELIREST Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest Irinyi J. utca 4-20. B.ép. 5. em.

1-3. RÉSZEK TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

1.

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkozatot szükséges tennie a szolgáltatás

Bokor 7

teljesítése során igénybe venni kívánt főzőkonyha adatairól [KD 13. melléklet]

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot a főzőkonyha adatairól.

2.

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkoznia kell arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó). Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevőnek csatolnia kell a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a nyilatkozatot, valamint adott esetben hozzá kapcsolódóan a táplálkozás-egészségügyi minősítés eredményét.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében:

- Ajánlattevő nyújtsa be ezen nyilatkozatot [KD. 12. melléklet] arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó)
- Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevő nyújtsa be a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását is.

2. RÉSZ TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot megvizsgálva megállapítható, hogy Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra tett megajánlása és a kapcsolódó alátámasztó dokumentumban található információk eltérnek egymástól.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontra tett megajánlása:

Ajánlati ár (nettó Ft): 334 922 237

A benyújtott ártáblázat szerinti ajánlati ár (nettó Ft): 320 378 922 Ft

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti felvilágosítás keretében nyilatkozzon, hogy mi az oka a felolvasólap és az ártáblázat szerinti összesített ajánlati ár közötti eltérésnek.

Ajánlatkérő ekörben felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy Ajánlatkérő nem kéri Ajánlattevőtől ezen körben a két adat összhangba hozását, csak az eltérés okát kívánja megtudni. Az eltérés kezelése a bírálat későbbi szakaszában történik.

Ajánlattevő neve: Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 2209 Péteri Berek utca 30.

1. ÉS 3. RÉSZEK TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

A benyújtott ajánlatot megvizsgálva megállapítható, hogy az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat P.K. meghatalmazott írta alá.

Borja 3 8

Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy Ajánlattevőnek csatolnia kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ezen meghatalmazást.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás** keretében nyújtsa be P.K. meghatalmazását az előírtak szerint.

1-3. RÉSZEK TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

Az Ajánlattevő által benyújtott táplálkozás-egészségügyi minősítés vonatkozásában megállapítható, hogy az nem érvényes [tekintettel arra, hogy 2020-ban került kiállításra és a minősítés két évig érvényes].

A minősítés alapján a pontos dátumok:

A minősítő szemle ideje: 2020.11.09.

Minősítés kelte: 2020.11.23.

Ezzel szemben Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy rendelkezik közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel [Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről].

Ajánlatkérő az eljárásban előírta:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként (részenként) nyilatkoznia kell arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó). Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevőnek csatolnia kell a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy **Kbt. 71. § szerinti felvilágosítás** keretében oldja fel az ellentmondást, tisztázza, hogy rendelkezik-e táplálkozás-egészségügyi minősítéssel azzal, hogy:

- amennyiben rendelkezik ilyen minősítéssel, úgy Ajánlattevő **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében** nyújtsa be **az érvényes minősítés** eredményének igazoló dokumentumát,
- amennyiben nem rendelkezik ilyen minősítéssel, úgy Ajánlattevő **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében** nyújtsa be a „Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről” megnevezésű nyilatkozatát javítva oly módon, hogy abban akként nyilatkozik, hogy nem rendelkezik ilyen minősítéssel.

Ajánlattevő neve: HÁNCSS Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1091 Budapest Ifjú munkás utca 27. 1. lház. 3. em. 2.

1. RÉSZ TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

Ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy nem rendelkezik táplálkozás-egészségügyi minősítéssel [a „Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről” megnevezésű nyilatkozatban], és mégis benyújtott minősítést, melyet 2021. évben állítottak ki és 3 évig érvényes.

A minősítés alapján a pontos dátumok:

A minősítő szemle ideje: 2021.10.05.

Minősítés kelte: 2021.10.22.

Bopar

Ez alapján megállapítható, hogy a minősítés jelenleg érvényes (illetve az ajánlattétel időpontjában is az volt).

Ajánlatkérő az eljárásban előírta:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként (részenként) nyilatkoznia kell arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó). Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevőnek csatolnia kell a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását.”

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti felvilágosítás keretében tisztázza, hogy milyen okból nyilatkozott a „Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről” megnevezésű nyilatkozatában úgy, hogy nem rendelkezik ilyen minősítéssel, ha a benyújtott iratok alapján rendelkezik minősítéssel azzal, hogy amennyiben a „Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről” megnevezésű nyilatkozata hibásan lett kitöltve, úgy Ajánlattevő Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be a „Nyilatkozat táplálkozás-egészségügyi minősítésről” megnevezésű nyilatkozatát javítva oly módon, hogy abban akként nyilatkozik, hogy rendelkezik ilyen minősítéssel.

Ajánlattevő neve: Foodelico Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6000 Kecskemét Tóth László sétány 2

2. RÉSZ TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

1.

Ajánlattevő az EKR rendszerben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részben az Ajánlattevő adószámaként az alábbiakat tüntette fel: 14467961-2-41

Ezen adószám adat vonatkozásában megállapítható, hogy az nem egyezik meg a hatályos cégkivonatban szereplő adószámmal az alábbiak szerint:

Hatályos cégkivonat szerinti adószám: 14467961-2-03

„Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részben feltüntetett adószám: 14467961-2-41.

Ajánlattevő az ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy jelenleg a gazdasági szereplő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzés.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében javítsa a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” részben az Ajánlattevő adószámát akképpen, hogy ott a hatályos cégkivonat szerinti adószám adatot tünteti fel (14467961-2-03)

Ajánlatkérő ekörben felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy ezen adatot a „Szervezet – Szervezet karbantartás” EKR oldalon keresztül tudja javítani, mely javítás az ajánlatban is aktualizálásra kerül a rendszer által.

2.

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként be kell nyújtania a nyilatkozatát a kizáró okokról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján [KD 1. sz. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot.

3.
Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként be kell nyújtania a nyilatkozatát a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján [KD 2. sz. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot (mely akkor is benyújtandó, ha Ajánlattevő nem kíván alvállalkozót, vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet/személyt bevonni).

4.
Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek [KD 3. sz. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot.

5.
Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként be kell nyújtania nyilatkozatát az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában [KD 4. sz. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot.

6.
Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás- mintáját egyszerű másolatban.
Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen dokumentumot.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás keretében nyújtsa be az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás- mintáját egyszerű másolatban.

7.
Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkozatot szükséges tennie a szolgáltatás teljesítése során igénybe venni kívánt főzőkonyha adatairól [KD 13. melléklet]
Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a nyilatkozatot.

Borog
6

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás** keretében nyújtsa be ezen nyilatkozatot a főzőkonyha adatairól.

8.

Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkoznia kell arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó). Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevőnek csatolnia kell a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a nyilatkozatot, valamint adott esetben hozzá kapcsolódóan a táplálkozás-egészségügyi minősítés eredményét.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás** keretében:

- Ajánlattevő nyújtsa be ezen nyilatkozatot [KD. 12. melléklet] arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel (nemleges nyilatkozat is csatolandó)
- Amennyiben rendelkezik minősítéssel, úgy Ajánlattevő nyújtsa be a táplálkozás-egészségügyi minősítési eredmények igazolását is.

9.

Ajánlatkérő előírta, hogy abban az esetben, ha Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az Ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetéssel/átutalással nyújtja, úgy Ajánlattevőnek be kell nyújtani:

- az ajánlati biztosíték összegének befizetését/átutalását igazoló dokumentum másolatát,
- ajánlattevői nyilatkozatot arról, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 54. §-a szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be ezen dokumentumokat.

Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy **Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás** keretében nyújtsa be ezen dokumentumokat:

- az ajánlati biztosíték összegének befizetését/átutalását igazoló dokumentum másolatát,
- ajánlattevői nyilatkozatot arról, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 54. §-a szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

A hiánypótlás benyújtásának és a felvilágosítás megadásának véghatárideje:

2023. november 29. 16 óra 00 perc!

A hiány pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2023. november 24.



Üdvözlettel:

Támis Norbert

Támis Norbert



felhatalmazott közbeszerzési szaktanácsadó (lejtromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

Borja 7 12

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés– 3 részben”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. december 6-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés– 3 részben**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálatára Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését követően.

Jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyv a tanácsadói szakvéleményben a 2. rész tekintetében javasolt érvénytelenítéssel kapcsolatban készül.

A tanácsadói szakvéleményben foglalt egyéb kérdések, a hiánypótlást és felvilágosítást követő teljeskörű bírálat külön Bírálóbizottsági ülés részét fogja képezni.

A benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálatával kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyet ért-e az abban foglaltakkal az érvénytelenítést illetően, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor fejtse ki álláspontját az adott ajánlat bírálatára kapcsolatán.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan a következőképpen nyilvánítják ki álláspontjukat, egyúttal az alábbiakat javasolják a Döntéshozó részére:

2. RÉSZ TEKINTETÉBEN IRÁNYADÓAN

Ajánlattevő neve: Foodelico Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6000 Kecskemét Tóth László Sétány 2

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a részére kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Ennek okán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia a bírálat nyomán, mely kimondja:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Ez alapján a Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani:

- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel Ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint, mivel az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Az érvénytelenség indokai:

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont

Ajánlatkérő 2023. november 24-én Ajánlattevő részére a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívást küldött ki többek között az alábbiak okán:

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az alábbi dokumentumokat/nyilatkozatokat:

- nyilatkozatát a kizáró okokról a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján [KD 1. sz. melléklet],
- nyilatkozatát a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapaicitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján [KD 2. sz. melléklet],
- nyilatkozatát arról, hogy az igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek [KD 3. sz. melléklet],
- nyilatkozatát az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában [KD 4. sz. melléklet],
- az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolatban,
- nyilatkozatát a szolgáltatás teljesítése során igénybe venni kívánt főzőkonyha adatairól [KD 13. melléklet],
- nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik-e a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi minősítéssel [KD. 12. melléklet].

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az előírt határidőig, ennek okán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe vennie. Az eredeti ajánlatot megvizsgálva megállapítható, hogy az nem tartalmazza a fentiek szerinti, Ajánlatkérő által előírt dokumentumokat, nyilatkozatokat.

A fentiek okán Ajánlattevő nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körében való részvételt 5 000 000 Ft ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásához kötötte. Ajánlattevő ajánlata részeként beadott, elektronikus űrlap formájában megtett nyilatkozata alapján Ajánlattevő a biztosítékot a pénzüsszeg ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével teljesítette, azonban nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték befizetését/átutalását igazoló dokumentum másolatát, valamint nyilatkozatát, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 54. §-a szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni. Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő fizetési számlaszámára nem érkezett meg az ajánlati

biztosíték összege a megadott határidőig.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat, ezáltal Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot lehet figyelembe vennie az elbírálás során. A benyújtott ajánlat alapján Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Csendes Antalné

2023.05.15.
15:00 óra
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Kormányhivatal
Helyettes Igazgató

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés– 3 részben”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. december 6-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
Csendes Antalné	csendes.ildi@jszszgyk.hu
Dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Hörich Szilvia	horich.szilvia@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Hidasi-Gercsák Klaudia	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.