

A Kulcsárné dr. Zalavári Zsuzsanna ügyvéd (8960 Lenti, Kossuth u. 3/B. szám) által képviselt **Varga Katalin** (8960 Lenti, Bánffy Miklós u. 22. szám alatti lakos) letevőnek **Horváth Gáborné** (1083 Budapest, Szigony u. 2/B. 7/23. szám alatti lakos) jogosulttal szemben teljesítési letét elfogadása iránt indított ügyében a bíróság meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a letevő által a Zalaegerszegi Törvényszék Gazdasági Hivatalánál BL00207/2023/1. bevételi sorszám alatt 2023. október 16. napján letétbe helyezett 50.000,- (Ötvenezer) Ft-ot a letétel napjára visszaható hatállyal **teljesítési letétként elfogadja** és felhívja a Zalaegerszegi Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy azt a bíróság további rendelkezéséig, de legkésőbb a letétbe helyezésről szóló értesítés jogosult általi kézhezvételétől számított öt éves elévülési idő elteltéig őrzési letétként kezelje.

A lerótt 5.000,- (Ötezer) Ft eljárási illeték a letevő terhén marad.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet elektronikus úton, vagy a papíralapon kapcsolatot tartó fél által írásban, 3 példányban, a Zalaegerszegi Törvényszékhez címzetten a Lenti Járásbíróságon lehet előterjeszteni.

I n d o k o l á s

- [1] A jogi képviselővel eljáró letevő a bíróságra 2023. október 5. napján előterjesztett kérelmében 50.000,-Ft teljesítési letétként történő elfogadása iránt terjesztett elő kérelmet. Beadványában arra hivatkozott, hogy a Lenti Járásbíróság az előtte 3.P.20.079/2021. számon folyamatban volt perben a 3.P.20.079/2021/39. számú ítéletével a Lenti zártkert 5489/1 hrsz. alatt nyilvántartott, rét és gazdasági épület, szőlő és gyümölcsös megnevezésű ingatlanon fennálló közös tulajdont megszüntette akként, hogy a jogosult, mint III.r. alperes 1/24 arányú tulajdoni hányadát 50.000,-Ft megváltási ár megfizetése mellett a letevő, mint felperes tulajdonába adta. Előadta továbbá, hogy a jogosult, mint III.r. alperes a peres eljárás során is ismeretlen helyen tartózkodott, őt az eljárásban ügygondnok képviselte. Figyelemmel pedig arra, hogy a jogosult ismeretlen helyen tartózkodik, a letevő a megváltási árat részére más módon teljesíteni nem tudja. A letevő, mint felperes tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges a megváltási ár megfizetésének igazolása, melyet a letevő letétbe helyezés útján tud teljesíteni. A letevő a kérelmén 5.000,-Ft eljárási illetéket elektronikus úton megfizetett.
- [2] A jogi képviselővel eljáró letevő a bíróság 7.Pk.50.081/2023/2-I. számú felhívására a bíróságra 2023. október 12. napján érkezett és az iratokhoz 3. sorszám alatt szerelt beadványában előadta, hogy a letétet teljesítési letétként kéri elfogadni, az összeg kiutalásával

kapcsolatosan kikötése nincs, egyúttal pedig kéri az 50.000,-Ft őrzését is annak kiutalásáig azzal, hogy az őrzés időtartamát 5 évben jelölte meg.

- [3] **A letevőnek a teljesítési letét elfogadása iránti kérelme az alábbiak szerint megalapozott.**
- [4] **A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:53.§ (1) bekezdés b) pontja** szerint a kötelezett a pénz fizetésére, továbbá értékpapír vagy más okirat kiadására irányuló kötelezettségét bírósági letétbe helyezés útján is teljesítheti, ha a jogosult a teljesítés helyén nem található;
- [5] **A Ptk. 6:54.§ (2) bekezdése** értelmében a jogosult a letét kiadását a letétbe helyezésről szóló értesítés kézhezvételétől számított ötéves elévülési időn belül követelheti.
- [6] **Ugyanezen § (3) bekezdése** alapján, ha a jogosultnak a letét kiadására irányuló joga elévült, a kötelezett követelheti a letét visszaadását.
- [7] **A Ptk. 6:55.§ (1) bekezdése** szerint a bíróság a letétet a jogosultnak adhatja ki.
- [8] **A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII.2.) IM rendelet (a továbbiakban: Ler.) 1.§ a) pontja** alapján bírósági letétbe helyezésnek teljesítés céljából [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: új Ptk.) 6:53–6:55. §] (a továbbiakban: teljesítési letét),
- [9] **A Ler. 2.§ (1) bekezdés a) pontja** értelmében teljesítési letétként pénz helyezhető bírósági letétbe.
- [10] **A fenti § (3) bekezdése** szerint teljesítési és őrzési letétként kétezer forintot meghaladó összegű pénz, továbbá őrzési letétként ötezer forintot meghaladó értékű tárgy helyezhető bírósági letétbe. Ezen összesség szerinti korlátozás nem vonatkozik a kisajátítási eljárás szabályai szerint lefolytatott eljárás keretében megállapított, az államhatárról szóló törvény szerinti közérdekű használati joggal összefüggő kártalanítási eljárás keretében megállapított, valamint az ezek körébe nem eső egyéb – jogszabályban (különösen a bányászatról szóló törvényben, a földgázellátásról szóló törvényben, a villamos energiáról szóló törvényben) meghatározott személyek, szervezetek részére biztosított – közérdekű használati joggal összefüggésben a kártalanításra jogosult részére járó összeg, valamint a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetése során kötött egyezséghez kapcsolódó fizetési kötelezettség teljesítése címén járó összeg letétbe helyezésére.
- [11] **A Ler. 12.§ (2) bekezdése** alapján, ha a letétbe helyezés összefügg bíróság előtt folyamatban lévő vagy folyamatban volt ügygel, a letét elfogadása tárgyában az első fokon eljáró vagy eljáró bíróság, egyéb esetben a járásbíróság jár el. Törvényszéki végrehajtó által lefolytatott eljárás során letéti ügyben a törvényszék jár el.
- [12] **A Ler. 24.§ (1) bekezdése** értelmében az elfogadó végzésben meg kell jelölni a letét rendeltetését (teljesítési vagy őrzési letét), a letéti kezelés (őrzés) időtartamát, egyidejűleg feltüntetve a letéti kezelés (őrzés) utolsó napját.
- [13] **A Ler. 25.§-a** szerint, ha a bíróság a pénzt vagy a tárgyat teljesítési letétként elfogadja, egyidejűleg intézkedik a kiutalása iránt is. Ha a kiutalásnak akadálya van (pl. a jogosult

személye bizonytalan, vagy egyéb adatai ismeretlenek, a jogosultság vitás) a letétkezelő a letétet a bíróság további rendelkezéséig őrzési letétként köteles kezelni.

- [14] A bíróság a letevőnek a teljesítési letét elfogadása iránti kérelmét megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a Ler. 1.§ a) pontjában, a 2.§ (1) bekezdés a) pontjában és a (3) bekezdésében, a 18.§ (1) bekezdésében, valamint a 19.§ (1) – (2) bekezdésében foglaltaknak.
- [15] A bíróságnak az előtte 3.P.20.079/2021. számon folyamatban volt peres eljárásából származó hivatalos tudomása szerint a jogosult, mint III.r. alperes a Budapest, Szigony u. 2/B. 7/23. szám alatti címére küldött postai küldeményeket nem vette át, azok „kézbesítés akadályozott” és „nem kereste” postai jelzéssel érkeztek vissza a bíróságra, ezért őt az eljárásban ügygondnok képviselte.
- [16] A Lenti Járásbíróság a 2023. március 21. napján jogerőre emelkedett 3.P.20.079/2021/39. számú ítéletével a Lenti zártkert 5489/1. helyrajzi számú, rét és gazdasági épület, szőlő és gyümölcsös művelési ágú, 5041 m² alapterületű ingatlan 1/24 arányú tulajdoni hányadát 50.000,-Ft megváltási ár 30 napon belül, letét útján történő megfizetése mellett a letevő, mint felperes tulajdonába adta. A bíróság az ítélet jogerőre emelkedését követően megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály 1., Földmérési és Földügyi Osztály 1. Lentit, hogy az ingatlan-nyilvántartásból törölje a jogosult, mint III.r. alperes 1/24 arányú tulajdoni illetőségét és arra nézve közös tulajdon megszüntetése címén jegyezze be a letevő, mint felperes tulajdonjogát. A bíróság egyúttal felhívta a földhivatalt, hogy a megváltási ár letétbe helyezésének hitelt érdemlő igazolásáig a bejegyzést tartsa függőben. A bíróság – egyebek mellett – a jogosultat, mint III.r. alperest a fentiek tűrésére kötelezte.
- [17] A fentiek alapján a letevő kellőképpen valószínűsítette, hogy a jogosult, azaz a III.r. alperes ismeretlen helyen tartózkodik, részére a teljesítés más módja nem lehetséges, így a Ptk. 6:53.§ (1) bekezdés b) pontja megalapozza a bírósági letétbe helyezéssel történő teljesítést.
- [18] Mindezekre figyelemmel a bíróság a letevő által a Zalaegerszegi Törvényszék Gazdasági Hivatalánál BL002072023/1. bevételi sorszám alatt 2023. október 16. napján letétbe helyezett 50.000,-Ft összeget a letétel napjára visszamenőleges hatállyal teljesítési letétként elfogadta azzal, hogy azt a bíróság további rendelkezéséig, de legkésőbb a letétbe helyezésről szóló értesítés jogosult általi kézhezvételétől számított öt éves elévülési idő elteltéig őrzési letétként kezelje.
- [19] A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a kiutalásról a jogosultnak a bíróságnál előterjesztett kérelmére határoz, a jogosult személyazonosságának igazolását követően.
- [20] A bíróság tájékoztatja egyúttal a feleket, hogy a Ptk. 6:54.§ (2) bekezdése alapján a jogosult a letétbe helyezett összeg kiadását a letétbe helyezésről szóló értesítés kézhezvételétől számított öt éves elévülési időn belül előterjesztett kérelmével kérheti, ezt követően a letevő a Ptk. 6:54.§ (3) bekezdése szerint követelheti a letét visszaadását.
- [21] A bíróság hatásköre és illetékessége a Ler. 12.§ (2) bekezdésén alapul.

- [22] A lerótt 5.000,-Ft eljárási illeték a Ler. 12.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Pp. 83.§ (1) bekezdése értelmében a letevő terhén marad.
- [23] A végzés ellen az IM rendelet 12.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Bnpt. 1.§ (5) bekezdése szerint van helye fellebbezésnek.

Lenti, 2023. október 17.

Dr. Kulcsár-Balázs Alexandra s. k.,
bíróági titkár