

43/11/2024

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

5
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. január 29-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „JVÖ - épületek bontása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 2. közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni.
A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2024 JAN 24.	Szám: 02/26-6/2024
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita
	Előzmény:

Mellékletek:

1. számú melléklet: hiánypótlási felszólítás
2. számú melléklet: Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyv

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 196/2023. (X. 02.) számú határozatával megindításra került a „JVÖ - épületek bontása” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben, három részben. A bontási feladatok elvégzése az alábbi főbb mennyiségek szerint szükséges, ezért az eljárást 3 részajánlati körben indítottuk meg:

I. rész: Kisfaludy 5. épületrész bontása: a 1082 Budapest, Kisfaludy u. 5. (hrsz: 35631) udvari melléképületek bontása. A bontandó épületek összes nettó alapterülete: 362m².

II. rész: Kőrös 10. épületrész bontása: a 1089 Budapest, Kőrös u. 10. (hrsz: 35892) hátsókerti épületrész bontása. A bontandó épületrészek összes nettó alapterülete: 251 m².

III. rész: Lujza 34. épületrész bontása: a 1086 Budapest, Lujza u. 34. (hrsz: 35430) hátsó és oldalkerti épületek bontása. A bontandó épületrészek összes nettó alapterülete: 187,7 m².

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2023. október 11-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. november 3. 16:00 óra) az I. részben 14 (azaz tizennégy) darab, a II. részben 12 (azaz tizenkettő) darab, a III. részben 12 (azaz tizenkettő) - összesen 38 (harmincnyolc) darab - ajánlat érkezett. Az ajánlatok bontását az EKR rendszer elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. november 6-án.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a bírálat során alkalmazásra kerül a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése is, ezért az (5) bekezdés szerint az ajánlatok teljeskörű bírálatát azok értékelése (pontozása) után végezzük el. Első lépésként az Ajánlattevők közötti sorrend kerül a Bírálóbizottság által felállításra, ehhez szükséges bírálni a benyújtott árazott költségvetéseket, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat.

ÉRKEZETT

1/6

2024 JAN 24. 13:45

2024. január 9-én 2024. január 12. 15:00 óras határidővel – ismét hiánypótlási felszólítás került kiküldésre két ajánlattevőnek.

Mindhárom részajánlateteli körben benyújtott ajánlata tekintetében:

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)

- 1) A Bíráló Bizottság álláspontja szerint közbeszerzési szempontból a benyújtott hiánypótlás, és számítási hiba javítás megfelelőnek tekinthető, ugyanakkor további eljárási cselekmény foganatosítása szükség, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felszólításban foglalt figyelemfelhívás nyomán az Ajánlattevő nem nyújtotta be a hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében a hátrányos helyzet jogalapjának alátámasztását igazoló dokumentumot.
- 2) Figyelemmel arra, hogy a benyújtott hiánypótlás nyomán egyértelművé vált az Ajánlatkérő számára az, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt munkavállaló esetében a hátrányos helyzetű munkavállalói minőség az 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1 pont b) alpontja alapján áll fent, amelynek nyomán az ajánlat részeként benyújtott, munkavállaló által aláírt nyilatkozat nem tekinthető megfelelőnek, figyelemmel arra, hogy annak alapján a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettsége nyolc általános osztály, amely nyomán az általános iskolai bizonyítványát szükséges bemutatnia az Ajánlattevőnek.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevőnek hiánypótlási felszólítás került kiküldésre.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás I. része tekintetében a Media & Terra Firma Kft. (székhelye: 2030 Érd, Lócsei utca 1. B. ép.) ajánlattevő a megjelölt határidőn belül, megfelelően benyújtotta a hiánypótlását. A Bírálóbizottság megállapította továbbá, hogy a közbeszerzési eljárás I. II. és III. része tekintetében a GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.) ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság annak érdekében, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az értékelési szempontokra tett megajánlások alapján felállítható legyen az Ajánlattevők sorrendje, az alábbi Ajánlattevő ajánlatait javasolja érvénytelenné nyilvánítani:

I. RÉSZ

A GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.) ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint: „71. § (10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel álláspontunk szerint Ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési eljárás I. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

II. RÉSZ

A GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.) ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint: „71. § (10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel álláspontunk szerint Ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési eljárás II. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelené szükséges nyilvánítni mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

III. RÉSZ

A GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.) ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint: „71. § (10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel álláspontunk szerint Ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési eljárás III. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelené szükséges nyilvánítni mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás ezen szakaszában ismét közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az egyes részekben az ajánlatok bírálata a közbeszerzési eljárásban.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, „JVÖ - épületek bontása” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint:

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71. § (10) és (11) bekezdései alapján:

71. § (10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

(11) Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Mötv 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozatok elfogadását.



Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2024. (I. 29.) számú határozata

a „JVÖ - épületek bontása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 2. közbenső döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „JVÖ - épületek bontása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:

1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „Kisfaludy 5. épületrész bontása”) a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, azaz az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát), ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek;
megállapítja, hogy a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **I. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztésben került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás II. részében (melynek megnevezése: „Kőrös 10. épületrész bontása”) a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, azaz az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát), ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek;
megállapítja, hogy a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **II. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztésben került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás III. részében (melynek megnevezése: „Lujza 34. épületrész bontása”) a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, azaz az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról

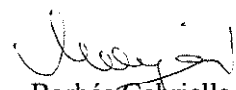
bizonyítványát), ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek;
megállapítja, hogy a **GEO-FORTIS Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **III. részében benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztésben került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevő tájékoztatására: 2024. február 02.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2024. január 23.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. LEHOCZKY BALÁZS


SÁTLY BALÁZS

JEGYZŐI JOGKÖRBEŰELJÁRÓ ALJEGYZŐ

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
 1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu
 kapcsolattartó: Stein Karolina
 email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
 telefonszám: +36-30-
 iktatószám: TC-KI/ 53 - 2024

Tárgy: II. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*JVÖ – épületek bontása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos **hiányok pótlására (figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésére).**

HIÁNYPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

1. rész

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.

1.

A benyújtott hiánypótlás nyomán vált egyértelművé az Ajánlatkérő számára az, hogy az „*Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe*” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt T.M. munkavállaló esetében a hátrányos helyzetű munkavállalói minőség az 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1 pont b) alpontja alapján áll fent, amelynek nyomán az ajánlat részeként benyújtott, munkavállaló által aláírt nyilatkozat nem tekinthető megfelelőnek, figyelemmel arra, hogy annak alapján a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettsége nyolc általános osztály, amely nyomán **az általános iskolai bizonyítványát szükséges bemutatnia az Ajánlattevőnek.**

A fentiekre figyelemmel az Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani hiánypótlás részeként T.M. munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét (8 általános) igazoló bizonyítványának másolatát.

Ajánlattevő neve: Media & Terra Firma Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Lőcsei utca 1. B. ép.

1.

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot megvizsgálva megállapítható volt, hogy az 1. értékelési részszerpontra tett megajánlása és a kapcsolódó alátámasztó dokumentumban (árazott költségvetés) található információk eltérnek egymástól.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontra tett megajánlása:

1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF): 62 052 320

A benyújtott árazott költségvetés szerinti tartalékkeret nélkül számított ajánlati ár (nettó Ft):

64 840 970 Ft

A fentiek tekintetében kiküldésre került az Ajánlattevő részére egy felvilágosítás kérés, amelynek nyomán úgy nyilatkozott, hogy a felolvasólapon feltüntetett érték, és az árazott költségvetés szerinti ajánlati ár

értéke azért különbözik, **mert a felolvasólapon tévedésből, csak a díjköltség lett megjelölve, és így az ajánlati ár helvesen 64 840 970 Ft.**

A Közbeszerzési Döntőbizottság tényállását tekintve analóg helyzetben hozott, D.347/19/2019. számú határozata szerint az ajánlatot nemcsak a felolvasólap jeleníti meg, az ajánlat egységes egész, így amennyiben **az értékelt vállalás az ajánlat tartalmából egyértelműen megállapítható (jelen helyzetben ezen helyzet teljes mértékben fennáll), akkor a felolvasólap és az ajánlat egyéb tartalma közötti ellentmondás feloldható, a felvilágosítás nem vezet érvénytelenség megállapításához.**

A D.213/20/2023. számú határozatában a Döntőbizottság kiemeli, hogy amennyiben a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információk (főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek) **az ajánlatból megállapíthatók, a felolvasólap hiánypótlás keretében is bevújtható,** ellenkező esetben, ha bármely értékelési szempontra tett megajánlás hiányzik, a hiány nem pótolható.

Ha a felolvasólap és az ajánlat egyéb adatai között eltérés mutatkozik, akkor annak vizsgálatakor, hogy lehet-e az eltérést a Kbt. előírásai szerint – pl. hiánypótlással – korrigálni, az ajánlat egésze vizsgálandó és annak valamennyi adata önállóan is és annak rendszerében is számításba veendő. **Amennyiben az ajánlatban fellelhető, felolvasólapon kívüli összes többi adat egymással összhangban áll, akkor helytállóan jut az ajánlatkérő arra a megállapításra, hogy az ajánlattevő által megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege az ajánlattevő ajánlata alapján – a felolvasólapon vétett elírás ellenére – egyértelműen megállapítható, azzal kapcsolatosan további kétség nem merülhet fel.**

Az érvénytelenség mindaddig nem állapítható meg, ameddig valamely Kbt. szerinti, ajánlat hibájának kijavítására szolgáló eszköz (számítási hiba kijavítása, hiánypótlás, felvilágosítás kérés) rendelkezésre áll. Az ajánlat valamennyi, szerkezetében elkülönült eleme azonos megítélés alá esik az értékelés szempontjából. Ha egy adat az ajánlat eltérő részein más tartalommal jelenik meg, az ajánlat hibás, és az ajánlatkérőnek élnie kell a közbeszerzési törvényben biztosított valamely korrekciós lehetőséggel, ennek elmaradása nem indokolható azzal, hogy az ajánlat egyes részei kiemelt jelentőségűek, ezért az ott szereplő adatokat kell irányadónak tekinteni. A felolvasólapnak az ajánlati ár szempontjából nincs megkülönböztetett jelentősége, az abban szereplő, az ajánlatból kiemelt adatok csak a bontás szempontjából, az alapelvek érvényesíthetősége, a nyilvánosság biztosítása okából, **technikailag** jelentős része az ajánlatnak.

A fentiekkel azonos álláspontot rögzített a Kúria joggyakorlat-elemző csoportjának a közbeszerzésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlatról szóló 2015.EI.II.JGY.E.1.1. számú véleménye IV.2.2. pontjában, és a Fővárosi Törvényszék is 104.K.702.066/2020/12. számú – a D.58/14/2020. számú határozat felülvizsgálata során született -, valamint a D.173/10/2020-as határozattal szemben benyújtott keresetet elutasító 103.K.705.108/2020/10. számú ítéletében.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen javítani a Felolvasólapon megjelölt ajánlati árat az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében [I. rszp: *Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár (nettó HUF)*], és ott 64 840 970 Ft értéket rögzítsen, figyelembevéve az árazott költségvetés szerinti ajánlati ár összegét.

2. rész

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyad János út 9. K. ép.

1.
A benyújtott hiánypótlás nyomán vált egyértelművé az Ajánlatkérő számára az, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus úrlapon megjelölt T.M.

munkavállaló esetében a hátrányos helyzetű munkavállalói minőség az 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1 pont b) alpontja alapján áll fent, amelynek nyomán az ajánlat részeként benyújtott, munkavállaló által aláírt nyilatkozat nem tekinthető megfelelőnek, figyelemmel arra, hogy annak alapján a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettsége nyolc általános osztály, amely nyomán **az általános iskolai bizonyítványát szükséges bemutatnia az Ajánlattevőnek.**

A fentiekre figyelemmel az Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani hiánypótlás részeként T.M. munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét (8 általános) igazoló bizonyítványának másolatát.

3. rész

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.

1.

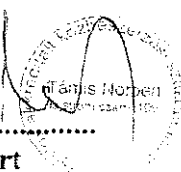

A benyújtott hiánypótlás nyomán vált egyértelművé az Ajánlatkérő számára az, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt T.M. munkavállaló esetében a hátrányos helyzetű munkavállalói minőség az 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1 pont b) alpontja alapján áll fent, amelynek nyomán az ajánlat részeként benyújtott, munkavállaló által aláírt nyilatkozat nem tekinthető megfelelőnek, figyelemmel arra, hogy annak alapján a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettsége nyolc általános osztály, amely nyomán **az általános iskolai bizonyítványát szükséges bemutatnia az Ajánlattevőnek.**

A fentiekre figyelemmel az Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani hiánypótlás részeként T.M. munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét (8 általános) igazoló bizonyítványának másolatát.

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2024. január 12. (péntek) 15 óra 00 perc**

Budapest, 2024. január 9.

Üdvözlettel:



Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„JVÖ – épületek bontása”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. január 18 -tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ – épületek bontása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlás, bírálata, döntési javaslat a további érvénytelen ajánlatok tekintetében.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Ajánlatkérő 2024. január 9-én hiánypótlási felszólítást intézett a dokumentumokban megjelölt Ajánlattevők felé.

A hiánypótlások benyújtására az Ajánlattevőknek 2024. január 12. 15 óráig volt lehetőségük.

Megállapítható, hogy az 1. rész tekintetében a Media & Terra Firma Korlátolt Felelősségű Társaság a megjelölt határidőn belül, megfelelően benyújtotta a hiánypótlását. Ennek nyomán a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel elvégzett bírálat szempontjából az ajánlat megfelelőnek tekinthető.

Az eljárás 1., 2. és 3. részében a GEO-FORTIS Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

Annak érdekében, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az értékelési szempontokra tett megajánlások alapján felállítható legyen az Ajánlattevők sorrendje, érvényteleníteni szükséges az alábbi Ajánlattevő ajánlatait:

1. RÉSZ

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.

Ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha **a hiánypótlást,**

felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fenti jogszabályi rendelkezések nyomán megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 1. részében a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani** mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. RÉSZ

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.

Ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fenti jogszabályi rendelkezések nyomán megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 2. részében a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani** mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. RÉSZ

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K. ép.

Ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását.

A fentiek nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján szükséges eljárnia, amely szerint:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fenti jogszabályi rendelkezések nyomán megállapítható, hogy az Ajánlattevő sem ajánlata, sem pedig hiánypótlás részeként nem nyújtotta be az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló tekintetében, a hátrányos helyzet jogalapjának igazolását, azaz a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát (nyolc általánosról bizonyítványát)

Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 3. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:
Kosztolánszky Ágnes

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„JVÖ – épületek bontása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. január 18 -tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Kosztolánszky Ágnes	kosztolanszky.agnes@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.