

h3131/2024

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

6..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. január 29-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni.
A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Melléklet: Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyve

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2024 JAN 24.	Szám: 02/26-7/2024	
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita	Előzmény:

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 234/2023. (X. 30.) számú határozatával megindításra került a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárásrendben, 2 részajánlati körben.

A bérlakások vegyesen társasházakban és önkormányzati tulajdonú bérlakásokban vannak. A lakásállomány 87%-a 45 m² alatti alapterületű, átlag alapterületük: 29,3 m².

A felújítandó lakások átlagosan 29,3 m² alapterületűek, hozzávetőlegesen 55 lakás felújítására kerülhet sor ebben a részben, a felújítással érintett lakások alapterülete összesen kb. 1.611,5 m².

A kivitelezések a lakások egy részénél teljes körű, 100%-os, egy részénél pedig ~ 60%-os készültési fokot elérő kivitelezési szinttel történnek. A közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők a dokumentációban szereplő munkanemekre adhatnak nettó rezszióradíj ajánlatot mindkét részben. Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ának lehívására vállal kötelezettséget mind a két részben. Az egyes eseti megrendelések teljesítési határideje a munkaterület átadásától számított legfeljebb 180 naptári nap.

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2023. november 20-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) internetes felületén 703500-2023 azonosító számon.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. december 18. 16:00 óra) az I. részben 13 (tizenhárom) darab, a II. részben 12 (tizenkettő) darab, összesen 25 (huszonöt) darab ajánlat érkezett. Az ajánlatok bontását az EKR rendszer elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2023. december 19-én.

A Pol-Treck Ép Kft. Ajánlattevő ajánlata tekintetében a Bírálóbizottság a Kbt. 69. § bírálatához kapcsolódóan – figyelembe véve a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazását – a következő észrevételt tette:

A Pol-Treck Ép Kft. (székhelye: 1085 Budapest, József körút 69. fsz. 1. ajtó) Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás I. részére vonatkozóan nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát a 3. és 4.

ÉRKEZETT

1/4

2024 JAN 24 13:45

értékelési részszerpontok tekintetében.

Ajánlatkérő az alábbi elvárásokat szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a 3. és 4. értékelési részszerpontok tekintetében:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a megpályázott rész tekintetében a 3. és/vagy 4. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”

A fentiek nyomán nem állapítható meg az, hogy a Pol-Treck Ép Kft. (székhelye: 1085 Budapest, József körút 69. fsz. 1. ajtó) Ajánlattevőnek a 3. és a 4. értékelési részszerpontokra tett „Igen” megajánlásnak megfelelően, a vállalását hogyan fogja a szerződés teljesítése során megvalósítani.

Ajánlatkérő egyértelmű előírást támasztott a felhívásában a 3. és a 4. értékelési részszerpontok kapcsán azzal, hogy az ajánlattevőknek kifejezetten a szakmai ajánlatuk részeként kell benyújtani azon nyilatkozatukat („igen” válasz esetén), hogy a környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

A Fővárosi Törvényszék 106.K.703.866/2022/18. számú ítélete is rögzítette, hogy a szakmai ajánlat, annak megléte, érvényessége, hiánypótolhatósága minden esetben az ajánlatkérői felhívás és abban foglalt konkrét előírások alapján vizsgálendő. Annak van jelentősége csak és kizárólag, hogy az ajánlatkérő a szakmai ajánlatot hogyan jelenítette meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban, vagyis ő maga mit minősített szakmai ajánlatnak. A szakmai ajánlat tehát nem értelmezhető az ajánlatkérői előírásoktól függetlenül, a szakmai ajánlatot nem pusztán a Kbt. fogalma alapján kell megítélni [...].

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik: *„71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adataira irányul.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint jelen eljárás esetén az a nyilatkozat, amely bemutatja, hogy a környezetvédelmi vállalásokat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani az ajánlattevő, egyértelműen az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősül, és ennek teljes hiányát semmilyen esetben sem lehet nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak minősíteni. Az egységes közbeszerzési joggyakorlat alapján a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint tilalmi körbe tartozik.

A fentiekre figyelemmel a Bírálóbizottság álláspontja szerint az ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében benyújtott ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás ezen szakaszában közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az I. részben az ajánlatok bírálata a közbeszerzési eljárásban.



III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás I. részében a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről”.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Möt. 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.



Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2024. (1. 29.) számú határozata

**a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos
közbenső döntésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Birálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:

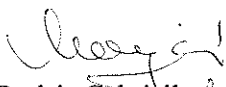
1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **I. részében a Pol-Treck Ép Kft. (székhelye: 1085 Budapest, József körút 69. fsz. 1. ajtó)** ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatai részeként nyilatkozatát a 3-4. értékelési részszerzőpontok tekintetében; a fentiek nyomán nem állapítható meg az, hogy a 3. és a 4. értékelési részszerzőpontra tett „Igen” megajánlásnak megfelelően, a vállalását hogyan fogja a szerződés teljesítése során megvalósítani. Az a nyilatkozat, amely bemutatja, hogy a környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani az ajánlattevő, egyértelműen az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősül, és ennek teljes hiányát semmilyen esetben sem lehet nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak minősíteni. Az egységes közbeszerzési joggyakorlat alapján a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint tilalmi körbe tartozik;
2. az 1. határozati pontban foglaltak alapján megállapítja, hogy a **Pol-Treck Ép Kft. (székhelye: 1085 Budapest, József körút 69. fsz. 1. ajtó)** ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében **benvújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel Ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevő tájékoztatására: 2024. február 2.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2024. január 23.


Borbás Gabriella *li.*
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL /NEM IGÉNYEL: *li.* 

JOGI KONTROLL: 

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

DR. LEHOCZKY BALÁZS

SÁTLY BALÁZS

JEGYZŐI JOGKÖRBEŰ ELJÁRÓ ALJEGYZŐ

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. január 18 -tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlások bírálat, döntési javaslat összeállítása az érvénytelen ajánlat tekintetében.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Ajánlatkérő 2024. január 10-én hiánypótlási felszólítást küldött az 1. és 2. rész tekintetében az Arany Kristálycsillag Kft. részére.

A hiánypótlására 2024. január 12. 15 óráig volt lehetősége az Ajánlattevőnek.

Megállapítható, hogy az Ajánlattevő mind a két rész tekintetében benyújtotta a hiánypótlását. A benyújtott dokumentumok megfelelőnek tekinthetők, és így a benyújtott ajánlatok a Kbt. 81. § (5) bekezdésre szerinti bírálatra figyelemmel megfelelőnek tekinthetők.

Annak érdekében, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az értékelési szempontokra tett megajánlások alapján felállítható legyen az Ajánlattevők sorrendje, érvényteleníteni szükséges az alábbi Ajánlattevő ajánlatát:

1. RÉSZ

Ajánlattevő neve: Pol-Treck Ép Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69. Fsz. 1. ajtó

Ajánlatkérő az alábbi elvárásokat szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok tekintetében:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként részenként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben a megpályázott rész tekintetében a 3. és/vagy 4. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként ezen nyilatkozatát a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok tekintetében.

A fentiek nyomán nem állapítható meg az, hogy a 3 és 4. értékelési részszerzőpontokra tett „Igen” megajánlásnak megfelelően, a vállalását hogyan fogja a szerződés teljesítése során megvalósítani.

Ajánlatkérő egyértelmű előírást támasztott a felhívásában a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok kapcsán azzal, hogy az ajánlattevőknek kifejezetten a szakmai ajánlatuk részeként kell benyújtani azon nyilatkozatukat („igen” válasz esetén), hogy a környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

A Fővárosi Törvényszék 106.K.703.866/2022/18. számú ítélete is rögzítette, hogy a szakmai ajánlat, annak megléte, érvényessége, hiánypótolhatósága minden esetben az ajánlatkérői felhívás és abban foglalt konkrét előírások alapján vizsgálendő. Annak van jelentősége csak és kizárólag, hogy az ajánlatkérő a szakmai ajánlatot hogyan jelenítette meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban, vagyis ő maga mit minősített szakmai ajánlatnak. A szakmai ajánlat tehát nem értelmezhető az ajánlatkérői előírásoktól függetlenül, a szakmai ajánlatot nem pusztán a Kbt. fogalma alapján kell megítélni [...] [Fővárosi Törvényszék 106.K.703.866/2022/18. számú ítélete]

Ehhez szorosan kapcsolódóan a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„71. §

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban **a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében** csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjának tárgyi hatálya az olyan hiánypótlásra terjed ki, amely az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentumra, adatra irányul.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint jelen eljárás esetén az a nyilatkozat, amely bemutatja, hogy a környezetvédelmi vállalatokat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani az ajánlattevő, egyértelműen az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vonatkozó dokumentumnak minősül, és ennek teljes hiányát semmilyen esetben sem lehet nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak minősíteni. Az egységes közbeszerzési joggyakorlat alapján a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint tilalmi körbe tartozik.

Ekörben lásd pl. a Közbeszerzési Döntőbizottság **D.217/23/2019. számú határozatát**:

„Abban az esetben, ha a teljes szakmai ajánlat hiányzik az ajánlatból, az ajánlatkérőnek nem is szükséges hiánypótlás elrendelnie, mivel ez esetben a hiánypótlás arra adna az ajánlattevőnek lehetőséget, hogy pótlólagosan, az ajánlati köztéttség beállta után tegye meg az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak megfelelő szakmai ajánlatot. Jogsértő hiánypótlásra pedig az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapvető követelményekre is - nem hívhatja fel az ajánlattevőt.”

A fentiekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát érvénytelené kell nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Kosztolánszky Ágnes

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. január 18 -tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Kosztolánszky Ágnes	kosztolanszky.agnes@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.