

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. január 18-án (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **1. rendkívüli** üléséről

**Jelen vannak: Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Soós György, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás**

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Lehoczky Balázs** – aljegyző, **Hőrigh Szilvia** – gazdasági vezető, **dr. Bojsza Krisztina** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **dr. Udvarhelyi Tessza** – Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** – Jegyző Kabinet Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda irodavezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály Ügyosztályvezető, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** – Informatika Iroda irodavezető, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. Igazgatóság elnöke, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **dr. Hőrigh Ferenc** – Hőrigh és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **dr. Varga Szilvia** – Hőrigh és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Őszi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag

**Távol: Sántha Péterné, Gondos Judit, Veres Gábor**

**Pikó András**

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi első rendkívüli ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Sántha Péterné és Gondos Judit képviselő asszonyok. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 14 képviselő, hiányzik 4 képviselő. A Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. Az SZMSZ 16. §-ának (1) és (2) bekezdése értelmében a napirendi javaslat szavazása következik. Egyetlen egy napirendünk van. Egyszerű többséggel határozunk a napirendről. Kérem, szavazzunk. 14 igennel a napirendet megszavaztuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2024. (I. 18.) számú határozata**

**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend**

- 1. Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Pikó András**

Rá is térünk a napirendre: *Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára*. Az előterjesztő a polgármester, valamint Rádai Dániel alpolgármester. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és élni kívánok az előterjesztői szóbeli kiegészítés lehetőségével. Mint ismeretes Önök előtt, az Önkormányzat változtatási tilalmat rendelt el a Magyar Rádió épületeinek egy részére. Ezzel kapcsolatban a főispán úr törvényességi észrevétellel kereste meg az Önkormányzatot. Ennek az időpontja december 22-e volt. A törvények értelmében a törvényességi észrevételről a polgármester 30 napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet, és amennyiben lehetséges, természetesen a törvényességi észrevétellel kapcsolatban határozatot is, döntést is hozunk, ezért hívtuk össze ezt a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Az Önök előtt fekvő előterjesztés érdemben megvizsgálta a főispán törvényességi észrevételeit, és azokat elutasítja. A főispán törvényességi kifogásai beleilleszkednek abba a – szerintem – rettenetesen szégyenletes döntéshozatalba, amelyben a Pázmány beruházás ügyében a Kormány folyamatosan, legalábbis kétszer, megpróbálta elvonni az önkormányzatnak a jogát, ezt meg is tette. Először utólag megváltoztatva a jogszabályokat elvonta azt a lehetőséget, hogy éljünk a helyi védelem alá helyezés jogával, másodszer pedig a változtatási tilalom elrendelésének a jogával. Nem vagyok jogász, nálam avatottabb grémiumok fogják majd a kormánynak az intézkedéseit elbírálni. 50 országgyűlési képviselő kezdeményezésére alkotmánybírósági normakontrollt fogunk kezdeményezni. Ez majd megítéli azt, hogy a kormány intézkedései beleférnek-e még a meglehetősen csökkentett jogrend normáiba is, és ezen kívül pedig van egy közigazgatási perünk. Nem fogok tehát fejtegetésbe bocsátkozni, azonban az ügy kapcsán fontos a három legfontosabb tanulságot leszögezni. Az első, hogy ez a kormány nem egy szavatartó, nem egy szavahihető kormány. Nem tartja be az ígérteit. 2022 tavaszára ígérték a teljes lakosságot bevonó társadalmi egyeztetést, ebből nem lett semmi. Ez a kormány nem tartja tiszteletben a

józsefvárosiakat és a Palotanegyedet, nem tiszteli az életük és az otthonuk biztonságát, az egészségüket, mert mindenféle hatástanulmány nélkül, a velük való egyeztetés nélkül kezd olyan bontási munkába, amely jelentős kockázatot jelent mindenki számára, aki ott él. És ez a kormány nem tiszteli a törvényeket és a jogszabályokat sem, hiszen, hogyha az érdekei úgy kívánják, akkor a lakosok és az önkormányzat feje fölött átnyúlva utólagosan, a saját kedvére írja át a jogszabályokat. Azt tanultuk meg ebből, hogy nem vagyunk biztonságban. Nincs biztonságban sem a vagyonunk, sem az egészségünk, sem az életünk nyugalma, sem pedig a jogaink, és ezt leginkább a kormány veszélyezteti. Az a kormány, amelynek a feladata éppen ezen jogoknak, az életünk biztonságának, nyugalmanak, az egészségünknek és a jogainknak a védelme. Csak magunkra számíthatunk tehát, és az önkormányzat élni fog minden, még megmaradt lehetőségével. Azonban ebben az ügyben Józsefváros nem egységes. Bebizonyosodott, hogy a józsefvárosi Fidesz helyi képviselői a hatalmat szolgálják, nem pedig a józsefvárosiakat. Ha kell, akkor inkább gyáván elsunnyognak, mint az történt a közmeghallgatásunkon, vagy áldozathibáztatással próbálják elkenni a felelősséget, a kormányuknak a felelősségét. Ékes példája ennek egyébként Sára Botond volt polgármester, jelenlegi főispán, aki először kivonta magát – meglehetősen gyáván – az alól, hogy az ő általa vezetett kormányhivatalnak kelljen a bontási engedélyt kiadni. Majd pedig most aktívan segít a kormánynak. Ilyenkor nincsen összeférhetetlenség, hogy az önkormányzat ne élhessen a jogaival. Ezt várhatjuk a Fidesztől, és ezt várhatjuk a kormánytól, ezt várhatjuk Sára Botondtól. Ha valakinek lett volna még kételye abban, hogy miért ő a józsefvárosi Fidesznek az egyik vezetője, akkor most választ kapott rá. Ezért. Mert pontosan azt tudja, amit a józsefvárosi Fidesztől várhatunk. És ez az az ok, a jogiakon kívül, ami miatt azt kérem a képviselő-testület többségétől, hogy fogadja el az előterjesztést, és utasítsa el, utasítsa vissza a törvényességi észrevételeket. Köszönöm szépen. Kérdezem Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni? Parancsoljon.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Kiegészítésként csak annyit, hogy egy olyan kormány, amelynek az a kimondott feladata, hogy a lakók életét jobb irányba fordítsa, gyakorlatilag folyamatosan a lakók ellen dolgozik jelen pillanatban is. Két évig következetesen kértük, hogy induljon társadalmi egyeztetés, legyenek a lakók érdemben bevonva, és érdemben elmondhassák és meghallgassák a felvetéseiket. Június elején még konkrét tervet is küldtünk a minisztérium számára. Vállaltuk egy társadalmi egyeztetés folyamatának a lebonyolítását. Ehhez képest nagy nehezen egy közmeghallgatásra sikerült az állam szereplőit, képviselőit Józsefvárosba csábítani, ahol elhangzott, hogy nincs mozgástér, de konstruktivitást várnak a lakóktól. Erre a konstruktivitásra kijött a Lex Pázmány karácsony előtt december 22-én, és most itt van előttünk ez a felhívás. Hát, ezt nevezem konstruktivitásnak. Így azért megértem, hogy a Józsefváros Palotanegyed lakói alapvetően továbbra sem érzik magukat biztonságban, és az egészen ijesztő, hogy az állam hozza őket ilyen helyzetbe. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Sátyl Balázs, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ez az előterjesztés is egy szép példája annak, amiről a 2019-es választási kampányban beszéltünk, és azóta sem változott ez a helyzet, hogy

a helyi fideszesek nem a józsefvárosiakat képviselik, nem a józsefvárosiak érdekében dolgoznak a kormánynál, hanem a kormány, illetve a mögöttes politikai körök akarát képviselik Józsefvárosban, és készülnek rákényszeríteni ezt a józsefvárosi emberekre, ha belepusztulnak is. Sára Botond nemrégiben még ennek a kerületnek az országgyűlési képviselője szeretett volna lenni, polgármestere szeretett volna lenni, de most szolgalelkűen szolgálja ki a kormányzati, gazdasági, illetve egyéb piaci érdekeket a józsefvárosi polgárokkal szemben. Nagyon sok mindent elmondtunk már erről a beruházásról. Elmondtuk, hogy Józsefvárosban minden olyan fejlesztést támogatunk, ami a Józsefvárosban élők érdekét szolgálja. Egy egyetem építése lehet egy ilyen történet, de az a módszer és az a folyamat, ami mentén ezt a brutális betontömböt rá akarják erőszakolni a palotanegyediekre, az életminőségüket éveken keresztül rombolva, az elfogadhatatlan, és ehhez a folyamathoz a józsefvárosi fideszesek megint, újfent – néha még a saját meggyőződésük ellenére is – asszisztálnak, úgy is mondhatjuk, hogy becsicskultak. Ezt az eljárást mi nem fogadjuk el, főispán úr régi párttitkárokat idéző nyilatkozatát elutasítjuk, és azzal szemben minden lehetséges jogi úton fellépünk. Számunkra a józsefvárosiak fontosak és nem a kormányzati érdekek. Számunkra a józsefvárosiak fontosak és nem a piaci, építőipari érdekek. Számunkra a józsefvárosiak akarata a fontos és nem az, hogy ki telefonál le arról, hogy a főnöknek éppen mi a fontos, vagy mi a libling projektje. Hogyha a fideszesek folytatnák azt, amit elkezdtek, és a józsefvárosiak érdekével szemben politizálnak és adott esetben véletlenül még hatalomra is jutnának Józsefvárosban, erre lehetne számítani. Nem kérdezik meg az embereket. Betonoznak és nem foglalkoznak azzal, hogy egyáltalán hogyan érinti a józsefvárosi polgárok életminőségét, életét, mindennapjait. Hogyan mennének a palotanegyediek dolgozni, iskolába, hogyan mennének le levegőzni, amikor mellettük egy egész háztömböt éppen felrobbantanak, lebontanak. Óriási környezeti terhelést zúdítanak a palotanegyediekre. Ezek a kifogások és ezek a jogos észrevételek elhangzottak az ebben a témában szervezett közmeghallgatáson is, amire egyetlen egy válasz volt az ott jelenlévő kormányzati képviselőtől, hogy örüljenek neki, mert épülhetne Miskolcon kórház. Ez a mondat mutatja meg az Önök logikáját. Teljesen mindegy, hogy az embereknek mire van szüksége Józsefvárosban, mire van szüksége Miskolcon, Önök azt akarják eldönteni, amit a főnökeik vagy a mögöttük álló gazdasági körök eldöntöttek. Ez ellen mi fel fogunk lépni, és a palotanegyediek érdekében fogunk politizálni. Köszönöm szépen, Polgármester úr.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A frakciónk elfogadja a polgármester úr által előterjesztetteket. Azt gondoljuk, hogy jogi kérdés van előttünk. A joghoz kevésbé értünk. Bízunk a jogászainkban. Amennyiben a jogászaink tévednek, akkor az Alkotmánybíróság jogászaik valószínűleg meg fogják találni a helyes utat, de reméljük, hogy a jogászaik nem tévednek. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm a szót. Én az elejéről kezdeném. Alapvetően ez egy jogi kérdés, ami előttünk van, de a polgármester természetesen ebben is politikai turbulenciát szeretne gyártani. Kimódolt,

előre megírt beszédeket tart a hivatal munkatársai számára. Szerintem erre semmi szükség. Sokkal értelmesebb lett volna, hogyha a jogi értelmezésről – mondjuk – ad tájékoztatást, hogy az abban leírtakat kiegészítse, adott esetben. Hát, ezt nem sikerült. Valószínűleg azért, mert igazából nem is volt cél. Én szeretném jelezni, hogy azért, mert valaki és ... a kormányhivatalok vezetői elfogultságot jelentenek be és bizonyos ügyeket nem bírálják el, az – azt gondolom – inkább egy méltánylandó dolog, és nem illik ezen élcelődni. Természetesen nem mondta senki, hogy Sára Botond a józsefvárosi törvényességi felügyeleti jogkörét nem fogja gyakorolni, hogyha úgy gondolja. Az egy egészen másik ügyről beszél, természetesen Ön is összemosta vagy nem is érti. Azért én szeretném jelezni, hogy ebben az egész kialakult helyzetben Ön próbálja saját magát áldozatként láttatni. Valójában Ön tettestársa a beruházás kimódolónak, hiszen évek alatt semmilyen olyan döntést nem sikerült meghozni a helyi építési szabályzat vonatkozásában, amire most hivatkoznak. Látott valaki olyan előterjesztést, ahol a rádió épületei parkként szerepelnek? Látott valaki olyan előterjesztést, ami bármilyen módon víziót mutatott volna, legalább csak egy elhatározást a kerületvezetés részéről abba az irányba, hogy ott az Önök által most állítólag rendkívül óhajtott fejlesztések megvalósuljanak? Nem. Nem voltak ilyen előterjesztések, és 3 éven keresztül, mikor a program zajlott, amikor ezeket a terveket egyébként az Önkormányzat támogatta, majd utána kitalálták, hogy igazából Önök mindig is elleneztek ezt a projektet. De hát a valóság az, hogy Önök 3 évig támogatólag léptek fel, és 3 éven keresztül egyetlen egy olyan döntést nem hoztak, ami az önkormányzat tárgyalási pozícióit megerősítette volna. Példának hoztuk azt is, hogy a helyi építési szabályok szerint a mostani tervezés nem azt jelenti, hogy jó, de azt látjuk, hogy a kormány, illetve a beruházó, az egyetlen követte a szabályozást, amit Önök szabályoztak le, vagy hagytak úgy. 3 évük lett volna ezt megváltoztatni. Miért nem tették meg? Tetszik a párttitkár hasonlat, mert azért Pikó András valóban néha arra emlékeztet mindannyiunkat, ugye az előző testületi ülést nem szeretném idecitolni, de kénytelen vagyok, és látom, hogy most már pártházzá is alakul szépen lassan az önkormányzat, tehát az Önök bolsevik logikája azért kiütözik ebben a témában is. Igazából én azt látom, hogy Önök nem csináltak semmi érdemlegeset éveken keresztül, és most próbálnak áldozati pózba helyezkedni, pedig valójában Önök felelősek ezért a kialakult helyzetért. Én azt gondolom, hogy nem véletlen egyébként az izgalom és ez a görcsös ragaszkodás ezekhez, hiszen már a baloldali elemzők is azt mondják, hogy a leggyengébb láncszem a fővárosban Pikó András, és valószínűleg itt erősen elképzelhető, hogy azok között a baloldali politikusok között lesz, akik megbuknak. Ez nem is lesz meglepő, és nem a véletlen fogja ezt eldönteni, hanem a józsefvárosi választók. Ez nem véletlen, hogy így van, és nem is mi mondjuk, hanem az Önökhöz közel álló elemzők állítják ezt. Egyébként egyetértünk velük, hiszen mi is azt tapasztaljuk, hogy Önnél népszerűtlenebb polgármester nem volt. De hát hogyan lenne népszerűtlen, hiszen ha már szavatartásról beszélünk, Ön az, akinek volt egy olyan politikai programja, amelyben fűt-fát megígért, jelen pillanatban gyújtósnak lehetne használni azt a programot, mert semmi nem valósult meg belőle, politikai pamfletok és rajzolt grafikák az egyetlen dolog, amit fel tudnak mutatni. Ebben a kerületben se fejlesztés nincsen, se rend nincsen, se semmilyen olyan, a józsefvárosi lakók érdekében tett intézkedés, ami javítaná az itt élők életét. És a Palotanegyed – én nagyon örülök, hogy ennyire szíven viseli az ott élők sorsát, de amikor elvették a parkolóhelyeket, amiket utána meg is fizettetnek az ott lakókkal, tehát először kifizettették velük, majd utána csökkentették a parkolóhelyek számát, és becsapta az ott élőket, akkor valamiért képviselő úr nem tett semmit. Azért nem, mert Önöket nem érdeklik a lakók, Önöket csak a politikai vélt haszon...

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Hozzászólások következnek. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen a szót. Képviselő úr, nem fogok reagálni a felvetésekre, hogy nem fejlődik ez a kerület, vagy nem teszünk semmit az itt lakók érdekében, miután a szociális rendelet őszi elfogadását követően még meg is többszöröződött a kérelmezők száma. Azért nem citáltuk ezt a történetet a képviselő-testület elé, és egy kósza pillanatra elképzelem, hogy mi lett volna, ha egyébként valamilyen felére csökkentett épülettömeg szabályozási terv Önök elé kerül, azonnal valamilyen keresztényüldözést üvöltöttek volna, ahogy ezt meg is tette Lázár János a parlamentben, ha jól értem. Arról szólt volna a fáma, hogy a polgármester hogy akarja egy egyébként itt lévő egyetem életét tönkre tenni. Elmondtuk, támogatunk minden olyan beruházást, ami az itt élőket figyelembe veszi, és nekik jó. Ezért kezdeményeztük az összes egyeztetést ez ügyben, ezért tartottuk magunkat következetesen ahhoz, hogy társadalmi egyeztetésre van szükség. Ez az épület a JÓKÉSZ-be nem fér bele, mert lehet cinikusan mondani azt, hogy a szabályozási terv így vagy úgy... Ez egy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás. Teljesen irreleváns, hogy milyen szabályozások, tételek vonatkoznak rá. Ez azért is tény, mert hogyha nem így lenne, akkor nem hoznának törvényeket és kormányrendeleteket megállás nélkül arra, hogy a helyi jogszabályok hogyan ne vonatkozzanak erre az épületre. Mindannyian tudjuk, Képviselő úr, hogy mi történt volna, hogyha azt mondtuk volna, hogy 'na, kedves állam, azért, hogy tárgyalóasztalhoz ülj, azért most itt jól megbuheráljuk az építési szabályzatot, aztán akkor muszáj lesz itt lenni'. Tudja, mi történt volna? A következő héten jött volna a kormányrendelet, ami eltörli azt az építési szabályzatot. Vagy kétszeresére emeli az épület tömegét a kiemelő rendelet szerint. Mindannyian tudjuk, lehet ezekkel a cinikus és félhazug érvekkel érvelni, hogy mi történt volna, meg mit kellett volna. Mindannyian tudjuk, hogy ez az épület ..., azért vagyunk most is itt ..., december 22-én jött ki az utolsó lex Pázmány. Bármilyen helyi szabályozást alkottunk az elmúlt időszakban, a következő héten a kormány felülírta azt. Következetesen tartottuk és tartjuk, hogy a lakók bevonására van szükség. Jól mutatja egyébként az Önök hozzászólását, mi nem különböző pozíciókról beszélünk. Arról beszélünk, hogy a lakóknak milyen jövőre van szükségük, és hogy az államnak, ahogy az önkormányzatnak is, meg kell hallgatnia őket. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én szerintem a józsefvárosi lakóknak nem mindegy, hogy egy gyenge és szakmailag hozzá nem értő önkormányzat képviseli az érdekeiket, vagy egy erős, szakmai érvekkel felvértezett tárgyalópartner ül az asztaloknál. Én azt gondolom, hogy Ön a démonaival küzd, Alpolgármester úr, mert 56-szor elmondta, hogy mi történt volna. Hát, ideje lett volna kipróbálni. Én elhiszem, hogy sokkal egyszerűbb megindokolni, hogy Önök miért nem csináltak semmit az elmúlt években, mint dolgozni és semmire felvenni a fizetésüket, de azért én azt gondolom, hogy igenis javította volna az önkormányzat pozícióit, hiszen lett volna egyrészt hivatkozási alap arra, hogy a szabályozástól milyen arányban térnek el, – azért az nem mindegy. Most ilyen nincsen az Önök mulasztásának hála, idézőjelben hála. Másrészt, ha bármilyen, ezzel ellentétes, akár kiemelő kormányhatározat születik, abban az esetben ez a jogi procedúra már évekkal ezelőtt elkezdődhetett volna, és most, amiről döntünk, adott esetben nagyon hasonló köntösben, már adott esetben a bíróságon is túl lenne a

döntés, és nem jutottunk volna az utolsó pillanatos kapkodások helyzetébe. Ez az Önök munkájának a hiánya miatt alakult ki, és én elhiszem, hogy Önnek 4 cserje elültetése a városfejlesztés, meg utcáknak az átpingálása városfejlesztés, és Ön elhiheti ezt, de higgye el, és majd a választások után rá fognak döbbsenni, hogy ez nem az. De teljesen mindegy, ezen vitatkozhatunk. Szerintem az a városfejlesztés, ami az elmúlt években 2019 előtt jellemezte a kerületet, arra rá lehet mutatni, ott meg lehet fogni, meg lehet nézni, hogy mik épültek és melyek azok a fejlesztések, amik meg is valósultak. Én azt gondolom, hogy nem megindokolni kell, hogy miért nem történt semmi az Önök részéről az elmúlt években, és nem egy politikai turbulenciát kéne kelteni. Hideg fejjel..., egyébként, ahogy az előterjesztés is, azt gondolom, hogy alapvetően egy szakmai érvrendszert sorakoztat föl, és nem egy politikai habverésre szolgál, ez úgy látszik Önöknek nem tetszik. Nekem kifejezetten szimpatikus volt benne, hogy alapvetően nem arról szól, nem egy újabb politikai kiáltvány. Látni, hogy szakemberek hozzányúltak ehhez. Na, ezt kellett volna évekkal ezelőtt, ezt a hozzáállást kellett volna évekkal ezelőtt elővenniük, és ahelyett, hogy politikai színjátékot játsszanak, hogy állandóan valamiféle látszattervekenységet folytatnak, szakmai alapokon kellett volna erősíteni az önkormányzat pozícióit helyi szabályozással, helyi tervekkel és tettekkel. Ez elmaradt. És Önök most ránk mutogatnak. Nem mi tárgyaltunk a minisztériummal, hanem Önök. Az Önök kudarca. Önök vannak többségben, Önök nem hozták meg a döntéseket, Önök irányítják a hivatalt ...

*A Képviselő-testület létszáma – dr. Juharos Róbert megérkezésével – 15 főre változott.*

### **Pikó András**

Eröss Gábor, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Kicsit elbizonytalanodtam, mert hogyha a frakcióvezető úr, Vörös Tamás összességében szimpatikusnak tartja az előterjesztést, akkor viszont miért ennyire mérges? Mindenesetre én annyit tennék hozzá ehhez a vitához, ha megengedik, hogy jó okkal beszélünk és emlegetjük a Palotanegyedet folyamatosan, hiszen őket érinti a legközvetlenebbül ez a gigaberuházás. De azért a körüton túli választókat is és az ő életüket is alaposan meg fogja keseríteni, hogyha ez így, ebben a formában valósul meg. Tehát ne legyenek, és nekünk nincsenek olyan illúzióink, hogy a Corvin negyedben vagy a Csarnok negyedben vagy a Népszínház negyedben élők ne innák meg ennek a levét vagy ne szívják be ennek a porát, a szó szoros értelmében. Itt olyan 5 éves rombolásra lehet számítani először, majd egy 5 éves betonozásra, ami az egész Józsefváros és tulajdonképpen Budapest egész belső kerületeinek az életét és a lakóknak az életét fogja várhatóan megkeseríteni. Azért küzdünk mi, hogy megvédjük ettől a palotanegyedeiket, de általában a józsefvárosiakat. Még valamit hozzátennék. Önök 2019-ben is, és aztán 2022-ben is Józsefvárosban vereséget szenvedtek. Már akkor is azért, mert ugyanilyen erőszakosan léptek föl a józsefvárosiakkal szemben, mint amilyen erőszakosan most a kormány fellép a józsefvárosiakkal szemben. Úgy tűnik, hogy Sára Botond a vereségért és Önök, személy szerint is bosszút akarnak állni a józsefvárosiakon, akik már kétszer is megmondták Önöknek, hogy nem kérnek abból az erőszakos politizálásból, amit Önök képviselnek – Lex Pázmányostul, meg mindenféle egyéb erőszakos, a lakók kívánságát, a lakók érdekeit, a lakók véleményét figyelmen kívül hagyó politikából. Tehát Önök most bosszút állnak a józsefvárosiakon, mi viszont megpróbáljuk megvédeni őket. Szeretnénk egy olyan Józsefvárost, ahol meghallgatják a lakókat. A véleményük igenis számít, nemcsak elmondhatják, felállhatnak a közmeghallgatáson, hanem

aztán az államtitkár, ha már ott van és látszólag figyel rájuk, ténylegesen megfontolja az ő érveiket, és a túlépítés helyett egy élhető Józsefvárost hozunk létre. Ez a mi célunk. Míg Önöknek a célja az, hogy bosszút álljanak a józsefvárosiakon, amiért nem Önöket választották. Hagyják békén a józsefvárosiakat! Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai Dániel, parancsoljon.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Most meghallgathattuk, hogy – ugye, képviselő úr milyen büszkén szokott nyilatkozni az előző ciklus parkfelújításairól – most meghallgattuk, hogy a parkfelújítás városfejlesztés, az utcafelújítás nem városfejlesztés. A Horváth Mihály tér letérkövezése városfejlesztés, a Horváth Mihály tér kizöldítése nem városfejlesztés. Értelemszerűen, teljesen rendben van, hogyha mi ebben nem értünk egyet. Viszont szeretném jelezni, hogy az, hogy közölte, hogy kinek a hibája, hogy a mi hibánk az, hogy ez a helyzet kialakult, az a tökéletes áldozathibáztatás volt, ami ebben az országban egyébként is nagy divat. Bárki szexuális erőszakot követ el bárki bármilyen erőszakot követ el másokkal szemben, érdekes módon mindig azt kell végighallgatni utána a nyilvánosságban, hogy hogyan egyébként az áldozat volt a hibás ez ügyben. Alapvetően itt ebben a történetben senki más nem tesz semmit, mint az állam, aki megállás nélkül ráerőszakolja ezt a projektet úgy a helyi lakókra, hogy egyébként erre valójában semmilyen szüksége nincs. Egy társadalmi egyeztetés keretében simán konszenzusra lehetne jutni. Szeretném megemlíteni halkán, hogy friss hír, hogy beadta a minisztérium az építési engedélyezési eljárást is a projekt kapcsán. Arra a projektre, amivel kapcsolatban végülis széles társadalmi és egyébként szakmai konszenzus van, hogy ez itt egy túlépített beruházás és nem is fenntartható, a fenntarthatósági irányelvek szerint sem így kell egy ilyen fejlesztésnek megvalósulnia. De, ha már egyébként itt az előző ciklus városfejlesztéseiről volt szó, én nem lennék egyébként most az előző ciklus két palotanegyedi képviselőjének a helyében, alapvetően együtt is érzek velük, hiszen nincs mozgásterük arra, hogy valójában az őszinte véleményüket kimondják. Ők voltak azok, akik egyébként sokat tettek, akár Juharos képviselő úr, Európa belvárosa program, a Palotanegyed élhetőségéért tettek lépéseket, ez elvitathatatlan, és ehhez képest most végignézik és asszisztálnak hozzá, hogy a korábbi fejlesztési elvekkkel is teljes mértékben ellentétes új helyzetek jöjjenek létre a Palotanegyedben. Köszönöm.

### **Pikó András**

Vörös Tamás, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én azért szeretném jelezni, hogy asszisztálni nem tudunk hozzá, mert Önök a testület teljes kizárásával tárgyaltak a minisztériummal, tehát semmilyen információt és semmiféle tájékoztatást az elmúlt években nem adtak a képviselő-testület számára. És döntések, akárcsak a testületi tájékoztatások, vélemények kikérése is elmaradt ebben az ügyben. Tehát alapvetően a 3 év tárgyalásban az Önök részéről, abban mi nem tudtunk asszisztálni, mert bennünket Önök partnernek sem tekintettek, holott, mondjuk, a hatalmas és mérhetetlenül nagy Párbeszéd, – hogy mondjam, zárul az olló a két párt között –, Momentum támogatottságával szemben mi azért a kerület legnagyobb támogatottságú politikai szervezetét képviseljük itt, úgyhogy én azért nagyobb tiszteletet várnék el azok iránt legalább, akik ránk szavaztak. Egyébként a túlépítettség kérdésében, – látni, hogy fogalma sincs –, tehát ezzel a



projekttel nem az a legnagyobb probléma, hogy milyen a beépítettségi mutatója, mert a beépítettségi mutató alacsonyabb lesz, mint volt. Ezt hallhattuk, ha figyelt volna, akkor Ön is tudta volna. És tudják, főleg Eröss alpolgármester úrnak címezném, az a nagy probléma, hogy azért a hitelesség egy fontos dolog egy tárgyalás során. És akkor, amikor Önök, az örök áldozatok, leülnek tárgyalni, akik minden egyes beruházást elleneztek eddig Budapesten, beleértve a Liget Projekttől a Nemzeti Közszerkeleti Egyetem egy csodálatosan megújuló Orczy parkjáig, akkor bizony nagyon nehéz elfogadni azt a tényt, hogy esetleg véletlen Önöknek most valamiben igaza van. Nem kellett volna eljátszani a hitelességüket az elmúlt években, és akkor valószínűleg nagyobb lenne az a támogatottság is, amit Önök élvezhetnek ezen a területen. De mivel mindent elleneztek, olyan projekteket, amikről később bebizonyosodott, hogy azok kiválóan szolgálják a budapestiek érdekeit, ezért az Önök hitelessége csorbult, és nem hiszik el az emberek, hogy Önök nemcsak politikai turbulenciát akarnak kelteni, hanem esetleg van valami szakmai érvrendszer is a háttérben. Én azért szeretném jelezni, hogy itt azért arról beszélgetünk, hogy többszáz milliárdos projekt jön a városrészebe, tehát azért alapvetően nem gondolom, hogy önmagában ezzel a projekttel szemben ki lehetne mondani, hogy itt valamiféle Józsefváros ellenes magatartás olvasható ki, és egyébként a városfejlesztésnek nem nevezhető tevékenységükkel nem az a baj, Alpolgármester úr, hogy ilyen definíciós kérdések vannak közöttünk, mert nekem az utcafelújítás is jó, de a volumene olyan alacsony az Önök időszakában, ami egész egyszerűen méltatlan ahhoz a felhatalmazáshoz...

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Eröss Gábor, alpolgármester, parancsoljon.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm. Hát igen, ... most már majdnem ott tartunk, hogy akár szakmai vita is kialakulhatna ezekről, és ha már Ön említette, egyébként jól tette, szerintem ez jó példa, mind a kettő, az Orczy park is és a Liget Projekt is, csak pont az ellenkezőjére jó példa. És akkor egy pillanatra képzeljük azt, hogy tudunk – nem tudom – városfejlesztésről normális eszmecsere folytatni, és emlékezzen vissza, Képviselő úr, ugye, mindketten képviselők voltunk, valóban tiltakoztunk Jakabfy Tamás képviselőtársammal annak idején, és mi történt? Önök, vagyis hát a nagyberuházás keretében több 100 fát kivágtak, de százas nagyságrendben megmentettünk a tiltakozással fákat, és igenis javára vált az Orczy parknak, mert kiderült, hogy újra tudták tervezni, ahogy most is újra kellene tervezni ezt a gigaberuházást. Újra tudták tervezni és az épületek helyén kivágtak fákat, azt már nem tudtuk visszahozni, de a közművek miatt nem vágtak ki fákat, és ez a tiltakozásnak volt köszönhető. Ugyanígy szeretnénk megvédeni a Palotanegyedet a tiltakozásokkal a túlépítéstől. És a Liget Projekt is jó példa, Frakcióvezető úr, mert ott is a tiltakozásnak volt köszönhető, hogy végül hivatalosan is lemondott a kormány két olyan, a Ligetbe tervezett Múzeumról - az Építészeti és a Fotográfiai Múzeumról -, amiket oda terveztek eredetileg, és igenis a tiltakozás hatására vagy talán azért, mert néha még a fideszesek is gondolkodnak, rájöttek, hogy az igenis túlépítés lenne, és hivatalosan is lemondtak két múzeumnak a Ligetbe betonozásáról. Tehát van értelme tiltakozásunknak. Jól tesszük, hogy tiltakozunk, és van remény, hogy Önök egyszer talán észhez tudnak térni, és igenis a Palotanegyedet meg tudjuk védeni a túlépítéstől. Ez a célunk, hogy megvédjük a józsefvárosiakat a betonkolosszustól. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Csak röviden, azért, ahogy alpolgármester úr előadta, hogy mik a céljaik, ezt világosan látjuk, hogy mik a céljaik. Semmi más célja nincsen, mint minden lehetséges ügyben politikai turbulenciát kelteni, hogy hazafias kötelezettségeiket teljesítsék, a kormánnyal szemben állni mindenek felett – Gyurcsány Ferenc, ugye, ezt az utasítást adta Önöknek, valószínűleg ezért is járt itt polgármester úrnál. Minden ügybe kapaszkodnak, mint egy szalmaszálba, hogy lehessen küzdeni, lehessen Fidesz kontra nem Fidesz vitát nyitni, és minden ügyben azt találják meg, hogy miért a kormány a hibás. Soha semmilyen módon nem hallottuk még a polgármestertől, hogy neki mi a felelőssége. Nem igaz, most – nem olyan régen – valahol elhagyta a száját, hogy a közbiztonság az ő felelősségi körébe tartozik. Hát, látjuk is, hogy milyen állapotok uralkodnak. Éppen ezért azt gondolom, hogy erről az ügyről lehet értelmes vitát folytatni, hogy szakmailag megalapozott-e a Kormányhivatalnak a törvényességi felhívása. Ez, szerintem, egy értelmes vita, és azt gondolom egyébként, hogy ami itt előttünk van, arról érdemes beszélgetni, mert az ebből a szempontból egy önálló ügy, jogi értelemben ezt lehet értelmezni. Csak jó szokásukhoz híven Önöknek nem a város építése, fejlesztése a fontos, hanem az, hogy hatalomban legyenek. Az, hogy politikai mozgalmat építsenek itt, – próbálgatnak, legalábbis, mert most már töredezik, repedezik ez az egység is, ami itt Önök között volt még annak idején –, de nem látok más célt. Hogyha látnék, akkor az azt jelentené, hogy a város fejlődik. Ha látnék, akkor az azt jelentené, hogy rend van, tisztaság van az utcákon. Ehelyett mi történik? Folyamatos politikai kiáltványok, kormánnyal való csatározás, állandó szembehelyezkedés, és ez az, ami az Önök mindennapjait kitölti. Hogy mondjam, Rádai Dániel alpolgármester úr nagyon jól mondta, hogy a Palotanegyedbe mi voltunk azok valóban, akik fejlesztéseket vittünk. Mi történt a Palotanegyedben, kedves Képviselő urak, az elmúlt 4 évben? Föl tudnak valamit mutatni? Megépült a kutyafuttató, amit megígért? Na, tehát az égvilágon semmit nem tudtak ott tenni. Én azt gondolom, hogyha az állam egy 250 milliárdos beruházást hoz Józsefvárosba, az érték. Az fontos. Azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak kutya kötelessége, hogy megfelelő körülményeket teremtsen annak, hogy ez a beruházás meg tudjon ide érkezni. Ezt Önök elmulasztották az elmúlt 3 évben, csak azért, hogy politikai vitát generáljanak ebből. Én ezzel nem tudok azonosulni. Ettől teljesen elkülönítendő kérdés, hogy egyébként az a törvényességi felhívás most rendben van-e vagy nincs. Csak Önök ezt nem tudják szétválasztani, mert mindenből politikát akarnak csinálni. Ezt a várost üzemeltetni kell, ezt a várost fejleszteni kell, nem pedig politizálni.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs, parancsoljon.

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szilágyi képviselőtársamat meg szeretném invitálni egy sétára és akkor lehet, hogy a valóság picit megzavarja a gondolatait. Kezdjük el ezt a sétát, mondjuk, a Gutenberg téren, ahol megnézhetjük a Bródy Sándor utcát, ahol csodák csodájára már el lehet férni a járdán, utána átsétálhatunk a Krúdy utcába, ahol éppen zajlik a felújítás. Átsétálhatunk a körúton a Bacsó Béla utcába, ahol éppen zajlik az utcának a felújítása, utána kicsit tovább sétálunk a Corvin negyed felé, akkor megtekintheti az elkészült, felújított Tömő utcát az új közvilágítással. A sarkon megtekintheti az egyébként magánfejlesztésből megvalósuló Psota Irén emlékparkot, majd hogyha balra fordul, akkor a Szigony utcán

végigsétálva, eljutva a frissen felújított Losonczi térre, megláthatja, hogy ott mi történt, és hogyha sétál még tovább, akkor meg fogja találni a megnyitott Szeszgyár közt. Meg fogja találni az új Orczy úti zebrát, és látni fogja, hogy mi történt ebben a kerületben. A Somogyi Béla utcát csak azért nem mondtam, mert a Gutenberg térről indultunk egy másik irányba, de hogyha hátra fordultunk volna, akkor a felújított Somogyi Béla utcát meg az annak a végén található Blaha Lujza teret is észrevehette volna képviselőtársam. Úgyhogy sok sikert kívánok a józsefvárosi kalandozásaihoz.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai Dániel, parancsoljon.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm. Képviselő úr megelőzött. Én kilistáztam, hogy az elmúlt 10 évben Önök mit újítottak fel és az elmúlt 4 évben mi mit újítottunk fel, és milyen tervezéseink vannak még napirenden. Egyébként nagyon szívesen akkor már beolvasom. 10 év alatt: Gutenberg tér, Horánszky, Mária, Kőfaragó, Gyulai Pál letérkövezése. Bródynak két szakasza, Röck Szilárd utca. Ehhez képest mi egy ciklus alatt Blaha Lujza tér, Somogyi Béla utca, Krúdy utca, Mária utca, most kezdődött, pár hónap múlva befejeződik. Azt gondolom, hogyha a Blaha Lujza tér léptékét nem is nézzük, teljesen ugyanott vagyunk, úgyhogy ilyen szempontból nyugodt lehet a lelkiismeretünk. Azt hiszem, hogy egyébként, ha mi méltányoljuk, hogy Önök tettek a Palotanegyedért, az, hogy Önök méltányolják, mi mit teszünk a Palotanegyedért, azt az Önök lelkiismeretére bízom, de azt hiszem, hogy elég egyértelmű ez a helyzet. Egyébként nagyon kíváncsi voltam, meg akartam kérdezni Szilágyi képviselőtől, hogy mi a véleménye az előterjesztésről, hogy egyébként a nap során egyszer arról is beszéljünk, mert egyébként semmi akadály nincs annak, hogy ezt megtegyük. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen, a zenei kíséretet is. Boldog új évet kívánok mindenkinek, Polgármester úrnak is. Szóval, az a legnagyobb gondom az egész működésükkel és az elmúlt négyéves tevékenységükkel, hogy valójában minden olyan ügy, ami akár jó irányba is vihetne, vagy egy érdemi kommunikációhoz vezetne, Önöknek csak egy olyan kázus, amit arra használnak, hogy egy olyan mozgalmi, anarchista konfliktust gerjesszenek, ami alkalmas arra, hogy a kormánnyal szembeni ellenérzéseket ki tudják fejezni. Ezt gondolják Önök várospolitikának, és ezt művelik itt már negyedik éve. Önök semmi mást nem tettek itt. Ne áltassák magukat, hogy várost vezettek. Még mindig nem tanulták meg az alapvető működési normákat, az alapvető városműködtetési tudással nem rendelkeznek. Össze-vissza csapkodnak, tervezni nem tudnak. Fejlesztési elképzeléseik – teljes káosz, nem egy áttekinthető, hosszú távú, több cikluson átívelő felelős várospolitika, ehhez ennek köze sincsen. Önök mindenbe belekötnek, amiben konfliktust remélnek úgy a kormánypárttal, mint a kormánnyal. Nos, ez nem városvezetés, Polgármester Úr. Önök semmi mást nem csinálnak, mint ebből az Önkormányzatból egy újbalos mozgalmi anarchista központot. Teszik ezt külső segítséggel, teszik ezt külső elvárásra. Ez a külső segítség és külső elvárás nem a józsefvárosiaknak az elvárása, sem az érdeke. Azt gondolom, hogy a helyes út az az lesz, és most már tulajdonképpen semmit nem kell csinálnunk, csak hátradőlni, kérni egy kávé, és megvárni míg elmúlik nagyon gyorsan. Néhány hónap múlva bölcs döntést tudnak hozni az Önök

négyéves anarchista tevékenységéről, és városfejlesztéséről a polgárok. Remélem, hogy néhány hónap múlva abban a helyzetben leszünk, Polgármester úr drága, hogy mi fogunk fejleszteni, Önök meg mozgalmárokodnak és kritizálnak, meg tüntetnek majd odakint. Nagyon remélem, hogy ez a helyzet fog néhány hónap múlva előállni, ugyanis nem az a feladat, hogy itt bent játsszák el a nagy tiltakozót, nem erre kaptak felhatalmazást. Önök teljesen félreértették a polgároknak a felhatalmazását. Önök városvezetésre, városfejlesztésre kaptak felhatalmazást. Ezzel a felhatalmazással nem tudtak élni. Azt gondolom, hogy az Önök jó jövőbeli politikai karrierje, az kint található az utcán, ott lehet szépen tüntikézni, meg anarchista ... (*Gong...nem érthető*) ... Itt várost kell fejleszteni és várost kell vezetni.

### **Pikó András**

Soós György képviselő úr, parancsoljon.

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szerintem, térjünk vissza egy picit a Palotanegyedhez. Ugye, a fejlesztésekről volt szó. Blaha Lujza tér. Nem kell elmondanom az itt lévőknek, ugye, hogy a Blaha Lujza tér fejlesztése jóval az előző ciklusban indult meg. Sajnos nem avval a tartalommal lett megépítve, ami az eredeti tervekben volt, jóval kisebb zöldfelülettel, amit én nagyon sajnálok, mivel ott élek. A másik, tegnap olvastam a Telex cikket, szoktam azt is olvasni, és ugye itt benne van, hogy Udvarhelyi Tessza elmondta, tudatosan nem hirdetik, mennyire jó hely a Népszínház utca és általában az egész kerület. Ez ugyanis, szerintük, azt a hatást érné el, hogy emelkednek a lakbérek és az ingatlanárak, kiszorítva az itt élőket. Most én evvel nagyon-nagyon nem értek egyet. Ugyanis, egy nagyberuházásnak, egy nagy fejlesztésnek nem csak árnyoldalai vannak, hanem előnyei is. Az, hogy a Palotanegyedbe érkezik egy 250 milliárdos beruházás, az természetesen hosszú távon, idővel fogja emelni az ingatlanárakat, ami a helyi lakóknak szerintem nem rossz. Nem feltétlenül tükrözi azt, hogy emelkednének a bérleti díjak. Ezt egy olyan aspektusból is meg kell vizsgálni, hogy aki – ne adj’ Isten – úgy dönt, hogy elköltözne a kerületből, vagy maradna és esetleg hitelfedezetként használná az ingatlanát, abszolút nem mindegy, hogy mennyibe kerül egy négyzetméter lakás. Azt preferálnám, és azt részesíteném előnyben, mint Palotanegyedi lakos, hogy inkább fejlesszünk, beszéljünk, ne politikai lózungokat mondjunk, mert most egyelőre ez történt. Szerintem térjünk vissza a napirend tárgyalásához, és szerintem támogatható maga az előterjesztés. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szeretnék reagálni arra, ami elhangzott. Szerintem legalább 3-an vagy 4-en megerősítették, hogy akarják a Pázmánynak a beruházását így ebben a formában. Akkor majd, amikor jönnek a billences autók, és az embereknek az élete el fog lehetetlenülni, akkor majd idézzük, hogy mit mondott Szilágyi Demeter, mit mondott Soós György. Akarják ezt a 250 milliárdos beruházást, és nincsen semmi gondjuk azzal, hogy egyébként a kormány úgy intézi ezt a beruházást, olyan ellentmondást nem tűrően, a lakosság érdekeinek és véleményének a figyelmen kívül hagyásával, hogy ugyan lehet, hogy 10 év múlva emelkedni fognak az ingatlanárak, de addig ők ellehetetlenülnek. Az Önkormányzat emiatt teszi azt, amit tesz. Gondolom, egyébként, hogy Juharos képviselő úrnak a meglehetősen alacsony színvonalú politikai hozzászólására reagálnom kellene. Már átéltük ezt, volt ilyen. Emlékszem, 2019-ben az akkori polgármester valami hírolvasóról beszélt, aki aztán utána elverte a választáson, ugyanez fog történni most is. Ugyanez fog történni, de ezt nem tudjuk előre. Ön sem tudja. Mindig nagy élvezettel hallgatom azt, amikor Önök nagyon

magabiztosan elmondják és megjósolják, hogy mi lesz a választás eredménye, majd 2024. június 10-én megnézzük, hogy igazuk volt-e, és akkor majd mindenki eldöntheti, hogy mennyire élnek benne a valóságban vagy mennyire nem. Az a mondás, amit Soós úr mondott, hogy igenis kell a 250 milliárdos fejlesztés így is, úgy, hogy közben nem látunk se ..., ez nem elválasztható, az Önök kormányának a képviselője itt azt mondta, hogy nincsen mozgáster, így fogjuk megépíteni. Úgy fogjuk megépíteni, hogy a lakosok nem tudják azt, hogy hogyan fogják majd lebontani az épületeket, robbantani kell-e vagy nem, mi fog történni az ingatlanokkal, mi fog történni az élhetőbb környezetükkel, mi fog történni a tulajdonokkal, mi fog történni az életükkel, hogy tudják majd megközelíteni azt. Erről semmit nem tudunk, és nem is köti az orrunkra a kormány. Önök így együtt azt mondják, hogy kell a 250 milliárdos fejlesztés. Az a helyzet, hogy ugyanaz a hatás, amiről Ön beszél, hogy mennyire nagyszerű dolog, hogy emelkednek az ingatlanárak, ..., hogyha megnézi az összes itt felsorolt legalább 8-10 fejlesztésünket, amit ebben a ciklusban megcsináltunk a legnehezebb körülmények között, ugyanez történt. Ugyanez történik a Déri Miksa utcában, ugyanez történik a Tömőben, ugyanez történik a Práterben, ugyanez történik a Horváth Mihály téren és mindenütt, ahol még zajlanak a munkák. Önök szerint ezek semmit nem érnek, és ... ezt majd a választók ... Nem én mondtam, Juharos úr, illetve Vörös frakcióvezető úr mondta, majd nyilvánvalóan a választók el fogják dönteni. Szerintem, nem most kell ezt a vitát lefolytatni. Szerintem, az, amiről most beszélünk kell, az egyrészt az, hogy mi a hozzáállásunk ahhoz, hogy a kormány gyakorlatilag minden észérvet lesöpörve, ha a fene fenét eszik, akkor is fel akarja építeni azt a monstrumot, amivel kapcsolatban nincsen semmilyen biztos információnk, hogy mivel fog járnai az életünkre, ez az egyik. Ez egy politikai kérdés, de részben szakmai is. A másik pedig az, hogy miről szól az előterjesztés. Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen a szót. Tekintettel arra, hogy tegnap Udvarhelyi Tesszával ketten vettünk részt a külföldieknek talán egész Budapesten először megszervezett közösségi fogadóórán, biztosíthatom képviselő urat, egyébként nem így hangzott el, éppen ezért kezdeményeztünk egy helyreigazítást a Telexnél ez ügyben. Nem hangzott el, hogy a kerületet szándékosan nem hirdetjük. Én is mondtam, hogy a Népszínház utcát szándékosan nem hirdetjük, ezért vállalom.... Ennek az oka pont az volt, hogy azt a fajta dzsentifikációt ne erőltessük, ami egyébként minden ott meglévő szereplőt pillanatok alatt ellehetetlenít, és el kell hagyni a kerületet. Nem tudom, itt megpróbálkoznék egy ilyen politikai zárszóval a tekintetben, hogy ki mit szeretett volna ebben a projektben, vagy ki mit támogat. Most felolvasnék néhány részletet polgármester úr rektor úrnak, illetve Vitézy Dávidnak, a Budapesti Fejlesztési Központ akkori vezérigazgatójának közvetlenül a tervpályázat eredményhirdetését követő leveléből: „Örömünkre szolgál, hogy újabb egyetemi campussal bővül a kerület, és hogy mindez a Palotanegyedben eddig is jelentős közösséget, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemet erősíti. Biztosak vagyunk benne, hogy a beruházás a Palotanegyed színvonalához méltó módon fog megvalósulni, pozitívan meghatározva a környék és a lakosság további életét.” Ennyit arról, hogy hogy állunk az Egyetemhez. „Reméljük, egyetérthetünk abban, hogy az új campus fejlesztése jóval több, mint egy építészeti beruházás, sőt tömb-rehabilitáció. Hatásai egy sűrűn lakott és beépített területen az egész Palotanegyedre kihatna. Kérem, tegyék lehetővé, hogy egy lakossági fórum keretein belül a Palotanegyed lakossága is megismerhesse a nyertes pályázatot és a fejlesztési elképzeléseket, szempontokat, valamint tájékoztatást kapjanak arról a folyamatról, ahogy ez a fejlesztés meg fog valósulni. Kérdéseikre választ kaphassanak az illetékes szereplőktől. Szükségesnek tartjuk azt is, hogy még az érdemi tervezési folyamat előtt a lakóknak legyen lehetősége kifejezni a beruházással

kapcsolatos közösségi igényeiket és azok beépítésre kerülhessenek a projektbe vagy megnyugtató válaszokról biztosítsuk Öket. Ez természetesen az egyeztetésünk tartalmának és az előttünk álló folyamatoknak is függvénye. Szeretném megerősíteni Rektor úrnak és Vezérigazgató úrnak, hogy a beruházás sikerességét továbbra is közös ügyünknek tekintem, bizalmunkról biztosíthatom Önöket. A helyi lakók bevonását érintően természetesen számíthatnak támogatásunkra és a szükséges emberi erőforrások biztosítására.” Hát, innen indultunk pontosan 3 évvel ezelőtt. Köszönöm.

**Pikó András**

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót. Érdekes lenne néha beszélgetniük egymással. A polgármester úr azt mondta el, hogy nem támogatja ezt a projektet, és mi támogatjuk ezt a projektet, majd Ön elmondja, hogy Ön támogatja ezt a projektet. Legyen már valami összhang ebben. Az, hogy a Pázmány beruházás egy jó dolog, az – azt gondolom – vitán felül állt. Legalábbis Polgármester úr is többször elmondta ezt, hogy szerinte ez egy jó dolog. Megfelelő módon kell ennek megérkeznie, azt mondta. Meg kell az Önkormányzatnak ezt ágyaznia, hogy megfelelő módon érkezzen meg. Volt rá három évük. 2021, amikor egy tervpályázat megismeréséről meg ilyesmiről beszélgetnek 2021-ben. Főépítész úr talán meg fogja erősíteni, hogy ezt a tervpályázatot Ön látta és jóváhagyta. Így van. Akkor 2021 óta miért nem volt ebben társadalmi egyeztetés? Az Önkormányzat miért nem mutatta be a saját olvasatát? Azt gondolom, hogyha a Minisztériummal kapcsolatban kritikát lehet megfogalmazni, akkor azt meg kell fogalmazni. Hogy miért nem jöttek el hamarabb? Mikor hirdették meg az első lakossági fórumot ezzel kapcsolatban? Tavaly novemberben. 3 évvel azután, hogy a tervpályázat elindult. Megint csak, hogy saját magukkal vitatkoznak ebben a kérdéskörben, és próbálják azt a helyzetet, amibe egyébként okkal lavírozták bele magukat, hiszen nem volt más szándékuk, minthogy politikai ügyet generáljanak ebből, hogy majd, ha elindul a Pázmány, és ha majd elindulnak a billencsek, akkor lehet ott kifeküdni az út közepére és minden eszközzel megakadályozni, hogy fejlesztés történjen. Mert, ugye, Ön szerint mi a Palotanegyed fejlesztése, az előbb felsorolta, a Bródy Sándor utca felének a járda szabadítása. Kihelyeztek egy táblát, ezt mondta, utána rögtön átkanyarodtunk a Bacsó Béla utcába. Ön szerint, Sátyl képviselő úr, a Palotanegyed fejlesztése az, hogy a Bródy Sándor és a Horánszky utca sarkára kitétek egy közlekedési táblát. Elárulnám, hogy amiket az Alpolgármester úr felsorolt, utcákat, azon felül százas nagyságrendben újultak meg társasházak a pályázatoknak köszönhetően. Százas nagyságrendben ültettünk el fákat. Önök ehhez képest kihelyeztek egy közlekedési táblát. Tehát, hogyha a Palotanegyedért való aggodás és az ott élőkért való aggodás egy fejlesztésben és az ahhoz kapcsolódó munkában mutatkozik meg, akkor azt hiszem, hogy teljesen egyértelmű, hogy melyikünk az, aki valóban a Palotanegyed fejlesztését tartja szívügyének, nem pedig azt, hogy a saját politikai mozgalmát építse. Önök, Polgármester úr, politikai mozgalmat építenek, politikai alapon szeretnék vitatkozni, mert erre rendeltettek. Itt a kerületben azt tűzték ki célul, hogy itt egy politikai hatalmi központot építenek, nem a várost fejlesztik, és ez ezekben látszik a legjobban.

## **Pikó András**

Egry Attila parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Önök politikai pánikkeltést csinálnak, nem akarnak ezzel semmit elérni, mint hogy hatalmi szóval rá akarnak ijeszteni az emberekre, félelmet akarnak kelteni. Láttunk már ilyet a szocializmusban, csinálták ezt a kommunisták. Ez sehova nem vezet. Ezzel azt remélik, hogy a saját hatalmi struktúrájukat fenn tudják tartani. Ha az Önök logikáját követtük volna az elmúlt 20 évben, akkor nem lenne Corvin sétány építkezés, mert ott nem kevés házat kellett elbontani, nem kevés területet kellett megújítani, és mégis sikerült, és mégis mindenkinek az öröme szolgál. Most már Önök is büszkén állnak a Corvin sétányon. Ha most Önök elleneznék a felújításokat, akkor a Krúdy utcát nem törték volna föl, mert akkor most a feltört Krúdy utcán hogy közlekednek az emberek. Ugye, tehát akkor ez végtelenül demagóg, amit Önök állítanak, és valószínűleg ezzel próbálkoztak az első 4 évben, hogy megígérték az embereknek, hogy Önök nem fogják őket zavarni semmilyen felújítással, cserébe hátha Önökre szavaznak. De azt kell néznie, hogy 4 év után rájöttek, hogy ez a stratégia nem fog beválni, és most hirtelen elkezdtek feltörni az utcákat. Megkérdezték az embereket, hogy míg föl van törve az utca az milyen kellemetlen? Nézzünk objektíven szembe akkor a dologgal. Igen, az kellemetlen, de hát máshogy nem lehet felújítani, máshogy nem lehet egy épületet felújítani, csak úgy, hogyha fölállványozzuk. Máshogy nem lehet egy lakást felújítani, csak hogyha ott száll a por, csak hogyha kicseréljük a szükséges eszközöket. Igen, vannak ilyen dolgok. Mutassanak Önök egy beruházást, amit Önök csinálnak, ahol nem száll a por, ahol nincsen kényelmetlenség. Ez nem létezik. Önök olyannal keltik a félelmet a Palotanegyedben, amelyek nem valós állítások. Tisztelt Polgármester Úr, miért nem mondja el azt, hogy a mostani 7%-ról 20 %-ra növekszik a zöldterület. Miért nem hallottam Önöktől egyetlenegy hozzászólásban sem ezt? Miért nem hallom azt, hogy mennyivel csökken a beépítettség, mert jelentős, sok %-kal csökken a beépítettsége ennek a területnek. Miért nem halljuk azt, hogy kinyílnak ezek a területek, és az ott élők a hétköznapiak tudják használni, közlekedni, áthaladni a parkokon, a 20 % zöldterületet fogják tudni használni. Nem is adnak esélyt a projektnek. Nem is tettek semmit, ültek rajta, várták a megfelelő alkalmat, hogy ezt a pánikkeltést most el tudják indítani, és a tényleges munka helyett ezzel a politikai felfordulással próbálják leplezni az elmúlt 4 évnek a semmittevését. És gondolják azt, hogyha rá tudnak ijeszteni a lakosságra, akkor majd esetleg Önökre fognak szavazni. Hát, nézzük meg ezt a választást, és nézzük meg majd, hogy mi fog történni. Azt gondolom, hogy a fejlesztéseknek inkább az élére kéne állni, ha megnézzük ennek a kerületnek az elmúlt 20 évét, akkor ezek a fejlesztések mindig a kerület előnyére szolgáltak. Önök zsigerből elutasítanák ezeket a fejlesztéseket ... *(GONG - nem érthető)*

## **Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm, Polgármester úr. Annyit szeretnék csak mondani, hogy az látszik az elmúlt 30 éves önkormányzatiság történetében, hogy azok a polgármesterek voltak sikeresek, – legyenek bármely oldalon, mert vannak a túloldalon is sikeres polgármesterek, én is tudok Budapesten is néven nevezni jó néhányat, egyet egészen biztosan –, akik konszenzusra tudtak jutni, akik meg tudtak egyezni, mert a polgármesteri székben nem a konfrontáció keresése a feladata egy városvezetőnek. Az maradjon azoknak a politikusoknak, akik nem helyi politikát

akarnak csinálni. De egy polgármesternek, egy helyi vezetőnek alapvetően a minél szélesebb konszenzus keresése a feladata. Az elmúlt 4 évben elég sokáig vártam, meg gondoltam, hogy majd valamiféle kommunikáció létre fog jönni. Szerintem egyetlen egy olyan fejlesztési ügy nem volt, ahol Önök akár a kormányt keresték volna, akár a kormánypártokat keresték volna. Helyi kerületi Fidesz elnökként sem, meg egyébként parlamenti tanácsadóként sem kaptam Önöktől semmilyen ilyen típusú olyan érdemi megkeresést, amely bármely ügy előremozdítása érdekében történt volna, vagy bármely érdemi fejlesztési elképzelésnek az előremozdítása, építési elképzelések egyeztetése, finanszírozás, beruházás, fejlesztés körében került volna elő. Ezzel szemben Önök, akkor, amikor egy ilyen kérdést akarnak fölvetni, csak nem akarom a komolyságát a dolognak elvenni, de amikor ilyennel van kitapétázva, tehát egy ilyen tárgyalásra úgy, hogy mondjam,.... *(Közbeszólás nem érthető)* ..... szóval azt gondolom, hogy

### **Pikó András**

.....legyen szíves, Szarvas Koppány Bendegúz.

### **Dr. Juharos Róbert**

Tényleg, hogy mondjam ... Ha egyezkedni, a kerület érdekében megegyezéseket keresni akarunk, akkor – és ez most nem az első eset, mert az elmúlt ülésre is hasonló érzéssel jöttem és sajnos távoztam is –, hogy Önöket nem ez vezérli. Önöknek semmi más célja nincsen, mint azt a mozgalmi, anarchista attitűdöt viszik itt is tovább, mindenféle érdemi építési törekvés és tevékenység nélkül, amit házon kívül tettek eddig ellenzékben. Azt gondolom, hogy ezért igazából, a hátralévő néhány hónapban már most látom, hogy ez lesz nagyjából Önöknek a hangneme, hogy bűncselekmény elkövetésével fognak majd vádolni bűnözők egyébként politikai pártokat. Ez egy nagyon dicséretes törekvés, csak azt gondolom, hogy ez nem az építő konszenzuskeresés hangja, Polgármester úr. Tudom, hogy Ön nem hírolvasó, de azt is tudom, hogy kommunikációs szakember, és ekként egyébként én tisztelem magát, de pontosan tudja, hogy egy olyan kommunikációs légkörben, amit Önök teremtettek itt meg, egy olyan kerületi újsággal, aminek nem lehet nyilatkozni, mert valójából olyan propagandát végez itt közpénzből, amik ellen Önök végig ... .. *(GONG)* ... *(közbeszólás nem érthető)*, de be is fejezem rögtön ezzel. Tehát egy ilyen kommunikációs légkörben, azt gondolom, hogy az a fajta konszenzuskeresés és fejlesztés megcélzása ... – azt Önök lehetetlenítik el, és ezt 4 éve teszik, és a hátralévő néhány hónapot tényleg kivárjuk, kérünk még egy kávé. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Sok lesz az a kávé. Az SZMSZ szerint az Önnek rendelt időt, legyen szíves, tartsa be, és értem, hogy felhúzza magát, de akkor is. Azzal kezdtük, ugye, a konszenzuskeresés jegyében a munkánkat, az elmúlt 4 évet, hogy Önök az első időszakban folyamatosan újabb és újabb ajándékokkal örvendeztettek meg, ezt a lehetőséget nem vonnám meg még Szarvas Koppány képviselő úrtól sem, hogy ilyen ajándékokkal üzenjen Önöknek. De, hogyha már a konszenzuskeresésről meg a politikai légkörről van szó, a mi kapcsolatunk ugye azzal kezdődött, hogy még nem is voltam polgármester, csak még jelölt, hogy rendőrt küldtek ránk. Ez egy igazi sztálinista, rákosista módszer, hogy a politikai ellenfeleket rendőrral próbáljuk meg diszkreditálni. Aztán ugye azzal folytatódott, hogy illedelmes, szép levelet küldtem Kocsis Máténak, hogy ugyan fogjunk már össze, segítsen már abban, hogy ha már volt itt a kerületnek 1 milliárd 125 millió Ft-ja, akkor azt ne vegyék már el. Kértem a segítségét, támogatását. Kezdeményeztem, hogy ülünk le, erre elvették. Utána történt mindaz, ami nem a



Pázmánnyal, hanem a ciklusokon átívelő fejlesztéssel, ugye, ciklusokon keresztül ívelt a fejlesztés a káptalanfüredi gyermeküdülővel, tudjuk, Simicskától nem tudom kiig. Abban az ügyben például nagyon konszenzuskereső módon próbálták meg elvenni az állami támogatást, ellehetetleníteni azt a ... Hogyha nem szólunk, akkor egyszerűen simán átment volna. És akkor nem beszélek arról, hogy mit csinálnak az Önök propagandasajtójában, mert nem olvasom, de értesülök róla. Azt, mondjuk, láttam, hogy hogyan sikerült 5000 forintos felbérlettel Szolnokról áltüntetőket hozni, amikor úgy ítélték meg, hogy kell. Ez az Önök konszenzuskeresése. Piszkos módszerekkel élnek és utána megpróbálják a másokra ráolvasni azt, amit Önök végeznek. Az a helyzet, hogyha jól értem a szavaikat, akkor azt szeretnék volna, hogy az Önkormányzat legyen rosszhiszemű a kormányzattal, ne higgye el azt, amit egyébként a kormányzati szereplők ígérnek, hogy lesz társadalmi egyeztetés. Gyanakodjunk, és előre próbáljuk meg ellehetetleníteni azt, amiben jóhiszeműen azt gondoltuk, hogy egyébként a kormány és a mi érdekünk is, a társadalmi egyeztetés. A társadalmi egyeztetés arról szól, hogy megkérdezzük a helyieket, hogy szeretnék-e azt, úgy szeretnék-e, ahogy azt tervezzük, és ehhez képest módosítunk. Minden egyes általunk elindított beruházásnál így tettük. Volt társadalmi egyeztetés, volt közösségi tervezés. Nekünk fontosak az emberek, fontos az embereknek a véleménye, még a parkolási rendeletet is társadalmi véleményezésre küldtük. Ez az, ami az Önök számára mozgalmiság, meg mozgalomépítés. Számunkra pedig az Önkormányzat lényege, hogy nem mi hozzuk egyedül a döntéseket, hanem bevonjuk a lakosságot, és ehhez ragaszkodni is fogunk akkor is, hogyha Önöknek ez nem tetszik. Nem látok több hozzászólást. Akkor lezárom a vitát. Kérdezem Rádai alpolgármestert, kíván-e szólni.

#### **Rádai Dániel**

Nem.

#### **Pikó András**

Juharos Róbertnek van egy ügyrendi javaslata, parancsoljon.

#### **Dr. Juharos Róbert**

Igen. Szerintem a Polgármesternek felelőssége és kötelessége is az, hogy egy ilyen plakáttal kitapétázott közhivatalt ... – én nagyon röstellném, hogyha az én hivatalomban bármilyen oldalról, bármilyen képviselő ilyenrel tapétázna ki –. Menjen ki, nézze meg az ülésteremnek a bejárati ajtaját. Én azt gondolom, hogy bűncselekmény elkövetésével azokat ... most ne haragudjon, de én kerületi Fidesz elnök is vagyok egyben, és azt gondolom, hogy ez méltatlan, tehát most ne haragudjon, de most azon túlmenően, hogy szerintem tényállásszerűen is kimerít egyet és mást a Btk.-ból, de ez túlmutat a ...

#### **Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata?

#### **Dr. Juharos Róbert**

Én azt gondolom, hogy intézkedjen, legyen kedves, hogy ilyen többet ne fordulhasson elő. Azt gondolom, az lenne a helyes magatartás, ha nyilvánosan megkövetne.

#### **Pikó András**

Én?

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, hát az Ön hivatala van kitapétázva ezzel a vacakkal, miközben az Ön emberei járkálnak és védik a hivatalt, ne haragudjon. Azt gondolom, hogy ez megengedhetetlen, túrhetetlen, elfogadhatatlan... *(nem érthető)*..

**Pikó András**

A véleményemet tudom ezzel kapcsolatban elmondani, mert Önnel ellentétben én pontos voltam, de nem ott jöttem be az ülésterembe, tehát nem láttam ezt, hanem ezen az oldalon. Én csak azt láttam. Egyébként, hogyha látom, akkor én levettem volna, mert valóban a hivatal folyosóin nincsen helye politikai agitációnak, de itt bent a képviselő-testületi teremben, ahogy Önök is éltek ilyen eszközökkel, úgy Szarvas Koppány is tud. Egyébként, megkérem Szarvas Koppányt, hogy máskor a hivatalban, legyen szíves, ne plakátoljon. Öné a szó Szarvas Koppány Bendegúz

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen. Személyes megszólíttatás miatt egy percben.

**Pikó András**

Bocsánat egy percben reagálhat.

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Van jogom.

**Pikó András**

Tudom.

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Polgármester úrnak ezt a felszólítását tudomásul veszem és betartom a jövőben. Akkor a saját asztalomra fogok szorítkozni. Itt legalább könnyebb az értékeimre vigyázni is. Az a helyzet, hogy teljesen megalapozott ez a plakát, hiszen az előző képviselő-testületi ülésen a helyi elnök úrnak a párttársa megpróbálta felkapni az asztalomról a mobiltelefonomat, amivel néha felveszem a fideszes képviselőknek a viselkedését. Ezek után teljesen indokolt mindenkit felszólítani arra, hogy vigyázzanak az értékeikre, még akkor is, hogyha a mobiltelefon felkapása nem azért volt, mert a képviselő úr már ennyire csehül állna anyagilag, hogy erre is szüksége van, az én ... *(nem érthető)* ... telefonomra, hanem egyszerűen, a fideszesek nem képesek a cselekedeteik következményeit és a számonkérhetőséget elviselni, aminek része az, hogy felvétel készül a viselkedésükről...*(GONG)* ... *(nem érthető)*

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szavazás következik. Szavazásra bocsátom a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 41/2023 számú önkormányzati rendelettel összefüggésben megküldött törvényességi felhívással kapcsolatban című 3 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzanak.

14 igennel elfogadtuk a javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2024. (I. 18.) számú határozata**

**a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 41/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelettel  
összefüggésben megküldött törvényességi felhívással kapcsolatban**

**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros Kormányhivatala által 2023. december 22-én megküldött a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 41/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendeletre vonatkozó törvényességi felhívásban foglaltakat megalapozatlannak tartja, azokkal nem ért egyet;
2. felkéri Budapest Főváros Kormányhivatalát, hogy vizsgálja meg a tárgyi ügyben az elfogultságát tekintettel arra, hogy a törvényességi felügyeleti eljárást lefolytató Kormányhivatal vezetője dr. Sára Botond főispán bejelentette összeférhetlenségét a tárgyi ügyet érintő hatósági eljárás kapcsán;
3. felkéri a polgármestert arra, hogy tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát a határozatról.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1-2. pont tekintetében: 2024. január 18.,  
3. pont tekintetében: 2024. január 25.

**Pikó András**

Az ülés végén lehetőségük van az SZMSZ szerint kérdezni. Akinek van kérdése, annak megadom a szót. Vörös Tamás, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, így előzetesen a kérdéshez meg a tárgyhoz kapcsolódóan, hogy azért elítéltektől életvezetési tanácsokat nem nagyon szoktunk elfogadni, csak így innen induljunk ki. A másik probléma, amivel szerintem azért érdemes lenne foglalkoznunk, hogy ugye az ülések nyilvánossága az biztosított, és nyilvánosak is. Ezért voltak korábban olyan döntések és perek, főleg az országgyűlésben, mert itt eddig nem volt példa erre, ami arra vonatkozott, hogy természetesen az ülések nyilvánosak és lehet azokat követni, de nyilván ez az érdemi munkára vonatkozik, és az, amikor, mondjuk, valaki, és most tényleg nem nevesítem, például egészségügyi okokból, mondjuk, eszik valamit, vagy kimegy. Ezeknek a rögzítése, stb. olvas valamit, ugye ebből volt, azt hiszem, az Országgyűlésben ..., hogy valaki valamit olvasott.. (GONG)...*(nem érthető)*

**Pikó András**

Adjuk meg az időt, mert még nem ért a végére a képviselő.

### Vörös Tamás

Azt gondolom, hogy érdemes lenne ezt tisztázni. Első körben nem is szeretnék ebben állást foglalni, de hogy a nyilvánossággal hogyan lehet élni, tehát fel lehet venni az ülést, én azt gondolom, de annak a munkájáról lehet képeket felvenni, és azokat egyébként le is lehet közölni, hiszen nyilvános az ülés, de azért bizonyos aspektusokat nem. Erre születtek korábban bírósági döntések, főleg az Országgyűlés vonatkozásában. Ennek megfelelően érdemes lenne megvizsgálni, hogy akár a saját SZMSZ-ünk szabályozása is az ilyen félreérthető, vitás és egyébként nyilván borzasztóan primitív magatartást, amit egyes, bíróságot már megjárt és elítélt képviselőtársunk – egyelőre még képviselőtársunk – tesz, azt, hogy mondjam, azt egy kicsit szabályozottabb formában lehessen megtenni. Köszönöm.

### Pikó András

Köszönöm szépen. Azzal támogatom a javaslatot, hogy javaslom, hogy amennyiben ebben az ügyben, különösen a választási kampány előtt, ugye, nem tudom még hány képviselő-testületi ülésünk lesz, de februárban és márciusban valamint májusban a törvény adta feladatok miatt szükséges lesz, még hogyha addig akarják a tisztelt frakciók ezt rendezni, akkor én ezt örömmel venném. Ugye, volt itt már nagyon sok minden, értem, amiről beszélt. Engem már a Fővárosi Közgyűlésben pellengérré állítottak azért, mert leesett a cukrom. Akkor éppen egy almát ettem, és akkor az egy ilyen vicces dolog volt, hogy éppen beleharapok egy almába és az végigment a sajtón, de hát történt már itt olyan, hogy kint valaki szivarra gyújtott, és aztán utána azt elkezdték nézni, hogy milyen jó. Szóval, hogy amennyiben van politikai konszenzus, akkor én benne lennék abba, hogy az SZMSZ-ben is akár, ezeket, hogy mondjam, az udvariassági vagy illedelmességi szabályokat szabályozzuk. Amennyiben a Frakciók egy ilyen javaslatot behoznak, nyilván konszenzusosan, akkor azt örömmel venném. Köszönöm szépen. Beszéljék meg. Köszönöm a képviselők munkáját, az ülést 10 óra 21 perckor bezárom. A kerülettel, önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információkat a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu)-n olvashatnak.



**dr. Lehoczky Balázs**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Kmf.



**Pikó András**  
polgármester

A jegyzőkönyv készült: 2024. január 22.

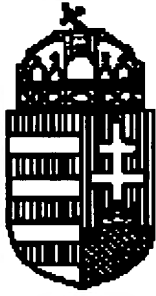
A jegyzőkönyvet készítette:

**Goda Krisztina**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(1 - 10. old.)

**Kerekesné Füzi Zsuzsanna**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(10 - 20. old.)

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

***Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból***



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2024. január 18. 1. rendkívüli ülés**

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2024. január 18. 09:09  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 1 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgy: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. január 18. 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat: **2 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ