

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. február 22-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **1. rendes** üléséről

Jelen vannak: Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Soós György, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Lehoczky Balázs – aljegyző, **Hórich Szilvia** – gazdasági vezető, **Sztripszky Hanna** – Községi Részvételi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** – Jegyző Kabinet Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pfeifenróth Noémi** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** – Főépítés, Városépítészeti Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Rókusfalvy-Bodor Gergely** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály Ügyosztályvezető, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** – Informatika Iroda irodavezető, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. Igazgatóság elnöke, Sztanek Endre - JGK Zrt. Városüzemeltetési Igazgató, **dr. Szirti Tibor** - JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Nováczki Eleonóra** - JGK Zrt. Operatív munkatárs, **Magyar Balázs** - JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Sárány Csilla** – Rév8 Zrt vezérigazgató, **dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgató, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **dr. Hórich Ferenc** – Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgáló, **Alexa György** – JKN Zrt. operatív igazgató, **dr. Kiss Éva** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály jogi referens, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag

Pikó András

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi 1. rendes ülését megnyitom, késik: Dr. Juharos Róbert képviselő úr, távolmaradását pedig nem jelentette be senki. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, hiányzik 2, tehát a Képviselő-testület határozatképes, a minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 szavazat szükséges. Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap Sátyl Balázs képviselő úrtól hivatalos levelet kaptam, azt kezdeményezte a képviselő úr, hogy a Képviselő-testület egyperces néma felállással fejezze ki együttérzését, és tiszteletét a bicskei gyermekotthon pedofil zaklatás következményeként elhunyt egykori lakója, és családja, valamint Alexander Navalnij az orosz korrupció elleni küzdelem, és a demokratikus törekvések mártírja és családja iránt. A kezdeményezést támogatom. Fontosnak tartom, hogy a Képviselő-testületünk ezzel a gesztussal is kifejezze a pedofil bűncselekmények áldozatai iránti együttérzését, és kiálljon mellettük. Magyarországon egy választott politikai testülettől ez egy ma még sajnos hiánypótló, de szerintem kötelező kiállítás. Ugyanilyen fontosnak tartom a kiállást, állásfoglalást a szibériai börtönében elhunyt, vélelmezhetően megölt orosz emberjogi aktivista, és demokrata ellenzéki politikus mellett, ezzel csatlakozunk a demokratikus világ kiállításához. Különösen fontos ez abból a szempontból, hogy a Képviselő-testület kifejezze az álláspontját a politikai erőszak minden formája ellen, mert ne legyenek kétségeink Alexander Navalnij halálát a politikai erőszak okozta. Ez ellen kiállunk, fellépünk történjen bárhol, bármikor demokratikus politikusként kötelességünknek tartom, ezért arra kérem Önöket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk a pedofília és a politikai erőszak áldozatai előtt. Köszönöm szépen. Ügyrendi hozzászólás következik, Vörös Tamásnak adom meg a szót, parancsoljon Frakcióvezető úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Szerintem Polgármester úr elfeledkezett valamiről, egy fontos évfordulóról, pedig még előterjesztést is írtak hozzá, ez a 2. napirendi pont, méghozzá a romagyilkosságok áldozatairól. Én nem tartom szerencsésnek, hogy ez kimaradt, és szeretném kérni, hogyha már emlék napot szeretnénk elfogadni Józsefvárosban, akkor illetet volna, szerintem ezt is felsorolni, hogyha komolyan gondoljuk, hogy minden politikai-, rasszista-, vagy bármilyen aljas indokból elkövetett gyilkosság megérdemel egy perces néma felállást. Megérdemelt volna Wittner Mária is, hogy egy perces néma felállást, ez sajnos elmaradt egyesek részéről. Én nem szeretném ezt politikai eszköznek használni. Minden elhunytat megillet, én azt gondolom, talán nagyon kevés kivétellel a történelem folyamán, hogy megemlékezzünk róluk. Én azt hiszem, hogy ha már a napirendben van, akkor egy perc néma felállást az aljas módon meggyilkolt áldozatokért, és roma áldozatokért is szerintem, ezen keretében emlékezzünk meg.

Pikó András

Ez egy ügyrendi javaslat lenne. Én erről nem szívesen szavaznék, én azt gondoltam, de elfér egymás mellett, én azt gondoltam, hogy maga az a kezdeményezés, az a napirend, amit tárgyalni fogunk az kellő kiállítás, de befogadom Képviselő úrnak a javaslatát, és kérem, hogy akkor egy perces néma felállással a rasszista gyilkosságok áldozataira is emlékezzünk. Köszönöm szépen, Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az elmúlt hetek eseményei, és az országban jelenleg elérhető közállapotok és önmagában az a tény, hogy gyermekek ellen ilyen súlyos

cselekményeket követtek el, és követnek el, és hogy, akik ezt elkövetik, vagy elkövették tulajdonképpen most szabadlábban lehetnek, arra készítette a Józsefváros Jövőéért Frakciót, hogy egy állásfoglalást, és egy nyilatkozat tervezetét is a Képviselő-testület elé terjesszen, mégpedig azért, mert azt gondoljuk, hogy nemcsak az országos politikában, hanem a helyi politikában is hangot kell adni azoknak a nagyon fontos deklarációknak, amelyek világossá teszik egy Képviselő-testület hozzáállását azokhoz az ügyekhez, amik éppen mostanában zajlanak. Ennek megfelelően, egy állásfoglalás és egy nyilatkozat tervezet került kiosztásra mindannyiunk számára. Azt szeretném kérni, hogy a 27. napirendként a Képviselő-testület vegye fel ennek a megtárgyalását, és döntsünk arról, hogy a Képviselő-testület el tudja-e fogadni ezt az állásfoglalást, és/vagy a nyilatkozatot, vagy valamilyen más módon szerezzünk érvényt annak, hogy a Képviselő-testület közösen fejthesse ki az álláspontját ebben a kérdésben, amennyiben erre van jogi lehetőség. Én úgy gondolom, hogy igen, ezt szeretném kérni a Józsefváros Jövőéért Frakció. Köszönöm szépen.

Pikó András

Elrendeljek olvasási szünetet? Kérdezem a Tisztelt Képviselő urat, illetve Frakcióvezető urat, hogyha jól értem, akkor ezt az állásfoglalást szeretném fölvetetni napirendre.

Veres Gábor

Tulajdonképpen a jogi lehetőségeket keresem arra, hogy a Képviselő-testület el tudja mondani ezzel kapcsolatban az álláspontját, ha lehet most, és nem külön napirendként, ha nem lehet, akkor nem most, és külön napirendként. Igazából a megoldás a fontos, hogy tudjunk róla tárgyalni.

Pikó András

Megkérdezem Aljegyző urat, hogy mi az álláspontja. Ez egy azonnali, sürgősséggel benyújtott napirendi javaslat, hogyha jól értem, amit nem láttunk, és nem tudtunk megbeszélni. Én most nem tudom megítélni, de nincsen, vagy nem látom a jogi-, meg a pénzügyi-, minden más esetben ugye ezt meg szoktuk nézni, tehát hogy mi mit tudunk tenni most ezzel a dologgal? Parancsoljon!

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület javaslom, hogy ugyan első ránézésre állásfoglalásról és nyilatkozatról van szó, tehát különösebb megfontolást igénylő rész feltehetőleg nincs benne, de ezzel együtt is javaslom, hogy egy pár perc alatt, a napirendre vétel előtt olvassuk át, hogyha Elnök úr egy olvasási szünetet elrendelne.

Pikó András

Van két dokumentumunk, 10 perc olvasási szünetet rendelék el.

SZÜNET

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkát. Azt kérem Aljegyző úrtól, hogy mondja el nekünk a két ügyrendi indítvánnyal kapcsolatos jogi álláspontját. Itt arról van szó, hogy ennek a két szövegnek az elfogadását napirendi pontként tudjuk csak értelmezni, magyarul, hogy napirendre vehető-e a két dokumentum tárgyalása.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Itt a KT SZMSZ 5. § (2) bekezdését, és a 11. § (3) bekezdését szükséges megnézni. A 2 szakasz és a 2 bekezdés egymással mutat ellentmondásokat, amiket az ügy szempontjából figyelembe kell venni ahhoz, hogy eldöntsük, hogy napirendre lehet-e venni, vagy nem. Az én álláspontom ezzel kapcsolatosan az, hogy a sürgősség indoka az egyelőre vagy nem került megjelölésre, vagy nem láttam az állásfoglalásban feltüntetve. Ezzel kapcsolatosan az előterjesztőt megkérném, hogy ki tudja-e egészíteni, hogy mi indokolja a sürgősséget, és ezzel kapcsolatosan utána a Képviselő-testület, mint minden ügyben történt korábban, is tudott dönteni arról, hogy napirendre veszi-e a javaslatot, vagy pedig nem.

Pikó András

Értem. Sürgősség indoklására akkor megadom Veres Gábor frakcióvezető úrnak a szót.

Veres Gábor

Köszönöm szépen Polgármester úr! Ahogy a bevezetőben mondtam, a jelenlegi politikai és közéleti helyzet indokolja azt, hogy állásfoglalásokat, illetve nyilatkozatokat tegyenek a helyi Önkormányzatok is akár. Ebben az esetben az a sürgősség indoka, hogy a képviselő-testületi ülés legközelebb, jó esetben egy hónap múlva lesz. Időközben a Miniszterelnök úr bejelentette, hogy a Gyermekvédelmi törvényen és egyéb törvényeken módosításokat kívánnak végrehajtani. Én azt szeretném, hogyha az Önkormányzatok véleményének ismeretében dönthetne a Miniszterelnök úr, ha ezt a következő ülésen tesszük meg, akkor jó eséllyel már nem lesz alkalmunk eljuttatni ezt az állásfoglalást a Kormány részére, sem a Józsefvárosi Önkormányzatnak, sem pedig más Önkormányzatoknak. Ezért azt szeretném javasolni, hogy ennek fényében a Képviselő-testület tárgyalja meg, és döntsön a nyilatkozatról, illetve az állásfoglalás tervezetről.

Pikó András

Köszönöm szépen, hogyha jól értelmeztem Jegyző úr szavait, és mivel ügyrendi javaslat volt, amiről egyszerű többséggel kell döntenünk, tulajdonképpen a Testület fog dönteni arról, hogy napirendre lehet-e venni, vagy nem. Akkor erről fogunk most dönteni, ügyrendi javaslat után, tehát szavazás lesz arról, és akkor ezzel egyben napirendre is vesszük, vagy arról még kell egy külön döntés? Nagyon egyszerű, akkor megyek a saját fejem után. Most arról fogunk dönteni, hogy napirendre kívánja-e venni, kell külön döntés, tehát most először, hogy napirendre lehet-e venni, ebben kérem az állásfoglalást, és utána pedig dönteni fogunk, hogy napirendre vesszük-e. Kérem akkor a Képviselő-testületet, hogy döntsön.

14 igen, 2 tartózkodással.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024. (II. 22.) számú határozata

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendre vehető a Józsefváros Jövőjéért Frakció nevében Veres Gábor által benyújtott alábbi sürgősségi előterjesztés:

Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor önkormányzati képviselő

Pikó András

És akkor most arról fogunk dönteni, hogy napirendre vesszük-e. Javasolom az utolsó előtti napirendként tárgyalni majd, ez volt a javaslat. Kérem, hogy szavazzunk róla.

14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2024. (II. 22.) számú határozata**

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és utolsó előtti napirendi pontként tárgyalja a Józsefváros Jövőjéért Frakció nevében Veres Gábor által benyújtott alábbi sürgősségi előterjesztést.

Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor önkormányzati képviselő

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr ügyrendije következik, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm, az előbb félre nyomtam, de nem ezért kértem Ügyrendet, várom percek óta. A helyzet az részben kapcsolódik csak ehhez a beadványhoz, úgyhogy egy kicsit távolabbról kezdeném. Szeretnék tájékoztatást kérni, hogy most mi a státusza a körünkben egy másodfokon, erőszakos bűncselekmény miatt elítélt személynek, és szeretném kérni, hogy ez meddig fog fennmaradni ez az állapot, és Polgármester úr mit tud erről, mi a jogi státusz, mert hogyha beállt, mi még nem tudjuk, tehát hogyha beállt a méltatlanság állapota, akkor nyilván itt egyrészt rövidre tudjuk zárni ezt a kérdést, másrészt meg a szükséges döntéseket, hogyha igényli bármelyik fél, akkor el kellene indítani, csak nyilván ehhez kellene egy státuszjelentés. A másik ügyrendi megjegyzésem az az, hogy immáron tavaly év végén, december 5-én írásban adtunk be két előterjesztést, amelyre semmilyen reakció nem érkezett a Hivatal részéről. Én azt gondolom, hogy ilyen precedensre az elmúlt 34 évében az önkormányzatiságnak Józsefvárosban nem volt példa, amikor egy SZMSZ-szerűen, írásban beadott előterjesztésre se szakmai válasz nem érkezett, sem semmilyen reakció nem érkezett, úgyhogy ez már a képviselő-testületi ülésen, véleményünk szerint SZMSZ-el ellentétes módon már lekerült. Többször megerősítettük, többször leírtuk a jogi álláspontunkat ezzel kapcsolatban, de még azokkal a mondvacsinált szabályoknak is, amelyeket Aljegyző úr ismét ismertetett, annak is megfelelően elküldtük az előterjesztéseket, és mégsem szerepel a

napirenden. Ennek se az okáról, se az indokolásáról nem kaptunk tájékoztatást. Még egyszer mondom, december 5-ei ügyről van szó, valamelyiket már novemberben elküldtük, tehát azért két előterjesztésről van szó. Én azt gondolom, Aljegyző úr és az iménti folyamatok azért ebben megerősítettek, és tényleg semmilyen személyes indíttatást nincsen abban, amit mondok, de mindannyian tudjuk ebben a teremben, politikusok és hivatalvezetők is, hogy Ön nem tudja ezt a feladatot ellátni. Nem tudott egy választ se adni nagyon egyszerű kérdésekre az imént. Én azt szeretném Öntől kérni, hogy adja vissza ezt a megbízatását, vállaljon olyan feladatot, amit képes elvégezni, és legyen olyan kedves átadni a helyét valaki olyannak, aki a hivatalvezetésben ezekben a kérdésekben tapasztalt, és ezeket az évtizedek óta nem látott hibákat és ügyeket helyre tudja tenni. A másik pedig, Polgármester úrtól szeretném kérni, hogy gondoskodjon arról, hogy a Hivatalnak megfelelő vezetése legyen, ez az Ön felelőssége. Voltak nagyon szomorú objektív körülmények, amik hátráltatták a hivatalvezetés betöltését, ezt mindannyian tudjuk, mindazonáltal az operatív munka megerősítés az nemhogy elmaradt, hanem még azokat a szakmai szereplőket is sikerült elküldeni, és elüldözni, akik eddig úgy, ahogy össze tudták tartani ezt a vezetést. Én azt gondolom, hogy Polgármester úrnak felelőssége van ebben, és ennek lépéskényszere van, és ha más nem, ez az elmúlt hónapok előterjesztéssel kapcsolatos kálváriája mutat rá arra, hogy ennek mennyire időszerű most már a megoldása. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, haladjunk sorban. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő jogi státusza az, hogy képviselő, hiszen nem született az ügyében jogerős ítélet, fellebbezés történt, úgyhogy megvárjuk a jogerős ítéletet, addig Szarvas Koppány Bendegúz gyakorolja képviselői jogait mindannyiunk meglegedésére. A második kérdésére nyilván Aljegyző úr válaszolni fog. Visszautasítom azt a minősítést, amit Ön alkalmazott. Egyébként meg vagyok elégedve Aljegyző úrnak a munkájával, ugyanígy a Hivatal munkatársai részéről is ezt tapasztalom, jó vezetőnek tartják, én is jó vezetőnek tartom. Ezzel együtt természetesen egyetérték Önnel, hogy minél hamarabb jegyző szükséges a Hivatal élére. Március 18-án az új jegyző hivatalba fog lépni, és mivel elhangzott egy konkrét kérdés két ügyben, ezért megadom a szót Aljegyző úrnak, parancsoljon!

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr! A személyes megjegyzésekre, azokra inkább nem reagálnék, de köszönöm a kritikát. A két ügygel kapcsolatban, ha jól tudom, akkor ugye a Fellegajtó Nyitogatókról van szó, ez az egyik ügy, amivel kapcsolatosan küldtünk egyébként választ az ülésen, és személyesen is elmondtuk. Nem tudom már, arra következtetek, hogy Képviselő úr lehet, hogy nem kapja meg az e-mailjeit egyébként ezzel kapcsolatosan, mert értetlenül állok azelőtt, hogy azt mondja, hogy a Hivatal Önnel nem válaszolt, vagy a Polgármester nem válaszolt Önnel, mert ez gyakorlatilag, bizonyíthatóan nem igaz. Ezzel kapcsolatosan, hogyha szeretné, akkor ismételtén elküldjük e-mailben azokat a korábbi levelezéseket, amiben ezekre tételesen választ adtunk. Az egyik testületi ülés előtt pedig kifejezetten emlékszem, hogy itt szóban ismertettem a jogi álláspontomat az előterjesztések kapcsán, amiket benyújtottak. A parkolással kapcsolatos előterjesztés pedig egyébként nem jött be újra, tehát azt Ön másodszor nem adta be.

Pikó András

Megválaszoltuk, nem látok más ügyrendit. Parancsoljon, Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Még egyszer mondom, semmilyen személyes megjegyzésem nem volt. Aljegyző úr, amit most Ön elmondott, az csak alátámasztotta azt, hogy indokolt a kérésem. Benyújtottunk egy előterjesztést, azt nem hiszem, hogy naponta be kéne nyújtanunk, hogy Ön azt - nem tudom -, értelmezni tudja. Egyébként meg a levelezést, hogy ha be tudja majd mutatni, hogy ezzel kapcsolatban milyen levelezést folytatott, akkor azt majd megköszönjük és tisztelettel várom, de lehet, hogy az a biztos, hogyha kinyomtatja, és odaadja, mert az a tuti, mert lehet, hogy az elektronikai működés ez zavart okozott. Én nem láttam Öntől e-mailt, ami arra vonatkozott volna, hogy miképpen előterjeszhető ez a kérelem. Köszönöm.

Pikó András

Szerintem ezt meg fogják oldani. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pont: *Javaslat a Fellegajtó Nyitogató Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadására*, pótkézbesítéssel lett kiküldve. A meghívóban feltüntetettekhez képest az előterjesztők körét bővítettük, Vörös Tamás önkormányzati képviselő, frakcióvezető úrral. Most pedig a napirendről fogunk szavazni, egyszerű többséggel kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk. 11 igen, 5 nem, a napirendet elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2024. (II. 22.) számú határozata

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat február 23-a a „romák ellen elkövetett gyilkosság sorozat emléknapjává” nyilvánítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs önkormányzati képviselő, Veres Gábor önkormányzati képviselő, Vörös Tamás önkormányzati képviselő
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázati eljárás lebonyolítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

5. **Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
6. **Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő
7. **Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő
8. **Javaslat a 2024. évi közbeszerzési terv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Javaslat helyiség ingyenes használatba adására ideiglenes időtartamra a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó JGK Zrt. Igazgatósági elnök
10. **Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
11. **Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
12. **Javaslat a II. János Pál pápa tér zöldfelületi fejlesztéshez kötődő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
13. **Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
14. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

15. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
16. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák körzethatárainak módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
17. **Javaslat a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2024. évi támogatási szerződések elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
18. **Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
19. **Javaslat a Közalapítványok 2024. évi támogatási szerződéseinek megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
20. **Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány és a Vasas Művészegyüttes Alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
21. **Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
22. **Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság működési feltételeinek megteremtésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
23. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

24. **Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Lehoczky Balázs jegyzői jogkörben eljáró aljegyző, Pikó András polgármester
25. **Javaslat a Polgármesteri Hivatalban 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Lehoczky Balázs jegyzői jogkörben eljáró aljegyző
26. **Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására**
(írásbeli előterjesztés) SÜRGŐSSÉGI
Előterjesztő: Veres Gábor önkormányzati képviselő
27. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet IV. módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik. „*Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. módosítására*” Az előterjesztést a Bizottságok, a Városüzemeltetési-, Szociális-, Tulajdonosi-megtárgyalták, a Költségvetési és Pénzügyi vizsont nem. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletét, ami a könyvvizsgálói jelentés, 2024. február 16-án, pénteken pótkézbesítéssel kapták meg. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy vannak-e kérdéseik az előterjesztéshez? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás:

Köszönöm szépen. Egy kérdést szeretnék intézni, ami alapvetően kapcsolódik, és szerintem utána lehetne ezt igazából érdemben tárgyalni. Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. összes keretszerződését szeretnénk megismerni, különös tekintettel azokra, amelyek a hirdetések, hirdetésekre vonatkoznak. Ez alatt értjük a Print-ben megjelent hirdetéseket, a különböző audiovizuális módokon terjesztett hirdetéseket, tehát TV, rádió, és természetesen az online hirdetéseket is, sőt a közösségi médiában feladott fizetett hirdetésekre vonatkozó

kifizetéseket, megrendeléseket, és szerződéseket is, és ezt nemcsak azon a módon, ahogy korábban néha láttuk, hanem azokkal az altáblákkal együtt, ahonnan be lettek illesztve azok a tételek, amelyek.....*GONG nem érthető...*

Pikó András

Bocsánat ez nem kérdés volt, hanem egy igénybejelentés, hogy Önök ezt szeretnék látni,*közbeszólás..... nem érthető...* hát az hosszú, nem tudom, hogy mennyire hosszú lenne, de szerintem ezt írásban kérik...jó. Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Hasonlóképpen én is írásban elegendő, mert nem csak a költségvetéshez csak részben kapcsolódik. Szeretném kérni az összes polgármesteri döntést, amit saját hatáskörben hozott a Polgármester regnálása óta, kikérni egy táblázatos formában...

Pikó András

Saját hatáskörben?

Dr. Szilágyi Demeter

Így van, így van.

Pikó András

Amelyekben tehát, hogy értelmezzük, a Covid miatti lezárások alatt hoztam döntéseket, de azoknak nem saját hatáskörben, hanem Képviselő-testület helyett eljárva.

Dr. Szilágyi Demeter

Ami a Képviselő-testület felhatalmazásából eredő saját hatáskörű döntésekre vonatkozik ez, legyen ez a lakásügyekkel kapcsolatos, legyen ez a szerződéskötésekkel kapcsolatos, legyen ez bármi mással, ebben az összefüggésben kapcsolatos, ugyanúgy szeretném kikérni az összes Polgármesteri Hivatal, ...*GONG ..*

Pikó András

Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat által kötött valamennyi szerződést abban a formában, ahogy ezt korábban szoktam kérni, ezt szerintem a Hivatal pontosan tudja, és annak a dátuma az, ha jól emlékszem, legutóbb októberben kértem ilyet, onnantól eredeztethető formában jó.

Pikó András

Ez érinti a Frakció tanácsadói szerződéseket?

Dr. Szilágyi Demeter

Október....az összes a Polgármester Hivatal és Önkormányzat által kötött szerződés.

Pikó András

Önök azt nem gondolják problémásnak, hogy más frakcióknak a szerződéseit kikérik, vagy pedig akkor ez lehet viszonyossági alapon?

Dr. Szilágyi Demeter

Nézze Polgármester Úr, hogyha viszonylag egyértelmű a kérdésem...

Pikó András

Jó.

Dr. Szilágyi Demeter

Az összes Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal által kötött szerződésre szeretnék kérni egy listát, pont. Köszönöm szépen.

Pikó András

Parancsoljon, Ügyosztályvezető asszony. Az ügyhöz kíván hozzászólni és nem politikai jellegű hozzászólás lesz?

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen, a szerződésekkel kapcsolatban szeretném azt mondani, hogy a jozsefvaros.hu honlapon belül, az átláthatóság menüpont alatt, excel formátumban 2023.december 31-ig az összes Polgármesteri Hivatal és Önkormányzat által kötött szerződés megtalálható. Negyedévente szoktuk frissíteni, tehát 2024. március 31-et követően az első negyedéves szerződéseket is feltesszük.

Pikó András

Kérdezem a Képviselő urat, hogy ennek ellenére kéri-e írásba kinyomtatva?

Dr. Szilágyi Demeter

Nem kérem írásban kinyomtatva, az nekem jó táblázatos formában és elektronikus formában, de kérem, egészítsék ki a mai napig megkötött összes szerződéssel.

Pikó András

Értem, tehát a honlapon fönt van, mentjük le Önnek vagy, hogy? Tehát, hogy csak értelmezem a kérdést, hiszen ugye itt elhangzott egy információ.

Dr. Szilágyi Demeter

Értem, köszönöm szépen, hogyha az a teljes, akkor egy teljességi nyilatkozatot kérek szépen mellé, és akkor azzal számomra megfelelő.

Pikó András

Akkor egy teljességi nyilatkozattal, tehát hogyha jól értem. Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés? Nem látok ilyet, akkor a kérdéseket lezárom, és megadom a szót frakcióvezetői hozzászólásoknak. Kívánnak-e szólni a Frakcióvezetők? Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, csak nagyon röviden. Nyilván azok az információk - nem véletlenül kértük ki a szerződéseket -, hiszen azért a JKN-nek a gazdálkodása, illetve a szerződésekkel, főleg a médiaszerződésekkel kapcsolatos gazdálkodása, az aggodalomra ad okot, hiszen olyan információk hangzottak el itt a testületi ülésen mindannyiunk füle hallatára, és a jegyzőkönyv tanúsága szerint is, hogy JKN kifejezetten baloldali embereknek a tájékoztatását tűzte ki célul, korábban. Ezt szó szerint idéztem, de vissza lehet keresni. Én azt hiszem, hogy ez nem elfogadható, sőt biztosan nem elfogadható hozzáállás. Úgyhogy én azt gondolom, ennek

mindenképpen utána kell járnunk, hogy nagyon kíváncsian várjuk azt, hogy milyen módon sikerül ezt teljesíteni és azt is, hogy milyen médiumokkal, és milyen célokra kötött a JKN szerződést. Van egy olyan gyanúnk, hogy a kampány közeledtével ezek a költségek, ezek a közpénzből történő költségek, az Önök alá tartozó intézményekben, ezek meg fognak szaporodni, és szeretnénk ennek elejét venni, és megakadályozni. Mindannyiunk közös érdeke ez, azt gondolom, talán még valahol az Önöké is, hogy ettől kísértéstől megóvjuk Önöket. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, Sátyl Balázs, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nagyon röviden, mi volt az előző évi költségvetésben, minek ez az utolsó módosítása. Szerepelt benne a bérlakások felújítása, a bérházak felújítása szerepelt benne közterületek megújítása, és fejlesztése szerepelt benne, a Gyermekbarát Józsefváros Program és kiemelten a Befogadó Óvodák Program költségvetési finanszírozása. Ezek azok az eredmények, amikre a Momentum - Párbeszéd Frakció tagjaként rendkívül büszkék vagyunk. Érdemes arról is beszélni, hogy mi az, ami nem szerepelt ebben a költségvetésben. Ez az Önkormányzat nem kötött együttműködési megállapodásokat ismert pedofilokkal, ez az Önkormányzat nem tüntetett ki efebofilokat, illetve pedofilokat, és nem kezdeményezett, nem lobbizott, és semmilyen költségvetési forrást nem biztosított arra, hogy pedofil bűnözők szabadlábban sétáljanak. Ezzel ellentétben láttuk, hogy az elmúlt hetekben, hogy a Fidesznél már ez a morális korlát sincsen meg, hiszen elítélt, pedofiliát segítő, súlyos következményekkel járó bűncselekmények áldozatait engedték szabadon. Ezt a felelősséget a teljes Fideszes politikai közösségnek vállalnia kell, és osztoznia kell abban, hogy ilyen szörnyű dolgokat tettek. Ezért felszólítom az itt ülő Fideszes Képviselő Társaimat, hogy kérjenek bocsánatot a bicskei áldozatoktól, kérjenek bocsánatot azoktól az emberektől, akiket ilyen bűnözők, akiket Fideszes politikusok, és Fideszes háttéremberek segítenek, és viseljük a felelősséget ebben a gyalázatos ügyben. Köszönöm szépen!

Pikó András

Nem látok más frakcióvezetői hozzászólást, képviselői hozzászólások következnek, Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Valamilyen rejtélyes okból, vagy az érdeklődés hiánya miatt úgy látom, hogy Sátyl képviselő úr az nem olvasott sajtóterméket az elmúlt két hétből, mert ha megtette volna, akkor tudná, hogy a hibának következményei, még hozzá súlyos következményei voltak, és a mi politikai közösségünk az nem tűri meg, hogyha ilyen súlyos kérdésben, ilyen súlyos hibát vét valaki. Azt gondolom, hogy ez követendő példa lenne az Önök oldala számára is, akik mondjuk, Gyurcsány Ferencsel mai napig közösen politizálnak, és Polgármester úr egyeztet arról, hogy milyen politikai jövőt szán Józsefvárosnak. Így két morális, más morális talapzatról tudunk erről beszélni. Olvassa el az elmúlt két hét eseményeit, és akkor képbe kerül. Magáról az előterjesztésről: igen, nagyon sok minden szerepel benne. Az a baj Frakcióvezető úr, hogy az elmúlt években számos esetben szerepeltek ilyen hangzatos fejlesztéssel, költségvetési sorokon. Ezzel nem is lett volna baj, csak soha nem valósultak meg. Az a baj velük, és azért görgetünk évről-évre egyre nagyobb maradványösszeget, - és most már ez egy hatalmas, rekord méretűre hízott -, mert Önök képtelenek ezeket a beruházásokat megvalósítani, vagy nem is akarják. Tehát arról, hogy 2024-ben arról beszélgetünk, hogy Önök elindítanak projekteket, ez a vicc kategóriája. Ez a

beismerése annak, hogy Önök semmit nem csináltak az elmúlt időszakban, ez annak a lenyomata. Ez, hogy ilyenekről beszélgetünk, hogy évek óta önkormányzati lakásfelújításról beszéljenek, és ugyanazt a számot mondogatják folyamatosan, hát ne haragudjon, ez egy komédia, amit Önök városfejlesztés címén művelnek. Bele lehet írni bármit, csak meg is kell valósítani. Na, ez hiányzik, hogy megnézzük azokat a lakásokat, azokat a tereket, azokat a közterületeket, amelyeket Önök megterveztek, megcsináltak, na ebből van gyakorlatilag nulla. Köszönöm.

Pikó András

Terveznék Vörös Tamás képviselő úrnak egy sétát Józsefvárosban, nagyon meglepődne. Ezért jó az, hogyha itt lakik az ember, és jár az utcákon mondjuk. Menjen el a Horváth Mihály térre, meg a Práter utcába, meg a Losonczi térre. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Én csak egy nagyon rövidet szeretnék, köszönöm a szót. Abban biztos vagyok, hogy lehet, hogy a Gyurcsány Ferenc még nem mondott le, de hát nem is tudom, hogy miről kéne neki, mert az biztos, hogy legalább eggyel kevesebb pedofilt engedett el, mint Önök. A másik részéről pedig annyit szeretnék csak mondani, hogy értem én, hogy nem látszik az, amit csináltunk itt 4 és fél éven keresztül a Vörös Tamás kolléga szemüvegén keresztül, de hát valójában az van, hogy ezekkel a tényekkel azért mondjuk úgy, elég nehéz vitatkozni, tehát hogy semmi nem látszik Józsefváros közterületein. Tényleg sok mindent el lehet mondani, biztos van is alapja, vagy nem tudom, pozitív-negatív értelemben mindenkire, vagy mindenkivel kapcsolatban, de hogy ez a városvezetés nem csinált semmit 5 évig, szerintem Tamás ez nem tudom, nem is mondanám, hogy demagógia, ez ennél rosszabb. Tehát figyeljünk arra, hogy szerintem akkor hiteles valaki, hogyha az eredményeket elismeri, és a kritikáját megfogalmazza. Tehát én biztos vagyok benne, hogy akkor szimpatikus az ember a szavazók, meg a polgárok számára, hogyha igazságos. Tehát az egyoldalú látásmód, az szerintem senkinek nem tetszik, és az a baj a mai közélettel, hogy valószínűleg ez a helyzet van, és ez most már beleégett a társadalomba, hogy képtelenek vagyunk a másik eredményeit elismerni, csak azért is, mert ő a másik, és eleve szembe kell helyezkedünk vele, és szándékunk sincs arra, hogy megpróbáljuk valamiféle empátiával kezelni azt, hogy valaki esetleg egy politikai szinten másképpen gondolkodik, mint mi. Tehát, ha lehetne, én erre törekednék, és a következő időszakot is érdemes lenne annak szólni most már, hogy mindkét oldal is együttműködik abban, hogy Józsefváros még jobban fejlődjön, ha kevesli azt, amit eddig látott, és szerintem ebben kellene egy valamiféle egyetértésre jutni, mert nem vagyok sem ál naiv, sem ilyen utópisztikus gondolkodó, de most talán azt gondolom, hogy lehet, hogy inkább efelé kéne tolni a közös szekeret. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nem akartam ehhez hozzászólni, de már megint olyan égbekiáltó a Fideszes hazugság, hogy nem akarom, hogy egymagában maradjon. Mi volt a hiba? Nem volt hiba! Olajozottan működtek a fogaskerekek, de ez nem hiba a Fidesznél, ez a rendes működés. A Miniszterelnök kiadja az utasítást, lobbizza, a püspök javasolja. a Köztársasági elnök aláírja. Nem is nézi, hogy mit. Mi volt ebben a hiba? Hibátlanul működött a nemzet golyóstolla, hibátlanul működött a Csinovnyi igazságügy-miniszter, és hibátlanul működött az egész pedofil védő Fidesz maffia. Nem volt ebben hiba. Az volt a hiba, hogy ez kiderült. Az volt a hiba, hogy lebuktak, de ez meg nem hiba, ez a független sajtónak a rendes

működése. Itt hiba nem volt, itt velejéig romlottság van. Tehát azért kéne bocsánatot kérni az áldozatoktól - és nem volt ebben sem hiba - egyrészt, másrészt, ami pedig ezt a nem történt semmit illeti, nekem őszintén szólva, a Vihar sziget című film jut eszembe, mert ugye van az az eset, hogy egy akkora pszichés sokk éri az embert, hogy elkezdni tagadni a valóságot, és egy alternatív univerzumban kezd el élni, és kitalál valami teljesen más képzeletvilágot. Lehet, hogy az történt, hogy Polgármester úr, hogy 2019-ben annyira megvertük a Fideszeseket a választásokon, akkora sokk volt az a vereség, amit el nem tudtak volna hinni, hiszen még a rendőrséget is ráküldték a kampány központunkra, akkora pszichés sokk volt ez, hogy ők azóta megragadtak 2019-ben, és egyszerűen így valamilyen mirigy az agyukban nem termeli azt a hormont, ami a valóság érzékeléshez szükséges, és egyszerűen nem látják, hogy mi van a Déri Miksa utcában. Ezt tudom elképzelni, mert ilyen szintű valóságtagadás, vagy a patológikus hazudozásnak a minősített esete, vagy tényleg valamilyen pszichés sokk által okozott valóságtagadásos alternatív univerzumba menekülés kell, hogy legyen. Tehát lehet, hogy nem dühösnek kell lenni a Fideszes képviselőkre, hanem sajnálni őket. Köszönöm.

Pikó András

Tisztelt Képviselők! Mindkét oldalon szeretném azért fölhívni a figyelmet a napirend címére, hogyha arra ránézünk, akkor az eligazít bennünket abban, hogy mi az a tárgykör, amiben hozzászólások lehetnek. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Igen 46,8 milliárd forint a költségvetés főösszege ugye? Erről beszélgetünk most. Arról beszélgetünk most, hogy Önök itt moralizálnak különböző témákban. Veres frakcióvezető úr is moralizál, de közben egy padosorban ül, egy másodfokon elítélt bűnözővel, ahogyan Önök itt mindannyian. Nagyon nehéz úgy komolyan venni az Önök morális intelmeit, és nehéz felháborodás nélkül erre gondolni, amikor éppen az Önök harcostársa a szó legszorosabb értelmében, ugye Jámbor Andrásról beszélgetek, beszélek, aki közvetlen munkatársánál 70.000 ilyen pedofil képet találtak, talán Önök is ilyen különböző szikrás bulikon találkoztak velük fotózkodnak különböző *...nem érthető...* ugye, Polgármester úr előszeretettel főleg. Nézzék, nagyon nehéz ezt így higgadtan kezelni. Azt gondolom, hogy azért érdemes lenne Önöknek is tartani egy önvizsgálatot ebben a kérdéskörben, legalábbis úgy és akkor talán másképpen állunk hozzá már a kerület dolgaihoz is, amikor arról beszélünk, hogy ennek az Önkormányzatnak az elmúlt 5 évében számtalan lehetősége volt arra, hogy ezt a várost jobbá tegye. Ehhez képest, azt láttuk, hogy az Önök folyamatos párt csatározásai, az a dilettantizmus, amivel a városvezetéshez hozzá láttak, és amit folytattak, gyakorlatilag, meg az egész ciklus alatt, ahol egymással vitatkoztak. Attól volt hangos gyakorlatilag az Önkormányzat összes folyosója, hogy Önök hogyan kiabálnak saját magukkal, a saját frakció társaikkal, aztán hogyan szakadnak szét, hogyan esik darabokra egyébként az az álközpont vagy összegyűrt massa, amit annak érdekében gyúrtak össze, hogy a hatalmat megszerezzék, és most hogyan szalámizzák le így szépen saját magukat. Látjuk, hát Önök, maguk vallják be, különböző újságoknak a hasábjain, hogy már velem nem annyira, már ő sem indul annyira, Eröss Gábor alpolgármester úr is megérti, meg sajnálja, meg tudomásul veszi, vagy nem veszi tudomásul, vagy dühös, nem tudom, ezt majd elmondja, hogy, hogy érzi magát, most éppen. Önök építettek egy óriási nagy hazugságot a köré, hogy Önök hatalomba akarnak kerülni, és a saját, politikai mozgalmukat akarják építeni. Azt a politikai mozgalmat, amelynek a mozgatórugója az a Szikra mozgalom, amely erőszakos bűncselekményekkel köthető össze már a kerületben is, és az a társaság, aki mindenáron, minden áron külföldi forrásokat igénybe véve, külföldi érdekek mentén hajlandó dolgozni, és kampányolni és azokat befogadni, csak hogy a hatalmat és a politikai hatalmat meg tudja erősíteni. Akkor itt állunk egy költségvetéssel szemben egyébként, ami most már

dupla akkora, mint 2019-ben volt, és joggal merül föl bennünk a kérdés, hogy valóban az egy fejlesztés hogy, gyufaszálkerítésekkel vesszük körbe a Losonci teret? Kimentem Polgármester úr a Losonci térre, megnéztem, konkrétan el lett az egész rontva. Ki kell menni, meg kell nézni. Nincs befejezve a borítás, ugyanis mert el lett mérve. Meg kell nézni, ha már itt a kérdések órájában tartunk vagy van erre lehetőség szeretném megkérdezni, ez a gyufaszálkerítésnek a folyómétere mennyibe kerül, mert ezt látjuk a kerületbe mindenhol. Mennyibe kerül ennek a folyómétere? Tényleg, kíváncsi vagyok. Tehát, hogy amikor arról, beszélünk az Önkormányzatnak nagyon sok lehetősége lenne és igen volt még egy pár szerencsés évük, amikor beértek olyan fejlesztések, mint a Blaha Lujza tér vagy a Déri Miksa, Somogyi Béla utca, amik még lendületből az előző városvezetésből átjöttek. Próbálták azt is megkeverni, és akkor lett egy dupla akkora költségvetés, meg fele akkora műszaki tartalom. Hogy mondjam, én az Önök helyében nem lennék ennyire büszke erre a teljesítményre. Azt sem látom, pontosan Polgármester úr 200 lakás felújításáról beszél ugye? Én, vagy javítsanak ki, és akkor itt szeretném kérni annak a 200 lakásnak a pontos listáját, hogy melyik az a 200 lakás, milyen felújítás történt benne, milyen összegben, és mikor, jó? Azt is szeretném kérni pontosan lista szerint, mert azért azokból az adatokból számomra, amit a következő előterjesztésnél is vannak, nem ezek derülnek ki. Önök ezekben baromi jók, a politikai kommunikációban és annak érdekében, hogy a hatalmukat fenntartsák tényleg nagyon sok mindenre képesek, de amikor arról beszélünk, hogy nem látunk a kerületben érdemi fejlődést, akkor azzal kell összevetni milyen lehetőségei vannak az Önkormányzatnak, milyen lehetőségei lettek volna ezekben az években, és ezek mind-mind rendre Önök miatt elmaradtak, és itt állunk egy ciklusnak a végén ...*Gong....nem érthető*

Pikó András

Megadom magam, én is beszélek olyasmiről, ami nem ennek a napirendnek a tárgyköre, majd nyilván kitérek a politikai erőszakra is. Azért, hogy tisztán lássunk, és szerintem Önökhöz képest a józsefvárosiak sokkal tisztábban látják azt, hogy ebben a mögöttünk hagyott 4 évben, amely egyáltalán nem volt nehéz, és amelyről most már megjelentek azok a kimutatások is, hogy mennyivel dotálták túl az Önökhöz tartozó Önkormányzatokat és mennyivel büntették az ellenzéki Önkormányzatokat, egyetlenegy kormányzati fillér támogatás nélkül. Ebben a ciklusban 200 lakást felújítottunk, meg fogjuk küldeni a kért adatokat. 30 önkormányzati bérházban kezdtünk el - Önök által otthagyt bérházakban - életveszély elhárító felújításokat, több mint 7.000.000.000 Ft-ból megújítottunk tucatnyi közteret, nem fogom felsorolni, Önök is pontosan tudják, csak nem akarják észrevenni. Bevezettünk egy olyan új szociális rendeletet, amely fél milliárd forintra emelte a kerületben adható támogatásoknak a főösszegét, és míg Önök kivezették a lakhatási támogatást, a rendszeres lakhatási támogatást, mi bevezettük a rendszeres lakhatási támogatást. Az óvodai programról nem beszélek, majd nyilván fog Erőss alpolgármester úr, és nem akarom folytatni. Az például szerintem az egyik legnagyobb vívmányunk, hogy van a kerületnek romastratégiája, és intézkedési terve, és végre valahára nem az esőben, az utcán állnak kint - nem tudom, mihez hasonlítsam - az ügyfeleink, hanem egy új ügyfélszolgálaton fogadjuk őket, kapnak jó minőségű szolgáltatást, és az új szociális rendeletünk pedig oly módon lett sikeres, hogy most már a tavalyi, tehát az egy évvel ezelőtti havi átlagokat hogyha megnézzük, akkor 400 ügyet intéztek a Családtámogatási Irodán, most 1400-at. A kiadott pénzösszeg megháromszorozódott, az ügyek száma is megháromszorozódott, és folyamatosan új és új ügyfelekkel kerül kapcsolatba az Önkormányzat, egyszerűen azért, mert minekünk ez a küldetésünk. Józsefváros legyen egy szolidáris és segítő kerület! Azok vagyunk, szolidáris, és segítő, ezt szerintem majd a választók el fogják dönteni. Beszéljünk a politikai erőszakról! A politikai erőszak Magyarországon évek, évtizedek óta jelen van. Ül ebben a teremben is olyan képviselő, akit még 2006-ban ért politikai erőszak, az Önök oldaláról. Soha nem mondtam olyat, hogy ez

bármilyen szinten is ezzel azonosulni tudok, hogy ezt ne ítélném el, akár balról, akár jobbról, de azért azt látjuk, hogy ennek az országnak a közéletét, a politikai közéletét, a nyilvánosságát kik mérgezik állami propagandával. Önök. Önök szítják a gyűlöletet, Önök azok, akik Józsefvárost rágalmazzák, Önök, azok akik gettónak meg csöves lágernek, meg ilyeneket mondanak a saját otthonukról. Ez egy szégyenletes, rettenetes viselkedés. Remélem, hogy meg fogják kapni érte a méltó büntetésüket. Így ember a saját otthonáról nem beszél, ha legalábbis van benne egy minimális tisztesség. A politikai erőszak elburjánzása az valóban nagyon-nagyon komoly dolog, és közösen kell érte föllépni, és az is komoly dolog, hogy az Önök irodáját támadás érte, és még mi minden más történik. Most már ott tartunk, igaz van, itt rengeteg vita van, még több is lesz, ígérhetem, de azért odáig nem fajulnak a dolgok, mint Kecelen, hogy a kocsmában két Fideszes városvezető egymást pofozza. Mi jöhet még, mi jöhet még, tényleg? Tehát, a politikai erőszaknak milyen formájára fogunk még eljutni, hogyha már Önök is saját magukat verik? Tehát, tényleg. Azért ilyen ezen az oldalon még nem volt, vagy hogyha volt, akkor most szóljanak, hogy ne folytassam tovább, de hát azért valamilyen határt mégiscsak kellene szabni Uraim és Hölgyeim! Szóval, igazuk van, mindenki mélyedjen magába, van miért, és lehetőleg tartsuk tiszteletben a tényeket, és hogyha járunk Józsefváros utcáin, akkor legalább nyissuk ki a szemünket, és még politikai érdekből se csukjuk be, és hogyha lehet, akkor válogassuk meg a szavainkat akkor, amikor az otthonunkról beszélünk. Köszönöm szépen, Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, én szerintem egyrészt olyan szavakat ne adjon a szánkba, amiket nem mondtunk, másrészt meg szerintem annál rosszabb nincsen, ha valaki a saját otthonával tesz valami rosszat, és Önök Józsefvárosnak ártottak a tevékenységükkel, hogy ez szándékos, vagy dilettantizmus, vagy a kettőnek valamilyen keveréke, azt majd meglátjuk, eldőnti a történelem, a választók, de mi úgy látjuk, hogy Önök ezekért felelősek. Én megragadnám az alkalmat, és én azt gondolom, hogy Polgármester úr nagyon jó irányba tapogatózik, amikor azt mondja, hogy érdemes lenne nyitott szemmel járnunk Józsefváros utcáin, mert én is ezt ajánlom Önnek, hogy nézze meg, hogy azok a közterületek azok, amik felújításra kerültek 2019-ben, ma milyen állapotban vannak. Nézze meg azt, legyen olyan kedves, hogy az Önök által állítólag felújított 200 lakás az milyen állapotban van! Egyébként szeretném jelezni, hogy Önök a választási kampányban azt ígérték, hogy az Önök politikájának az origója, a középpontja az az önkormányzati bérlakások kérdése. Hát nem építettek belőle egyet sem, és 200 lakásról beszélnek évek óta. Tehát ugyanarról a 200-ról, mert állítólag ez kész volt 2 éve is, most sincs kész. Egyébként 200 lakás felújítása egy olyan méretű önkormányzatnál, mint amiről beszélünk, az nem is lenne komoly teljesítmény, ha egyáltalán sikerült volna. Gondoljunk bele, hogy 10.000.000 forintos átlagárral számolva, 200 lakásnál, az mennyi, 200 lakás esetében, 10.000.000 Ft-tal számolva? Az 2.000.000.000 Ft. 5 év alatt ez évente 400.000.000 forintos ráfordítást jelentett volna a Józsefváros Újság működésére évente ennyit elköltenek. Csak, hogy a prioritásokról beszéljünk, közel ennyit elköltenek, propagandára elköltenek ennyit, az biztos, összességében mindenképpen. Na most az a helyzet Polgármester úr, hogy ezek a számok, amiket elmondott, ezek ha igazak lennének is, édeskevesek, és azok a közterületi felújítások, amikről beszélnek, jelentős része az előző ciklusból áthúzódott, vagy maguk hát tehetetlenségéből kifolyólag végigmentek, amihez Önök rosszul nyúltak hozzá, képviselőtársam elmondta drágábban, de legalább kevesebb műszaki tartalommal készültek el. Olyan beruházásról, amit Önök indítottak az elejétől, és az elejétől a végéig végigvittek, nem tudunk beszámolni, nem tudunk beszámolni. Mindig épül, folyamatban van, átadásra kerül, és egyébként hozzáteszem, hogy most azon vitatkozhatunk, hogy egy vagy két ilyen dolgot fel tudnak-e sorolni, de most ugye komolyan beszélünk erről? Itt sorjázni kéne a felújításoknak, hiszen a pénzügyi keretek azok adottak voltak az

Önkormányzat számára. Szeretnék arra is visszatérni itt a moralizálásról: Polgármester úr, én azt gondolom, hogy az nagyon tisztességtelen dolog, amikor valaki nem hallja meg a nyilvánvalót, és nem hallja meg a józsefvárosi embereknek az óhaját, és az akaratát, és a józsefvárosi emberek óhaja, és akarata az nem az, hogy én elhiszem, hogy Ön nagyon jó barátságba van például Iványi Gáborral. Én azt is elhiszem, hogy számít az ő politikai, gazdasági és egyéb támogatására a kampányban. Én ezt elfogadom, el is hiszem, de ez nem egy közérdek, és nem egy közcél. Hogyha ez a tevékenység és Iványi Gáborral nem lehet megbeszélni, hogy azokat a kereteket tartsa be, és nem csak róla van szó, hanem általában azzal az ál civil világgal, amire Önök hivatkoznak. Nem lehet megbeszélni, hogy a tevékenységük hasznos legyen Józsefváros számára, nem tudjuk azt elérni, hogy Önök fejlesszék a kerületet, hogyha állandóan valamiféle álomvilágot kergetünk egy fejlődő kerületről, miközben a kosz eszi meg a közterületeinket, miközben romlik a közbiztonság. Én azt gondolom, hogy ilyen szavakat nem illik kijelenteni, és lehet azt mondani, hogy a segélyezésben látja a jövőt, és ez egy nagy vívmány, én azt nézném meg, hogy például józsefvárosi vállalkozások munkahelyei bővültek-e mondjuk az országos átlag fölött az elmúlt 5 évben, vagy nem. Hozzá tette-e az Önkormányzat a sajátját a munkahelyteremtéshez, ami aztán az igazi lehetőség a nyomorból való kikerülésre, vagy sem. Nincsenek ilyen programok, sorok vannak, különböző hangzatos megnevezésekkel, tartalom, építkezéshez nincsen. Köszönöm.

Pikó András

Eröss Gábor alpolgármester, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Polgármester úr egyébként már nagyrészt elmondta, amit én is szerettem volna, de kiemelem azokat a pontokat, amikről meg jó, hogyha Önök is tudnak, ha eddig nem értesültek. Szóval a fejlesztések kapcsán látszik, hogy savanyú a szőlő, de hát nem tagadhatják, hogy ha a ciklus végére is, de tucatszám értek be azok a közterület fejlesztések, amiket itt már előttem többen is megemlítettek, úgyhogy erről nehéz vitatkozni. Én azokat a fejlesztéseket emelném ki, amelyek nem feltétlenül látszódnak rögtön jártunkban - keltünkben a kerületben, és igen óvodák felújítása, amelyekre több 100.000.000 forintot költött ebben a ciklusban az Önkormányzat, és persze lehet kritizálni, én is jobban örültem volna, ha már januárban elkészül a Százszorszép Tagóvoda felújítása, hát el fog készülni március végére, de a Tündérművészetek Óvoda például már elkészült, a Napvirág Óvoda első üteme már elkészült. Nézzék meg a Napvirág Tagóvoda udvarát, és az új bejáratot szárnyát, és látni fogják egyébként, ha úgyis ott sétálgatnak a „Losi” környékén Józsefvárosba látogatva, akkor ezt mind látni fogják, de a Mackóvár Tagóvodát is mondhatnám, ez az új neve, a régi neve a Várunk rád, csak, hogy el tudják helyezni. Szóval ezek a felújítások már mind-mind lezajlottak, de ennél fontosabb az, ami talán fontosabb, amit nem téglára meg, meg betonra, meg festésre költünk, ez is kell, legyenek vonzók azok az óvodák. Itt beszúrnám azt, hogy egyébként a nemzetiségek irodáinak a felújítása is zajlik, és hamarosan befejeződik. Józsefváros egy sokszínű kerület, büszkéek vagyunk arra a 11 nemzetiségre, akiknek tehát most újítjuk fel az irodáit, vagy a Józsefvárosi Múzeum felújítása is néhány hónapon belül befejeződik. De, még mielőtt megkérdeznék, hogy na jó, de most nem, hát de, működik jelenleg is a József körúti másik helyiségében, jelenleg is megtekinthető az a tárlat, amit Önöknek is a figyelmébe ajánlok, és zajlik az a közösségi gyűjtés, ami igenis megerősíti Józsefváros közösségeit, és megerősíti azt a közösségi szemléletet, amit még a kulturális intézményeink is tükröznek. De, hogy az óvodákra visszatérjek röviden. Itt Józsefvárosban bevezettük a Főváros egyik, ha nem legmagasabb kerületi bérpótlékát. Tehát azok az Önök által nem látható, mert ugye ezek nem épületek, vagy közterület felújítások, de elképesztően fontos fejlesztések, hogy itt

Józsefvárosban fizetjük a legmagasabb bért az óvodapedagógusoknak és ennek köszönhetően lecsökkent az óvónőhiány, ennek köszönhetően lecsökkent a fluktuáció, hogy számos szakembert nyertünk meg óvodapszichológustól kezdve a fejlesztőpedagógusokig, akik minket választottak, és a józsefvárosi gyerekek érdekében dolgoznak nap, mint nap. Itt is szeretném megköszönni nekik ezt a munkát. Ne negligálják ezeket a fejlesztéseket sem, még akkor sem, hogyha ez nem köztér fejlesztés, amibe egyből belebotlanak. Akinek járnak józsefvárosi óvodákba a gyerekei, azok tudják, hogy milyen fontos akár a mozgítív torna, akár az úszás, ami minden józsefvárosi nagycsoportost elér, akár az angol élménypedagógia, és így tovább. De a szociális ellátórendszer megújítását se negligálják kérem, még akkor sem, ha ez sem köztér fejlesztés. Az, hogy háromszor vagy négyszer többet költ jelenleg Józsefváros szociális támogatásokra, egyébként nem feltétel nélküli szociális támogatásokra, még mielőtt esetleg ezt kifogásolnák, hogy a lakhatási támogatást, ahogy Polgármester úr is mondta, Önök kivezették, mi visszavezettük, és kiszámítható szociális hálóval védjük a józsefvárosiakat. Az, hogy bevezettük azt az inflációs támogatást a korábbi Covid támogatás mintájára, ami lehetővé teszi, hogy még több rászoruló kerüljön az Önkormányzat és intézményei látókörébe, akiket tudunk aztán további szociális támogatási eszközökkel segíteni. És igen, a munkahely megtalálásának is eszköze Frakcióvezető úr, ezt Önnek is mondom, hogyha valakinek azt a minimális szociális biztonságot, hiszen ez tényleg a minimális, egy lakhatási támogatás, abból nem él meg senki, de ha azt a minimálisat biztosítjuk, akkor igenis erre kutatási adatok vannak, akkor a munkahelykeresés is jobban megy, és bizony a minimális szociális biztonság megteremtése biztosítja a munkahely megtalálását is. *Gong* Úgyhogy összességében fejlődik Józsefváros és nem csak az épületek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nagyon szépen kérem, ne tegyen olyan állításokat, amik nem igazak. 16 éve dolgozom ebbe a kerületben, a kerületért. Nagyon-nagyon sok munkánk volt abban, hogy Józsefváros legyen, és ne nyolcker, ahol élünk. Én itt is fogok élni 20 év múlva is, úgyhogy nekem ez nagyon fontos, hogy a 16 évi munkámat ne derogálja avval, hogy olyan állításokat tesz, amik nem valósak. Munkatársai nyilatkozták a Telexben - sajnos pironkodva kellett nekem is olvasnom -, hogy az a cél, hogy itt ne növekedjenek az ingatlanárak a kerületben. Tehát én először a saját portámon kezdenék el söprögetni, és utána kezdenék csak vádaskodni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Gondos Judit képviselő asszony, parancsoljon!

Gondos Judit

Köszönöm a szót Polgármester úr! Azért arra szeretnék csak reagálni, amikor olyan kijelentéseket tesz, hogy szégyenteljes dolog, hogyha az otthonunkat szidjuk. Én úgy gondolom, hogy ezt meg kellett volna fordítania, mivel én is több, mint 20 éve itt élek. és az, amikor az utóbbi pár évben, egyre gyakoribb most már, és egyre agresszívabb, akár a drogosok erőszakos bemenetele a társasházakba, és zaklatják az embereket, és mindenféle dolgokat ott csinálnak, amik már 2019. előtt megszűntek, én úgy gondolom, hogy nem az a szégyenteljes dolog, hogy ha valaki panaszkodik, hogy az otthona körül, ahol élni szeretne nyugodtan, ott milyen állapotok vannak ismét, hanem az a szégyenteljes dolog, hogy semmilyen intézkedés nem történik, hogy ezek vagy ne jöttek volna vissza, vagy ezek

megszűnjének. Tehát én úgy gondolom, hogy egy kicsit inkább a valóságot kellene ez ügyben állítania, és nem elferdíteni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Hadd válaszoljak először Önnek. Egy dolog, hogy a problémát érzékeljük, és hogy kezeljük. Ebben az Önkormányzat mindent megtett, de nem mi vagyunk a rendőrség, az a Kormánynak a szerve, erre fenntartott szerve. Mindent megtettünk ennek érdekében, akár támogatással, akár külön támogatással, de nem a képviselők és nem az önkormányzati alkalmazottak fogják a bűncselekményeket felderíteni, és a bűnelkövetőket lecsukni. Hogyha ez Ön szerint elegendő alap arra, hogy képviselők gettósodásról, Önök által fenntartott gyalázkodó oldalak pedig csöves lágerről beszéljenek Józsefváros kapcsán, akkor lelkük rajta, akkor Önök ilyenek, akkor ezzel állunk szemben. Csinálják. Szerintem minden jóérezésű ember ilyenkor azt mondja, hogy mit képzelnék, én is ezt mondom. Csak egyetlen egy dolog miatt kértem szót, mert nem akartam én ezt idehozni, mert közös szegényünk, nem az enyém, az Önöké, de hogy talán emlékeznek rá, hogy 50.000.000 forintot biztosítottunk a BKIK józsefvárosi szervezetének, hogy támogassa, támogatási rendszert dolgozzon ki a kerületi vállalkozások számára. A pénz átment, vissza kellett utalni egyszerűen azért, mert nem csináltak semmit. Nem tudom, hogy a Fidesz frakción vagy párt aktíván meg szokták-e beszélni, hogy ha jól tudom, akkor többen is a helyi vezetőségben ott vannak, hogy ez hogyan lehetséges. Nyilván majd meg fogjuk kérdezni, de ha már ott a pénz, és ha már támogatni szeretnénk a kerületi vállalkozásokat, akkor talán érdemes lenne a partnereinknek kapkodni, és nem az Önkormányzatot kérdőre vonni, hogy vajon mi történik ebben az ügyben. Az történt, hogy a megfelelő anyagi támogatást átadtuk a megfelelő szervezetnek, akik kapcsolatban vannak a megfelelő vállalkozókkal. Az nagyon-nagyon rossz lenne, hogyha az Önkormányzat saját zsebből, vagy saját maga közvetlenül intézné ezt, ezért kerestük meg a legfontosabb partnert: a BKIK józsefvárosi szervezetét. Nem csináltak semmit, semmit. Amúgy meg azt javasolom Önöknek, hogy tényleg nézzék a Józsefváros hivatalos önkormányzati honlap városfejlesztés oldalát, 30 befejezett, és további 40 folyamatban lévő fejlesztésről olvashatnak. Szerintem az jó bevezető ahhoz, hogy tegyenek egy sétát Józsefvárosban, és megismerjék a valóságot. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, azért Ön téved, amikor azt gondolja, hogy a kritikánk az a városunknak szólna, az a kritika az Önnek szól, mégpedig azért, mert olyan körülményeket teremtenek a politikájukon keresztül, ahol mindenki azt gondolja, hogy mindent szabad, ahol azt gondolják, hogy nincs rend az utcán és amikor ez elindul ez a tudat a városlakókban, meg az ideáramló egyébként viselkedni nem képes emberek tömegében, legyen szó hajléktalan emberekről, legyen szó drogfogyasztókról, akiket Önök bevonzanak ide a saját politikájukon keresztül, de ez nem is titkolt céljuk, csak azt lássák meg, hogy ebből az itt élő embereknek egyszerűen elege van. Nem kérnek újabb drogpontot, nem kérnek több hajléktalanellátást. Elég volt belőle és ez viszont az Ön politikájuk. Lehet ezen vitatkozni, hogy igen vagy nem, de Önök egyértelműen anyagi támogatásokkal, döntések sorával kifejezték, hogy Önöknek ez célja. Én meg azt mondom, hogy az Önkormányzatnak az a célja, hogy azok, akik itt élnek olyan méltó körülmények között élhessenek, hogy a mindennapjaiban nem azzal kell foglalkozni, hogyha leviszi a gyereket egy játszótérre, akkor belenyúl-e valamilyen fertőző dologba vagy nem és Önök ezt a keretrendszert nem teremtik meg és mutogathat a rendőrségre Polgármester úr ideig-óráig persze, hiszen ő valóban a közbiztonság egyik alapvető letéteményese. Tegye már meg, hogy föllapozza az Mötvt-ét és Önmaga is elmondta, hogy a közbiztonság a polgármesterhez tartozik. Igen, mert az

Önkormányzatnak van benne dolga, legalább annyi dolga van, mint az Önkormányzatnak, mint a rendőrségnek, bocsánat.

Pikó András

Legalább annyi?

Dr. Szilágyi Demeter

Legalább annyi dolga van benne, hogy helyben az Önkormányzat biztosítsa azokat a feltételeket, hogy az emberek biztonságban érezzék magukat, ugyanis a közbiztonság az számos összetevőből áll. Nemcsak abból áll, hogy a rendőrök jelen vannak. De igen, hogyha az Önkormányzatnak van lehetősége és van jogi lehetősége arra, hogy a rendőrséget támogassa, akkor bizony támogassa, ha van arra lehetősége, hogy a közterület-felügyelet megerősítse és egyébként az ő kapacitásaikat bővítse és használja, mert szükség van rá, akkor használja és csinálja, a forrás meg van rá. Hogyha van lehetőség arra, hogy kerületőrséget tartson fenn, akkor ne szüntesse meg és bizony legyen kerületőr minden egyes parkban folyamatosan és hogyha van lehetőség, akkor támogasson Polgárőrséget. Ezeket Önök az utóbbi időben mind elmulasztották. Elmulasztották azokat a döntéseket meghozni, amivel például a lakók biztonságban érezhetik magukat a társasházakban, hogy ne rugdossák be a drogosok a kapukat. Ezeket mind-mind elmulasztották. Hovatovább megszüntették azokat a rendeleteket, amik ezekre valamilyen irányú felhatalmazást adtak és akkor jöhet nekem azzal, hogy de az ombudsman így, meg a mit tudom én kicsoda, hogy. Engem ez nem érdekel. Engem az érdekel, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a lakosok biztonságban érezzék magukat és Önök ezeket elmulasztják rendre folyamatosan és nem titkolt szándékuk, céljuk, hogy a hajléktalanellátást azt még bővíteni, erősíteni kell, drogközpontokat még létrehozni. Most a Magdolna 33-ban lesz a következő, hogyha jól láttam. Önök ezt csinálják, csak hogy ebből a józsefvárosiak nem kérnek. Nem kérnek abból, hogy még több drogos jöjjön a kerületbe. Nem kérnek abból, hogy még több hajléktalan jöjjön a kerületbe. Ennek az irányát meg kell fordítani és ezeket a folyamatokat vissza kell fordítani abba az irányba, hogy igen, el kell kezdeni kiszorítani. Engem sokszor számonkérnek azzal, hogy miért mondok én ilyet? Azért, mert nem lehet tovább azt tűrni, ami az utcákon van. Önök pedig nemcsak hogy tűrik, hanem ezt elősegítik és amikor városfejlesztésről meg moralizálgatásról beszélünk, akkor a legalapvetőbb feladatait felejt el Polgármester úr. Önnek igenis van feladata abban, hogy a kerületi rendet fönntartsa és ezt nem végzi el és ez az Ön felelőssége.

Pikó András

Rádai Dániel alpolgármester, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Soós képviselő úr kikérte magának, hogy nem értékeljük az elmúlt ciklusokat vagy az ő helyszíni tevékenységét. Én szeretném jelezni halkán, hogy Soós képviselő úr két valótlanossággal állította a beszédét, méghozzá itt egy Telex nyilatkozta, sem az Önkormányzattól senki nem nyilatkozta azt, hogy a lakásárak szintentartása cél, sem pedig nem nyilatkozott senki ilyet a Telexnek, ezek tényyszerű állítások. De nem nyilatkozta ezt senki a Telexnek. Én személy szerint egyébként rendszeresen pozitívan méltányoltam az Önök kerületfejlesztési erőfeszítéseit az előző ciklusban. De nem tudom, hogy minek egyébként, hiszen a mi erőfeszítéseinket Önök folyamatosan csak pocskondiázzák, miközben Polgármester úr Sátyl képviselő is meglehetősen sokat olvasott és beszélt erről. Szóval azt hiszem, hogy itt ilyen párhuzamos univerzumokban vagyunk. De szerintem azért nem látják Önök egyébként ezeket a fejlesztéseket, mert ugyebár nem itt laknak és csak a testületre

járnak be a Józsefváros területére, így maradhattak le arról, hogy is, hogy Michels Antal, Tóni atya a múlt héten megáldja a megújult Horváth Mihály teret és így maradhattak le arról is, hogy megújult például a Horváth Mihály tér. Ezen az átadón is sokan kérdezték, hogy mi lesz a másik oldalával a Horváth Mihály térnek? Tudják ez az a funkcionálatlan kőszivatag, ami csak a kánikulát vonzza, ahol elképzelték azokat a rendezvényeket, amiket egyébként aztán sosem szerveztek meg.

Ezúton szeretném egyébként meghívni Önöket a Práter és Tömő utcák március 8-ai örömsétájára. Tudják ezek azok a projektek, amiket már 2015-ben is elképzelték jó nagy aszfaltozással, meglehetősen koncepcióálatlanul, majd 2019-ben felülvizsgálták ugyanezeket az aszfalterveket. Mi legalább meg is csináltuk ezt a projektet, kizöldítettük, a csomópontokat biztonságosabbá tettük. A Futó utca másik oldalán jól lehet látni azt, hogy mi az Önök városfejlesztési víziója az aszfaltozással és milyen a miénk méltó térkövel, zöldítéssel, biztonságos csomópontokkal, amik egyébként jelentősen növelik a lakások és az itt lévő ingatlanok, helyiségek értékét.

Szeretném egy picit felolvasni, hogy Tóni atya mit mondott el, miután megáldotta a Horváth Mihály teret. Még az adventi időszakban hallottuk, hogy egyengessék az úr útját. Egyik beszédben mondtam, hogy hála a jó Istennek a VIII. kerületi Önkormányzat megtért. Mindenhol fölszedték az utakat, a járdákat. Minden megújul és milyen jó ezt látni. Jó dolog megújult térben lenni és ez nem jobb vagy baloldal kérdése azt gondolom, ez mindenképp otthonosságot teremt mindannyiunk számára. Minden ilyen dolog hálaadásra indít, hogy tényleg megköszönjük az itt élő Istennek teremtett világot és megköszönjük azt a várost, azt a városrészt, ahol élünk. Jó dolog itt élni, jó dolog itt élni, minden történelmi múltjával, nehézségével, fájdalmával, sebzettségével és minden lehetőséget ad számunkra az újra. Adja a Jóisten, hogy tényleg rácsodálkozunk ennek a kerületnek a szépségeire, mi így gondolunk, Tóni atya így gondol otthonunkról, Józsefvárosról. Mi is így gondolunk otthonunkra Józsefvárosra, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm Könczöl képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Polgármester úr, érdekes hallgatni Szilágyi képviselő gondolatait a Magdolna 33-ról, amikor tavaly júliusban Vörös Tamás, Soós György és Juharos képviselő is megszavazta azt, hogy ez a szervezet ide bejöjjön. De akkor beszéljünk kicsit arról, hogy is fog kinézni ez a munka. Nem arról van szó, hogy odamennek emberek és belövik magukat és ott kábítószert kapnak nem, arról van szó, hogy azokhoz a családokhoz, ahol probléma van kimennek és helyben, ahogy a Családsegítő is és a mi szociális munkásaink is így fognak segíteni. De nem is a kábítószerfüggőség lesz a fő témájuk, hanem a játékfüggőség, a viselkedés függősége és egy olyan szervezetet támadnak, ami a fiatalokat próbálja jó irányba terelni. De hadd meséljek el egy történetet, mert ez engem, amúgy kicsit sokkolt. Pénteken hívtak, a Magdolna 33. vezetője, hogy használatlan tüket találtak és egy ember egy fényképezőgéppel rakta le éppen őket az ajtó elé. Mit ad Isten másnap a Hír8-ban megjelentek ezek a képek. Véletlen lenne? Szerintem aligha. Ezeket kéne elgondolkozni, nem a felesleges uszítással foglalkozni. Az, hogy az Önök által fenntartott sajtó munkatársai, hogy ilyet meg mernek csinálni az szerintem vállalhatatlan.

Pikó András

Én is ezt akartam folytatni, szóval akkor, amikor köztisztaságról beszélünk, akkor azért azt vegyük oda, hogyha az Önök politikai érdeke úgy kívánja, akkor teleszórják az utcát használatlan fecskendővel még egy ki nem nyílt egyébként közösségi tér előtt, majd utána

elkezdik a hangulatot kelteni a propagandasajtójukban. Én nem gondolom, hogy melyik, mindenki tudja, hogy miről van szó, egyébként arról valóban, hogyha jól tudom akkor konkrétan egy munkatárs szórogatta szét a fecskendőket. Az a baj, hogy Önökkel még egy normális minimum megállapodást sem lehet kötni. Erről a Magdolna 33-as közösségi térről pontosan tudtak, erről egyeztetünk, erről volt egy megállapodás, hogy ezt nem fogjuk politikai haszonszerzésre használni. Ehhez képest eléggé ordenaré módon most ezt elővette. Nem fogok továbbmenni az összes külön dolgon, azért egyvalamit szeretnék mondani, hogy lehet, hogy Önök úgy emlékeznek arra, hogy itt semmi baj nem volt, se bűnözés nem volt, se drogfogyasztás nem volt, se hajléktalanok nem voltak. Én azért én is itt élek most már több mint 20 éve, pontosan emlékszem arra, hogy mi volt és mi van most Józsefvárosban és Polgármesterként nem vagyok elégedett azzal, hogy hogyan fogunk mindezen változtatni, de az irány az egyértelmű. Önök nem csináltak semmit, ugyanannyi hajléktalanszálló van, mint volt 2009-ben. Voltak azonos politikai párthoz tartozó főpolgármesterek vagy főpolgármester. Volt ehhez kormány is, semmi nem történt azon kívül, hogy elbábozták hogy hú de nagyon-nagyon rendpártiak. Semmi mást nem csináltak, semmi mást. Semmivel nem lett jobb a hajléktalanhelyzet az Önök uralkodása alatt itt Józsefvárosban. Azért itt egyvalami történt, majd most is fogjuk ezt tárgyalni. Az én kezdeményezéseimre legalább a fővárosban van egy olyan pénzügyi alap, amelyben a legnehezebb helyzetben lévő kerületek támogatást kaphatnak olyan programokhoz, meg például köztisztasághoz, meg például szociális munkához, amellyel a köztéri hajléktalanság okozta problémákat lehet kezelni. Kicsi előrelépés, de még mindig 100%-kal több, mint amit Önök bármikor is csináltak azon kívül, hogy nagy hangon hirdették a semmit. Szóval szerintem ebbe az ügybe ne menjünk bele, Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, a fejlesztésekre visszakanyarodnék. Említették a honlapon lévő befejezett fejlesztéseket vagy befejezetlen fejlesztést 30-at jelöltek meg, 40 ami még nincs kész. Aláhúznám ezt, hogy nincs kész. A befejezett fejlesztések között a legnagyobb tételek egyébként azok a karbantartásra vonatkozó tételek és nem felújítási tételek és ezeket szerepeltetik ott, illetve üzemeltetéshez kapcsolódó tételek és ezeket szerepeltetik ott, ez benne a trükk. Vannak közterület felújítások is kétségkívül, ezek azok a közterületfelújítások, amik a korábbi ciklusokban kezdődtek, Corvin, Déry Miksa stb. Nyilván lehet egy járdasziget konténeres növény betelepítését fejlesztésnek nevezni, hátha Önöknek ez fejlesztés, akkor most már értjük, hogy hol van a probléma, miért beszélünk el egymás mellett, amikor mi valódi, tehát nekünk mondjuk az a fejlesztés, amit a Teleki téren létrehoztunk egy csodálatos parkot, az fejlesztés. Az, hogy három konténernyi virágot, növényt leteszünk azért azt nem neveznénk annak, mert nem annak nevezhető. A karbantartás pedig kötelessége az Önkormányzatnak, ahogy az üzemeltetés is és ez nem felújítás. Hogyha minden ilyen apróságot fejlesztésnek feltüntetnénk, akkor gyakorlatilag már a végén egy csaptelepcserét is idehozhatnánk. Szerintem ilyen bohóckodást ne csináljunk, nézzük felnőtt, komoly embereknek a józsefvárosi lakókat és ne olyanoknak, akik honlapok nézegetésétől majd elhiszik, hogy itt mekkora fejlődés történt a kerületben. Senki nem hiszi el, ahogy azt sem, amit Polgármester úr mond, hogy a hajléktalanhelyzet javult Józsefvárosban. Nem tudom, hogy élő embert talál ebben a kerületben, aki itt lakik és azt mondja, hogy javult a közterületek állapota, hát én megemelem a kalapomat, nem hordok, de megemelem. Az a helyzet, hogy én azt hiszem, én elfogadom, hogy abszolút kellemetlen téma ez a folyamat, de például az említett ügy esetében, ne haragudjon képviselő úr, mi azt hittük, hát fenntartanak százmillióból egy Részvételi Irodát, hogy le van egyeztetve az ott élőkkel, az ott lakókkal meg van beszélve ez a fejlesztés és mindenki örül neki, várja. Várja akár ezt az Ellátóközpontot, de hát kiderült, hogy ez nincs így. A lakók tiltakoznak arról nem is beszélve,

a petíciót majd átadjuk ha hozzánk eljuttatták, de semmi gond, nyilván hozzánk fordulniuk, mert az Önkormányzat nem kérte ki az ő véleményüket. De mi segítünk eljuttatni az ott élők hangját, ha Önök nem kíváncsiak rá, akkor is.

Kedves képviselő úr, Ön a KEF elnöke most már 5. éve, de 4. biztos. Nem csinált semmit. Ön nem csinált semmit. Ez a szervezet nem működik. Jegyzőkönyveket, hogyha megmutatná, nagyon kíváncsi leszek rá, hogy az elmúlt 4 évben milyen munka zajlott ott. Ön is tudja, mi is tudjuk, ez a szervezet nem működött, mert nem foglalkozott vele, mert úgy gondolta, hogy a Józsefvárosi újság meg az Önök propaganda tevékenység a JKN-en keresztül elköltött milliók vagy elfedik azt a valóságot, ami itt Józsefvárosban kialakult. Hogy mert el lehet hitetni, hogy itt zajlott városfejlesztés. Nem lehet megoldani, nem lehet elmesélni a semmit. Nem lehet elmesélni a semmit tisztelt Frakcióvezető úr! Nem lehet elmesélni 200 felújított lakást, mikor nincs meg. Nincsen 200 felújított lakás. Nincsen, olyannyira nincsen, hogy a költségvetésben szerepelnek ezek a tételek, ha lennének nem lennének ott, mint projektek, mert már lezárult volna fejlesztés. A költségvetésbe beletenni és beleírni bármit lehet, de azt végre kell hajtani és meg kell valósítani és ez a probléma. Ez a probléma, hogy beszélt, meg kommunikáció az van csak amikor oda kéne menni, véghez kéne vinni egy beszerzési eljárást vagy műszaki tervet, na ez a munka hiányzott. Ez a munka hiányzott, köszönöm szépen.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót Polgármester úr, ahogy Szilágyi Demeter szokta mondani, nehéz megszólalni egy ilyen összeszedett és tartalmas hozzászólás után, mint amit az előbb hallhattunk, a viccet félretéve, ma egy viccel fogok zárni, hogy meglegyen a keretes szerkezet, csak előre jelzem. Magdolna utca 33. Magyarországi Református Egyház Kallódó Ifjúságot Mentő Missziója nyert egy pályázaton, amit a civil szervezeteknek írtunk ki, erről Önök is pontosan tudtak és volt egy Gentleman's agreement, amit Önök most felrúgtak. A kérdésre, amit az előbb fölített Polgármester úr, tudom a választ. Tegnap a Magdolna utca 33-ból felhívtak, hogy egy képviselőjelölt járja a házat, aki ugyan a nevét nem mondja és úgy kellett belőle kiszedni, hogy ő kinek a képviselőjelöltje, hát a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje és hergeli a lakókat azt állítva, hogy itt Drogközpont fog nyílani. Ez az Önök stílusa, a hergelés, az uszítás, a gyűlöletkeltés. Ezt csinálják folyamatosan. Ezt csinálják az Önök munkatársai a Hír8 nevű szennylapban. Ezt csinálják, hazudnak folyamatosan. Találkoztam Könczöl képviselő úrral a Hír8 nevű újság két munkatársával aznap, amikor ezt a felületet elkészítették és másnap megjelent a nagyon jó minőségű cikk. Még mondtam is a kiváló ... Miklósnak, hogy a legutóbbi cikke is milyen jól sikerült. Undorító, gusztustalan, hányingert keltő az, amit Önök csinálnak a Hír8 nevű lapban és ez az Önök lapja és egyébként vitatkoztam erről Soós György képviselőtársammal és ő mindig mondja, hogy nem ő, nem ő, ő nem tehet róla, nem ő csinálja. Az is felelősség hogyha Önök belájkolnak egy olyan hozzászólást, ahol négereznek, ahol undorító dolgokat csinálnak. Az, hogy Ön képviselő úr, Szilágyi Demeter elkezd külföldiekről beszélni, meg az afrikai Jacksonról akkor nyíltan kezdjen el négerezni nyugodtan. Nem kell szégyellni, akkor álljon bele, álljon bele! Álljon bele Képviselő úr! De gusztustalan az, amit Önök csinálnak! Hányingert keltő és méltatlan. Állítsák le magukat! Egyébként pedig azt kell mondjam, hogy ez egy nagyon-nagyon gyenge Polgármester-jelölti coming out volt amit itt az előbb hallottunk Öntől, ennél azért többre lesz szükség jó? És hogyha már költségvetés a téma és egyébként ezért 5 perc a hozzászólás ideje, akkor még kicsit folytatnám.

A Magdolna utca 33-at Önök jelölték ki addiktológiai központnak, gondolom elfelejtették, de ez így van. Önök jelölték ki addiktológiai központnak, ehhez képest nem addiktológiai

központ fog nyílni, hanem egy olyan központ a Református Egyház Alapítványa jóvoltából, ami segíti a környéken élő szenvedélybetegek gyógyulását. Hogyha itt lalnának, hogyha itt mennének mindennap az utcán és ismernék valójában az itt élő embereket, akkor tudnák, hogy nagyon sok embernek van szüksége segítségre. Nagyon sok a szenvedélybeteg és nagyon sok családban van drogfüggő, alkoholista, játékfüggő és egyéb szenvedélybetegséggel küzdő ember. Ezeken az embereken segíteni kell, nem el kell futni a probléma elől, nem le kell tagadni, hanem bele kell állni és segíteni kell! Én azt hittem, hogy Önök ebben partnerek lesznek, de most már látom, hogy nem azok, hanem undorító módon föl kívánják ezt használni a kampányukban. Lelkük rajta, csinálják nyugodtan, de attól még, hogy idehoztak egy fidelitászost a XIV. kerületből, aki nem is itt lakik és most ráuszították a Magdolna utca 33. lakóira, ez a probléma még nem lesz megoldva. De mi azon dolgozunk, hogy ez a probléma meg legyen oldva legalábbis enyhítve legyen és a környéken élő, egyébként a házban is több drogfüggő él. A szemben lévő házban is több drogfüggő él. A környéken is több drogfüggő él. Ezeken az embereken segíteni kell és mi segíteni szeretnénk rajtuk és segíteni is fogunk. De Önök ebbe úgy látszik, hogy nem akarnak segíteni. Nyilvánvalóan nem vonatkozik mindenkire, például a velem szemben ülő KDNP-sre biztos vagyok benne, hogy nem vonatkozik. De legyenek szívesek és kicsit vegyenek már vissza a stílusból is, meg abból, amit csinálnak. Lehet a Hír TV-ben, meg a Facebookon, a Baross utca 19-ben felvett videónkból nyomni a bullsheet-et, de a valóság azért egy kicsit más és nagyon sajnálom, hogy betörték az ablakot, nagyon sajnálom, hogy megtámadták másfél évvel ezelőtt Soós György képviselőtársamat, de a gyűlölet magvait ebben a társadalomban az Önök kormánya hintette el és az Önök kormánya táplálja és Önök itt helyben erre rácsatlakoznak, uszítanak és gyűlölködnek ahelyett, hogy egyébként érvelnének, szakmailag konzervatív jobboldali módjára, nem, nem ezt csinálják. Nem, hanem itt szórakoztatjuk egymást most már lassan 2 órája és az első napirendi pontnál tartunk és gondolom ez még így fog eltelni 6 órán keresztül (*gong*) bocsánat, megígértem, hogy egy poénnal zárom le. Sántha Péterné képviselőtársam azt mondta pár hónappal ezelőtt, hogy jó lenne kihagyni az első két napirendi pontot, mert akkor sokkal gyorsabban tudnánk haladni, köszönöm szépen.

Pikó András

Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Ezek után nem szívesen nyújtom tovább az időt, de mivel hosszú vita bontakozott ki arról, hogy fejlődik-e Józsefváros és még mindig ott tartunk, hogy számolgatják a köztérfejlesztéseket és keveslik a nem tudom én 50-es nagyságrendben megvalósuló fejlesztést, ezért szeretnék a listához még néhány olyan dolgot hozzáadni, amelyek jobbat tettek a józsefvárosiak életét ebben a ciklusban, amelyek élhetőbbé tették a kerületet és lehet, hogy Önök nem vették észre, de attól még nagyon-nagyon fontos dolgok, ilyen a kedvenc kis fásításom, mert azt a nagy teresedést a Népszínház és Nagy Fuvaros utca sarkán azt én néztem ki, hogy ott van egy nagy betonplacc, ahova akár fákat is ültethetnénk és nem, nem dézsába tisztelt képviselő urak és hölgyek, hanem valódi talajkapcsolatos fák. Egyetlen kereszteződésbe huszonvalahány fát tudtunk ültetni, majd szívesen, szeretettel várjuk Önöket márciusban az rügyfakasztó ünnepségen a Népszínház-Nagyfuvaros sarkán. Ez csak egy példa a sok közül. A Teleki teret emlegették, valóban létrejött ott egy park, nem tudom, hogy tudják-e, mert tényleg sétálnak esetleg a Teleki téri parkban, hogy ott is több tucat fát pluszban elültettünk ebben a ciklusban. Föl fogják ismerni őket, mert zöld Józsefváros jellel vannak ellátva. Több tucat fát elültettünk, mert bizony a hősziget hatás mérséklése megkívánja, hogy már meglévő parkokat is fejlesszünk. Ezt megtettük.

A közösségi költségvetés keretében a józsefvárosiak, a közösségi költségvetés keretében a józsefvárosiak, még mindig a Teleki térnél tartunk, a Karácsony Sándor utca sarkán a józsefvárosiak maguk szavazták meg, hogy ott annak a parkolónak a szélén fákat ültessünk. Igaz, hogy csak 8 fát ültettünk, menjenek oda, frissen ültettük el a fákat, ott van 8 újabb fa a több tucat fán kívül és ez csak a Teleki tér. Bacsó Béla utca, most még mondhatják, hogy nem készült el, pár hónap múlva már nem mondhatják, mert egy gyönyörű köztérfelújítás lesz csupa zölddel. Tolnay kert, az a kert létezett, csak éppen Önök zárva tartották. A ciklus elején Alpolgármester úrnak köszönhetően az a zseniális ötlete támadt, hogy egy létező kert legyen hozzáférhető. Megnyitottuk és aztán sorra jöttek létre a további közösségi kertek a Kőrös közösségi kert. Sétáljanak arra és meglátják vagy néhány hónap múlva már megláthatják azt is, amit a Csarnok-negyed közösségével közösen szavaztunk meg, illetve lobbiztunk ki, hogy fővárosi közösségi költségvetésből vagy részvételi költségvetésbe megszavazott ötlet alapján az Auróra utcában is létrejöjjön egy közösségi kert a már létező klímakerten kívül, tehát attól függetlenül lesz egy klímakert és lesz egy közösségi kert külön-külön, és ez csak az Auróra utca vagy a Zöld ügyekről sokat beszélünk. Vörös Tamás néha ilyen, empátiának látszó megközelítésben próbál engem felkarolni, hogy jaj hát a zöldügyek. Tisztelt Frakcióvezető úr elmondom, hogy az energiaszegénység ügyében például ezt sem köztérfejlesztés csak éppen 1150, ezt a számot érdemes megjegyezni, 1150 józsefvárosi család kapott olyan energiacsomagot, amely az energiaszegénységben élő rászorulókat segíti abban, hogy a rezsijük tartósan csökkenjen és így egy kicsit a megélhetésük javuljon és 1150 ember kapott a hőtükörtlől kezdve a nyílászárók szigetelésen keresztül az izzók cseréjéig, az energiatakarékos izzókig egy olyat csomagot, amely igenis 1150 családnak az életét tette egy kicsit könnyebbé Józsefvárosban vagy annyi keserűség van Önökben. Én azt én azt javasolnám Önöknek, hogy egy kicsit lássák meg a szépet, vagy egy pillanatra időzzenek el például szintén ugye a Teleki téren vagy akár a Szenes Iván téren, ahol egy-egy madárbarát tanösvény létesült. Sétáljanak el oda, nézzenek körül, nézzék meg a különböző odúkat. Nemcsak madárodú van, egyébként az egy jó játék. Van egy kakukktójtás, ha felismerik a denevérodút, akkor annak különdíjat ajánlok föl, aki felismeri a denevérodút, olyan is van, de egyébként madárodúk vannak a Szenes Iván téren is, ahol szintén úgy tettünk egyébként új fákat, mert az is egy létező park. De bizony, új fákat is ültettünk és akkor most már nem beszélek a kulturális intézményekről, ami alakult, egy Roma Galériáról például, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Nem tudom Polgármester úr, meg Camara-Bereczki képviselő úr is itt mindenféle megállapodásokra hivatkozik, én azt gondolom nekünk egyetlen megállapodást kell kötni, még hozzá a lakókkal annak érdekében, hogy a lehető legtisztább legyen a közterület. Mentés a drogfogyasztóktól, a társasházak kapuját ne rugdossák be, javuljon a köztéri állapot és Önök mondhatják akár meggyőződésből is, hogy Önök szerint jobb az állapot, mint 2019 előtt volt, érdemes ezzel kapcsolatban azért beszélgetni az emberekkel, hogy valóban így látják-e és valóban igazolható-e az Önök politikája, hogy még több hajléktalan ellátást, még több drogközpontot kell a kerületbe hozni. Hogyha ezt Önök így gondolják, márpedig a döntéseik alapján ez egyértelműen látszik, akkor lelük rajta. Én ebben Önökkel soha nem fogok megállapodni és soha nem fogok ebben Önökkel egyetérteni. Meddővé kezdenek válni ezek a viták azt érzem, mert egészen egyszerűen itt, ahogy saját maguk próbálják elkenni az elmúlt éveknek a semmittevését a különböző viccesnek szánt beszólásokkal. Én ezt önökre bízom, nem is nyitom ezt már ki, továbbá azt sem, hogy a Camara-Bereczki Ferenc képviselő társam miért haragszik mondjuk erre az újságra, nyilván, mert a lakásügyeit, a lakásmutysis ügyeit

vették elő és pert vesztett velük ezzel kapcsolatban, tehát ezeket én mind-mind megértem, de én azt gondolom, hogy nem ez a lényeg. Önöknek lett volna itt feladata az elmúlt években. Lett volna azzal dolga, hogy azt a munkát, amit mi annak idején elkezdtünk, ami a rend irányába ment azt továbbvigyék. Ez a lakosoknak az elvárása, hogy ne legyen több droggözpont. Ne legyen több hajléktalanellátó a kerületben. Legyen ebben végre rend! Nem az a szabad város logika, amit önök képviselnek, nem az fogja a megoldást ebben elhozni, hanem az, hogyha visszatérünk arra a rendpárti irányra, amit a korábbi jobboldali városvezetés képviselt. Hogyha azt mondjuk, hogy nem elfogadható az, hogy a többségi társadalmak, akik itt laknak, akik itt élnek a mindennapjaikat el kell tűrnie azt a mocskot, ami az utcán van. Ezt nem szabad eltűrni, ezt nem szabad elfogadni, ebbe nem szabad beletörödni és ezt nem szabad tovább erősíteni. Minden intézkedést meg kell azért tenni, hogy ez változzon és éppen ezért nem szabad további ellátókat a kerületbe behozni, ez a határozott álláspontom.

Pikó András

Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm Polgármester úr, azzal szeretném kezdeni a mocskok leginkább a Hír8-ból folyik, de ezt szerintem mindenki szubjektív érzésére rábízhatja. Visszatérve a Magdolna 33. kérdésére, kettő lakógyűlés is volt tartva, 0 negatív visszajelzéssel, sőt inkább a rendőrséggel együttműködési megállapodást kötöttek. A rendőrség örül neki és igényelte azt, hogy legyen egy ilyen a kerületben. Akkor én nem tudom, hogy mitől félnek, de továbbmegyek. Ez a szervezet más néven ugyan, de több mint 20 éve dolgozik a II. kerületben. Ebben a 20 évben 0 panasz érkezett be hozzájuk és 0 panasz érkezett be az Önkormányzathoz is róluk. Meg kell próbálni, segítenünk kell. Segítenünk kell az itt élő embereknek és nem azzal segítünk nekik, hogyha elhordjuk őket minden rossznak, ahogy Önök teszik, hanem azzal, hogy a rendvédelmi láb mellé a szociális lábat is odatesszük, mert csak akkor lehet eredményt elérni ebben a kérdéskörben.

Pikó András

Köszönöm Soós György képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, Eröss Gábor úrnak szeretnék egy picit reagálnia az iménti felszólalására. Gábor, a faültetéssel tökéletesen egyetértünk, tehát ez egy nagyon fontos. Én is nagyon büszke vagyok a faültetésekre ugyanis hogyha végigmegy a Futó utcán és látja a platánokat, azokat én személyesen ültettem és azért a törzsátmérőből látszik is, hogy az nem a mai nap volt. Ugyanígy történt ez a Lőrinc Pap téren, amikor kialakítottuk ott, hogy sétálóutca legyen, a Krúdy Gyula utcában, mindegyiket sajátkezűleg ültettem és büszkén nézem, hogy szépen fejlődnek a fák. Bár mondjuk a Krúdyban majd valamit kezdeni kéne vele, mert ugye azok csak dézsákba, pontosabban konténerekbe vannak ültetve, de attól függetlenül is nagyon szépek.

Azt mondani, hogy mi nem ültettünk fát, ez egy nagy botorság, tehát mondom, végig kell menni a Futó utcán, gyönyörűek azok a platánok. Mi kezdtük el ezeket a faültetéseket, ha jól emlékszem még ilyen 2010 magasságába a fővárossal közösen, méghozzá a Föld Napja alkalmából. Úgyhogy minden évben volt nálunk faültetés és elég sok fát ültettünk ebben a kerületben, úgyhogy azt mondani, hogy mi nem nagyon ültettünk, meg avval vádolni minket idézőjelbe, tehát nem szó szerint, mint hogyha mi nem is tudom "faellenesek" lennénk, ez nem igaz, tehát soha ennyi fát nem ültettek a kerületben, mint a ciklusaink alatt.

A Rádai úrnak is szeretnék pár szóban reagálni a sokkal-sokkal előtti megjegyzéseire, tehát hogyha a Corvin sétány burkolatával problémája van, azt szeretném tisztázni, hogy ez a Futó Péter úrral történt eredeti szerződés alapján történtek. Mi is jeleztük nagyon sokszor, hogy a kivitelezéssel problémák vannak, sajnos látjuk is, hogy nem a legjobb minőségben lettek letéve azokat térkövek. De hogyha belegondol, tehát tudom, hogy akkor meg nem élt itt, meg nem látta, hogy mi volt itt a Corvin sétány helyén. Én is 2006-ban, amikor ott indultam először és választottak meg képviselőnek akkor még csak egy ilyen jó 5 emelet még lyuk volt a Corvin pláza helyén. Ahhoz képest szerintem elég szépen fejlődött az a körzet. Lehet vitatkozni természetesen, hogy még több zöldfelületet kéne ott kialakítani, amivel egyébként egyet is értek, de ahhoz képest, hogy mi volt ott és hogy most per pillanat mi van az egy hatalmas különbség, úgyhogy ha gondolja, akkor szívesen segítek majd régebbi döntéseknek az előzményei, hogyha kíváncsi rá nyugodtan kérdezzen meg és akkor tájékoztatom.

Pikó András

Köszönöm szépen, személyes, ez az egyperces. Nem látok több hozzászólást, hogyha ez személyes, akkor a Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak a vita lezárása után megadom a szót. Bocsánat tegye tisztába nekem Képviselő úr, hogy hozzászólni akar vagy egy személyes megtámadtatás miatti egypercest szeretne jelezni?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen, nem a költségvetéshez szeretnék hozzászólni, hanem személyes megtámadtatásom okán szeretném jelezni a valóságot mindenki számára, de lehet, hogy nem egy perc lesz, hanem 2 és fél.

Pikó András

Akkor van még hozzászólása, tehát nyugodtan, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jó rendben, köszönöm szépen, szóval éppen a mellékhelyiségre indultam, amikor meghallottam, hogy itt a Képviselő-testületi ülés szintjére hozta be kedves képviselőtársam, leendő Fidesz-KDNP polgármesterjelölt az én lakásügyeimet, akkor ezt tegyük tisztába, mert eddig ez itt nem merült föl, de a saját sajtójukban ezt rendszerezésen előhozzák. Na szóval mindenki számára világossá teszem, akkor mi is a valóság. 1992 májusa óta lakom ugyanott. Mindenki tudja, hogy hol, édesanyám a bérlője a lakásnak, egészen pontosan most már lassan egy éve bérlőtársak vagyunk. Amit elmondok, az nem feltétlenül a nyilvános ülésre tartozik, de úgy gondolom, hogy ha már előkerült akkor jobb, hogyha mindenki tisztán lát az ügyben. Mindig is itt laktam ebben a lakásban kivéve 8 hónapot, édesanyám egészségi állapota miatt el kellett költöznie onnan, az ember néha jobban tud úgy segíteni, hogyha nincs közvetlen közelébe annak, aki segítségre szorul, ezért 8 hónapra egy barátom lakásába költöztem, magántulajdonú lakásba teszem hozzá a Visy Imre utcába, erről szerződés is rendelkezésre áll, szívésségi lakáshasználatról szól. Eközben tudtam segíteni édesanyámnak sokkal jobban a betegsége okán és mivel már annyira beteg lett, hogy felügyeletre szorult, idősothtonba került. Mióta idősothtonba került az édesanyám azóta folyamatosan támadnak azzal, hogy mit keresek ugyanabban a lakásban, ahol 30 éve élek. Egészen elképesztő, undorító és aljas, amit egy páran csinálnak és amire rácsatlakozott a Hír8 nevű szennylap is az Önök munkatársaival és egyébként nem ezért haragszom erre az újságírónak nevezett sajtómunkásra, hanem azért ahogy és amit ír és a legtöbb esetben, amikor undorító mocskos dolgokat ír, akkor nem is névvel teszi, csak az van odaírva, hogy Hír8 Szerkesztőség. Menjének maguk a csudába. Volt bírósági eljárás is, azért kezdeményeztem, mert azt írták le, hogy három önkormányzati lakás felett rendelkezem. Nem igaz, hazugság! Elsőfokon nyertem, másodfokon nem, a harmadfok

pedig helybenhagyta. Azt mondták ki, hogy lehet azt terjeszteni rólam mint vélemény, hogy három önkormányzati lakás fölött rendelkezem. Jól van, rendben, vélemény, lehet terjeszteni, ettől még nem igaz és Önök ezt most újra előhozzák, úgy egyébként, hogy rólam mindenki tudja, hogy hol lakom, mindig is tudta mindenki, Önök is pontosan tudják, most azért nem fogom bemondani. De te is tudod Tamás, nem is ez a lényeg. Szerintem az a lényeg, hogy ott lakom, abban a körzetben, ahol nyertem és akiket képviselek és Önöknek ez nagyon fáj és ezért támadnak és nincs rajtam fogás, ezért próbálnak találni egy ilyet, egy ilyen mondvacsinált dolgot. Pedig megbeszéltük már azt is számtalanszor, hogy szenzitív adatokkal, az ember a családjával, lakhelyével nem szórakozunk. De Önök ezt is megszegték, most is megszegik folyamatosan. Ebből most már tényleg nagyon elegendem van és nem kéne egyébként alapvetően mentális problémákkal küzdő embereket futtatni és Önök is tudják pontosan, hogy kiről beszélek, nem fogom nevesíteni. Beszélgettem Önök közül több emberrel, Önök is tudják, hogy mentális problémákkal küzd ez az ember, Önök mégis futtatják a sajtójukban, teret adnak a hülyeségeinek. Ez kinek jó? Miért csinálják? Ne mosolyogjál Döme, ne mosolyogjál, mert ez nem vicces. Nagyon vicces vagy Polgármesterjelölt uram!

Pikó András

Nem látok több hozzászólási szándékot, a napirend vitáját lezárom, szavazás következik. Szavazásra bocsátom a 2023. évi költségvetésről szóló rá önkormányzati rendelet módosításáról című 3 §-ból álló rendeletet, minősített többség kell hozzá, kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 1/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 40/2022. (XII. 15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

Most a "JKN közszolgáltatási szerződése 2-es számú mellékletének módosításáról" című I-es határozati javaslatról döntünk szintén minősített többséggel.

11 igen, 5 nem a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2024. (II. 22.) számú határozata

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi Közszolgáltatási Szerződése 2. számú mellékletének módosításáról

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2023. december 14. napján módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2023. évi Közzolgáltatási szerződésének 2. számú mellékletét az előterjesztés 4. számú mellékletének megfelelő tartalommal módosítja.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti 2023. évi Közzolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2024. február 22.,
2. pont esetében 2024. február 29.

Pikó András

Végül pedig a "JGK közzolgáltatási keretszerződése 1-es számú mellékletét képező önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási, vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló 2023. évi Közzolgáltatási Szerződés 1-es számú mellékletének módosításáról" című 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel.

11 igen, 5 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2024. (II. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Közzolgáltatási Keretszerződése 1. számú mellékletét képező az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló 2023. évi Közzolgáltatási Szerződés 1. számú mellékletének módosításáról

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogelődje között 2015. június 15. napján kötött Közzolgáltatási Keretszerződés 1. számú mellékletét képező az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási - vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló 2023. évi Közzolgáltatási Szerződés 1. számú mellékletét az előterjesztés 5. számú mellékletének megfelelő tartalommal módosítja.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti 2023. évi Közzolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős : polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2024. február 22.,
2. pont esetében 2024. február 29.

Pikó András

Többen jelezték, hogy egészségügyi szünetet kérnének és szerintem nem is baj az, hogyha egy kicsit frissítjük magunkat a vitára, úgyhogy 10 perc szünetet rendelék el, negyedkor találkozunk.

SZÜNET

Napirend 2. pontja:

Javaslat február 23-a a „romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknappá” nyilvánítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Következik “Javaslat február 23-a a romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknappá nyilvánítására”, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 2-es számú mellékletét a Józsefvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat álláspontját ülésünk kezdetéig nem kaptuk meg, így a Józsefvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat előzetesen nem véleményezte az előterjesztést. Rettenetesen büszke vagyok arra, hogy ezt az előterjesztést Önök elé bocsáthatom. Józsefváros példát mutathat ennek az elfogadásával egy nagyon fontos ügyben. Ezt a kezdeményezést roma és nem roma érdekvédelmi és civil szervezetek, értelmiségiek nyílt levélben fogalmazták meg, s hívták föl a figyelmet arra, hogy 16 évvel a gyilkosságsorozat után sincs méltó emlékezete ennek a tragédiának. Arra hívják fel a figyelmet, hogy az emlékezet a társadalom lelkiismeretét ébren tartja és megelőzheti a további tragédiákat.

Függetlenül attól, hogy milyen oldalon állunk, milyen világnézetet vallunk azt hiszem, hogy ezzel mindannyian egyet tudunk érteni és nagyon remélem, hogy a Képviselő-testület támogatni fogja majd azt, hogy február 23-a a romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknappá váljon Józsefvárosban és hogyha jól tudom, akkor a kezdeményezők ezt országos kezdeményezésnek gondolják. Nagyon remélem, hogy más Önkormányzatok is fogják követni a példánkat.

Megnyitom a napirend vitáját, kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet, a kérdéseket lezárom és frakcióvezetői hozzászólásoknak adom meg a szót, Vörös Tamás, frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, első körben szeretném jelezni, hogy semmi akadályát nem látjuk annak, hogy ezt az előterjesztést elfogadjuk. Talán annyi kitételrel, hogy talán mondhatjuk, hogy szerencsére, de nem Józsefvárosban történtek az események, Tatárszentgyörgyön hogyha jól emlékszem, de nyilván magának az eseménynek a súlya és a bűncselekménynek a brutalitása, embertelensége és az indítéka egyértelműen rasszista indíték volt. Ez vitán felül, országos témává, különösen egy olyan kerületben, mint Józsefváros, ahol nagyszámú cigány polgártársunk él. Azt én szerencsésnek tartottam volna, hogyha a kerületi Roma Önkormányzat véleményét megismertük volna ezzel kapcsolatban és utána döntünk. Nem igazán látom, meg értem, hogy ez hogyan jött össze és azt is szeretném kérni a tisztelt többségtől, még van pár hónap ebből a politikai ciklusból, hogy amellet, hogy fontos az

emlékezés és fontosak a szimbolikus ügyek is, de ne csak szimbólumok mentén, hanem tettekkel is fejezzük ki, minél inkább tettekkel is fejezzük ki azt, hogy a kerületben élő cigány lakosságot támogatni kívánjuk.

Nem szerencsés az, hogy tucatnyi ügy mellett, azért itt volt a legterheltebb képviselőtársunk minden szempontból legterheltebb képviselőtársunk részéről olyan megnyilvánulás, ami sértő volt cigány emberek számára és nyilvánvalóan azt is el kell mondjuk és főleg az előzőekben is nyilván még lesz erről szó későbbi napirendnél, hogy azért a hibák és a politikai hibák felelőssége elől nem szabad kibújni és én mindenképpen aláhúznám, hogy akkor, amikor ez a szörnyű gyilkosságsorozat történt és azt hiszem katonai, titkosszolgálati, de mindenképpen egyik szolgálat megfigyelése alatt állt az egyik tettes, akkor nem születtek meg azok a személyi változások politikai és szakmai szinten, ami azonnal meg kellett volna, hogy történjen. A Gyurcsány-korszakba nem volt ennek semmilyen, magas szinten biztosan nem volt semmiféle személyi konzekvenciája.

Hogyha van bármiféle párhuzam a két ügy között, akkor talán az egyiknél az, hogy a jelenlegi helyzetben azért emlékezzünk meg róla, hogy szerencsére a politikai kultúra az már egy másik szinten van, mint abban a közegben és talán ez lehet a kulcs ahhoz, hogy magas szintről kiindulva, a politikai akaratot átadva ilyen hibákat ne kövessen el senki se maga, se közép, se alacsonyabb szinten és hogyha problémát lát, akkor lépjen, talán akkor többen élnének a meggyilkoltak közül. Az előterjesztést természetesen támogatjuk és a józsefvárosi cigányság minden tekintetben számíthat a nemzeti oldal Fidesz-KDNP támogatására szimbolikus és gyakorlati kérdésekben egyaránt, köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr!

Sátly Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr, természetesen mi is támogatjuk az előterjesztést, annak szövegéhez és tartalmához talán kell is többet hozzátenni. Egy szélsőséges indíttatású, szörnyű, gyerekek ellen elkövetett bűncselekmény áldozatainak állítunk most emléket. Az első áldozat egy 5 éves kisgyerek volt, ami azt gondolom, hogy ehhez a Képviselő-testülethez is méltó és én tényleg azt gondoltam, hogy ebben mind a két oldalon van egyetértés. Képviselőtársam által felvetett provokációra éppen az elhangzottak tekintetében nem fogok reagálni, ez szerintem önmagát minősítette.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem látok több hozzászólást, Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Elnézést kérek és köszönöm a szót. Igen, 15 éve történt a tatárszentgyörgyi kettősgyilkosság, ahol Csorba Robikát és az édesapját meggyilkolták, további 4 ilyen rasszista indíttatású gyilkosság az és további még ennél is több sebesült, akikre emlékezünk, emlékezni fogunk az előterjesztés alapján. Az emlékezés, bár a gyilkosságok valóban nem Józsefvárosban történtek, de az emlékezés hagyománya az egy józsefvárosi hagyomány. Hosszú évek óta egyébként Setét Jenő kerületünk posztumusz díszpolgára kezdeményezésére kezdtük el évekként még a covidjárvány idején is ott álltunk egymás mellett Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonnyal, Piko András polgármester úr a Setét Jenővel és sok más jóézésű Józsefvárosival, akik együtt emlékeztünk az áldozatokra. Fontos az, hogy bár az előterjesztésben tudom, hogy jogi vagy jogtechnikai okokból tulajdonképpen nem használható a terror kifejezés, de fontos azért megjegyezni, hogy azon túl, hogy rasszista gyilkosságok történtek az elkövetők saját bevallásuk szerint és az elkövetés módja is erre utal, hogy

kimondottan terrorizálni akarták a magyarországi cigányságot. Rettegést akartak kelteni és polgárháborút akartak kirobbantani, tehát igazából terror bűncselekményekről volt szó. Fontos még az is, hogy ennek a vak gyűlöletnek a táptalaja nyilvánvalóan az a közeg, ahol nem találkoznak, nem ismerik meg egymást roma és nem roma cigány és nem cigány honfitársaink, tehát az a sok évtizedes adóssága a magyar politikai osztálynak, egyébként közös adóssága, hogy a diszkrimináció rendszerét, a szegregációt leépítse az egy fontos adósság. Ennek az adósságnak a ledolgozásában mi a magunk szerény eszközeivel, a befogadó óvodák program révén igyekeztünk részt vállalni és a diszkrimináció, a szegregáció felszámolásával tettekkel is bizonyítani, hogy nemcsak a múlt bűneire emlékezünk, hanem ebből az emlékezésből cselekvés is fakad és hogyha együtt nőnek fel és nem különítjük el (*gong*) a roma és a nem roma gyerekeket, akkor béke lesz, reméljük.

Pikó András

Köszönöm szépen, csak egy rövid tájékoztatás, a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke február 20-án levélben tájékoztatott bennünket arról, hogy az előterjesztést a Józsefvárosi Roma Önkormányzat február 26-ai Kt. ülésén nem tárgyalja és nem véleményezi, tehát ők nem kívántak ebben az ügyben állást foglalni. Szerintem is nagyon fontos, hogy ezt közösen támogatható előterjesztésnek gondolja a testület. Nagyon örülök ennek mind a szimbolikus, mind pedig a gyakorlati tettek nagyon fontosak. Ennek a keretei most megvannak, van egy roma programunk és van egy 5 éves intézkedési tervünk. Minden programon, minden intézkedési terven lehet javítani, lehet jobbá tenni akár ki is fogja majd Józsefvárost irányítani a következő ciklusban. Azt szeretném, azt kérném, hogy ezen kereteken belül tegyünk meg mindent, mert tényleg valóban nagyon fontos nemcsak a szimbolikus, hanem a gyakorlati tett is a józsefvárosi cigányság lehetőségeinek bővítéséért, csak ennyit akartam mondani, köszönöm szépen. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy lezárom a napirendi vitát és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen, köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2024. (II. 22.) számú határozata

február 23. napjának a romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat hivatalos emléknapjává nyilvánításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy február 23. napját a romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknapjává nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 22.

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs önkormányzati képviselő, Veres Gábor önkormányzati képviselő, Vörös Tamás önkormányzati képviselő

Pikó András

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, "Javaslat a Fellegajtó Nyitogató Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadására". Ez egy unikális előterjesztés, merthogy minden frakcióvezető előterjesztő a polgármester mellett. Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta, de egy közös szándékot, akaratot jelez arra, hogy egy nagyon fontos szolgáltatást Józsefvárosban meg tudjunk honosítani, illetve javítani tudjuk a szolgáltatás körülményeit. Tájékoztatom a Képviselőket, hogy február 21-én pótkézbesítéssel kapták meg az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem az előterjesztőtársakat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük a napirend vitájához, tehát Sátyl Balázs, Veres Gábor és Vörös Tamás frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Nem látok ilyet, köszönöm szépen. Képviselői kérdések, van-e, kérdés? Nem látok azt sem, a képviselői kérdéseket tehát lezárom és Képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik, akkor először Sátyl Balázs, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, nagyon sok mélypontja van, a Képviselő-testületnek azt gondolom, hogy arról is meg kell emlékeznie, amikor mondjuk egy éppen magas minőséget sikerül megugranunk, 3 frakció közösen egy olyan együttműködési megállapodás elkészítésén tud, ha többséget kap az előterjesztés az Önkormányzat dolgozni, ami egy hiánypótló szolgáltatást biztosítana Józsefvárosban fogyatékos gyermekek és fogyatékos személyek számára. Akinek nincs az ismeretségi körében olyan család, aki fogyatékkal élő gyermeket nevel az talán egy sem látja, meg radar alatt marad ez a történet és annak az oka az elképesztő nehézségek, amikkel azok a családok és szülők néznek szembe, akik fogyatékkal élő gyermeket nevelnek. Ilyenben, hogyha Józsefvárosi Önkormányzat közösen tud bármilyen segítséget nyújtani egy olyan elismert szakmai szereplővel mint, ami az előterjesztésben szerepel, akkor azt gondolom, hogy néha sikerül felnőni a feladatához ennek a Képviselő-testületnek, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet. Hozzászólások, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót Polgármester úr, hogyha olvasták az előterjesztést, akkor a tényállás tisztázásánál megtalálják a JSZSZGYK-ra vonatkozó részt, ami arról is szól, hogy a JSZSZGYK-ban működő ÉNO-nak, ami az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona, erről azt kell tudniuk, hogy ez enyhén értelmi sérülteket, tehát debil felnőtteket lát el. Keressük a helyét és hosszabb távon szükség van egy elhelyezésre. Szeretném tisztázni, hogy nem azt jelenti ez a beidézés vagy ez a leírás, hogy szeretnénk összemosni a debilitást és az idiotizmust kezelő szakmai szervezeteket, távol a tőlünk ez a badarság. Mindössze arról szól ez a beírás, hogy a JSZSZGYK-ban van tapasztalat, hogy a JSZSZGYK-ban van olyan szakmai egység, aki már foglalkozik értelmi sérültekkel és ezért szeretnénk, hogyha egy

nagyon szoros szakmai együttműködés alakulna ki. Én magam nagyon örülök annak, hogyha a területemen mind a civil területen, amely érinti a szociális ellátást is, valamilyen fejlődés történik. Valóban nagyon hiánypótló ez a szolgáltatás. Ismerjük az elhivatottságát az Alapítványnak és azt nagyon jónak tartom, hogyha egy működő intézmény szakmai kereteivel találkozik. A kettőből együtt nagyon jó dolog jöhet ki és én mindenféleképpen efelé fogom vinni a szakmai együttműködés irányultságát, mert hogyha egy civil kezdeményezés, civil tapasztalat szakellátással vagy szakmaisággal találkozik, az szerintem előremutató, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Eröss alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót Polgármester úr, ez tényleg egy ritka és áldott pillanat, hogy konszenzus van és már az előterjesztők személye is ezt tükrözi. Ezt én sem fogom megtörni, ellenkezőleg, nem titok, hogy jártunk a Fellegajtó Nyitogató Alapítványnál és ott a helyszínen is meggyőződhattünk róla, hogy milyen fantasztikus odaadással és milyen szakmai hozzáértéssel végzik ezt a munkát, és hogyha ezt ki tudják terjeszteni és lakóotthon formájában is tudják majd fogadni az általuk gondozottakat, akkor az egy csodálatos fejlemény lesz. Egyetlen megjegyzést teszek csak még ehhez hozzá amellet, hogy ezt üdvözlöm, hogy efelé megyünk, nem ezzel párhuzamosan, hanem tulajdonképpen ezelőtt már elindult egy olyan pályázat, amely ugyanerre az ingatlanra vonatkozott és amelynek keretében egy családi napközi megvalósítására pályázott volna egyébként piaci alapon, tehát elég komoly bérleti díjat fizetve egy pályázó. Ez a pályázat tulajdonképp már eredményhirdetés előtt állt. Érthető, hogy végül milyen döntés fog születni, de ugyanakkor úgy érzem, hogy az is egy fontos dolog, hogy emlékezzünk erre legközelebb, amikor a családi napközi újabb helyet fog keresni magának, hiszen itt ugye most azt mondjuk, ezzel, hogy itt nem tud helyet találni, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm én is Sántha Péterné képviselőasszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Polgármester úr, én is csak üdvözölni szeretném mindazokat főképp, amiket Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony elmondott, hiszen a Fellegajtó Nyitogató munkásságát ismerem már korábról és nagyon jónak tartom, hogyha az ÉNO szakmai emberei segítenek az ottani gyerekek ellátásában, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm én is, Veres Gábor frakcióvezető úr!

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr jelezte, hogy gondoljunk majd azokra, itt az a helyzet, hogy nyilvánvalóan gondolunk mindenkire, aki Józsefvárosban ilyen tevékenységet szeretne folytatni. Ennek egy feltétele van, hogy találjon megfelelő ingatlant és egy nyilvános pályázaton pályázzon. Ennek szerintem semmi akadálya. Annak sincs szerintem egyébként, hogy külön, ha egy stratégiai együttműködés alakulna ki mondjuk egy családi napközivel, bár erre kis esélyt látok, de ha mégis így lenne, akkor még gyorsítani is tudnánk a folyamatokon. De én azt gondolom, hogy van Józsefvárosban alkalmas ingatlan arra, hogy egy ilyen napközi létrejöhön, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem látok több hozzászólást, még vártam egy kicsit, továbbra sincs, úgyhogy szavazás következik. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, amely a Fellegajtó Nyitogató Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról címet viseli, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos
szándéknyilatkozat elfogadásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő, 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18. (hrszt: 36136/1)) szám alatti ingatlanon fogyatékos emberek ellátására szolgáló szolgáltatásokat alakít ki;
2. jelen határozattal együttműködési szándékát fejezi ki a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 75. alagsor/6., adószám: 19037246-1-42, képviseli: Varga Gábor László kuratóriumi elnök) a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18. (hrszt: 36136/1) szám alatti önkormányzati ingatlanban történő szolgáltatások kialakítására;
3. felkéri a polgármestert, hogy az együttműködés részleteit dolgozza ki, és folytassa le az együttműködési szándék megvalósításához szükséges egyeztetéseket a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pont esetén 2024. február 22.,
a 3. pont esetén 2024. szeptember 30.

Napirend 4. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázati eljárás lebonyolítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

4. napirendi pontunk "Javaslat Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázati eljárás lebonyolítására". A helyzet egyszerű, a JEK főigazgatójának vezetői megbízatása 2024. április 30-ával megszűnik, a munkakör betöltéséhez viszont pályázatot szükséges kiírni, erről döntünk most. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy kérdésük van-e az előterjesztéshez, hozzászólásuk, frakcióvezetői vagy? Parancsoljon! Frakcióvezetői? Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, az egyik egy politikai de nem pártpolitikai javaslat. Azt gondolom, hogy 5 évre nevezzük ki majd az új igazgatót, a pályázat nyertesét és azért most, hogy politikai ciklus végén vagyunk, én azt javaslom, hogy a pályázat elbírálása az már az új testület felállását követően történjen meg, tehát annyival módosítanám, hogy a pályázatnak az elbírálásra az módosuljon 2024 novemberére. A másik javaslatom, van egy kitétel benne, a pályázati feltételek között, hogy orvos-menedzser végzettség szükséges. Én ezt egyébként nem is feltétlenül vitatom, de azért szerintem nyissuk ki a horizontot és azokat is engedjük be a pályázatba, akik ezt a végzettséget papírokkal igazoltan, várhatóan, tehát valamilyen jogviszonnyal rendelkeznek, megszerzik az elkövetkezendő mondjuk 2 évben. Én azt gondolom, hogy ez egy, azt hiszem 2 éves ez a kurzus, de javítsanak ki, inkább kérdezem, de annyi valamennyi ahány éves, de én 2 évet biztos, hogy adnék erre. Köszönöm szépen, egyébként pedig nyilván az indoklás szerintem önmagáért beszél. 5 évre én azt gondolom nevezze ki az a testület aki dolgozni fog az új főigazgatóval, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, nyissuk ki akkor a vitát, hogyha jól emlékszem, akkor 2019-ben ugyanilyen terminusban 5 évre döntött az akkori leköszönő testület. Én nem látom az okát annak, hogy most ezt megváltoztassuk szerintem, ez a testület is felelősen fog tudni dönteni. Remélhetően lesznek jó minőségű pályázók. A 2. javaslattal kapcsolatban szerintem azzal a megszorítással, amit a törvény előír nekünk, hogy ilyen felmentés egy személy részére csak egyszer adható, szerintem kinyitható ez a kérdés. Hogyha folyamatban van és végez egy ilyen orvos-menedzserit, akkor a Bíráló Bizottság dönthet úgy, hogy ezt nem tartja kizáró oknak, mert a törvény, hogyha jól tudom ebben, de akkor kérem az ügyosztálynak a segítségét, nem tudom, hogy vannak-e itt az ügyosztálytól, hogy a törvény ebben az ügyben mennyire, hogy szokták mondani? Kogens. Mennyire ad lehetőséget arra, hogy folyamatban lévő orvos-menedzseri vagy egészségügyi menedzseri végzést, tessék? Tehát egyszer lehet erre felmentést adni.

dr. Páli Mirella

Igen, lehetőség van arra, hogy felmentést adjon a Képviselő-testület.

Pikó András

Ez a felmentés azt jelenti, hogyha folyamatban van, akkor, vagy pedig az, hogyha vállalja, hogy ő ezt el fogja majd valamikor végezni, tehát kell-e neki már most folyamatban lévő orvos-menedzseri vagy egészségügyi menedzseri tanfolyamon vagy képzésen részt vennie?

dr. Páli Mirella

Nem, hanem felmentést lehet adni alóla, de ő vállalja azt, hogy elvégzi.

Pikó András

Aha, értem. Jó és a törvény szerint, aki egyszer már kapott ilyen felmentést az utána nem kaphat továbbiakat. Szilágyi Demeter, parancsoljon! Köszönöm szépen a segítséget, de megadnám a lehetőséget Szilágyi Demeternek, hogy ugyanezt elmondja.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak annyit szerettem volna tisztázni, hogy az EÜM rendelet egyértelműen fogalmaz ebben a kérdéskörben, hogy a felmentés megadható. Számomra az nem világos, hogy ha a pályázati feltételek között ezt a lehetőséget nem rögzítjük, hanem elvárásként szerepel a végzettségnek a megléte, akkor, aki nem rendelkezik ilyennel, nem tud pályázatot benyújtani, mert nem fog megfelelni a feltételnek, tehát ergo felmentést sem lehet később majd adnia róla. Tehát a pályázati feltételt úgy kell megfogalmazni, hogy az EÜM rendeletben adható felmentésnek legyen valós mérlegelési lehetősége. Tehát, én azt gondolom, hogy a feltételeket annyiban kell kiegészíteni, hogy azok is pályázhatnak, akik ilyen képzésben részt vesznek, vagy vállalják, hogy az EÜM rendeletben meghatározott időn belül a végzettséget megszerzik.

Pikó András

Világos. Bocsnát, az ügyosztálytól szeretném kérdezni, hogy a pályázati feltételeket meg tudjuk aszerint fogalmazni, hogy a politikai szándék az lenne, hogy ne zárjuk ki azokat, akik vagy már benne vannak egy ilyen képzésben vagy vállalják a képzés elvégzését, befejezését, kell-e ehhez most a pályázati feltételeinken módosítani?

dr. Páli Mirella

Véleményem szerint nem kell rajta módosítani, ugyanis, először ha kiírjuk a pályázatot, meglátjuk, hogy ki pályázik rá, lehet, hogy nem is kell felmentést adni, mert már van neki ilyen végzettsége, tehát a pályázatok ismeretében lehet erről később a pályázat kiírását követően dönteni, nem kell előre a pályázatban erről rendelkezni.

Pikó András

Nekem lenne egy gyakorlati hozzászólásom ehhez. Hogyha nem adunk egyértelmű jelzést, akkor valószínűleg eleve csak olyanok fognak jelentkezni, akiknek befejezett végzettségük van, márpedig a szándék az pont az lenne, hogy bővítsük a jelentkezési kört, hogyha jól értem.

dr. Páli Mirella

De mi az egészségügyi miniszteri rendelet alapján járunk el, ami lehetőséget ad, hogy egy alkalommal felmentést adjunk, nem kell ezt előre beleírni a pályázatba.

Pikó András

De, azért kell beleírni, mert a politikai szándékunk az lenne, hogy minél többen jelentkezzenek, minél nagyobb merítés legyen, és ebben az esetben szeretnénk bátorítani

azokat is, akiknek még folyamatban van ennek a megszerzése vagy vállalják azt, és egyébként ambicionálnák a JEK vezetői pályázatát. Mire jutottunk?

Illés Péter

Szerintem a legegyszerűbb, hogy mivel alapvetően a kormányrendelet ezt leszabályozza, hogy egész pontosan milyen feltételekkel lehet valaki, másrészt pedig leszabályozza azt is, hogy hogyan adható felmentés erről, hogyha ezzel kiegészítjük magát az előterjesztést, illetve a pályázati kiírást, azzal hibát nem követhetünk valójában el.

Pikó András

Erről van szó, úgy kell a pályázati felhívást kiírnunk, hogy a rendelet szerint, és beleírni azt, amiről most beszéltünk, magyarul, hogy egyértelmű legyen a pályázati felhívásból, hogy kik pályázhatnak, hogy pályázhatnak olyanok is, akiknek még nincsen befejezett egészségügyi menedzseri képzésük. Ebben akkor konszenzus van.

Illés Péter

Itt most én aljegyző úrra nézek, hogy ha a Képviselő-testület most megfogalmaz egy ilyen, és utólag beleírjuk a pályázatba az jó-e? Vagy pedig egy 5-10 perces szünetet kérjünk esetleg, hogy bele tudjuk fogalmazni és szövegszerűen tudjon róla dönteni a Képviselő-testület?

Pikó András

Mindjárt lesz egy 5-10 perces szünet, csak van itt még teendő, Vörös Tamás ügyrendije, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Inkább csak abból a szempontból közelítsük meg, hogy ha a miniszteri rendelet lehetőséget biztosít arra, akkor nem szűkítjük-e azzal, ha úgy írjuk ki most? Ezen mindenképpen változtatni kell.

Pikó András

Köszönjük szépen, tízperces szünet.

SZÜNET

Pikó András

Kérem, hogy foglalják el a helyüket, folytatnánk a munkát. Megtaláltuk azt a nyelvi formulát, hogyha jól értem, amellyel a felmerült problémát meg tudjuk oldani. Megkérem aljegyző urat, hogy legyen szíves, olvassa föl.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A szövegszerű javaslat az, hogy a pályázati kiírásban meghatározott pályázati feltételeknél a 2. pályázati feltételt, amit 2-es francia bekezdésnek nevezünk, kiegészítjük azzal, hogy a 13/2002. (III. 28.) egészségügyi miniszteri rendelet 1.§ (2), illetve (3) bekezdése alapján az előbbi képesítési feltétel alól a fenntartó felmentést adhat.

Pikó András

Akkor ezt én befogadom, és akkor ezzel meg is oldottuk a problémát. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e más hozzászólás, észrevétel, kérdés? Nem látok ilyen, a napirend

vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ intézményvezetői (főigazgatói) álláshelyére az előterjesztés melléklete szerinti pályázati kiírásban foglalt tartalommal;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti pályázati kiírás aláírására és közzétételére a helyben szokásos módon

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.
2. pont esetében: 2024. február 27.

Napirend 5. pontja:

**Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló
27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A döntés célja, hogy a közterületek felújításának időtartama alatt az érintett utcákban lakók részére az Önkormányzat pénzügyi kompenzációt biztosítson, továbbá a kerületben tartósan ügyeletet ellátó gyógyszertárak is igénybe vehessék a kedvezményes parkolást. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés 1-es számú mellékletében szereplő rendelet-tervezet indoklásában adminisztratív hiba, elírás történt, értelemszerűen az indoklásban az évszám helyesen 2024. Tehát az indoklás az ehhez csatolt önkormányzati rendeletéhez készült. A napirend vitáját megnyitom, kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm, polgármester úr. Olyan közterületi beruházásaink, építkezéseink vannak most, amik a korábbiaknál nagyobb számú garázshely elérését tették akadályozottá. Illetve a lakásokhoz közeli közterületen a parkolóhelyek igénybevétele korlátozottan lehetséges. Távolabb kell szabad parkolóhelyet keresni, ezért a közterületekkel határos házak lakói esetén

azt javasoljuk, hogy az Önkormányzat 100%-ban támogassa a lakossági várakozási hozzájárulást. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Akkor jól értem, hogy az az önkormányzati szándék, hogy azok a területek, ahol korlátozottá válik valami oknál fogva a parkolóhelyek elérése, ott az Önkormányzat megtérítse a lakossági várakozási díjat? Arra az időszakra csak, amíg korlátozottan lehet használni, vagy 6 hónapig? Tehát jól értem-e az önkormányzati szándékot, hogy ott, ahol korlátozottá válik, ott az Önkormányzat ezt méltányolja, és nem kell befizetni a díjat? Kérdezem, hogy ez visszamenőleg is érvényes, a tavalyi évben? Illetve az még a kérdésem, hogy mi a jogcíme a visszafizetésnek? Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. A tervezett határozatban, az önkormányzati felújítások esetén indikál ilyen lehetőséget. Kérdésem, hogy miért ez a szűkítő körülmény?

Pikó András

Bocsánat, hallgassuk meg a kérdéseket, és utána Rádai alpolgármester válaszol. Van-e más kérdés? Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és átadom alpolgármester úrnak a szót, parancsoljon.

Rádai Dániel

Tehát 24. január 1-től önkormányzati beruházásban megvalósuló felújítás alatt, ennek felelősségét vállalva, 6 hónap időtartamra, függetlenül attól, hogy a felújítás meddig tart, ugye a felújítások nyilván rövidebb ideig tartanak, hogyha hosszabb ideig fog tartani, akkor azt majd kezeljük egy második etapban. Magánberuházások kapcsán egyeztetésben vagyunk a beruházókkal, hogy garázshelyen biztosítsák ezeket a helyeket a lakók számára.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdések után frakcióvezetői hozzászólások, parancsoljanak, Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Az előterjesztés nem születhetett volna meg akkor, hogyha Önök hallgatnak a kritikára, és nem szüntetik meg ennyi parkolóhelyet Józsefvárosban, mint amennyit megszüntettek. Ugyanis kimondva-kimondatlanul, annak a bevallása, hogy azok a józsefvárosi lakók érdemben, nemhogy a közelben, hanem nagyon-nagyon messze tudnak, nagyon nehezen parkolóhelyet találni egy-egy beruházás kapcsán. Ez természetesen igaz lenne más esetben is, csak most már olyan kevés a parkolóhely a kerületben, azt hiszem, ha már nyitott szemmel járásról tudunk beszámolni, hogy a belvárosi részeken, a körút mentén mindkét oldalon, nemcsak csúcsidőben, hanem sokszor esti időszakban is, gyakorlatilag nincsenek üres parkolóhelyek, vagy nagyon kevés. Én azt gondolom, ez egy elhibázott politika, mert nem vették figyelembe azt, hogy az egy szép gondolat, hogy növeljük a szabad

közterületek számát, csak közbe emberek élnek a városban. Tehát nem hiszem, hogy ezt a kísérletet ott kellett volna lefolytatni. És számtalanszor kérdeztük, hogy kiadott várakozási engedélyszám csökkenés, illetve a parkoló szám miként változik, nem a teljes kerületben, hanem egyes negyedekben, és erre nem tudtak megnyugtató válaszokat adni. A kérdésem alapvetően nem csak ezért született meg, hanem azért is, mert van egy elvi probléma ezzel az előterjesztéssel, mégpedig az, hogy nem csak az önkormányzati beruházások esetén állnak elő ilyen kellemetlenségek. Ráadásul a nem önkormányzati beruházásoknál is a közterület-használatot az Önkormányzat adja ki, erre bevételt kap, vagy egy társadalmi célért ezt elengedni, de mindenképpen nem mondjuk egy-egy ott lakó autótulajdonos életét közvetlenül teszi jobbá az adott döntés, hanem mondjuk felépül egy új lakóház, irodaház, ami nyilván jó nekünk, mert épül, szépül a kerület, mondhatjuk, hogy közcél, de ezért a legnagyobb árat mégiscsak azok fizetik meg, akik a környéken nem tudnak megállni. De hát akkor is az Önkormányzat dönt arról, hogy azokat a költségeket beszedi vagy nem szedi be. Fővárosi Önkormányzati felújításokról szintén nem beszélünk, állami felújításokról szintén nem beszélünk. Én azt gondolom, hogy az irány az jó, csak diszkriminatív. Megfontolandó lenne, és egyébként is szerintem célszerű lenne, hogy a kerületben zajló felújítások esetén, amely nyilván belátható időn belül, 6 hónap, 8 hónap, 1 év meg tudnak valósulni, és nem évekig tartanak, mondjuk egy 4-es metróra gondolok, stb., de akár ott is, ilyen, ehhez hasonló esetekben is, tudnánk akár közterületen is új parkolóhelyeket, vagy visszaállítani a régi forgalmi rendet akár ideiglenesen, szerintem nyugodtan vissza is lehetne akár végleg állítani, de ideiglenesen mindenképpen visszaállítani, hiszen akkor tudunk megnyugtató megoldást találni, hogyha ha mindenkit kárpótolunk. És nemcsak pénzügyileg, hanem valóban, aki fenntart egy autót, nyilván nem viccből teszi, az hozzá is tud férni. Nagyon sok parkolóhelyet megszüntettek, és szerintem meg kellene fontolni, hogy akkor, ha egy beruházás még további parkolóhelyek elvesztésével, vagy ideiglenes elvételével jár, akkor akár a közterületen, akár a közterületen kívül, akár ideiglenes, akár hosszabb távon megoldjuk ezeket a parkolási kérdéseket. Én azt hiszem, az ő probléma az az volt, hogy túl sok parkolóhelyet szüntettek meg ideológiai okokból, és nem vették figyelembe, én értem, hogy vannak kerékpárosok, meg gyalogosok, szerintem egyébként a lakosság túlnyomó része így vagy úgy használ autót, lehet, hogy nem tulajdonolja, de használja, attól még azért ezeknek az embereknek is van azt hiszem, hogy jogos elvárása. És ezt össze kéne egyeztetni, és nem lehet átlendülni az inga másik oldalára és az elmúlt években ez történt. Én tudom, hogy Önök ezzel kénytelenek voltak szembesülni az elmúlt években, elmúlt hónapokban. De szerintem ez a javaslat így nem megfelelő, nem elégséges, ezért mi egy módosító javaslattal éltünk, és ezt majd ismertetni is szeretném nagyon röviden. Mivel aljegyző úr sajnos nem tudta beterjeszteni, immáron 2 hónapja nála lévő előterjesztést,

Pikó András

Adjuk vissza a szót.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Azzal azonos tartalommal módosító indítványt terjesztünk be. Ennek az a célja, hogy azok, akik 1. illetve 2. autóra hozzájárulást fizettek, annak az Önkormányzat térítse vissza ezt a díjat, mert időközben olyan szinten lecsökkent a parkolóhely, hogy még arról se beszélhetünk, hogy egy eddigi ingyenes szolgáltatás fizetős lett, hanem a szolgáltatásnak a színvonala és mértéke is csökkent. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr. Izgatottan vártam, hogy Vörös képviselőtársam mit fog mondani. Talán úgy kezdte, hogy nem jöhetett volna létre, ez az előterjesztés, ha. Valóban nem jöhetett volna létre, ez az előterjesztés, ha igaz lenne az, amit Vörös Tamás másfél órával ezelőtt mondott, hogy semmiféle beruházás és fejlesztés nem történik Józsefvárosban, de mivel ugye történik, ezért van egy ilyen helyzet, amit kezelünk kell, és én azt gondolom, hogy ez egy teljes mértékben jó gondolkodás, hogyha az Önkormányzat saját beruházásából, saját döntéséből okszerűen következik az, hogy nem kis mértékben, hanem gyakorlatilag teljes utcaszakaszok újulnak meg, és a józsefvárosiak javát fogják szolgálni, ellehetetlenül a parkolás, akkor az egy méltányos dolog, ugye parkolási engedély idevonatkozó része visszafizetésre kerül, vagy pedig nem szükséges kiváltani azoknak a józsefvárosi polgároknak, akik az éppen zajló felújításokkal érintett utcaszakaszon élnek. Szerintem Rádai alpolgármester úr részletesen is el fogja mondani a válaszában azt, hogy mennyi parkolóhellyel van kevesebb Józsefvárosban, ez néhány százalék az én tudásom szerint. Ennél sokkal-sokkal nagyobb mértékben javult a parkolási helyzet annak köszönhetően, hogy megszűnt az a teljesen életszerűtlen és ésszerűtlen valóságtagadásra épülő korábbi rezsím, miszerint több parkolási engedélyt adott ki az Önkormányzat, mint ahány egyáltalán parkolóhely van Józsefvárosban, és ez nem csak az én véleményem, hanem ezt konkrétan a Palotanegyedben mérések is, meg megfigyelések is alátámasztják. Képviselő úrnak azt a javaslatát, hogy a meglévő vagy a felszabadított járdaszakaszokra pakoljuk vissza az autókat, én személy szerint nem támogatom. Ez az inga ez nem ki van lengetve a kerékpárosok, a gyalogosok, meg a bárki javára, hanem ez az inga egy nagyon-nagyon picit, 3-4 százaléknyi éppen vissza lett húzva abból a teljesen kiakasztott állapotából, ami ugye arról szólt, hogy a közterületeinket gyakorlatilag szinte kizárólag autótárolásra használjuk. Ez volt egy igazságtalan állapot, és ezt kezeli az Önkormányzat. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor, frakcióvezető úr.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Először is, hadd fejezzem ki az örömet abban, hogy a Józsefváros Jövőjéért Frakció által kezdeményezett kizárólagos lakossági parkolási övezetek létrejöttek, a táblák is kikerültek. Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék jelezni, hogy szerencsés lenne, hogyha ezeket a parkolási zónákat úttestre való felfestéssel is jelezhetnék, vagy jeleznénk. Ezt más országokban kék zónának hívják, nem véletlenül egy nagy kék festéssel az aszfalt le van festve, és lehet látni, hogy ott valójában ez van. Nagyon sokan tévedésből ma még odaállnak, én remélem, hogy még a közterület-felügyelet nem bünteti meg őket. Nyilvánvalóan kell legyen egy átmeneti időszak, amíg az autósok megszokják, hogy ahol este parkoltak eddig, ott most már csak azok parkolhatnak, akik ott laknak a környéken. Ennek nagyon örülök, mint emlékeznek rá, az egész parkolási rendelet elfogadását ehhez a feltételhez kötötte a frakciónk. A jelenlegi ügyben, ami előttünk van, én nagyon örülök annak, hogy azt is észrevettük, hogy vannak sokan, akik adott esetben úgy kényszerülnek befizetni közterület használatért díjat, azaz parkolóhelyért fizetendő díjat, hogy ezt a valóságban használni nem tudják. Ennek megfelelően annak nagyon örülök, hogy elkezdünk azzal is foglalkozni. és ez az előterjesztés ezzel foglalkozik, hogy mi van mondjuk például a Bacsó Béla utcában élőkkel, akik ugye most már hónapok óta szenvedik el ezt a történetet, és más utcákban élőkkel, akik hála Istennek, ahogy Sátly Balázs mondta egyik oldalról, másik oldalról meg sajnos szembesülnek ezzel, mert hál Istennek megújul az utca, de sajnos nem tudnak ott parkolni. Annyiban árnyalnám a helyzetet, hogy nyilvánvalóan, ebben a kérdésben a frakciók nem mindig értenek és értettek egyet. Természetesen az a megállapítás, hogy itt az

autósok üldözve lennének Józsefvárosban, az nem hogy túlzás, hanem inkább egy ilyen kis ostoba megjegyzés, de az kétségtelen, hogy most vannak, vagy lehetnek olyanok, akik azt érzik, hogy őket érdeksérellem érte, ha mással nem, akkor a parkolási díjakkal kapcsolatban annak idején. Azt viszont hozzá kell tenni, hogy az a megközelítés, hogy a közterületeinket autók parkolására használjuk, vagy mi másra, az azért nem teljesen van rendben, mert én azt gondolom, hogy azok az autósok, akik az autójukat megvásárolták mondjuk 6-7-8 évvel ezelőtt, azok egy bizonyos állapothoz képest döntöttek az autóvásárlás mellett, és abban az időszakban, azon a parkolóhelyen, ahol most nem tudnak már parkolni, ott parkolhattak, és erre gondoltak, hogy valószínűleg ez nem fog megváltozni. Tehát a kellő empátia szerintem ebben az esetben fontos azokkal szemben is, akik esetleg elégedetlenségüket fejezik ki. Nem gondolom, hogy ebből úgy kell politikai kérdést csinálnunk, hogy akár ideológiai alapon essünk neki ennek az ügynek, hanem keressük azokat a megoldásokat közösen, amik a lehető legközelebb viszik az autós társadalmat ahhoz, hogy nyugodtan élhessék meg akár a szenvedélyüket, valakinek szenvedélye az autózás, akár szükséglet, akár pedig a hétköznapi kényelmüket kiszolgáló eszköz, én ezt utóbbit sem tartom egy ördögtől való dolognak, hogy valaki kényelmi eszközként használ autót, és ettől még a közterület-használat nem gyakorol rá kevésbé hatást, mint bármelyik másik autós vagy többlet hatást, hanem egyszerűen csak van egy autója. Ezt annak idején is elmondtuk, hogy számtalan okból lehet valakinek szükséges esetleg egy autó, nem csak akár testi fogyatékoság vagy bármi más okból, hanem nagyon sokszor az embernek erre komoly és konkrét szüksége van. Természetesen a környezetszennyezési szempontokat én is értem, minden egyéb szempontot értek, de azt gondolom, hogy nem érdemes politikai oldalak közötti ideológiai vitává degradálni ezt az ügyet, hanem egész egyszerűen ott kell kezelni, ahol ennek helye van. Az autósokat is figyelembe kell venni, ugyanúgy, ahogy a gyalogosokat és a kerékpárosokat, és ebben keressük a konszenzust. A mostani előterjesztés szerintem egy lépés efelé, úgyhogy mi támogatni fogjuk.

Pikó András

Köszönöm szépen, Rádai Dániel, alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Köszönöm. Na, a tények kedvéért. Most az előterjesztés egyik alapja a Krúdy utca megújítása. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő kollégákat, hogy a Krúdy utca környékén Önök vették el a parkolóhelyeket, még hozzá olyan projekteken, mint a Mária utca, vagy a Horánszky utca felújítása az Európa Belvárosa Program keretében, amire Önök egyébként rendkívül, folyamatosan büszkék, mindig visszahozzák példaként, mint palotanegyedi közterület-fejlesztés. És tudják mit? Senki nem vitatja el ezt Önöktől. De szeretném jelezni, hogy ezek a projektek, amikre Önök ennyire büszkék, vették el a parkolóhelyeket a Krúdy utca környékén, és a Krúdy utca sétálósítását most ide se hoznám, a tények kedvéért. Képviselő úrnak jelzem, hogy az 5-ös metró építésekor értelemszerűen majd ki fogjuk nyitni komplexen a potenciális közlekedési rendszerváltoztatásokat, amikre szükség lesz, ugyanez igaz más fővárosi fejlesztések esetén is. Arra, hogy hogy szűntek meg a parkolóhelyek Józsefvárosban, az előbb segítségemre hívtam a Google Maps applikációt, nagyon kevés dolog mutatja úgy a város történelmét az elmúlt 15 évből, mint a Maps. Kíváncsi voltam a Déri Miksa utca kapcsán, hogy a Csarnok negyedben vajon mi történhetett még, és teljesen random belöttem a Fecske utcába egy ilyen képet, 2011-ből, kíváncsi voltam, hogy esetleg mi történt még a Csarnok negyedben. Mit ad Isten? Azt láttam, hogy kétoldali járdán parkolás volt a Fecske utcában 2011-ben, tehát értelemszerűen Önök 2011 és 2014 között felszabadították a járdákat a Fecske utcában az egyik oldali parkolósáv megszüntetésével, azaz Önök már előttünk is lényegesen elég nagy lendülettel csökkentették ezeket a parkolókat,

mert egyébként dicséretes módon felismerték, hogy a járdára szüksége van az embereknek. Úgyhogy most vállaltam azt a feladatot Önként, hogy belátható időn belül kimutatjuk az összes előző 2 ciklusban, ciklusonként megszűnt parkolóhelyek mennyiségét, most egyre kíváncsibb lettem itt a Fecske utca kapcsán, hogy egyébként a csarnok negyedben előfordulhat-e, hogy Önök több parkolóhelyet szüntettek meg ciklus arányosan, mint ahány parkolóhelyből ebben a ciklusban zöldfelületek, szélesebb járdák, kitelepülési lehetőségek születtek meg. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Feltétlenül el kell végezni ezt a munkát. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Szerintem itt a parkolás ügyben érdemes tisztán látni, és Önök beismerték azt, hogy a parkolóhelyeknek a számát drasztikusan csökkentik, az által kompenzálni kell a lakosságot pénzügyi értelemben. Ez már egy egész jó folyamat, de lássunk tisztán ebben. Önök bevezettek egy parkolási sarcot Pikó úr, amit a lakosok egyértelműen elleneznek. Most ebből próbálnak valamilyen szépségtapaszt kihozni, de lássunk tisztán, hogy ezt a rendelkezést, abban az esetben, hogyha itt a Fidesz-KDNP megnyeri a június 9-i választást, meg fogjuk szüntetni, visszaállítjuk a korábbi ingyenes lakossági parkolást, és vissza fogjuk fizetni mindenkinek az így befizetett pénzeszegeket. Mert az mégsem járja, hogy sorra szüntetik meg a parkolóhelyeket, és emellé pedig kivetnek erre egy sarcot, ezt így nem lehet csinálni. És látom, hogy Önök is félig-meddig ezt elkezdtek beismerni, az lenne a legüdvösebb, hogyha most megszavaznák a módosító indítványunkat, ami erről szól, hogy állítsuk vissza a korábbi rendet, az első 2 autóra legyen ez ingyenes, és fizessük vissza mindenkinek az így befizetett összeget. Akkor tudunk ebben a kérdéskörben továbblépni, addig nem, addig bármi, amit ezzel kapcsolatban mondanak, csak maszatolás és mellébeszélés. Úgyhogy kérem, hogy támogassák a módosító indítványunkat, amennyiben nem teszik, a következő ciklusban mi magunk ezt meg fogjuk tenni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás. Vörös Tamásnál egy felszólalás volt, tehát úgy számoljuk, mert itt most utolsó utáninak mondják. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Természetesen még a rendeletnél, a módosításnál az 1. §-nál szereplő kitélt, hogy az Önkormányzat által megrendelt közterület lezárással és forgalomkorlátozással járó közterületi munkavégzéssel megvalósuló beruházásnál, mi a kompenzációját az Önkormányzat által megrendelt passzust szeretnénk törölni. Tehát minden olyan beruházásnál, ami közterület lezárással, forgalomkorlátozással jár, akkor ezt kompenzáljuk. Nincsen elvi értelme sem ezt az Önkormányzatra leszűkíteni. Mert attól, hogy ki a megrendelő, az mit változtat a parkolóhely használatának a módján. Én örülök annak, hogy Veres frakcióvezető úr elismerte, hogy azért nem egy halálos bűn autót használni, kár, hogy megszavazta az összes olyan intézkedést, ami ellehetetleníti az autóhasználatot. A parkolóhely szám csökkentésbe elmehetünk persze, össze is tudjuk számolni, de azért azt könnyű belátni, hogy azért van egy kritikus pont, aminél gyakorlatilag az autóhasználat Józsefvárosban ellehetetlenül. Na most, én szeretném jelezni, hogy ez megtörtént, és én elhiszem, hogy Önök maguk közt jól elbeszélgetik, hogy milyen frankó minden, de ebben a kerületben már a külső részeken sem triviális, hogy hogy lehet megállni. Olyan szinten túl lett löve az inga, olyan szinten túlzásba estek az autósüldözésben, hogy az most már napi

problémát jelent a józsefvárosi emberek számára. És én nem értem, és elmondta, képviselő úr, hogy ez egy ilyen nagy cél, hogy el kell venni az autósoktól a közterületet, ez nagyon szép, ez az Ön véleménye. Én arra szeretném fölhívni az Ön figyelmét, hogy ha még érdekli, az elvek, ideológiák, doktrínák nagyon szép dolgok, és lehet rajtuk beszélgetni, de ebben a kerületben élő emberek élnek. Élő emberek, akik használják az autót, használják a parkolókat, és szeretnék élni. Az autó, meg a bicikli, meg a roller, ezek nem ugyanolyan funkciójú közlekedési eszközök, nem ugyanazt lehet velük megtenni. Például nehéz vele mondjuk az agglomerációba kijárni dolgozni, nehéz vele nagybevásárlást végezni, mondjuk biciklivel, autóval lehet. Az emberek nem hobbiból használják az autójukat. Ha Ön úgy gondolja, hogy Magyarországon van x millió ember, aki autót merészel használni, és az mind egy ilyen úri passzió, akkor Ön, ne haragudjon, de lemaradt az elmúlt 100 évről, nem csak az elmúlt 2 hétről, úgy látszik. Köszönöm.

Pikó András

Rádai Dániel, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Felmerült, hogy lássunk tisztán. Elég tisztán látjuk azt, hogy közel 30%-kal csökkent a parkoló engedélyek terhelése Józsefvárosban a korábbiakhoz képest, és azt is látjuk, hogy a Palotanegyedben is még ennél magasabb arányban csökkent az engedélyek száma. Most van lehetőség utcákban parkolóhelyet találni. Ha már itt képviselő úr mondta, hogy élő emberek laknak Józsefvárosban, bár nem hiszem, hogy mi ezt valaha vitattuk volna, azért azt szeretném megjegyezni, hogy én konkrétan abba a csoportba tartozom, élő emberek csoportjába, akik középső-külső Józsefvárosban gépkocsival közterületen parkolnak, szerintem elég jól tudom, hogy milyen a parkolási helyzet ezeken a helyeken is. Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy 1, ezen a környéken nem szűnt meg parkolóhely az elmúlt időszakban. 2, azért egyre nehezebb parkolni, mert egyre több autó van a városban, az agglomerációban stb., ez egy trend értelemszerűen, és hogyha nem nyúlunk bele ebbe a trendbe gazdasági szempontok szerint is, hogyha minden csak ingyen hozzáférhető, akkor értelemszerűen túl terheljük azt a helyzetet. Javaslom a közlekedők tragédiája elméletét tanulmányozni képviselő úrnak. Innentől pedig ehhez a rendszerhez, hozzá kell nyúlni, pont azért, hogy élő emberek parkolóhelyet találjanak a lakóhelyük környékén. Köszönöm.

Pikó András

Már megérte bejőnnünk ide, hiszen elhangzott az egyik kedvenc közgazdasági elméletemnek, vagy dilemmának a közlekedők tragédiájának az emlegetése. Mégiscsak jó Józsefváros Képviselő-testületében lenni. Azt szeretném mondani, hogy én ezt a fajta fölindulást, hogy az autósokat sújtó sarcot, ezt feltétlenül fejezzük be, illetve csökkentjük, én ezt kiterjeszteném. Mi van az autópályákkal, mi van az autó fenntartásban lévő további rengeteg költséggel? Ma autót fenntartani nem a 2,5 ezer forintos havi parkolási díjból nehéz. Nehéz az egyébként ezer és egy más okból, amit a kormány követel. Legyenek szívesek akkor abban is verni az asztalt, a 2,5 ezer forint, az nagyon sokszor elmondtuk, korábban 2, most talán már javult annyit a gazdasági helyzet, hogy 2,5 kiló kenyérnek az ára. Mindig elmondtam, hogy az az autós, amelyiknek ez komoly gondot okoz, a Józsefvárosi Önkormányzat kiterjedt támogatási rendszerében megtalálja azt a támogatási formát, amivel hogyha bejön hozzánk, akkor meg tudjuk őket támogatni, de egyébként minden egyes olyan rétegnek, akik autót használnak, és valóban rászorulóak, ezeket a támogatásokat már eleve beépítettük a parkolási rendeletünkben. Rádai alpolgármester már elmondta a legfontosabb eredményét ennek a parkolási rendeletnek, drasztikusan csökkent a kiadott parkolási engedélyeknek a száma. Egyszerűen azért, mert azok, akik az ingyenes parkolási rendeleten más kerületekből itt

élősködtek, azért létesítettek itt ideiglenes lakcímet, hogy ingyen parkolhassanak, azok eltűntek. Vajon hogyan lehet, hogy 18.000, meg 15.000 meg nem tudom hány ingyenes parkolási engedélyt adtunk ki évekkkel ezelőtt, most meg 9-et. Hova lettek azok az autók? Ugye? Azok az autók valóban ott vannak, csak nem Józsefvárosban. Mi következik ebből? Az, hogy a Józsefvárosban valóban életvitelszerűen lakó autósok számára sokkal több parkolási lehetőséget biztosítottunk ezzel, és azt a pénzt, amit Önök sarcnak neveznek, azt egyébként a józsefvárosi lakosoknak a mobilitására fordítottuk. Igen, merthogy az autótulajdonosok mellett józsefvárosi lakosok, azok rászoruló 14 és 18 év közöttiek, akik most ennek következtében ingyen kaphatnak BKV bérletet, és az autósok számára pedig szerintem jó hír az, hogy nem lenyeltük, hanem például utat fogunk belőle, illetve már most utcákat újítunk föl, erre sem volt korábban példa, puszi és pá parkolókat létesítettünk az oktatási intézmények környékén, illetve van kizárólagos parkolási lehetőség a lakosok számára. Nézzék meg majd az egészségügyi adatokat, hogy mit jelent az, amikor a gyerekek benzingőzben nőnek föl. Ennek az oka nem az, hogy a parkolási költségek nőnek, hanem az, hogy egyre több autó és autó jön be, és ingyenes parkolással gyakorlatilag még be is hívjuk őket, gyertek minél többen, nézzék meg, hogy mit jelent Józsefvárosnak az ingyenes parkolás a hétvégeken. Egyszerűen lehetetlenség parkolni, azért, mert akkor persze ide jön, és amikor valóban telítődik a terület, akkor keringenek. Az Önök által bevezetett ingyenes parkolás idején, körülbelül átlagosan fél óráig kellett keringeni ahhoz, hogy kapjanak valamilyen parkolóhelyet. Azalatt égették feleslegesen a benzint, több 10.000 Ft-ot évente, és az alatt égették a benzint és füstölték tele a környezetet. Ha a gyerekeknek az egészségügyi adatait megnézik, akkor pontosan látni fogják, hogy egyébként a lakásviszonyok mellett a másik nagy olyan környezeti hatás, amitől egyre több az asztmás vagy a felső légúti megbetegedés, az pont ez. A saját gyerekeinkre, és az Önök gyerekeikre gondoljanak. Mi lesz ebből a városból 10 év múlva, 15 év múlva, vagy 20 év múlva? Hogyha elfogynak a parkolóhelyek, akkor majd egymásra fogjuk rakni az autókat, mert autózni az szent és sérthetetlen? Én nekem nem ellenségeim az autósok, nekem is volt autóm, de az az út, amin Önök előre akarnak szaladni, az az út nem vezet sehova, onnan vissza kell fordulni, onnan tényleg vissza kell fordulni. És az, amit mi léptünk, az egy nagyon pici lépés, elérte a hatását és nem elviselhetetlen. Beszéljenek a kormányukkal, ne sarcolják az autósokat, se az autópályadíjjal, sem az üzemanyagnak az adótartalmával, se semmi mással, és akkor lehet, hogy egy kicsit könnyebb lesz szót értenünk egymással. Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr. Vörös képviselőtársam megszólított, úgy illik, hogyha válaszolok rá. Egyébként igen, feltűnt, hogy Józsefvárosban emberek élnek, én is egy ilyen vagyok, autózom is, meg sétálok is, mert hogy van egy ilyen összefüggés, hogyha valaki megáll az autóval és kiszállt belőle, akkor hirtelen átminősül gyalogossá, és akkor onnantól kezdve az neki is egy jogos igénye, hogy mondjuk azon a járdán, amin sétálni szeretne vagy hazamenni, ott elférjen, és ne az legyen a helyzet, mint ami a Nap utcában évtizedeken keresztül fenn állt, hogy 2 ember a járdán nem fér el egymás mellett, mert ott állnak az autók. És ez ugyanúgy rossz annak, aki a babakocsiját veszi ki az autóból, mert egyébként autóval kellett mennie, de elférni már nem tud mellette. Ezek az intézkedések mindenkit segítenek, és egyébként legfőképpen az autósokat. Hogyha Szilágyi képviselőtársam valamilyen szomorú esemény sorozat folyamán véletlenül polgármester lesz, és azt az intézkedést bevezeti, amit itt említett, szeretném, hogyha ez mindenki számára világos legyen, akkor Szilányi képviselőtársam az autósok létező legnagyobb ellensége lesz, mert ezzel egyetlenegy dolgot fog elérni, hogy a mostani állapothoz képest is sokkal-sokkal kevesebb, gyakorlatilag 0 szabadon elérhető parkolóhely nem lesz. 2010 óta több mint 100 ezerrel több gépjármű van Budapesten, és ez nem fog megállni, hogyha ennek ellenére nem teszünk valamilyen

intézkedést. Előbb-utóbb elfognak az utcák, elfognak a helyek. Mit fog akkor képviselőtársam csinálni? Vissza szeretné majd pakolni a Lőrinc Pap térre is az autókat, mert régen milyen jó volt, hogy ott állnak? Vissza szeretné pakolni a Corvin közbe? Vissza szeretné-e pakolni a Mikszáth térre, a Krúdy utcába? Meg még a II. János Pál pápa téren is elférne egy hatalmas nagy parkoló ugye, mert betonozni is nagyon szeretnek, és akkor ez lesz ennek a történetnek a vége. Hogyha Szilágyi Demeter véletlenül itt polgármester lesz, akkor itt minden le lesz betonozva, és parkolóhely továbbra se lesz, de elmondhatja, hogy volt ingyen parkolóhely, csak hát ugye nem jutott. De próbálja ki, nyisson egy kocsmát képviselőtársam, és kezdje el árulni ingyen a sört. Az fog történni, hogy először egy jó nagy tömeg lesz abban a kocsmában, majd el fog fogyni a sör. A közlekedők tragédiája, nagyon plasztikusan megfogalmazva, hátha így átmegy, hátha így értik. Nem lesz parkolóhely ennyi sem, hogyha ezt az intézkedést Önök propagálják és megpróbálják elfogadni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Most már mindenki meggyőződhetett arról, milyen indulatok vannak Önökben az autót használó józsefvárosiakkal szemben. Az autópálya díjakkal kapcsolatban szeretném jelezni, polgármester úr, az inflációt valóban követte, de Önök bevezettek egy új sarcot, ez nem létezett. Nyilván százalékosan nem tudjuk kimutatni, mert nem létezett, egy ingyenes szolgáltatásból, csináltak egy fizetős szolgáltatást, és elmondom Önnek, hogy a 2. vagy 3. autónál ezek már nem ezrek, hanem 100 ezres tételek. És adott esetben én azt gondolom, hogy ha egy családban akár 2 autó is ott van, az nem luxus, nem gondolom, hogy luxus autókról van szó, egyrésztől. Másrésztől, ez egy önbecsapás, vagy szándékos ferdtetés a kiadott várakozási engedély szám csökkenés, ez egy látencia. Azok nem igényelték, akiknek egyébként van saját parkolóhelyük, be tudnak állni az udvarba, garázsba, saját ingatlanba, ők valóban nem igényelték. Minimális azoknak a száma, aki csak azért bejelentkezett Józsefvárosba, hogy legyen józsefvárosi parkolási kártyája, nem, ezek olyan józsefvárosi emberek, mondjuk tisztviselő telepen, akik ha ingyen van, megigényelték, de egyébként semmilyen problémát nem okoz nekik, vagy többségüknek beállni az udvarra és saját ingatlanon belül parkolni. Ezeket mutatták ki, de azok, akik közterületen parkolnak, azoknak a száma nem csökkent. Autó szám, gazdasági, beszéljék meg, mert azért nő az autó szám, mert jobban élnek az emberek. Olyat nem szoktam látni, hogy csökken az autók száma, de egyre szegényedik el egy társadalom. Viszont azzal egyetértek, hogy vannak határok, de hát könnyörgöm az égre, amikor arról beszélünk, hogy élő emberek laknak Józsefvárosban, akkor azt kell mondani, lehet kitűzni ilyen célokat, de ezt nem illik rövid távon megvalósítani, hanem egy szép hosszú folyamattal, 10-15 éves kivezetéssel, világos szabályok és keretrendszer mentén, de szerzett jogokat ilyen brutális, akarnok módon elvenni, hogy Önök gondolkodnak erről a világról, nem lehet. Én szeretném jelezni, hogy az egészségügyi adatok és a légszennyezettség az olyan szinten rossz Józsefvárosban, annyit romlott, és ez azért romlott, mert ilyen dilettánsan állnak hozzá a közlekedés szervezéshez, és hadd mondjak valamilyen adatot, aki közlekedéssel foglalkozik, az tudja. Az autók 30%-a parkolóhelyet keres, a parkolóhely kereső autók azok, amik a legtöbb feleslegesen kibocsátott káros anyagot kibocsátják, és azért nőtt meg, a dugók és a parkolóhelyet kereső lakók miatt nő meg a légszennyezettség Józsefvárosban, mert Önök elvették a parkolóhelyeket. Én azt gondolom, azt az ígéretet megtehetem, hogy megnyerjük a választ, minden Józsefvárosi meg fog tudni fog tudni....

Pikó András

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Minden alkalommal, amikor valamilyen kínos téma, vagy kényelmetlen téma jön be, akkor Pikó úr elrugaszkozik a kerülettől abban a pillanatban, és a kerületi témákat megpróbálja valamilyen más, országos viszonyrendszeren elütni. A kérdés egyszerű, a józsefvárosi lakosoknak, akik idáig ingyen használták az autójukat, Ön bevezetett egy sarcot, és ezt mi el fogjuk törölni, és mindenkinek vissza fogjuk fizetni. És egyébként az összes olyan forgalomtechnikai szervezést, ami rettenetesen rossz körülményeket teremtett, például a Magdolna negyedben, ahol a Karácsony Sándor utcában folyamatosak a dugók, amióta ezt az egészen dilettáns forgalmi rendet bevezették, azokat is mind-mind egyenként meg fogjuk szüntetni, és azokat a parkolóhelyeket, amiket tömegével megszüntettek az elmúlt ciklusban, azokat is mind vissza fogjuk állítani, a képlet ilyen egyszerű.

Pikó András

Köszönjük. Veres Gábor, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm polgármester úr a szót. Szilágyi Demeter utolsó megjegyzésére, ami a forgalom szervezéssel kapcsolatos, abban szerintem lehet, hogy le kell ülni beszélgetni a kerület minden felelősséget viselő személyiségének, hogy azért vannak ebben a forgalomszervezési történetben hát nem túl jól sikerült részek. Például a Szűz utcába való bejutás, az egy zsákutca, csak mondom, akinek esetleg nincs meg, ezt úgy lehet ebből az irányból megtenni, hogy a Baross utcán elmegyek a Szűz utca után 3 utcával, ott vissza kell forduljak a saját sávomba, visszajönni még 2 tömböt, és be jobbra és úgy balra, amit eddig a Karácsony Sándor utcában egyszerűen jobbkanyarral meg lehetett oldani, amire végképp nem találok a magyarázatot. Persze nem mindenki jár a Szűz utcában, nyilvánvalóan miután zsákutca, és viszonylag kevesen laknak ott, de azért ott volt egy óvoda, ami éppen felújítás alatt áll, és számtalan más dolog miatt is azért ezt érdemes lenne felülvizsgálni. Én nem gondolom, hogy ez a képviselők vagy a polgármester, esetleg az alpolgármester kimondott felelőssége, de hogy ebbe érdemes lenne beleszólni, az egészen biztos. A másik megjegyzésem az, hogy azt azért ne felejtsük el, én tudom, hogy az autópályadíjak nem ma keletkeztek, kivéve egyet, az M0-s autópályának a díjkötelessé tételét, azért ne felejtsük el, hogy az mégiscsak mostanában lett fizető, tehát mondjuk az a felvetés, ami erre utalt sem teljesen inadekvát. Én viszont azt gondolom, hogy van itt egy probléma, ugye az a probléma, hogy valóban, sok az autó, kevés a parkolóhely, valóban, sok helyet foglalnak az autók akár a közterületeken is, lehet, hogy én vagyok nagyon földhözragadt, de azért erre csak van valamilyen megoldásnak látszó dolog, például, hogy parkolóházat vagy mélygarázst kellene építeni. Ma már olyasmit is lehet csinálni, megálmodtam egyszer a saját kis álmomban, a Szerdahelyi utca sarkára, arra a telekre például alul lehetne egy parkolóházat építeni, és akkor a Teleki téri piac parkolása is megoldható lenne, és mondjuk a tetején egy nagy, szép zöldfelületet kialakítani, akár egy szép kis parkot, de egyelőre ebben még nem jártam sikerrel, hogy ezt a történetet átvigyük, mert nem adtam föl. Tehát van a városban több olyan hely, ahol ezt meg lehetne csinálni, és ezáltal, valószínűsíthető módon több autó lenne a föld alatt, mint a föld felszíne felett, vagy legalábbis annál több, mint ahány most, mert Józsefvárosban parkolóház, ami szabadon megközelíthető, akár önkormányzati tulajdonú, olyan mondjuk nincs, olyan van, ami társasházak által üzemeltetett.

Pikó András

Rádai Dániel, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Polgármester úr nem rugaszkodott el a kerülettől, hanem abban az összetettségében vizsgálta az autózás rendszerét, amit egyébként Önök rendszeresen számon kérnek, illetve elvárnak, szerintem ez ilyen szempontból teljesen megfelelő. Illetve, arra a kettős mércére azért szeretjük felhívni a figyelmet, hogy hétfőn még itt az autós üldözés, kedden ugyanaz már nem autósüldözés, de akkor ha jól értem, Szilágyi képviselő úr majd visszateszi a Fecske utcában is a járdára a parkolósávot, amit 2013-ban onnan levettek, és kivágja a fákat a Déri Miksa utcában, vagy a Somogyi Béla utcában, szerintem ez Soós képviselő úrnak sem lesz majd annyira inyére, de remélem leegyeztetik egymás közt. Szeretném jelezni, hogy a Magdolna negyedben, a Karácsony Sándor utcában megszűntek ezek a dugók, beállt ez a forgalom, és most jelenleg több ezer áthaladó gépkocsival kevesebb van a környéken, az ott lakók egy lényegesen kellemesebb környezetben élhetnek, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előállt helyzet teljesen egyértelműen mutatja, hogy mi történik, amikor csak egy vad ötletelés után születnek a döntések. Nincsen megalapozott szakmai előkészítés, nincsen forgalmi szimuláció, önmegvalósítás van, drága polgármester úr és a városvezetés részéről. Azt gondolom, hogy teljesen hibás, és ezt most már látniuk kéne Önöknek is, vagy legalábbis azt gondolom, hogy már látják is, csak be kéne vallani. Lehet rossz döntést hozni, akkor vissza kell vonni, nincs azzal gond, azt gondolom, hogy még gyorsan át is tudna menni a Testületen. Teljesen fölösleges megsarcolni a lakókat, nem először teszik egyébként ebben a ciklusban, úgy, hogy tízen milliárd fölött toljuk magunk előtt azt a pénzállományt, amivel nem tudnak mit kezdeni, de minden évben ellenállhatatlan kényszert éreznek aziránt, hogy adót emeljünk, azt, hogy a parkolást megsarcoljuk, ezeket Önök mind továbbviszik, és ülünk az irgalmatlan pénzmennyiségen, de valahogy ebből a pénzből nem tudunk visszajuttatni érdemben a lakóknak. Most persze megy a kapkodás, hogy azért valamit föl kéne mutatni a lakók részére. Az a forgalomtechnika, amit kialakítottak itt a kerületben az teljesen működésképtelen. Most lehet, hogy egy rollerrel remekül keresztbe tudnak menni a városon, de ez csak egy szempont. Én azt gondolom, hogy azért ahhoz képest, hogy egy belvárosi kerületről beszélünk, Magyarország fővárosában, azért ennél komplexebben kellene vizsgálni a kérdéskört. Önök ezt nem teszik meg, egy revans vételi kényszer van Önökben az elmúlt 50 évvel szemben, én azt gondolom, hogy ez teljes tévút, és lehetne itt korrekciókat tenni. Hát majd akkor a következő időszak úgyis elhozza a korrekciót. Itt szóba került az inga kilengése, itt most egy nagyon durva kilengés van, persze lehet, hogy most az Önök szempontjából értékelni kell, hogy egyáltalán megmozdult az inga, mert 4 évig álltunk egy helyben, és ment a kávéivás, pogácsa evés, meg az óriási vitatkozás a szobákba, csak hát produktum nem jött ki. Most sikerült jól oldalba lökni az ingát, hát ez látszódik messziről, még a Holdról is. Azt gondolom, hogy ezt majd szépen utána rendbe kell rakni. És hát ebben is, mint sok minden másban a választók véleményét fognak mondani, ha meghallgatnák a választókat most, akkor most is hallanák, hogy pont az ott élőknek nem tetszik, ahol éppen ezt nagy dérrrel-dúrral bevezették, talán azért mégiscsak érdemes volna az ő véleményükre adni. Köszönöm.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr. Először is szeretném leszögezni, hogy az én választókerületemben például a Törökbecse utca visszafoglalásával úgy 10 parkolóhelyet felszabadítottunk, szóval ezt tegyük hozzá a mérleghez, mert nemcsak megszüntetünk, hanem szerzünk is parkolóhelyeket. Egyébként azzal a ténnyel nem tudom mit kezd, Vörös vagy Szilágyi képviselő úr mondta, hogy nemcsak a száma nő az autóknak, de az életkora is, az is, azért mert akkora nagy a jólét, hogy már mindenki arra játszik, hogy old timert csinál belőle és elteszi későbbre? Tehát ez a jólét azért eléggé kontextusba helyezi. Az meg, hogy most egy új díjat bevezetünk, az meg egyáltalán nem ördögtől való, 2010 óta a kormány maga 28 újfajta adónemet vezetett be, az évente 2, mi meg hogyha 4 év alatt 1-et bevezetünk, amit aztán útfelújításra fordítunk, az szerintem sokkal jobb arány, annál is inkább, mert nem régi hír, hogy a 2 éve átadott M30-as autópályát fél évre le kellett zárni, mert annyira repedezik, tehát még azt a sarcot is, amit az autósoktól elvesz a kormány, azt se képesek normálisan elkölteni rendes autópályákra. Ehhez képest mi szerintem sokkal hatékonyabban használjuk a parkoló autósoktól beszedett pénzeket. Viszont azért el kell ismernem, legalább végre valami konkrétat mondtak a fideszesek. Indultunk 19-ben programmal, a fidesznek nem volt programja, most már legalább egyetlen konkrét ígéret hallható belőle, nem tudom, hogy lesz-e több, én majd érdeklődve fogom olvasni a fidesznek az alternatív programját, remélem, hogy nem csak annyi lesz, hogy minden, ami Pikó az nem, mert a mechanikus tagadás az nem vízió, az nem politika, és az nem előrelépés, az csak durci. Durciból pedig nem hiszem, hogy választást lehetne nyerni. Köszönöm.

Pikó András

Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, köszönjük szépen a tanácsokat. Rádai alpolgármester úrnak szeretnék egy picit reflektálni a felvetésre, mi nem fákat vágunk ki, hanem fákat ültetünk. A másik pedig, hogyha a Palotanegyed forgalmát nézzük, akkor például abba kéne gondolkodni, egy süllyedős, bójás megoldás a helyi lakóknak, és akkor rögtön megoldódna ez az átmenő forgalmas probléma. A Veres Gábor úr felvetésére a mélygarázs tekintetében tökéletesen egyetértünk, az a telek kiváló rá, avval az apró kiegészítéssel, hogy fölé lehet húzni például 150 új önkormányzati bérlakást, és annak a tetején lehet zöldfelület megvalósítani, ez a programunk része is, úgyhogy teljesen befogadható Veres Gábor úr javaslata a mélygarázsokkal kapcsolatban. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzátenni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, polgármester úr. Ámulattal hallgattam polgármester úr kampánybeszédét a napirendi pont elején, és Rádai alpolgármester úrnak a napellenzős látókörét, de azért sajnos meg kell erősítenem Veres Gábor képviselő úr véleményét is, a Szűz utca környékére szinte lehetetlen hazajutni, ha haza jut az ember, akkor körülbelül vagy bemegy a szemben lévő tízemeletes lakó panel környezetbe megfordulni az autóval, vagy több köröket kell tenni, mire haza lehet jutni, ha egyáltalán van parkolóhely, mert azt is vadászni kell, van amikor több

mint fél órát kell keringeni. Tehát én úgy gondolom, hogy semmiféleképpen nem az az eredmény ennek az egésznek, hogy környezet kímélés, mert sokkal több kipufogó gáz megy a levegőbe, mint azelőtt mondjuk, amikor ezek a korlátozások nem lettek bevezetve. A Karácsony Sándor utca enyhébb forgalmával se értek egyet, mert hatalmas dugók szoktak lenni, igazából saját tapasztalatból tudom ezt is mondani, hogy nagyon sok esetben, akik arra mennek, azon az utcán, inkább elmennek más kerülő utakon, amivel megint kerülnek, mert egyszerűen nincs idejük arra, hogy fél óráig minimum a dugóba üljenek. Ez alapján viszont valóban csökken a Karácsony Sándor utca forgalma, de a többi utcának viszont nő a terheltsége. Köszönöm.

Pikó András

Sátly Balázs, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Csak szeretném tisztázni, és kérném is Szilágyi képviselőtársamat, hogy világítsa már meg, hogy mit jelent az az ígérete, hogy minden parkolóhelyet vissza fognak adni? Tehát ez tényleg azt jelenti-e, hogy a Lujza utcába oda fog menni a Vörös Tamással mondjuk és ketten ki fogják onnan ásni a fákat, és akkor ott újra parkolóhely lesz? És tényleg azt jelenti-e, hogy a Bródy Sándor utcába, a Nap utcába a járdára vissza szeretnék tenni az autókat, úgy, hogy utána 80 centi hely maradjon a gyalogosok számára? Jól értem-e, hogy Ön ezt szeretné csinálni? És hol fog megállni? 2019-ig tart, vagy ahogy Rádai képviselőtársam kérdezte, ez esetleg visszamenőleges is? És akkor tényleg számíthatunk arra, hogy a Lőrinc Pap téren, mondjuk ott a szobor mellett akkor 4-5 autót még oda be szeretne tenni képviselőtársam? Ezt jól értem-e?

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Persze lehet szándékosan kiforgatni itt egymás szavait, Sátly képviselő úr, meg aztán a másik szájába adni olyat, ami sosem hangzott el, de szerintem ez nem fogja előre vinni a vitát, és teljesen értelmetlenné válik. Azt gondolom, hogy Szilágyi képviselő arról beszélt, hogy egy normális parkolási stratégia mentén, az itt élők számára kell biztosítani megfelelő számú parkolóhelyet, és annak több lehetősége van, közterületi parkolás, van mélygarázs, van parkolóház építési lehetőség, sok minden van, amiről Önöknek halvány gőze nincs, mert az elmúlt 5 évben nem csináltak semmit, ez a probléma. És még nem voltak hajlandók szakemberekkel se előkészíteni a kérdést, hanem azt gondolták, hogy ha áthúzzák a parkolóhelyeket és fölfestenek egy biciklisávot, akkor valami forradalmi újítást hajtanak végre, tehát idáig jutottak, és most ezt látjuk. Hát ehhez képest ennek a kérdésnek egy komplex szakmai kezelése és kivitelezése lehetséges lenne. Dehát persze, most már közel vagyunk a választáshoz, kéne valami, szaladni kell a festékkal, és fölrajzolgatni a kitalált fikció alapján a forgalmi rendet, meg gyorsan leszúrni 3 forgalomterelő táblát, és akkor azt gondoljuk, hogy az elmúlt 4 évet behoztuk. Pedig hát itt az Önök frakciójából is elhangzik érdemi észrevétel, azért ez egy komoly belső kritika, amikor a saját frakciójukban elmondják, hogy hát nem lehetne esetleg egy parkolóházat építeni, vagy úgy kialakítani a szabályozást, hogy mélygarázs készüljön, ilyesmi? Ezt egymás között miért nem beszéltek itt az elmúlt 4 évben? Nem készült semmi. Aztán most itt megy a nagy okoskodás, meg megy a rémisztgetés, meg a riogatás, meg a szó kiforgatás. Az Európa Belvárosa Program az egy az egy stratégia alapján ütemekbe készült el, Önök meg szaladgálnak forgalomterelő táblákkal és szurdossák le az utcákba, hát ez a különbség. Köszönöm szépen.

Pikó András

Veres Gábor frakcióvezető úrnak mi az ügyrendi javaslata?

Veres Gábor

Polgármester úr, az az ügyrendi javaslatom, hogy szeretnék egy félreértést eloszlatni, tehát nem egy frakcióban ülünk képviselő úr, ez több frakció, és én szerintem az nem egy nagy baj, hogy ha mindenkinek meg van a saját véleménye, nem ilyen kijelölt úton haladunk, mint Önök.

Pikó András

Köszönöm szépen. Én csak egy megjegyzést tennék, mielőtt megadnám Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak a szót, kicsit Egry Attila stílusában, aki akkora szakértő, hogy a fülén folyik ki a szakértelem, hogy ugyan tartásuk már be azt az ígéretet, amit még fél évvel ezelőtt tettek, amikor megkértük, talán én vagy Szarvas Koppány, hogy ugyan azokat a hatástanulmányokat, amelyeket az ingyenes parkolás bevezetésekor, nyilván a szakértőikkel, meg Ön is elkészítettek, azt juttassák már el hozzánk, akkor azt mondták, hogy igen, juttatjuk, azóta is látjuk, hogy nem juttatták el. Tehát próbálják már meg, ha már akkora nagy a szakértelem odaát. Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Egry képviselőtársam csak kicsit később tudott csatlakozni az üléshez, ezért lemaradt arról, hogy a leendő polgármester jelöltjük hogyan adott komplett mondatokat a szánkba, éppen ezért én elnöző vagyok azzal kapcsolatban, hogy itt ilyeneket feleltem, de szerintem ez Önökre inkább jellemző, hogy gondolatokat adnak a másik oldal szájába, amelyeket sosem mondtak, aztán sulykolják a különböző médiumaikkal és álciviljeikkel. Ez volt a poén, és akkor majd a végén is lesz egy poén, igyekszem, hogy legyen keretes szerkezet. Itt elhangzott jó pár perccel ezelőtt, - de szeretném hogyha leszögeznénk, és mindenki föl írná magának, én megtettem idézőjellel,- Vörös Tamás szájából, aki a Fidesz-KDNP frakcióvezetője, hogy mindenki meg fog tudni állni a lakóhelye előtt, mármint, hogyha a Fidesz-KDNP nyer. Amikor a Fidesz-KDNP vezette ezt a kerületet, 2006-tól 2010-ig is többségük volt a Képviselő-testületben, utána pedig 2009-től polgármestert is adtak ennek a kerületnek egészen 10 éven át, akkor sem tudott megállni mindenki a lakóhelye előtt. Ne hazudozzon már képviselő úr, ne vezesse már félre az embereket ilyen átlátszó hülyeségekkel, ez egész egyszerűen nem igaz. És akkor most én nem is mentem bele konkrét számokba, meg abba, amit egyébként itt össze fogunk gyűjteni, hogy hogyan szüntettek meg parkolóhelyeket, szerintem nagyon helyesen, például a Mátyás téren. Én a választóim között élek, erről már volt szó pár órával ezelőtt, a Karácsony Sándor utcában. Sokkal kevesebb az autó mióta bevezettük a forgalomcsillapítást, összességében sokkal kevesebb autó jön be a Magdolna negyedben. Csúcsforgalomban, október 25-étől kezdve jó pár héten keresztül hatalmas dugók voltak a Karácsony Sándor utcában. Ez azóta nagymértékben mérséklődött, és az autók nem állnak, hanem hogyha dugó is van, akkor is lépésben haladnak. Ez miből adódik? A buszvezetők megszokták azt, hogy hogyan kell kikerülni a terelést a Magdolna és a Karácsony Sándor utca sarkán, illetve most már mindenki rutinból vezet. És a legfontosabb dolgot kimondta Gondos képviselőtársam, ez pedig az volt, hogy más, kerülőutakon mennek sokan, pontosan ez volt a cél, ezért dolgozunk. Nyilvánvalóan folytatni kell a forgalomcsillapítást, hogy ne csak egy negyedben legyen, a főútvonalakat terheli, például a Fiumei utat. Sokkal kevesebb autó jön be a Magdolna negyedbe, ezt ki is tudjuk mutatni számokkal, szeretném is kérni Rádai alpolgármester urat, hogy ha már a számolgatásnál tartunk, parkolóhely elvétel, akkor ezzel is lépünk elő konkrét

számokkal, hogy mennyivel is kevesebb autó jön ki. Miként mondtam már többeknek, és fórumokon is, július óta legalább egy tucat ponton figyeljük az utcák forgalmát. Bocsánat, még folytatnám.

Pikó András

Újabb 3 perc. Csak akkor nyomja meg.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Nem fogok már 3 percig beszélni. Az is igaz, és akkor a realitás talajára lépünk, és ne egymás mellett beszéljünk el, hanem konkrétumokról, hogy szükség van egy-egy ponton korrekcióra, a Magdolna negyed forgalomcsillapításában. Az egyik olyan pont, épp az, amit Veres Gábor képviselőtársam említett, amikor a Mátyás térről bemegyünk a Koszorú utcába, akkor ahhoz, hogy eljussunk a Szűz utcához jelenleg nagyon nagy hurkot kell megtenni. Sok autós ezt nem teszi meg, és ez meg is látszik a terelőelemeken, mert eléggé megsínylették az utóbbi pár hónapot. Nyilvánvaló, hogy itt több autós szeretne jutni a Szűz utcába a Koszorú utcából közvetlenül, kerülő nélkül, ez egy olyan pont, ahol korrekcióra van szükség. Erről beszéltünk már Rádai alpolgármester úrral. Azon dolgozunk, hogy a meglévő mélygarázs, illetve parkolóház kapacitást növelni tudjuk, mert jelenleg nincs kihasználva, az sem, ami van, ami létezik. Hogy ezt milyen eszközökkel szeretnénk megtenni, ebben is kérem alpolgármester urat, hogy a következő testületi ülésen legalább egy tájékoztató szintjén jelenjen meg egy anyag, tehát szeretnénk azt elérni, hogy akár önkormányzati támogatással ezek a kapacitások kihasználásra kerüljenek, és ne üresen tátongjanak ezek a parkolóházak, hanem a lakosok használják is azokat. Én azt szeretném kérni, tudom, hogy jön a kampány és egyre fokozódik a hangulat, most már egyre durvább dolgok is történnek, de ne felejtünk el embernek maradni, és respektálni a másikat emberileg is, politikailag is. Ehhez az kell, hogy ne nézzük egymást hülyének, és ne hazudjunk bele egymás szemébe, még akkor sem, hogyha ebből politikai előnyt remélünk nyerni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást, úgyhogy lezárom a vitát. Van 2 módosítónk. Egyet kaptunk írásban, egyet szóban. Tehát húzzuk ki azt, hogy az önkormányzati beruházásokra vonatkozzon, és akkor van egy írásos, ezzel kapcsolatban az álláspontját ossza meg velünk, legyen szíves.

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a módosító indítványt nézve Robin Hood is megirigyelné, miszerint arról szól, hogy az Önkormányzat adjon vissza mindent, ami eddig befolyt. Bízom benne, hogy tudják a tisztelt Képviselő Urak, hogy ez nem ilyen egyszerű, igen, itt fog jönni a szakmai része a dolognak, tehát szívesen kiosztom a tisztelt Képviselőknek a módosító indítványt, hogyha ezt igénylik, de nagyjítóval nézve sem látom benne megjelölve a forrást, hogy miből kívánják mindezt finanszírozni, illetve egyáltalán mennyi pénzről beszélünk, ebben szeretném gazdasági vezető asszony segítségét kérni, hogy ha ezt így nagy hirtelen most meg tudjuk nézni, hogy miről beszélünk. A másik pedig az, hogy az szerepel a javaslatban, hogy a polgármester teremtse elő a pénzt, ez így szakmailag szintén nehezen értelmezhető, úgyhogy gazdasági vezető asszonyt szeretném kérni.

Pikó András

Parancsoljon.

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen. Itt menet közben konzultáltam a JGK parkolási igazgatójával. Tehát ez, ha jól értem, akkor csak a beruházás, felújításokkal érintett területeken, a parkolás akadályozásra vonatkozna. Ami nem önkormányzati felújítás, beruházás, arról nem tudunk, ennek a 2023. évi visszamenőleges igazolása egyrészt úgy gondolom, hogy elég végrehajthatatlan, és az igazolása, hogy ő valóban a parkolási akadályoztatással érintett. A másik, a bevételeknek a nagyságrendje, 2023. évben 2.220.210.000 Ft-ot terveztünk parkolási bevételekből, most tárgyalta meg a Testület a 2023. évi költségvetésnek az utolsó módosítását, ezekre a bevételekre mi kiadási előirányzatokat telepítünk, jelenleg nem tudjuk azt felmérni, hogy ez az összeg, amit a módosító javaslat generálna visszatérítendő összeg, 23 és 24 évre is tulajdonképpen milyen kiadási előirányzat megteremtését igényelné a Testülettől, és nem a polgármestertől, a Testülettől. Tehát a pénzügyi fedezetet a Képviselő-testületnek kell megteremtteni és meg kell mondani a pontos összeget, és meg kell mondani ennek a forrását, egyébként ez a határozat végrehajthatatlan. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs ügyrendi javaslat.

Sátyl Balázs

Igen, polgármester úr. Azt szeretném kérni, hogy mivel nyilván ez nem egy ad hoc kampány akció, hanem egy hosszú távú és nagy ívű stratégia alapján született előterjesztés, hogy polgármester úr biztosítson időt a képviselőknek, hogy ezt el tudjuk olvasni, mert sajnos nem láttuk, és mondjuk az ebédszünet egy alkalmas időpont, hogy ezt a jól kimunkált előterjesztést el tudjuk olvasni.

Pikó András

Erről szavazni kell, mert ez azt jelenti, hogy ebéd szünetet rendelünk el, és ebédszünet alatt fogják Önök magukévá tenni. Majd utána fogunk dönteni. Erről kell most szavazás. 10 igen, 1 nem és 3 tartózkodással elrendeltük ügyrendivel az ebédszünetet, utána szavazunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2024. (II. 22.) számú határozata

(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester ebéd szünet elrendelésére vonatkozó javaslatát.

Pikó András

Találkozunk fél 3-kor.

SZÜNET

Pikó András

Sátly frakcióvezető úr kérte azt, hogy az ebédszünet alatt kapjunk lehetőséget az elolvasásra, illetve az álláspont kialakítására, ez megtörtént, úgyhogy én nem látom akadályát a szavazásnak. Vörös Tamás képviselő úr ügyrendije, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Aljegyző úr észrevételezte a határozati pontot, ezt nagyon megköszönöm, november óta ezt vártuk, ez most sikerült, ez ugyanaz a szöveg, tehát november óta, most először tudunk egy érdemi korrekciót ejteni, ezt megköszönöm, de azt hiszem, hogy ez a munkatempó nem lesz elégséges a jövőben, ez a negyedévenkénti egysorosok világa nem megfelelő. Ugye itt van a 3. napirendi pont, volt egy ilyen félreértés, hogy most akkor mennyi az annyi, a módosítás 3. pontja beszél arról, hogy a 2. pont teljesítéshez biztosítson pénzügyi fedezetet, felkéri a polgármestert, ezt annyiban módosítanám, hogy ne a polgármester biztosítson pénzügyi fedezetet, hanem készítsen előterjesztést, ami a fedezetet biztosítja a Képviselő-testület számára. Értékelhetjük a 4.-ről is, tehát benne van a 4., köszönöm, de így aztán mindenképpen egyértelmű, de én is azt gondolom, amit Könczöl képviselő úr, hogy ezt lehetett volna így értelmezni, az, hogy nem így sikerült, azt tudjuk be a nagy turbulenciának vagy másnak.

Pikó András

Azt szeretném mindenféleképpen javasolni, hogy az aljegyző úr által már idézett levelezést teljes terjedelmében hozzuk nyilvánosságra az Önkormányzat honlapján. Az egyáltalán nem megengedhető, hogy Vörös Tamás így minősítse a Hivatalnak a munkáját, amikor ha jól értem, teljesen biztosak vagyunk abban, hogy nincsen igaza, és hogy a megfelelő választ megadtuk, úgyhogy ezt szerintem a nyilvánosság hadd döntse el. Most akkor tehát először arról a módosító javaslatról fogunk dönteni, amely az egyszerűbb, és amely csak arról szól, hogy az eredeti határozatnak azt a szövegrészét hagyjuk el, ami az önkormányzati beruházást jelenti. Erről kell tehát most döntenünk, az első módosítás, kérem, hogy szavazzunk. 6 igen, 6 nem, 5 tartózkodással nem kapta meg a többséget.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2024. (II. 22.) számú határozata

(6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő módosító indítványát, miszerint a rendeletervezet 1 § 1. pont szövegéből kerüljön ki az „önkormányzat által megrendelt” kitétel.

Pikó András

A 2., tehát az írásban benyújtott módosító javaslat, erről kérem, szavazzunk. Ugyanaz az arány, 6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2024. (II. 22.) számú határozata**

(6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő írásban benyújtott alábbi módosító indítványát:*

Módosító indítvány a „Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be egy rendelet módosítást az alábbi feltételekre figyelemmel:*
 - a) Lakásonként az első és a második gépjárműre kiadott lakossági várakozási hozzájárulás esetén a díjkedvezmény mértéke 100% (a továbbiakban: ingyenes parkolás). Az ingyenes parkolást a lakosok a saját üzemben tartású gépjárműre, vagy a munkáltatótól kizárólagos használatba kapott, a munkáltató által üzemben tartott, vagy lízingelt, vagy tartósan bérelt gépjárműre igényelhetik*
 - b) a szervezeteket érintő kedvezményes parkolás a gyógyszerügyi ügyeletet ellátó egészségügyi intézményre is kiterjedjen.*
- 2. az Önkormányzat a befizetett összeget lakásonként kettő darab gépjármű esetében visszatéríti mindazon józsefvárosi lakosnak, akik a 2023. és 2024. évre fizettek a lakossági várakozási hozzájárulásért;*
- 3. felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést arról, hogy a Képviselő-testület a 2. pont teljesítéséhez biztosítson pénzügyi fedezetet a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletben;*
- 4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja végrehajtására és a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.*

Felelős: Polgármester

Határidő: Képviselő-testület soron következő ülése

Pikó András

És végül az eredeti előterjesztésről fogunk szavazni, egy 6 §-ból álló rendeletről, melyet minősített többséggel kell elfogadnunk, kérem, hogy szavazzunk.

17 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 2/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
KEDVEZMÉNYES VÁRAKOZÁSRA JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL
SZÓLÓ 27/2022. (IX. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Napirend 6. pontja:

Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő

Pikó András

A döntés célja a józsefvárosi társas- és lakásszövetkezeti házak fejlesztéseinek támogatása, valamint a kerületben élő fiatal kerékpár, illetve egyéb mikromobilitási eszközvásárlásának támogatása. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom és két előterjesztő társamat kérdezem, először Eröss Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a lehetőséget. A Telkes Mária pályázatra koncentrálnék ugye klímavédelmi zöld pályázatra és, hogy az előterjesztésben részletesen le van írva, hogy hányan pályáztak a tavalyi évben és mennyi támogatást osztottunk ki. Ami érdemi, és érdekes, és a pályázatot még vonzóbbá tevő változtatás, az idei évben, az egyrészt az, hogy 50%-kal nőtt az egyes társasházak által igényelhető maximális összeg, úgy a keretösszeg az 30 millió forint maradna, de 3 milliót igényelhetne már egy-egy társasház. Fontos az is, hogy bővült egy olyan tulajdonképp köztisztasági... Képviselő urak szíves figyelmét felhívom, hogy ugye, köztisztasági résszel bővült a Telkes Mária zöld pályázat, ami egyrészt a csikkartó, másrészt pedig a kutyagumi zacsi és harmadrészt pedig a magasnyomású mosó, mint az első kettő mint feltétel, hogy ezt a házak szerezzék be, a harmadik pedig egy lehetőség, hogy arra is pályázhatnak, tehát hogy ezekkel bővült a Telkes Mária pályázat. Még egy fontos dolog, ami a klímavédelmi részét erősíti, ez pedig az, hogy hogy a RenoPont, ami hogy a fővárosban elsőként megnyílt ilyen Energiahatékonysági Tanácsadó Iroda a Gutenberg téren egész pontosan a Kőfaragó utca sarkán, hogy oda el kell látogatniuk a jövőben majd a pályázóknak, éppen azért, hogy ezek a különböző felújítások, beleértve az értékvédelmi és a Pécsi Eszter programot is ezek klímavédelmi szempontból is a lehető legjobbak legyenek a társasházaknak is, akik pályáznak, és a környezetnek is. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm, kérdezem Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat, hogy előterjesztőként kíván-e szólni? Parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyon szépen köszönöm az Ügyosztály munkatársainak munkáját és köszönöm a politikai koalícióspartnereknek is, hogy befogadták az MSZP, DK frakció javaslatát azzal kapcsolatban, hogy az idei évben is bővüljön egy új

támogatási formával a pályázatok sora, ez pedig a lift felújítási illetve liftépítési pályázat. Az utóbbi években nagyon nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy egy egységes szerkezet legyen a pályázatok terén, amely rendelkezésre áll a társasházaknak és tudjanak megfelelő mértékben megfelelő célokra pályázni. Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy korábbi években is volt ebből többször vita, eddig mindig, ebben a ciklusban minden társasház megkapta az általa kért támogatás szinte teljes egészét, aki megfelelt minden feltételnek, hiánypótlással élt, amennyiben szükség volt arra. Mindenkit támogatunk, aki arra érdemes és általában a józsefvárosi társas házak érdeemesek a támogatásra. Ebből is többször volt vita, még a ciklus elején, Juharos képviselőtársam mondta azt, hogy valójában látszik a kerületi lakás, házak állományán az, hogy ott azért volt egy olyan időszak a kerületben, amikor felújítási tilalom volt még a szocializmus idejében, ez most is látszik, még a kerületen. Az utóbbi ciklusok vezetési egytől-egyig mindannyian tettek azért, hogy ez változzon ez alól a mostani sem kivétel amennyiben továbbiakban kérdések merülnek föl azokra majd fogunk tudni konkrét válaszokat is adni. Kérem, hogy mind a három frakció támogassa az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői kérdések következnek. Gondos Judit képviselő asszony parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Igazából kérdés is, meg kérdés is lesz, és hozzászólás is, észrevétel is.

Pikó András

Akkor most a kérdés.

Gondos Judit

Összekeverhetem-e a kettőt?

Pikó András

Nem.

Gondos Judit

Nem.

Pikó András

Kérdés

Gondos Judit

Jó. Akkor, mert összefüggenek, igazából akkor azt szeretném megkérdezni, hogy attól függetlenül, hogy Eröss képviselő úr azt mondta, hogy bővül, bővült a pályázat a csikkartóval, kutyazacsival ez nem a pályázat bővítése, hanem egy olyan kötelező előírás eleme, ami feltétel ahhoz, hogy a társasház pályázhasson. A kérdésem az, hogy függetlenül attól, hogy ingyenesen biztosítja a fali csikkartót és a kutyapiszok gyűjtő zacskót az Önkormányzat kinek a költségére akarják ezt föl szereltetni és cseréltetni, illetve a másik, hogy ki fogja megfizetni azokat a – *GONG* – ... *nem érthető*.

Pikó András

Jó, kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e más kérdés? Nem látok ilyet, úgyhogy akkor a kérdéseket lezárom és megadom a szót Eröss alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Egy részére tudok válaszolni majd, kérem, hogy az Ügyosztály egészítse ki a tanácsadás az az egyszerű, tehát az egy ingyenes tanácsadás, amit mindenkinek a figyelmébe ajánlok, mert ott kiváló szakemberek várják szeretettel az egyszerű lakosokat is és a társasházak közös képviselőit is. Ez egy kiváló lehetőség, amit még egyszer ingyenesen vehetnek igénybe, természetesen a társasházak, a közös képviselők. A csikktartó költségével kapcsolatosan kérem szépen, az Ügyosztályt, hogy egészítsen ki, köszönöm, ha az úgy jó.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. A csikktartónak és kutyapiszok gyűjtőnek a felszerelése a társasházat tehát a felcsavározás a társasházat terheli. A kutyapiszok gyűjtőzacskót folyamatosan biztosítja az Önkormányzat, tehát nem csak az elején egy alkalommal, hanem ahogy elfogy, jön a társasház, újra lehet igényelni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez?

... - közbeszólás - ... nem érthető

Pikó András

...igen, ingyenes tanácsadás van, nincsen költsége. Sátyl Balázs parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Természetesen támogatjuk mi is az előterjesztést, mert nagyon örülünk annak, hogy a pályázati lehetőségek bővülnek, és az is egy nagyon szép szempont, hogy ha arról beszélünk, hogy mennyire tiszta a környezetünk, illetve a józsefvárosi utcák, ugye ez a feladat azért lényegében közös a társasházakkal. Maga az Önkormányzat, most már biztosan, több mint kétszer annyi pénzt fordít köztisztaságra, mint az 2019-ben történt. Ez látszik is józsefvárosi közterületeken, de amivel még jobban lehet emelni a köztisztaság színvonalát az pedig a társasházak részvétele, és ehhez az Önkormányzat megfelelő támogatást is biztosít a magasnyomású mosók beszerzésével, úgyhogy én azt gondolom, azt gondoljuk mindannyian, hogy ez az előterjesztés a Józsefvárosi Polgárok érdekeit szolgálja, ezért támogatjuk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, én még a látszatát is, szeretném elkerülni annak, hogy bárki a köztisztaság kérdését azt a társasházakra tolja és a felelősséget rájuk hárítsa. Azt gondolom, hogy alapvetően ez nem lehet cél, nem lenne egy „fair” hozzáállás, a társasházakban élőköt vádolni azzal, hogy miattuk koszosak az utcák. Nem azért, koszosak az utcák, az az Önkormányzat felelőssége, hogy milyen állapotokat teremt meg. A társasházi pályázatok drasztikus megvágásánál, az volt a központi érv rendszere a Polgármesternek, és az Őt támogató politikusoknak, hogy erre azért van szükség, mert ők az önkormányzati lakások és ingatlanok felújításában gondolkodnak. A korábbi költségvetésről szóló módosításáról szóló előterjesztésben vettük górcső alá azt a kérdést, és, hát ott is kiderült, hogy hát az sincs meg,

tehát a társasházak sem kapnak támogatást, és az önkormányzati ingatlanok felújítása sem történt meg, hiszen nem tudják bemutatni azokat a lakásokat, és nem tudják bemutatni azt a teljesítményt. Arra a következtetésre jutok, hogy mind a két területtel sikerült kudarcot vallaniuk. Hiszen, se a társasházi pályázatok azt a volument nem érik el, amit korábban, úgy hogy közben az önkormányzat bevétele, és a költségvetése drasztikusan megnőtt, több tíz milliárd forinttal, több mint tízmilliárd forinttal nőtt ez az összeg, viszont a társasházi pályázatokra költött összegek ezek egyáltalán nem követték ezt a folyamatot. Arányosan az Önkormányzat évről-évre kevesebbet költ, kivéve azt az évet, amikor semmit nem költöttek rá, és akkor utána valamennyit csurgattak. Mi azt gondoljuk, hogy ez nem elég. Nem kaptam választ arra, hogy miért szükséges tanácsadason részt venni a társasházaknak azért, hogy pályázaton elinduljanak. Azt gondolom, hogy felnőtt emberekről van szó, akik megválasztották egy közös képviselőt. Azt is gondolom, hogy nem feltétlenül kéne előírnunk, hogy nem tudom csikktartóra van szükség meg hasonlóra, én együtt tudok ezzel élni, de nem tartom ezt se egy jó gondolatnak. Már megint arról van szó, hogy az Önkormányzat szeretné pályázat keretében mégiscsak arra orientálni a társasházakat, hogy ki helyezzenek ilyen tartókat. Szerintem ezek tipikusan azok a feladatok, amiket vagy az Önkormányzatnak a saját területén, illetve nyilván az egyének szintjén kell kezelnie. Nem hiszem, hogy csikktartóknak a felhelyezése, meg nem tudom, kutyapiszok tartó zsák konzolok felhelyezése, azzal foglalkoznunk kéne és meg kéne mondani a társasházaknak, hogy hát ez egy nagyon fontos dolog, hát még szerintem akár még fontosabb dolgot is előírhatnánk ami, mondjuk a napi takarítás, járda stb.. Ennek a vállalása szándéknyilatkozat sokkal fontosabb, mint ezek. A lényeg az, hogy megint nagyon-nagyon alul tervezték a társasházaknak kiosztandó támogatást és az probléma és nem sikerült orvosolni az elmúlt 5 évben igazából nem változott meg se önkormányzati lakás se társasház felújítás nem volt érdemben, ebben a kerületben, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok más frakcióvezetői hozzászólást. Végén csak néhány ... Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Veres Gábor átadta nekem a frakcióvezetői hozzászólás lehetőséget. Biztos vagyok benne, Polgármester úr el fogja mondani a hozzászólásában azt, amit egyébként többször is kommunikált. Valóban jól emlékszik Sátyl frakcióvezető úr, hogy a ciklus elején ugye kitűztük zászlónkra azt, hogy az önkormányzati tulajdont szeretnénk elsősorban fejleszteni. Egy szóval sem mondtuk azt, hogy nem szeretnénk segíteni a társasházaknak. Az első két év nagyon nehéz volt gazdasági, társadalmi és sok más egyéb szempontból. Bizonyára Ön is emlékszik rá, hogy egy világméretű pandémia volt, melynek voltak gazdasági következményei is. Ez, meglátszott a társasházi támogatások mértékén is. Azt tudom elmondani Önnek, hogy ezzel is próbáltam megelőzni ezt a vitát, de nem baj, szerintem érdemes erről beszélni. Minden társasház megkapta a támogatást az utóbbi 3 évben, aki kért, mindenki, és, ez most is így lesz idén is. Erről többször beszéltünk már, az illetékes Bizottság ülésein, amely Bizottság egyébként, megítéli ezeket a támogatásokat. Ez az arány, egyébként, amit az önkormányzati vagyon illetve a magántulajdon részére fordít a kerületvezetés, az a három az egyhez. Azt tudom mondani, hogy nyilván arra utalt Frakcióvezető úr, hogy idén is, 270 millió Ft van betervezve társasházi támogatásokra. Ebből, 100 millió Ft visszatérítendő, 170 millió forint vissza nem térítendő, ahogy a tavalyihoz hasonlóan. Viszont, a tavalyi évben is úgy alakult, hogy többször módosítottunk ezen az összegben és összességében 451 millió forint kölcsönt, illetve 892 és fél millió forint vissza nem térítendő támogatást ítéltük meg a társasházaknak. Ez összességében közel 1milliárd 300 millió Ft. Ehhez jön még hozzá az 55 millió Ft a Telkes Mária pályázat

tekintetében, illetve még az önkormányzati bérlakásban élő bérlőink számára közel 40 millió forintot adtunk otthon felújítási támogatás formájában tehát, hogy széleskörű és nagy összegű a támogatás, amelyet társasházak számára biztosított kerületi önkormányzat. Ennél is nagyobb az az összeg, amit a saját vagyonunkra költünk, ugyanis az utóbbi pár évtizedben ezt az előző vezetések érdemben sajnos nem tették meg. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, mivel Képviselő úr elmondta, amit szándékoztam, ezért visszavonom a felszólalási igényemet. Eröss Gábor alpolgármester parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót, ismét. Polgármester úr, a RenoPont kapcsán, az energiahatékonysági tanácsadás kapcsán, válaszolnék Frakcióvezető úrnak, Vörös Tamás frakcióvezető úrnak és pedig azt, hogy épp az otthon felújítási támogatások vonatkozásában, amit az előbb említett képviselőtársam Camara-Bereczki képviselőtársam. Ott alakult ki az a gyakorlat, hogy akik a százas házban élnek, vagy hát önkormányzati bérlőink azok el kell, hogy menjenek az otthon felújítási támogatás igénybevétele feltételeként a RenoPontba, a Gutenberg térre, illetve Kőfaragó utcába, és ez bevált. Azt gondoljuk, hogy ez pont az a forma tanácsadás, úgy sajnálom, hogy Képviselő úr, hogy Frakcióvezető úr nem hallja. A tanácsadáshoz pont az a pont, az az ideális forma, hogy elmennek, megbeszéljük, hogy mondjuk, hogyha egy társasház felújításába belevágnak, hogy mik azok az energiahatékonysági tételek, amikkel érdemes esetleg kiegészíteni a tervet. Aztán persze ezeket a tanácsokat vagy megfogadják, vagy nem. Nem kötelező azt csinálni, amit a tanácsadó mond. Ez egy lehetőség arra, hogy egyszerre javuljon és újuljon meg az az adott társasház és ugyanakkor ez a beruházás minél inkább szolgálja az energiahatékonyság, és ez által a klímavédelem ügyét. Ez egy lehetőség, még egyszer, egy ingyenes tanácsadás. Itt van a kerületben. Kiváló szakemberek, várják akár a közös képviselőket, akár a lakókat is egyébként. Ez egy nagyon jó lehetőség, és ahogy mondtam az otthon felújítási támogatások kapcsán már bevált. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Értem, csak hogyha ez ugye egy kiváló tanácsadás, akkor miért kötelező rá elmenni? Azt gondolom, hogy ezt nyugodtan, meg lehetne hirdetni és az érdeklődők elmennének. Vélelmezem minden társasházi közös képviselőnek, és minden lakóközösségnek az az érdeke, hogy minél energiahatékonyabb ingatlan legyen az, amit kezel, illetve amiben lakik. Biztos lenne rá érdeklődés. Nem tartom ezt a feltétlenül szerencsés és jó optikájú megközelítésnek. Ha van rá mód, akkor azt inkább egy önkéntes akár teljes horizontálisan kinyitva a lehetőséget a kerületi lakosok, társasházkezelők irányába, ezt fenntartanám, de pályázat feltételévé tenni, hogy elzarándokoljanak az Önkormányzat egyik intézményébe, ezt nem tartom egy olyan teljesen izléses dolognak, hogy őszinte legyek, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit, parancsoljon képviselő asszony.

Gondos Judit

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Igen, akkor itt folytatnám ezt a fonalat, aztán rátérek arra is, hogy én mit szeretnék javasolni még ezeken felül. Ez téves megfogalmazás, hogy szívesen látják, téves megfogalmazás, hogy ez csak egy lehetőség. A pályázatban, ami előttünk van előterjesztés, ez nem lehetőség, hanem kötelezővé teszi. Ez teljesen egy szerencsétlen dolog. A magántulajdonosok pályázati lehetőségüknél ez valószínű, hogy jól is működik, mert ő a saját maga felújítását végzi. A közös képviselő, egy társasház felújítását képviseli. Egyrészt nincs értelme, a közös képviselőnek ilyen téren tanácsot adni, úgy gondolom. Másrészt nem tartom szerencsésnek, hogy, ilyen legyen kötelező. Harmadrészt pedig, az ingyenesség, hát nyilván azért akkor feltételezem, az Önkormányzat fenntartásában, csak kapnak valamilyen támogatást, hogy tudjon létezni, ez az iroda. Ettől függetlenül pedig hogyha, energetikai felújítás történik, egy társasházban az nem egy 30 perces vagy nem tudom, fogalmam sincs hány perces tanácsadással kell megoldani, hanem ott szakvéleményeket kell készíteni ahhoz, hogy egy komplett épület ezen az úton elinduljon. Azt szeretném kérni, hogy ez a kötelezővény ez kerüljön ki ebből a feltételekből ráadásul, mivel az összes a kerékpáros pályázat kivételével az összesnél ott van, hogy ez kötelező. az is felmerül, hogy ha most egy közös képviselői cégnél mondjuk, mindegyik pályázatra adnak be támogatást akkor 5-ször kell neki elmenni. Egyáltalán nincsen semmi konkrét semmi komplett meghatározása ennek nincsen. A csikkartó, és a kutyazacsi alapvetően teljesen pozitív dolog, de azért azt is le kell tudni, azért az egész kerület szinten azért vannak olyan társasházak ahol még 10-20.000 forint is megterhelő kiadás. Hogyha ezt is mivel kötelezővé akarja tenni az Önkormányzat ezeknek a kihelyezését, akkor biztosítják a saját költségükön ennek a felszerelését, illetve a cseréket, mert ne a társasháznak legyen ezzel költsége. Költség az, ha valaki fölszereli, költség az, hogy ha ezt valaki üríti, költség az, hogy a kutyazacsiakat rendszeresen pótolják, tehát nem a társasházra kellene ezeket a *GONG – nem érthető*

Pikó András

Természetesen, hogy ha le tudja kerekíteni a gondolatot.

Gondos Judit

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy azért ezzel kell foglalkozni, kell, mert egy olyan rendeletet akarnak a közös képviselőkre és a társasházakra erőltetni, ami abszolút nem életszerű. A másik, hogy szeretném javasolni, hogy ezek a százalékos, ugye megvannak, hogy 70-80% támogatottság. Aztán ugye maximálva van a forintérték. Szeretném javasolni, hogy mondjuk, csak a százalékos arány maradjon tehát hogyha, mondjuk, van egy, csak példát mondok, 23.000.000 Ft-os felújítás, amit szeretne a társasház abból ne csak kettőt kaphasson meg. Ugye itt most nem a homlokzat felújításról beszélek, mert ott ugye 50%-os. Ezt én szeretném javasolni, és még egyszer mondom, tehát törölni ezekből a kötelező igazolást, erre a két tételre köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Dr. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Elsősorban akkor és ismét az energiahatékonysági tanácsadásra reagálnék. Megnyugtatom Képviselő Asszonyt, hogy természetesen nincs arról szó, hogy akkor nem tudom, bemegy, a közös képviselő majd kimegy a kapun, majd újra bemegy vagy ajtón, tehát hogy szó sincs erről természetesen hogyha valaki több társaság ... *közbeszólás ... nem hallatszik*. Az, hogyha egyszer bemegy ...

Pikó András

Bocsánat, hallgassuk meg ...

Dr. Eröss Gábor

... akkor több társasház ügyében is tud természetesen a tanácsadáson részt venni, lehet, hogy nem hallgatta frakciótársa hozzászólását és ezért nem érti, hogy miért erre reagálok. A lényeg, az hogy ez még egyszer olyan értelemben egy lehetőség arra, hogy a tervezett beruházás kapcsán, akár, csak egy ötletszinten, olyan elemekkel egészüljön ki ez a beruházás, amely mindenkinek érdeke. Mivel ugye itt közpénzek elköltéséről van szó és a klímavédelem szempontjait horizontális szempont az Önkormányzat tevékenységének az egészét áthatja, ezért fontosnak tartjuk, hogy amikor közpénzekről döntünk, akkor ez tényleg itt is érvényesüljön és mivel az otthon felújítási támogatásnál, amit korábban elmondtam, amit már korábban említettem, ez bevált. Azt gondoljuk, hogy ugyanígy amellet, hogy egyébként megnöveljük az egyes társasházakra jutó lehetséges támogatási összeget, azért ez is fontos ugyanígy fontos az is, hogy a klímavédelmi szempontok érvényesüljenek, amennyiben a társasház a tanácsadáson való részvétel alapján ezt helyesnek itéli meg. Kényszeríteni senkit nem kényszerítünk arra, hogy nem tudom, szigetelési munkálatokat végezzen el. Segítünk ingyenes tanácsadással segítünk abban, hogy ha ezt megtenné, akkor, tegye meg. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, csak arra szeretnék reagálni, hogy az imént, Vörös képviselőtársam is azt kérte, hogy tekintsük felnőtt embereknek a közös képviselőket és én ezzel mélyen egyetértek, úgyhogy szerintem el fogják tudni dönteni józan paraszti ésszel hogyha ők 5 társasházat képviselnek, akkor vajon 5-ször be kell-e menni a RenoPontba, kijönni majd visszamenni. Szerintem ezt ők le tudják kezelni, hogyha Gondos képviselő asszony szeretné ezt megtenni 5-ször, akkor szerintem senki nem fogja megakadályozni.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen. Szeretném felvetni, hogy a biztonság kedvéért majd a komposzt őrséget bízzuk meg a csikktartók védelmével, hogy takarékosak tegyünk és hatékonyak. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós Ferenc, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós Ferenc

Köszönöm szépen, a szót Polgármester úr. Próbálok szintetizálni, szóval, hogy nagyon jók a tapasztalatok a csikktartókkal, amelyeket a bérházakra helyeztünk ki. Szerintem kevesebb a csikk a házak környezetében és én arra szeretném ösztönözni a közös képviselőket, így képviselőtársamat is, hogy ezzel a lehetőséggel mindenféleképpen éljenek, és ha már valóban ez egy egyszeri költséget jelent a társasház számára, mármint ami a felszerelést illeti ezzel éljen. Szerintem számos tulajdonosnak ez megelégedésére fog szolgálni. A másik felvetése, ami a Pécsi Eszter társasház támogatásokról szólt, ugye, ebben 2.000.000 forint az a maximális összeg, amit lehet igényelni. Minden társházi támogatás alapvetően, egy ösztönző, ami arra ösztönzi a magántulajdonosokat, hogy a magántulajdonukat fejlesszék. Mi azt nem

tudjuk vállalni, hogy nagymértékben kifizetjük magántulajdonosok helyett azt, amit igazából nekik kellene, hiszen ez a saját tulajdonuk fejlesztése elsősorban, habár mindazt már többször el is mondtam, most is el fogom, mondani a legtöbb forrást az Önkormányzat életveszély elhárítására költi. Pályázati határidőn kívül, bármikor benyújtható megfelelő szakértői véleménnyel, hogy ha a társasházak gondba kerülnek, akkor segítő kezet tudunk nyújtani nekik, és egyébként ilyen esetben sokkal magasabb arányban is, tudjuk őket támogatni ezen az Önök által is ismert rendelet alapján van szabályozva. Szerintem, hogy ha Polgármester úr és Alpolgármester úr nem bánja elmozdulhatunk abba az irányba, hogy ne legyen kötelező ez az energetikai tanácsadás, hanem cseréljük ki az ajánlott szóra, de egyébként szívesen meghallgatom az Ügyosztály véleményét a kérdésről.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Továbbra is az a határozott véleményem, hogy, és lehet ezen viccelődni, az átlósan ülő Képviselő úr részéről, hogy az, hogy ezt kötelezővé akarják tenni a társasházak részére ezt teljesen abszurd dolog. Úgy gondolom, hogy például a csikktartó és a kutyazacsi kihelyezése az valószínű, hogy nagyobb eredményt érne el, hogyha csak felajánlaná az Önkormányzat és nem pályázathoz feltételként kötné. Továbbra is azt mondom, hogy hiába azt szajkózza Eröss képviselő úr, hogy javasolt. Ez nem javasolt, ez kötelező. Kötelezőként van leírva, tehát hogyha valamelyik társasház nevében akár kétszáz lakó nevében egy közös képviselő nem megy el okításra, akármilyen okításra, amire egy fél óra nem ér semmit, akkor kizárják a társasházat a pályázati lehetőségéből. Úgy gondolom, hogy ez nagyon nagyon-nagyon negatív az Önkormányzat részéről. A másik pedig, még én szeretném javasolni, igaz hogy odébb van, de a társasházi pályázathoz tartozik a 19-es napirendi pontba betették a kapu a társasházak zárcseréjét. Ebben a megfogalmazásban itt az Önkormányzat elismerte azt, hogy milyen problémák vannak közbiztonságilag. Szeretném kérni azt is, hogy ez a zár csereprogram a társasházi pályázatok része legyen, mert egyébként itt teljesen szépen leírták, hogy ugye az Önkormányzat regnálása alatt mekkora nagy probléma a közbiztonság, úgyhogy itt egy átcsoportosítást javaslok. Köszönöm.

Pikó András

Ezek most módosítók ... *nem érthető* ...? Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen. Egyébként én magam szempontjából a csikktartókkal egyetérték, tehát dohányos emberként ez tényleg egy jó dolog nekem csak egy kérdésem lenne a Főépítész úrhoz, bocsánat Főépítész úr egy kérdésem lenne, hogyha védett homlokzatról van szó, akkor a társasház kihelyezhet egy ilyen csikktartót vagy nem? Azért kérdezem, mert van ilyen házunk, aminek védett homlokzata van. Köszönöm.

Pikó András

Parancsoljon.

Barta Ferenc

Köszönöm szépen. Alapvetően minden homlokzatot érintő változás településképi bejelentési eljárás esik, kiváltképpen pedig a védett homlokzatokon ... *mikrofon használata nélkül nem érthető a szöveg* ... Hogyha egy csikktartót a kapu ...- *nem hallatszik, nem érthető a szöveg* - ... akkor is kell bejelentési eljárást ...

Pikó András

Köszönöm szépen, még mielőtt továbbadnám a szót, szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a 19-es napirendben, az a zárcsere program az magánszemélyeknek van, és a Közbiztonsági Közalapítványunknak a pályázata. Jó, akkor ezt majd megnézzük. Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Javasolhatok valamit, a Momentum frakcióvezetőjének úgy általában, az általa vezetett képviselőcsoportnak, hogy ha nem értenek, valamihez ebből tapasztalataink szerint számos dolog van, és ilyen a társasházkezelés, meg a társasházak világa, akkor nagyon hülyén néz ki, amikor fennhangon nevetnek egy valós problémán és főleg úgy, hogy nem is értették meg. Senki nem arra gondolt, hogy egyszerre összegyűjtve, egy közös képviselő, minden egyes pályázathoz elmegy, bár egyébként hozzáteszem, a szövegből nem derül ki, hogy így van-e? Ha mondjuk, egyik hónapban az egyik társasház mondjuk, úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be és azért elzarándokol a közös képviselő erre a rettentően értékes tanácsadásra majd utána másfél hónap múlva egy másik társasház akkor nem mondtuk ki szerintem ezen nem nevetni kell, hanem körülbelül egy mondattal megoldani ezt a lehetetlen problémát. Az a gond Képviselő úr, hogy Önök olyan szinten arrogánsak, és elfeledkeztek arról, hogy ez alapvetően a Képviselő-testület. Ez nem csak arról szól, hogy hülye papírokat kell kiakasztgatni, meg nagyokat vigyorogni, hanem, el kéne végezni azt a feladatot, amiért ide küldték Önöket. Abban például ez az előterjesztés, ami meg alapvetően szerintem lehetne egy teljes konszenzus, már rég túl lennénk rajta, ha a társasházi pályázatok hagyományait követve többé-kevésbé, egyetértve az arányokkal, szerintünk kevés, Önök szerint sok, de teljesen mindegy, átmenne, de ezekkel a plusz dolgokkal, amik nincsenek végig gondolva, csikktartók kihelyezése, kiknek akarjuk a közterületet, akarjuk mentesíteni, szerintem az nem fair a társasházakra terhelni a belső részt. Nem fog működni, ki fog az V.-VI. emeletekről lejárkálni, hogy ott dohányozzon. Nincs értelme A kutyapapírok sem a társasházak és társasházkezelők problémája. Ezeket ki kell venni. Aki meg az Önkormányzat pedig energetikai tanácsadást szeretne hirdetni? Hát hirdessen, semmi nem akadályozza meg, hogy az Önkormányzat intézményei közül bármelyikbe, ezt a feladatot oda telepítsük, azt mondjuk, hogy kerületi társasházak számára érdemi nem egy 20 perces, félórás az tényleg mire elég, hanem akár valamilyen akkreditált vagy kevésbé akkreditált, de tartalmi információkat jelentő képzés elinduljon. Szerintem a társasházkezelőknek elemi érdeke, hogy ilyenekre eljárjanak amúgy is eljárnak, vannak, egyesületei különböző érdekvédelmi fórumaik stb. stb. csináljuk meg, miért kell mindenbe beletenni valami hatalmas gondolatot, amit aztán csak problémákat szül, még akkor is, hogyha a Momentum frakció ezeket nem érti. azért legyen már valaki Önök közül, aki azt mondja, hogy ezek ez egy komplexebb dolog köszönöm. ... *GONG ... nem érthető.*

Pikó András

Köszönöm. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, Főépítész úr rávilágított egy problémára és e mellett ne menjünk el. Szerintem, ez egy fontos dolog, hogy településképi engedélyre van szükség, tehát ez egyrészt a hivatal részére egy nagy teher illetőleg most fölmerült bennem egy másik kérdés is. Én is találkoztam kihelyezett cigi csikktartókkal, 100%-os önkormányzati házaknál. Nem tudom, itt meg lettek kérve a településképi engedélyek. Akkor most így kérdésként teszem föl, hogy akkor ott gondolom, akkor minden rendben volt. A másik, hogy és akkor, már egy javaslattal is élnék, hogy szerintem célszerű lenne inkább abba

gondolkodni, hogy ne a ház homlokzatán helyezzük el ezeket a cigi csikkartókat, hanem a pollereken. Láttam megoldást a VII. kerületben is, sőt már láttam a kerületbe is ilyen pollerre elhelyezett cigi csikkartót. Szerintem avval megoldanánk ezt a polémiát, hogy kell-e településképi engedélyt kérni vagy sem, tehát továbbra is, akkor ahol most ki lettek helyezve ott lett kérve ilyen, tehát akkor a kérdésekre szeretnék választ kapni. Köszönöm.

Pikó András

Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót, ismét. A Frakcióvezető úrnak válaszolnám, illetve a Képviselőasszonynak, meg a kerület összes közös képviselőjének is, hogy mivel ugye itt ebben a pályázatban, ahogy látják Önök is vagy ebben az esetben egyetlen pályázati forduló lenne. Nem életszerű az a felvetés, hogy akkor kéthetente vagy nem tudom kéthavonta újabb és újabb pályázatokkal kell elmenni a RenoPontba, hiszen arra az egy pályázati határidőre fogják leadni a társasházak a Telkes Mária pályázataikat. A másik, amit mondani szeretnék, az pedig az, hogy ha Önök még nem jártak ott, akkor tényleg szívesen várják nyilván Önöket is. Az Energiaklub, amellyel van egy régi együttműködés, már hároméves együttműködésünk és a Magyar Energiahatékonysági Intézet, tehát az Energiaklub és a Magyar Energiahatékonysági Intézet munkatársai azok, akik ezt a tanácsadást végzik, úgyhogy én továbbra is amellettt vagyok, hogy mivel közpénzeket költünk és a klímavédelmi szempontok igenis olyan horizontális szempontjai a döntéshozatalnak, amiket szeretnénk figyelembe venni. Ezért nem nagy áldozatok a közös képviselők részéről. Viszont egy nagy segítség lehet nekik a felújítások megtervezésében, és a klímavédelem ügyét is szolgálja. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen. Köszönjük, a konstruktív javaslatokat. Nem köszönjük az előtte levő 15 perces hosszas barokkos körmondatokat, hogyha a fideszes képviselők, és akkor válaszolok Vörös Tamás, hogyha a fideszes képviselők lényegre törően a megoldással jönnének, és nem világfájdalmat vizionálnak minden ilyen előterjesztés mögé. Mondjuk nekem gyanús, egyébként, hogy ez valamelyest szól az Alpolgármester úr személyének is, valamiért az ő általa szponzorált előterjesztéseknél mindig több az aggodalma a fideszes képviselőknek. Szóval, hogy ha nem lenne ekkora habverés, akkor már rég kezelhettük volna ezeket és, előrébb lennének és talán el is hinnénk valamit abból a ciklus elején ígért konstruktív ellenzéki ségből, amit még emlékszem Juharos Róbert megígért, hogy folytatni fog a Fidesz. Ezt most így, egyedül Soós Györgynél látom, meg talán valamelyest ráfoghatjuk Gondos Juditra. A többiek szimplán csak trollkodnak, és az időnkét húzzuk, illetve hogyha megtörténne ez a konstruktív ellenzéki ség, akkor talán komolyabban is vennénk a fideszeseket, és akkor talán komolyan odafigyelnék ezekre az észrevételeire Vörös Tamásnak. Mondjuk, a komolyan vehetőség talán kezdődhetne azzal, is hogy Szilágyi Demeter megtanulja kezelni a Józsefvárosi Önkormányzat weboldalát és akkor nem minden egyes szerződést a hivatalban próbálna előráncigálni, amikor két kattintásból telne neki, itt kezdődhetne egy kis online olvasó készsége vagy, hogy mondják ezt? Köszönöm.

Pikó András

Sátly Balázs. Parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Tényleg nem szeretném ezt húzni, meg a lényegét képviselőtársam elmondta. Vörös Tamás kritikáit, nyilvánvalóan köszönjük. Ennek, nyilvánvalóan több alapja lenne, hogyha nem azzal kezdte volna a felszólalását, hogy egy olyan nyilvánvaló valótlan-ságot, vagy ha erősen akarok fogalmazni butaságot mondott, hogy nem lettek bérlakások felújítva meg nem lettek bérházak felújítva, és ezek fel lettek újítva, meg folyamatban is vannak. Amikor ilyen nyilvánvaló hazugságokkal dobálózik túloldalról akkor nehéz bármiféle kritikát komolyan venni a részéről, és ez pedig azt az állításukat fenntartom, hogy mind a józsefvárosi önkormányzatban mind a közös képviselői piacon értelmes felnőtt emberek dolgoznak, akik logikus módon intézik az ügyeiket és az ilyen bormírtságokat nem fogják be nyalni és úgy végzik a munkájukat, ahogy annak értelme van köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azt, szeretném tisztába tenni, hogy amiket javasoltam, az nem az Eröss képviselő úrnak szólt, hiszen három előterjesztő van. A másik, hogy voltak javaslatok, attól függetlenül, hogy, azt a hozzászólást kaptuk, semmilyen javaslatot nem mondtunk. Javaslatok voltak, és most is kiállok az mellett, hogy ha annyira ragaszkodnak, hogy ez benne legyen a pályázati kiírásba, a feltételekbe, akkor csak lehetőségként legyen, és ne kötelező jelleggel legyen. A másik pedig, hogy azért szeretném elmondani azt Eröss képviselő úrnak, vagy Alpolgármester úrnak, hogy tehát például hogyha holnap van egy közgyűlés, egy társasházba, és döntés van a pályázatról, akkor ugye csak úgy lehet pályázni, hogyha jelen állásban, hogy kötelezővé teszik ezt, mert, kell egy igazolás. Ha két hónap múlva tart ugyanaz a közös képviselő egy másik társasházba, akkor nem fogja összegyűjtögetni a közös képviselő három hónapi közgyűlések anyagát, és majd egyszer elmegy, hanem be fogja adni most a pályázatot, be fogja adni másfél hónap múlva a pályázatot, és három hónap múlva a pályázatot. Ha azt mondják, hogy általános, tehát általános, az összes házra vonatkozik, az az igazolás, az megint más, de akkor se életszerű, hogy kötelezővé akarja a három előterjesztő ezt tenni. Tehát nem életszerű ez ebben a formában, amit a társasházakra, vagyis a közös képviselőkre akarnak erőszakolni ezért ismételten kérem, hogy ne kötelezővé tegyék, hanem mint lehetőséget és ne pályázati feltételnek adjanak egy ilyen, mert nem életszerű nem magántulajdon, tehát nem életszerű. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Most vagy kapok módosító javaslatokat ... Jó ... a kérdéseket lezártuk, de szívesen visszatérek hozzá. Most engem az zavar, hogy egyrészt a két frakcióvezető egymással beszélget, Nem tudom, hogy most hol tartunk a másik, hogy minden egyes Gondos Judit hozzászólásban volt két olyan dolog, amit ő nagyon szeretne, csak nem látom a módosító javaslatot, tehát hogy ezt kapni fogom? Mert, hogy akkor tudunk róla dönteni, hogy ha... vagy pedig ez egy ilyen jámbor óhaj, hogy Ön ezt szeretné, de nem kell róla döntenünk... Jó, és akkor hogyan tegyem föl szavazásra, tessék megmondani.

Gondos Judit

Első körben akkor szeretném ennek a kettőnek a kötelezővé tételének a törlését.

Pikó András

Melyik kettőnek?

Gondos Judit

A cigi csikk tartót mivel ugye itt kiderült, hogy településképi hozzájárulás köteles is és a kutya zacsist. Ezt javaslom, azt, hogy az Önkormányzat ettől függetlenül minden társasháznak ajánlja föl és biztos sokan fognak vele élni. A másik pedig az akármennyi idős 20 perc-30 perc energetikai tanácsadás kötelezővé tételét töröljék ezekből a pályázatokból. Ha pedig végképp elzárkózik az Önök oldala ettől, akkor viszont ne legyen kötelező. Köszönöm

Pikó András

Ezt most próbálom értelmezni, hogy töröljük el a kötelezővé tételét, de hogy ha ettől elzárkózunk, akkor ne legyen kötelező, ...- *közbeszólás nem érthető* -de bocsánat ezt nem értem, hogy javaslom, hogy ne legyen kötelező, hogyha ezt elutasítjuk, hogy ne legyen kötelező ... azt hiszem, hogy...

Gondos Judit

Akkor vegyék ki belőle, hogyha nem volt világos, amit mondtam.

Pikó András

Meg lehet-e azt esetleg ilyen általános gyakorlatként fogalmazni, hogy ha van módosítójuk, akkor azt leírják. Sokkal könnyebben működik ez a dolog, sokkal könnyebben. Tehát egyszerű, nem? Bármikor, mondjuk, előtte nyilván, nem most jutott eszébe. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, Polgármester úr ne tegyen úgy, nem a hivatalnak a menedzselése az nem a képviselőknek a feladata. Erre utaltam a napirend előtt, hogy egy olyan hivatalt kéne felállítani, ami ezt az óriási intellektuális kihívást, amelyet Gondos képviselőasszony borzasztóan bonyolult módosítója, hát hogy mondjam, turbulenciát okozott az Önök gépezetében, meg tudná oldani hát azért világ legegyszerűbb kérdése.

Pikó András

Kedves Vörös Tamás. A hivatalom még nem gondolatolvasó. Nem tudjuk kitalálni, hogy Gondos Juditnak a fejében mi fogalmazódik meg két nappal ezelőtt vagy egy héttel ezelőtt. Itt találkoztunk azzal eléggé furi módon ma előadott javaslataival, hogy ezt a kettőt akkor vegyük ki. Bocsánat, megpróbálom megérteni, hogy mire gondol a Képviselő asszony? ... nem ... *közbeszólás nem érthető* ..., csak, de mi lenne, hogyha leírná az a legtisztább, ha leírja. Akkor nincsenek kérdések nincsen visszakerdezés nincsen félreértés. Ott van, a szöveg föl tudom tenni meg lehet szavazni, vagy el lehet utasítani. Ez egy nagyon egyszerű kérés, nagyon egyszerű kérés. Ki fogjuk rakni a levelezést, amit Ön nem tud kinyitni, úgy tűnik, mert valami gondja van. Nem értem, tehát hogy kirakjuk, kirakjuk, jó ... *közbeszólás nem érthető* ... így van, tehát azokat a tájékoztatásokat, összeszt, amit elküldtünk Önöknek ebben az ügyben azt ki fogjuk rakni a honlapra. Képviselőasszony két útelágazódáshoz értünk. Két út áll előttünk, vagy Ön szépen elmondja ékes szóval, hogy mi lenne a módosítója és azonnal szavazzunk róla, vagy pedig leírja és akkor arról fogunk szavazni, merre fele menjünk? Persze parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm szépen! Akkor szeretném javasolni, hogy az elkövetkezendő testületi ülésekre legyen itt egy írnök, számítógép, nyomtató, mert szerintem egyértelmű volt, hogy mit kértem. Két-két olyan kötelező előírást tettek be az összes pályázati kiírásba, a kerékpároson kívül, hogy kötelező az igazolás a közös képviselő, akkor mondom szó szerint, de Önök tudják, mert Önök írták. Kötelező az igazolás a közös képviselő a 1088 Budapest Gutenberg tér 2. szám alatt működő RenoPont energetikai otthon felújítási Központ által tartott energiahatékonysági tanácsadáson részt vett. Ez nem életszerű.

Pikó András

Igen, ezt javasolja.

Gondos Judit

Szeretném, hogy ...töröljék

Pikó András

... törölnénk ... jó

Gondos Judit

A másik nyilatkozatot, kell nyilatkozni, kell arról, hogy a pályázat elszámolás benyújtásáig kapualjba beugró falazaton, ha nincs, akkor utcai részre nem kell fali csikkartó, és a ház földszintjén kutyapiszok gyűjtő zacskó kerülnek kihelyezésére, amit ingyenesen biztosítanak. Kiderült, hogy településképi hozzájárulás is kötelező, hogyha olyan az épület besorolása, úgyhogy ez sem életszerű, ezt is szeretném kérni, hogyha törölnék, és ajánlja föl az Önkormányzat ezen fölül a társasházaknak, ezt a lehetőséget.

Pikó András

Jó most már megértettük, tehát az összes kiírásból a 8-as 9-es pontot szeretné törölni a Képviselő asszony ez abszolút érthető, erről fogunk akkor dönteni, de még nem értünk a vita végére, mert Szilágyi Demeternek van, egy hozzászólása. Parancsoljon. Látom, hogy az Építész úr is szeretne csak először a Képviselő fog szólni, és aztán az Építész úr is.

Dr. Szilágyi Demeter

Polgármester úr ne legyen ideges.

Pikó András

Nem vagyok.

Dr. Szilágyi Demeter

Önnek kéne egy olyan hivatalt összerakni, ami képes ilyen alapvető dolgokat értelmezni és megcsinálni. Ez most szemmel láthatóan nem megy, de nem baj. Szerintem elég egyértelmű volt, de most már, nem fogom elismételni, ezért kértem szót, hogy elmondjam, úgyhogy Önök is megértsék, hogy melyek ezek a pontok, amelyeket ki kell szedni belőle. Mert, egyébként nem mindenhol 8-as meg 9-es, azt is hozzáteszem. Meg szerepel, ugye a támogatási szerződésben onnan is ki kell venni, és szerepel a kötelezően beadandó nyilatkozatok listájában, onnan is ki kell szedni, van ahol a 8-as 9-es valahol a 7-es 8-as, de szerintem ezen végig tudnak menni, hogy ha kell Aljegyző úrnak ehhez szünet, hogy ezeket értelmezni tudják, akkor szóljanak. Azért, mégis csak, ezt a pikírt stílust, érdemes lenne letekerni egy picit. Szerintem nem méltó, de megértem ideges a Polgármester, én is az lennék az Ön

helyében, hogyha ilyen emberekkel kéne, együtt dolgozom, de ez az Ön felelőssége a nem is ..., ennyi, szerintem megértették a lényegét.

Pikó András

Jó, hozzászólás volt. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen Polgármester úr. Azt szeretném mondani, hogy éppen ezt a bekezdést az előterjesztésben, eddig nem olvastam, de most már érdekelt, hogy miről van szó. Itt az van, hogy pályázati feltétel, hogy az Energetikai Hatékonysági tanácsadáson részt vegyenek a közös képviselők a pályázat benyújtásáig, és arról igazolást mellékeljenek pályázatukhoz. A közös képviselő vesz részt rajta, az egy személy, a személy kapja az igazolást, tehát hogyha ő egyszer részt vesz, arról megvan, az igazolás akkor arról neki mindig megvan az összes többi társasháznál is, tehát igazából tök fölösleges habverés az egész, egy fölösleges problémát generálnak. Ezért szoktam mondani, hogy fideszes módosítóban nem lehet bízni, mert vagy törvénytelen, vagy hot drága vagy irreálisan megvalósíthatatlan. Az ilyenek miatt reflexből nem hiszem el, hogy értelmes hozzászólni valójuk van ezekhez az előterjesztésekhez, négyévnnyi tapasztalat beszél belőlem.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tehát, eljutottunk, amennyiben nincsen több hozzászólás a napirend vitájának a lezárásához. Ezt meg is teszem, és akkor először jönnek azok a módosítók. Most az... kérdés? Parancsoljon, Soós György képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen, tehát az volt a kérdésem csak elveszik úgy látom a lényeg a történetbe, az, volt a kérdésem, ahol már ki lettek helyezve 100%-os önkormányzati házakba ezek a cigi csikkartók azok megkérték-e a településképit? Köszönöm.

Pikó András

Főépítész úr, parancsoljon.

Barta Ferenc

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először egy pontosítást szeretnék jó, a félreértések elkerülése végett. A cigi csikkartókról korábban is egyeztettünk a Gazdálkodási Osztállyal a pályázat kiírás előtt és egyértelműen az volt, hogy a kapualjban nem kell településképi, homlokzatra kell településképi engedély. Kapualjban nem kell, csak a homlokzatra vonatkozik csak ezt szerettem volna, tisztázni, hogy egyértelmű legyen ez. Ahová kikerültek a válasz, azt nem tudom, hogy hova kerültek ki, most nálam nem volt településképi kérelem ezzel kapcsolatban. Ha kapualjban került ki akkor nem kellett. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen lezárom a napirend vitáját és kérdezem a módosító javaslatok kapcsán fali csikkartók illetve kutyapiszok gyűjtő zacskók esetében Gondos Judit képviselőasszony módosítóját befogadják-e? Kérdezem először Eröss Gábort nem fogadta be Szavaznunk kell Camara-Bereczki Ferenc Miklós sem fogadta be, tehát szavazunk, tartózkodom, tehát akkor erről most szavazni fogunk.

6 igen, 4 nem, 7 tartózkodással nem ment át a módosító.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2024. (II. 22.) számú határozata**

(6 igen, 4 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Gondos Judit képviselő módosító indítványát, miszerint a pályázati kiírásból kerüljön törlésre a pályázat során beadandó dokumentumok közül a „nyilatkozat arról, hogy nyertes pályázat esetén a társasház az utcafronti kapualjának (kapualjainak) beugró falazatán (amennyiben van beugró falazat) fali csikk tartó edényt, illetve a ház földszintjén kutyapiszokgyűjtő-zacskokat helyez ki”.*

Pikó András

Most arról fogunk beszélni vagy arról fogunk dönteni, hogy kell-e igazolás hogy a képviselő a Gutenberg tér 2. szám alatt működő RenoPont Energetikai Otthon Felújítási Központ által tartott energiahatékonysági tanácsadáson részt vett, mint pályázati feltétel. Kérem, hogy szavazzuk.

6 igen, 5 nem, 6 tartózkodással ez a módosító javaslat sem kapta meg a többséget.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024. (II. 22.) számú határozata**

(6 igen, 5 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Gondos Judit képviselő módosító indítványát, miszerint a pályázati kiírásból kerüljön törlésre a pályázat során beadandó dokumentumok közül az „igazolás arról, hogy a közös képviselő a 1088 Budapest, Gutenberg tér 2. szám alatt működő Renopont Energetikai Otthonfelújítási Központ által tartott energiahatékonysági tanácsadáson részt vett”.*

Pikó András

Most akkor mivel több módosító nincsen az eredetiről fogunk szavazni, először a Telkes Mária pályázatokról szóló 2 pontból álló I. határozatról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk egyszerű többséggel.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2024. (II. 22.) számú határozata**

a „Telkes Mária klímavédelmi és köztisztasági társasházi támogatások 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **„Telkes Mária klímavédelmi és köztisztasági társasházi támogatások 2024 ”** című pályázatot hirdet társasházak és lakásszövetkezeti házak részére zöld udvar kialakítása és fejlesztése, árnyékolás, homlokzatzöldítés, gangzöldítés és esővízgyűjtő biztosítása programokkal az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás-közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Kerékpáros és Mikro mobilitási közlekedés támogatása pályázat ez a II. határozati javaslat témája. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2024. (II. 22.) számú határozata

a „Kerékpáros és egyéb mikromobilitási közlekedés támogatása 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **„Kerékpáros és egyéb mikromobilitási közlekedés támogatása 2024”** című pályázatot hirdet a Budapest Főváros VIII. kerületben élő, középfokú oktatási intézmény vagy felsőoktatási intézmény nappali tagozatán aktív tanulói, illetve hallgatói jogviszonnyal rendelkező 14 és 26 év közötti fiatalok kerékpár, illetve egyéb mikromobilitási eszköz vásárlásának és a biztonságos kerékpáros, illetve egyéb mikromobilitási közlekedést kiegészítő vagy karbantartáshoz szükséges eszköz vásárlásának támogatására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Pécsi Eszter társasági társasházi támogatások pályázat kiírásáról szóló III. határozatról döntünk most. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2024. (II. 22.) számú határozata**

a „Pécsi Eszter társasházi támogatások 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **„Pécsi Eszter társasházi támogatások 2024”** című pályázatot hirdet társasházak és lakásszövetkezeti házak részére felújítások megvalósítására az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Értékvédelmi támogatásokról szóló pályázat kiírásáról döntünk a következő javaslatnál ez a IV.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2024. (II. 22.) számú határozata**

az „Értékvédelmi támogatások 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **„Értékvédelmi támogatások 2024”** című pályázatot hirdet társasházak és lakásszövetkezeti házak felújítása, kivitelezési munkálatok, valamint az ezekhez kapcsolódó építési engedélyezési, egyszerű bejelentési, illetve településképi vagy örökségvédelmi bejelentési építészeti tervek díjazásának támogatására az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Homlokzat felújítási támogatásokról szóló pályázat kiírásáról szól a következő döntés.
Kérem, hogy szavazzanak.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2024. (II. 22.) számú határozata**

a „Homlokzatfelújítási támogatások 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. „Homlokzatfelújítási támogatások 2024” című pályázatot hirdet társasházak és lakásszövetkezeti házak támogatására az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Felvonó építési és felújítási támogatásokról szól a VI. határozati javaslat egyszerű többség.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024. (II. 22.) számú határozata**

a „Felvonóépítési és -felújítási támogatások 2024” pályázat kiírásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. „Felvonóépítési és -felújítási támogatások 2024” című pályázatot hirdet társasházak és lakásszövetkezeti házak támogatására az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 01.

Pikó András

Végül a VII. határozati javaslatról döntünk a 2024 évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítés és klímavédelmi program előirányzati sora elnevezésének módosításáról című határozati javaslatról, minősített többséggel.
17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2024. (II. 22.) számú határozata

a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet „Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program” előirányzati sora elnevezésének módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2024. évi társasházi klímavédelmi pályázatok fedezetét biztosító, az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletében szereplő „Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program” előirányzat elnevezését „Telkes Mária társasházi klímavédelmi és köztisztasági program” elnevezésre módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat-módosítás végrehajtására és felkéri a változásoknak a 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester
Határidő: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 7. pontja:

Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

Pikó András

Köszönöm szépen. Áttérünk a 7. napirendi pont tárgyalására „*Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára.*” Lakásgazdálkodási tervet a Képviselő-testület fogadhatja el. A Diószegi Sámuel utca 18-20 beruházás végrehajtásához szükséges az épületek kiürítésének mihamarabbi megkezdése. A kerület bérlőkijelölési jogot biztosít a katasztrófavédelem részére. Itt már a meglévő lakásokat tesszük dokumentált módon tisztában, mármint hogy a dokumentációja tisztában legyen. A kerület pedig 2 darab kiléptető lakást biztosít a Józsefvárosban nehéz helyzetbe került személyeknek, családoknak. Ezek a témái ennek az előterjesztésnek. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, kérdezem a társ előterjesztőket Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, hogy kíván-e szólni? Hermann György képviselő kíván-e szólni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e kérdésük? Van, Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérdezni, hogy itt, az előterjesztésben láttam egy olyat, hogy a Lakásügynökség keretében öt magántulajdonú ingatlant vettek bérbe a piacról. Szeretném tudni, hogy melyek ezek a lakások, és milyen áron vette bérbe a Lakásügynökség? Ez lenne a kérdésem. Ugyanitt szerepel az, hogy hét lakást kijelölt az Önkormányzat, vagy a Bizottság a Lakásügynökség keretein belül történő hasznosításra, hogy itt nem szerepelnek címek. Nem világos számomra, hogy ez a hét lakás ez ebből öt, amit egyébként a Lakásügynökség bérbevett magántulajdonosoktól és azon felül van hét, vagy ebben a hétben akkor benne van az az 5 is, amit magán személyektől vettek bérbe, de hogy a pontos címek mindenesetre mindenhol hiányoznak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőket, van-e más kérdés? Nem látok ilyet, a kérdéseket, lezárom. Megkérem Borbás Gabriella ügyosztályvezetőt, hogy válaszoljon.

Borbás Gabriella

A Lakásügynökség öt magántulajdonú bérlakást vett a piacról bérbe eddig, tehát a Lakásügynökség keretében. Ezeknek a pontos címét és, hogy milyen összeg, milyen, értékűek ezek a szerződések erre írásban válaszolunk, megkapja a Képviselő úr, ha kell most akkor kicsi türelmet kérek és öt perc múlva válaszolok. Jó, akkor mindjárt felsorolom, hogy milyen értékben és hol vannak a lakások. A másik kérdésére a 7 darab ...- *nem érthető* ... 5 darabból. A 7 darab pedig az, hogy 7 darab önkormányzati bérlakást szeretnék beforgatni a Lakásügynökségi modellbe, tehát a Lakásügynökségen keresztül kiadásra. Ezeknek a felújítása zajlik, most tehát ezekbe még nem lakik, bérlő, mert még a felújítás zajlik. Még annyit szeretnék elmondani az öt magántulajdonú lakás, amit a Lakásügynökség kivett, ott már bérlők is laknak, mert azok mindig beköltözhető állapotúak, tehát már ki is vannak adva.

Pikó András

Jó, egy kiegészítő kérdése van Képviselő úrnak.

Dr. Szilágyi Demeter

Ehhez tartozik a kérdés, hogy a négyzetméterek is érdekelnek, hogy mekkorák ezek a lakások, meg a pontos címe az önkormányzati lakásoknak, a pontos címét, csak az lemaradt szerintem itt az előterjesztésből. Köszönöm, de ugyanúgy akkor az öt magántulajdonú lakásnak a címe is négyzetméterár és a bérleti díj, amit az Önkormányzat fizet érte. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Borbás Gabriella

Akkor én egy pár perc múlva hozzászólok, és akkor ezt felsorolom, hogyha nem jó írásban, mert, akkor összeszedjük gyorsan, mert itt van a gépemen.

Pikó András

Jó, addig rendeljek el szünetet, vagy pedig megyünk igen ... – *közbeszólás nem érthető* – haladunk, jó. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Elnök úr a Frakcióvezető Hermann György parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Úgy tűnik, eddig nem beszéltünk eleget, az önkormányzati bérlakásokról és az önkormányzati ingatlanokról Vörös Tamás képviselő úr nagy sajnálatára, de most akkor itt a nagy alkalom. Először is szeretném azzal kezdeni, hogyha egy szóban foglalható össze, ami itt előttünk van, akkor folytatjuk, ha egy kicsivel hosszabban akkor folytatjuk azt a programot, meg azt az ígéretet egyébként amit már 2019-ben megígértünk, hogy bérlakásokat újítunk föl, hogy önkormányzati ingatlanok felújításával fogunk elsődlegesen foglalkozni, hogy méltó, igazságos és átlátható lakásgazdálkodást fogunk teremteni, és hogy a korábbiakhoz képest jóval több pályázatunk lesz. Ez meg is valósult. Kezdjük szerintem ott, hogy hány, önkormányzati lakás újult eddig meg. Azt tudom mondani Vörös képviselő úr számára, hogy sajnálatos módon nincsen meg a 200, 199 darab megújult önkormányzati lakás-nál tartunk jelenleg. Ez picivel jobban kibontva egyébként úgy néz ki, hogy 128 olyan lakás van ezek között, tehát még egyszer szeretném hangsúlyozni ezek azok, amik már készen vannak, 128 olyan lakás van, amit az Önkormányzat maga újított fel, 70 olyan, amit a bérlők. Ugye ebben az esetben vagy bérbeszámításról van szó, vagy olyan, készpénzes kifizetésről, tehát igazából ezeket is az Önkormányzat finanszírozta, illetve egy olyan, ami a civil, egyházi pályázaton belül újult meg. Ezek csak az eddigiek, és még további 40 lakás kivitelezése van folyamatban csak önkormányzati oldal jelenleg és 15 illetve 10 a másik két konstrukcióban és ehhez jön még hozzá az 90 egyébként, ami a tervben is olvasható. Összességében azt lehet majd mondanunk, hogy a ciklus végére, több mint 350 olyan lakásunk lesz, ami megújul és ebből több mint 250 az, amit egyébként az Önkormányzat maga újít meg. Itt van ez a bizonyos több mint 200, amit eddig a Képviselő úr hiányolt és ugye mindez egyébként annak ellenére, hogy emlékezzünk, vissza sokszor el fogom még mondani, hogy volt eredetileg 620 millió allokálva felújításra, csak hát ez valahogy elröppent. Akkor még, a pályázatokról is. Eddig, tehát 2023 végéig, 164 lakás lett meghirdetve pályázaton. Ezek a pályázatok egyébként már le is vannak zárva, és még most 2024-ben, még jön hozzá további 51 darab, tehát ez kétszer annyi egyébként csak úgy jelezném, mint amennyit az előző vezetésnek a saját ciklusába sikerült. A bérház felújításokat is szeretném még itt kiemelni, mert, hogy ezeket is egyébként hiányolta Képviselő úr. Ezek is megtalálhatók az előterjesztésben. A 2023-as és 2024-es évben közel 1milliárd összesen 931 és fél millió értékben újulnak meg részlegesen önkormányzati házak. Ezeknek egy része, már szintén készen van. Ennek, egyébként személyesen is nagyon örülök, mert, hogy az első

ütemben megvalósult felújítások azoknak egyébként a fele az Corvin negyedi, de hogyha és egyébként én személyesen is láttam, hogy ezek nagyon jó minőségben lettek elvégezve. Ez nagyon fontos dolog azt gondolom. Összefoglalva tehát bármi nem teljesen világos, nem volt eddig sem világos számomra, hogy Képviselő úr mit hiányol. Bérlakásokat újítunk és újítottunk fel továbbra is, ahogy azt megígértük. Önkormányzati házakat újítunk fel, felelős vagyongazdálkodás folytattunk, aminek a célja az az, hogy egy igazságos lakhatási jöjjön létre itt. Kifejeztem az a cél egyébként, hogy üres lakások számát csökkentsük, hogy állagjavítás legyen, hogy összességében az, hogy méltó körülmények között lakhassanak a józsefvárosiak. Köszönöm,

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket kíván-e.. Igen, de most akkor először Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszonyé a szó, parancsoljon.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót akkor mondom az adatokat. A magántulajdonú lakásokra vonatkozó adatokat mondom először. Cím, négyzetméter, és hogy hány ezer forint/hó a bérleti díj, amit az Önkormányzat fizet. Bokai János utca 52 első emelet 9. 32 négyzetméter 120.000 Ft havi bérleti díj. Fecske utca 14. első emelet 5. 33 négyzetméter 120.000 Ft havi bérleti díj. Nagyfuváros utca 22-24. földszint.34, 39 négyzetméter, 145.000 Ft/hó bérleti díj. Práter utca 39. 2. emelet 33, 38 négyzetméter, 140.000 Ft/hó bérleti díj. Szigony utca 5 első emelet 4, 50 négyzetméter 175.000 Ft/hó bérleti díj. A bérleti díjakkal kapcsolatban még annyit szeretnék mondani, hogy a Rév8-nak van. egy maximált bérleti díj ára, ha úgy tetszik, amit a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023 áprilisában hagyott jóvá. 3840 forint/négyzetméter bérleti díj felett nem vehet bérbe lakást, ez mind ez alatt van. Akkor most mondom az önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, azt a hetet. Erről a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság 100/2023. (V.09.) számú határozatával döntött. 7 db lakás Baross utca 122. 2. emelet 44. Fűvészkert utca 4. földszint 3. Szerdahelyi utca 11. 1. emelet 7. Körös utca 5/B. 1. emelet 10. Bezerédi utca 8. 1. emelet 14. Bezerédi utca 9. 2. emelet 25., Kálvária tér 19. 2. emelet 22.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Először pár adattal szeretnék kezdeni. A 23-as évben 1.000.000.000 forint volt az, amit az Önkormányzat, mint ingatlant értékesített. 16 lakást árverés útján, 146.000.000 forint összegben. 2 telket 600.000.000 Ft értékben, egyet egyébként a bentlakó bérlőnek. 2024-ben az ingatlanértékesítési tervben 2 egész 6 tized milliárd forint szerepel. Ez azt jelenti, hogy 2024 év végére ebben a ciklusban közel 8 milliárd, de inkább több milliárd forint, értékben értékesített ingatlanokat az Önkormányzat. Azt gondolom, hogy annál humorosabb esett ritkán van, mint amikor próbálják ezt a 200 lakást összekaparni és kiderült, hogy még a saját számításaik szerint sincs meg. Sőt úgy sikerült beleszámolni, hogy beleszámolták azt a gyakorlatot, amikor a bérlő saját költségén felújítja az ingatlanokat, majd Önök azt elszámolják. Nyilván a kötelező felújításokat tudják elszámolni, mindent nem tudnak elszámolni, mert, azt nem engedi meg a Vagyongazdálkodási rendeletünk. A számokat sokkal jobban érzékelteti, meg a valóságát, hogy mi most már hetek, de azt hiszem, hónapok óta próbálunk még talán a napirend előtti vitában felismerőn megtudni, hogy ugyan már mondják meg ezeknek az ingatlanoknak az összesítő táblázatát, írják le, adják át az adatait. Írják le, hogy melyek ezek a lakások, milyen szerződés terhére, milyen módon kerültek

felújításra, milyen mértékben milyen költséggel? Mert nagyon érdekelne minket, és ilyenkor jönnek azok a hát kellemetlen pillanatok, amikor elnéznek a távolba és azért adatok pedig nem jönnek. Erre vonatkozóan, én szerintem, utána térjünk erre a kérdésre vissza, hogy hol van ez a 200 lakás. Ha még el is fogadnánk azt, nem tesszük, de, el is fogadnánk azt, hogy 200 lakás felújításra került, hogy előbb beszéltük meg, hogy ennek a 200 lakásnak a felújítási költsége az 2.000.000.000 legyen, 2 és fél milliárd forint. Mindezt 5 év alatt kellett volna teljesíteni, úgyhogy tele van az Önkormányzat számlája, tele van a kassza és mint láttuk ingatlanértékesítésből ennek a többszöröse folyt be az Önkormányzatnak a büdzséjébe. Ha ez prioritás, szeretném jelezni, hogy ennek a számnak, ennek az összegnek, az éves átlaga az nem éri el a társasház felújításra költött 18 és 19-es évek összértékét úgy, hogy, azért ma más áron dolgozik az építőipar, mint dolgozott 18-19-ben. Azt akarom mondani, hogyha valóban prioritás lenne Önöknek az önkormányzati lakás, minthogy meggyőződésem, hogy nem az, csak szavakban, akkor ezek a számok, egyrészt mert lenne lakás, amit ki tudnak adni, meg tudnak mutatni, másrészt pedig ennél azért ambiciózusabb terveket dédelgettek volna, és valósítottak volna meg. Ez nem történt meg. Láttuk milliárdok mentek ki és gyakorlatilag Önök az Önök saját adatai szerint, ami Önök szerint egy büszkeségre okot adó teljesítményt sem tudtak felmutatni olyan mértékű ingatlanfejlesztést az önkormányzati vagyona, ami érdemi lenne, és szerintem ez a teljesítmény ez nagyon gyenge és azt mutatja, hogy Önöket sem a társasházak, sem az önkormányzati lakások nem érdeklik, ha úgy tetszik, egyformán nem érdeklik. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, akkor Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr, habár úgy gondolom, hogy egészen pontosan még 3 évig én is fiatalnak számítok, de azért már szerencsére elég régóta van szerencsém ebben az ülésteremben részt venni üléseken, korábban nem képviselőként csupán a hallgatóság tagjaként. Éppen ezért emlékszem számos dologra is hozzászólásra, melyből az egyiket a hozzászólásom elején elmondanám. Nem fogom tudni megmondani a pontos hónapot, hogy mikor történt. Körülbelül 2013-ban Egry Attila polgármester úr azt mondta, hogy először arra fogunk költeni, hogy a házak gépészete rendben legyen, és csak utána fogunk költeni arra, hogy szépek legyenek a homlokzatok. Az nagyon jól hangzott egyet is értettünk vele aztán ez nem így lett. Ennek a ciklusnak az elején volt egy 1.125.000.000 forint állami támogatás előirányozva a kerület költségvetésébe, melyet elfogadott az Országgyűlés. Sajnos ez az összeg teljes egészében politikai bosszú áldozatává vált a valódi áldozatok pedig a kerületi emberek voltak akkor erről nagyon sokat beszéltünk. Sajnálom, hogy egy ilyen kicsinyes, politikai bosszú vezérelt egy pár embert, amikor meghozták ezt a döntést, és végül elvonták a kerulettől ezt a forrást, az állam költségvetéséből. Amikor ez megtörtént, akkor ez a koalíció úgy döntött, hogy ezt az elvont összeget ebben a ciklusban teljes egészében, sőt ezt meghaladóan rá fogja költeni a saját tulajdonú házakra és bérlakásokra. Ennek megfelelően kezdtünk el dolgozni. Sokkal melósabb megterveztetni minden egyes bérlakás felújítást, bérházfelújítást azokat engedélyeztetni. Kiírni a közbeszerzéseket, kivitelezőt találni, mint egyébként odaadni nagy összegeket társasházaknak, hogy ők oldják ezt meg, az Önkormányzat helyett. Nem azt mondom, hogy hiba volt támogatni a társasházakat én azt mondom, hogy hiba volt nem foglalkozni a saját tulajdonú házaikkal és bérlakásaikkal. Mi ezt a hibát most kijavítjuk, de emellett foglalkozunk a társasházakkal is. Nagyon büszke vagyok arra, hogy ebben a ciklusban milliárdos tételben költünk bérház felújításokra, tető felújításokra, elektromos hálózat fejlesztésre, zöld udvar kialakításokra és fejlesztésekre és arra is nagyon büszke vagyok, hogy a Nap utca 21, a Tömő utca 56. egyébként ebben a

házban született Kertész Imre erről van egy emléktábla is nemrég a homlokzaton és a Körös utca 28. az idén végre új homlokzatot fog kapni. Valóban nekünk tényleg a gépészet, az első és a millió a 2. Az is nagyon fontos, de az első és legfontosabb az emberek biztonsága a bérházainkban ezen dolgozunk, és ehhez kérünk támogatást. Azt szeretném kérni Polgármester úrtól, mivelhogy én rendszeresen járok ebbe a két házba Diószegi, Sámuel utca 18-ban is a 20-ba is és sok emberrel beszéltem. Sajnos politikai megfontolásokból többen elkezdtek pletykákat terjeszteni szakmában. Nagyon nagy a zavar. Azt szeretném kérni, hogy tartsunk, újra egy lakógyűlést ahol tájékoztatjuk a lakókat arról, hogy mit tervezünk pontosan és milyen az ütemezés. Volt ősszel egy fórum ott voltam, részt vettem rajta. Sok érdeklődő jött el, azóta viszont rengeteg ellentétes információt kezdtek el terjeszteni egyesek, úgyhogy erre szeretném kérni a hivatalt, szervezünk egy fórumot, ahova mindenki kap meghívást és elmondjuk azt, hogy hogyan is állnak közös ügyeink. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem is egyet, többet fogunk tervezni egyébként arrafele. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Azért hogyha már szóba került itt a Diószegi 18-20, azt én jól olvastam ki az anyagból, hogy kérdés, hogy jól olvastam-e ki az anyagból, hogy akik ott élnek azoknak a bérleti jogviszonya az megszűnik. Ugye ezt írták benne és vagy cserelakást kapnak, vagy pedig pénzbe megváltják a bérleti jogviszonyukat? Tehát nem az a forgatókönyv, hogy egyébként a felújítás után visszaköltözhetnek adott esetben a felújított lakásokba, hanem megszüntetik, a bérleti jogviszonyaikat. Kérem szépen, hogy ezt, erre válaszoljanak. Köszönöm

Pikó András

Nekem úgy se hinne, úgyhogy megadom a szót Borbás Gabriellának.

Borbás Gabriella

Minden egyes épület kiürítés esetén az az eljárás, hogy arra az adott lakásra vonatkozó bérleti jogviszony megszűnik. Amennyiben jogosult a cserelakásra tehát nem jogcím nélküli ilyesmi akkor ugye a cserelakásra bérleti jogviszonnal fog rendelkezni Bizottsági döntést követően. Szóval ez egy ilyen felújított bérlakás, szóval ez az eljárása az Önkormányzatnak évek, vagy éppen inkább mondanám évtizedek óta. Amennyiben pénzbeli térítést kér, a Bérlő akkor ott van a pont a mondat végén, hogy igen megszűnik a kiürítendő bérházban a bérleti jogviszonya.

Pikó András

A kérdés az, az, ha jól értem Szilágyi Demeteré, hogy a 18-20 lakói hogyan tudnak majd, amikor felújítódik a 18-20 visszaköltözni? ...Igen ugye ők cserelakásban laknak, mert felújítjuk, a lakást arra kötünk egy új bérleti jogviszonyt ... *nem érthető* ... és, hogy lesz, majd visszamenetel?

Borbás Gabriella

Nem cél az, hogy a Diószegi 18-20 bérlői vissza költözzenek a Diószegi 18-20-ba, ők a kerületen belül cserelakást kapnak. Amennyiben valaki vissza szeretne költözni mindenképpen akkor erre lesz lehetősége, a Diószegi 18-20 felújítását követően. A lakógyűlésen a tapasztalataink szeptemberben azt mutatták, hogy az emberek nem akarnak visszaköltözni a Diószegi 18-20-ba, azt mondták, hogy ők nem akarják a kétszeri 2 éven belül vagy 3 éven belül kétszeri

költözést a saját életükbe lemenedzselni, úgyhogy a felújított cserelakásban a kerület egy más pontján egy másik negyedében fognak élni, de ha valaki minden áron vissza szeretne költözni a Diószegi 18-20-ba, erre lesz lehetőség.

Pikó András

Értem. Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Még egyszer, csak szerettem volna egy kis segítséget nyújtani képviselőtársaimnak, akik ilyen borzasztóan keresik, a felújított lakásokat csak nem lelik úgy, hogy a szerződések iránt érdeklődnek, úgyhogy már többször megidéztük a mai napon a Józsefvárosi Önkormányzat weboldalát, ennek a használatához szeretnék egy kis segítséget biztosítani Önöknek, tehát jozsefvaros.hu, ennek a felső sávjában van egy olyan menüpont, hogy átláthatóság. Érdemes ezzel barátkozni, merthogy ilyen van, ez alatt található egy szerződések elnevezésű szakasz, és hogyha mondjuk a kontroll F funkciót használva rákeresnek arra, hogy lakás vagy ház akkor meg fogják találni az összes kivitelezési szerződést, aminek meg tudják tekinteni a műszaki tartalmát és benne vannak a felújított lakás címe, hogyha egyébként saját szemüknek nem hajlandóak hinni, akkor nyugodtan nézzék meg az erre vonatkozó szerződéseket köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót Polgármester úr. Arra szeretnék kérni adatot, ha most nem megy jól, meg jó lesz írásba is, hogy az Önkormányzat által magántulajdonostól vásárolt lakásokra eddig mennyit költött az Önkormányzat és milyen szempontok alapján döntenek el, hogy magántulajdonostól hogyan és milyen feltételekkel vásárolnak ingatlant? Köszönöm.

Pikó András

Azt szeretném Önöknek mondani, hogy ha azt mondom, hogy lezártam a kérdéseket, akkor az azt jelenti, hogy lezártam a kérdéseket. Tehát hát már túl vagyunk a ... *közbeszólás nem érthető* ... lehet kérdezni értem, csak akkor majd akkor, amikor az SZMSZ-t módosítjuk, mert szerintem kell, akkor ezt a teljesen felesleges ezért felesleges kérdéseket egy percben ezeket hagyjuk abba, hát bármikor minden felszólalásban lehet kérdezni, parancsoljon.

Borbás Gabriella

2020. óta az Önkormányzat, először a tavalyi évben vásárolt magántulajdonú lakást, összesen 3 darabot, ahol az egyik a Tömő utca 17, ami egy lassan életveszélyessé váló társasház, amiben az Önkormányzat 90 % fölötti tulajdon résszel bír, és a bérlőket nagy többségében már kiköltöztette. Ott az Önkormányzat kivásárolt egy magántulajdonú lakást annak érdekében, hogy 100%-ban önkormányzati tulajdonú bérlésházzá váljon és így egy ilyen kiürített, bontandó épület lehessen belőle, tehát ez az egyik. *közbeszólás nem érthető* ...Mindjárt azt is megmondom, ezen túl pedig kettő magántulajdonú lakást vásárolt. A tavalyi költségvetésbe 100 millió forint lett elkülönítve magántulajdonú jó állapotú lakások vásárlására, kettőből az egyik a Dobozi u 49-53. 2. emelet 15., a másik pedig az Orczy út 27. 1. emelet 19. Ezt a kettőt a márciusi lakáspályázaton tervezzük a felújított lakások között kiírni a pályázatra. Tehát az idei évben bérlőre lelnék. Az összegeket is, próbálom mondani. Akkor a Tömő utca 17. I. emelet 11, tehát ahol a magántulajdonost kivásárolta az Önkormányzat annak érdekében, hogy a Tömő utca 17. bontható épület legyen 30

négyszeméteri 23.250.000 Ft. Dobozi út 49-53. II. emelet 15., ez az egyik jó állapotú magántulajdonú lakás 69 négyszeméteri 48.500.000 Ft. A másik pedig Orczy út 27. I. emelet 29., szintén nagyon jó állapotú magántulajdonú lakás 86 négyszeméteri 46.430.000 Ft.

Szili-Darók Ildikó

Kérdezzük, úgyhogy mikrofonba. Köszönöm szépen.

közbeszólás, kérdés nem érthető

Borbás Gabriella

... hogy miért vettük? A költségvetésben elkülönítésre került tavaly 100 millió forint lakás vásárlásra leginkább azért, hogy legyen nagyobb alapterületű lakás, amit pályázaton ki tudunk adni, mert az önkormányzati lakásállomány jellemzően 30-35 négyszeméteri átlagos alapterületű ezek pedig ... *közbeszólás nem érthető* ...

Szili-Darók Ildikó

Kérem, hogy tartsuk be a szabályokat, szigorú vagyok ... a válasz kielégítő volt mehetünk tovább? Jó, köszönöm szépen, én vagyok a következő, magamnak adom meg a szót, s akkor válaszolnék a hogyan kérdésre ugye fölmerült az imént, hogy... megvárom, amíg a beszélgetést befejezik, én tanár vagyok. Nem szeretem, amikor, az osztály beszélget. Köszönöm szépen, tehát akkor válaszolnék a kérdésre, ami úgy szólt, hogy, hogyan lesz, mi lesz a módja annak, hogy a Dió 18-ban élő emberek tájékozódjanak a lehetőségeikről, akkor visszaadom Polgármester úrnak a szót és a 2. mikrofonnál folytatom. Akkor válaszolok, a továbbiakban tehát a Diószegi 18-ban az egyik politikus én vagyok, aki ott szoktam bókászni, kóborolni a macskák között. Lehetséges, hogy én vagyok az egyik, aki mondok, valamit aztán valaki más mond mást. A szociális munkának van egy ilyen ága, ami azzal foglalkozik, hogy akkor, ha az embereket kiköltöztetjük a lakásból, akkor hová mint és miként hogyan győzzük meg őket arról, ami nekik a legjobb. Ez egy szociális munka föl kell mérni azt, hogy a személynek milyen lehetőségei vannak? Tudna-e fizetni magasabb lakbért? Esetleg jobb-e neki vidéken rokonoknál, hogyha oda költözik? Ez egy egyéni szociális munka, ebbe a szociális munkafolyamatba kell beépíteni azt a kérdést, hogy ha szeretne visszatérni ebbe a lakásba, akkor arra hogyan van mód? Hogy ha, nagyon szeretne azért, mert a környékhez kötődik, és amikor már fel lesz újítva a lakása, ha megmarad az éppen, a lakása lehetséges, hogy le lesz bontva ez a lakás pont. Ha megmarad a lakása, és az ott kötődik az ott lévő nem tudom, akár falakhoz, akkor lesz rá módja, hogy visszaköltözzön, de elképzelhető, hogy az ő lakása pont lebontásra kerül, akkor nem fog tudni visszaköltözni. Amennyiben igen, akkor az a szociális munkás kollega, aki vele foglalkozik majd végig ebbe a folyamatban, amikor oda kerül a sor, hogy na, készen van, a lakás akkor megtudja, neki mutatni, hogy még mindig vissza akar-e költözni, vagy sem, de ez még egyszer mondom, hogy egyéni szociális munka. Amikor a Rév8 Zrt. lebontotta a Corvin sétányt ugyanez történt. Egyesével volt foglalkozva minden egyes lakóval és a neki személy szerinti igényei lettek figyelembe véve. Így lehetséges az, hogy ha megmarad a lakása, akkor visszaköltözhet. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, ezt még kiegészíteném azzal, hogy nyilvánvalóan akkor, amikor egy ilyen felújítást végzünk, melynek a lényege az az, hogy kisebb lakásokból nagyobbakat csinálunk ott a visszaköltözés következőképpen is történhet, nyilván akkor, amikor a lakást vagy pénzt kérdést föl tesszük, akkor rá tudunk kérdezni arra is, hogy egyébként vissza kíván-e költözni? Amennyiben egy nagyobb lakásra jogosult lesz, a lakás, mert nyilván a lakás mérete is

növekszik, mert annyian, akkora a család, mert olyan szociális helyzetük és ő úgy nyilatkozott, hogy vissza kíván költözni, akkor erre lehetősége lesz majd akkor, amikor felújítjuk a lakást. Amennyiben a lakás nagyságához nem megfelelő az szociális állapota, tehát nem akkora lakásban vagy egyedülálló, akkor erre valóban nem lesz módja, de mindenkit meg fogunk kérdezni és nyilván ezekről a feltételekről megfelelő és részletes tájékoztatást fog majd kapni. Tehát a felújított nagyobbá tett lakásokba az arra igényt tartó és a feltételeknek megfelelő családok vissza fognak tudni költözni Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, és itt értem a lekerekítést, amit mondanak, de azért ez egyrészt nincs benne az anyagban másrészt ugye egyértelműen elhangzott itt, hogy nem cél, hogy az ottani lakosok vissza tudjanak odaköltözni. Ügyosztály Vezetőasszony kerek perccel elmondta.

Pikó András

Bocsánat, politikai nyilatkozatot Ügyosztályvezető asszony nem tud tenni, ...- *nem érthető* - ...

Dr. Szilágyi Demeter

Éppen beszélek, Polgármester úr, de nyilván ez Önnek nem számít, mert nem kifejezetten érdekli, pláne, hogy kellemetlen a téma és ilyenkor picit ideges a Polgármester úr, hogy mégiscsak, hogy lehet, hogy ha valaki ilyet mond. Az Ügyosztályvezető Asszony pontosan elmondta céljukat, csak valószínűleg nem volt annyira jó politika érzéke, hogy ezt letagadja, majd a Polgármester úr majd megteszi helyette és letagadja, hogy ez a valóságos cél, hogy oda ne költözessenek vissza azok, akik onnan kiköltöztetésre kerülnek. Nem véletlenül kérdeztem ezt, mert, hogy ez a folyamat, ez látszik, hogy ez az alapvető szándékuk, hogy az ott élő embereket, onnan úgy költöztessék ki lehetőség szerint, hogy semmilyen formában ne tudjanak oda visszaköltözni. Mert, hogyha erről beszélnék, akkor az anyagban, erre lenne egy mondat, akár ami erre utalna, de nem mondat, nem hogy egy mondat nincsen, egy szó nincsen arról, amit most itt az előbb elmondtam. Éppen ezért komolytalanná válik az egész és az lesz az igaz, amit ugye az Osztályvezető asszony mondott, hogy nem céljuk, hogy oda visszaköltözzön bárki is. Úgyhogy én javasolom ezt megfontolni, mert szerintem ez így nem helyes az ott lakókkal szemben semmiképpen és azt gondolom, hogy önmagában sem túl helyes forгатókönyv, úgyhogy én azt javasolom, hogy ezt tárgyaljuk majd újra egy másik alkalommal, köszönöm.

Pikó András

Rádai Dániel parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Ügyosztályvezető asszony érkezése óta példaértékű munkát végez Józsefvárosiak érdekében, és a nevében és helyette szeretném kikérni azt, hogy bármilyen hasonló támadásnak legyen a része. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szeretném mondani, hogy egyértelmű tehát Ügyosztályvezető asszonynak van egy véleménye valószínűleg az egy szakmai vélemény. A politikai vélemény az az, hogy aki vissza akar tudni és megfelel, vissza akar költözni és megfelel a feltételeknek, az akkori feltételeknek, nem minden család fog megfelelni a nagyobb lakás feltételeinek szociálisan, ha megfelel a feltételeinek vissza fog tudni költözni, nyilván hogyha akar abban az esetben. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás? Vörös Tamás parancsoljon

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, én azt hittem, hogy a politikai akaratot, azt általában határozati pontok és rendeletalkotás formájában szokás manifesztni és nem belemondani valamit a nagyvilágba, mert azzal még sok minden nem megy előre. Egyvalami kristálytisza, semmilyen garancia arra nézve nincsen, jogi garancia és ezt mondtuk végig, hogy ettől tartunk, hogy az az ingatlan és emlékezzenek vissza, amikor az egész ügy kipattant és az Ön tanácsadója Molnár György úr elővezette ezt a nagy ívű projektet, akkor is elmondtuk, hogy itt az az egy probléma van és ezt tisztázni kell, hogy ebben a felújítási projektben nem az az elsődleges cél, hogy az ott lakókat egy jobb minőségű lakásba tudja az Önkormányzat elhelyezni, hanem az a cél, hogy őket onnan kitelepítsék és ezt mondtuk az első adandó alkalommal, hogy ez egy félelem és lám-lám jelenleg itt tartunk. Már a kiürítésekről dönt a Képviselő-testület és Önök nem tudták igazából azokat a jogi garanciákat beletenni ebbe az előterjesztésbe, amely bármilyen módon megnyugtató lenne. Így továbbiakban is azt gondolom, hogy érdemes odafigyelni, hogy mi zajlik ennek a furcsa felújításnak a környékén, hiszen semmilyen módon nem volt eddig se garancia és most már papír is van róla az Önök számára ott nem a Diószegi utcában lakók életminőségének javítása a cél, legalábbis ezekbe a házakba lakók életminőségének a javítása, hanem valami egészen más és azt gondolom, hogy ezt világosan ki kellett volna mondani a projekt elején és amikor Camara-Bereczki képviselőtársam azt mondta, hogy hát valakik ott nem tudom miket beszélnek. Én nem tudom, hogy ki miről beszél, de most derült ki, hogyha az a félelme az ott lakóknak, hogy őt onnan ki fogják rakni a lakásból és ők nem tudnak oda visszaköltözni, ez nem nekik újul fel. Ők kooperálhatnak ebben a történetben, de nem magukon fognak segíteni, hanem az Önök, megmondta Polgármester úr, majd az akkori szabályok szerinti pályázati rendszer számára kedvezményezett személyeken, akkor azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon szomorú tapasztalat és az ott élőknek a teljes hülyének nézése és becsapása, nagyon-nagyon-nagyon szomorú ilyet látni, köszönöm.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, egyrészt a háznak körülbelül a lakosok 10%-a az, aki most úgy nyilatkozik, hogy szeretne visszaköltözni. Ezek azok a családok, akik felújították a lakásukat, jakuzzit tettek be a fürdőszobába, mert van ilyen is, akármilyen hihetetlen itt a Dió 18-ban, tehát vannak olyanok, akik nagyon-nagyon sok millió forintot fordítottak az elmúlt években a lakásuk helyreállítására. Ők szeretnének visszaköltözni. Láttam én itt már 2 méter átmérőjű televíziót is, úgyhogy vannak nagyon szép lakások is, kevés, de van. Pontosan ismerem a háznak a lakóit ki az, aki szeretne visszajönni, ki az aki nem szeretne visszajönni. Számomra ez egy déjavu érzés. Azt hiszem, hogy 2003-ban vagy 2002-ben zajlottak hasonló viták az Önkormányzatban, amikor a Corvin sétány lebontás, Úristen, mi lesz, kitelepítjük őket, szétszórjuk a kerület lakóit, megkülönböztetjük és más egyebek hangoztak el. Szerencsére utána a Corvin sétány projekt nagyon sikeres volt és megtapasztalhatták Önök is, hogy szó sincsen kitelepítésről. Ezek az emberek, akik elmennek, majdnem 100%-osan örülnek annak, hogy jobb körülmények közé kerülnek, és mint mondtuk, aki vissza szeretne tévedni az vissza fog jönni. Én azt kérem, hogy ne gyanúsítsanak minket olyannal, hogy kitelepítjük a Diószegi 18-at, mert jöjjenek el és nézzék meg azokat a lakásokat a kétméteres televízió és a jakuzzi ellenére ez egy borzasztó ház és segítsenek ebben, hogyha itt ilyen pletykák és mindenféle félelmek terjednek, azt eloszlassuk. Aki szeretne visszajönni és lehetősége van rá az vissza fog jönni. Nem szeretnénk kitelepíteni. Tán nekem a legnagyobb érdekem, hogy ezek a lakók,

akik rám szavaztak, akiket ismerek, név szerint majd megint csak itt lakjanak és sok-sok évig rám szavazzanak, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, csak azért mondanak ilyen dolgokat, mert egyrészt céljuk van vele, nyilvánvalóan az, amiről Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr beszélt, másrészt pedig mert nem látják, hogy milyen lakásviszonyok között élnek azok az emberek, azoknak az embereknek felújított lakásokat, cserelakásokat fogunk biztosítani, és hogy vissza is fognak tudni azok, akik az egyébként nem változó önkormányzati szociális rendelet szerint a nagyobb lakásra jogosultak. Erről meg fogjuk őket kérdezni. Ne mondjanak olyat, hogy ezeket az embereket ki akarjuk rakni onnan, és hogy nem jobb lakásviszonyok közé akarjuk őket tenni. Már önmagában, hogyha egyszer is betették volna oda lábukat, akkor látták volna, hogy azokból a lakásokból, bármilyen cserelakás, amit felújítva kapnak sokkal, de sokkal jobb lakásminőséget biztosít, mint amiben most élnek. Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, nagyon-nagyon-nagyon rossz irányba ment el ez a vita. Nagyon sajnálom, lesüt arról, amit Vörös Tamás mondott, hogy fogalma sincs arról, hogy egyébként a Diószegi 18. és 20-ban hogyan és milyen körülmények között élnek emberek. Én egyébként azért kedvem emberileg és respektálom részint, bár nem értek nyilván sok mindennel egyet Ferencz Orsolya munkásságát, mert ő lejárta a házait a körzetében ez mondjuk, bocsánat, még nem végeztem! Szóval ő lejárta a körzetében a házakat és ő pontosan ismeri, hogy milyen körülmények vannak ebben a két házban. Pont itt van a körzethatár a Diószegi 20. az már 11-es körzet, a 18 pedig még 9-es, Alpolgármester asszony ezért beszélt erről, házról többet. Egyébként ebbe a kategóriába tartozik Sántha Péterné és Gondos Judit is, ők is nagyon sokat fektettek a terepmunkába. Nem véletlenül nyerték ők meg az egyéni körzetüket Önökkel ellentétben. Szóval, hogy Diószegi 18-28. állapota azért romlott le annyira, mert Önök nem foglalkoztak ezzel a tömbbel érdemben. Hitegették az embereket, hogy majd a Nemzeti Községi Egyetem majd megvásárolja, majd jönnek ide, építenek kollégiumot, majd az állam jön, és majd helyettünk megold mindent. Nem oldott meg, szinte nem költöttek semmit ezekre az épületekre, ezért néz ki, így ahogy kinéz. Járva ezekben a házakban, beszélve az emberekkel, az a valóság, amit Alpolgármester asszony mondott, s szinte senki nem akar ide visszaköltözni. Aki vissza akar költözni, az azért szeretne visszaköltözni, mert nagyon sok pénzt fektetett a lakásba, amelyben él, de ők nagyon kevesen vannak és mondom még egyszer most már sokadjára, ráerősítve arra, ami korábban elhangzott, hogy mindenki felújított cserelakást fog kapni, úgyhogy legyenek szívesek abbahagyni a zavarkeltést és tájékozódjanak, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Szilágyi Demeter, bocsánat, nálam Szarvas Koppány Bendegúz van, elnézést Képviselő úr.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hát kedves Képviselőtársaim, itt az a helyzet, hogy a Fideszesekből kifizelt a feudalizmus, a röghöz kötés. A Fideszesek nem akarják, hogy az emberek mászkáljanak. Nem akarják, hogy máshova költözzön valaki, hogyha van egy pár és születne néhány gyerek, akkor ugyanannyi négyzetméteren nyomorogjanak egész életükben. Biztos egyszerűbb, meg kényelmesebb, mert nem kell frissíteni a Kubatov-listát folyton, hogy valaki eddig itt lakott, most majd ott lakik. Azt akarják, hogy maradjon mindenki ugyanott, ahol van, mint a rendes jobbágyok régen. Az se baj hogyha gettósodás lesz ebből, mert nincsen mobilitás. Ez a Fideszeseknek a

társadalmi és egyéb politikája, kedves Fideszesek. Mi pedig nem így gondoljuk! Mi nem akarunk senkit arra kényszeríteni, hogy egyetlen lakásban legyen élete végéig. Mi hiszünk a társadalmi mobilitásban és azt gondoljuk, hogy nem erőszakkal kell helyben tartani az embereket, hanem egy olyan Józsefvárost kell teremteni, ami csábít arra, hogy az ember itt maradjon, itt legyen fiatal és aztán itt nevelje a gyerekeit és aztán itt legyen idős is. Mi egy ilyen Józsefvárost építünk és nem lesz szükség arra, hogy kötelezzünk valakit arra, hogy ugyanabban a lakásban maradjon, amit egyszer valamikor kapott, szerzett vagy hozzájutott, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Ezek mind nagyon jó, szép gondolatok - már nem a „Vihar szigetes” kollegától -, hanem a többiektől, hogy ez a szándék, meg ezt szeretnénk, meg azt szeretnénk, csak akkor ez miért nincs leírva, ad 1, ad 2. Azért azt halkán szeretném megkérdezni, hogy itt a bérlőknek a zöme régebb óta bérlő, határozatlan idejű szerződéseik vannak, ha ez a szerződésük felmondásra kerül, akkor jól gondolom-e, hogy 5 éves, határozott idejű szerződést fognak kapni? Nekem ez az alapvető problémám, hogy itt egy olyan helyzetet fogunk előállítani, hogy akiknek van egy szerzett joga, az itt elveszik-e, hogy azok, akik most ezt a bérleti szerződést, ugye meg fog szűnni, nekem ez a problémám. Meg fog szűnni a bérleti szerződésük, és átvált határozott idejű bérleti szerződésbe, ugyanis a jelenlegi rendeletünk így szól. Szeretném, hogyha tisztáznánk ezt a kérdéskört.

Pikó András

Határozatlan idejű lesz a szerződésük az új helyen is. Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm szépen a szót. Azért szeretném azt egy kicsit tisztába tenni, hogy valamennyi Képviselőtársam ismeri az egész kerületet, és a saját körzetét is, úgyhogy ezt a nevükben is kikérem magamnak. A másik pedig, hogy azért ez egy nagyon fontos kérdés, hogy határozott vagy határozatlan idejű lesz a szerződést, mert tudomásom szerint van rá példa, hogy az Önkormányzat ugye kilakoltatta a kiürített épületeket, és a másik helyen lévő szerződés az nem lett határozatlan idő, hanem határozott. Tehát nekem van ilyen információm, és azért itt a bérlőknek a védelmében kell gondolkodni, tehát azért nem kellene félremagyarázni, Képviselő úr, a saját elgondolása alapján. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm! Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Felmerült az, hogy miért nincs leírva az anyagba az, hogy mi a módszere annak, hogy valakivel elkezd majd dolgozni az iroda, illetve azok az emberek, akik a kiköltöztetés elejétől kezdve végigkísérik a család életét. Ez egy settlement-hez hasonló szociális munka, nagyon szívesen kidolgozom Önöknek, ez ilyen 200-300 oldalon leírható az a módszertan, amit egy szociális munkás alkalmaz ilyenkor. A kerületben, kísérletként ugye a Rév 8 Zrt.-nél 3 embert képeztek ki, 3 szociális munkás alapvégzettségű embert ingatlanszakértőnek képeztek ki. Az egyik Szili Balázs volt, a férjem, onnan tudom pontosan, és az ő általuk kidolgozott metodikát alkalmazták, és valószínűleg ide fognak visszanyúlni, ezekhez a módszerekhez, amik egyszer beváltak. Egyszerre kell odafigyelni arra, hogy a

kiköltöztetendőnek milyen lehetőségei vannak, milyen vágyai vannak, és ezek mennyire reálisak. Ez egy szociális munka módszertana. Nem tettünk ehhez az anyaghoz most ilyen irányultságú tájékoztatót, de ha kívánják, nagyon-nagyon szívesen kidolgozom, azt hiszem, hogy ehhez nagyon értek. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, ügyrendi javaslat van, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy azt a szabályozást, ami alapján ez határozatlan idejű tud lenni, - segítsenek nekem, most nincs a fejemben a teljes rendelet állomány - segítsenek nekem erre rámutatni, hogy hogy tud az a cserelakás határozatlan idejű lenni? Ezt legyenek szívesek ezt a passzust megmutatni nekem, hogy tisztán lássunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Ügyosztályvezető asszony? Bocsánat.

Borbás Gabriella

Keressük a lakásrendeletben a paragrafust, mindjárt megtaláljuk.

Pikó András

Köszönöm, majd szóljanak. Könczöl Dávid, parancsoljon. Jó, nincsen több hozzászólás, viszont ezt a kérdést, akkor meg kellene válaszolni, megvárjuk, amíg megtalálják. 5 perc szünet.

SZÜNET

Pikó András

Ott tartunk, hogy arra a kérdésre keressük a választ, és reméljük, hogy meg is találtuk. Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony fogja majd mindjárt elmondani, hogy mi az alapja annak, jogi alapja annak, hogy azok, akik cserelakásba költöznek ki, és eddig határozatlan idejű bérleti szerződésük volt, a cserelakásban is határozatlan idejű bérleti szerződést fognak majd kapni tőlünk. Megadom a szót, hallgatjuk.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót. A Lakástörvény 26. § (1) bekezdése mondja azt, hogy állami vagy önkormányzati lakás esetén a bérbeadó a határozatlan időre szóló szerződést rendes felmondással, írásban, abban az esetben mondhatja fel, ha egyidejűleg a bérlő részére beköltözhető, és megfelelő lakást, továbbiakban cserelakást ajánl fel ugyanazon a településen, bérleti jogviszony létesítésére. A felmondási idő 3 hónapnál rövidebb nem lehet. A (2) bekezdés a cserelakás megfelelőségéről szól, és a (3) bekezdésben van az, hogy ha a felmondással érintett lakásra a bérleti jog határozatlan időre szól, ezt a cserelakás megfelelőségénél is figyelembe kell venni.

Pikó András

Ami azt jelenti, hogy mivel a törvény ezt határozza meg, nekünk nincsen lehetőségünk nem, de a rendeletben is benne van. Jó. Nem látok több hozzászólást, szavazzunk. Határozati pontonként fogunk szavazni. A napirend vitáját lezárva, tehát szavazásra bocsátom

Józsefváros 2024. évi lakásgazdálkodási tervéről című, 1 pontból álló I. határozati javaslatot, kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2024. (II. 22.) számú határozata**

Józsefváros 2024. évi lakásgazdálkodási tervéről

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Józsefváros 2024. évi lakásgazdálkodási tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 22.

Pikó András

Diószegi Sámuel utca 18-20. szám alatti lakóépületek kiürítéséről szól a II. határozati javaslat. Erről szavazunk most, kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. és 20. szám alatti lakóépületek
kiürítéséről**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. szám alatti, összesen 99 db lakást magában foglaló önkormányzati tulajdonú épületet, valamint a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 20. szám alatti, összesen 113 db lakást magában foglaló önkormányzati tulajdonú épületet a teljes körű felújítás miatt kiüríti;
2. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat 1. pontja szerinti épületek kiürítése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.;

a 2. pont Diószegi utca 20. szám alatti épület esetében a kiürítés határideje: 2025. július 31., Diószegi utca 18. szám alatti épület esetében a kiürítés határideje: 2026. július 31.

Pikó András

Most a bérlőkijelölési jog biztosításáról a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére című határozati javaslatról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2024. (II. 22.) számú határozata

bérlőkijelölési jog biztosításáról a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló alábbi ingatlanok tekintetében térítésmentesen 10 évre szóló, határozott idejű bérlőkijelölési jogot biztosít a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére:
 - a) a 34653 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Bezerédj u. 6. II. emelet 39. szám alatti, komfortos 65,8 m² alapterületű lakás,
 - b) a 34760/0/A/33 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 14-16. IV. emelet 33. ajtó alatti, összkomfortos 28 m² alapterületű lakás,
 - c) a 35082/0/1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26., földszint 11. szám alatti, komfortos 34 m² alapterületű lakás,
 - d) a 36505/0/A/1 1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Vas u. 3., földszint 4. szám alatti, komfortos 74,37 m² alapterületű lakás,
 - e) a 34762/0/1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Vay Ádám u. 6., földszint 13. szám alatti, komfortos 21,01 m² alapterületű lakás,
 - f) a 34762/0/1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Vay Ádám u. 6. I. emelet 22. szám alatti, komfortos 27,5 m² alapterületű lakás,
 - g) a 34762/0/1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Vay Ádám u. 6. II. emelet 40. szám alatti, komfortos 30 m² alapterületű lakás,
 - h) a 34762/0/1 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Vay Ádám u. 6. II. emelet 43. szám alatti, komfortos 26 m² alapterületű lakás;
2. a határozat 1. pont a) alpontja tekintetében Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogra vonatkozó megállapodást köt a Fővárosi

Katasztrófavédelmi Igazgatósággal az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására;

3. a határozat 1. pont b) - h) alpontjai tekintetében Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogra vonatkozó megállapodást köt a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására;
4. visszavonja az önkormányzati tulajdonú lakások bérlőkijelölési jogának biztosításáról a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége részére tárgyú, 90/2023. (IV. 27.) számú határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. és 4. pontok esetében: 2024. február 22.,
a 2-3. pontok esetében: 2024. március 31.

Pikó András

Végül pedig bérlőkijelölési jog biztosításáról a JSZSZGYK részére című határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

17 igen, köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2024. (II. 22.) számú határozata

bérlőkijelölési jog biztosításáról a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló alábbi ingatlanok tekintetében térítésmentesen 10 évre szóló, határozott idejű bérlőkijelölési jogot biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére:
 - a) 34953 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület Déri Miksa utca 11. 1. em.18. szám alatti, 48,8 m2 alapterületű lakás,
 - b) 35428 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület Lujza utca 30. 1. em. 18. szám alatti, 39 m2 alapterületű lakás;
2. a határozat 1. pontja alapján Budapest Főváros VIII, kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal bérlőkijelölési jogra vonatkozó megállapodást köt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. március 31.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a 2024. évi közbeszerzési terv elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat 2024. évi közbeszerzési terv elfogadására.* A Képviselő-testületnek az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően, legkésőbb március 31-ig éves, összesített közbeszerzési tervet kell elfogadnia, ezért az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, kérdezem a tisztelt Képviselőket van-e kérdésük? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólásuk? Szilágyi Demeter. Frakcióvezetői hozzászólások, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Engem továbbra is nagyon zavar, hogy amellet, hogy most már van belső munkatárs is, akinek a bérét fizetjük, külső tanácsadói céget foglalkoztat az Önkormányzat ennek érdekében, úgyhogy én nem értek egyet ezzel. Az pedig egyébként, hogy mik szerepelnek a közbeszerzési tervben, az jól példázza azt, hogy az az 1-2 ilyen üzemeltetés jellegű, meg 1-2 minimális fejlesztés jellegű dolog benne van, de más nem nagyon található benne, ez pedig az Önök munkáját dicséri.

Pikó András

Nem látok más hozzászólást, lezárom a napirend vitáját, szavazni fogunk. 2 pontból áll a határozati javaslat, amely a napirendhez kapcsolódik, egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk!

11 igen, 6 nem a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2024. (II. 22.) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése szerint;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 43. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetén 2024. február 22.,
a 2. pont esetén 2024. március 8.

Napirend 9. pontja:

Javaslat helyiség ingyenes használatba adására ideiglenes időtartamra a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó JGK Zrt. Igazgatósági elnök

Pikó András

A 9. napirendi pont: *Javaslat helyiség ingyenes használatba adására ideiglenes időtartamra a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére.* Az előterjesztő: Kovács Ottó, a JGK Zrt. igazgatósági elnöke. Arról van szó, hogy a cég Magdolna utca 20. szám alatti telephelyének felújítása csak annak kiürítése mellett lehetséges, ezért másik telephely átmeneti biztosítása szükséges. Ez pedig a Lósy Imre utca 4. szám alatt lesz. Az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem elnök urat, hogy van-e kiegészíteni valója? Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 2 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom, minősített többséggel döntünk. Kérem, szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2024. (II. 22.) számú határozata**

**helyiség ingyenes használatba adásról ideiglenes időtartamra
a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 36128/2/A/4 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Budapest VIII. kerület, Lósy Imre utca 3. szám alatt található, 104 m² alapterületű, utcai bejáratú földszinti helyiséget a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. ingyenes használatába adja a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 20. szám alatti, 166 m² alapterületű helyiség felújítása idejére, de legfeljebb 2024. április 30. napjáig közfeladatok ellátásának biztosítása céljából az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződésben foglaltak szerint;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.

2. pont esetében: 2024. február 29.

Napirend 10. pontja:

Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére.* A helyi rendeletet harmonizálni kell a 2024. január 1-jén életbe lépett magasabb szintű jogszabályhoz az utcabútorok elhelyezésére és az azokon történő reklámelhelyezésre vonatkozóan. Az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy van-e hozzáfűzni valója az előterjesztéshez? Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük a témához, illetve az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Ilyet sem látok. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2024.(II. 22.) számú határozata**

**a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának
kezdeményezéséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 70. §-a szerinti eljárás keretében;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2024. február 22.;

2. pont esetében 2024. március 4.

Napirend 11. pontja:

Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont: *Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére.* A helyi rendelet módosítása szükséges a 30 négyzetméternél kisebb meglévő lakásállományra vonatkozóan, amennyiben a meglévő ingatlanok közti falak módosulnak, de az alapterület továbbra is 30 négyzetméter alatti marad, akkor építési engedélyt kaphasson az átalakításhoz, – szól a rendelet, illetve az előterjesztés összefoglalója. A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója? Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e? Hozzászólásuk? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet
módosításával kapcsolatban**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárás keretében;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben;
3. elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező főépítési feljegyzést,
4. a Tulajdonosi Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 3. pont 3.1.12. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és megállapítja, hogy a kerületi építési szabályzat módosítási dokumentációjához nem szükséges környezeti értékelést lefolytatni.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 3. és 4. pont esetében 2024. február 22.;
2. pont esetében 2024. március 11.

Napirend 12. pontja:

Javaslat a II. János Pál pápa tér zöldfelületi fejlesztéshez kötődő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 12. napirendi pont témája: *Javaslat a II. János Pál pápa tér zöldfelületi fejlesztéshez kötődő döntések meghozatalára*. A tér fejlesztésének első lépése a park öntöző-hálózatának bővítése, ezzel együtt ellenálló gyepfelületek kialakítása. Erre az önkormányzat vállalkozási szerződést köt a JGK Zrt-vel. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nagyon örülök, hogy előttünk van az előterjesztés. Köszönöm szépen az ügyosztály munkatársainak, hogy elkészítették, és köszönöm azt a munkát, amelyet az elmúlt években abba fektettünk, hogy azokon a területeken, ahol muszáj, ott át tudjuk venni a főváros feladatait. Ez alól nem kivétel a Köztársaság tér sem. A metró körüli rész már rendelkezik öntözőrendszerrel. Most az előterjesztés lényege az, hogy a park többi része is rendelkezzen. És itt nem állunk meg meg a fejlesztéssel, folytatni fogjuk tovább. A játszóteret is fejleszteni fogjuk. Ennek első lépése az volt, hogy átvettük üzemeltetésre a WC-t, mindenki meglepedésére. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Egyfelől nagyon örülök neki, hogy megvalósul ez a fejlesztés, szerintem is szükségszerű, de mindenesetre azért jól mutatja azt, hogy polgármester úrnak milyen a viszonyrendszere a fővárosban. Halljuk is azért sok helyről, hogy hogyan állnak polgármester úrhoz, néha mosolyognak rajta. Minden forrást elvettek gyakorlatilag, a Fővárosi Önkormányzat, amit ide hozott volna. Ez polgármester úrnak a lobby erejét mutatja, de nem probléma, mert az önkormányzat rendelkezik ezzel az erőforrással. Ki fogják fizetni a Somogyi Béla utcát is, gondolom, majd az Orczy térnek a felújítását is abból fizették volna, hogyha egyáltalán nekiláttak volna, de a zebra is abból, saját forrásból valósult meg. Szépen lassan, nyilván azért ez jól mutatja, hogy Karácsony Gergelyék milyen állapotba lavírozták a Fővárosi Önkormányzatot, hogy nem tudnak ilyen minimális fejlesztéseket sem megcsinálni. De jól mutatja polgármester úrnak a lobbijerejét is, hogy mennyire veszik őt valójában komolyan fővárosi képviselőtársai, de mindegy is. Kérdésként felmerült bennem itt a János Pál pápa tér WC-nek az ügye. Nem jutott volna eszembe, csak most, ahogy itt a képviselőtársam mondta, hogy az most működik-e vagy nem működik, hogy üzemel-e vagy nem. És hogyha nem üzemel, akkor annak mi az oka pontosan? Illetve felmerült bennem még

az a kérdés, az nem tiszta az én számomra, hogy az integrált park használatra van-e már valamilyen jó gyakorlat, amit átveszünk vagy használunk, mert nekem az nem egyértelmű, hogy ez hogy fog kinézni a gyakorlatban. Azt gondolom, hogy alapvetően nem rossz a koncepció, nincs ezzel alapvetően problémám, csak kérdezem, hogy volt-e valami előzetes gondolkodás ezzel kapcsolatban, hogy miért ezt a megoldást választjuk? Miért nem, mondjuk, egy nagyobb kiterjedésű kutyafuttatót létesítünk? Tehát mi az oka, hogy ezt így tervezi megoldani az önkormányzat? Nekem ilyen gyakorlati, üzemeltetési ..., nem volt egyértelmű a szerződésből, hogyha üzemeltetési problémák merülnek föl a kivitelezés okán, akkor a végén kinek kell majd helyállni, az önkormányzatnak, vagy pedig az már a Fővárosi Önkormányzat felelősségi körébe fog-e tartozni? Nyilván a garancia körön kívüli kérdéseket értem ez alatt. Úgyhogy ez a pár kérdésem van. Nyilván a kérdéseknél is feltehettem volna, de szerintem van rá idő, hogy ezt megválaszolják. Alapvetően üdvözlök, hogy végre történik ott is valami, de még egyszer mondom, azt nagyon sajnálatosnak tartom, hogy a polgármester úrnak nincs ennyi lobbijereje a Fővárosi Önkormányzatnál. De hát, megértjük. Köszönöm.

Pikó András

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon, válaszoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Integrált parkként példaként a Március 15-e teret és a Nehru-part parkjait tudjuk használni. Pont az a lényeg, hogy a parkban szabadon együtt élhessen kutyás és nem kutyás, még akkor is, ha helyként a területen lesznek kijelölve olyan területek is, amik kifejezetten kutyás használatra lesznek és kifejezetten nem kutyásokra. Az új közvéce kapcsán nekünk is kell most információt beszereznünk a fővárostól. Számunkra is egyébként sajnálatos, hogy ez a wc továbbra sem nyitott meg.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e másnak hozzászólása? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, akkor lehet, hogy én értettem rosszul, de Camara-Bereczki Ferenc képviselőtársam azt mondta, hogy átvettük ennek az üzemeltetését. Akkor lehet, hogy rosszul értettem. Akkor ezt kérem, hogy pontosítsuk.

Pikó András

Sztanek Endre, parancsoljon, JGK Városüzemeltetési igazgató.

Sztanek Endre

Köszönöm szépen a szót. Két WC van jelen pillanatban a Pápa téren. Az egyik a játszótéren belül van, ott vécés néivel ellátott WC van, ezt vettük át mi. Ezt üzemeltetjük mi. A másikat, ami a metrónál van, az egy épített automata WC, azt még nem vettük át, az még nincsen kész.

Pikó András

Köszönöm. Nem látok több hozzászólást, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2024. (II. 22.) határozata**

a II. János Pál pápa tér zöldfelületi fejlesztéséhez kötődő döntésekről

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. melléklet 11. pont 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és új beruházási előirányzatként a „II. János Pál Pápa tér zöldfelületi fejlesztésére 30.000.000. Ft + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) számú rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat 2024. évi költségvetésbe történő betervezésére és felhatalmazza az átcsoportosítás végrehajtására, valamint felkéri a változásoknak a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. pontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és visszavonja a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 237/2023. (XI. 20.) számú határozatának 3. és 4. pontját;
4. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. pontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a II. János Pál pápa tér (hrs.: 34705) közterület zöldterületi fejlesztése céljából az előterjesztés 2. mellékletét képező tartalommal vállalkozási szerződést köt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel (székhely: 1084 Budapest, Őr utca 8., cégjegyzékszám: 01-10-048457);
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. és 4. pontok esetén: 2024. február 22.,
2. pont esetén: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
5. pont esetén: 2024. március 9.

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 13. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére.* Józsefváros hozzájárul a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz 10 millió Ft-tal. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság már megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdése a tisztelt Képviselőknek? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Csak egy kérdésem van, hogy milyen következménye lesz, hogyha az önkormányzat nem fizeti be a Fővárosi Önkormányzat számlájára ezt támogatást? És most nem minősítem, csak milyen következményei lesznek?

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e másnak kérdése? Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szerintem ez egy nagyon nagy és jó dolog, hogy létezik végre ez a Szolidaritási Alap. Ezt is, ugye, polgármester úr érte el a fővárosnál. Azt szeretném kérdezni polgármester úrtól, hogy hogyan látja a többi kerület vezetőinek hozzáállását ezzel kapcsolatban, mik a tapasztalatai? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha nem fizetjük be a 10 millió Ft-ot, akkor nem veszítünk semmit, ... a becsületünket, meg az adott szavunkat. Meghoztunk erről egy döntést korábban. Úgyhogy semmi, tulajdonképpen Magyarországon ezek nem számítanak következménynek. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak pedig azt tudom mondani, hogy a VI. kerület követte a példánkat, tehát ott is hasonló módon döntöttek. Úgy tudom, hogy más kerületekben is most fognak dönteni, vagy kerül a Képviselő-testület elé. Őszintén szólva, hogy is mondjam csak, vegyes érzésekkel nézek a kimenetekre. Nagyon sokat lobbiztam azért mindenfele, hogy a 300 millió Ft-ot, amit a Fővárosi Önkormányzat a Szolidaritási Alapba berakott, a kerületek, amelyek pályáznak 10-10 millió Ft-tal egészítsék ki. Akkor lesz értelmezhető az az összeg, amelyet a legnehezebb helyzetben lévő, szociális vagy más helyzetben lévő kerületek támogatására tudnak fordítani, az már egy fél milliárd fölötti rész. Sajnos, nem találtam követőkre. Le lehet vonni azt a következtetést, hogy a szolidaritás elve a gyakorlatban nagyon nehezen működik a magyarországi politikában, és bármelyik oldalra nézünk, akkor is. Azzal kell számolnunk, hogy így viszont abban a fura helyzetbe kerülünk, hogy mivel a legjobb pályázók között vagyunk, a Fővárosi Szolidaritási Alapból a legtöbb pénzt Józsefváros fogja elhozni. Ez így történt az első kiírásnál is. Szerintem az a gesztus, amit teszünk, az egyben jelzés, hogy elkötelezték vagyunk. Ezt a pénzt nagy valószínűséggel vissza is fogjuk kapni, és jó célokra tudjuk majd fordítani. Köszönöm szépen. Vörös Tamás, a kérdéseket lezártuk, de hogyha akar kérdezni, akkor kérdezzen.

Vörös Tamás

Csak azt szeretném kérdezni, hogy az eddigi befizetések, józsefvárosi személyek, intézmények, ha igen, mely intézmények, úgy általában a kerület számára milyen hatást

váltott ki, pozitív irányút gondolnék, negatívát is említhetnek. Mégis mit érzékelt belőle Józsefváros, hogy ebbe az alapba éves szinten 10 millió Ft-ot Józsefváros befizet.

Pikó András

Nem fizettünk még be. Most fogunk. Eddig még nem fizettünk be. Az első 300 milliós, kizárólag fővárosi pénzből kiírt pályázatból nyertünk el kb. 90 millió Ft-ot. Most először fizetünk, nem volt még befizetésünk, úgyhogy erre a kérdésre ezt következőleg majd, amikor már lehet róla tudni, akkor szólok. Kérdezem, hogy van-e más kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2024. (II. 22.) számú határozata**

a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal kötött támogatási szerződés elfogadásáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Képviselő-testület 315/2023. (X. 19.) számú határozatában foglaltak alapján az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződést köti a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 15735636-2-41, képviseli: Missetics Bálint elnök és Zubek Adrienn kuratóriumi tag) a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő hozzájárulás érdekében;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.,
2. pont esetében: 2024. február 29.

Napirend 14. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 14. napirendi pontnál tartunk: *Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására.* Képviselő-testületi döntés szükséges mindehhez. Kérdezem az előterjesztőt, Szili-Darók Ildikót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Kíván. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Szeretném megköszönni a bölcsőde munkáját. Mindenki tudja, hogy országos híru a bölcsődei szakmai munkánk, és szeretném tájékoztatni a tisztelt Testületet, hogy ismételten nyertesei vagyunk egy pályázatnak, amit be se adtunk, de az intézményvezető asszony lobbi tevékenysége miatt egy kikerülő pályázó helyett minket vettek be, így megint pénzhez jut a bölcsőde, amelyen a bölcsődei szakemberek fognak tovább okosodni. Idehozunk ismételten több külföldi országból jó gyakorlatokat, és megnézik a miénket, és mi is ki tudunk menni több országba. Örülünk neki, hogy ez a sok éve elkezdett kifelé nyitás továbbra is fent marad. Köszönjük szépen, és további jó munkát kívánunk!

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Én is csak a frakció nevében szeretném megköszönni intézményvezető asszonynak a munkát, és kérem is, hogy továbbítsa a csapatának, világszínvonalú munkát végeznek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Voltaképpen nagyon-nagyon régen ismerem a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék munkáját. Nem volt alkalmam még gratulálni a bölcsőde igazgató asszonyának, mert nem voltam itt azon a testületi ülésen, amikor újra elnyerte a pályázatot. Gratulálok és nagyon jó munkát kívánok a továbbiakban is. Alpolgármester asszonynak szeretném a figyelmét fölhívni arra, - ez csak egy megjegyzés -, 2 nappal ezelőtt volt egy bizottsági ülés, ahol kifogásoltam, hogy a JSZSZGYK-nak a szakmai programja a bizottsági ülésre bejött, és itt már csak az SZMSZ-t tárgyaljuk. Most arra szeretnék rávilágítani, hogy milyen nagyon szépen lehet egyben kezelni. 192 oldal a JEB, de benne van a szakmai program is, és benne van az SZMSZ is. Ez csak egy apró megjegyzés. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy más hozzászólás, észrevétel van-e? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazás következik, a szakmai programról döntünk először. Erről szól az I. határozati javaslat, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2024. (II. 22.) számú határozata****a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai programjának jóváhagyásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szakmai programot, mely 2024. március 1. napjától lép hatályba.
2. felkéri a polgármestert az 1. határozati pont szerinti, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.,
2. pont esetében 2024. február 29.

Pikó András

Most pedig a bölcsődék SZMSZ-éről döntünk a II. határozati javaslat keretében, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2024. (II. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal - a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot, amely 2024. március 1. napjától lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pontja esetében: 2024. február 22.,
2. pont esetében: 2024. február 29.

Napirend 15. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására. A*

JSZSZGYK engedélyezett költségvetési létszámkerete 2024. február 1-jétől emelkedik. Az egyes szakmai egységek vezetésében is változások voltak. A változások miatt szükséges az SZMSZ módosítása. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Kíván. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. Itt is csak egy mondatot szeretnék mondani. Szintén köszönetemet szeretném kifejezni. Megértettem közben képviselő asszony mondatát. Tehát, hogy egyszerre kéne tárgyalni. Utánanéznék, hogy a JSZSZGYK-nak a szakmai programja miért nem jön be testületre, miért csak bizottságra. Ezért fél fülű inentől az előterjesztés megtárgyalása, megértettem. Köszönöm. Utánanéznék, bár azt gondolom, hogy az SZMSZ az, ami igazából tükrözi a felépítést. Az ebben való változás az, ami a testületre tartozik. Egy ilyen nagy létszámú intézménynél, ahogy mondtuk, a szociális rendeletet is folyamatosan alakítottuk és alakítjuk az igényeknek megfelelően, így az intézményi működést is a folyamatos igényekhez alakítjuk. Ez történt most is. Azt gondolom, hogy most már lassan végleges formájában láthatjuk az SZMSZ-t, a szakmai csoportokat, a szakmai egységeket, de nem mondom azt, hogy kőbe van vésve. Amennyiben máshol is látunk kedvezőbb lehetőséget, akkor meg fogja lépni a JSZSZGYK, és élni fog minden olyan lehetőséggel, ami a lakosok szociális életét, szociális helyzetét javítja, és még nagyobb segítséget tudnak ezáltal adni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon.

Sántha Péterné

Bocsánat, ez nem kérdés, hozzászólás...

Pikó András

Kérdés nem tudom, hogy lesz-e? Kérdezem a tisztelt képviselőket, kívánnak-e kérdezni? Nem kívánnak. A kérdéseket lezártuk. Képviselő Asszony.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Én nem vitatkozni szeretnék, mint ahogy tegnapelőtt sem. Most már valóban mind a két előterjesztést alaposan áttanulmányoztam. Természetesen majdnem ugyanaz van benne. A szakmai változtatások a bizottsági anyagban egy kicsit szebben és jobban vannak kifejtve. Itt marginálisabban, tehát az SZMSZ-nél, de a kettőből egy szenzációsat lehet összegyűrni, és tekintettel arra, hogy mind a két előterjesztést ugyanaz az ember írta, biztos képes is rá. Én egy csomó ábrát és hozzáfűzést nem bántam volna, hogyha a képviselő-testületen az összes képviselő megismeri. Tudom, hogy tegnapelőtt azt mondtam, hogy elfogadom. Azóta ennyiben változott a javaslatom, de a JSZSZGYK munkáját is hasonlóképpen nagyra becsülöm és elismerem. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e más hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a JSZSZGYK módosított Szervezeti Működési Szabályzatának jóváhagyásáról című 2 pontból álló határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk róla most.
16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és
működési szabályzatának jóváhagyásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ – intézményvezetője által benyújtott - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, mely 2024. március 1. napjától lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott, az előterjesztés mellékletét képező dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.,
2. pont esetében: 2024. február 29.

Napirend 16. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák körzethatárainak módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 16. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák körzethatárainak módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára.* Az előterjesztő Erőss alpolgármester úr. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Ha jól látom, van. Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egész röviden, kisebb technikai módosítások vannak, a Tátika Tagóvoda és a MesePalota Tagóvoda körzethatárát egy kicsit kisimítottuk, hogy ne legyenek szigetszerű beékelődések. Továbbá eleget tettünk, nyilván az érintett többi óvoda egyetértésével, a Százszorszép Óvoda kérésének, amelyhez hagyományosan a József utca egésze hozzátartozott, most visszakapták az elcsatolt József utcát a Szűz utcai óvodához. És ezen felül pedig még, ami jelentősebb változás, az sem olyan drámai, az pedig, hogy a demográfiai trendek úgy alakulnak az elmúlt 1-2-3 évben rendre, – miközben általában a létszám adatok nagyon szépen alakulnak, tehát megállítottuk a létszám csökkenését, ami egy több évtizedes trend volt, ebben nagyon jól teljesítettek, a Józsefvárosi Óvodák és Befogadó óvodák programnak ebben nyilván nagy szerepe volt –, viszont volt egy óvoda, a

Székhelyóvoda, – amit most Csillagfürtnek nevezünk, de ez nem hivatalos név, mert a székhely óvodának nem lehet más neve, mint Székhelyóvoda –, amelynek a körzetét egy kicsit megnöveltük, mivel ott rendre alulmaradt, tehát kevesebb jelentkező volt a tavaszi beiratkozási időszakban. Ezt egyébként a nyár végi beiratkozásnál mindig sikerült pótolni, de így az óvodák közötti eloszlás kiegyenlítettebb lesz minden szempontból. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Van-e hozzászólás? Sántha Péterné képviselő asszony.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Voltaképpen mindent értek az előterjesztésből. Lenne egy technikai javaslatom, tehát nem módosító indítvány, hanem technikai javaslat. Régebben is használtunk térképeket, főképp az oktatás kapcsán. Itt is a vizuálisabb típusú embereknek egy szép józsefvárosi térkép – azt a néhány színt ki lehet választani, és ott behúzni, hogy mi mire módosul – egy ránézésre azonnal értené az ember, nem kellene 8 lapot átlapozni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Képviselő asszony, meg fognak gyanúsítani minket, hogy titokban összebeszélünk. Nem tudom, hogy mit fogunk kezdeni ezzel a gyanúval, ugyanis, ha az előterjesztésben nem is, és ebben igaza van, de most végezzük az utolsó simításokat az Ovi hívogató kiadványon, és az Ovi hívogató kiadványban már benne lesz az a térkép, amit a képviselő asszony javasol. Tehát ott szépen színesen az egyes tagóvodák vonzaskörzete nyomon követhető lesz. Egyébként pedig, ahogy elmondtam, tehát azért, mert kisimítottuk a határokat a Tátika és a MesePalota között. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e más hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és az óvodák körzethatárainak módosításával kapcsolatos döntés meghozataláról című 2 pontból álló határozati javaslatról döntünk most. 18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák körzethatárainak
módosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáinak felvételi körzethatárait 2024. április 01. napjától az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja;

2. felkéri a Józsefvárosi Óvodák igazgatóját, hogy a 2024/2025. nevelési évre történő beiratkozás során az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti felvételi körzeteket vegye figyelembe.

Felelős: 1. pont esetében: polgármester
2. pont esetében: Józsefvárosi Óvodák igazgatója
Határidő: 1-2. pontok esetében: 2024. február 22.,

Napirend 17. pontja:

Javaslat a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2024. évi támogatási szerződések elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 17. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2024. évi támogatási szerződések elfogadására.* A döntés célja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásban részesüljenek feladataik ellátásához. Ennek összege mintegy 15 millió Ft. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Eröss alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Van, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Ez még rövidebb lesz. A korábbi években kialakult finanszírozási rendszert visszük tovább, ami alapul egyrészt a népszámlálási adatokon, másrészt pedig az egyes nemzetiségeknél regisztrált, magukat egy-egy nemzetiség tagjának vallók adatain, illetve arányán, és ezeket a tavalyról hozott számokat emeltük meg az idei évben 15 %-kal. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Kérem a támogatásukat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Hozzászólás? Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. A frakció nevében szeretnék hozzászólni. Egyrészt jónak tartjuk azt, hogy létszámarányosan díjazzuk az önkormányzatokat, így támogatjuk őket. Jónak tartjuk azt is, hogy ezen a támogatáson felül van még egy lehetőségük, ugye, pályázat benyújtására. Többször segítünk abban, hogy a Bethlen Gábornál és más egyéb alapítványoknál pályázzanak, bár látjuk azt, hogy ez milyen hatalmas munkával jár, és mennyi nehézséget okoz. Megkeresték esélyegyenlőségi tanácsnokunkat az önkormányzatok, melyben kérik azt, hogy mégsem érzik annyira igazságosnak ezt a létszámarányos támogatást, hiszen nagyon sok olyan kiadásuk van, ami akkor is stabil, hogyha csak 5-en vannak ott, akkor is, hogyha 500-an vannak. Jelenleg tárgyalásokat folytatunk velük, vagy legalábbis elkezdtük ezt a folyamatot, hogy ők mit javasolnak. Volt több ötletük, ami meghallgatásra talált. Tudjuk azt, hogy nagyon szerények a jelenlegi lehetőségeink. Azt látjuk, hogy 17,5 %-os volt a tavalyi infláció. Ehhez képest mi most csak csak 15%-kal emeljük meg ezt a támogatást. Ennyi pénzből gyakorlatilag nem lehet működni. Hogyha azt mondjuk, hogy mi egy színes kerület

vagyunk, és mindent megteszünk azért, hogy támogassuk a nálunk élő nemzetiségeket, kisebbségeket, etnikumokat, akkor ennek meg kell nyilvánulni másként is, de most beláttuk azt, hogy meg kell néznünk, hogy meddig tudunk nyújtózkodni, mekkora a takaró, amibe be tudunk takarózni. Egészen biztosan ígérhetjük ezeknek az önkormányzatoknak, hogy meghallgatásra találnak, és segítünk számukra egy még igazságosabb támogatási rendszert. Nem tudjuk még milyen formában, de majd megteesszük a javaslatunkat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Más frakcióvezetői hozzászólásokat nem látok. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Pár előterjesztéssel ezelőtti döntésünkben a fővárost 10 millió forinttal támogattuk. Jobban örültem volna egyébként, hogyha az a 10 millió Ft itt most inkább a nemzetiségi önkormányzatok 2024. évi támogatásában jelent volna meg plusznak. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm én is. Erőss Gábor alpolgármester.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm. Igyekszem röviden Szili-Darók Ildikó alpolgármester társamnak és Soós György képviselő úrnak is annyiban reagálni az általuk elmondottakra, hogy nem akartam ennyire részletesen mondani, de épp amiatt, amit alpolgármester asszony az előbb elmondott, hogy van egy alsó érték. Tehát, épp azért, hogy a legkisebb létszámú nemzetiségeknél ne legyen nagyon alacsony az összeg, tehát azt a mutatót, amit kidolgoztunk, azt úgy módosítottuk már annak idején 2 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, hogy a kisebb létszámú nemzetiségek egy bizonyos összegnél nem kaphatnak kevesebbet, ez az egyik megjegyzésem. A másik pedig mindkettőjüknek a hozzászólására reagálva, hogy több finanszírozási csatorna van, ez részben már el is hangzott. Lényegileg tulajdonképpen legalább 4, mindegyik nemzetiség esetében. Tehát érdemes azért ezeket összeadni. Tehát működési támogatást kapnak tőlünk is és a Bethlen Gábor Alaptól is az itt működő nemzetiségek, és ezen felül pedig van egy pályázati alap, amit Józsefváros, a költségvetés ... és van még egy a Bethlen Gábor Alapnál is, egy pályázati alap. Tehát ez már 4, és akkor esetleg még további pályázatok, ... ezzel együtt persze mindig jó, hogyha tovább bővítjük, de nincs arról szó, hogy ez volna az egyetlen forrás, amiből gazdálkodhatnak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak, amit Soós György képviselőtársam mondott, arra rá is csatlakoznék gyorsan, hogy valóban ott elköltöttük ezt a 10 millió Ft-ot, de akkor költsük el itt is. Úgyhogy az a javaslatom, hogy az általános tartalék terhére 10 millió Ft-tal emeljük meg a támogatás keretösszegét létszámarányosan elosztva, vagy nem tudom, itt mondtak egy valami más szempontrendszer, akkor az alapján a szempontrendszer alapján. Nekem az ebből a szempontból mindegy, csak arányosan. És akkor emeljük meg összesen 10 millió Ft-tal a rendelkezésre álló forrásokat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Először mi is erre gondoltunk, amire a Fidesz-KDNP Frakció gondolt, de viszont nem erre gondolnak a nemzetiségek. Ezért azt gondolom, hogy kérdezzük meg őket, hogy mire gondolnak. Azt gondolom, hogy egy ilyen rendelkezés most olyan hullámokat gerjesztene, ami most nem célszerű. Soha nem célszerű hullámokat gerjeszteni, azt hiszem, hacsak nem vagyunk hullámlovások. Fölmértük az összes budapesti kerületnek a támogatási rendszerét és számait. Átlagosan 3 millió Ft-ot kapnak más kerületekben az önkormányzatok, attól függően, hogy kapnak-e helyiséget vagy pedig a helyiséget ingyen kapják az önkormányzattól. Így lett több és kevesebb. Én azt javaslom, hogy ezt most fogadjuk el így, és tegyünk egy ígéretet az összes önkormányzatnak, hogy a közeljövőben meghallgatjuk a kéréseiket, idehozzuk a testületi ülésre, és akkor tudunk dönteni. Hiszen a létszamarányos támogatás nagyon elvinné ezt a támogatási összeget. Igazából a többségében nem kapnának annyit, hogy meg tudjanak szervezni plusz egy rendezvényt.

Pikó András

Azt javaslom, mivel alpolgármester asszony mondta, hogy tárgyalnak velük, gondolom alpolgármester úr is, hogy erre az új javaslatnak a benyújtására a márciusi képviselő-testületen a költségvetés I. módosításánál lesz lehetőség. Mindenféleképpen éljenek is vele. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Kivette a számból a szót, Polgármester úr. Pont ezt akartam mondani, hogy a vita jelenlegi állapotában szerintem értelmetlen folytatni, mert ez egy költségvetést érintő tétel, amit a költségvetés módosításánál egészen nyugodtan be lehet terjeszteni. Azt garanciának látom, hogy ha alpolgármester asszony azt mondta, hogy tárgyal majd azokkal a szereplőkkel, akik ebben vannak, akkor az, szerintem, le lesz tárgyalva, és megnyugtató módon rendezhető lesz ez a kérdés. Abban én is egyetértek, hogy nyilván ennyi pénzből nem lehet gazdálkodni, még akkor sem, hogyha 4 helyről kapják ugyanazt. Ebből az derül ki, hogy nagyjából a mi általunk biztosított források szerint, mondjuk, néhány önkormányzatnak ez havi 20.000 Ft-ot jelent, hogyha elosztjuk 12 hónapra. Hát, mondjuk úgy, hogy ez nem sok, akárhány forrásból kapják. Úgyhogy lehet, hogy addigra, mikorra eljutunk arra a pontra, hogy érdemben döntést hozhatunk, addigra elő is áll az a háttér, amiben mindenki elégedett tud lenni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az arányokra vonatkozóan nagyon szívesen módosítom a módosító indítványomat, hogy az arányokat tükrözze, akkor az az elosztás, ami itt van - tehát létszám és támogatás arány vonatkozásában - nekem az is megfelel. De én szerintem fontos, hogy azt rögzítsük, - mert az alapmotivációm az volt, amit Veres Gábor képviselőtársam is mondott, hogy itt nagyon sok esetben egyszerűen nem elegendő ez a forrás, úgyhogy én a módosító indítványomat fenntartom ezzel együtt, úgyhogy arról kérem, hogy döntsenek. Megjelöltem a forrást is, úgyhogy nem igényel költségvetési döntést, mert tudunk itt ebben a relációban dönteni erről, úgyhogy én így fenntartom a módosító indítványomat. Köszönöm.

Pikó András

Azt hiszem, hogy Szilágyi Demeter nem érti a vitának a lényegét. Nem a szándékkal van baj. Ha kell, akkor egy politikai nyilatkozatot teszek, hogy 10 millió Ft-ot biztosan hozzá fogunk adni a márciusi képviselő-testületen a nemzetiségi önkormányzatok költségvetéséhez. A probléma az, hogy a nemzetiségi önkormányzatok között is van egy olyan vita, amit nyilvánvalóan végig kell gondolnunk, nyilvánvalóan le kell velük egyeztetni, és egy olyan egyeztetett javaslatot kell idehozni, amely tükrözi ezt a közöttük lévő konszenzust, és egyébként segíti is a helyzetüket, a kicsiknek az egyébként nem létszamarányos költségeiket is tudja garantálni. Eröss alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Összességében csatlakozom Polgármester úrhoz, tehát hogy tényleg érdemes átgondoltan és mérlegelve azt, hogy, mondjuk, mennyivel növeljük a működési támogatást, mennyivel növeljük a pályázati alapba befizetett pénzt, tehát a pályázható támogatás részt, és különböző ..., még az is lehet, hogy a népszámlálási adatok, amikkel számoltunk annak idején, a 2011-es népszámlálás adatai voltak, és a 2022-es népszámlálás azóta már rendelkezésre áll, tehát esetleg még azzal is módosíthatjuk a számítási módot. Úgyhogy én azt javasolnám, valóban, hogy akkor fontoljuk meg és egy átgondolt javaslattal jöjjünk vissza márciusban. Remélem, hogy képviselő úr végül el tudja fogadni. Ha nem, akkor viszont mindenképpen ...

Pikó András

...szavazzunk...

Dr. Eröss Gábor

Igen-igen, csak maga a javaslat ..., mert egy kicsit módosította a saját módosítását. Akkor viszont megkérném, hogy fejtse ki pontosabban, vagy akkor elmondom én még egyszer. Tehát a számítási mód úgy alakult ki, hogy részben a KSH népszámlálási adatai, részben a nemzetiségi választási listán regisztráltak, tehát mind a kettő létszám, csak kétféle létszám, ezt a kettőt súlyozva, egyesítve számoltuk ki, de úgy, hogy volt egy minimum összeg és egy maximum összeg. Azért maximum összeg, mert egyébként más forrásból a Roma Önkormányzat kapott még 5. forrásból is támogatást. A minimum összeg, hogy se a lengyelek, se a bolgárok, se az örmények ne kapjanak nagyon keveset, és ebből állt össze ez a formula, amit végül alkalmaztunk. Tehát nem biztos, hogy ezt itt most meg tudjuk barkácsolni a legjobb szándék mellett sem a mai napon, úgyhogy, ha el tudná esetleg mégis fogadni Szilágyi képviselő úr, hogy márciusban hozzuk vissza. Köszönöm szépen. Én próbáltam a józan észre hatni.

Pikó András

Veres Gábor, parancsoljon.

Veres Gábor

Csak nagyon gyorsan. Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mi 10 millió Ft-nál nagyobb összeget kívánunk allokálni a nemzetiségi önkormányzatoknak, ezért nem fogjuk támogatni Szilágyi Demeter indítványát.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Azért egyvalamit áruljanak már el nekem, hogyha itt minden megvan, a szándékuk meg minden megvan, akkor miért nincs az előterjesztésben benne? Én ezt értem, hogy Önök szeretnék, meg majd így, meg majd márciusban, de ne haragudjanak már, itt van egy döntés, amikor döntünk a nemzetiségi önkormányzatoknak a támogatásáról, majd elmondják, hogy, hát, ezt majd úgyis egy kicsit másképp ..., úgyis egy kicsit több lesz... Akkor ezt a munkát miért nem végezték el ezidáig? Ez maszatolás, ez mellébeszélés, az el nem végzett munkának az eredménye. És a nemzetiségi önkormányzatok ezzel fognak kapni egy üzenetet, hogy ennyi támogatást kapnak ebben az évben. Én ezzel nem értek egyet, és ezért szeretném azt, hogy a Testület nyilvánítsa ki azt, hogy ennél sokkal több pénzt szeretne nekik adni a működésükre.

Pikó András

Veres Gábor ügyrendije következik, parancsoljon.

Veres Gábor

Szeretném indítványozni azt, hogy zárjuk le ezt a vitát, és emellett szeretném még elmondani, hogy nem tudom, észrevette-e képviselő úr, de mi nem vagyunk egy frakcióban. Tehát láttunk egy előterjesztést, és erről elmondjuk a véleményünket, és nekünk az volt a véleményünk, hogy ez a pénz kevés, viszont tudomásul vettük Önnel ellentétben, hogy márciusban fogjuk tudni módosítani. Tehát a vita lezárására való indítványomat fenntartanám.

Pikó András

A vitát akkor lezárjuk, és szavazni fogunk először a módosító indítványról, hogy 10 millió Ft-tal emeljük meg létszámarányosan, vagy valahogy, ezt a jelenlegi keretet. 6 igen, 10 nem és 1 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2024. (II. 22.) számú határozata

(6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát, miszerint a Képviselő-testület az Általános tartalék terhére 10 millió Ft-tal emelje meg a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtandó támogatás keretösszegét arányosan.

Pikó András

Most az eredeti előterjesztésről fogunk dönteni. 3 pontból álló határozati javaslatról, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2024. (II. 22.) számú határozata

a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatok 2024. évi működési támogatásáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2024. évben a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatok részére mindösszesen 14.873.951,- Ft összegű vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt;
2. támogatási szerződést köt a határozat 1. pontja alapján működési célú támogatás biztosítása céljából az előterjesztés mellékletét képező tartalommal
 - a. a Józsefvárosi Bolgár Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben,
 - b. a Józsefvárosi Görög Önkormányzattal 428.329, - Ft összegben,
 - c. a Józsefvárosi Lengyel Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben,
 - d. a Józsefvárosi Örmény Önkormányzattal 672.233, - Ft összegben,
 - e. a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal 11.180.875, - Ft összegben,
 - f. a Józsefvárosi Román Önkormányzattal 511.612, - Ft összegben,
 - g. a Józsefvárosi Ruszin Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben,
 - h. a Józsefvárosi Szerb Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben,
 - i. a Józsefvárosi Szlovák Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben,
 - j. a Józsefvárosi Ukrán Önkormányzattal 283.360, - Ft összegben.
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2024. február 22.,
3. pont esetében: 2024. május 31.

Pikó András

Rövid időre átadom a vezetést Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Napirend 18. pontja:

Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Szili-Darók Ildikó

A 18-as napirendi ponthoz érkezünk: *Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére.*

A rendelet-módosítás új felhalmozási céltartalékot hoz létre sportolók, sportszervezetek eszközbeszerzésének támogatására elnevezéssel, valamint a pályázatok során ezentúl előnyben részesülhetnek a kedvezményes helyiség bérleti lehetőséggel nem rendelkezők is. Az előterjesztést a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

megtárgyalta. Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés határozati javaslatának pontjai számozásában adminisztratív hiba/elírás történt, helyesen a határozat 1. és 2. pontból áll. A napirendi pont vitáját megnyitom. Az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincs, jó. A kérdéseknek adom meg a teret. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok. Lezárom a kérdéseket. A képviselőcsoportok vezetőinek a hozzászólása következik. Van-e? Igen. Szilágyi Demeternek adom meg a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Egyben a hozzászólásban módosító indítványokat fogok mondani. Méghozzá átcsoportosítást javaslok az egyes keretek között. Javaslom, hogy a civil pályázatra a keret 6 millió Ft legyen, az egyházak, egyházi közösség támogatása 16 millió Ft, itt ebben a körben javaslok a történelmi egyház kitétel bevezetését, és javaslok, hogy a sportolók, sportszervezetek támogatását pedig 12 millió Ft-ra emeljük fel. Köszönöm szépen.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs képviselő úrnak van-e hozzászólása? Nincsen. Köszönöm. Könczöl Dávid ügyrendi, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Én szeretnék egy 5 perc technikai szünetet kérni.

Szili-Darók Ildikó

Van még egy hozzászólás, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőtársam következik.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Alpolgármester asszony. A Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő kéthasábos rendelet-tervezet 5. § (1) bekezdést alábbi a) pontjának törlését javasolja: „*a) állami, önkormányzati támogatásban, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet szerinti önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére adható bérleti díj kedvezményben nem részesül és az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat.*” A gyakorlatban ez azt jelenti, ha jól emlékszem, hogy nem szenvedne hátrányt az, aki állami támogatásban részesül. Köszönöm szépen.

Pikó András

Könczöl Dávid mégsem kér szünetet? Könczöl Dávid ügyrendije, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én ebben a szavazásban összeférhetetlenség miatt nem fogok részt venni. Köszönöm.

Pikó András

A bizottsági határozatot nem fogadom be, tehát erről szavaznunk kell. És akkor, hogyha jól értem, addig, amíg nem voltam itt, jött egy módosító javaslat arról, hogy szülessen egy átcsoportosítás: a civilek pályázati kerete 6 millióra csökkenjen és az egyházak – történelmi egyházak – összege 16 millió Ft, a sportolók pedig 12-re emelkedjenek. Belülről átcsoportosítjuk tehát, 6 lesz a civileké, 12 a sport és 16 az egyházaké, ami alatt történelmi egyházakat értünk. Szili-Darók Ildikónak kérdése van, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. Akkor azt nem értem, elnézést, hogyha csak a történelmi egyházaknak adunk 16 milliót, mit kezdünk azokkal az egyházakkal, akik pályáznak és nem történelmi egyházak?

Pikó András

Kérdezzük meg ... Jó... *(Nem hallatszik a hozzászólás)*

Akkor először a bizottság határozatáról kell szavoznunk. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

13 igen, 2 nemmel a bizottsági határozat javaslata átment.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2024. (II. 22.) számú határozata**

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatát a rendelettervezet 5. § (1) bekezdés alábbi a) pontjának törlésére vonatkozóan.

„a) állami, önkormányzati támogatásban, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet szerinti önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére adható bérleti díj kedvezményben nem részesül és az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat,”

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 22.

Pikó András

És akkor most jön az, amiről az előbb beszéltünk, tehát a belső átcsoportosításról. Erről nem kell külön szavoznunk. Tehát 6 millió lenne a civileknek, 12 millióra emelkedne a sport és 16-ra pedig az egyházaknak, amely alatt történelmit értünk. Kérem, hogy szavazzunk erről.

5 igen, 8 nem és 2 tartózkodással tehát akkor elutasítottuk ezt a módosítót.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2024. (II. 22.) számú határozata**

(5 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát, miszerint a civil pályázati keret 6 millió Ft, a sportolók, sportszervezetek támogatása 12 millió Ft, valamint az egyházak, egyházi közösségek - amely alatt a történelmi egyházak értendők - támogatása 16 millió Ft legyen.

Pikó András

Bocsánat az előbb a VKKB-nak a rendelet-tervezethez tett módosító javaslatáról döntöttünk,

amiről most akkor nem kell döntenünk. Akkor most először szavazásra bocsátom a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosításáról című, tehát az eredeti rendelet-tervezetet, 3 §-ból áll, minősített többséggel döntünk róla.
16 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN MŰKÖDŐ ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK, TOVÁBBÁ MŰVÉSZEK ÉS SPORTOLÓK PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 7/2016. (III. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

Elnézésüket kérem. Rosszul tettem föl a kérdést, tehát nem az eredeti rendelet-tervezetet, hanem a VKKB módosító javaslatával kiegészített és azt a módosító javaslatot ugye megszavaztuk, tehát az így módosított rendeletet fogom fölteni szavazásra. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk még egyszer ugyanerről.
12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 3 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN MŰKÖDŐ ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK, TOVÁBBÁ MŰVÉSZEK ÉS SPORTOLÓK PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 7/2016. (III. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

5 perc szünetet rendelék el, hogy tisztán lássák a szavazást.

SZÜNET

A Képviselő-testület létszáma – Sántha Péterné távozásával – 17 főre változott.

Pikó András

Hibás rendeletet fogadtunk el, amit hatálytalanítani kell. Tehát hatályon kívül kell helyoznünk a legutolsó döntésünket, hogy értsék, abban a döntésben én az eredeti rendelet-tervezetet tettem fel szavazásra, miközben már előtte döntöttünk arról, hogy a VKKB módosító javaslatát elfogadtuk. Tehát magyarán most hatályban van egy olyan rendelet, ami nem kóser. Vissza kell vonnunk. Tehát hatályon kívül helyezzük az előző döntés által hatályba léptetett rendeletet. Nem tudok mit mondani Önöknek, tehát lehet, ezen most akkor szórakozzunk, csináljuk, de Szilágyi Demetertől várok akkor egy javaslatot, hogy mit javasol. Mi legyen, látom, hogy nem fogunk tudni aludni. Én javasoltam egy megoldást, elnézést kértem a tisztelt

Testületől, hogyha ez nem megfelelő, akkor parancsoljon. ... *(Mikrofonon kívüli hozzászólás a háttérből)* ... Tudom, most már rájöttem én is, ezért is az elnézését kérem. Mit javasol, hogyan lehet ezt a helyzetet ...? Ön a képzett jogász. Akkor ennek a közjátéknak nagyon sok értelme volt. Kedves jogászok, lehet az, hogy valaki mond valami egyértelműt nekem, mert az elmúlt 10 percben senki nem mondott egyetlen egy egyértelmű, egyenes mondatot, hogy mi a jogi helyzet. Parancsoljon.

Hórich Ferenc

Tehát mivel akkor lép hatályba egy rendelet, ha kihirdetik, ebből következően arról kell dönteni, hogy nem lép hatályba az a rendelet.

Pikó András

Erről fogunk most dönteni. Aljegyző úr, legyen szíves, akkor csináljon rendet, jó? Akkor döntsük el, hogy merre felé megyünk, én nem vagyok jogász, nem fogom tudni megoldani ezt a helyzetet.

Dr. Lehoczky Balázs

Tisztelt Képviselő-testület! Rendeletet rendelettel tudunk visszavonni, az, hogy a döntést visszavonjuk, az nem elég. Két út van, az egyik az, hogy visszavonjuk a rendeletet, mert ez egyébként még nem lépett hatályba, vagy azt tudjuk, hogy hoznak egy döntést arról, hogy nem lép hatályba a rendelet, egyelőre ezeket a jogi utakat látom. ... *(Mikrofonon kívüli hozzászólás a háttérből)* ... Hát igen, nem túl szép, nem túl hasznos jogtechnikailag.

Pikó András

Akkor mit javasol jogtechnikailag, ami szép?

Dr. Lehoczky Balázs

Gyakorlatilag erről van szó, igen, vonjuk vissza a rendeletet.

Pikó András

Jó, arra kérem Aljegyző úr, hogy legyen szíves akkor segítsen nekünk, hogy ne hogy megint valamit elbaltázzak, tehát akkor Ön vezényli az én felkérésemre a szavazást. Mondja el szabatosan, hogy milyen kérdést kell feltenni, hogyan fogunk arról szavazni, vagy pedig az is egy megoldás, hogy most feloszlatom a képviselő-testületet, és összehívom egy új időpontban, addig talán kitalálják. ... Most már kár lenne, megszoktuk egymást, igazuk van, hiányoznánk egymásnak. És még vannak jobbnál jobb ötleteim ehhez képest. Szilágyi Demeter tetézi a bajt egy ügyrendivel, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Azért nem tudom, hogy ez mennyire jó móka végignézni, hogy hogyan működik a Józsefvárosi Önkormányzat vezetése. Én azért nem derülök rajta ennyire jól. Azt javaslom, hogy ezt a napirendet most innen vegyük le. Találják ki a kollegák, hogy akkor mit kell csinálni, és ne szünetezzünk, találják ki, mi addig haladjunk tovább, aztán majd vagy visszahozzák ma, vagy a következő testületi ülésre. Ezt a bohóckodást fejezzük most már be. Tényleg, így nem lehet egy hivatalt vezetni, Polgármester Úr, Aljegyző úr, szégyen, amit itt művelnek.

Pikó András

Hát, tényleg ez a kockás füzethez képest is visszafejlődtünk, ugye? Na, igazából kockás füzetben kellene, akkor valószínűleg jobban tetszene. Mi a javaslatuk? Aljegyző úr.

Dr. Lehoczky Balázs

Javaslom, hogy 5 perc szünetre lenne szükségünk ahhoz, hogy kidolgozzuk a javaslatot megfelelően.

Pikó András

Az a legkönnyebb döntés. 5 perc szünet. Parancsoljon.

SZÜNET

Pikó András

Aljegyző úr, legyen szíves terjessze elő, hogyan oldjuk meg ezt a lehetetlen feladatot?

Dr. Lehoczky Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület, megszületett a megoldás, ami gyakorlatilag nagyon hasonló ahhoz, amit elmondtunk, csak most le is írtuk és részletesen ki is dolgoztak, úgyhgy ezt most felolvasnám. Gyakorlatilag ezt a döntést kell meghozni a tisztelt Képviselő-testületnek:

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete a Józsefvárosban működő önszerveződő
közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III.
03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2024. (II. 22.) rendelet
hatályba nem lépéséről**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. 13. 17. és 19. pontjában, valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Nem lép hatályba a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet.

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Pikó András

Tehát erről kell szavazni, és minden problémánk megoldódik, úgyhogy kérek egy szavazást. 10 igen, 1 nem, tartózkodás nem volt. Megvagyunk. A rossz rendelet nem lépett hatályba, és van egy hatályos jó rendeltünk.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN MŰKÖDŐ ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK, TOVÁBBÁ MŰVÉSZEK ÉS SPORTOLÓK PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 7/2016. (III. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 3/2024. (II. 22.) RENDELET HATÁLYBA NEM LÉPÉSÉRŐL

Napirend 19. pontja:

Javaslat a Közalapítványok 2024. évi támogatási szerződéseinek megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 19. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a Közalapítványok 2024. évi támogatási szerződésének megkötésére*. A döntés célja a Karácsony Sándor Közalapítvány és a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány ez évi támogatási szerződéseinek megkötése. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok kérdést. Van-e hozzászólásuk az előterjesztéshez? Nem látok hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2024. (II. 22.) számú határozata

a Közalapítványok 2024. évi támogatási szerződéseinek megkötéséről

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) részére a 2024. évben 34.677.690 Ft működési támogatást biztosít, amennyiben a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2023. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
2. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) részére a 2024/2025. évi Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére ösztöndíjprogram

finanszírozására 37.313.300 Ft működési támogatást biztosít, amennyiben a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2023. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;

3. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18014606-1-42; képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Takács Flóra kuratóriumi tag együttesen) részére a 2024. évben 47.185.000 Ft működési támogatást biztosít, amennyiben a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2023. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
4. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a határozat 1. és 2. pontja alapján az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező tartalommal a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítvánnyal, valamint a határozat 3. pontja alapján az előterjesztés 5. számú mellékletét képező tartalommal a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal;
5. felkéri a polgármestert a határozat 4. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pont esetében: 2024. február 22.;
4-5. pont esetében: 2024. március 14.

Napirend 20. pontja:

Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány és a Vasas Művészegyüttes Alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 20. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány és a Vasas Művészegyüttes Alapítvány támogatására.* A döntés célja a Vasas Művészegyüttes működési támogatásának a biztosítása. Az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester úr. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Azt sem látok. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló I. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2024. (II. 22.)számú határozata

a Vasas Művészegyüttes Alapítvány közművelődési megállapodásnak módosításáról és támogatási szerződés megkötéséről

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. I. em./101.; nyilvántartási szám: 01-01-0007483; adószám: 18166466-1-42; képviseli: Fodor Tamás igazgató,) a 2023. január 24. napján kötött közművelődési megállapodás 1. számú mellékletét képező szakmai tervet az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal 15.000.000 Ft összegben a Vasas Művészegyüttes Alapítvány 2024. évi működési költségeinek támogatására az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal, amennyiben a Vasas Művészegyüttes Alapítvány a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2023. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti szerződés aláírására;

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. február 22.;
3. pont esetében: 2024. március 4.

Pikó András

Most pedig a 3 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk, ami a Központi Könyvtár Alapítvány támogatásáról szól. Kérem, szavazzunk.
11 igen, 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2024. (II. 22.) számú határozata

a Vasas Központi Könyvtár Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötéséről

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Vasas Központi Könyvtár Alapítvánnyal (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7.; adószám: 18166552-1-42; képviseli: Mátraházi Zsuzsanna könyvtárvezető) 7.974.000 Ft összegben a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány 2024. évi működési költségeinek támogatására az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal, amennyiben a Vasas Központi Könyvtár Alapítványnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2023. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
2. a polgármester a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8.

mellékletének 11.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és a határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 7.974.000 Ft összegben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;

3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti szerződés aláírására;

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.;

2. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

3. pont esetében: 2024. március 4.

Napirend 21. pontja:

Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 21-es napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra.* A döntés célja, hogy az önkormányzat sikeresen pályázzon vissza nem térítendő támogatásra a Szolidaritási Alaphoz és együttműködést kössön civil szervezetekkel, hogy azok sikeresen pályázhassanak, valamint bérlőkijelölési jogot biztosít 2 lakásra a JSZSZGYK-nak. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés II. határozati javaslatának 4-es pontjához tartozó alpontok esetében adminisztratív hiba miatt a c) és d) alpontok a) és b) alpontokra változnak. A VIII-tól IX-es határozati javaslatok pontjai származásában szintén adminisztratív hiba, elírás történt, helyesen a VIII-IX. határozati pontok 1. és 2. pontokból állnak. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük? Nem látok kérdést. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk, észrevételük? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. A javarészt nem fogjuk támogatni, ezért nem is támogattuk egyébként magát a Szolidaritási Alapba való befizetést. Ezek mind-mind - talán egy döntés kivételével - olyan alapítványok, egyesületek, amelyek az Önök különböző hálózataiba tartoznak. Soros hálózatok, többek között, így van, a jelentős része onnan kap finanszírozást és mosolygunk rajta meg úgy tesznek, minthogyha ez valami humor bonbon lenne, de a legtöbb egyesületnek a beszámolóiból egyértelműen kiderül, hogy szó szerint igaz, amit mondok. Úgyhogy nem fogjuk ezt az előterjesztést ebben a formájában támogatni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy más hozzászólás van-e? Nincs. A napirend vitáját lezárom, és akkor először szavazásra bocsátom a LakóTér című pályázat benyújtásáról a Fővárosi Szolidaritási Alap 2023 pályázati felhívásra című határozati javaslatot, ez az I. számú. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a „LakóTér” című pályázat benyújtásáról a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” pályázati
felhívásra**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat „LakóTér” címmel pályázatot nyújt be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati kiírásra;
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat önrészeire összesen bruttó 44.896.000 forint összegben kötelezettséget vállal az alábbi évenkénti bontásban:
 - a. a 2025. évi költségvetésben bruttó 33.672.000 forint,
 - b. a 2026. évi költségvetésében bruttó 11.224.000 forint összegben;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásáról;
4. felkéri a polgármestert, hogy
 - a. a határozat 2. pont a) alpontja szerinti előirányzatot az Önkormányzat 2025. évi,
 - b. a határozat 2. pont b) alpontja szerinti előirányzatot az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1-2. pontok esetében: 2024. február 22.,
a 3. pont esetében: a pályázat benyújtásának határideje 2024. február 29.,
a 4. pont esetében: az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a *Dankó utca 31. szám alatti ingatlan átalakítása a Gyermek Átmeneti Otthona számára* című pályázat benyújtásáról..., a 4 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2024. (II. 22.) számú határozata**

a „Dankó utca 31. szám alatti ingatlan átalakítása a Gyermek Átmeneti Otthona számára” című pályázat benyújtásáról a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” pályázati felhívásra

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „Dankó utca 31. szám alatti ingatlan átalakítása a Gyermek Átmeneti Otthona számára” címmel pályázatot nyújt be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” pályázati felhívásra;
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat önrésze az összesen bruttó 320.000.000 forint összegben kötelezettséget vállal az alábbi évenkénti bontásban:
 - a. a 2025. évi költségvetésben bruttó 192.000.000 forint,
 - b. a 2026. évi költségvetésében bruttó 128.000.000 forint összegben;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásáról;
4. felkéri a polgármestert, hogy
 - a. a határozat 2. pont a) alpontja szerinti előirányzatot az Önkormányzat 2025. évi,
 - b. a határozat 2. pont b) alpontja szerinti előirányzatokat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be

Felelős: polgármester

Határidők: az 1-2. pontok esetében: 2024. február 22.,

a 3. pont esetében: a pályázat benyújtásának határideje 2024. február 29.,

a 4. pont esetében: az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Szavazásra bocsátom az együttműködési megállapodás megkötéséről az Artemisszió Alapítvánnyal című határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2024. (II. 22.) számú határozata**

együttműködési megállapodás megkötéséről az Artemisszió Alapítvánnyal

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és megköti az **Artemisszió Alapítvánnyal** (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 10., adószám: 18089855-1-41) az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2023*” című pályázati felhívásra;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

Most a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról döntünk, a IV. határozati javaslat tartalmazza ezt. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2024. (II. 22.) számú határozata**

**együttműködési megállapodás megkötéséről a Habitat for Humanity Magyarország
Alapítvánnyal**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:

SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és megköti a **Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal** (székhely: 1027 Budapest Margit krt. 26., adószám: 18672772-2-41) az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2023*” című pályázati felhívásra;

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására;

Felelős: polgármester
Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

A bérlőkijelölési jog biztosításáról a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató Gyermejkölési Központ részére, erről szól az V. határozati javaslat. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2024. (II. 22.) számú határozata

bérlőkijelölési jog biztosításáról a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ részére

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvány által a „Fővárosi Szolidaritási Alap” pályázat keretében benyújtandó „Második Esély” című projekt nyertessége esetén az Önkormányzat tulajdonában álló 35372/A/26 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Lujza utca 16. 3. emelet 24. szám alatti, 38 m² alapterületű, valamint a 35074 helyrajzi számú, természetben Budapest VIII. kerület, Kis Fuvaros utca 8. Fsz. 3. szám alatti, 38 m² alapterületű lakás tekintetében 10 év határozott időtartamú bérlőkijelölési jogot biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ részére;
2. a határozat 1. pontja szerinti bérlőkijelölési jog tekintetében térítésmentességet biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ részére;
3. a Fővárosi Szociális Közalapítvány által a „Fővárosi Szolidaritási Alap” pályázat keretében a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvány „Második Esély” című projektje megvalósításához kiállított támogatói okirat hatályba lépésének napjától Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat bérlőkijelölési jogot alapító megállapodást köt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központtal és a

Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal, és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1-2. pontok esetében: 2024. február 22.,

a 3. pont esetében a megállapodás aláírására: 2024. február 27.

Pikó András

Együttműködési megállapodás megkötéséről a Magyarországi Dúlák Egyesületével című VI. határozati javaslatról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 6 nem és 1 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2024. (II. 22.) számú határozata

együttműködési megállapodás megkötéséről a Magyarországi Dúlák Egyesületével

(10 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és megköti a **Magyarországi Dúlák Egyesületével** (székhely: 1082 Budapest Baross u. 98. 3/9., adószám: 18691676-1-42) az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2023*” című pályázati felhívásra;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,

a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

Szavazásra bocsátom együttműködési megállapodás megkötéséről az AUTLAKSZ Lakhatási Szövetség az Autista Embereket szövetséggel című VII. határozati javaslatot.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2024. (II. 22.) számú határozata**

**együtműködési megállapodás megkötéséről az AUTLAKSZ Lakhatási Szövetség az
Autista Emberekért szövetséggel**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és jóváhagyja az **AUTLAKSZ Lakhatási Szövetség az Autista Emberekért szövetséggel** (székhely: 1182 Budapest, Wlassics Gyula u. 131., adószám: 19315230-1-43) megköti az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti együtműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2023*” című pályázati felhívásra;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

Az Utcajogász Egyesülettel kötendő együtműködési megállapodás megkötéséről szól a VIII. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2024. (II. 22.) számú határozata**

együtműködési megállapodás megkötéséről az Utcajogász Egyesülettel

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és jóváhagyja az **Utcajogász Egyesülettel** (székhely: 1084 Budapest, Auróra utca 11., adószám:

18747715-1-42) megköti az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra;

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

A Kék Vonal Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról szól a IX. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2024. (II. 22.) számú határozata

együttműködési megállapodás megkötéséről a Kék vonal Alapítvánnyal

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és jóváhagyja a **Kék vonal Alapítvánnyal** (székhely: 1054, Budapest, Szemere utca 21. 4. em 2.; adószám: 18058118-1-41) megköti az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

A Válaszút Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról szól a X. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 4 nem és 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2024. (II. 22.) számú határozata**

együttműködési megállapodás megkötéséről a Válaszút Alapítvánnyal

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és jóváhagyja a **Válaszút Alapítvánnyal** (székhely: 1181 Budapest, Mikszáth Kálmán utca 10/a III. em. 11.; adószám: 18214806-1-43) megköti az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2023*” című pályázati felhívásra;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

Pikó András

És végül a Józan Babák Egyesülettel kötendő megállapodásról szól a XI. határozati javaslat. Erről is szavazzunk, kérem, most.

11 igen, 6 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2024. (II. 22.) számú határozata**

együttműködési megállapodás megkötéséről a Józan babák Egyesülettel

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat-és hatáskörének

gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és jóváhagyja a **Józan babák Egyesülettel** (székhely: 1043 Budapest, Erzsébet u. 20.; adószám: 18709900-1-41) megkötöti az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodást annak érdekében, hogy a szervezet pályázatot nyújthasson be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra;

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidők: az 1. pont esetében: 2024. február 22.,
a 2. pont esetében: 2024. február 27.

A Képviselő-testület létszáma – Vörös Tamás távozásával – 16 főre változott.

Napirend 22. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság működési feltételeinek megteremtésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 22. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság működési feltételeinek megteremtésére*. A döntés célja a Józsefvárosi Értéktár Bizottságba új tagok megválasztása, a Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása, valamint fedezet biztosítása a megválasztott tagok tiszteletdíjának finanszírozására. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat adminisztratív hiba miatt Dr. Orlóci László az ELTE Fűvészkert igazgatójának nevét több helyen hibásan tartalmazza az előterjesztés, helyesen dr. Orlóci Lászlóról van szó. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Erőss Gábort, hogy előterjesztőként kíván-e szólni? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Igen, röviden, köszönöm szépen. Polgármester úr már elmondta. Az én hibám, hogy Orlóci professzor úr neve rosszul volt írva, úgyhogy mea culpa. A lényege a javaslatnak azonban nem ez, hanem az, hogy a közművelődési koncepciót a Képviselő-testület elfogadta, és ennek mentén haladunk tovább. Az az Értékbizottság, ami egyszer már megalakult, de nem működött, most újjáalakul. Ilyen értelemben egyébként épp Orlóci professzor úr biztosítja a kontinuitást, mert már a korábbi testületben is ... természetesen a felkért tagokkal beszéltem előzetesen, és működtetni fogjuk, ígérem, ígérjük, ezt az Értéktárat, hogy Józsefváros kulturális öröksége ebben a formában is bekerüljön a kánonba és legyen egy olyan közös értéktárunk – ez nemcsak tárgyakból áll, hanem szellemi alkotásokból -, amire büszkék lehetünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Ezt sem látok, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel kell döntenünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem a szavazat aránya.

**Budapest Főváros VIII, kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2024. (II. 22.) számú határozata**

a Józsefvárosi Értéktár Bizottság működési feltételeinek megteremtéséről

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a polgármester a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. mellékletének 18.4. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2015. (IX. 17.) számú határozatával megválasztott Józsefvárosi Értéktár Bizottság tagjait mai nappal visszahívja, és új tagokként az alábbi személyeket választja:
 - a polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester
 - Dr. Orlóci László
 - Oltai Kata
 - Szénási Szilvia
 - Tamás István;
2. elfogadja a Józsefvárosi Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatát a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, és ezzel egyidejűleg Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2015. (IX. 17.) számú határozatával elfogadott szervezeti és működési szabályzatot hatályon kívül helyezi;
3. új előirányzatot hoz létre „Józsefvárosi Értéktár Bizottság működéséhez kapcsolódó kiadások” elnevezéssel, melyhez a szükséges pénzügyi fedezetet bruttó 315.798 Ft + 41.054 Ft járulék, azaz mindösszesen 356.852 Ft összegben a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére biztosítja;
4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti előirányzat betervezésére és felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására és felkéri a változásoknak a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2024. február 22.;

4. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása;

Napirend 23. pontja:

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 23. napirendi pontra térjünk át: *Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására.* A döntés célja, hogy a Magyar Államkincstár felé mielőbb bejelenthető legyen a helyes kormányzati funkciókat tartalmazó SZMSZ melléklet. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletet, minősített többséggel kell döntenünk róla.

16 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2024. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 24. pontja:

Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Lehoczky Balázs jegyzői jogkörben eljáró aljegyző, Pikó András polgármester

Pikó András

A 24. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgy évi szabadságának a megállapítására, valamint a 2024. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyására.* 2024-ben a polgármester 29 tárgyévi és 16 munkanap előző évről áthozott, összesen 45 munkanap szabadságra jogosult. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Tisztelettel kérdezem, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Hozzászólásuk? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 3 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Egyszerű többséggel kell döntenünk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2024. (II. 22.) számú határozata**

**a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló
elfogadásáról, a tárgyévi szabadságának megállapításáról, valamint a 2024. évi
szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. elfogadja a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámolót, és megállapítja, hogy Pikó András polgármester a részére megállapított: - 2023. évi 44 munkanap szabadságából 2023. évben 28 munkanap szabadságot vett igénybe, - 16 munkanap ki nem adott 2023. évi szabadsággal rendelkezik;
2. megállapítja, hogy Pikó András polgármester tárgyévi szabadsága 45 munkanap,
3. Pikó András polgármester 2024. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és részére 2024. év október 1-jéig összesen 45 munkanapot kiad.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 22.

Napirend 25. pontja:

Javaslat a Polgármesteri Hivatalban 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Lehoczky Balázs jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Pikó András

A 25. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Polgármesteri Hivatalban 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére.* Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Aljegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni vagy hozzászólni az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk.

16 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2024. (II. 22.) számú határozata**

a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban
 - a) 2024. augusztus 12. és 2024. augusztus 16. közötti időtartamban, továbbá
 - b) 2024. december 23. és 2024. december 31. közötti időtartamban igazgatási szünetet rendel el;
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 1. pont esetében: 2024. február 22.
2. pont esetében: 2024. február 29.

Napirend 26. pontja:

Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Veres Gábor önkormányzati képviselő, Stettner István önkormányzati képviselő

Pikó András

És akkor most jönne az MSZP-DK frakció előterjesztése. Aljegyző úr, megvagyunk vele? Ki lett osztva, jó. Tehát mindenki számára világos. A napirend az állásfoglalás.

Köszönöm szépen. Tehát előterjesztés lett belőle. Kérdezem az előterjesztőt, Veres Gábor önkormányzati képviselőt, kíván-e szólni? Parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak egy technikai megjegyzésem lenne, az előterjesztők Stettner Istvánnal közösen voltunk. Ez lemaradt az anyagból, az én hibámból, de legyenek kedvesek ezt korigálni. Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztők Veres Gábor és Stettner István önkormányzati képviselők. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Erőss Gábor, kérdés.

Dr. Erőss Gábor

Igen, köszönöm szépen a szót. Az előterjesztésben foglalt - igazából ilyen sugalmazott - állítások, tehát, hogy úgy kell-e érteni ezt a szöveget, mint ahogy 1. meg 2. olvasatra az ember érti, minthogyha a józsefvárosi gyermekvédelmi rendszer vagy jelzőrendszer nem működne megfelelően. Én azt feltételezem, hogy nem ez volt a szándéka az előterjesztőknek, hanem abból az országos botrányból, ami az elnöki kegyelem körül kirobbant, a pedofília botrányból fakadó feladatokat szeretnének elvégezni még jobban, mint eddig, Józsefvárosban is, de hogy az előterjesztés minta egybemosná azt az országos botrányt a Józsefvárosban tudomásom szerint kiválóan működő szociális és gyermekvédelmi ellátórendszerrel, hogy jól értem-e? Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e más kérdés? Nem látok ilyet. Akkor a kérdéseket lezárom, és megadom a szót Veres Gábor előterjesztőnek. Parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm, Polgármester úr, a szót. Alpolgármester úr nagyon messziről kell ahhoz indulni, hogy erre a következtetésre jusson. Szerintem. Elég, ha megnézi, hogy ki az, aki beterveztette ezt. Gondolom, hogy nyilvánvaló az Ön számára is, meg az expozéban is elmondtam, amikor ezt az előterjesztést benyújtottuk, hogy mi az oka, mi volt a motivációja annak, hogy ez előttünk van, vagy igyekszünk elérni. Én úgy gondolom, ebben konszenzus van minden oldalon, ami ebben le van írva. Azt, hogy egyébként felül kell vizsgálni a – szerintem, egyébként, minden kerület, meg város, meg bárki - gyermekvédelmi intézkedési terveit, az meg szerintem ebből fakadóan teljesen világos. Tehát az, hogy át kell nézzük, hogy esetleg előfordulhat-e nálunk ebben valamilyen hiba, az szerintem nem azt jelenti, hogy eleve hibásnak minősítjük. Tehát nem, nem jól érzi alpolgármester úr, nem ez volt a cél, és még csak sugalmazni sem szerettünk volna ilyesmit. Azt szeretnénk, hogy véletlenül se történjen olyan hiba, amit később már nem lehet korrigálni, ezért a legmegfelelőbb emberre gondoltunk, hogy ebben biztosan tud segíteni, ez pedig Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Nagyjából ennyi volt a cél. Köszönöm szépen.

Pikó András

A kérdéseket lezártam. Hozzászólások következnek. Kérdezem, hogy kívánnak-e hozzászólni? Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Ez kérdés is lehetett volna, de hozzászólás is lehet. Az állásfoglalásnak a vége felé szerepel egy olyan kitétel, hogy 'javasoljuk, hogy a területért felelős alpolgármester szakmai irányításával találjanak szakmai módszereket e feladat megoldására', hogy picit azért furcsa ez nekem, mert hiszen ugye az alpolgármester asszony egyébként is ezt a feladatot ellátja a hivatalból, tehát tulajdonképpen ez a nyitott kapuknak a döntése, és ezért én ezt nem igazán értem, hogy ... természetesen támogatjuk őt, ahogy eddig is, a szociális ágazat felügyeletében, és ha szükséges, a szükséges reformok végigvitelében, de megint csak azt tudom mondani, hogy van egy ilyen fideszes botrány, akkor most miért csinálunk úgy, minthogyha itt lenne a botrány. Nem itt van, hanem Bicskén, meg a Sándor Palotában. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Szili-Darók Ildikó alpolgármester, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. A botrányon túl a botrány mindenhol ott van. Van egy konkrét eset, ami rávilágít arra, hogy a gyermekvédelmi rendszerünk nem jól működik. Válaszolnék az előző felvetésre, alpolgármester úr, az abúzusnak a hétköznapi szóhasználata a szexuális bűncselekmény gyermekek felé. De van egy szakmai szó is, a 'rendszer abúzus', ami nem azt jelenti, hogy a rendszer szexuálisan abúzálna a gyerekeket, hanem a működésével olyan állapotokat teremt, amelyek a gyerekek számára veszélyeztetőek. Ebben az előterjesztésben nagyon sok személyes tapasztalat van, nagyon sok dokumentummal rendelkezünk, ahonnan tudjuk bizonyítani mindezt, ami itt le van írva. Egy megalapozott előterjesztésről van szó. Azt gondoljuk, hogy ahogy a miniszterelnök úr is bejelentette, a teljes rendszert igenis át kell

vizsgálni. Azt gondoljuk, hogy ezt nekünk is itt meg kell tennünk, bár a gyermekvédelmi és a szociális törvény szerint működünk, szerintem kiválóan, de ettől még láthatunk olyan intézményeket, amelyek nem a mi felügyeletünk alatt vannak. Láthatunk olyan eseteket, ahol messze be lehet bizonyítani, hogy nagyon nem jól működik ez a rendszer. Erre szól ez az előterjesztés. Egyrészt nézzük végig a saját portánkat, olyan módszerekkel, mint a célzott szupervízió, mint a célzott esetmegbeszélés. Nézzük meg a JSZSZGYK-nál, óvodáknál, bölcsődéknél, bárhol, ahol gyerekek vannak, tudják-e a gondozók, tudják-e a nevelők, a szociális munkások, hogy mire kell odafigyelni. Ez egy többletfeladat. Ehhez valószínűleg valamennyi pénzt kell majd rendelni a későbbiekben. Meg kell néznünk, meg kell tanítanunk ezeket a módszereket. Eddig ez nem volt része a rutinmunkának. Ez az eset rávilágít, hogy erre is oda kell figyelni. Viszont én fölhívnám a figyelmet még egy dologra, az állásfoglalásnak az első fele egy egyedülálló javaslat, amelyben azt mondjuk szakértőink véleménye alapján, hogy a köztársasági elnökhöz egy sajtócsúszka kerül, nem kerül oda a teljes iratanyag. Úgy dönt, és úgy döntött eddig a köztársasági elnök, hogy nem volt teljesen a joganyag birtokában. Azt kérjük, azt javasoljuk, hogy a törvényt módosítsák, és igenis kerüljön oda a teljes anyag, hogyha valaki kegyelmi kérelmet kér. Nemcsak ilyen ügyben, hanem bármi másban. Nehogy előforduljon az, hogy esetleges ismerethiány miatt nem jó döntést hoz valaki. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Alapvetően ezzel a kezdeményezéssel szimpatizálok, ámde óvatosságnak kell lenni, és számos ponton oda kell figyelni, hogy ne csússzunk bele a Fidesz hazug önfelmentő narratívájába, amely hibaként akarja feltüntetni azt, ami igazából egy pedofilvédő maffiának az olajozott működése. Először is a miniszterelnök arról beszélt, hogy kiskorú ellen elkövetett bűncselekményre ne legyen kegyelem adható. Ez a megfogalmazás így például lehetetlenné tenné azt a kegyelmet is, amit Binder Györgyi kapott 1993-ban Göncz Árpádtól, amikor a halálosan beteg, súlyos fájdalomban lévő kiskorú gyermekének vetett végett a szenvedésének. Ugye, pont téma az életvégi döntés meghozása részünkről, és ezért fontos, hogy ne kössük meg úgy a köztársasági elnök kezét, amit nem akarnánk egyébként. A megoldás erre nem az, hogy a kegyelmet korlátozzuk, hanem, hogy nem bábok kerülnek megválasztásra köztársasági elnöknek, nem a nemzet golyóstolla lesz a köztársasági elnök, hanem tényleg féke és ellensúlya a kormánynak, aminek az egyik megoldása, egyébként, a közvetlen köztársasági elnökválasztás. Örülök, hogy benne van a javaslatban végül, annál is inkább, mert az egyébként a Momentum programjának 2017 óta része legalább. Tehát ez lenne az igazi biztosíték arra, hogy valóban a nemzet egységét megtestesítő köztársasági elnök legyen és nem plagi bácsik, meg fideszes fülbevalók. Ez az egyik része. A másik pedig ugyanígy a 3. pont, az a mindenfajta kegyelmi kérvény esetében a megkegyelmező számára álljon rendelkezésre a jogi iratanyag. Értem én, hogy ez az igény, csak jelzem, hogy továbbra sem ez volt a probléma. Nem hiba történt, hanem egy báb tette, amit a mozgatója elvár tőle. A drótot kell elvágni a báb és a mozgatója között, illetve a mozgatót kell felelősségre vonni, ami, ugye, még mindig nem történt meg, hiszen tudjuk, hogy ez a végén kinek a kezében összpontosul. Végezetül pedig azt szeretném kiemelni, hogy valóban úgymond 'gondolkodj globálisan vagy nemzeti szinten, cselekedj lokálisan', helyben odafigyelünk arra, hogy folyamatosan fejlesszük a gyermekvédelmi intézményeinket, és eddig is kiváló munkát végzett az Önkormányzat a bölcsődék és óvodák terén. Nagy siker a deszegregációs és egyéb óvoda fejlesztő programjaink, amit a következő ciklusban is tovább szándékozunk vinni, úgyhogy helyben mindenképpen büszkék lehetünk és dolgozunk azon,

hogy véletlenül se forduljon elő olyan, ami a bicskei gyermekotthonban szégyenszemre megtörtént. De több munkája ezzel az állammal van, amelyiknek bőven van elmaradása a gyermekvédelem terén is. Köszönöm.

Pikó András

Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Én tényleg nem vitatom el az előterjesztők, Veres képviselő úr és Stettner képviselő úr jó szándékát, tehát én is szimpatizálok számos mondatával az előterjesztésnek, csak tényleg vannak kételyek bennem. Az egyik tulajdonképpen, amit Szarvas Koppány képviselő úr már megfogalmazott, hogy itt valamifajta olyan felterjesztési joggal élénk, csak ez így nem biztos, hogy ki van mondva, vagy nem tudom, hogy ki van-e mondva végül magában az előterjesztésben, amely egy jó kezdeményezés volna, ha egyébként nem sugallná azt ez a megfogalmazás, hogy szegény Novák Katalin nem tudta, hogy mit tesz. Ez egyébként rá nézve is sértő. Másrészt meg tényszerűen tudjuk, ugye, hogy Balog püspök úr részletesen elmondta neki, hogy miért is javasolja a kegyelmet. Meg azt is tudjuk, hogy a bicskei pedofil igazgató mellett kampányolt Orbán Viktor még 2002-ben, tehát elég sok információval rendelkeztek a döntéshozók a kegyelmi kérvény háttéréről. Úgyhogy nem érdemes talán nekünk most ilyen határozatban azt sugallni, hogy itt ez hiányzott. A másik, hogy ami a gyermekvédelmi jelzőrendszert illeti, kicsit furcsa szerepcsere ez, hiszen épp alpolgármester asszony felügyeletével működik az a rendszer, ami alapvetően – persze mindent lehet javítani, ez tény – jól működik. Több olyan konferencián vettünk részt mind a ketten, meg még sokan mások, ahol egyébként pont például az óvodai jelzőrendszer működéséről volt szó, illetve ilyen munkamegbeszéléseken is, ahol épp erről volt szó, hogy egyrészt hogyan lehet erősíteni, másrészt viszont, hogy alapvetően jól működik. Fura nekem továbbra is, hogy azt sugalljuk, hogy ez nem így van. Magával az erősítéssel, tehát hogy legyen még jobb, ha szükséges, költsünk még több forrást a gyermekvédelemre és a jelzőrendszer működtetésére, azzal egyet tudok, egyébként, érteni, mint ahogy azzal is, hogy soha többé nem szabad megtörténnie, hogy pedofiloknak vagy pedofilok bűntársainak adnak kegyelmet. Nem vagyok benne biztos, hogy ez a javaslat ezt rendezi, hiszen alpolgármester asszony ezt a területet 4 és fél éve felügyeli, szerintem ez a terület jól működik, és épp ezért érzem kicsit okafogyottnak a javaslatot. De most itt be is fejezem. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Egyetértek azzal, hogy szükséges ezzel a kérdéssel foglalkozni, akár egyébként az önkormányzat háza táján is. Nem tudok viszont azzal azonosulni, hogy halódó baloldali pártok politikai proklamációkat tesznek és használják ezt az egész kérdéskört arra, hogy valamilyen formában ellenzékeskedni tudjanak, és ilyen típusú fórumokra terelik ezt az egész kérdést. Nem tudom elfogadni olyan baloldali pártoktól ezt a kérdésnek a morális megközelítését, akik semmilyen formában nem támogatták a gyermekvédelmi törvény megszavazását. Hovatovább európai uniós jogi fórumokon jogállamisági mechanizmusokat indítottak el saját hazájukat elárulva annak érdekében, hogy a gyermekvédelmi törvényt a kormány vonja vissza. Nem tartom azt elfogadhatónak, hogy konkrét, Alkotmányt érintő kérdésekben ez a Testület bármilyen nyilatkozatot megfogalmazzon. Úgyhogy még egyszer mondom, én azt helyesnek gondolom, hogy az önkormányzat háza táján nézze meg, hogy ezek a mechanizmusok hogy működnek, jól működnek, vizsgálja felül. Ehhez nem kell ilyen

állásfoglalásokat megtenni. Ott van az Önök kezében az ehhez szükséges minden eszköz. Tegyük meg. Nagyon szívesen tárgyalunk benne. Nagyon szívesen támogatom minden ezzel kapcsolatos döntést. Viszont az egész ügynek a tálalása miatt, mivel itt nyilván történt egy hiba, amiért a felelősök vállalták a felelősséget, bocsánatot kértek és lemondtak, és éppen ezért az összes ilyen típusú hangulatkeltést, ennek a kérdésnek a politikai szintre való emelését én nem tudom elfogadni, ezért nem fogunk részt venni ebben a szavazásban.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Természetesen Szilágyi Demeter folyamatosan megélhetési hazudozást végez, hiszen ezért tartják őt a Fideszben, mint ahogy az összes többi képviselőjüket, ugyanis a gyermekvédelmi törvény egyáltalán nem szolgálja a gyermekek védelmezését, 1 gyermeket nem védett meg, csak könyveket fóliáztak le általa. Ez volt az egyetlen gyakorlati megvalósulása, ugyanis nem gyermekvédelmi, hanem homofób törvény volt. Ha valóban gyermekvédelmi törvény lett volna, akkor az ellenzéki pártok megszavazták volna. Ezek szerint akkor most a kerületi fideszesek nem akarják megszavazni azt, hogy a kerület gyermekvédelemmel foglalkozzon jobban, és nézzen a saját körmére, vagy az van, hogy akkor most a fideszesek bevallják, hogy nem szavazzák meg a kerületben a fokozottabb gyermekvédelmet, vagy tudomásul veszik, hogy egy olyan rendelkezés, amivel az ember részben nem ért egyet, azt nem kell egészében megszavazni. Tehát lehet azt mondani, hogy csak az ökör a következetes, de szerintem meg egy politikusnál erény tud lenni, hogyha ugyanolyan mércével mér saját magának, mint másoknak is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon, utolsó hozzászólás.

Dr. Szilágyi Demeter

Még egyszer szeretném nagyon hangsúlyosan és egyértelműen mondani, hogy minden pedofiliával kapcsolatos bűncselekményt, cselekményt a legmélységesebben elítélünk. Támogatom azt, hogy az önkormányzat a saját rendelkezési körében tegyen meg mindent, hogy a működő rendszerek, a működő jelzőrendszerek felülvizsgálásra kerüljenek, tökéletesítésre kerüljenek, finomhangolásra kerüljenek. Azt, hogy egyébként olyan baloldali pártok, akik ebből a kérdésből nem szakmai kérdést, hanem politikai kérdést csinálnak, azt viszont nem fogom tudni elfogadni. Nem tudom azt elfogadni, hogy különböző halódó mozgalmak ezt tüzzék a zászlajukra csak azért, hogy 1-2 százalék plusz támogatottságot szerezzenek. Szerintem ez a felháborító, és szerintem ez a szégyenteljes. Tegyük meg mindent, ami a saját eszközrendszerünkben rendelkezésre áll, hogy ennek az önkormányzatnak a fennhatósága alatt semmi ilyen ne fordulhasson elő. Ehhez minden lehetőség megvan, ehhez nem kell politikai proklamációkat elfogadni, hanem szimplán csak a dolgukat kell végezni.

Pikó András

Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm. Tényleg csak egy mondat, hogy nem a halódó mozgalmak terjesztették ezt ide, hanem Stettner István és én. 2 gyerekem van, Stettner Istvánnak is van gyereke. Nem hiszem, hogy ránk bárki azt gondolná, hogy mi egy halódó mozgalmat képviselünk a százalékokért

akkor, amikor ennek az igényünknek, hogy vizsgáljuk felül ezeket a kérdéseket, érvényt szeretnénk szerezni akár egy önkormányzatnál is tekintve, hogy ez nemcsak a mi igényünk, hanem az Öné is, mint édesapának. És majd csak annyit ehhez, hogy az a megfogalmazás, ami arra vonatkozik, hogy százalékokért tenne itt bárki bármit is, az szerintem azért problémás, mert ezzel azt tagadjuk meg, hogy bárkinek is, aki nem Önök, joga lenne ahhoz, hogy felháborodjon egy nyilvánvalóan felháborító ügyön. Tehát, szerintem, erre semmi szükség nincs. Mi azért terjesztettük ezt ide, mert meggyőződésünk, hogy ebben a kérdésben változtatni kell, ebben az ügyben változtatni kell, és erre most kaptunk egy olyan példát, ami szerintem most már az Önök számára is kétségtelenné teszi, hogy ebben muszáj valamilyen lépést tenni. Ez még egyszer nem fordulhat elő. És nem csak az nem fordulhat elő, hogy pedofil bűnözőket kiengedünk, vagy ezeket segítőkét kiengedünk a börtönből, hanem az, hogy egyáltalán ebben az országban még léteznek, lehetnek az utcán szabadon olyan emberek, akik gyerekeket molesztálnak.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Több dolog felmerült, amire egy-egy mondattal szeretnék reagálni. Nem tisztünk, hogy bármilyen véleményt megfogalmazzunk Novák Katalinnal vagy bárkivel szemben. Egyáltalán nem állt ez szándékunkban. Viszont a bűn fogalma föl vetődött, akkor a tudva és akarva, az a bűn, ezért van itt ez az állásfoglalás. Jól láthatóan két darab különálló pontunk van. Van egy szakmai állásfoglalásunk, és igen, van egy politikai állásfoglalásunk is. Az első egy szakmai állásfoglalás, és itt válaszolnék a Fidesz-KDNP frakciónak, hogy azt gondolom, hogyha valamiről tudom, hogy nem jól működik, és azt nem jelzem, nem jelzem azon a fórumon, ahol egy megválasztott képviselő vagyok, és nem kérem azt, hogy ez menjen tovább, akkor én követek el bűnt udva és akarva.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást, úgyhogy lezárom a vitát. És akkor először az I. határozati javaslatról fogunk szavazni, a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról. Egyszerű többséggel szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2024. (II. 22.) számú határozata

a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt állásfoglalás tartalmával;

2. felkéri polgármestert, hogy vizsgálja meg az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti állásfoglalásban megfogalmazott, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat gyermekvédelmi intézményére vonatkozó javaslatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2024. február 22.,
2. pont esetében: 2024. április 30.

Pikó András

A II. határozati javaslat a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról szól. Erről is egyszerű többséggel szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2024. (II. 22.) számú határozata

a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt nyilatkozat tartalmával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 22.

Napirend 27. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 27. napirendi pont tárgyalása következik: *a Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.* A tájékoztató előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és van egy szóbeli kiegészítem egy olyan polgármesteri határozatról, amely nem kerülhetett be az Önök által megküldött tájékoztatóba. Ez pedig a *Józsefváros Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló polgármesteri határozat. Az Möt. 68. § (3) bekezdése alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan, a Szervezeti

Működési Szabályzatban meghatározott, képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben. Az SZMSZ-ünk úgy rendelkezik, hogy a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan döntést igénylő esetben a polgármester dönthet értékhatár nélkül bármely vagyongazdálkodási ügyben, ideértve a szerződéskötést és a jognyilatkozatok adásának a jogát is, amennyiben ezt önkormányzati érdek szükségessé teszi. Az SZMSZ-ünk arról is nyilatkozik, hogy a bizottságok működésére a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályok az irányadók. Az SZMSZ 31. § (5) bekezdés szerinti halaszthatatlan döntés indoka az, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetés – 3 részben tárgyú közbeszerzési eljárás ezen döntés nélkül nem zárható le, azaz a döntés a közbeszerzési eljárás lezárásához és a szolgáltatási szerződések megkötéséhez elengedhetetlen. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. február 19-i ülésén nem hozott érdemi döntést a közbeszerzési eljárás lezárásáról, sőt a Bizottság határozatképtelen lett döntés nélkül. A Bizottság SZMSZ 18. § (1) bekezdés szerinti összehívására még nem került sor. Figyelembe véve, hogy a hatályos közétkeztetési szerződések 2024. április 6. napjáig szólnak, és nem meghosszabbíthatók törvényesen, valamint az eljárás tárgya miatt számítani lehet arra, hogy egyes ajánlattevők a lezáró döntés ellen jogorvoslással fognak élni, a jelen döntés meghozatalának további késedelme a közétkeztetési szolgáltatás folyamatos ellátásának a biztosítását veszélyezteti. Mindezen indokok alapján a közbeszerzési eljárás eredményének mielőbbi megállapítása önkormányzati érdek. Ez volt az alapja a polgármesteri döntésnek. Amennyiben pedig erről a polgármesteri döntésről vitát kívánnak nyitni, akkor zárt ülést kell elrendelnem. Látom, vitát kívánnak nyitni, tehát akkor zárt ülést rendelünk el, mert határozathozatal után már benn vagyunk a tíznapos moratóriumban. Nem hangozhat el semmi olyan nyilvánosan, ami befolyásolhatja. Kérem, hogy a zárt ülést biztosítsuk.

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

NYILVÁNOS ÜLÉS

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok más hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. A tájékoztatóról nem kell döntenünk.

Tisztelt Képviselők, az ülés végén kérdéseket intézhetnek. Kérdezem, hogy kívánnak-e kérdést intézni? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

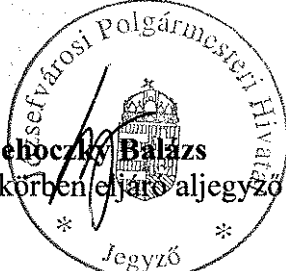
Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Az volna a kérdésem, hogy a Magdolna 33.-ba tervezett droggözpont kapcsán szeretném kezdeményezni, mert a helyi lakosok eljuttattak hozzánk egy petíciót, amiben kérik azt, hogy az önkormányzat tárgyaljon velük ezzel kapcsolatban, legyen ott egy egyértelmű döntés, hogy a lakosok támogatják-e valóban azt, hogy az ott megnyitásra kerül. Az volna a kérdésem, hogy van-e erre mód, hogy a lakosok szavát meghallják, és ott legyen egy lakossági fórum ebben a kérdéskörben, hogy támogatják-e annak az intézménynek a megnyitását. Köszönöm.


Pikó András

Köszönöm szépen. Nézek Camara-Bereczki képviselő úrra. Én úgy tudom, hogy ott volt lakossági gyűlés, kettő, hogyha jól értem, a harmadik ellen van kifogásunk? Nincsen. Legyen egy harmadik is, természetesen. Nincsen ennek akadálya.


Köszönöm szépen. 19 óra 15 perckor a képviselő-testületi ülést bezárom. Mindenkinek jó estét kívánok.



dr. Lehoczky Balázs
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

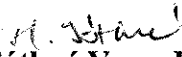
K.m.f.



Pikó András
polgármester


A jegyzőkönyv készült: 2024. március 5.
A jegyzőkönyvet készítette:


Jakus Erzsébet
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1 - 20. old.)

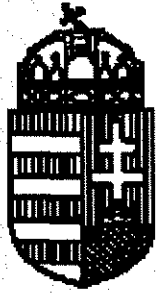

Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(20 - 38. old.)


H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(38 - 58. old.)


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(59 - 92. old.)


Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(93 - 141. old.)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Szavazási lista az Mvokból kivett adatokból



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. február 22-i 1. rendes ülés**

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 09:34
Típusa: Nyílt
Határozat: 3 Elfogadva
Egyszerű

**Tárgya: Ügyrend a sürgősségi előterjesztésről:
Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és
nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök
megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 09:34

Típusa: Nyílt

Határozat: 4 Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: Ügyrend a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről (26. pont):
Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és
nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök
megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.77
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 09:42

Típusa: Nyílt

Határozat: 5 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 11:04

Típusa: Nyílt

Rendelet: **1 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 11:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **6** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet IV. módosítására I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 11:05

Típusa: Nyílt

Határozat: 7 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet IV. módosítására II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 11:31
Típusa: Nyílt
Határozat: **8** **Elfogadva**
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat február 23-a a „romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknapjává” nyilvánítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 11:40

Típusa: Nyílt

Határozat: 9 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal való együttműködéssel kapcsolatos szándéknyilatkozat elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 12:05
Típusa: Nyílt
Határozat: **10** Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázati eljárás lebonyolítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat: 11 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Ügyrend ebédszünet elrendeléséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.55
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	3	21.43	16.67
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 14:42
Típusa: Nyílt
Határozat: **12 Elutasítva**
Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására – Vörös Tamás módosító indítványa 1.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat: 13 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására – Vörös Tamás módosító indítványa 2.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 14:42

Típusa: Nyílt

Rendelet: **2** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat: 14 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására – Gondos Judit módosító indítványa 1.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.29	33.33
Nem	4	23.53	22.22
Tartózkodik	7	41.18	38.89
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat: 15 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására – Gondos Judit módosító indítványa 2.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 16 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 17 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat: 18 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat: **19 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására IV.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 20 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására V.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 21 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására VI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat: 22 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat 2024. évi társasházi és lakossági pályázatok kiírására VII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat: **23** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat: 24 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:42

Típusa: Nyílt

Határozat: 25 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:42

Típusa: Nyílt

Határozat: 26 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslát lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:44

Típusa: Nyílt

Határozat: **27** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat a 2024. évi közbeszerzési terv elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat: 28 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat helyiség ingyenes használatba adására ideiglenes időtartamra a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:46
Típusa: Nyílt
Határozat: **29 Elfogadva**
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 10. pontja: Javaslat a településkép védelméről szóló 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat: 30 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat: 31 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a II. János Pál pápa tér zöldfelületi fejlesztéshez kötődő döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sáthly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 32 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **33 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 34 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:07
Típusa: Nyílt
Határozat: 35 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 15. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sáttly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:11

Típusa: Nyílt

Határozat: 36 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák körzethatárainak módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat: **37 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2024. évi támogatási szerződések elfogadására – dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35.30	33.33
Nem	10	58.82	55.55
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 38 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2024. évi támogatási szerződések elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:34

Típusa: Nyílt

Határozat: **39 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére – VKKB módosítója

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	72.22
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:35

Típusa: Nyílt

Határozat: 40 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalmú létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére – dr. Szilágyi Demeter módosítója

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	33.34	27.78
Nem	8	53.33	44.44
Tartózkodik	2	13.33	11.11
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:36

Típusa: Nyílt

Rendelet: 3 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 17:38

Típusa: Nyílt

Rendelet: 4 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	3	17.65	16.67
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:17

Típusa: Nyílt

Rendelet: 5 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására és új, „Sportolók, sportszervezetek felhalmozási támogatása” céltartalék létrehozására, és a 2024. évi sport pályázat keretösszegének növelésére (Hatályba nem léptető)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	55.55
Nem	1	9.09	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **41 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 19. pontja: Javaslat a Közalapítványok 2024. évi támogatási szerződéseinek megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **42** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 20. pontja: Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány és a Vasas Művészegyüttes Alapítvány támogatására I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.10
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 43 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 20. pontja: Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány és a Vasas Művészegyüttes Alapítvány támogatására II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:23

Típusa: Nyílt

Határozat: **44** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:23

Típusa: Nyílt

Határozat: **45 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslát pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:24

Típusa: Nyílt

Határozat: 46 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:24

Típusa: Nyílt

Határozat: **47 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra IV.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:24

Típusa: Nyílt

Határozat: 48 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra V.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juháros Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:25

Típusa: Nyílt

Határozat: **49 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra VI.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.83	55.55
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:26
Típusa: Nyílt
Határozat: 50 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra VII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:26

Típusa: Nyílt

Határozat: 51 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra VIII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:26

Típusa: Nyílt

Határozat: **52 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra IX.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:26

Típusa: Nyílt

Határozat: 53 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra X.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	4	23.53	22.22
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:27

Típusa: Nyílt

Határozat: **54** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 21. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására és együttműködési megállapodások megkötésére a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” című pályázati felhívásra XI.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:30

Típusa: Nyílt

Határozat: 55 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 22. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság működési feltételeinek megteremtésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:31

Típusa: Nyílt

Rendelet: **6** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 23. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:32

Típusa: Nyílt

Határozat: 56 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 24. pontja: Javaslat a polgármester 2023. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2024. évi szabadságotólási ütemtervének jóváhagyására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:33

Típusa: Nyílt

Határozat: **57 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 25. pontja: Javaslat a Polgármesteri Hivatalban 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:56

Típusa: Nyílt

Határozat: 58 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 26. pontja: Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. február 22. 18:56
Típusa: Nyílt
Határozat: 59 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: **Napirend 26. pontja: Javaslat a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel és a köztársasági elnök megválasztásával kapcsolatos szándéknyilatkozatok elfogadására II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP