



**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROS KERÜLETI  
ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA  
SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ**

**Készítette:**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros  
Önkormányzata megbízásából  
az  
**Urbanitas Tervező és Tanácsadó Kft.**



**2024**

## Tervezők névsora



1094 Budapest, Angyal utca 13. 4/3.  
+361 466-2018  
urbanitas@urbanitas.hu  
www.urbanitas.hu

Vezető tervező:

**Berényi Mária**  
okl. építészmérnök  
TT/1 01-0654

Településtervezők:

**Beleznai Teodóra**  
TT 01-6979  
okl. településmérnök

### A hatályos KÉSZ készítésében közreműködött:

**KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI  
TERVEZŐ KFT.**

1016 Budapest, Naphegy utca 26.  
+361 489-0365  
www.kesztervezo.hu

Közműtervező:

**Hanczár Zsoltné**  
okl. gépészmérnök  
TE, TH, TV 01-2418

**Bíró Attila**  
okl. építőmérnök  
VZ-TEL 01-2456



Közlekedés Tervező Iroda Kft.  
1052 Budapest, Bécsi utca 5.  
Tel.: 235-2000  
honlap: www.kozlekedes.hu

Közlekedéstervező:

**Rhorer Ádám**  
okl. építőmérnök  
TKö 01-3157

Tájrendezés-, zöldfelületek, környezetvédelem:

**Meszésán Péter**  
okl. tájépítészmérnök  
TK 01-5340

A dokumentáció Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Iroda munkatársainak közreműködésével készült.

**Berényi Mária**  
Ügyvezető igazgató

## Tartalomjegyzék

<b>ALALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ</b>	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<b>1. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET OKOZTA VÁLTOZÁSOK, A SZABÁLYZAT METODIKÁJA</b>	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.1. A FŐVÁROSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK VÁLTOZÁSA	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<b>2. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ</b>	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.1. A KÉSZ CÉL- ÉS ESZKÖZRENDSZERE	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.1.1. Az új JÓKÉSZ felépítése, tartalma	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.1.2. A JÓKÉSZ mellékletei	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.2. SZABÁLYOZÁSI IRÁNYELVEK, A HATÁLYOS ELŐÍRÁSOK INTEGRÁLÁSA AZ ÚJ KÉSZ-BE	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.3. A korábbi Józsefvárosi pályaudvar környezetének szabályozási koncepciója	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.4. A korábbi józsefvárosi pályaudvar felhasználásának távlati koncepciója	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.5. Egyéb új elemek a JÓKÉSZ-ben	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<b>3. MAGASABB SZINTŰ JOGSZABÁLYOKNAK VALÓ MEGFELELÉS</b>	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.1. A HATÁLYOS FŐVÁROSI TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL ÉS A FŐVÁROSI RENDEZÉSI SZABÁLYZATTAL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.1.1. A beépítési sűrűség és a szintterületi mutató összefüggései	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.1.2. A legkisebb zöldfelületi átlagérték	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.1.3. A beépítési magasság meghatározása	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.2. A BEÉPÍTÉSI SŰRŰSÉG ÉS A ZÖLDFELÜLETI ÁTLAGÉRTÉK IGAZOLÁSA	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.3. AZ FRSZ ELŐÍRÁSAINAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.3.1. A beépítési sűrűsége vonatkozó előírások:	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.3.2. Az egyes területek beépítési magasságának korlátozásával összefüggő előírások	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.3.3. Beépítésre nem szánt területekre vonatkozó magassági szabályozás	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.3.4. A közlekedési infrastruktúrára vonatkozó rendelkezések	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.4. OTÉK FELMENTÉST IGÉNYLŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMELK	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<b>4. SZAKÁGI JAVASLATOK</b>	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.1.2. Természetvédelmi javaslatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3.1. Hálózati kapcsolatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3.2. Közúti közlekedés	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3.3. Közösségi közlekedés	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3.4. Parkolás	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.3.5. Helikopter leszállóhelyek	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.4. KÖZMŰVESÍTÉS, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS JAVASLAT, CSAPADÉKVÍZ-GAZDÁLKODÁS	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.4.1. Vízi közművek	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.4.2. Energia közművek, energiagazdálkodás	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.4.3. Elektronikus hírközlés	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.4.4. Funkcióváltásra javasolt tömbök közműfejlesztési feladatai	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.5.1. Talajállapot javítását célzó javaslatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
4.5.2. Felszíni és felszín alatti vizek állapotjavítását célzó javaslatok	_____	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

- 4.5.3. A levegőminőség javítását célzó javaslatok \_\_\_\_\_ **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
- 4.5.4. A zaj- és rezgésállapot javítását célzó javaslatok \_\_\_\_\_ **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
- 4.5.5. Hulladékgazdálkodási javaslatok \_\_\_\_\_ **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**



# SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ

## 1. BEVEZETŐ, ELŐZMÉNYEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros (az Üllői út – Múzeum körút – Rákóczi út – Baross tér – Thököly út – Verseny utca - Dózsa György út – Kerepesi út – Hungária körút által határolt terület, továbbiakban: Józsefváros) területére Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Önkormányzat) a 45/2023. (XII.14.) önkormányzati rendeletével megalkotta a kerület új építési szabályzatát (továbbiakban: KÉSZ), amely 2024.04.01-jén lép hatályba.

Még a hatályba lépés előtt merült fel néhány olyan módosítási igény, amelyet már a KÉSZ hatályba lépésekor célszerű lenne alkalmazni.

A felmerült módosítási igények:

1. 2023-ban a teljes kerületre készült értékvizsgálat, amely a jelenleg hatályos a településkép védelméről szóló 2/2022. (I.20.) Ökr. 2. mellékletének módosítási igényét vonta maga után. A főváros által korábban már védelem alá helyezett, illetve műemléki védelem alá került épületeken felül hozzávetőleg 25-30 újonnan levédett épület szabályozási tervlapon történő jelölése vált szükségessé, amelyet a jelen tervezés során kell aktualizálni. Ezen felül a KÉSZ Szabályozási terve nem tartalmazta a homlokzatvédelemmel, illetve egyéb épületrészhédelemmel érintett egyedi értékeket sem, amelyek most kerültek ábrázolásra a tervlapokon. Fentiekben kívül 3 db hibás címmel jelölt helyi védett épület is pontosítva lett.
2. Az Önkormányzat a Magdolna negyed területén lévő avult soklakásos épületek felújítását irányozta elő, ahol számos kisebb, 30 m<sup>2</sup> alatti lakásegység is található. az építési engedélyezéssel járó felújítás, korszerűsítés miatt a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII.14.) Ökr. 27. § (8) bekezdésének kiegészítése szükséges a meglévő, 30 m<sup>2</sup>-nél kisebb lakásállományra vonatkozóan.
3. A KÉSZ hatályba lépéséig 2024. márciusban lép hatályba a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet, amelynek tervezete már elkészült és ezt szükséges összhangba hozni a KÉSZ-szel.
4. A KÉSZ térinformatikai feldolgozása folyamatban van, és ennek kapcsán néhány pontosítási igény merült fel, amely elírásnak, hibajavításnak minősíthető.

A KÉSZ módosításának kezdeményezéséről Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2024.(II.24.) határozatával döntött és egyúttal elfogadta a tervezés tartalmát meghatározó Főépítési feljegyzést.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Trk.) 7. § (7) és (8) bekezdése alapján a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével a dokumentáció tartalmi követelményeit a kerületi főépítész határozza meg.

Jelen esetben a Főépítész a 26/135/2024. iktatószámú feljegyzésében a Trk. 8.§ előírásait alkalmazta a megalapozó és alátámasztó munkarészek készítését nem tartotta szükségesnek, a módosításokat a Trk. 8.§ alapján egy szakmai összefoglalóban szükséges indokolni.

**8. § (1) Nem kell megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot készíteni, ha a településterv módosítása**

a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, vagy jogszabályi harmonizáció miatti rendelkezés hatályon kívül helyezése,

b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása vagy

c) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.

(2) Nem kell megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot készíteni az (1) bekezdésben foglaltakon túl, ha a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés szerint az nem indokolt, mert a településterv módosításánál a következő feltételek együttesen teljesülnek:

a) új beépítésre szánt terület vagy különleges beépítésre nem szánt terület kijelölésére nem kerül sor,

b) a beépítési paraméterek változása nem okozza a beépítési intenzitás – megengedett legnagyobb beépítettség, beépítési magasság vagy szintterületi mutató – növelését,

c) a meglévő vagy tervezett közterület kiterjedése és szabályozási szélessége nem csökken, és

d) az érintett terület művi értékvédelemmel és táj- vagy természetvédelemmel közvetlenül nem érintett.

(3) Ha a (2) bekezdés szerint nem készül megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, a tervező a településterv módosítását **szakmai összefoglalóban indokolja. A szakmai összefoglaló tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a jogszabályi követelményeknek való megfelelését** és a 7. § (7) bekezdése szerinti személy feljegyzését arról, hogy a szakmai összefoglaló tartalma alkalmas a módosítás szakmai megalapozására, alátámasztására.

A módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Trk.) 68. § (1) bekezdés bb) pontja alapján egyszerűsített eljárásban történhet.

## 2. SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ

### 2.1.1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelete normaszövegeinek tervezett módosítása:

#### A 16. § (2) - (4) bekezdés tervezett módosítása:

Hatályos KÉSZ:	Tervezett módosítás:
<p>(2) Az új épület létesítése esetén keletkező személygépjármű elhelyezési kötelezettséget telken belül kell teljesíteni, amennyiben e rendelet vagy más jogszabály eltérően nem rendelkezik.</p>	<p>„(2) Az új épület létesítése esetén keletkező személygépjármű elhelyezési kötelezettséget telken belül kell teljesíteni, amennyiben e rendelet vagy a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik.</p>
<p>(3) Az <b>Ln-1</b>, a <b>Ln-2</b>, a <b>Vt-V</b> és a <b>Vi-1/K-1</b> jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén – kivéve a más jogszabály hatálya alá tartozó tetőtér-beépítést – a személygépjármű tárolást elsősorban az épületen belül kell megoldani, más megoldás csak támogató főépítési konzultáció esetén alkalmazható.</p>	<p>(3) Az <b>Ln-1</b>, a <b>Ln-2</b>, a <b>Vt-V</b> és a <b>Vi-1/K-1</b> jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén a személygépjármű tárolást elsősorban az épületen belül kell megoldani, más megoldás csak támogató főépítési konzultáció esetén alkalmazható.</p>
<p>(4) Meglévő épület bővítése, átalakítása, valamint önálló rendeltetési egység rendeltetésének megváltoztatása és az épületben a rendeltetési egységek számának megváltoztatása esetén keletkező gépjármű elhelyezési kötelezettség teljesíthető az épület közterületi telekhatárától légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belül lévő saját tulajdonú parkolóhelyen vagy pénzben történő megváltással a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzben történő megváltásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján.</p>	<p>(4) Tetőtérbeépítés, meglévő épület bővítése, átalakítása, valamint önálló rendeltetési egység rendeltetésének megváltoztatása és az épületben a rendeltetési egységek számának megváltoztatása esetén keletkező gépjármű elhelyezési kötelezettség teljesíthető</p> <p>a) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben, illetve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben szabályozottnak megfelelően telken kívül is, amennyiben a telken kívüli saját tulajdonú parkolóhely az adott rendeltetéshez kapcsolódó, e rendeletben előírt számú parkolóhelyet meghaladóan rendelkezésre álló plusz parkolóhely, vagy</p> <p>b) pénzben történő megváltással a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján.”</p>

A módosítás célja az elfogadás előtt álló, a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelettel való összhang



megteremtésének igénye. A KÉSZ tervezett módosítása összhangban van a hatályos magasabb szintű jogszabályokkal. Az Étv. 60/H. § pontja határozza meg a tetőtérbeépítésre vonatkozó szabályokat és az OTÉK 42.§ a járművek elhelyezését, amelyeket a hatályos KÉSZ-szel és az elfogadás előtt álló, a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelettel önkormányzati rendelettel együtt kell alkalmazni.

#### A 27. § (8) bekezdés tervezett módosítása:

Hatályos KÉSZ:	Tervezett módosítás:
(8) A lakás rendeltetési egység nettó alapterülete nem lehet kisebb 30 m <sup>2</sup> -nél és az egy épületben kialakított lakás rendeltetési egységek átlagos alapterülete nem lehet kisebb 50 m <sup>2</sup> -nél.	(8) A lakás rendeltetési egység nettó alapterülete nem lehet kisebb 30 m <sup>2</sup> -nél és az egy épületben kialakított lakás rendeltetési egységek átlagos alapterülete nem lehet kisebb 50 m <sup>2</sup> -nél, kivéve az önkormányzat tulajdonában álló meglévő épületek átalakítását érintő beruházásokat.

Az Önkormányzat a Magdolna negyed területén, pl. a Diószegi Sámuel utcában lévő avult, soklakásos épületek felújítását irányozta elő, ahol számos kisebb, 30 m<sup>2</sup> alatti lakásegység is található. Az épületszerkezeti problémák miatt építési engedélyezéssel járó felújítás, korszerűsítés miatt a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII.14.) Ökr. 27. § (8) bekezdésének kiegészítése szükséges a meglévő, 30 m<sup>2</sup>-nél kisebb lakásállományra vonatkozóan. A kerületben nem jellemző, hogy hasonló lakások magántulajdonban legyenek, a szociális bérlakások önkormányzati tulajdonban vannak, ezért célszerű az előírást kizárólag az önkormányzati tulajdonú épületekre korlátozni.

Az tervezett módosítás nem ellentétes a magasabb szintű jogszabályokkal.

#### A 71. § (5) bekezdés tervezett módosítása:

Hatályos KÉSZ:	Tervezett módosítás:
(5) A <b>Kt-Fk/N</b> jelű övezet a Luther utca – II. János Pál pápa tér keresztezésénél lévő teresedés övezete, ahol az SZT-n jelölt, a II. János Pál pápa tér alá is kiterjedő, szint alatti építési helyen mélygarázs létesíthető.	(5) A <b>Kt-Fk/N</b> jelű övezet a Szeles Erika tér fásított köztér övezete, ahol az SZT-n jelölt, a II. János Pál pápa tér alá is kiterjedő, szint alatti építési helyen mélygarázs létesíthető.”

Szövegcsere módosításként kerül a rendelet tervezetbe:

**3. §** A Rendelet 71. § (5) bekezdésében a „Luther utca – II. János Pál pápa tér keresztezésénél lévő teresedés övezete” szövegrész helyébe a „Szeles Erika tér fásított köztér övezete” szöveg lép.

A térinformatikai feldolgozás során merült fel a korrekció igénye, mivel az eddig körülírt térnek neve is van.

Az tervezett módosítás nem ellentétes az magasabb szintű jogszabályokkal.

## 2.1.2. 1. melléklet: Szabályozási terv módosítása

### 1. A településkép védelméről szóló 2/2022.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításával összefüggő módosítások

2023-ban a teljes kerületre készült értékvizsgálat, amely a jelenleg hatályos a településkép védelméről szóló 2/2022. (I.20.) Ökr. 2. mellékletének módosítási igényét vonta maga után. A főváros által korábban már védelem alá helyezett, illetve műemléki védelem alá került épületeken felül hozzávetőleg 25-30 újonnan levédett épület szabályozási tervlapon történő jelölése vált szükségessé, amelyet a jelen tervezés során kell aktualizálni.

Tételesen a következő módosítások történtek:

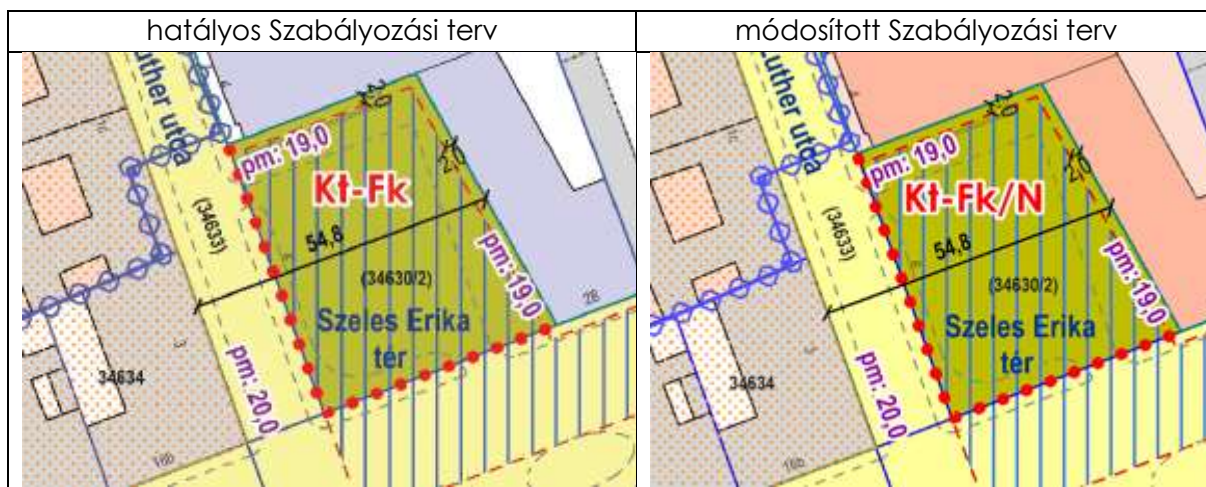
- homlokzatvédelemmel, illetve egyéb épületrészvédelemmel érintett egyedi értékek feltüntetése (127 db)
- A 35587 hrsz.-on álló épület színezése törlésre került a tervről, mert hibásan került feltüntetésre helyi védettként
- egyéb újonnan feltüntetett értékek:

126.	József körút 86. = Üllői út 36.	<b>36402/4</b>	sarokház árkádos része	Fővárosi helyi egyedi védettségű építmény
259.	Rákóczi tér 10.	<b>34869</b>	építtető: botfai Hűvös József királyi tanácsos építész: Sivirsky Antal 1897	Helyi védett épület
371.	Vajda Péter utca 33- 35.	<b>38589</b>	templomtorony tervező: Lux Kálmán műegyetemi építésztanár	Helyi védett épület

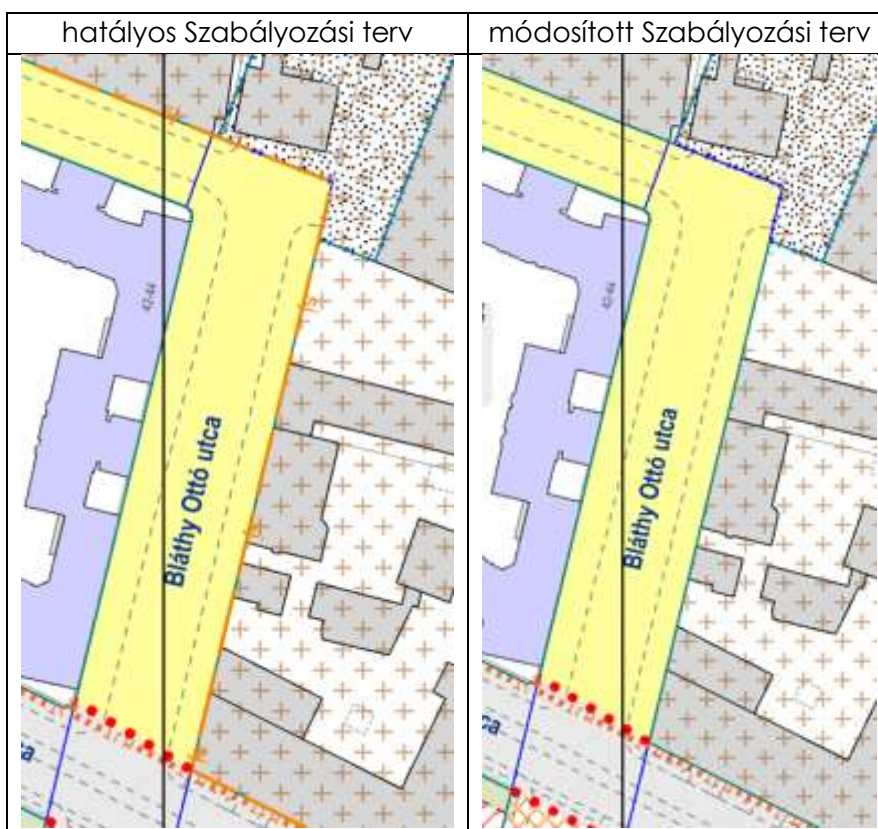
A módosítások összhangban vannak a Trk. tervezet 1. mellékletével, ami a 2/2022.(I.20.) önkormányzati rendelet 2. melléklete lesz az elfogadását követően.

## 2. A térinformatikai feldolgozás során észlelt hibajavítások:

a) A Szeles Erika tér övezeti jelölése nem volt összhangban a KÉSZ 71. § (5) bekezdésének az erre vonatkozó előírásában szereplő övezeti jellel, ezt volt szükséges módosítani.



b) A GANZ telephely körül — sj --- okker színű vonalat jelöl a hatályos Szabályozási terv, ami még munkaközi szinten a telekalakítás sajátos jogintézménye kapcsán került fel a tervre, azonban a jóváhagyott rendelet már csak az erre vonatkozó szabályokat rögzíti, nem jelölte ki a területet a telekalakítás sajátos jogintézményének alkalmazására. Ezt a jelet a jelmagyarázat sem tartalmazza. Törlése indokolt.



A fenti módosítások a Szabályozási terv 1.-7., 9.-11., 17.-18., 24.-26. sorszámú szelvényeit érintik, de a jogtechnikai okok miatt az 1. melléklet került cserére.

### 2.1.3. A KÉSZ 2. mellékletének módosítása

A térinformatikai feldolgozás során került észlelésre egy hiba a KÉSZ 2. mellékletében, amely az építési övezetek és övezetek szabályozási határértékeit rögzíti.

A 10. Kerepesdűlő (K) megnevezési táblázat 12. sorának „A” oszlopában az övezeti jel tévesen szerepel, ez helyesen Vi-2/K-3 lenne. Hibajavításként került be jelen módosításba.

a hatályos 10.3. táblázaton a hiba pirossal jelezve												
<b>10.3. Intézményi, jellemzően szabadonálló beépítésű terület (Vi-2)</b>												
10.	Vi-2/K-1	O	4000	18	65	80	25	4,0	1,75		6,0	20,0
11.	Vi-2/K-2	SZ	20000	-	45	45	25	1,0	1,0		3,0	20,0
12.	Vi-1/K-3	O	6000	50	45	40	25	1,0	1,25		6,0	20,0
módosított 10.3. táblázat												
<b>10.3. Intézményi, jellemzően szabadonálló beépítésű terület (Vi-2)</b>												
10.	Vi-2/K-1	O	4000	18	65	80	25	4,0	1,75		6,0	20,0
11.	Vi-2/K-2	SZ	20000	-	45	45	25	1,0	1,0		3,0	20,0
12.	Vi-2/K-3	O	6000	50	45	40	25	1,0	1,25		6,0	20,0

A csekély módosítás ellenére jogtechnikai okok miatt a teljes 2. melléklet cserélve lett.

#### Összefoglaló:

A KÉSZ módosítási javaslata vagy összhangban vannak a magasabb szintű jogszabályokkal, vagy a kerületi önkormányzat kompetenciájába tartoznak. Ezen kívül néhány hiba került korrekcióra, amelyek a térinformatikai feldolgozás során merültek fel.