

63/2024. (IV. 08.)

Javaslat „Kishaszongépjárművek beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
63/2024. (IV. 08.) számú határozata

a „Kishaszongépjárművek beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapításáról

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „Kishaszongépjárművek beszerzése 2 részben” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **I. része** (melynek megnevezése: *2 db kishaszongépjármű*) a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján **eredménytelen**, mivel kizárólag érvénytelen ajánlat került arra benyújtásra, valamint a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján is érvénytelen tekintettel arra, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát;
2. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek megnevezése: „*2 db elektromos kishaszongépjármű*”)
 - a) a **Birdiecar Hungary Kft.** (székhelye: 1131 Budapest, Jász utca 179.) ajánlattevő benyújtott ajánlata **érvényes**, mivel mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a benyújtott igazolások alapján történt;
 - b) a **MAXIMUS Flotta Kft.** (székhelye: 1151 Budapest, Szántófield utca 1.) ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, ezért ennek hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek, mindezek alapján a **MAXIMUS Flotta Kft.** (székhelye: 1151 Budapest, Szántófield utca 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az érvénytelenség indoklása: ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mert Ajánlattevő által már az ajánlat részeként benyújtott Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által nem került hitelesítésre;
 - c) megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek megnevezése: „*2 db elektromos kishaszongépjármű*”) a „legalacsonyabb ár” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **érvényes és nyertes ajánlattevő** az alábbi:

nyertes ajánlattevő neve: **Birdiecar Hungary Kft.**
székhelye: **1131 Budapest, Jász utca 179.**
adószáma: **29225570-2-41**
cégjegyzékszám: **01-09-384077**
elfogadott ajánlat (nettó Ft/db): **10.477.000 Ft;**

alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a „legalacsonyabb ár” értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot;

3. megállapítja, hogy a „*Kishaszongépjárművek beszerzése 2 részben*” tárgyú közbeszerzési eljárás **II. része eredményes**;

4. az 1-3. határozati pontok alapján felkéri a polgármestert az eredmény kihirdetésére.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1-3. pontok esetében: 2024. április 8.,

a 4. pont esetében: a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdésekben rögzített időn belül