

43/5/2024

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

13..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS
a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. április 15-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni.
A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2024 APR 10.	Szám: 02/102-2/2024	
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita	Előzmény: EA

Melléletek:

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyv
2. számú melléklet: hiánypótlás és felvilágosítás-kérés
3. számú melléklet: számítási hibajavítás kérés

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 21/2024. (I. 29.) számú határozatával megindításra került a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben.

A közbeszerzési eljárás tárgya a Józsefvárosi Óvodák Napvirág Tagóvodájának (telephely címe: 1083 Budapest, Baross u. 111/b.) részleges, belső felújítása, átalakítása, mellyel az óvodai öltöző, mosdó, és a folyosói terek használhatósága korszerűsödik, a létesítmény és a csoportszobák fűtése és a világítás korszerűsödik. A tagóvoda Budapest VIII. kerületében található egy tízemeletes panelépület földszintjén. Kivitelezési terület: 714,17 m².

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2024. február 5-én jelent meg EKR000127402024 azonosító számon. Az ajánlati felhívásban előírt határidőig 2024. február 20. (16:00 óra) összesen 16 (azaz tizenhat) darab ajánlat érkezett. Az ajánlatok bontását az EKR rendszer elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevők részére 2024. február 21-én.

2024. március 21-én 2024. március 27. 16:00 óras határidővel – hiánypótlás és felvilágosítás-kérés, valamint számítási hibajavítás-kérés került kiküldésre (2. és 3. számú melléletek). A benyújtott dokumentumokat a Bírálóbizottság megvizsgálta, és a benyújtott hiánypótlások, számítási hibajavítások, felvilágosítások vonatkozásában elvégzett bírálat eredményeképpen ajánlattevőnként a következő megállapításokat tette.

- Az **AXABAU Group Kft.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, a felvilágosítását, sem pedig a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelené nyilvánítani
 - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával:
 - nem került csatolásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre

ÉRKEZETT

1/8

2024 APR 10. 15:00

- bocsátó szervezet („L.S. EV”) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat,
- ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra;
 - b. a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést, az érvénytelenség alábbi indoklásával: nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelést igazoló dokumentumokat.
- **A Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával:
 - ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg a „Sz-T Kft.”-t alvállalkozóként, és nem jelölte meg ezen szervezet által elvégzésre kerülő feladatokat és az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, holott ajánlattevő a 3. értékelési szempontra tett megajánlásra vonatkozó nyilatkozatában jelezte, hogy ezen szervezet is részt vesz, ajánlattevő által bevontan a teljesítésben;
 - ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra.
 - **A Böjtös-Bau Kft.** nem nyújtotta be a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával: a benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra.
 - **A Divinyi Color Kft.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, a felvilágosítását, sem pedig a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani
 - a. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával:
 - ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat:
 - a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot (űrlap formátumban),
 - nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról (űrlap formátumban),
 - cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került,

- cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról,
 - cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét,
 - „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
 - a benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozatával, ez az ellentmondás a felvilágosítás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag nem került feloldásra, így nem derül ki egyértelműen, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe,
 - nem került cégszerű aláírással ellátva benyújtásra a környezetvédelmi vállalás részszerzőpont megvalósítására benyújtott nyilatkozat,
 - a benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra;
 - b. a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést, az érvénytelenség alábbi indoklásával: nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelést igazoló dokumentumokat.
- **Hofmann Katalin Irén E.V.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani
 - a. a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával:
 - ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat:
 - cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződéskötési feltételek tudomásul vételéről,
 - cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról,
 - cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét,
 - „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
 - a benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozatával, ez az ellentmondás a felvilágosítás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag nem került feloldásra, így nem derül ki egyértelműen, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe,
 - a benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra;
 - b. a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést, az érvénytelenség alábbi indoklásával: nem nyújtotta be a felhívás M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelést igazoló dokumentumokat.
- A **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával:

- a. a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe, azonban ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert, így ezen okból kifolyólag nem egyértelmű, hogy a bevonni kívánt alvállalkozók személye ismert-e;
- b. a benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra.
- A **KLITON Kft.** ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és a számítási hibajavítását. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani
 - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával: nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelést igazoló dokumentumokat
 - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az érvénytelenség alábbi indoklásával: ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán ajánlattevő által nem került kijavításra.
 - A **SALVER Kft.** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag: A közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előzetesen az alábbi rendelkezést rögzítette a 3. értékelési részszerzőpont „*Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)*” vonatkozásában: „*Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben ezen értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani. Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.*”
Ajánlattevő a „*Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)*” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatot rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani.
A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján: „*A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*”
A szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak, így ajánlattevőnek ezen nyilatkozat hiánypótlás keretében történő benyújtására

nincs lehetősége. A Bírálóbizottság javasolja a SALVER Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Bizottságot a közbenső döntések meghozatalára az előterjesztett határozati javaslatban foglaltak szerint.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás ezen szakaszában közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A közbenső döntést követően folytatódhat az ajánlatok bírálata a közbeszerzési eljárásban erre tekintettel szükséges, hogy a bizottság jelen ülésén meghozza a döntését.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenítése.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint: 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71. § (10) és (11) bekezdései alapján: (10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

(11) Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Mötv 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.



Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2024. (IV. 15.) számú határozata

a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:

1. megállapítja, hogy az **AXABAU Group Kft.** (székhelye: 1106 Budapest, Jászberényi út 45.) ajánlattevő benyújtott ajánlata
 - a. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
 - b. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is érvénytelen**, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy a **Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1153 Budapest, Pázmány Péter utca 29.) ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **Böjtös-Bau Kft.** (székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 40. A. lh. 1/5.) ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
4. megállapítja, hogy a **Divinyi Color Kft.** (székhelye: 1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlattevő benyújtott ajánlata
 - a. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
 - b. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is érvénytelen**, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
5. megállapítja, hogy **Hofmann Katalin Irén E.V.** (székhelye: 2100 Gödöllő, Tátra utca 4.) ajánlattevő benyújtott ajánlata
 - a. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;


- b. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is érvénytelen**, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
6. megállapítja, hogy a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 8200 Veszprém, Kenderike utca 4.) ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
7. megállapítja, hogy a **KLITON Kft.** (székhelye: 2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 23.) ajánlattevő benyújtott ajánlata
- a. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
- b. **a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is érvénytelen**, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre;
8. megállapítja, hogy a **SALVER Kft.** (székhelye: 1185 Budapest, Szinyei Merse utca 156.) ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés I. pontjában került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevők tájékoztatására: 2024. április 19.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2024. április 10.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető



KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:

DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DR. TÖRÖCSIK ÉDIT JULIANNA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

SÁTLY BALÁZS
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„Napvirág tagóvoda belső felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. 03. 20-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Napvirág tagóvoda belső felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálata, annak nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli állásfoglalása.

A benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyet ért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtse ki álláspontját az adott ajánlat bírálata kapcsán.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményben foglaltakkal, mely álláspont az alábbiak szerint került rögzítésre:

AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata vonatkozásában**1.**

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában minden, a törvény által lehetővé tett kötelezettségvállalás benyújtható. Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:

- az ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges

- az okiratból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot

- az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okiratból (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra illetve szakemberekre vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a



teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.”

Ajánlattevő által az ajánlatban LÁSZLÓ SÁNDOR EV megjelölésre került kapacitást nyújtó szervezetként, de nem került csatolásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet (László Sándor ev.) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

2.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - be kell nyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

3.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	-
Bontási munkák	F14, F17, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	G31
Építészeti munkák	F281, F297	-

Belsőépítészeti elemek	-	G54
Épületgépészet	F61, F63, F81, F83, F87, F89, F139, F159, F161, F163, F165, F171, F173, F175, F177, F179, F199, F203, F217, F223, F227, F229	-
Épületvillamosság	F138, F140, F144, F146, F148, F150, F156, F158, F164, F166, F168, F170, F190, F220, F222	-

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

5.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 224 031) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 23 921 008 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 304 743)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 171 160)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

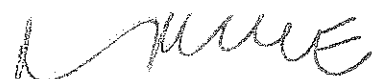
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (15 785 719)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 084 830)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 23 921 008 értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 304 743 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 171 160 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 26 962 302 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 522 980 értéket

4



- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 58 485 282 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 56 848 245 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 52 068 869 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 108 917 125

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 108 902 183 érték helyett 108 917 125 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az Ajánlattevő és Szerviz-Trans Kft., mint szolgáltató között létrejött szolgáltatási keretszerződést, melyben foglaltak alapján a szolgáltató vállalja a vegyes építési törmelék átvételét, elszállítását az ártalmatlanító helyre, az elszállított hulladék szelektív válogatását és annak megfelelő kezelését. Továbbá Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra tett megajánlásra vonatkozó nyilatkozatában jelezte, hogy ezen szervezettel szerződött a hulladék elszállítására.

Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.-t alvállalkozóként, és nem jelölte meg ezen szervezet által elvégzésre kerülő feladatokat sem, holott a fentiekben hivatkozott dokumentumok alapján ezen szervezet is részt vesz, ajánlattevő által bevontan közvetlenül a teljesítésben.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban Ajánlattevőnek meg kell jelölni a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft., mint alvállalkozó által elvégzendő feladatokat (azon tevékenységeket, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő ezen alvállalkozót igénybe kívánja venni)
- Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban meg kell jelölni a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.-t, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

2.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - be kell nyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a)

pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

3.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

D)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 830 725) szükséges rögzíteni,**
- **majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 27 760 864 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.**

II)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 261 750)**
- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 243 903)**
- **I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 23 608 Ft értéket szükséges rögzíteni.**
- **Belsőépítészeti elemek munkalapon az I115 cellában az I37:I114 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 377 168 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.**

III)
Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (17 662 608)**

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (9 909 088)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 27 760 864 értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 261 750 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 243 903 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 39 097 832 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 38 616 917 értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 77 714 749 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 73 846 384 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 59 310 555 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 133 156 939

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 133 196 409 érték helyett 133 156 939 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Böjtös-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	J74



Bontási munkák	F12, F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47, F281	-
Épületgépészet	F61, F63, F81, F83, F87, F89, F137, F139, F159, F161, F163, F165, F171, F173, F175, F177, F179, F181, F199, F203, F205, F217, F219, F221, F223, F225, F227, F229	-
Épületvillamosság	F142, F144, F146, F148, F150, F156, F158, F164, F166, F168, F170, F190, F220, F222	-

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

3.

8

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (4 279 159)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 636 939)

II)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (14 183 461)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 810 800)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 4 279 159 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 636 939 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 221 473 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 735 372 értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 53 956 845 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 53 868 984 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 41 320 672 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 95 189 656

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 94 681 921 érték helyett 95 189 656 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

Divinyi Color Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1. Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatot (űrlap formátumban)
- Nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról (űrlap formátumban)
- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.
- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.
- szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

2. Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az Archi-Mev Kft, és nem pedig Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy a megbízási jogviszony nem minősül munkaviszonynak, továbbá figyelembevéve, hogy az önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkahelye nem ajánlattevő, hanem az Archi-Mev Kft, így ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében fel kell oldani az ellentmondást és tisztázni szükséges, hogy szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által megbízási jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az az Archi-Mev Kft.-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.

3.

10



Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

- **eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése**”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem került rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban meg kell jelölni az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

4. Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk - amennyiben „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)” értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg - arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlattevő által ezen nyilatkozat pdf formátumban benyújtásra került, de nem került aláírásra.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében csatolni szükséges cégszerűen aláírt formában a 3. értékelési szempont tekintetében a nyilatkozatát arról, hogy a környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani.

5. A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:
„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vethet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik
Épületgépészet	F61, F63, F87, F89, F139, F161, F163, F165, F171, F175, F205, F217, F227, F229

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

6.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7 és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában 50 Ft értéket szükséges rögzíteni, H17 cellában 12 Ft értéket szükséges rögzíteni.**
- **ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H72 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 1612 Ft értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.**
- **majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellában a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni, azaz 1612 Ft értéket.**

II)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (2 111 720 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 25 391 860 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

III)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 20 000 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 268 500 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 034 300 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (766 674 Ft)

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (10 635 302 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (4 289 700 Ft)

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1612 Ft értéket.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 391 860 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 5 034 300 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 766 674 Ft értéket

- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 981 377 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 33 337 402 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 318 799 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 58 897 419 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 48 938 302 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 107 835 721 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 107 759 014 Ft érték helyett 107 835 721 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

**E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában**

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(ei)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:

A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában rögzítse ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozat szerint ajánlattevőnél a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

Az www.e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető cégkivonat II. Cégformától függő adatok pontja szerinti tulajdonosok:

1. A tag(ok) adatai

1/5. Esze György (an.:

Születési ideje:

1/6. Esze Gergő (an.:

Születési ideje:

Figyelembe véve Ajánlattevő cégkivonatát, ajánlattevő nyilatkozata ellentmond a cégkivonatban elérhető adatoknak, tekintettel arra, hogy a cégkivonatokban elérhető adatok alapján az Ajánlattevőnek közvetlenül Esze Gergő és Esze György természetes személyek a tulajdonosai. Amennyiben a cégkivonatban elérhető adatok jelenleg is irányadók, a fenti körülményt figyelembe véve matematikailag is biztos, hogy a két nevezett természetes személy közül legalább az egyikük szavazati joga vagy tulajdoni hányada biztosan eléri a 25 %-ot (az is lehetséges, hogy mindkettő természetes személyre igaz ez).

Fentiek nyomán teljes bizonyossággal kijelenthető, hogy a két nevezett természetes személy közül legalább az egyik mindenképpen olyan személy, amely közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik az ajánlattevőben, ebből adódóan a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozatban feltüntetendő.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében nyilatkozni szükséges arról, hogy álláspontja szerint a szervezet a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonossal miért nem rendelkezik.

Amennyiben a fentiek figyelembevételével Ajánlattevő álláspontja szerint a szervezet a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonossal mégis rendelkezik, az esetben Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpont szerinti nyilatkozatát, és ezen nyilatkozatban rögzíteni szükséges azon természetes személy(ek)et, aki(k) tényleges tulajdonos(ok)nak minősül(nek).

Javasoljuk külön felhívni a figyelmet arra, hogy a Pmt. 3. § 38. pont a)–b) alpontjai alapján tényleges tulajdonos az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik.

3. Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a)



pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

4.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	J74
Bontási munkák	F12, F14, F17, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47, F281	-
Épületgépészet	F163, F175, F179, F227	G223
Épületvillamosság	F156, F158, F190, F220, F222	G154, G188, G218

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással

járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem állátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

5.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 278 140 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 349 100 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:



- 140 cella értékét javítani szükséges és a mennyiség és díj egységár szorzataként 72 800 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 1 117 750 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 325 944 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 247 450 Ft)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 349 100 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 325 944 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 247 450 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 674 479 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 491 909 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 61 166 388 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 51 217 434 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 47 261 210 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 98 478 644 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 98 339 926 Ft érték helyett 98 478 644 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:
 szakember önéletrajza szerint a szakember jelenlegi munkahelye a Hidi-Top Kft (azaz ajánlattevő).
 Nyilatkozat bemutatott szakemberekről úrlap szerint : szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll.
 Ezen dokumentumokban foglaltaknak ellentmond, hogy Ajánlattevő csatolta és Ajánlattevő között létrejött megállapodást az erőforrások rendelkezésre állásáról, biztosításáról, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban Ajánlattevő megjelölte szakember kapacitást nyújtó személyként.



Fentiek alapján nem egyértelmű, hogy szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll-e, vagy nem áll munkaviszonyban, és ezen okból kifolyólag Ajánlattevő ezen szakembert kapacitást nyújtó személyként kívánja igénybe venni és bevonni a teljesítésbe.

Fentiek alapján Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében nyilatkozni szükséges arról, hogy:

- szakembert milyen módon kívánja bevonni a teljesítésbe: ezen szakember jelenlegi munkahelye Ajánlattevő, és munkaviszonyban áll Ajánlattevővel, VAGY
- ezen szakember kapacitást nyújtó személyként kerül bevonásra, tekintettel arra, hogy ezen szakember nem áll munkaviszonyban Ajánlattevővel, ezen szakember munkahelye nem Ajánlattevő.

Ajánlattevő választát figyelembevéve lehetséges és szükséges majd vizsgálni, hogy a benyújtott ajánlatban mely dokumentumokra, milyen tartalommal szükséges adott esetben felvilágosításkérés / hiánypótlás elrendelése.

2.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	-
Bontási munkák	F12, F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47, F281	-
Belsőépítészeti elemek	-	G38, G40, G42, G44 G46, G61, G63, G65, G67, G69, G75, G77, G79, G81, G83, G99

Épületgépészet	F35, F39, F43, F45, F47, F49, F61, F63, F81, F83, F85, F87, F89, F123, F125, F137, F139, F149, F159, F161, F163, F165, F169, F171, F173, F175, F177, F179, F181, F199, F201, F203, F205, F213, F2015, F217, F219, F221, F223, F225, F227, F229	G125, G149
Épületvillamosság	F144, F146, F148, F150, F156, F158, F190, F220	-

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

3. Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I) **Építészeti munkák munkalap:**

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

20


Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 490 125 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 25 525 357 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

I. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 525 357 Ft értéket.
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 38 301 576 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 64 200 825 Ft értéket.
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 53 949 071 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 107 087 859 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 106 960 134 Ft érték helyett 107 087 859 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

Hofmann Katalin Irén E.V. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1. Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.
- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére



és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.
- szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

2.

Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az Archi-Mev Kft, és nem pedig Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy a megbízási jogviszony nem minősül munkaviszonynak, továbbá figyelembevételével, hogy az önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkahelye nem ajánlattevő, hanem az Archi-Mev Kft, így ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében fel kell oldani az ellentmondást és tisztázni szükséges, hogy szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által megbízási jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az Archi-Mev Kft.-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.

3.

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről megnevezésű űrlap nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy ezen űrlapon nem került megjelölésre az eljárás megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került hivatkozásra.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a nyilatkozatot olyan tartalommal, hogy abban rögzíteni szükséges az eljárás megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját.

4.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vethet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
----------------------	-----------------------	---------------------

22



Bontási munkák	F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47, F281	-
Épületgépezészet	F61, F63, F87, F89, F139, F161, F163, F165, F171, F175, F205, F217, F227, F229	-
Épületvillamosság	F190, F220, F222	G35

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.


D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

5.

23


Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7, és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában 50 Ft értéket szükséges rögzíteni, H17 cellában 12 Ft értéket szükséges rögzíteni.**
- **ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H72 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 196 Ft értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.**
- **majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellában a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni, azaz 196 Ft értéket.**

II)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (2 469 350 Ft) szükséges rögzíteni,**
- **majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 051 214 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.**

III)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 435 276 Ft)**
- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 025 127 Ft)**

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 491 873 Ft)**

24


- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 921 460 Ft)

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 196 Ft értéket.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 051 214 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 435 276 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 025 127 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 37 562 603 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 463 260 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 025 863 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 55 652 130 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 42 943 675 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 98 595 805 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 98 414 200 Ft érték helyett 98 595 805 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában

1.
A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban – EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók

megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában rögzítse ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

Ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek az M/2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelésüket az alábbiak szerint szükséges igazolni:

„Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján mutassa be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.

Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, **külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásokról egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesítése, akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.”

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolásban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja, ezért nem felel meg az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban rögzíteni szükséges a műszaki átadás-átvétel időpontját is.

3.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

1)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.



Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 234 675 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 623 191 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 855 740 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 680 800 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (14 907 365 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 872 430 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 623 191 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 8 855 740 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 680 800 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 33 917 317 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 872 661 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 789 978 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 57 908 552 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 46 376 641Ft értéket szükséges rögzíteni



- **nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 104 285 193 Ft**

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)” értékelési szempont vonatkozásában 104 328 441Ft érték helyett 104 285 193 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.
Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - be kell nyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítést a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

2.
Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

▪ *eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy a az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem került rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

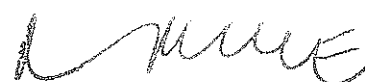
Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban meg kell jelölni az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

3.
A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincs lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség hiányzik:



Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Bontási munkák	F12, F17	

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztázni kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztázni kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

4.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

1)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 064 375 Ft) szükséges rögzíteni,**
- **majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 586 076 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.**

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzataként hibás érték jelenik meg („-„)

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges és a mennyiség és díj egységár szorzataként 144 000 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:1115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 1 130 000 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 859 220 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 238 952 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (19 990 110 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 834 600 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 586 076 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 859 220 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 238 952 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 29 773 171 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 35 732 614 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 65 505 785 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 59 519 226 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 54 158 514 Ft értéket szükséges rögzíteni

30



- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 113 677 740 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)” értékelési szempont vonatkozásában 113 636 240 Ft érték helyett 113 677 740 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

M és M Építőipari Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1. Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani elektronikus úrlapon a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatát, tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozat úrlap Ajánlattevő által nem került kitöltésre, ezáltal benyújtásra.

2. A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:
 „Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik
Bontási munkák	F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71
Építészeti munkák	F281, F297
Épületgépészet	F61, F63, F81, F83, F87, F89, F159, F161, F163, F165, F171, F173, F175, F177, F179, F181, F199, F203, F205, F217, F219, F221, F225, F227, F229
Épületvillamosság	F144, F146, F148, F150, F152, F156, F158, F164, F166, F168, F170, F190, F220, F222

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltség / díjköltség Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

3.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 490 125 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 23 828 854 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:



- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 832 400Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (967 520 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (11 362 087 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 649 160 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 23 828 854 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 5 832 400 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 967 520 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 362 615 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 30 459 194 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 55 821 809 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 43 813 752 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 42 314 354 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 86 128 106 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 85 629 231 Ft érték helyett 86 128 106 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:

33



41

A Felolvasólapon rögzített nettó ajánlati ár (nettó 80 695 279 Ft) nem egyezik meg az árazott költségvetésben rögzített nettó összesen árral (nettó 80 395 279 Ft).

A D.213/20/2023. számú döntőbizottsági határozatban a Döntőbizottság rámutatott, hogy a felolvasólapnak az ajánlati ár megajánlása kapcsán nincs kitüntetett szerepe. A jelen esetben az ajánlatkérő az egyösszegű ajánlati áron kívül kérte az ártáblázat/költségvetés kitöltését is. A két dokumentum egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál.

A Döntőbizottság kiemelte, hogy amennyiben a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információk (főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek) az ajánlatból megállapíthatók, a felolvasólap hiánypótlás keretében is benyújtható, ellenkező esetben, ha bármely értékelési szempontra tett megajánlás hiányzik, a hiány nem pótolható.

Ha a felolvasólap és az ajánlat egyéb adatai között eltérés mutatkozik, akkor annak vizsgálatakor, hogy lehet-e az eltérést a Kbt. előírásai szerint – pl. hiánypótlással – korrigálni, az ajánlat egésze vizsgálendő és annak valamennyi adata önállóan is és annak rendszerében is számításba veendő. Amennyiben az ajánlatban fellelhető, felolvasólapon kívüli összes többi adat egymással összhangban áll, akkor helytállóan jut az ajánlatkérő arra a megállapításra, hogy az ajánlattevő által megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege az ajánlattevő ajánlata alapján – a felolvasólapon vétett elírás ellenére – egyértelműen megállapítható, azzal kapcsolatosan további kétség nem merülhet fel. Ha egy adat az ajánlat eltérő részein más tartalommal jelenik meg, az ajánlat hibás, és az ajánlatkérőnek élnie kell a közbeszerzési törvényben biztosított valamely korrekciós lehetőséggel, ennek elmaradása nem indokolható azzal, hogy az ajánlat egyes részei kiemelt jelentőségűek, ezért az ott szereplő adatokat kell irányadónak tekinteni.

A felolvasólapnak az ajánlati ár szempontjából nincs megkülönböztetett jelentősége, az abban szereplő, az ajánlatból kiemelt adatok csak a bontás szempontjából, az alapelvek érvényesíthetősége, a nyilvánosság biztosítása okából, technikailag jelentős részei az ajánlatnak.

A fentiekkel azonos álláspontot rögzített a a Fővárosi Törvényszék is **104.K.702.066/2020/12.** számú - a D.58/14/2020. számú határozat felülvizsgálata során született -, valamint a D.173/10/2020-as határozattal szemben benyújtott keresetet elutasító **103.K.705.108/2020/10.** számú ítéletében."

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében nyilatkozni szükséges arról, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül” értékelési szempontot alátámasztó árazott költségvetésben rögzített nettó Ft összeg (azaz nettó 80 395 279 Ft) a helyes érték?

Amennyiben igen, Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül” értékelési szempontra rögzített Ft összeget, és nettó 80 395 279 Ft értéket szükséges rögzíteni.

2.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	J74

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség ügy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ezen felvilágosításkérés elrendelésére az 1) pont szerinti felvilágosítás, hiánypótlás benyújtását követően van lehetőség.

3.
Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által vezetett www.e-cegjegyzek.hu adatbázisát megvizsgálva rögzíthető, hogy Ajánlattevő vonatkozásában az alábbi információk szerepelnek a cégkivonatban:

„33. A végrehajtás adatai
33/1. A végrehajtás elrendelésének időpontja: 2024. február 13.
A végrehajtás ügyszáma: 11073/Ű/70080/2024/2
A végrehajtást elrendelő megnevezése: dr. Németh Attila közjegyző
A változás időpontja: 2024/02/13
Bejegyzés kelte: 2024/02/13
Hatályos: 2024/02/13 ...”

A rendelkezésre álló ezen információk birtokában rögzíthető, hogy ilyen jellegű végrehajtás akkor fordulhat elő, hogyha az adott gazdasági szereplő valakinek valamivel (akár pénzzel, akár dolog-szolgáltatással) tartozik, és ezt valaki - lehet ez akár munkavállaló, szerződő partner, vagy akár szerződésen kívüli károkozás károsultja – be

kívánja hajtani [jogerős/végleges határozat alapján], tehát alapvetően sokféle oka lehet.

Ezen körülmény nem feleltethető meg közvetlenül valamilyen, az eljárásban előírt kizáró oknak.

Ajánlattevő ajánlatában EKR űrlapon nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A nyilatkozási elvet figyelembe véve a fentiekben foglaltak nyomán Ajánlattevő részére Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése nem szükséges, figyelemmel arra, hogy az ajánlatban nem szerepel arra utaló nyilatkozat, dokumentum, mely alapján felmerülne nem egyértelmű nyilatkozat vagy hiány ennek kapcsán.

Amennyiben a Bírálóbizottság álláspontja ettől eltérő, kérjük azt jelezni szíveskedjenek.

4.

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat szerint Ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„Amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változatát, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változatát, cégszerűen aláírva.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változatát, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változatát, cégszerűen aláírva.

5.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 045 216 Ft) szükséges rögzíteni,**
- **majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 20 314 772 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.**

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 569 577 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 203 523 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 498 576 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (4 963 629 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 20 314 772 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 8 569 577 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 203 523 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 31 012 655 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 611 009 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 56 623 664 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 45 970 167 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 34 582 339 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 80 552 506 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 80 395 279 Ft (hiánypótlás során javított) érték helyett 80 552 506 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Ezen felvilágosításkérés elrendelésére az 1) pont szerinti felvilágosítás, hiánypótlás benyújtását követően van lehetőség.

6.

Ajánlatkérő a referencia igazolás vonatkozásában az igazolás módjaként az alábbiakat rögzítette:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,

37



45

- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
 -a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
 - a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
 - a teljesítés helyét,
 - a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, **külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),
 - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
 A benyújtott igazolásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.
 Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) és (4) bekezdésében rögzített előírásokra.
 Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében rögzítettek kivételével - a közös ajánlattevőként (tagként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészeket fogadja el.”

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolás nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban rögzíteni szükséges a műszaki átadás-átvétel időpontját is.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

Novoterm-96 Építőipari és Épületgépészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.
 A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:
 „Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.
Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vethet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	J74

Bontási munkák	F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	G12
Építészeti munkák	F281	G47
Belsőépítészeti elemek	-	G38, G40, G42, G46, G65, G67, G69, G75, G77, G79, G83, G85, G87, G113
Épületgépészet	F37, F39, F41, F43, F45, F47, F49, F51, F61, F63, F83, F87, F89, F137, F139, F159, F161, F163, F165, F171, F175, F177, F179, F181, F199, F203, F205, F217, F219, F223, F227, F229	-
Épületvillamosság	F67, F144, F146, F148, F150, F156, F158, F164, F166, F168, F170, F190, F220, F222	-

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

2.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák munkalap**on Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 170 813 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 24 181 988 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Belsőépítészeti elemek munkalap**on Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (10 313 060 Ft)
- **Belsőépítészeti elemek munkalap**on Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 896 682 Ft)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalap:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 24 181 988 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 10 313 060 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 896 682 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 670 383 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 31 772 313 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 64 442 696 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 56 229 538 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 48 290 937 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 104 520 475 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 104 165 792 Ft érték helyett 104 520 475 Ft értéket szükséges rögzíteni.

3.

Ajánlatkérő a referencia igazolás vonatkozásában az igazolás módjaként az alábbiakat rögzítette:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és **befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével**, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) és (4) bekezdésében rögzített előírásokra.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében rögzítettek kivételével - a közös ajánlattevőként (tagként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészeket fogadja el.”

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolás nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került rögzítésre a teljesítés befejezési időpontja év, hónap és nap megjelölésével.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban rögzíteni szükséges a teljesítés befejezési időpontját év, hónap és nap pontossággal.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában rögzítse ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7 és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában 223 250 Ft értéket szükséges rögzíteni, H17 cellában 28 200 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H72 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 766 142 Ft értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.
- majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellában a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni, azaz 766 142 Ft értéket.

II)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 100 564 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 18 598 996 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

III)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 65 808 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 784 973 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 584 253 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 952 870 Ft)

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (16 268 917 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 553 896 Ft)

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 766 142 Ft értéket.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 18 598 996 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 584 253 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 952 870 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 29 723 434 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 230 834 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 54 954 268 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 56 224 879 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 40 807 753 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 97 032 632 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)” értékelési szempont vonatkozásában 97 197 283 Ft érték helyett 97 032 632 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.



SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata vonatkozásában

1.

A 3. értékelési részszerzőpont „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)” vonatkozásában a Közbeszerzési dokumentumok az alábbi rendelkezést rögzítette:

„Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk – amennyiben ezen értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg – arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat tekintetében fel kívánja hívni az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy **ha a nyilatkozat az ajánlat részeként nem kerül benyújtásra (teljes hiány), úgy ez a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás nélkül az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**”

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő a „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalást rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalást a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani.

Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján:

„**A hiánypótlás** vagy a felvilágosítás **megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,** továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A szakmai ajánlat teljes hiánya nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak, így Ajánlattevőnek ezen nyilatkozat hiánypótlás keretében történő benyújtására nincs lehetősége.

Fentiek alapján javasoljuk a SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Amennyiben a Bírálóbizottság a fenti javaslattal egyetért, amennyiben a Döntéshozó ezen döntési javaslatot jóváhagyja, az ajánlat egyéb hiányossága, költségvetések vonatkozásában hiánypótlás elrendelése már nem szükséges.

Syntax Consult Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy (Váradai Attila) aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került csatolásra.

2.



A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Főösszesítő	H74	J74
Bontási munkák	F12, F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47, F281	-
Belsőépítészeti elemek	-	G38, G42, G44, G46, G57, G61, G65, G67, G69, G75, G79, G81, G83
Épületgépezés	F37, F39, F41, F45, F47, F49, F57, F59, F61, F63, F81, F83, F85, F87, F89, F137, F139, F141, F159, F163, F165, F171, F173, F175, F177, F179, F181, F199, F203, F205, F217, F219, F223, F225, F227, F229	G79
Épületvillamosság	F142, F144, F148, F150, F156, F158, F164, F166, F168, F170, F190, F220, F222	G35, G154, G188, G218

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos

megajánlások miatt szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

3.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (681 200 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 17 082 062 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 45 600 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 562 050 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 536 246 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 947 350 Ft)

II)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (27 307 385 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 518 352 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 17 082 062 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 536 246 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 947 350 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 771 891 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 773 621 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 45 545 512 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 61 330 701 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 35 898 583 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 97 229 284 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 96 806 973 Ft érték helyett 97 229 284 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor.

WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével ajánlattevőnek hiánypótlás keretében javítani szükséges a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában rögzítse ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírások szerint:

„Amennyiben az aláíró/szignáló személy a 2009. évi CXV. törvény szerinti egyéni vállalkozónak minősül, vagy természetes személy, úgy az aláírás hitelességének igazolása érdekében csatolandó továbbá az egyéni vállalkozó, illetve a természetes személy aláírás képét tartalmazó dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában. Az aláírás hitelességének igazolására szolgáló dokumentumnak egyéni vállalkozó esetében tartalmaznia kell az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát is.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó aláírás képét tartalmazó dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában.

3.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alábbi nyilatkozatot, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra: Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról.

4.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

• **eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy a az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem került

rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban meg kell jelölni a eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

5.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

„Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott, szerkeszthető .xls formában. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia az ajánlati árát.

Felhívjuk a figyelmüket a T. AT-nek, hogy amennyiben nem ad meg minden tétel kapcsán anyag és díjköltséget (ideértve azt is, ha 0 Ft kerül rögzítésre az anyag vagy díjköltség vonatkozásában), úgy az a bírálóat során kérdéseket vehet fel, amely okán hiánypótlási felszólítás és/vagy felvilágosítás kérés kiküldése válhat szükségessé.”

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek esetében az anyagköltség vagy díjköltség hiányzik:

Munkalap megnevezése	Anyagköltség hiányzik	Díjköltség hiányzik
Bontási munkák	F12, F14, F17, F19, F21, F23, F25, F27, F29, F31, F33, F35, F37, F39, F42, F44, F46, F48, F50, F52, F54, F57, F59, F62, F64, F67, F69, F71	-
Építészeti munkák	F47	-
Épületgépészet	F221, F227	-

A D.399/9/2017. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében kimondta, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

D.81/19/2020. számú határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság rögzítette, hogy nulla forintos megajánlás kapcsán további bírálati cselekmény elvégzése nélkül az ajánlatkérő nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlat érvényességét illetően.

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy ezen hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége / díjköltsége Ajánlattevőnek.

Javasoljuk felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megjelölt tételek kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel anyagköltség illetve díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az árazott költségvetést (az összesített ajánlati ár változatlanul hagyása mellett) figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

6.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 798 560 Ft)**
- **Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 505 966 Ft)**

II)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében javítani szükséges az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (13 887 679 Ft)**
- **Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 145 875 Ft)**

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- **H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 798 560 Ft értéket**
- **J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 505 966 Ft értéket**

50


- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 27 819 151 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 24 335 829 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 52 154 980 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 50 652 787 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 39 796 775 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 90 449 562 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 89 968 092 Ft érték helyett 90 449 562 Ft értéket szükséges rögzíteni.

Fentiekben rögzített észrevételek kiegészítéseként rögzítjük, hogy a „0” Ft megajánlások vonatkozásában a felvilágosításkérés elrendelésére a számítási hibajavítás elrendelését követően kerülhet sor. „

A Bírálóbizottsági tagok a szakvéleményben foglaltakon túl további észrevételeket nem tettek, további hiányosságokat nem jelöltek meg a bírálat ezen szakaszában.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Fáy Piros
Bírálóbizottsági tag

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Napvirág tagóvoda belső felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. 03. 20-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Csendes Antalné	csendes.ildi@jszszgk.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Fáy Piros	fay@faay.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Napvirág tagóvoda belső felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. 04. 03-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Napvirág tagóvoda belső felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott hiánypótlások, számítási hibajavítások, felvilágosítások bírálata, annak nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli állásfoglalása.

A benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyet ért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtse ki álláspontját az adott ajánlat bírálata kapcsán.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményben foglaltakkal, mely álláspont az alábbiak szerint került rögzítésre:

AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, számítási hibajavítást.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja az AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

1.
Ajánlattevő által az ajánlatban „L.S. EV” megjelölésre került kapacitást nyújtó szervezetként, de nem került csatolásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet („L.S. EV”) szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat.

2.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.



Fenteken túl a Bírálóbizottság javasolja az AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést.

Érvénytelenség részletes indoka:

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítésének igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, számítási hibajavítást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

1.
A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az Ajánlattevő és „Sz-T Kft.”, mint szolgáltató között létrejött szolgáltatási keretszerződést, melyben foglaltak alapján a szolgáltató vállalja a vegyes építési törmelék átvételét, elszállítását az ártalmatlanító helyre, az elszállított hulladék szelektív válogatását és annak megfelelő kezelését. Továbbá Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra tett megajánlásra vonatkozó nyilatkozatában jelezte, hogy ezen szervezettel szerződött a hulladék elszállítására. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg a „Sz-T Kft.”-t alvállalkozóként, és nem jelölte meg ezen szervezet által elvégzésre kerülő feladatokat és az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, holott a fentiekben hivatkozott dokumentumok alapján ezen szervezet is részt vesz, ajánlattevő által bevontan a teljesítésben.

2.

 54

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

Böjtös-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a számítási hibajavítását.
Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja a Böjtös-Bau Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

Divinyi Color Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, felvilágosítást, számítási hibajavítást.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja a Divinyi Color Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat:

- Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatot (űrlap formátumban)
- Nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról (űrlap formátumban)
- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződés-kötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződés-kötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát



2.

Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az Archi-Mev Kft, és nem pedig Ajánlattevő.

Fenti ellentmondás a felvilágosítás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag nem került feloldásra, így nem derül ki egyértelműen, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által megbízási jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az az Archi-Mev Kft.-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.

3.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk - amennyiben „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)” értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg - arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlattevő által ezen nyilatkozat pdf formátumban benyújtásra került, de nem került cégszerűen aláírásra.

4.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

A Bírálóbizottság javasolja a Divinyi Color Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést.

Érvénytelenség részletes indoka:

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítésének igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerinti módon.

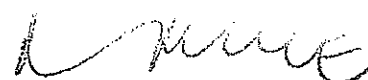
**E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában**

1.

Ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek az M/2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelésüket az alábbiak szerint szükséges igazolni:

„Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján mutassa be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti

56



64

és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.

Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásokról egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesítése, akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.”

Ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtott referencia igazolásban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja, ezért nem felel meg az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében be kell nyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban rögzíteni szükséges a műszaki átadás-átvétel időpontját is.

Fentiekben túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

Fentiekben túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

Hofmann Katalin Irén E.V. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, számítási hibajavítást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:



A Bírálóbizottság javasolja a Hofmann Katalin Irén E.V. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat:

- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

2.

Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az Archi-Mev Kft, és nem pedig Ajánlattevő.

Fenti ellentmondás a felvilágosítás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag nem került feloldásra, így nem derül ki egyértelműen, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által megbízási jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az az Archi-Mev Kft.-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.

3.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

A Bírálóbizottság javasolja a Hofmann Katalin Irén E.V. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést.

Érvénytelenség részletes indoka:

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítésének igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.



**KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában**

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, számítási hibajavítást.
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja a KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

1.
A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban – EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat,
valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert, így ezen okból kifolyólag nem egyértelmű, hogy a bevonni kívánt alvállalkozók személye ismert-e.

2.
Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlást, számítási hibajavítást.
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlati példány figyelembevételével a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja a KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő – a hiánypótlás benyújtásának elmulasztásából kifolyólag - nem igazolta megfelelően az előírt M/2 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (referencia követelménynek) való megfelelést.

Érvénytelenség részletes indoka:

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítésének igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.

A Bírálóbizottság javasolja a KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva is, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség részletes indoka:

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található, mely Ajánlatkérő felkérése nyomán Ajánlattevő által nem került kijavításra.

M és M Építőipari Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

Fentiekén túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

Fentiekén túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán számítási hibajavítás elrendelése, majd azt követően felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

Novoterm-96 Építőipari és Épületgépészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

Fentiekén túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.
Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.
-

Syntax Consult Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.
Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

Fentiekén túl felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen ajánlattevő vonatkozásában a TC-KI/420-2024 számú szakvéleményben foglaltak nyomán felvilágosításkérés elrendelése is szükséges az árazott költségvetésben rögzített „0 Ft”-os egységárak nyomán.

WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.
Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, számítási hibajavítás megfelel az előírt követelménynek.

A Bírálóbizottsági tagok a szakvéleményben foglaltakon túl további észrevételeket nem tettek, további hiányosságokat nem jelöltek meg a bírálat ezen szakaszában.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Fáy Piros
Bírálóbizottsági tag

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Napvirág tagóvoda belső felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. 04. 03-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Csendes Antalné	csendes.ildi@jszszgyk.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Fáy Piros	fay@faay.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.

Tárgy: Hiánypótlás és felvilágosítás kérés 1)

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR000127402024) Ajánlatkérő ezúton kéri fel a Tisztelt Ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos hiányok pótlására, illetve nem egyértelmű nyilatkozatok tartalmának tisztázására az alábbiak szerint:

AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört – a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában minden, a törvény által lehetővé tett kötelezettségvállalás benyújtható. Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie:

- az ajánlattevő és a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet által egyaránt, cégszerűen aláírt okirat szükséges

- az okiratról egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá a felek az okiratot

- az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem a Kbt. 65. § (9) bekezdése nyomán ki kell derülnie az okiratról (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra illetve szakemberekre vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.”

Ajánlattevő által az ajánlatban „L.S.” EV megjelölésre került kapacitást nyújtó szervezetként, de nem került csatolásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó „L.S.” ev. szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

2.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - benyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az Ajánlattevő és „Sz-T Kft.”, mint szolgáltató között létrejött szolgáltatási keretszerződést, melyben foglaltak alapján a szolgáltató vállalja a vegyes építési törmelék átvételét, elszállítását az ártalmatlanító helyre, az elszállított hulladék szelektív válogatását és annak megfelelő kezelését. Továbbá Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra tett megajánlásra vonatkozó nyilatkozatában jelezte, hogy ezen szervezettel szerződött a hulladék elszállítására.

Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg a „Sz-T Kft.”-t, alvállalkozóként, és nem jelölte meg ezen szervezet által elvégzésre kerülő feladatokat sem, holott a fentiekben hivatkozott dokumentumok alapján ezen szervezet is részt vesz, ajánlattevő által bevontan közvetlenül a teljesítésben.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban Ajánlattevő szíveskedjen megjelölni a „Sz-T Kft.”, mint alvállalkozó által elvégzendő feladatokat (azon tevékenységeket, amelyek teljesítéséhez az ajánlattevő ezen alvállalkozót igénybe kívánja venni)
- Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban szíveskedjen megjelölni a „Sz-T Kft.”-t, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

2.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - benyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz

magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

Divinyi Color Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatot (ürlap formátumban)
- Nyilatkozatát a kizáró okok fenn nem állásáról (ürlap formátumban)
- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.
- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerinti módon.
- „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

2.

Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint „Z.E.” szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az „A-M Kft”, és nem pedig Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy a megbízási jogviszony nem minősül munkaviszonynak, továbbá figyelembevéve, hogy az önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkahelye nem ajánlattevő, hanem az „A-M Kft.”, így Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében feloldani az ellentmondást és szíveskedjen egyértelműsíteni, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által nem munkaviszonyban, hanem egyéb (pl. megbízási) jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az „A-M Kft.”-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.



3.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

• *eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése*”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem került rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban szíveskedjen megjelölni az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

4.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek szakmai ajánlatuk részeként nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk - amennyiben „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)” értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adnak meg - arról, hogy az adott környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánják megvalósítani.

Ajánlattevő által ezen nyilatkozat pdf formátumban benyújtásra került, de nem került aláírásra.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni cégszerűen aláírt formában a 3. értékelési szempont tekintetében a nyilatkozatát arról, hogy a környezetvédelmi vállalat a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban- EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonnani, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag: A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonnani a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.



Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában szíveskedjen rögzíteni ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozat szerinti ajánlattevőnél a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

Az www.e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető cégkivonat II. Cégformától függő adatok pontja szerinti tulajdonosok:

1. A tag(ok) adatai

1/5. Esze György (an.:

Születési ideje:

1/6. Esze Gergő (an.:

Születési ideje:

Figyelembe véve Ajánlattevő cégkivonatát, ajánlattevő nyilatkozata ellentmond a cégkivonatban elérhető adatoknak, tekintettel arra, hogy a cégkivonatokban elérhető adatok alapján az Ajánlattevőnek közvetlenül Esze Gergő és Esze György természetes személyek a tulajdonosai. Amennyiben a cégkivonatban elérhető adatok jelenleg is irányadók, a fenti körülményt figyelembe véve matematikailag is biztos, hogy a két nevezett természetes személy közül legalább az egyikük szavazati joga vagy tulajdoni hányada biztosan eléri a 25 %-ot (az is lehetséges, hogy mindkettő természetes személyre igaz ez).

Fentiek nyomán teljes bizonyossággal kijelenthető, hogy a két nevezett természetes személy közül legalább az egyik mindenképpen olyan személy, amely közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik az ajánlattevőben, ebből adódóan a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozatban feltüntetendő.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni arról, hogy álláspontja szerint a szervezet a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonossal miért nem rendelkezik.

Amennyiben a fentiek figyelembevételével Ajánlattevő álláspontja szerint a szervezet a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonossal mégis rendelkezik, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpont szerinti nyilatkozatát, és ezen nyilatkozatban szíveskedjen rögzíteni azon természetes személy(ek)e)t, aki(k) tényleges tulajdonos(ok)nak minősül(nek).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) alpontjai alapján tényleges tulajdonos az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,



b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befofvással rendelkezik.

3.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.
- „E.Gy.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:

„B.Sz.” szakember önéletrajza szerint a szakember jelenlegi munkahelye a Hidi-Top Kft (azaz ajánlattevő). Nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlap szerint „B.Sz.” szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll. Ezen dokumentumokban foglaltaknak ellentmond, hogy Ajánlattevő csatolta „B.Sz.” és Ajánlattevő között létrejött megállapodást az erőforrások rendelkezésre állásáról, biztosításáról, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban Ajánlattevő megjelölte „B.Sz.” szakember kapacitást nyújtó személyként.

Fentiek alapján nem egyértelmű, hogy „B.Sz.” szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll-e, vagy nem áll munkaviszonyban, és ezen okból kifolyólag Ajánlattevő ezen szakembert kapacitást nyújtó személyként kívánja igénybe venni és bevonni a teljesítésbe.

Fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni arról, hogy:

- „B.Sz” szakembert milyen módon kívánja bevonni a teljesítésbe: ezen szakember jelenlegi munkahelye Ajánlattevő, és munkaviszonyban áll Ajánlattevővel, VAGY
- ezen szakember kapacitást nyújtó személyként kerül bevonásra, tekintettel arra, hogy ezen szakember nem áll munkaviszonyban Ajánlattevővel, ezen szakember munkahelye nem Ajánlattevő.

Hofmann Katalin Irén E.V. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat, tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra:

- Cégszerűen aláírt nyilatkozatát az alábbiak tudomásul vételéről: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>)



elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került.

- ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról
- Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy ajánlattevő megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.
- a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.
- „Z.E.” szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát

2.

Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat alapján ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót bevonni, továbbá a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat alapján az alkalmasság igazolásához nem kíván kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni.

Ennek ellentmond ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű nyilatkozata, mely szerint „Z.E.” szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban áll. Továbbá a benyújtott önéletrajz alapján ezen szakember jelenlegi munkahelye az „A-M Kft.”, és nem pedig Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy a megbízási jogviszony nem minősül munkaviszonynak, továbbá figyelembevéve, hogy az önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkahelye nem ajánlattevő, hanem az „A-M Kft.”, így Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében feloldani az ellentmondást és szíveskedjen tisztázni, hogy „Z.E.” szakember milyen módon kerül bevonásra a teljesítésbe:

- ezen szakember Ajánlattevő által nem munkaviszonyban, hanem egyéb (pl. megbízási) jogviszonyban kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevő által az „A-M Kft.”-n keresztül kerül bevonásra a teljesítésbe vagy
- ezen szakember Ajánlattevővel munkaviszonyban áll és munkaviszony keretében kerül bevonásra a teljesítésbe.

3.

„Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű űrlap nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy ezen űrlapon nem került megjelölésre az eljárás megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került hivatkozásra.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a nyilatkozatot olyan tartalommal, hogy abban szíveskedjen rögzíteni az eljárás megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

KIHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:



„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban – EKR úrlapon – meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti úrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat úrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában szíveskedjen rögzíteni ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

Ajánlati felhívásban foglaltak szerint Ajánlattevőknek az M/2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelésüket az alábbiak szerint szükséges igazolni:

„Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján mutassa be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon.

Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, **külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesítése, akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.”

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolásban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja, ezért nem felel meg az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban szíveskedjen rögzíteni a műszaki átadás-átvétel időpontját is.

KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében – a felhívás III.1.3) M/2 pontjában foglalt referencia követelménynek való megfelelés igazolása érdekében - benyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett a közbeszerzés tárgya (azaz magasépítés, mely ingatlan építésére és/vagy felújítására vonatkozott és tartalmazott belsőépítészeti és/vagy elektromossági feladatokat) szerinti teljesítését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §- a szerinti módon, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra.

2.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (úrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

• **eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése**”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy a az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem került rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban szíveskedjen megjelölni az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

M és M Építőipari Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani elektronikus úrlapon a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatát, tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozat úrlap Ajánlattevő által nem került kitöltésre, ezáltal benyújtásra sem.

MORPHEUS'48'Építési,Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az alábbi ellentmondást tartalmazza:

A Felolvasólapon rögzített nettó ajánlati ár (nettó 80 695 279 Ft) nem egyezik meg az árazott költségvetésben rögzített nettó összesen árral (nettó 80 395 279 Ft).

A D.213/20/2023. számú döntőbizottsági határozatban a Döntőbizottság rámutatott, hogy a felolvasólapnak az ajánlati ár megajánlása kapcsán nincs kitüntetett szerepe. A jelen esetben az ajánlatkérő az egyösszegű ajánlati áron kívül kérte az ártáblázat/költségvetés kitöltését is. A két dokumentum egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál.

A Döntőbizottság kiemelte, hogy amennyiben a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információk (főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek) az ajánlatból megállapíthatók, a felolvasólap hiánypótlás keretében is benyújtható, ellenkező esetben, ha bármely értékelési szempontra tett megajánlás hiányzik, a hiány nem pótolható.

Ha a felolvasólap és az ajánlat egyéb adatai között eltérés mutatkozik, akkor annak vizsgálatakor, hogy lehet-e az eltérést a Kbt. előírásai szerint – pl. hiánypótlással – korrigálni, az ajánlat egésze vizsgálandó és annak valamennyi adata önállóan is és annak rendszerében is számításba veendő. Amennyiben az ajánlatban fellelhető, felolvasólapon kívüli összes többi adat egymással összhangban áll, akkor helytállóan jut az ajánlatkérő arra a megállapításra, hogy az ajánlattevő által megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege az ajánlattevő ajánlata alapján – a felolvasólapon vétett elírás ellenére – egyértelműen megállapítható, azzal kapcsolatosan további kétség nem merülhet fel. Ha egy adat az ajánlat eltérő részein más tartalommal jelenik meg, az ajánlat hibás, és az ajánlatkérőnek élnie kell a közbeszerzési törvényben biztosított valamely korrekciós lehetőséggel, ennek elmaradása nem indokolható azzal, hogy az ajánlat egyes részei kiemelt jelentőségűek, ezért az ott szereplő adatokat kell irányadónak tekinteni.

A felolvasólapnak az ajánlati ár szempontjából nincs megkülönböztetett jelentősége, az abban szereplő, az ajánlatból kiemelt adatok csak a bontás szempontjából, az alapelvek érvényesíthetősége, a nyilvánosság biztosítása okából, technikailag jelentős részei az ajánlatnak.

A fentiekkel azonos álláspontot rögzített a a Fővárosi Törvényszék is **104.K.702.066/2020/12.** számú - a D.58/14/2020. számú határozat felülvizsgálata során született -, valamint a D.173/10/2020-as határozattal szemben benyújtott keresetet elutasító **103.K.705.108/2020/10.** számú ítéletében."

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében nyilatkozni arról, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül” értékelési szempontot alátámasztó árazott költségvetésben rögzített nettó Ft összeg (azaz nettó 80 395 279 Ft) a helyes érték?

Amennyiben igen, Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül” értékelési szempontra rögzített Ft összeget, és nettó 80 395 279 Ft értéket szíveskedjen rögzíteni.

2.

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat szerint Ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„Amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változatát, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változatát, cégszerűen aláírva.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változatát, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változatát, cégszerűen aláírva.

3.

Ajánlatkérő a referencia igazolás vonatkozásában az igazolás módjaként az alábbiakat rögzítette:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,

- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

- a teljesítés helyét,

- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, **külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),

- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásokról egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) és (4) bekezdésében rögzített előírásokra.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében rögzítettek kivételével - a közös ajánlattevőként (tagként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészeket fogadja el."

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolás nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban szíveskedjen rögzíteni a műszaki átadás-átvétel időpontját is.

Novoterm-96 Építőipari és Épületgépészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő a referencia igazolás vonatkozásában az igazolás módjaként az alábbiakat rögzítette:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,

- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

- a teljesítés helyét,

- a teljesítés idejét (kezdő és **befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),

- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott igazolásokról egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés akkor is, ha ajánlattevő a csatolni kívánt referenciát konzorciumi tagként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette, az Ajánlatkérő ilyen esetekben kizárólag az ajánlattevő saját teljesítésének tárgyát, mennyiségét veszi figyelembe az alkalmasság elbírálása során.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) és (4) bekezdésében rögzített előírásokra.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy - a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében rögzítettek kivételével - a közös ajánlattevőként (tagként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészeket fogadja el."

Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolás nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került rögzítésre a teljesítés befejezési időpontja év, hónap és nap megjelölésével.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a referencia igazolást olyan tartalommal, hogy abban szíveskedjen rögzíteni a teljesítés befejezési időpontját év, hónap és nap pontossággal.

Prim Építő Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információt kell feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:

A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában szíveskedjen rögzíteni ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

Syntax Consult Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy („V.A.”) aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került csatolásra.

WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

1.

A Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint:

„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):

- a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlapon ezen információit kell feltüntetni.

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem felel meg az előírt követelménynek az alábbi okból kifolyólag:
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerint nyilatkozat szerint Ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. Ajánlattevő nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát, illetve azon információ sem került rögzítésre, hogy az alvállalkozók személye még nem ismert.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében javítani a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát az alábbi módon:

- amennyiben az alvállalkozók személye már ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatában szíveskedjen rögzíteni ezen alvállalkozók megnevezését, továbbá az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
- amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert, Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában ezen információt szíveskedjen rögzíteni.

2.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírások szerint:

„Amennyiben az aláíró/szignáló személy a 2009. évi CXV. törvény szerinti egyéni vállalkozónak minősül, vagy természetes személy, úgy az aláírás hitelességének igazolása érdekében csatolandó továbbá az egyéni vállalkozó, illetve a természetes személy aláírás képét tartalmazó dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában. Az aláírás hitelességének igazolására szolgáló dokumentumnak egyéni vállalkozó esetében tartalmaznia kell az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát is.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e. v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó aláírás képét tartalmazó dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában.

3.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alábbi nyilatkozatot, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként az nem került benyújtásra: Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felelősségbiztosításról.

4.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában csatolandó dokumentum:

„nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

- *eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy a az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem került rögzítésre az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény került megnevezésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló

nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy a nyilatkozatban szíveskedjen megjelölni az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is (III.1.3).

A hiánypótlások és felvilágosítások benyújtásának határideje:

2024. március 27. 16 óra 00 perc!

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2024. március 21.

Üdvözlettel:



.....
Támis Norbert
közbeszerzési szaktanácsadó
Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
 1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzes-tanacsadas.hu
 kapcsolattartó: Támis-Dobos Marianna
 email: kozbeszerzes.marianna@targetconsulting.hu
 telefonszám: +36-30-
 iktatószám: TC-KI/463 - 2024

Tárgy: 1. sz. számítási hiba javítás kérés

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos számítási hiba javításra.

AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)
Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 224 031) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 23 921 008 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)
Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 304 743)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 171 160)

III)
Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (15 785 719)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 084 830)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 23 921 008 értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 304 743 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 171 160 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 26 962 302 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 522 980 értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 58 485 282 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 56 848 245 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 52 068 869 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 108 917 125

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)” értékelési szempont vonatkozásában 108 902 183 érték helyett 108 917 125 Ft értéket rögzíteni.

Berezel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 830 725) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 27 760 864 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 261 750)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 243 903)

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 23 608 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I115 cellában az I37:I114 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 377 168 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (17 662 608)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (9 909 088)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 27 760 864 értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 261 750 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 243 903 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 39 097 832 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 38 616 917 értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 77 714 749 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 73 846 384 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 59 310 555 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 133 156 939

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 133 196 409 érték helyett 133 156 939 Ft értéket rögzíteni.

Böjtös-Dau Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (4 279 159)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 636 939)

II)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (14 183 461)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 810 800)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 4 279 159 értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 636 939 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 221 473 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 735 372 értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 53 956 845 értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 53 868 984 értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 41 320 672 értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 95 189 656

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 94 681 921 érték helyett 95 189 656 Ft értéket rögzíteni.

Divinyi Color Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7 és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában 50 Ft értéket szükséges rögzíteni, H17 cellában 12 Ft értéket szükséges rögzíteni.



- ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H72 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 1612 Ft értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.
- majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellában a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni, azaz 1612 Ft értéket.

II)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (2 111 720 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 25 391 860 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

III)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 20 000 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 268 500 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 034 300 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (766 674 Ft)

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (10 635 302 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (4 289 700 Ft)

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1612 Ft értéket.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 391 860 Ft értéket.

- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 5 034 300 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 766 674 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 981 377 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 33 337 402 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 318 799 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 58 897 419 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 48 938 302 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 107 835 721 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 107 759 014 Ft érték helyett 107 835 721 Ft értéket rögzíteni.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 278 140 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 349 100 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges és a mennyiség és díj egységár szorzataként 72 800 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 1 117 750 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 325 944 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 247 450 Ft)



I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is el kell végezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 349 100 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 325 944 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 247 450 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 674 479 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 491 909 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 61 166 388 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 51 217 434 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 47 261 210 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 98 478 644 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 98 339 926 Ft érték helyett 98 478 644 Ft értéket rögzíteni.

HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

1)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 490 125 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 25 525 357 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

I. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 525 357 Ft értéket.
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 38 301 576 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 64 200 825 Ft értéket.
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 53 949 071 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 107 087 859 Ft



Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 106 960 134 Ft érték helyett 107 087 859 Ft értéket rögzíteni.

Hofmann Katalin Irén E.V. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibásan 0 érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7. és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában 50 Ft értéket szükséges rögzíteni, H17 cellában 12 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H72 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 196 Ft értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.
- majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellában a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni, azaz 196 Ft értéket.

II)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (2 469 350 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 051 214 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

III)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 435 276 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 025 127 Ft)

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 491 873 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 921 460 Ft)

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 196 Ft értéket.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 051 214 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 435 276 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 025 127 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 37 562 603 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 28 463 260 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 025 863 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 55 652 130 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 42 943 675 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 98 595 805 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 98 414 200 Ft érték helyett 98 595 805 Ft értéket rögzíteni.

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 234 675 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 623 191 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.



Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 855 740 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 680 800 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (14 907 365 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 872 430 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 623 191 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 8 855 740 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 680 800 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 33 917 317 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 872 661 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 66 789 978 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 57 908 552 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 46 376 641Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 104 285 193 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 104 328 441Ft érték helyett 104 285 193 Ft értéket rögzíteni.

KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

1)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 064 375 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 22 586 076 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzataként hibás érték jelenik meg („-“)

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges és a mennyiség és díj egységár szorzataként 144 000 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 1 130 000 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 859 220 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 238 952 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (19 990 110 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 834 600 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 586 076 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 859 220 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 238 952 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 29 773 171 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 35 732 614 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 65 505 785 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 59 519 226 Ft értéket szükséges rögzíteni



- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 54 158 514 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 113 677 740 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 113 636 240 Ft érték helyett 113 677 740 Ft értéket rögzíteni.

M és M Építőipari Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 490 125 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 23 828 854 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (5 832 400Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (967 520 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:


- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (11 362 087 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 649 160 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:



- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 23 828 854 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 5 832 400 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 967 520 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 25 362 615 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 30 459 194 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 55 821 809 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 43 813 752 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 42 314 354 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 86 128 106 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 85 629 231 Ft érték helyett 86 128 106 Ft értéket rögzíteni.

Novoterm-96 Építőipari és Épületgépészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata
vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

- I)
- **Építészeti munkák** munkalap:
 - I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
 - Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Építészeti munkák** munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (1 170 813 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 24 181 988 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- **Belsőépítészeti elemek** munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (10 313 060 Ft)
- **Belsőépítészeti elemek** munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 896 682 Ft)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:



Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 24 181 988 Ft értéket.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 10 313 060 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 896 682 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 32 670 383 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 31 772 313 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 64 442 696 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 56 229 538 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 48 290 937 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 104 520 475 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalmékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 104 165 792 Ft érték helyett 104 520 475 Ft értéket rögzíteni.

Prim Építő Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Bontási munkák munkalap:

- H12 és H17 cellákban a mennyiség és anyag egységár szorzataként hibás érték jelenik meg
- Ezen hibából kifolyólag a H6, H7 és H73 összesítő cellák értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Bontási munkák munkalapon Ajánlattevőnek a H12 cellában a D12 cellának az F12 cellával való szorzását követően kapott értéket szükséges rögzíteni (azaz H12 cella értéke = D12 x F12 cella értéke). H17 cellában a D17 cellának az F17 cellával való szorzását követően kapott értéket szükséges rögzíteni (azaz H17 cella értéke = D17 x F17 cella értéke).
- ezt követően javítani szükséges a H73 cellában szereplő értéket, és az H12:H71 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges a H73 cellában rögzíteni.
- majd a H6 és H7 cella értékét is javítani szükséges és ezen cellákban a H73 cella javított értékét szükséges rögzíteni.

II)

Építészeti munkák munkalap:


- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

III)

Belsőépítészeti elemek munkalap:



- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként kapott értéket szükséges rögzíteni (képlettel kifejezve: =KEREKÍTÉS(D40*G40;0))
- Fenti javítás elvégzését követően a Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket is javítani szükséges, és ezen javított értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni /képlettel kifejezve: =KEREKÍTÉS(SZUM(H5:H9);0) /
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni /képlettel kifejezve: =KEREKÍTÉS(SZUM(I5:I9);0) /

IV)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni

I-IV. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- H20 cellában a Bontási munkák H7 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni.
- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni.
- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni.
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni.
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni.
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni.
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni.
- H80 cella értékeként az alábbi cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni: H26+H45+H68+H74
- J80 cella értékeként az alábbi cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni: J26+J45+J68+J74
- nettó összesen értéket (J82 cella értékét) a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani.

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 97 197 283 Ft érték helyett 97 032 632 Ft értéket rögzíteni.

Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy ezen számítási hibajavításra vonatkozó felkérő levélben Ajánlatkérő a költségvetésben rögzített és javítandó Ft értékeket azon okból kifolyólag nem rögzítette, mivel Ajánlattevő az árazott költségvetését üzleti titokká nyilvánította.

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Építészeti munkák munkalap:

- I21 cellába a H274 összesített anyag érték került megjelenítésre és nem az I274 összesített díj érték.
- Ezen hibából kifolyólag a I25 összesítő cella értéke is hibásan jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Építészeti munkák munkalapon Ajánlattevőnek a I21 cellában a H274 cella értéke helyett az I274 cella értékét (681 200 Ft) szükséges rögzíteni,
- majd ezt követően javítani szükséges az I25 cellában szereplő értéket, és az I5:I24 cellák értékének összesítését követően kapott értéket, azaz 17 082 062 Ft értéket szükséges az I25 cellában rögzíteni.

II)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I40 cellában a mennyiség és díj egységár szorzata nem jelenik meg.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- I40 cella értékét javítani szükséges, és a mennyiség és díj egységár szorzataként 45 600 Ft értéket szükséges rögzíteni.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon az I116 cellában az I37:I115 cellák értékének összesítését követően kapott értéket javítani szükséges és 562 050 Ft értéket szükséges rögzíteni, és utóbbi értéket szükséges rögzíteni az I6 cella értékeként is.
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (6 536 246 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (1 947 350 Ft)

III)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (27 307 385 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 518 352 Ft)

I-III. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:

- J22 cellában az Építészeti munkák I25 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 17 082 062 Ft értéket.



- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 6 536 246 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 1 947 350 értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 771 891 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 22 773 621 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 45 545 512 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 61 330 701 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 35 898 583 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 97 229 284 Ft

Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 96 806 973 Ft érték helyett 97 229 284 Ft értéket rögzíteni.

WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata vonatkozásában

Az Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hiba található az alábbiak okán:

I)

Belsőépítészeti elemek munkalap:

- H10 cella nem a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I10 cella nem az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I8 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek a H10 cellában a H5:H9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (7 798 560 Ft)
- Belsőépítészeti elemek munkalapon Ajánlattevőnek az I10 cellában az I5:I9 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (2 505 966 Ft)

II)

Épületvillamosság munkalap:

- H13 cella nem a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem a H5:H10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.
- I13 cella nem az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket tartalmazza, hanem az I5:I10 cellák értékének összesítését követően kapott értéket.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében javítani az árazott költségvetést az alábbi módon:

- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek a H13 cellában a H5:H12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (13 887 679 Ft)
- Épületvillamosság munkalapon Ajánlattevőnek az I13 cellában az I5:I12 cellák értékének összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni (8 145 875 Ft)

I-II. pont szerinti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen számítási hibajavítás keretében az alábbi javításokat is elvégezni:

Főösszesítő munkalapon:



- H24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap H10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 7 798 560 Ft értéket
- J24 cellában a Belsőépítészeti elemek munkalap I10 cellájában megjelenő értéket szükséges rögzíteni, azaz 2 505 966 Ft értéket
- H26 cellában a H20:H24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 27 819 151 értéket
- J26 cellában a J20:J24 cellák összesítését követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 24 335 829 Ft értéket
- J28 cella értékeként a H26 + J26 cellák értékének összeadását követően kapott értéket szükséges rögzíteni, azaz 52 154 980 Ft értéket.
- H80 cella értékeként (melynek értéke =H26+H45+H68+H74) 50 652 787 Ft értéket szükséges rögzíteni
- J80 cella értékeként (melynek értéke =J26+J45+J68+J74) 39 796 775 Ft értéket szükséges rögzíteni
- nettó összesen értéket a H80 és J80 cellák értékének összeadását követően kapott értékre szükséges javítani, mely érték: 90 449 562 Ft

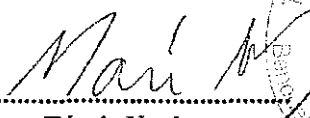
Fenti javítások elvégzését követően Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a Felolvasólapon a „*Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)*” értékelési szempont vonatkozásában 89 968 092 Ft érték helyett 90 449 562 Ft értéket rögzíteni.

A számítási hibajavítások benyújtásának véghatárideje:
2024. március 27. 16 óra 00 perc

A számítási hiba javítása nyomán korrigált dokumentumokat az EKR rendszeren keresztül szükséges benyújtani a „TSZJ – Számítási hiba javítása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2024. március 21.

Üdvözlettel:


 Támis Norbert
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Target Consulting
 Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

