

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T**

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 2024. április 29-én (hétfő) 15.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
75/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend**

**Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**  
(írásbeli előterjesztések)

**Nyilvános előterjesztés**

- 1. Javaslat a „Budapest, Józsefváros – utasvárók telepítése (Mátyás tér és Kálvária tér)” tárgyú beszerzés eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész, irodavezető, Városépítészeti Iroda*

**Zárt előterjesztések**

- 2. Javaslat a „JVÖ utcafásítás II.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály*
- 3. Javaslat a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály*
- 4. Javaslat a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
76/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 2-4-ig számozott pontjait.

**Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

**Nyilvános előterjesztés**

**Napirend 1. pontja:** Javaslat a „Budapest, Józsefváros – utasvárók telepítése (Mátyás tér és Kálvária tér)” tárgyú beszerzés eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára  
*Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész, irodavezető, Városépítészeti Iroda*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
77/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Budapest, Józsefváros – utasvárók telepítése (Mátyás tér és Kálvária tér)”  
beszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest, Józsefváros – utasvárók telepítése (Mátyás tér és Kálvária tér)” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. a „Budapest, Józsefváros – utasvárók telepítése (Mátyás tér és Kálvária tér)” tárgyú beszerzési eljárás során a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot az APM STUDIO Kft. (Cégjegyzékszám: 02-09-085705, székhely: 7693 Pécs, Malom út 8., Adószám: 29148505-2-02, képviseli: dr. Németh István ügyvezető) ajánlattevő tette nettó 23.560.000 Ft + 6.361.200 Ft fordított Áfa, azaz bruttó 29.921.200 Ft összeggel, ezért ő az eljárás nyertese;
3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti vállalkozási szerződést köt az APM STUDIO Kft.-vel (Cégjegyzékszám: 02-09-085705, 7693 Pécs, Malom út 8., Adószám: 29148505-2-02);
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására a 2. határozati pont szerinti nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1-3. pont esetében 2024. április 29.;  
4. pont esetében 2024. május 13.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda**

## Zárt előterjesztések

**Napirend 2. pontja: Javaslat a „JVÖ utcafásítás II.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály* **ZÁRT ÜLÉS**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
78/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)  
(név szerinti szavazás)**

**a „JVÖ utcafásítás II.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „JVÖ utcafásítás II.” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti, négy részből álló nyílt közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „*Teleki tér, Kun utca, Karácsony Sándor utca*”), a közbeszerzési eljárás II. részében (melynek megnevezése: „*Kiss József utca*”), a közbeszerzési eljárás III. részében (melynek megnevezése: „*József utca, Corvin köz*”), valamint a közbeszerzési eljárás IV. részében (melynek megnevezése: „*Tolnai Lajos utca*”) a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. megállapítja, hogy **az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatai érvényesek az I-IV. részekben**, mivel mindenben megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatokat nyújtottak be. Ajánlattevők alkalmasságának és ajánlataik érvényességének megállapítása az ajánlatok keretében benyújtott nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt:
  - a. Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.),
  - b. Három Kertőr Kertészeti Szolgáltató Kft. (székhelye: 1125 Budapest, Napos út 5/B),
  - c. Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft. (székhelye: 1224 Budapest, Termő u. 93.);
2. megállapítja, hogy a Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft. (székhelye: 1224 Budapest, Termő u. 93.) ajánlattevő ajánlata érvényes és **ezen Ajánlattevő az eljárás I-IV. részeinek nyertese** figyelemmel arra, hogy ezen ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatokat az eljárás I-IV. része tekintetében egyaránt:

**nyertes ajánlattevő neve:** Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft.  
**székhelye:** 1224 Budapest, Termő u. 93.  
**adószáma:** 12982578-2-43  
**cégjegyzékszám:** 01-09-713155  
**elfogadott ajánlat az I. részben:** nettó 33.422.506 Ft  
**elfogadott ajánlat a II. részben:** nettó 62.677.732 Ft  
**elfogadott ajánlat a III. részben:** nettó 27.701.552 Ft  
**elfogadott ajánlat a IV. részben:** nettó 6.851.642 Ft

a Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt;

3. megállapítja, hogy az Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevő ajánlata érvényes és ezen Ajánlattevő az eljárás valamennyi részében a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés alapján a második legkedvezőbb ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot:

második helyezett ajánlattevő neve: Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**székhelye:** 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.  
**adószáma:** 24238278-2-13  
**cégjegyzékszám:** 13-09-161510  
**elfogadott ajánlat az I. részben:** 42.038.251 Ft  
**elfogadott ajánlat a II. részben:** 64.593.052 Ft  
**elfogadott ajánlat a III. részben:** 32.533.175 Ft  
**elfogadott ajánlat a IV. részben:** 8.672.744 Ft

az Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt;

4. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás mind a négy rész tekintetében **eredményes**;
5. felkéri a polgármestert az 1-4. határozati pontok alapján az eredmény kihirdetésére és az előterjesztés 3-6. számú mellékletei szerinti szerződések aláírására a nyertesnek nyilvánított ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdésekben rögzített időn belül

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda**

**Napirend 3. pontja: Javaslat a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály* **ZÁRT ÜLÉS**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
79/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

**a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos  
2. közbenső döntésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy az **E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.** (székhelye: 1094 Budapest, Páva utca 32/B. 2. em. 12.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, így a benyújtott ajánlata alapján nem állapítható meg az érintett tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége; megállapítja, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy az **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, így a benyújtott ajánlata alapján nem állapítható meg az érintett tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége; megállapítja, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **Novoterm-96 Építőipari és Épületgépészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1188 Budapest, Címer utca 10.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, így a benyújtott ajánlata alapján nem állapítható meg az érintett tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége; megállapítja, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre;
4. megállapítja, hogy a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.** (székhelye: 3826 Rakacaszend, Fő út 16.) ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítását, így a benyújtott ajánlata alapján

nem állapítható meg az érintett tételek esetében milyen oknál fogva nem merül fel ajánlattevőnek anyagköltsége, illetve díjköltsége;  
megállapítja, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség indoklása részletesen az előterjesztés 1. számú mellékletében került rögzítésre.

Felelős: polgármester  
Határidő: az ajánlattevők tájékoztatására: 2024. május 3.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
80/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(név szerinti szavazás)**

**a „Napvirág tagóvoda belső felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás  
eredményének megállapításáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatai érvényesek, mivel azok mindenben megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, érvényes ajánlatokat nyújtottak be. Ajánlattevők alkalmasságának és ajánlataik érvényességének megállapítása az ajánlatok keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a benyújtott igazolások alapján történt:
  - MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
  - WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó,
  - HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.,
  - Prím Építő Építőipari Kft.;
2. megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján **legkedvezőbb érvényes ajánlatot** benyújtó ajánlattevő a MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.);
3. megállapítja, hogy az **érvényes és nyertes ajánlattevő** az alábbi:  
nyertes ajánlattevő neve: **MORPHEUS'48'Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
székhelye: **2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.**  
adószáma: **12799020-2-13**  
cégjegyzékszám: **13-09-090410**  
elfogadott ajánlat: **nettó 80.552.506 Ft**



alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot;

4. megállapítja, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés alapján a második legkedvezőbb ajánlattevő az alábbi:  
második helyezett ajánlattevő neve: WEISER KÁROLY egyéni vállalkozó  
székhelye: 1225 Budapest, Tündérrózsa utca 3.  
adószáma: 41045417-2-43  
vállalkozói igazolvány szám: ES-064812  
elfogadott ajánlat: nettó 90.449.562 Ft  
alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot;
5. megállapítja, hogy a „*Napvirág tagóvoda belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes**;
6. felkéri a polgármestert az 1-5. határozati pontok alapján az eredmény kihirdetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: valamennyi pontra a Kbt. 79. § (1) bekezdésekben rögzített időn belül

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda**

**Napirend 4. pontja: Javaslat a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály* **ZÁRT ÜLÉS**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága  
81/2024. (IV. 29.) számú határozata  
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(név szerinti szavazás)**

**a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú közbeszerzési eljárás  
eredményének megállapításáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt, két részből álló közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **I. részében** (melynek megnevezése: *Lakások felújítása – páros házszámú épületek*) **az Építő-és épületkarbantartó Zrt. és a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevők benyújtott ajánlatai érvényesek**, mivel mindenben megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, érvényes ajánlatokat nyújtottak be, ajánlattevők alkalmasságának és ajánlataik érvényességének megállapítása az ajánlatok keretében benyújtott

nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt;  
megállapítja, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményeképpen, az értékelési szempontokra figyelemmel **legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő az Építő-és épületkarbantartó Zrt.** (székhelye:);

megállapítja, hogy az **érvényes és nyertes ajánlattevő** az alábbi:  
nyertes ajánlattevő neve: **Építő-és épületkarbantartó Zrt.**  
székhelye: **1112 Budapest, Németvölgyi út 146.**  
adószáma: **11266101-2-44**  
cégjegyzékszám: **01-10-044871**  
elfogadott ajánlat: **nettó 357.848.400 Ft**  
alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot;

megállapítja, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés alapján a **második legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő** az alábbi:  
második helyezett ajánlattevő neve: **Prím Építő Építőipari Kft.**  
székhelye: **1083 Budapest, Illés utca 17. fsz. 2.**  
adószáma: **11906508-2-42**  
cégjegyzékszám: **01-09-877034**  
elfogadott ajánlat: **nettó 375.130.080 Ft**  
alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot;

2. megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek megnevezése: *Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek*) **az Építő-és épületkarbantartó Zrt. és a Prím Építő Építőipari Kft. ajánlattevők benyújtott ajánlatai érvényesek**, mivel mindenben megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, érvényes ajánlatokat nyújtottak be, ajánlattevők alkalmasságának és ajánlataik érvényességének megállapítása az ajánlatok keretében benyújtott nyilatkozatok és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt;

megállapítja, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés eredményeképpen, az értékelési szempontokra figyelemmel **legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő az Építő-és épületkarbantartó Zrt.** (székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.);

megállapítja, hogy az **érvényes és nyertes ajánlattevő** az alábbi:  
nyertes ajánlattevő neve: **Építő-és épületkarbantartó Zrt.**  
székhelye: **1112 Budapest, Németvölgyi út 146.**  
adószáma: **11266101-2-44**  
cégjegyzékszám: **01-10-044871**  
elfogadott ajánlat: **nettó 357.848.400 Ft'**  
alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot;

megállapítja, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés alapján a **második legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő** az alábbi:



második helyezett ajánlattevő neve: Prím Építő Építőipari Kft.  
székhelye: 1083 Budapest, Illés utca 17. fsz. 2.  
adószáma: 11906508-2-42  
cégjegyzékszám: 01-09-877034  
elfogadott ajánlat: nettó 375.130.080 Ft  
alkalmasságát megfelelően igazolta; az értékelés indokolása: az adott ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot;

3. megállapítja, hogy a „*Bérlakás felújítás keretszerződés 2024-2025*” tárgyú közbeszerzési eljárás **mindkét része eredményes**;
4. felkéri a polgármestert az 1-3. határozati pontok alapján az eredmény kihirdetésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdésekben rögzített időn belül

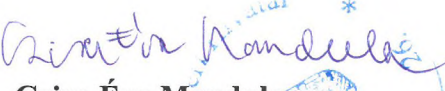
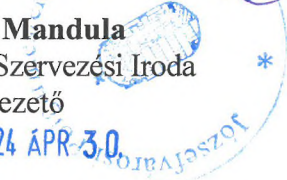
**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda**

Budapest, 2024. április 29.

**Sátly Balázs s. k.**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
elnök

**Stettner István s. k.**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

  
**Czira Éva Mandula**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
irodavezető  
2024 ÁPR 30.  


A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

  
**Emmer Rita**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző