

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. április 18-án (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **3. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** **Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Soós György, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás**

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Törőcsik Edit Julianna** – jegyző, **dr. Lehoczky Balázs** – aljegyző, **Hőrigh Szilvia** – Gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Domján Dorottya** - Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes, **Sztripszky Hanna** – Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyző Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** – Jegyző Kabinet Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda irodavezető, **Csutor Ágnes** – Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokorny Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** – Informatika Iroda irodavezető, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Sárkány Csilla** – RÉV 8 Zrt. vezérigazgató, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **dr. Hőrigh Ferenc** Hőrigh és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag

**Távolmaradást bejelentette: Sántha Péterné**

## **Pikó András**

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ezévi 3. rendes ülését megnyitom. A távolmaradását bejelentette Sántha Péterné képviselő asszony, Egry Attila képviselő úr és Könczöl Dávid képviselő úr késik. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig jelenleg 8 szavazat szükséges. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett. A sürgősségi indítvány a helyszínen került a képviselők részére kiosztásra. Az SZMSZ-ünk értelmében a sürgősségi indítványok napirendre történő felvételéről a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Ez a sürgősségi indítvány: *Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására* címet viseli. A sürgősségi indítványt javaslom 4. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, hogy szavazzunk erről. 15 igennel elfogadtuk a sürgősségi indítványt.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 4. napirendi pontként tárgyalja az alábbi sürgősségi előterjesztést:

**Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására**  
*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

## **Pikó András**

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot az előterjesztők visszavonták. Megadom a szót ügyrendi kérdésben Szili-Darók Ildikónak, parancsoljon, Alpolgármester Asszony.

## **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. A keddi napon érkezett hozzám két kérelem, a Szent Anna Gimnázium és ezen gimnázium óvodájától, amelyben támogatást kérnek. Az előterjesztést nem látta se a jog, se a pénzügy. Alapítványi támogatás. A támogatás forrása a HEP megvalósítására rendelkezésünkre álló pénz, amit a költségvetésben erre elkülönítettünk. Sajnos csak 29 órával korábban küldtem el a kérelmet, és technikai okok miatt a mellékletek csak tegnap tudtak átmenni a kabinetben. Kérem, hogy amennyiben lehet, vegyük fel napirendre. Itt vannak kiprintelve az anyagok. Nem látom túl bonyolultnak az előterjesztést. Tudom, hogy több más frakciónak nem fogadtuk el ilyenkor az előterjesztését, hiszen nincs rajta se pénzügyi, se jogi kontroll. Ennek ellenére amennyiben nem fogadjuk el, akkor ez a két alapítvány, aki ukrán menekült gyerekeket fogad és iskoláztat, nem tud megszervezni év végi programokat. Ezért azt vállaltam, hogy ide Önök elé hozom és kérem a támogatásukat.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Alpolgármester asszony nagy morális terhet rak a polgármesterre is és a Képviselő-testületre is. Jegyző asszonytól kérdezem, hogy van-e arra módunk és lehetőségünk, hogy egy olyan előterjesztést, amit én nem láttam, most látunk, most értesültem róla, ezt most tárgyaljuk?

**Dr. Töröcsik Edit Julianna**

Nincs rá lehetőség.

**Pikó András**

Jó. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Én szerintem az Mötv. szellemiségéből egyértelműen következik, hogy erre van lehetőség, és ez – szerintem – csak szándék kérdése. A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy tárgyal róla. Az egy másik kérdés, hogy egyébként a Hivatal ezt utána hogyan kezeli. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek mindenképpen döntenie kell arról, hogy tárgysorba veszi-e, tárgyal-e róla, és utána a megfelelő döntéseket meghozza-e. Az összes többi lépés ..., a jegyző asszonynak a törvényességgel kapcsolatos kritikája pedig nem a Képviselő-testület döntéshozatalát befolyásolja, úgyhogy én nem értek egyet jegyző asszonnyal.

**Pikó András**

Bocsánat. Hogy teljesen világos legyen a kérdés. Mivel volt egy ügyrendi javaslatunk, erről az SZMSZ-ünk szerint mindenféleképpen szavaznunk kell. Tehát én azért voltam köteles kikérni jegyző asszonynak a szakmai véleményét ebben a kérdésben, hogy a Képviselő-testület ennek tudatában tudjon döntenie arról, hogy napirendre veszi vagy sem ezt az előterjesztést. Erőss Gábor alpolgármester úr.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Én csak azt szeretném jelezni, hogy én nem kaptam meg ezt a ...

**Pikó András**

Senki nem kapta meg.

**Dr. Erőss Gábor**

Én szívesebben döntenék úgy a napirendre vételről, ha megkaphatnánk az anyagot, és lenne legalább 2 percünk, hogy átolvassuk, de ez lehet, hogy csak az én személyes álláspontom, úgyhogy ekként adom elő. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm. Veres Gábor frakcióvezető úr.

**Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A tegnapi Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság ülésén Vörös Tamás frakcióvezető úr bejelentette, hogy változtatni szeretnének a Tulajdonosi Bizottság összetételén. Ez tegnap délután fél 5 magasságában történt meg. Szóban elmondta, amit szeretne, ezt előterjesztette, és itt van előttünk ez az anyag, tárgyalható formában, sürgősségi előterjesztésként dr. Töröcsik Edit

jegyző asszony jogi kontrollal ellátott aláírásával. Azt szeretném kérdezni, hogy a tegnapi napon mi akadályozott meg bárkit is abban, hogy az alpolgármester asszony előterjesztését jogi kontrollal lássa el vagy azt törvényességileg ellenőrizze? Köszönöm.

**Pikó András**

Megadom a szót jegyző asszonynak.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Fel szeretném olvasni a vonatkozó előírásokat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatából. Ez az 5. § (3): Az önkormányzati érdeket érintő és halasztást nem tűró esetben előterjesztés, amennyiben annak betervezésével a jegyző törvényességi szempontból egyetért, helyszíni kiosztású előterjesztésként legkésőbb az ülés napirendjének elfogadásáig benyújtható a polgármesternél. Az önkormányzati érdeket és a tárgyalás halaszthatatlanságának okát az előterjesztésben pontosan meg kell jelölni. És arra, amit bizottsági elnök úr mondott nekem, az egészen pontosan azt jelenti, hogy ott volt előterjesztés, annál a sürgősségi indítványnál, itt pedig nem volt.

**Pikó András**

Nem volt előterjesztés. De amennyiben meg akarják tárgyalni ezt, akkor természetesen erről a Képviselő-testület dönthet. Abban az esetben, hogyha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy meg kívánja tárgyalni ezt az előterjesztést és napirendre kívánja venni, akkor olvasási szünettel fogjuk kezdeni. Vagy nem tudom, hogy milyen lesz a javaslat, hogy melyik napirendként tegyük, de mindenesetre kell ... Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm. Én mindenképpen szeretnék úgy szavazni róla, hogy megismerem a tartalmát. Tudom én, hogy nem mindegyik frakciónál alapkövetelmény ez, mi azért vagyunk ennyire igényesek. Szóval, legalább egy olvasási szünet, szeretném, ha elő lenne terjesztve. Nem tudom, hogy hova vegyük fel a napirendre, de azt is szeretném megkérdezni, hogy feltétlenül testületi döntés szükséges-e ehhez? Nem lehet-e az, hogy vagy a polgármester által meghozott döntés, vagy a Pénzügyi Bizottság által meghozott döntés, mert hogyha viszont akkora tétel, hogy ahhoz testületi döntés kell, akkor meg indokolt az, hogy azért elvárható egy határidő...

**Pikó András**

A szabályaink szerint alapítványi támogatásról csak a képviselő-testület tud dönteni, tehát mindenféleképpen előterjesztés kell hozzá. Mivel többen jelezték, hogy az előterjesztés szövegének ismeretében kívánnak dönteni arról, hogy napirendre vegyük-e vagy sem, ezért most az előterjesztés elolvasásához, Alpolgármester Asszony, hány perc olvasási szünetet javasol?

**Szili-Darók Ildikó**

3

**Pikó András**

5 perc olvasási szünetet fogok elrendelni.

**SZÜNET**

### **Pikó András**

Tisztelt képviselők, folytassuk a munkát! Mindenki el tudta olvasni az előterjesztéseket. Azért, hogy tudjunk dönteni a napirendre vételről, most már a Hivatal vezetése, tehát jegyző asszony is és a gazdasági vezetőnk is elolvasta az előterjesztést. Először jegyző asszonyt fogom kérni az álláspontjának az ismertetésére, utána pedig gazdasági vezető asszonyt, és utána fogunk dönteni. Jegyző Asszony, parancsoljon.

### **Dr. Töröcsik Edit Julianna**

Az előterjesztést elolvasva a következő feladatok várnak ránk azzal, hogy ez az előterjesztés törvényes legyen. Azt le kell mindenképpen ellenőrizni, hogy az-e a képviselő, aki benyújtotta, arra jogosult írta-e alá a kérelmet, illetve nagyon fontos a támogatási szerződés, hiszen kizárólagos képviselő-testületi hatáskör az alapítványok támogatásáról szóló döntés, és ezért azt is el kell fogadni, illetve gazdasági vezető asszony jelezte, hogy az előterjesztésben megjelölt fedezet során 0 forintot terveztünk, tehát más sorról kell átcsoportosítani. Tehát a pénzügyi előkészítés sem jó.

### **Pikó András**

Kérem Gazdasági vezető Asszonyt, hogy ezt egy kicsit bővebben fejtsse ki.

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben a pénzügyi hatáskörnél megjelölt soron, ez a helyi esélyegyenlőségi program kiadásait jelenti, amelyen valóban 0 forint szerepel, hiszen a céltartalékok között tervezett Józsefvárosi Esélyegyenlőségi Program céltartaléka lehet a fedezete ennek a támogatásnak. Ehhez viszont egyrészt ezt kell beírni a pénzügyi hatáskörbe, hogy ennek a céltartaléknak a terhére átcsoportosítással biztosítható a fedezet, és kell a határozati javaslatok között egy erre vonatkozó pont a fedezet biztosítására a céltartalék terhére, és a polgármester felhatalmazására az átcsoportosítás végrehajtására és a rendeleten történő átvezetésére. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szerintem, visszatérnék oda, hogy most már minden információ a birtokukban van. Szerintem lehet ügyrendivel ezt még tovább boncolgatni. Ha a politikai szándék megvan arra, hogy napirendre vegyük, akkor szerintem az most ki tud derülni. Én, hogyha egyetértenek velem, akkor elindítanék egy szavazást, hogy vegyük-e napirendre a dolgot, és utána minden további kérdést a napirendnél, – hogyha napirendre vettük –, akkor meg lehet beszélni. Arról kérem a szavazást, hogy ezt az előterjesztést napirendre vegyük-e. 10 igennel és 6 tartózkodással napirendre vettük az előterjesztést.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 5. napirendi pontként tárgyalja az alábbi sürgősségi előterjesztést:

### **Javaslat alapítványok támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

## **Pikó András**

Azt javaslom, hogy a napirendet az utolsó előtti napirendi pontként, tehát az 5. napirendi pontként fogjuk majd tárgyalni. A 4-es a bizottság, az 5-ös lesz ez, és utána pedig a Polgármesteri beszámoló. Az elfogadott módosításokkal bocsátom szavazásra a napirendi javaslatot. Kérem, hogy most akkor a napirendről szavazzunk.

16 igennel elfogadtuk a napirendet.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldöttek szerint az alábbi napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

- 1. Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány részére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 3. Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, a helyi választási iroda vezetője*
- 4. Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 5. Javaslat alapítványok támogatására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
- 6. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*



## **Napirend 1. pontja:**

### **Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

Áttérünk az 1. napirendi pont tárgyalására: *Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására.* A VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője megküldte az Önkormányzat részére a kapitányság éves beszámolóját. A beszámoló a kerület bűnügyi, közbiztonsági helyzetére, igazgatásrendészeti tevékenységére, valamint azok javítása érdekében tett intézkedésekre, az aktuális feladatokra vonatkozó információkat tartalmazza. Köszöntöm itt körünkben Terdik Tamás főkapitány urat, Budapest főkapitányát. Köszönöm, hogy eljött. Illetve Seres Ernő ezredes kapitány urat, és fel is kérem, hogy tartsa meg a beszámolóját.

#### **Seres Ernő**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Józsefvárosban élők! A Józsefvárosi Rendőrkapitányság munkáját összefoglalni viszonylag gyorsan és mindenre kiterjedően egy kifejezetten nehéz feladat. Az írásos beszámolóban az egyes adatok részletezésre kerültek. Azok is, hogy mit tervezünk, miket sikerült megvalósítanunk. Engedjék meg, hogy egy rövid szóbeli kiegészítést tegyek hozzá. Azt előre le kell szögezmem, hogy ha egy egyszerű példával szeretnék élni és elhelyezni azt, hogy a józsefvárosi Rendőrkapitányság és a józsefvárosi rendőrség mit jelent Budapest életében és Budapest közbiztonsága tekintetében, akkor egy kis sportpéldával szeretnék élni. Körülbelül annyit, mint a Bajnokok Ligájában a Manchester United és a Real Madrid. Tehát, ha ők jól szerepelnek, akkor a Bajnokok Ligája is jó, és minden jól hangzik és mindenkinek tetszik. Ugyanígy néz ez ki a józsefvárosi rendőrség tekintetében is. Hogyha jól szerepelünk, nagyon sok hatást gyakorolunk a környező kerületek munkájára is. De a legfontosabb az, hogy a saját kerületünkben élőknek a közbiztonsági érzetére. A számokra rákanyarodva, kezdjük is a bűnügyi helyzet általános értékelésével. Önmagában az látható, hogy az elmúlt évben nagyon sok erőfeszítésünk ment arra, hogy a 2022-es vezetőváltást követően egy kicsit megváltozott, más struktúrában kezdjük el a munkánkat végezni. Nyilván ez 2023-ban az év elején elindult. Ennek már bizonyos jelei tapasztalhatóak, azonban még további változtatásokra van szükségünk. A bűnügyi számok tekintetében látható, hogy az össz-bűncselekményi számunk nagyjából 4-5%-kal csökkent, illetőleg a nyomozás eredményességünk is ezzel párhuzamosan. Ez a kettő együtt halad. Sajnos, a nyomozási eredményességünk szinte minden bűncselekmény tekintetében némileg romlott. Az átalakításoknak köszönhetően is. Reméljük, hogy ez növekedő pályára fog kerülni az elkövetkezendő időben. Ami egyébként bizalommal teli, hogy egyébként a bűncselekmények száma csökkent. A 14 kiemelt tekintetében is ugyanez érvényes, amelyek döntően befolyásolják egyébként egy terület közbiztonságát. Ott is a számokban csökkenés tapasztalható. A nyomozás eredményességében is egy pár százalékos. Kifejezetten fontos kérdés az, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények számával mi a helyzet. Itt is egy párszázados csökkenés megfigyelhető. Nagyon nagy energiákat teszünk arra, hogy a közterületünkön minél kevesebb bűncselekmény valósuljon meg. Kiemelt és nagyon fontos bűncselekmény, és kiemelt nyomozást kell hozzátenni az egyes rablásainkhoz, amelyeknek a száma nagyjából stagnál az elmúlt években. A nyomozás-eredményességünk csökkent. Egyetlen egy rablás volt, amiben nem tudtuk az elkövetőt elfogni és felderíteni. Ugyanez érvényes a testi sértések tekintetében a közterületi bűncselekmények kapcsán. Itt lényeges csökkenést sikerült elérnünk. A nyomozás-

eredményességünk maradt. Az írásos beszámolóban is benne volt, hogy a testi sértések közül a könnyű testi sértések száma jelentős mértékben csökkent, a súlyos testi sértések egyébként nőttek. Ezekhez súlyosan vagy konkrétan tapad a közterületeken a garázdaságok száma. Folyamatos növekedő tendencia volt megfigyelhető az elmúlt években. Tavalyhoz viszonyítva itt is egy bizonyos csökkenést sikerült elérnünk, nagyjából hasonló nyomozás-eredményesség megtartása mellett. Az össz-lopásaink számában nagyon-nagyon magas emelkedés figyelhető meg, nagyjából 300-zal több lopást regisztráltunk 2022-höz képest 2023-ban. Jól megfigyelhető, hogy ezeknek a lopásoknak a jelentős része egyébként boltokban, üzletekben valósul meg. Sajnos ez a tendencia ebben az évben is igencsak megfigyelhető és folytatódik. Tulajdon elleni szabálysértésekben kifejezetten jó felderítési mutatót tudunk bemutatni, de ennek megtartása további feladatot jelent számunkra. Lakásbetörések tekintetében el kell mondani, hogy a megnövekedett lakásbetörés-szám inkább annak köszönhető, hogy az elmúlt évből áthúzódó ügy a tavalyi évben fejeződött be, ami az eredményességet is döntően meghatározta. 41 % a nyomozás-eredményességünk. Gépkocsi-feltörések: csak azért tettem be a külön szóbeli kiegészítésbe, mert hogyha a 2010-es időszakhoz nézzük, hihetetlen, hogy egyáltalán van még gépkocsi-feltörés, de van. A 20 gépkocsi-feltörésből 66%-ban az elkövetőt be is azonosítottuk. Nagyon nagy szerepe van ebben nyilván a térfigyelő rendszerünknek is. Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények nagyon fontos téma. A terjesztői magatartások tekintetében ugyanazt az eredményességet sikerült elérnünk, mint az elmúlt években. Első ránézésre megnyugtatónak tűnik. Számomra ez soha nem megnyugtató. Mindig nagyon nagy energiákat és munkákat kell befektetni abba, hogy a kábítószerrel szemben még hatékonyabban tudjunk fellépni. Nagyon sok munkánk, nyomozásunk van jelen pillanatban is folyamatban. Rendészeti tevékenység, ami lényegesen jobban tapad a közterületekhez, jól látható, hogy az elmúlt évben sikerült több egyenruhás kollégát az utcára vezényelni. Nagyjából 2500 órával tudtunk több szolgálati időt teljesíteni. Nyilván ehhez szorosan tapad az is, hogy az elmúlt évben többen érkeztek a kapitányságunkra, mint amennyien távoztak. Tehát folyamatosan növekszik a létszámunk, ez ezekben a számokban is megfigyelhető. Reagálási időnk: jól látható, hogy a küldéseink száma éves szinten 11.500-12.000 között mozog. Ez naponta átlagban 32 olyan címet jelent, ahová meg kell érkeznie egy egységnek, és ott valamilyen helyzetet meg kell oldania. A reagálási időnk 10 perc 12 másodperc. Azt gondolom, hogy átlagosan ez egy kifejezetten jó reagálási idő. Nyilván, ezen még szeretném, hogyha tudnánk az elkövetkező időben javítani. Fontos tényező, hogy mennyi embert sikerült szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten érni. Látható, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva jelentős mértékű emelkedést tudtunk ebben produkálni. Ugyanez érvényes a bűncselekmények gyanúja miatti eljárásokra is. Itt is az elmúlt évhez jelentős mértékű növekedést tudtunk az utcán bemutatni. Szabálysértési feljelentések, helyszíni bírságok tekintetében egyik nagyon komoly vállalásunk volt az, hogy a közlekedési balesetek számát valamilyen szinten megpróbáljuk visszaszorítani a kerületben. Jól látható, hogy a helyszíni bírságolásunk mennyisége 1200-zal több, mint amennyi volt az elmúlt években. Ebben nemcsak közlekedési bírságok vannak, majd a későbbiekben erről még külön szeretnék beszélni, hanem egyéb közrend tekintetében megvalósult szabályszegések, szabálysértések miatt is alkalmazunk helyszíni bírságot. A feljelentéseink száma némi csökkenést mutat, nem is szeretném, hogyha ez valaha növekedési pályán lenne. A legfontosabb az, hogy minél gyorsabban ott a helyszínen hozzunk döntéseket, és a bírságainkat tegyük a helyére. A közigazgatási bírságok száma jelentős mennyiséggel nőtt, nagyjából négyszeresére. Ennek nagyon-nagyon jelentős részét teszik ki a közlekedés során a passzív biztonsági eszközök elmulasztása miatti bírságok, például a biztonsági öv használata, ami ugyancsak minden egyes közúti ellenőrzés során nagyon-nagyon fontos kérdés. Amire, azt gondolom, hogy méltán büszkék lehetünk, az a pozitív alkoholszonda alkalmazások, és ezáltal az ittas gépjárművezetések kiszűrése. Itt majdnem sikerült megduplázunk ezt a



számot. Jól néz ki, azt gondolom, de szeretném azt, hogy ha ez még lényegesen javulna. Ehhez tudni kell, hogy az arányok úgy néznek ki, hogy nagyjából 10.000 ellenőrzött gépjárműből jön ki ez a 107 pozitív alkoholszonda. Nagyon nagy erőket mozgatunk ilyen tekintetben is, mert mindenképpen a közlekedési balesetek számát e tekintetben is csökkenteni szeretnénk. Továbbra is várható az, hogy nagyon-nagyon sokszor előfordulnak rendőri ellenőrzések, amikor igen, egy kicsit sorban kell állni, kicsit várni kell arra, hogy az ellenőrök le tudják ellenőrizni azt, hogy bármilyen tudatmódosító szer hatása nélkül vesz-e részt valaki a közlekedésben. Mint elmondtam, fontos vállalásunk a személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetek számának a csökkentése. Jól látható, hogy nagyon-nagyon sok intézkedést fogantatosítottak a kollégáim e tekintetben. Ehhez képest a balesetek száma nem csökkent, 6 darabbal nőtt. Jelentős mértékben nem emelkedett, de ami a legfontosabb, hogy sajnos nem csökkent, tehát tovább kell fokoznunk e tekintetben a tevékenységünket. Nem feltétlenül csak és kizárólag a bírságolások tekintetében, hanem az egyéb ellenőrzések vonatkozásában. Fontos kérdés, hogy a prostitúcióval kapcsolatban hogyan és miként néz ki a kerületünk. Itt az elmúlt év viszonylatában jól látható, hogy nagyon sok időt, energiát mozdítottunk meg ebben a tekintetben, ha csak a helyszíni bírságolásoknak a számát nézzük, kis túlzással duplájára emelkedett. Hogy hány ilyen szabálysértés miatti előállítás volt, azt nagyjából megtízszereztük. A feljelentések száma egy kicsit csökkent, de nagyon fontos, hogy az ilyen szabálysértés miatt azonnali bírósági előállításokhoz tapadó őrizetbe vételek tizenkétszeresére emelkedtek. Nem volt nehéz, mert '22-ben egy volt. Térfigyelő kamera: Engedjék meg, hogy egy pár gondolatot mondjak a térfigyelő szolgálatról. 241 kamerával üzemel jelen pillanatban a józsefvárosi térfigyelő rendszer. Ehhez mindig kivonuló szolgálat is tapad, magyarul szólva, hogyha a kamerákon valamit látnak a kollégák, vagy egyéb jelzés érkezik, akkor van olyan egység, ami elindul és ezt a helyzetet lereagálja. Az ehhez tapadó észlelések számát látják, nagyjából 2000-2200 intézkedés tapad ahhoz, ami kifejezetten a térfigyelő szolgálatból eredményeztethető. Azt gondolom, hogy nagyon-nagyon jó úton vagyunk, és nagyon jó lenne, hogyha ezeknek a kameráknak a minőségét továbbra is meg tudnánk őrizni, és amennyiben lehetőség van rá, esetlegesen a számukat növelni. Összes közterületi tevékenység: Csak azért tettem fel így mindent egy oldalra, hogy látható legyen, hogy kis híján duplázunk a közterületi tevékenységünk kapcsán. Szerettem volna, hogyha mindenképpen látható, hogy mennyit és milyen minőségben is dolgoznak egyébként munkatársaim naponta. Elismeréseink: Köszönjük szépen az Önkormányzat, alapítványok elismeréseit. Az elmúlt évben közel 60 főnek tudunk ezáltal jutalmat adni nettó 50.000 Ft értékben. Nagyon jó visszajelzés a kollégáimnak az, hogy jutalmakat tudunk adni. Köszönjük még egyszer az együttműködést. Az együttműködés kapcsán folyamatos együttműködés van az Önkormányzat szerveivel. Itt is kiemelt partnerünk a Közterület-felügyelet. Azt gondolom, hogy napi kapcsolatban, nagyon-nagyon sok munkában veszünk részt közösen, és segítjük egymás munkáját. Célkitűzéseink tekintetében már részben érintettem, de nagyon-nagyon fontos az, hogy azoknak a megkezdett folyamatoknak, amelyeket a büntetőeljárásaink és nyomozásaink során elindítottunk, akár a szakmai, akár a személyzeti változások kapcsán, azoknak az eredményei beérjenek, és ezáltal tudunk valamennyit visszaszorítani a vagyon elleni bűncselekményeken, kicsit tudunk emelni a vagyon-visszaszerzési tevékenységünknek az eredményességén, tartsuk meg azokat az eredményeket és próbáljunk benne még több esetszámmal megjelenni, amelyeket a kábítószer-kereskedelem kapcsán sikerült eddig megvalósítanunk, közúti baleseteink számát továbbra is próbáljuk csökkenteni. Nyilván nagyon fontos kérdés és problémát jelent, mert nagyon-nagyon sok bűncselekményt tudnak megkelelkeztetni az online térben megvalósuló bűncselekmények, amelyek ugyancsak egy külön, más és újabb fajta rendőri és nyomozói gondolkodást igényelnek. Természetesen az év hátralévő részében fel kell készülnünk az önkormányzati választások zavartalan lebonyolításának biztosítására, illetőleg a második félévben az EU Tanács soros elnökségével

kapcsolatos feladatainkra ugyancsak fel kell készülnünk. Végül, de nem utolsó sorban, azt gondolom, talán az egyik legfontosabb feladatunk az, hogy az állományunkat továbbra is meg tudjuk tartani azon az emelkedő pályán, amelyen az elmúlt évben már rá sikerült tenni a kapitányságot. Többen vagyunk december 31-én, mint az azt megelőző év december 31-én voltunk. Azt gondolom, jó úton járunk. Nagyon-nagyon sokat kell dolgozni benne parancsnok társaimnak és a kollégáimnak is, hogy ezt továbbra is meg tudjuk tartani. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket és az egész éves támogatásukat. Amennyiben kérdésük van, állok a rendelkezésükre.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kapitány Úr, az SZMSZ-ünk szerint ilyenkor a képviselők kérdezhetnek, úgyhogy a kérdések jönnek. Gyorsan kezdem én addig, amíg a többiek megfontolják a kérdéseiket. Jó híreket közölt velünk. A bűncselekmények csökkenése mindenféleképpen pozitív fejlemény, még akkor is, hogyha az eredményességi mutató nem annyira jó, de erre kaptunk egy magyarázatot, hogy átszervezték, és mivel az derült ki a beszámolójából, hogy – ha jól értem, remélem, jól értem –, hogy többen dolgoznak most, mint tavaly Önöknél, akkor az eredményességi mutató is jó lesz. A kérdésem a következő, hogy végig olvasva a beszámolójukat, szemet szúrt, hogy van két olyan bűncselekmény típus, ahol látható egy emelkedés. Az egyik a kis értékű vagyon elleni bűncselekmények, ennek Ön szerint mi az oka, mivel magyarázható hirtelen ennek a megugrása? A másik pedig, hogy nagyon hangsúlyosan szólnak, illetve beszélnek a rendőrségi kommunikációban is az informatikai rendszereken keresztüli bűncselekményekről. Ezzel kapcsolatban a rendőrség mennyire felkészült, illetve ezek a bűncselekmények mennyiben rontják a statisztikájukat?

### **Seres Ernő**

A kisebb súlyú vagyon, tulajdon elleni szabálysértéseket és bűncselekményeket is akár egyben lehet kezelni, és lehet rajta gondolkodni. Azt gondolom, hogy elsősorban, amit részben érintettem is, nagyon-nagyon megemelkedett a bolti lopások és az üzletekben megtörtént bűncselekményeknek a száma. Emellett nyilván emelkedő tendenciát mutatnak a közterületekről történő eltulajdonítások is. Az, hogy ennek konkrétan mi az oka, nem feltétlenül rendőrkapitányként kell erre választ adnom. Próbáljuk, keressük, nyilván valamilyen szinten próbálunk elé is menni – most jobban ezt nem tudom megfogalmazni –, de önmagában nagyon-nagyon fontos dolog az is, hogy a különféle üzletekben azok a technikai ellátottságok, legyenek ezek kamerák vagy biztonsági szolgálatok, amelyekből lehet, hogy korábbi időszakban kevesebb volt, vagy nem jelentek meg ilyen minőségben, sokkal hatékonyabban is teszik a dolgukat. Ebből is fakad az, hogy több ilyen ügyben kell eljárunk. Ennél szélesebb spektrumban nem tudok erre válaszolni. Nyilván több összetevője van annak, hogy a kisebb súlyú bűncselekmények száma miért emelkedett. Mi erre nyilván felkészülünk, egyes bűnmegelőzési tanácsadásainkban is ez megjelenik, illetőleg a közterületeken a kollégák is nagy figyelmet fordítanak erre. A másik, az online térben megvalósuló bűncselekmények nagyon komoly kihívásokat jelentenek jelen pillanatban is a rendőrségnek. A témában nagyon sok tekintetben már felkészültek vagyunk, de nagyon-nagyon gyorsan és dinamikusán változik az ilyen típusú bűncselekményeknek az elkövetési módszere, magatartása, helye, térben, technikai megoldásaival, kihívást jelent. Azt gondolom, hogy nem kis kihívást és nem kis felkészülést. A felkészülésnek nyilván nem csak az a része, hogy jelen pillanatban rendelkezésre állnak erre a megfelelő erők, eszközök. Igen, rendelkezésre állnak. Itt mindig az a kérdés, hogy milyen gyorsan és hogyan tud a rendőrség reagálni azokra a dolgokra, amelyek az online térben megvalósulnak. Most jelen pillanatban, ami, azt gondolom, hogy a legnagyobb kihívást, terhet vagy veszélyt jelent, még mindig azok az online térben megvalósuló bűncselekmények, amelyekkel kapcsolatban egyébként a

különböző helyi médiákban is megjelentünk, hogy hogyan és miként lehet ellenük védekezni. De még mindig a legfontosabb dolog az, hogy azok az emberek, akik nem kellő figyelmet fordítanak arra, hogy az adataikat, elsősorban bankszámla adataikat, hogyan és miként adják ki 3. félnek, igen, az ő pénzük és bankszámlájuk, adott esetben, veszélyben lehet.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Eröss Gábor alpolgármester, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót, és köszönjük Kapitány Úrnak a beszámolót. Valóban, többségében vannak a pozitív tendenciák és adatok. Köszönjük szépen a munkájukat. Külön szeretném megköszönni, hogy a közúti balesetek megelőzésében ennyire aktívak, sőt proaktívak, ez fontos, és szintén nagyon jó irány. Ha már a megelőzésnél tartunk, akkor hadd legyen ez az első kérdésem, hogy erről azért összességében viszonylag keveset beszélt kapitány úr, hogy e tekintetben a tevékenységüket, hogyha egynéhány mondatban összefoglalná, a bűnmegelőzés tekintetében. Egy másik, az egyik legnehezebben felderíthető bűncselekmény típus, – ezt így évről-évre meg szoktam kérdezni, és nyilván hatalmas a látencia, de épp ezért –, hogy a családon belüli erőszak tekintetében mik a tendenciák vagy a mutatók? Illetve a 3. a közterületi bűncselekmények és jelenlét tekintetében polgármester úrnak tulajdonképpen a dicséretéhez és kérdéseire csatlakoznék annyiban, hogy azért az egy icipicit aggasztónak tűnik, hogy a felderítési mutatók nagyobb arányban romlottak, mint amilyen arányban csökkent enyhén a bűncselekmények száma. Ez az átszervezés, amiről beszélt Kapitány Úr, ez várhatóan mikor hozza meg a gyümölcsét, illetve az a közterületi jelenlét, ami a statisztikák szerint jól alakul és emelkedik, hogy várható-e, hogy az idei évben is nagyobb közterületi jelenléttel számolhatunk, mondjuk a Csarnok negyedben, Népszínház negyedben? Az emberek, hogy ha kérdezik, vagy aggodalmukat fejezik ki a közterületen elkövetett bűncselekmények kapcsán, akkor mivel tudjuk őket biztatni? Köszönöm szépen.

### **Seres Ernő**

Tisztelt Képviselő Úr, köszönöm a kérdését. Megpróbálok sorban menni. A bűnmegelőzés kapcsán, amennyiben ez általánosságban szól, nyilván nagyon sok intézményünkben, iskolákban, óvodákban egyéb közintézményben próbálunk jelen lenni és ott is elmondani azt, hogy mire, hogyan és miként kell vigyázni. Az egyes közlekedési akcióink és azzal kapcsolatos bűnmegelőzési tevékenységünk, azt gondolom, hogy a helyi médiákban megjelenik folyamatosan az, hogy mit, hogy és miként intézkedünk. Jól látható, és azt gondolom, hogy most már nemcsak a Józsefvárosban élők, hanem Józsefvároson keresztül haladók is érzik azt, hogy rendszeresen vannak közúti ellenőrzések, amikor egy-egy éjszaka folyamán akár több 100 autó és gépjárművezető ellenőrzése is megtörténik. Ezek azok a jelzéseink, amelyek nyilván megelőző célzattal is hatnak, magyarul szólva az, hogy igen, lehet számítani arra, hogy a rendőrök meg fognak állítani, le fognak ellenőrizni, és nem lehet úgy gépkocsiba ülni gépkocsit vezetni, hogy bármilyen tudatmódosító szer hatása alatt vagyunk, legyen az alkohol, drog vagy bármi más. A közterületi létszámmal kapcsolatosan nyilván nem kérdés, hogy az egy nagyon fontos célunk és tervünk, hogy azokat a közterületi óraszámainkat, amelyek jelen pillanatban némi növekedést mutatnak, mindenképpen tartsuk meg. Tehát lehetőség szerint ez az óraszám ne csökkenjen. Nyilván nagyon-nagyon sok minden befolyásolja azt, hogy egyébként mennyit és hogyan tudnak a kollégáink közterületi feladatokat ellátni, elsődleges célunk az, hogy ezt, igen, folytassuk. A nyomozás eredményességi mutató, hogy inkább pár %-os csökkenés figyelhető meg benne, mint növekedés. Ha egy szervezetben, egy rendszerben bármilyen módosítás történik, az nyilván egy bizonyos időszakra egy kicsit megfogja a szervezetet. Ebből, azt gondolom, hogy kifelé

jövünk, és azok az elképzelések és változtatások, amelyek akár 2022. év végén, akár 2023. év elején és egyébként aközben is folyamatosan bevezetésre kerültek, előbb-utóbb – nagyon bízom benne –, hogy meghozzák az eredményeiket. A rendőrségi élet szervezése jó lenne, ha úgy nézne ki, hogy ma valamire azt mondom, hogy kék lesz jövő héten, és gyakorlatilag semmi nem változik közben, nem változik a külvilág, hanem ilyen pillanatnyi képpel megyünk tovább. Egyik pillanatról a másikra, egyik hétről a másikra is történhetnek olyan dolgok, amelyre a rendőrségnek szinte azonnali válaszokat kell adnia, és ezek a helyzetek meg tudják egy kicsit lassítani, változtatni azokat az elképzeléseket, amit egyébként a rendőri vezetők megpróbálnak alkalmazni hétről-hétre vagy hónapról-hónapra annak érdekében, hogy egyébként minél hatékonyabbak legyünk. De nyilván számomra az lenne a legmegnyugtatóbb, és ebben az irányban dolgozom én is és munkatársaim is, hogy ezt a nyomozás-eredményességet is tudjuk javítani, és azokat az elképzeléseket és változtatásokat legalább tudjuk befejezni, aminek látjuk a lehetséges eredményeit.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Kapitány úr, az a helyzet, hogy egyértelműen és világosan kijelenthető, hogy a rendőrség munkája iránti elkötelezettségünk töretlen, sőt, ugyanakkor az is igaz, és viszonylag sok fórumot tartunk, viszonylag sokat találkozunk a helyi lakossággal, hogy az itteni pozitív élmények, amiket leírtak, és mindaz, ami szerepel egyébként az előterjesztésben, és a lakosságnak a szubjektív biztonságérzete között az olló nyíltni látszik. Én ezt nem írom a rendőrség terhére, de ugyanakkor az nyilvánvaló, és az önkormányzati képviselők számára itt a kampány során egyértelműen világos kérdésfelvetéseket vetít előre. Az lenne a kérdésem, hogy itt elsősorban a közterületen elkövetett bűncselekmények, illetve a közterületi bűnözés, a garázda típusú cselekmények vonatkozásában mit tehet az Önkormányzat? Ugye ezek befolyásolják alapvetően a szubjektív biztonságérzetet. Itt tett a kapitány úr utalást. Nekem ez egy kicsit a saját gyermekem is a 25 évvel ezelőtti kezdeményezések alapján, a közterületi térfigyelő rendszernek a működtetése. Mit tehetünk ott, milyen jelentős fejlesztésekre van szükség, hogy ezzel ezt a szubjektív biztonságérzetet erősíteni tudjuk, mit tudunk hozzátenni? Azt gondolom, hogy jelentős önkormányzati hozzájárulásra, illetve növekedésre lesz szükség itt a következő időszakban a támogatások területén. Ha erről hallhatnánk egy pár szót.

### **Pikó András**

Azt szeretném kérni a képviselőktől, hogy akinek a fejében van kérdés, az legyen szíves, hogy jelezze, hogy be tudjuk osztani. Kapitány úr ott kint áll, tehát, hogyha tudjuk, hogy még van 5-6 kérdés, akkor lehet, hogy csoportosítanék. Parancsoljon, Kapitány Úr.

### **Seres Ernő**

Tisztelt Képviselő Úr, azt gondolom, hogy az eddigi eredmények, amelyek a térfigyelő rendszerhez köthetőek, igazolják azt, hogy az a 25 évvel ezelőtti kezdeményezés, ami elindult, az olyan eredményeket hoz és olyan eredményeket biztosít, amelyek mentén, én azt gondolom, hogy a mai modern világban mindenképpen tovább kell lépni. Az elgondolkodtató kérdés, hogy önmagában a kamerák mennyire megoldások. Nem biztos, hogy önmagában megoldás a kamera, viszont nagyon-nagyon sokat segít hozzá, és nagyon meg tudja könnyíteni a közbiztonságért tevő embereknek a munkáját. Amit ilyen szempontból javaslatként, ha megfogalmazhatok, az az, hogy a kameráknak a mennyiségét és a minőségét, amennyiben lehet, mindig lehetne törekedni arra, hogy egy kicsit jobb legyen. Akár



mennyiségben, akár minőségben. Az ehhez párosuló reagáló erők mennyiségét, hogyha fenn tudjuk tartani és ugyanúgy tudunk hozzá kivonuló egységet biztosítani, ugyanúgy tudunk hozzá monitorfigyelő egységet biztosítani, akkor azt gondolom, hogy egy bizonyos százalékban biztos, hogy záloga lehet annak, hogy a közterületek rendjét még tudjuk fokozni.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Erőss Gábor alpolgármester, parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót ismét. Talán túl sokat kérdeztem elsőre, és ezért kapitány úr átsiklott az egyik kérdés felett. Újra feltenném. A családon belüli erőszak, illetve akkor még egyet hozzátennék, ami viszont új, és akkor kérdés formájában fogalmazom meg, hogy nyilván tudják, mert kiemelte külön a választásokat idén, hogy a választások rendje elleni bűncselekmények nem feltétlenül korlátozódnak a választás napjára. És egy bizonyos bűncselekménytípus, amit közkeletűen szavazatvásárlásnak nevezünk, sajnos egy régi rossz józsefvárosi hagyomány, hogy 5 évvel ezelőtt a rendőrkapitányság szinte tőszomszédságában lakott egy olyan személy, aki többek szerint részt vett ilyen típusú tevékenységben, hogy ugye tudják, hogy a választások ilyen tekintetben nagyon közel vannak.

### **Seres Ernő**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Nagyon sok tekintetben, azt gondolom, hogy tiszteljük a hagyományokat, viszont a tekintetben, hogy a korábbi választásoknál hogyan és miként történt, gondolom, megfelelő módon azt kivizsgálták. Nem az én tisztem ezzel foglalkozni. Azzal viszont igen, hogy a kérdésére választ adjak. Bármilyen olyan dolog felmerül a választásokkal kapcsolatban, ami aggályos vagy bárki egyszerűen bűnösnek érzi, azt gondolom, hogy feljelentést kell tenni, és a rendőrség azt ki fogja vizsgálni. Visszakanyarodva a családon belüli erőszakkal kapcsolatos kérdésre, és elnézését kérem, hogy az előbb kifejejtettem. Egy nagyon-nagyon szenzitív, nagyon nehéz témakör. Azt látom, hogy önmagában a családon belüli erőszak tekintetében nincs komolyabb elmozdulás a kerületünkben az elmúlt évek tapasztalataihoz viszonyítva. Azt viszont ugyancsak tapasztalom, hogy a kollégáim sokkal érzékenyebben járnak már el ezekben az ügyekben, mint jó pár évvel ezelőtt, hiszen nagyon-nagyon sok erőt, energiát fordít erre maga a rendőrség is, hogy az ilyen bűncselekmények vizsgálatára legyenek olyan szakemberek, akik külön érzékenyítésen vesznek részt stb., amelyek nyilván fontosak, hogy az ilyen, tényleg nagyon nehéz helyzetek megítélése lehetőség szerint egyébként a legobjektívebb módon valósuljon meg. De arányaiban, mennyiségében nem érzem azt, ..., és sajnos a látencia ilyen szempontból mindig egy érdekes kérdés a dolgok háttérében. Egy biztos, hogy ami megjelenik a rendőrségen, azokat a rendőrség nagyon komolyan veszi és nagyon-nagyon érzékenyen jár el ezekben a történetekben. Az egyértelműen kijelenthető, hogy még azokban a helyzetekben is, amikor első hallásra úgy tűnik, mintha nem is történt volna olyan nagyon-nagyon komoly dolog, azt az elvet követjük, hogy kezeljük úgy, mintha egy nagyon-nagyon komoly dolog lett volna, és majd, ha kiderül, hogy nem történt semmi, akkor istenigazából örülünk neki, de a megfelelő komolyan vétel hiánya miatt nem mehetnek el ügyek, illetőleg nem lehetnek látó körön kívül eső események.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr kérdez.

### **Dr. Juharos Róbert**

Még 3 rövid kérdés lenne. Az egyik, sokgyerekes családapaként is, aktívan részt vevő nevelőként naponta konfrontálódunk a kábítószer jelenlétének a tudatával, tehát hogy erről egy picit, ha lehetne ... Én azt gondolom, a probléma sokkal komolyabb, sokkal mélyebb, sokkal erősebben jelen van a társadalomban, mint amennyit most itt arányaiban ebből az anyagból láthatunk. Ha erről egy pár szót hallhatnánk, mit tudunk ehhez mi hozzátenni, önkormányzati képviselők? A bolti lopások növekedésével kapcsolatban, azt gondolom, itt az automata pénztárak és az ezzel kapcsolatos megfigyelőrendszerek valószínűleg ott lehetnek valahol a valódi okok közelében, tehát én azt gondolom, hogy az így elég erős motiváló tényező. Ezzel lehet, hogy majd kormányzati szinten is gondolkodnunk kell. Informatikai eszközök lett volna még a 3. kérdés. Azt gondolom, itt nagyon magas a látencia, még minket is behúznak sokszor, és nem feltétlenül a bankszámláról történő lopás van csak a levegőben, hanem nagyon sokszor effektív olyan kis értékű csalások, ahol az ember nem biztos, hogy veszi a fáradságot, hogy elmenjen egy szabálysértési értékhatár alatt elkövetett csalást bejelenteni a rendőrségre, de napi szinten jelen van az életünkben. Itt biztos, hogy valami erősebb szűrőt kell ..., rengeteg olyan eladó jelentkezik a Facebookon és különböző informatikai eszközökön keresztül, amit szerintem nem tudunk regisztrálni bűncselekményként sem, tehát valószínűleg lényegesen erősebb a látencia, legalábbis ez itt a köztapasztalat. Köszönöm szépen. Egyébként rengeteg, fogadóórán történő ilyen típusú bejelentés és tanácskérés is van. Ezzel nem nagyon tudunk mit kezdeni, mert igazából nem látszik még a statisztikában sem sokszor az értékhatárok miatt, mert nem azt szállítják, amit ígértek, szállítanak valamit, de nem azt, amit ígértek.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Most megkérdezem a képviselőket, van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és megadom a szót Kapitány Úrnak, parancsoljon.

### **Seres Ernő**

Tisztelt Képviselő Úr! A kis értékű csalások kapcsán biztos, hogy ebben is megfigyelhető egy bizonyos látencia. Azt tudni kell, hogy azokban a helyzetekben, amikor 50.000 Ft alatti kárértékkel valósul meg, – ha nem is az online térben megvalósuló, bankszámlát érintő csalásról beszélünk, maradunk a klasszikus helyzetnél, amikor valaki rendel valamit, és nem kapja meg, amit kért, vagy nem azt –, tehát kis értékről beszélünk, az emberek jelentős része, azt gondolom, hogy nem is feltétlenül fordul a hatóságokhoz. Elkezd, adott esetben, önmagát is vizsgálni, hogy mennyire jártam el jól, vagy nem jól a helyzetben. Viszont függetlenül attól, hogy mekkora a kárérték, amikor ilyen típusú cselekmény valósul meg, akkor azt a rendőrség minden esetben elsőnek bűncselekményként kezdi el értékelni. Miért tesszük ezt? Azért tesszük ezt, mert szeretnénk megállapítani azt, hogy van-e az 1-es, 2-es, 3-as, X mennyiségű cselekmények között összefüggés, és ha van összefüggés, akkor adott esetben lehet már abszolút üzletszerűségről beszélni, és el lehet indítani egy nyomozást ilyen tekintetben az elkövetők felé. Ez is természetesen kéri az emberektől az általános figyelmet, de ha már megtörtént, akkor mindenkinek azt javaslom, tegyen feljelentést a rendőrségen. Lehet, hogy ő az 50. vagy 60. sértett abban az ügyben. Lehet, hogy az 1., és hogyha az 1. vagy 2. vagy 3. – teljesen mindegy –, lehet, hogy segítséget fog tudni abban adni, hogy mások már ne váljanak ugyanennek az elkövetői körnek a sértettjeivé. A kábítószerre átkanyarodva, azt gondolom, hogy a kábítószerre és a kábítószer környezetében megvalósuló egyéb, új pszichoaktív anyagok, minden tudatmódosító-szer kapcsán, igen, jelen van a napi életünkben, és nagyon-nagyon komoly figyelmet és energiákat kell e tekintetben megmozgatnunk. Hogy mit tudunk tenni? Természetesen az egy nagyon fontos dolog, hogy hogyan és miként érkeznek meg azok a jelzések, amivel egyébként a rendőrségnek lehet és kell foglalkoznia, és



foglalkozik is. Itt is nélkülözhetetlen az, hogy a jelzések lehetőség szerint minél pontosabban érkezzenek meg, és minden gond nélkül működőképes a tekintetben, hogy akik ilyen témakörben bejelentéseket vagy jelzéseket tesznek, azoknak a személyét a rendőrség teljes egészében meg tudja védeni. De a jelzéseknek, lehetőség szerint, minél pontosabbnak kell lennie. Általánosságban is lehet jelzéseket tenni, de azt gondolom, hogy azokra viszonylag nehéz reagálnia a rendőrségnek. A kábítószer tekintetében, azt gondolom, hogy minden egyes mennyiség, ami elvonásra kerül az utcáról, az hasznos tevékenység, de akkor tudunk igazán hatékonyak lenni, hogyha a kereskedelmi magatartásra helyezzük át a legtöbb energiát és a legtöbb gondolkodást. Ahhoz viszont, hogy ezekben megfelelő eredményeket tudjunk elérni, ahhoz mindig van egy bizonyos feldolgozási idő, egy előkészületi szak, ami nélkül nem lehet kereskedelmi magatartásokat olyan szinten bizonyítani, hogy annak az elkövetői hosszútávon is kivonásra kerüljenek ebből a tevékenységi körből. De, amit általánosságban mindenki megtehet, és azt gondolom, meg is kell tennie, hogy ha ilyet tapasztal, akkor azt jelezze a rendőrség felé. Sokszor tűnhet úgy, hogy nem történik semmi, mert tettem egy bejelentést, és már eltelt 3 óra, és még mindig nem vitte el a rendőrség az embert. Nyilván vannak helyzetek, amikor a rendőrségnek azonnali intézkedéseket kell tennie, de úgy gondolom, akkor tudunk igazán hatékonyak lenni, hogyha akkor intézkedünk ezekben az ügyekben, amikor okkal-joggal minden megfelelő formában elő van készítve, a bizonyítékok már össze vannak gyűjtve, és utána csináljuk meg azt a végső rendőri intézkedésünket, ami az ügy lezárásához is vezet, és az embert azonnal akár le is tudjuk tartóztatni a bírósággal.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Kapitány Úrnak a kimerítő válaszokat. Most elkezdődik majd a vita. (*Taps*) Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Nagyon köszönöm Rendőrkapitány Úr beszámolóját, mind az írásos anyagot, mind pedig itt a tájékoztatót és a kérdésekre adott tárgyyszerű és szakmai választ. Engedjék meg, hogy a frakciónk nevében megköszönjem mind Rendőrkapitány Úr, mind a józsefvárosi Rendőrkapitányság valamennyi kollégájának a munkáját. Mindenki, aki Józsefvárosért és Józsefváros biztonságáért dolgozik, az egy hősies tevékenységet lát el minden nap, sokszor nehéz és embert próbáló körülmények között. De ez a szolgálat, amit ők viselnek és biztosítanak Józsefváros polgárainak, az elismerésre méltó és csak a nagyrabecsülésemet tudom kifejezni. Ezt próbáljuk mi az Önkormányzat részéről ennél kézzelfoghatóbb formában is megtenni, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat a budapesti kerületek közül a lehető legnagyobb mértékben támogatja anyagilag is a rendőrség munkáját. Szeretném kifejezni azt az elkötelezettségünket, hogy ezt a formát és ezt az együttműködést a jövőben vagy a következő ciklusokban is fent fogjuk tartani. A józsefvárosiak biztonsága és biztonságérzete a mi politikai közösségünk számára is rendkívül fontos. Annak is nagyon örülök, hogy a statisztikák alapján kapitány úr munkája elkezdett látszani. Szeretnénk ehhez egyrészt gratulálni, valamint további sikereket kívánni ebben, és hogyha ezek az átalakítások célt érnek és ez a tranzíciós időszak lezárul, akkor bízunk abban, hogy el fogjuk érni azokat az eredményeket, amiket közösen kitűztünk. És nagyon szeretném megköszönni Kapitány Úrnak, hogy az elmúlt évben, ugye, az Önkormányzat adott intenzív jelzéseket a közterületi jelenléttel, illetve egyéb, a józsefvárosi polgárokat joggal zavaró magatartásokkal kapcsolatban, és ahogy a statisztikák is visszaigazolják azt, hogy ebben történt előrelépés, úgyhogy én a további sikeres együttműködés reményében köszönöm szépen még egyszer a rendőrség munkáját.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Megadom a szót Veres Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csatlakozni szeretnék, Sátly Balázs képviselőtársamhoz a Rendőrség munkáját illetően tekintve, hogy én magam is egészen konkrétan tapasztaltam, hogy valóban van közterületi jelenlét a Rendőrség részéről és a közlekedőket valóban ellenőrzik. Ezt, csak azért tudom, mert alanya voltam egy ilyen ellenőrzésnek. Rendkívül ami nagyon jó volt és nagyon kellemes meglepetés, hogy akik engem megállítottak és intézkedtek, azok nagyon kedves intelligens és normális emberek voltak, ami egy tényleg ezt nem azt mondom, hogy meglepő, de egy jó érzés volt. Nem arról szólt a történet, hogy mutassam meg az elakadás jelzomet meg az elsősegély dobozomat, hanem egész egyszerűen tudni szerettték volna, hogy nem vagyok-e ittas például. Az, hogy az új szabályok szerint nem kell, hogy nálam legyen a forgalmi engedély az jól jött egyébként, mert tényleg nem volt nálam, de mindent le tudtak ellenőrizni. Hála Istennek, ez egy kellemes élmény volt. Amit a másik oldalról szeretnék elmondani, hogy én azt gondolom, a józsefvárosi rendőrök egyáltalán józsefvárosi zsarunak lenni szerintem nem egy könnyű dolog és nem is volt sokáig nagyon népszerű. Úgy tudom, hogy a józsefvárosi kapitányságvezetői, hát most már hosszú sok-sok év óta azzal küzdenek, hogy kevés a rendőr nem akarnak Józsefvárosba jönni dolgozni. Azt is mondják a rendőrségi berkeken belül, hogy aki Józsefvárosban tanulta meg ezt a szakmát annak a jövőre nézve nem sok problémája lesz rendőrként. Ezért bár kétlem, hogy túl sokan néznék olyanok ezt az adást, akik rendőrök vagy rendőrnek készülnek, de máshol teljesítenek szolgálatot azért innen is biztatnám őket, hogy ha valami igazi szakmát szeretnének tanulni, és ha már így rendőrnek álltak akkor próbálják ki Józsefvárost. Ahhoz, hogy ez még könnyebb legyen, a mi frakciónk is elkötelezett abban, hogy a támogatások mértékét megtartsuk vagy bővítsük. Azt is tudom, hogy azt például, hogy a Rendőrségre még több olyan ember jöjjön dolgozni, akik szeretnének is Józsefvárosban maradni, nemcsak ugródeszkának tekintik, az bizonyosan jól jönne, ha akár a lakhatási problémák megoldásában is besegítene az Önkormányzat. Mi kezdeményezni fogunk egy olyan programot, ami a Rendőrség, és az itt szolgálatot teljesítő rendvédelmi és egyéb szervek munkatársainak ad majd lehetőséget arra, hogy bővítsük a lakásállományt olyan részen is vagy azon a részen is az ingatlanjainknak, amelyiket rendőrök és itt szolgálatot teljesítők vehetnek majd igénybe. Azt szeretném javasolni Önöknek, hogy tartsanak ki, és köszönjük szépen még egyszer, hogy ilyen kitartóan és eddig ilyen kitartóan és szolgálatkészen szolgálták a józsefvárosiakat maradjon minden így és sok sikert kívánok, a munkájukhoz. Remélem, hogy nagyon rövidesen az a munka, amit itt bele tettek az elmúlt években, a számokban is úgy tükröződik majd, hogy mindenkinek leesik az álla. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen megadom a szót Vörös Tamás frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen Kapitány úrnak a beszámolót és minden kollegájának az áldozatos munkáját, amit az elmúlt évben is a kerületiek biztonsága és testi épségük, vagyonuk és közrend megvédése érdekében tettek. Világosan kiderül a statisztikából, hogy a Rendőrség Józsefvárosban is nagyszerű munkát végez. Egyértelműen látjuk a statisztikai adatokból is, hogy a Rendőrség munkája az évről-évre bizonyítottan eredményes, hiszen azoknak a bűncselekményeknek a száma, amelyek kifejezetten rendőrségi munkával a Rendőrség, hogy mondjam kizárólagos hatáskörébe tartoznak, azok csökkennek. Viszont azok a bűncselekmény típusok, amelyeknél talán leggyakrabban szoktuk azt

mondani, hogy a biztonságérzete a lakosságnak meghatározó azokban viszont vannak visszaeső részek. Vannak olyan statisztikai adatok, amit mondjuk a budapesti adatokkal összehasonlítva, amelyek szintén kiválóak és nemrégiben a Fővárosi Közgyűlés ellenszavazat nélkül Terdik főkapitány úr beszámolóját elfogadta. Mi sem bizonyítja jobban, hogy pártpolitikai megosztottságtól eltekintve mindannyian elégedettek lehetünk a budapesti rendőrség munkájával, amit ezúton is köszönök Főkapitány úrnak, de látjuk a különbségeket VIII. kerület és a főváros átlaga között. Kifejezetten ezekben a nem feltétlenül legfajsúlyosabb, de kimondottan a közterületi rend és általában a közterületi feladatok elvégzése terén azokon a területeken az Önkormányzatnak is van felelőssége. Hiszen ezért vannak, olyan szervezeteink, közterület felügyeletünk, ezért van lehetőség arra, hogy egyéb, mint korábban a kerületőrség stb. felépítésével segítsük a munkáját, ilyen a Polgárőrség is, amit megszüntetni sikerült, újraépíteni már nem a jelenlegi városvezetésnek. Gyakorlatilag ezt ellehetetlenítették, és ezek azok az események, amik oda vezettek, hogy látjuk azt, hogy vannak elszakadóban lévő tendenciák a fővárosi átlagokhoz képest. Nyilvánvaló, hogy ha a Rendőrség jól végzi, a munkáját az esetek nagy részében itt sem gondolnám, hogy, sőt biztos vagyok benne, hogy nem a Rendőrség felelősségi körébe tartozik, hogy mondjuk, a közterületen elkövetett bűncselekmények száma nem csökken Fővárosi átlaggal együtt. Azt is látjuk, hogy a vagyon elleni bűncselekmények száma az jóval magasabban emelkedik, mint a fővárosi átlag, többszöröse és ugyanez igaz a rongálásra is és a garázdaságra is. Tipikusan azon bűncselekmények esetén, ami a megelőzés a közterületi rendnek a megléte a folyamatos ami, az Önkormányzat felelősségébe kerül akár felújítások révén akár megvilágítás révén akár közterület-felügyelet munkaerővel parkoló örök, parkörök, kerületörök munkája révén megvalósítható lenne jóval egyszerűbben és olcsóbban, ezek maradnak el. A kerületben élőknek a biztonság érzete évről évre romlik, 2019. óta. Nyilvánvalóan a covidos évek kiugróan jó, értjük miért kiugróan jó adatait, hogyha lesimítjuk akkor látjuk, hogy ezek terén nincsen előrelépés vagy nincsen érdemi előrelépés. Most, kifejezetten romlás tapasztalható az elmúlt években. Azt gondolom, hogy nagyon nehéz dolga van a Rendőrségnek, mert hiába végeznek kiváló munkát, hogyha az Önkormányzat nem adja hozzá azt a háttértámogatást és támogató közeget, amelyet a korábbi városvezetés biztosított a Rendőrség számára. Azt gondolom, hogy ezek az adatok, számokkal nehéz vitatkozni. Közterületen elkövetett bűncselekmények száma az Józsefvárosban jóval kevésbé csökken, mint a fővárosban, és a vagyonelleni pedig 4-5-ször jobban emelkedik, mint a fővárosban. Ezek azok a bűncselekmény típusok, amik az Önkormányzat felelősségét mutatják.

### **Pikó András**

Bizonyára megérne egy szociológiai elemzést, hogy az Önkormányzat Rendőrségi támogatása miért határozza meg jobban a lopásoknak a számát, mint a szociális helyzet romlása. Nem akarok, ebbe belemenni. Tiszteletben tartom a véleményét. Azt azért szeretném hangsúlyozni, hogy az Önkormányzat közterület-felügyeletét, illetve a JGK-nak, a parkok rendjéért felelős munkatársainak a munkáját érintő kritikáját illő tisztelettel, de visszautasítom. Ezek az emberek a mi munkatársaink, becsülettel és tisztességgel végzik a munkájukat. Akkor beszéljünk egy kicsit a számokról. Hiszen Ön azt mondta, hogy az Önkormányzat nem ad semmiféle vagy nem ad annyi háttértámogatást, mint amit bármikor korábban adtak. Ennél többet adunk, lássuk a számokat. 2019-ben és ez azért nagyon fontos, mert a közterület-felügyelők a hivatalunknak az integráns részei tehát hivatali dolgozóként végzik a munkájukat. 2019-ben a Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Önkormányzatok közül, az egyik legrosszabbul fizetett hivatal volt. Az illetmény alapunk, alig érte el az 52.000 Ft-ot. Azóta komoly mértékben változott, és 2023 év végére a 4. helyen vagyunk a fővárosi kerületek között. Ez azt jelenti, hogy a közterület-felügyelőinknek a fizetése is jelentősen emelkedett. A 2024 évi költségvetésben az illetményalap emelésén túl, 30.000.000 forintot

biztosítottunk kifejezetten a Közterület-felügyelet béremelésére. Ennek köszönhetően átlagosan 20%-kal emelkedtek a Rendészeti Iroda munkatársainak a fizetései pluszban. Rendszeresen célfeladatokat biztosítunk, illetve ennek a pénzügyi részét biztosítjuk a Közterület-felügyeletnél. Ez a tavalyi évben 7.000.000 forint volt. A rendőrségi túlszolgálat szerződését egyébként a Kapitány úrral egyeztetve és az ő igényeik alapján tervezve két és félszeresére növeltük a ciklus folyamán 40 millióról 105 millióra. Ennyit fizet most az Önkormányzat a rendőrségi túlszolgálat finanszírozására, és hogyha a Kapitány úr úgy látja, hogy erre még inkább szükség van, akkor természetesen rendelkezésére állunk. Folyamatosan fejlesztjük a térfigyelő kamerarendszert. Ebben az ügyben is, folyamatos az egyeztetésünk. Most írtunk alá, egy közel 100 milliós szerződést és az a tájékoztatás érkezett, hogy a legutóbbi közbeszerzés eredményeként most szereztünk be 20 modern térfigyelő kamerát. Ott van a közterület-felügyelet irodájában. Nemsokára kirakják. Kezdjük a hibás és a régebbi kamerák cseréjét. Erre szereztünk be a 20 térfigyelő kamerát, valamint 4 darab új helyszínre is kerül majd, térfigyelő kamera. Most van egyébként a Városgazdálkodási irodánál, vagy Kerületgazdálkodási irodánál egy újabb közbeszerzésen 15 darab kamerának a cseréje 30 milliós keretösszeggel. Természetesen, hogyha igény van rá, akkor folytatni fogjuk és, hogyha több kell, akkor többet fogunk biztosítani. Azt fontos tudniuk, hogy folyamatos kapcsolatban vagyunk, a Rendőrséggel. Havonta, van, hogy sűrűbben is, találkozunk, és ezeket a kérdéseket mindig átvezetjük, illetve megpróbáljuk megoldani ugyanúgy, mint ahogy egyébként a rendőri munkának a jutalmazását. Valamint azt is egyeztetjük, hogy egyébként szerintük mely utcáknál például a közvilágítás milyen problémát okoz. A közvilágítás fejlesztési programunkat, ez alapján terveztük meg. Legutóbb volt szerencsém, ott lenni a Rendőrség szakmai beszámolóján, amit Kapitány úr tartott. Tehát részben ismertem ezeket a számokat, de meghallgathattam a Fővárosi Főkapitány úrnak ahogy szokták ezt mondani, eligazítását vagy úgy iránymutatását, és két dolog nagyon-nagyon megnyugtató. Az egyik az, hogy a kábítószer fogyasztás, terjesztés, kábítószer terjesztés ügyében kifejezetten olyan iránymutatást adott a kerületi rendőröknek, amellyel én, maximálisan egyetértek. Alapvetően a terjesztésre koncentrálnak. Nyilvánvalóan nem lehet mindig elválasztani. Ez szerintem egy nagyon fontos, és szerintem általunk is visszaigazolt törekvés. Sorra kapom, van, hogy hetente van, hogy kéthetente Kapitány úrtól azokat a jelzéseket, hogy újabb és újabb terjesztő hálózatot kapcsolnak le. Ami ennél is nagyobb öröm volt, az a családon belüli erőszak, gyermekvédelem ügyében az a fajta zéró tolerancia megfogalmazása, amely minden kétséget kizáróan a Rendőrség magatartását is meghatározza. Nem, minthogy ha, feltételezném, hogy ebben lenne probléma. Már, csak azért sem mert a velünk partnerségben lévő civil szervezetek visszajelzései alapján a fővárosban a józsefvárosi Rendőrség munkatársai élen járnak ebben. A legnagyobb érzékenységgel és elkötelezettséggel foglalkoznak ezekkel az ügyekkel, de hogy ebben az ügyben, ahogy Kapitány úr is mondta az elvárás és a magatartás az az, hogy minden egyes jelzést komolyan vesznek maximálisan. Ez szerintem nagyon megnyugtató. Köszönöm szépen Önöknek is. Ha már szóba esett az, hogy volt erőteljes jelzés az Önkormányzat részéről nagyon szeretném, mert ezt kívánja a korrektség, hogy mi akkor találkoztunk Főkapitány úrral és Kapitány úrral is. Szeretném Önöknek most itt nyilvánosan is, megköszönni, hogy ennek a párbeszédnek a folyamán nagyon, nagyon-nagyon fontos visszajelzéseket kaptunk, és ahol lehetett javítani, ott javítottunk is a szükséges kapcsolaton. Itt, elsősorban a tájékoztatásról volt szó. Köszönöm szépen, Önöknek is. Az Önkormányzat bár most nyilván vitázzunk, abban teljesen biztos vagyok, hogy pártállástól függetlenül, mert 5 éve vagyok ebben a székben és mindig ezt tapasztaltam elkötelezett abban, hogy a Kerületi Rendőrségnek a munkáját mindenféleképpen támogassa. Arról szoktunk vitatkozni, hogy egyébként, támogatjuk-e eléggé. Nem hiszem, hogy bármi is történik a választás után, ebben változás lenne. Köszönöm szépen. Megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak, tessék.



### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm a szót Polgármester úr. Illetékes bizottság elnökeként, nekem már igazából mondanivalóm nem maradt azok után, amit Polgármester úr elmondott. Közölte a tényeket, az adatokat már csak, mint önkormányzati képviselő szeretnék szólni Köszönöm szépen Kapitányságvezető úrnak azt, hogy minden egyes jelzésre érdemi és hathatós intézkedések történnének. Számos alkalommal fordultam lakossági jelzések után Kapitányságvezető úrhoz és valóban, ahogy Polgármester úr is mondta, több hálózatot is sikerült lekapcsolniuk, inaktíválniuk a Magdolna és Orczy negyedben. Remélem, hogy ezt tudjuk folytatni ezt az együttműködést, köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Bocsánat kinyomom. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Főkapitány úr, Kapitány úr szeretném megköszönni Önöknek én is azt a munkát, amit a józsefvárosiak érdekében végeznek, azt gondolom, hogy kétség nem fér ahhoz, hogy olyan magas színvonalon szolgálják a kerületi lakosság érdekeit, hogy az a mindennapjainknak egy olyan fontos biztos pontja, ami nélkül azt gondolom, hogy ez a kerület nem tartana itt. Ezt nagyon szépen köszönjük. Nem vagyok ugyan ilyen módon elégedett az Önkormányzat részvételével ebben a feladatban. Polgármester úr a tavalyi év végén a választásokra fordulva kommunikációs kampányba kezdett szokásához híven, hogy a Kormány tegyen rendet a Rendőrség dolga a rendfenntartása a kerületben. Azt gondolom, hogy ez méltatlan ahhoz a kapcsolathoz egyébként, amit itt az előbb is elmondott és méltatlan egy városvezetőkhez. Mert pontosan tudjuk mindannyian, akik itt ennél az asztalnál ülünk, hogy a Józsefvárosban a rend fenntartása a Rendőrség egyik dolga egyfelől, másfelől pedig az Önkormányzatnak az alapvető feladata és nem csak feladata kötelezettsége és lehetősége is van arra, hogy részt vegyen a józsefvárosiak életét alapvetően befolyásoló biztonsági kérdések előremozdításában. Nem tudom azt elfogadni, hogy az Önkormányzat vezetése az elmúlt 5 évben vagy négy és fél évben mióta Pikó úr ebben a székben ült nem tett semmit annak érdekében, hogy javuljanak azok a közterületi mutatók az a jelenlét egyébként, ami a közterületeken szükséges ahhoz, hogy az alapvető biztonságérzete józsefvárosiaknak meglegyen, nem tett ezért az égvilágon semmit. Reálértéken egyébként, hogyha reálértéken nézzük az Önkormányzat közbiztonságra fordított forrásait, ezek csökkentek. Így azt gondolom, hogy belekezdeni egy kommunikációs kampányba, hogy miért nem Öné a felelősség a jelenlegi állapotok miatt azt gondolom, hogy ez szégyenteljes. A 2019-es adatokkal, hogyha összehasonlítjuk valamennyi mutatónkat, de kezdjük csak akkor a regisztrált bűncselekményeknek a mutatójával, 20-30%-os különbségeket látunk gyakorlatilag minden mutatóban. Ez semmi mást nem jelent, mint azt, hogy Önök nem végezték el az ezzel kapcsolatos feladataikat az elmúlt 4 és fél évben. A Rendőrségi beszámolóból egyértelműen kiderült, hogy a Rendőrség plusz kapacitásokat vont be annak érdekében, hogy ezeket egyébként ellensúlyozni lehessen valamennyire. Látszik az, hogy több közterületi jelenlétet biztosítottak már az elmúlt évben a korábbi évekhez képest, hogy ezeket ellensúlyozni lehessen, mert az Önkormányzat nem végzi az ezzel kapcsolatos dolgát. Az, hogy a közterületeken ilyen állapotok vannak az jelenleg senki másé csak a Polgármester felelőssége.

### **Pikó András**

Vörös Tamásnak is megadom a szót, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen örültem, hogy a drogterjesztéssel kapcsolatos kérdés előkerült. Igazán beszédes a különbség ugye itt Józsefvárosban. Gyakorlatilag, minimálisan 14-ről 13-ra csökkent a szám. Ugyanez fővárosi szinten az egy ötödével csökkent az eseteknek. Nyilvánvaló, hogy mindannyian érzékeljük, hogy a bűncselekményeknek egy jelentős része nyilván közterületi rend felbomlásával és az Önkormányzat hibás megközelítésére vezethető vissza. A másik pedig arra, hogy egész egyszerűen politikai okokból nem tudnak szembenézni azzal, hogy az önkormányzati bérlakásokban is felelőssége van a rend fenntartásában a tulajdonosnak és adott esetben azokkal az emberekkel szemben, akik nem akarnak, és nem szeretnének a közösségi együttélés szabályait betartva élni adott esetben nyilvánvaló módon másokat zavaró módon viselkednek ...*nem érthető*... a Jóistennek akár bűncselekményeket is elkövetnek ezen a téren, az Önkormányzat nem jár el. Nem is látunk ilyen előterjesztéseket a bizottsági üléseken, vagy azért mert nincsen, ilyen ugye azt feltételezzük, hogy nincsen olyan, aki zavarja a többséget. Nekünk, ezzel ellentétes információink vannak. Sorba érkeznek a panaszok arról, hogy egész egyszerűen az Önkormányzat a füle botját sem mozgatja akkor, amikor egy-egy bérlőházban felütik bizonyos problémák a fejüket és az Önkormányzat nem jár el, pedig ilyenkor meg kell tenni a szükséges lépéseket. Mindenkinek tiszteletben kell tartani a közösségi együttélésnek szabályait és az Önkormányzat nem jár el ebben a tekintetben sem. Ez hibás megközelítés, és én nagyon örülök neki, hogy Polgármester úr felsorolta, ilyen termelési jelentésszerűen, hogy milyen támogatási formák léteznek. Ezek korábban is léteztek. A kérdés az, hogy az Önkormányzat erőforrásaihoz való viszonyuk hogyan áll, és nekünk az az álláspontunk, hogy látható, reálértéken folyamatosan csökken a Rendőrségnek juttatott támogatásoknak a sora. Az pedig, hogy a régi kamerákat lecserélik meg karbantartják, ne haragudjon, ez kutya kötelessége az Önkormányzatnak, egy olyan értékes vagyonelemünk, amit fenn kell tartani és működőképesen kell tartani. Polgármester úr kiforgatta nyilvánvalóan elég átlátszó módon a szavaimat, tehát én nem az Önkormányzatban dolgozó kollegákat kritizáltam, hanem Önt. Ön a felelős az ő munkakörülményeik biztosításáért, azért is, hogy kevesen vannak, és azért is, hogy nem megfelelő eszközökkel rendelkeznek ahhoz, hogy Józsefváros közterületein a rendet fenntartsák. Ez az Ön felelőssége. Ők megtesznek minden tőlük telhetőt, Ön viszont nem. Köszönöm.

### **Pikó András**

Kérdezem Kovács Ottót a JGK Vagyongazdálkodásunkért felelős szervezetünket, hogy akar-e majd reagálni arra, hogy az Önkormányzat nevében Önök nem tesznek semmit sem, az önkormányzati bérlakásokban élő renitenseknek a megfélemezésére. Előtte megadom a szót Juharos Róbertnek jó? Csak készüljön föl, mert szerintem ez..., hogy mondjam nem a Polgármester szokott ebben az ügyben intézkedni, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen, Polgármester. Egészen biztosan nem tartanék igényt a Kovács Ottónak a hozzászólására, mert most jelen pillanatban azt gondolom, hogy itt egy politikai vita zajlik. Kár lenne a Vagyonkezelő általunk is tisztelt vezetőjét ebbe involválni. Ezért inkább most már a jövőről beszélnék, mert szerintem, a múlttól nagyon nem érdemes. Amit mi ígérni tudunk, itt egy választási kampány elején, jövőre nézvést, az egy olyan kerületi rendpárti, a közterületek rendjét, a közbiztonságot, kerületi szubjektív biztonságérzetet szem előtt tartó önkormányzati politikát, ahol azt tudom ígérni a Rendőrség jelenlegi, és itt lévő vezetőinek, illetve a kerületi vezetésnek is, illetve elsősorban a kerületi polgároknak, hogy a következő önkormányzati vezetés ki fogja maxolni a lehetőségeinek a tárházát, a tekintetben, amit a közbiztonság terén nyújtani fogunk tudni. Itt értjük alatta a költségvetési lehetőségeinket, költségvetési forrásainkat, illetve költségvetésen kívüli összes tárházunkat. Nekünk a



közbiztonság kérdése, a Helyi Rendőrség megerősítése, a szubjektív biztonság érzetének a fokozása az alapvető politikai prioritás. Ebben biztosak lehetnek. Attól függően, nyilvánvaló, hogy milyen támogatást kapunk majd a választáson mi ehhez fogjuk magunkat tartani. Abban egyetérttek Polgármester úrral, hogy töretlen a különböző pártoknak a támogatása a Rendőrség tekintetében és valójában az a kérdés, hogy elégséges-e, illetve mennyire támogatjuk a Rendőrséget. Mi azt tudjuk ígérni, hogy minőségében egészen, ellentétben a Polgármester úrral, minőségében egy egészen más kerület vezetési szemlélet lesz az új Képviselő-testület részéről, amennyiben megkapjuk a megfelelő felhatalmazást. Olyan választási ígéretet szeretnénk tenni, amit be is akarunk tartani be is fogunk tartani, hogy ha megkapjuk hozzá a megfelelő felhatalmazást a polgárok részéről. Mi partnerként is azt gondoljuk, hogy ez nemcsak a Rendőrség felelőssége, hanem mi a magunk részéről minden kötelezettséget magunkra fogunk vállalni, amit e tekintetben egy Önkormányzat megtehet, és ezt kéretik komolyan venni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Felmenteném Elnök urat, mert félreértettem Vörös Tamásnak a hozzászólását. Hozzám szólt és nem a JGK illetékességébe tartozó feladatokról beszélt, úgyhogy,... de hogyha akar, akkor természetesen, hogyha magára vette volna, akkor szívesen meghallgatjuk. Szilágyi Demeter parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen, csak az előző hozzászólásom az időkeret miatt nem volt teljes. Annyira jellemző egyébként Polgármester úrra ez a típusú testtartás, hogy minden olyan ügyben, ami kellemetlenné válik, rögtön elkezd másra mutogatni, itt, most például a kollegáira. Tegyük tisztán láthatóvá, és egyértelművé azt, hogy az Önkormányzat milyen módon járul hozzá, a kerület közbiztonságához az az Ön vezetői képességeinek a függvénye. Amint látjuk az elmúlt 4 és fél évben ebben a szegmensben is, az Önkormányzat nagyon gyengén teljesít. Romlanak folyamatosan, a közterületi állapotok. A Józsefvárosiak kevésbé érzik magukat alapvetően biztonságban. A Rendőrség erőn felül teljesít, ezt látjuk egyébként, a Rendőrségi beszámolóban is. Külön köszönöm Főkapitány úrnak, hogy a budapesti szinten kiemelten kezelik a VIII. kerületet. Azt gondolom, hogy egy Önkormányzatnak, hogyha megfelelő vezetése van, akkor azok a tendenciák, amiket látunk a rendőrségi beszámolóban nem jelennek meg. 2010 és 2019 között egy meredek esése volt az összes mutatónak. Minden tekintetben csökkentek a bűncselekmények számai, a közterületen elkövetett valamennyi drasztikusan. Amióta az Ön és politikai közössége vezeti a kerületet, azóta ezek mind növekszenek. Ezek ilyen egyszerű ténykérdések. A covid időszakban volt némi megtorpanás, de nyilván azért volt, mert sokkal kevesebben voltak az utcákon. 22-ben- 23-ban és minden olyan mutatóban, amire az Önkormányzatnak ráhatása van romlott a helyzet Józsefvárosban és az egyértelműen az Önök felelőssége és elkezdhet mutogatni másra. El is kezdte egyébként, ahogy említettem a Rendőrségre is mutogatni. Szerintem rettenetesen szégyenteljes, ahogyan ezt, a kommunikációs panelt megfogalmazták. Szerencsére, abba is hagyták, mert Önök is belátták, hogy ez túlmegy minden határon. Polgármester úr azt mondta, hogy nem fog változni semmi attól függetlenül, hogy ki nyeri meg a választást. Ez nem így van, de fog, sokkal rendezettebb, sokkal jobb támogatást fogunk sokkal rendezettebb lesz a kerület. Sokkal hatékonyabb és megfelelő támogatást fogunk a Rendőrségnek biztosítani. Sokkal nagyobb létszámban lesznek jelen az utcán az Önkormányzat munkatársai, legyen szó közterület-felügyeletről, legyen szó, kerület őrségről. Lesz olyan kapacitása az Önkormányzatnak, amely valós közterületi jelenlétet tud biztosítani a Rendőrség jelenléttel együtt. Újra lesz olyan polgárőrsége a városnak, amely be tud kapcsolódni ebbe a rendvédelmi munkában. Azt gondolom, hogy az a 2019 előtti állapot, amikor egy rendőr, egy

közterület-felügyelő és egy polgárőr járta az utcákat egymás mellett az volt az az állapot, amit vissza kell hoznunk június után. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Lassan szerintem mindenki elmondta, amit akart. Egy valamire szeretnék csak reagálni, hogy értem a szándékot, hogy kell a sajtójuknak idézhető szöveg és egyetlenegy fókusza van a Polgármester. A Polgármester egy nagy önkormányzati intézményrendszert irányít. Akkor, amikor Önök arról beszélnek, hogy mi van a közterületeken, mi van az önkormányzati bérlakásokban, föllépnek-e vagy sem, indirekt módon lehet, hogy nem szándékukkal, de nem a Polgármestert, vagy nem csak azt, hanem ezt az egész csapatot a jelenlegi csapatot bírálják. Hadd idézem azt most név nélkül a munkatársaimtól, amit most kaptam jelzéseként. Amennyiben lakossági jelzés jön hozzánk, írja a Közterület-felügyelet, mi keressük a JGK-t. Ha nekik jön jelzés ők keresnek minket. Minden jelzésre reagálunk és kimegyünk velük bárhova érkezik. Amikor tényállásszerű magatartást tapasztalunk, természetesen készül a közösségi együttélési szabály megsértése miatti feljelentés. Nem tudok mást mondani Önöknek. Önöknek nem kell engem szeretnie, nem is kell támogatnia. Egy valamit azonban szeretnék kérni. Úgy fogalmazzák meg a kritikájukat, hogy akkor az, személyesen és az én felelősségemre szóljon és ne a munkatársaim tisztességes munkáját minősítsék le. Köszönöm szépen. Nem látok más hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Köszönöm Főkapitány úrnak és, köszönöm Kapitány úrnak, hogy itt voltak velünk, és támogatásra, szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

17 igen nem és 0... tehát ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2024. (IV. 18.) számú határozata**

#### **a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányságnak a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámolóját jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2024. április 18.

### **Pikó András**

Köszönjük szépen, hogy itt voltak nálunk. *(Taps)*

### **Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány részére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására: *Javaslat a Budapest Jázmin....közbeszólás nem érthető....*Második napirendi pont tárgyalása: *Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány részére ingyenes ingatlan használatba adásról* kell döntenünk. A Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában lévő ingatlanon fogyatékos emberek ellátására szolgáltatásokat alakít ki. A közfeladat ellátásának érdekében együttműködik a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal és részére ingyenes használatba adja a Jázmin utca 2-4 szám alatti ingatlant. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy ebben az ügyben, ami már többszörre van előttünk, van-e kérdésük? Nem látok kérdést. Kérdés? Hozzászólások, először természetesen a Frakcióvezetők. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök, hogy ez az előterjesztés elkészült, és ugye ezt annak idején a Fidesz-KDNP képviselőcsoportja terjesztette elő és nagyon köszönöm mindenkinek, aki támogatja ezt az előterjesztést, és aki részt vett abban, hogy ez megvalósulhat. Nagyon bízok benne, hogy egy nagyon jó ügyet szolgálunk. Abban is biztos vagyok, hogy helyes volt megváltoztatni az ingatlan felhasználásának eredeti szándékát és ez egy sokkal nemesebb és a kerület egészét jobb helyé tevő történet lehet. Természetesen, ahogy eddig is minden módon támogatni fogjuk a Fellegajtó Nyitogatók Alapítványt, illetve minden hozzájuk hasonló hasznos és egyébként borzasztóan kemény és nehéz feladatot végző, munkát végző szervezetet itt a Józsefvárosban. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Sátyl Balázs frakcióvezető úr.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Mi is természetesen támogatjuk a javaslatot és szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki az előkészítésben részt vett. Azt gondolom, hogy ez a konstrukció, amiben sikerül egyrészt az ingatlant hasznosítani, másrészt az Alapítvány munkájához feltételeket biztosítani az hasznára válik ennek a kerületnek. Ez egy olyan jó ügy, amit szerintem minden jóérzésű józsefvárosi képviselő tud támogatni, úgyhogy köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igennel, egyhangú szavazással meghoztuk ezt a döntést.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti ingatlan ingyenes  
használatba adására a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány részére**

**(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti közfeladat ellátása érdekében a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 75. alagsor/6., adószám: 19037246-1-42, képviseli: Varga Gábor László kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) ingyenes használatába adja a természetben a 1083 Budapest, Jázmin u. 2-4. (Szigony u. 18.) szám alatti, 36136/1 helyrajzi számú, 498 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant (a továbbiakban: ingatlan) 2024. május 1. napjától határozatlan időtartamra azzal, hogy amennyiben a közfeladat ellátást nyújtó szolgáltatás 2026. május 1. napjával az ingatlanban nem kezdődik meg vagy azt követően megszűnik, a szerződést meg kell szüntetni, valamint azzal, hogy az Alapítvány
  - a. 2024. május 1. napjától a tulajdonos előzetes értesítését követően jogosult az ingatlanon a tevékenység ellátásának megkezdéséhez szükséges felújítási és átalakítási munkálatokat elvégezni,
  - b. 2026. május 1. napjáig köteles gondoskodni az a. pontban foglaltak elvégzéséről és a tevékenység megkezdéséhez szükséges engedélyek megszerzéséről.
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata a határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel ingatlan - közfeladat ellátását elősegítő - ingyenes használatba adásáról szóló szerződést köt a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 75. alagsor/6., adószám: 19037246-1-42, képviseli: Varga Gábor László kuratóriumi elnök) az előterjesztés mellékletét képező szerződésben foglaltak szerint;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti, az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására;
4. felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a határozat 1. pontja szerinti közfeladat ellátására vonatkozó ellátási szerződést elfogadásra.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. és 2. pontok esetében: 2024. április 18.,  
a 3. pont esetében: 2024. május 1.,  
a 4. pont esetében: 2026. április 30.

**Pikó András**

Én is jó munkát kívánok az Alapítványnak és az Alapítvány vezetőjének, köszönjük.

### **Napirend 3. pontja:**

**Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, a helyi választási iroda vezetője*

**Pikó András**

A 3. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására.* Az előterjesztő a Jegyző asszony, a Helyi Választási Iroda vezetője. A korábban megválasztott Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok egy része

nem tudja vállalni a tagsággal, póttagsággal járó feladatokat és a rendelkezésre álló póttagok száma nem elegendő ahhoz, hogy a választásig eltelt időszak alatt bármi okból részt venni nem tudó tagok pótlása kellő számban biztosított legyen. Ezért szükségessége vált újabb póttagok megválasztása. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e? Nem látok illet. Képviselőcsoportok vezetőinek van-e hozzászólása? Nem látok illet. Képviselői hozzászólásokat sem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igennel elfogadtuk egyhangúan a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
128/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**a szavazatszámlláló bizottsági póttagok megválasztásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a szavazatszámlláló bizottsági póttagokat az előterjesztés melléklete szerint megválasztja.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2024. április 18.

**Napirend 4. pontja:**

**Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

A 4. napirendi pontunk a sürgősségi: *Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi Vagyongazdálkodási Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására.* Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztést helyszíni kiosztással kapták meg. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy bocsánat..., most kicsit oda kell nekem is néznom... igen, ugye az előterjesztés a Fidesz frakcióvezetője részéről, Vörös Tamás részéről érkezett és Vitályos Fanny Ilona örömteli fejlemények áldott állapota miatt nem tudja már ezt a feladatot ellátni, és emiatt kell új tagot választanunk. Kérdezem Frakcióvezető urat, hogy ki lesz az új tag? Parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Először is megszeretném, köszönni Vitályos Fanny Ilona eddigi munkáját és természetesen várjuk vissza ebbe az épületbe, remélhetőleg már egy másik pozícióba június 9 után. Szeretném jelölni dr. Frölich Balázs urat a Fidesz-KDNP képviselőcsoportja részéről, a szakértői helyre. Köszönöm.

**Pikó András**

Bocsánat, még egyszer mondaná a becses nevét az Úrnak.

**Vörös Tamás**  
dr. Frölich Balázs

**Pikó András**

Köszönöm szépen, így akkor teljes is a határozati javaslatunk és gondolom, hogy akkor az eskütételre is sort tudunk keríteni, ...ha itt van. Köszönöm.

Akkor ebben az esetben, de először nyilván szavaznunk kell, illetve hogyha van kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor tegyék föl, vagy a hozzászólás, hogyha nincs, akkor először szavazunk és utána pedig az eskütétel fog következni. Kérem, hogy szavazzunk most. 16 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
129/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási  
Bizottság tagjának visszahívásáról és új tagjának megválasztásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságából 2024. április 18. napjával dr. Vitályos Fanny Ilona bizottsági tagot visszahívja;
2. 2024. április 19. napjától Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága tagjává dr. Frölich Balázst megválasztja;
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1. és 2. pontja szerinti személyi változásnak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: az 1. és 2. pontok esetében a polgármester,  
a 3. pont esetében a jegyző,

Határidő: az 1. és 2. pontok esetében 2024. április 18.,  
a 3. pont esetében 2024. április 26.

**Pikó András**

Akkor arra kérem Önöket, hogy álljunk föl és ejtsük meg .....majd alá kell írni , tehát

**Pikó András**

Én

**dr. Frölich Balázs**

Én dr. Frölich Balázs

**Pikó András**

becsületesre és lelkiismeretemre fogadom



**dr. Frölich Balázs**  
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom

**Pikó András**  
hogy Magyarországhoz

**dr. Frölich Balázs**  
hogy Magyarországhoz

**Pikó András**  
és annak Alaptörvényéhez hű leszek,

**dr. Frölich Balázs**  
és annak Alaptörvényéhez hű leszek

**Pikó András**  
Jogszabályait megtartom

**dr. Frölich Balázs**  
Jogszabályait megtartom

**Pikó András**  
és másokkal is megtartatom

**dr. Frölich Balázs**  
és másokkal is megtartatom

**Pikó András**  
bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat

**dr. Frölich Balázs**  
bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat

**Pikó András**  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros

**dr. Frölich Balázs**  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros

**Pikó András**  
fejlődésének előmozdítása érdekében

**dr. Frölich Balázs**  
fejlődésének előmozdítása érdekében

**Pikó András**  
lelkiismeretesen teljesítem,

**dr. Frölich Balázs**  
lelkiismeretesen teljesítem,

**Pikó András**

Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom.

**dr. Frölich Balázs**

Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.

**Pikó András**

Gratulálok. (*Taps*)

**Pikó András**

Tisztelt Képviselők mivel még az 5. napirendi pontnak az előterjesztése nincs készen, technikai szünetet rendelék el. Egyelőre negyedórát aztán meglátjuk, hogy annyi idő alatt ideér-e.

## SZÜNET

### Napirend 5. pontja:

**Javaslat a Szent Jozafát Alapítvány támogatására**

(*írásbeli előterjesztés*)

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Pikó András**

Tisztelt Képviselők 6. napirendi pont tárgyalása következik. Menet közben változott az előterjesztés címe: *Javaslat alapítványok támogatására helyett, Javaslat Alapítvány támogatására*, mert a kettőből egy Alapítvány maradt. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom, a képviselőket, hogy az előterjesztést helyszíni kiosztással kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez. Nincsen. Van-e képviselői kérdés? Most kérdéseknél tartunk, kérdés. Könczöl Dávid képviselő úr.

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi volt a baj, a másik Alapítvánnyal?

**Pikó András**

Jó. Megvárjuk a kérdéseket és aztán utána egyszerre válaszolhatunk. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Arra akarok rákérdezni, hogy ha jól látom, akkor Aljegyző úr szignálta az előterjesztést, tehát elhárultak a jogi akadályok, az előterjesztés elfogadása tekintetében, tehát adott esetben, ha úgy dönt, a testületi többség, akkor a tisztelt hivatalnak is az az álláspontja, hogy jogszerűen fog eljárni.

**Pikó András**

Jegyzőasszony.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Igen, ennél az egy Alapítványnál igen, teljesen törvényes, minden. A másik Alapítványnál, ami az eredeti előterjesztésben is, Alpolgármester asszony eredeti elképzeléseiben is szerepelt, a

Szent Anna Alapítvány, annak nem lett meg az adószáma, úgyhogy arról nem, azért nincs az előterjesztésben, amit kiosztottak, hogyha megnézi, akkor csak egy szerepel. ...*közbeszólás nem érthető* ...mert kettő volt. Két alapítványról volt szó, és most csak egy van. A Szent Jozafát Alapítvány az rendben van.

### **Pikó András**

Hirtelen lett létrehozva az Alapítvány és még nincs adószáma. Ez egyben megválaszolja Könczöl Dávidnak is a válaszát vagy kérdését. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, én afelől szeretnék érdeklődni, hogy ennek a Szent Jozafát Alapítványnak a tevékenysége hol nyomon követhető, tehát hogy általánosságban értem, hogy segít ukrán menekülteket, amit én mindig mindenhol támogatni fogok nyilván, de azért nem bemondásra támogatnám az ukrán menekülteket sem. Tehát hogy ez így valahol ellenőrizhető? Weboldal ilyesmi van-e, hogyha weboldalt mondanak nekem az már elég. Nem vagyok én Szilágyi Demeter, hogy ki kelljen nyomtatni az internetet, de hogy ez hol van ez nyomon követhető, illetve, hogy most működési támogatást adnánk az a kérdésem akkor az, kicsit konkrétan. Milyen működésre iroda, alkalmazott, akármi? Írták itt a kérvénybe, hogy az identitásmélyítő integrációs program kerületi megvalósításához kérnek támogatást. Mi az az identitásmélyítő integrációs program? Tehát hogy asszimiláljuk az ukránokat. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Jó. Erőss Gábor parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm, bár nem hozzám szólt a kérdés, de szerintem az identitás mélyítés a menekültek esetében pont az ellenkezője nem ... *közbeszólás nem érthető* ... de tehát nem az asszimiláció, hanem az ellenkezője, de inkább a saját kérdésemet teszem föl, mert azért kértem szót. Egyébként kicsit kapcsolódik Szarvas képviselő úr, képviselőtársam kérdéséhez, hogy részben szerepel ugye, hogy menekülteket segít ez az Alapítvány. Illetve az is, hogy önrész biztosítása a cél, hogy feltételezem, azért hogy pályázhassanak. Itt legalább is szerepel egy ilyen, hogy állami támogatást is csak megfelelő önrész birtokában igényelhetnek, hogy akkor most végül is a tevékenységükre kérnek közvetlenül, vagy pedig egy később beadandó pályázathoz szükséges ez, mint önrész, vagy a kettő egyszerre, igaz, hogy egész pontosan mi is az, amire a támogatást felhasználná az Alapítvány. Köszönöm.

### **Pikó András**

Megadom a szót... Van-e még más kérdés, ha nincs, akkor megadom a szót Szili-Darók Ildikónak parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Egyrészt nagyon szépen köszönöm, a Hivatal rugalmasságát, amelyben eljár, és természetesen a Testület rugalmasságát is. A Szent Anna Gimnázium és Általános Iskola mellett működik az Óvoda, tehát ez egy komplex egység. Nagyon sok gyerek van, ahol az egyik gyerek még óvodás, másik iskolás így mind az egész család gyerekei idejárnak ebbe a komplex intézménybe. Róluk tájékoztató a Szent Anna Gimnázium és Általános Iskola honlapján található mind a másik Alapítvány, mert benne van a sorok között, de ez sajnos számomra sem derült ki, hogy márciusban adták be a kérelmet. Egy friss Alapítvány valóban. Azért volt rá szükség, mert, hogy több száz ukrán menekült jár hozzájuk, még hozzá olyan gyerekek, akiknek nagy része hadi sérült, tehát mütött fejjel, mütött testtel vannak itt jelen. Itt

élnék a kerületbe, ezek a gyerekek. Az az integráció az ....nem érthető ....integráció pedig az, hogy meghagyva a saját kultúráját az idegen nyelvű mást érintettségű gyermeknek, felnőttek azt meghagyva, abban segíti ez a program a gyerekeket, hogy a másikat elfogadják, de megmaradjanak azoknak, ahova születtek. Volt még kérdésem? Szerintem nem volt ...közbeszólás „pályázat”...A pályázat igen. Egyszerűen, így tudnak működni így tudnak egyáltalán elindulni az Alapítvány. Azt tapasztalta, az iskola, hogy a normatívát mindenképpen ki kell egészíteniük, hogy a gyerekeket el tudják látni. Az oktatási normatíva nem fordítható ruhákra, teljes körű élelmezésre, szociális kiadásokra, ezért van szükség, az Alapítványra. Azért hozták most létre, mert különválasztották az óvodás és az iskolás gyerekeknek az ellátását, így sokkal jobban lehet rá a későbbiekben pályázni. Most per pillanat pályázatot nem tudok, de hát valószínűleg normatívát is fog kapni majd. Az egyik már kap is a másik meg, hogyha beindult, akkor biztos, hogy fog kapni majd állami normatívát, de ez sem fordítható szociális kiadásokra, élelmezésre, ruházkodásra.

### **Pikó András**

Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy van-e hozzászólásuk, hogyha nincsen, akkor nekem lenne, most nem tudom, hogy melyiket kell nézmem? ...közbeszólás nem érthető..A Szent Jozafát Alapítványt, ugye? ...közbeszólás... „igen”...Igen, jó ... nem láttam a Szent Annát, ugye a Szent Jozafát Alapítványnak a honlapja az látható, és egyáltalán nincs benne az a tevékenységi kör, amiről ez az előterjesztés szól. A Szent Jozafát Alapítvány alapító okirata a Görög Katolikus Egyház budapesti jelenlétének az egyházközség hívei és működési területén lakó emberek anyagi, szellemi és lelki támogatása, görögkatolikuság speciális hagyományainak, ápolásának a támogatása. Az egyházközség ifjúságának keresztényi életmódhoz méltó szellemi-lelki testi nevelésnek támogatása. A parókia és a templom személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása. A Görög Katolikus liturgia ápolásának támogatása. A Hajdúdorogi Görög Katolikus Egyházmegye céljainak támogatása, és minden egyéb már meglévő vagy későbbiekben elhatározásra kerülő egyházközségi cél megvalósulása anyagi szellemi szempontból és nincsenek olyan programok közösségek, a közösségekben van baba-mama klub, fociklub, hittan, férfiklub, női kör, kórus, lelki beszélgetések. Nem látom azt a nagyon erős programot, ami több száz ukrainai gyereknek a támogatását, vagy gondozását hozná. Márpedig hogyha ez egy fontos cél, akkor gondolom, hogy a célok között ott lenne, illetve, hogy erről lehetne valamit olvasni ennek az Alapítványnak a honlapján, de nem lehet róla semmit sem. Most nem tudom őszintén, szólva, hogy mit gondoljak erről. Szarvas Koppány Bendegúz.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen. Folytatván a gondolatmenetet, tehát a most ez a frissen létrehozott Alapítvány nem teljesen értem, mert ugye úgy kezdődik, a kik vagyunk, hogy a Szent Jozafát Alapítványt 1991-ben azért hoztuk létre, hogy tehát hogy ez egy ...közbeszólás...

### **Pikó András**

..az a másik a Szent Anna volt..

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

...jó, de azt bocsánat, most nem is tárgyaljuk, tehát hogy ...közbeszólás...

### **Pikó András**

Így van.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Maradnék a Szent Jozafát Alapítványnál, és itt vannak valóban ilyenek, hogy fejlesztő játékok beszerzése az óvoda számára a történeteink részénél. Fabatka projekt szerepjáték szintén, fejlesztése. Van egy weboldaluk. Létező Alapítvány, működő alapítvány valóban régóta. A görög katolikus hitéletet terjeszti, és ott van a támogatóink soron a Nemzeti Együttműködési Alap, a Miniszterelnökség, és a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-ről meg a többiről is a velem szemben ülők szerintem többet tudnak mondani, tudnának, ha még van kedvük hozzá itt a B oldal forgása közben. Szóval, van onnan támogatás ez egy. Nekem bocsánat, de egy ilyen jelzés beindul, amikor egy ilyen Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által támogatott, entitást látok. Tekintve, hogy ők azok, akik a városi civil alapot is feltökésítik, és aztán különböző budapesti fideszes álcivil szervezeteknek a tevékenységét támogatják. Értem én, hogy attól még néha-néha kerülhet Kormány pénz, jó célokra is. Vak tyúk is talál szemet, de azért mégis csak óvatos lennék, ilyenkor, ez az egyik. A másik pedig az, hogy értem én, hogy ez sürgősen kell vagy nem teljesen értem, hogy miért kell annyira sürgősen mindez, hogy elfogyott, most fogyott el a pénzt, de hogy, tehát hogy nem akarom, vagy nem örülök annak, hogy Alpolgármester asszony, aki tudtommal nem tagja az Alapítványnak vagy nem nincs vele hivatalos szervezeti kapcsolatban tehát ő nem képviselője ennek az Alapítványnak behozta az előterjesztést. Nem lehetett volna, hogy eljön ennek az Alapítványnak valamelyik képviselője, akinek joga van azt képviselni és elmondja, hogy pontosan konkrétan mire kell, és miért kell? Miért tőlünk kell, és miért most kell? Ezek nekem kényelmetlen feketelyukak és aztán nem tudom, most mondanám, hogy nem szeretném a Hír8 weboldalán olvasni aztán, hogy mik történnek ezzel az Alapítvánnyal, de hát a Hír8.hu-n már nem olvasunk semmit. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Erőss Gábor parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Ez tényleg egy morális dilemma. Nagyon nehezen tudnám elképzelni, hogy mondjuk, ne támogassak egy olyan előterjesztést, amely menekült gyerekek segítéséről szól egyfelől. Másfelől, ugye amit Polgármester úr felolvasott az Alapítvány céljai között megemlítette a Hajdúdorogi Egyházmegye támogatását ugye az az a Görög Katolikus Egyházmegye, amely arról híresült el, hogy ugye ez, és ez bírósági ítélet is kimondta, hogy szegregált iskolát működtetett Nyíregyházán, Nyíregyháza mellett a Huszár telepen. Ezt mondjuk, megpróbálom elfelejteni, ezt a részét, hiszen itt most egy józsefvárosi célra szolgálna ez a támogatás és a módja. A Bezerédi utcában működő Görög Katolikus Iskolát, intézményeket nyilván tiszteletben tartjuk, és ha lehet, és különösen ilyen téren a tevékenységüket támogatjuk is. Ezzel együtt ez így elég nehéz, hogy nem lehet pontosan tudni, hogy milyen célra menne a támogatás, de én nem tudok mást tenni, minthogy jóhiszeműen viszonyulok a dologhoz, a témát megismerve. Köszönöm szépen

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy akar-e az előterjesztő reagálni, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Igen, köszönöm, szépen a kérdéseket. Egyrészt az Alapítványnak mindenképpen javasoljuk, hogy bővítse ki a honlapját. Az, hogy a honlapon nem szerepelnek ezek a tevékenységek, az nem azt jelenti, hogy nem végzi. A Bezerédi utcában, ha jól tudom, akkor kettő éve nyílt meg, ha jól tudom az óvoda is. Ott voltunk, az átadóján. Az óvoda működését azt látjuk. A menekült gyerekeket látjuk, az óvodában. Nem gondoltam, hogy dr. Jaczkó Sándor

egyházvezető felé, megkérdőjelezem, a kérelmében szerepeltek. Ha ennél megnézik a kérelmet a kerületben található örömhír Görög Katolikus Óvodába járó gyermekek száma az indulás óta konkrétan tízszeresére növekedett. Más kultúrkörnyezetből afrikai, ázsiai, közlekeleti, roma hátrányos helyzetű érkezett, illetve ukrán, ukrainai származású menekült családok gyermekeinek gyerekeivel...itt el van írva..., tehát gyakorlatilag ez az óvoda létszáma nagyon erősen felduzzadt. Azért duzzadt fel, mert befogadták az ukrainai menekülteket. Bárki meg tudja, őket látogatni szívesen fogadják a vendégeket. Én magam jártam náluk, még a megnyitáskor óvodás gyerekek és a Szent Anna pedig az iskolás gyermekeket támogatja. Itt, mint látjuk az Alapítvány valóban még nem volt alkalmas arra, hogy támogathassuk. Remélem, hogy a...nem érthető... támogatása ...nem érthető... a testületnek és amint az adószáma bejegyzésre kerül, akkor vissza tudjuk hozni. Igen eddig is voltak, valaminek eljött a képviselője, volt, akinek nem jött el a képviselője. A sürgősséget az indokolja, hogy ha most nem dönt a nyári és az év végi programokat most kell eldönteni, most kell megpályáznunk. Amennyiben nem tudnak tervezni pénzzel, akkor nem tudnak nyári programokat beiktatni még hozzá, még hozzájön, egy ortodox iskola, ahol a húsvét május elejére elcsúszik, tehát itt valószínűleg mindenféle ezzel kapcsolatos kiadásokat is szeretnének megjeleníteni az elszámolásnál.

### **Pikó András**

Köszönöm Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendije van. Parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Igen. Javaslatot szeretnék tenni az előterjesztés elnapolására pontosabban az előterjesztés napirendről való levételére és egy következő pontosabban a következő héten rendkívüli ülésen való tárgyalásra. Egyrészt, az ügy az fontos. Azt gondolom, hogy mindig támogattuk a jó célokat mind az egyházi mind a háborús áldozatoknak a megsegítését. Ellenben én is azt gondolom, hogy azért vannak olyan kérdések, amiket tisztázni kell. Arra tennék javaslatot, tehát összegezve, hogy most vegye le a napirendjéről a tisztelt Képviselő-testület, egyúttal hívja össze a Polgármester 2024. április, ha jól látom 25-ére legkésőbb a Képviselő-testületnek az ülését és ott adott esetben addig ki tisztázódnak ezek a részletek, és a döntés meg tud születni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Ügyrendi, javaslat volt. Erről kell most döntenünk, tehát szavazni fogunk egyszerű többséggel erről. Az ügyrendi javaslat az az, hogy most ezt levesszük a napirendről. ...közbeszólás nem érthető...Tessék?...közbeszólás nem érthető... döntenünk kell róla, így van, nem értem, hogy Könczöl képviselő úr ... közbeszólás nem érthető...hát nem ebben az esetben az ügyrendi az ügyrendi javaslat az azt jelenti, hogy egyben automatikusan, akkor a következő héten 25-én, hogyha jól számolt Vörös frakcióvezető úr. Igen 25-én reggel 9.00-kor, 25-én reggel 9.00-kor találkozunk. ... közbeszólás nem érthető...Jó. Tehát ugye 8 napon belül kell összehívni, ha jól értem, akkor Szili-Darók alpolgármester asszonynak, mint előterjesztőnek nincsen, akkor nem alkalmas a 25-ei időpont, 24-ei időpont szerda 9.00 órára. Jó. Erről fogunk most döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk, ez egyszerű többséges.



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2024. (IV. 18.) számú határozata**

**(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről az előterjesztést, és a következő héten, 2024. április 24-én szerdán 9 órai kezdettel egy rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében tárgyaljon róla ismét.

**Napirend 6. pontja:**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Bocsánat, nagyszerű az új mikrofon csak még nem szoktam hozzá. Egyetlenegy napirendünk maradt a Polgármesteri beszámoló. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e ehhez? Amennyiben nincs, a Polgármesteri beszámolóról nem kell döntenünk, lezárom a napirendet és az ülés végén kérdezni lehet. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük? Amennyiben nincs, akkor megköszönöm a munkájukat. Találkozunk jövő héten, szerdán. 9.00 órakor. 12.00 órakor bezárom az ülést. Visszontlátásra.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

  
**dr. Töröcsik Edít Julianna**  
jegyző

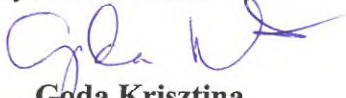
**K.m.f.**


  
**Pikó András**  
polgármester



A jegyzőkönyv készült: 2024. április 29.

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Goda Krisztina**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(1-15. old.)

  
**Kerekesné Füzi Zsuzsanna**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(16-33. old.)

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

***Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból***



Melléklet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2024. április 18-i ülés

### Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 09:12

Típusa: Nyílt

Határozat: 123 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Sürgősségi előterjesztés 1. napirendre vétele: Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 09:32  
Típusa: Nyílt  
**Határozat: 124 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 2. napirendre vétele: Javaslat alapítványok támogatására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	37.50	33.33
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.88</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 09:32

Típusa: Nyílt

**Határozat: 125 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.88</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 10:49

Típusa: Nyílt

**Határozat: 126 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 10:53

Típusa: Nyílt

**Határozat: 127 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. (Szigony utca 18.) szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására a Fellegajtó Nyitogatók Alapítvány részére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Czeplédy Ádám  
Egry Attila  
Dr. Erőss Gábor  
Gondos Judit  
Hermann György  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Soós György  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Dr. Szilágyi Demeter  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Vörös Tamás  
Sántha Péterné

### Voks

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 10:55

Típusa: Nyílt

Határozat: **128** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a szavazatszámiláló bizottságok póttagjainak megválasztására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.88</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Juharos Róbert	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 10:57

Típusa: Nyílt

**Határozat: 129 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának visszahívására és új tagjának megválasztására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2024. április 18. 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 130 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Szent Jozafát Alapítvány támogatására  
Vörös Tamás ügyrendi javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	2	13.33	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ