

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2024. évi 11. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság
2024. május 24-én (pénteken) 15.00 órakor
a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott
11. számú üléséről

Jelen vannak:

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes
Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina tag (FIDESZ-KDNP)
Slemmer László tag (Magyar Szocialista Párt)

Választási Iroda részéről:

dr. Csontos Zsombor HVI tag
dr. Kiss Levente HVI tag
Czira Éva Mandula HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette: -

Vajda Krisztiánné tag
Dr. Rihay-Kovács Zita tag (Civilek Józsefvárosért Egyesület- Momentum Mozgalom –
Demokratikus Koalíció – Párbeszéd – a Zöldek Pártja – Szikra Mozgalom Egyesület –
LMP – Magyarország Zöld Pártja)

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja közül jelen van 4 fő, így a Bizottság határozatképes. A bizottság 2024. évi 11. ülését 15.11 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

1. Kifogás elbírálása

2. Egyebek

A Bizottság egyhangúlag elfogadja a napirendet.

Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök a napirendet megnyitja, megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Csontos Zsombor

Tájékoztatja a bizottságot, hogy kifogás érkezett. Az anonimizált kifogás tegnap valamennyi tag részére e-mailen megküldésre került. Ismerteti a kifogást, a HVI kifogással kapcsolatos álláspontját, valamint a határozat-tervezetet.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 216/2024. (V. 24.) számon 4 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2024. május 23. napján benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 27-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levél-címét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Sátly Balázs) mint a Civilek Józsefvárosért Egyesület, a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Szikra Mozgalom Egyesület és az LMP- Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi jelöltje (a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. május 23. napján kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy Szili-Darók Ildikó, mint a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet polgármesterjelöltje és egyéni választókerületi jelöltje, valamint Szili Anna, mint a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet egyéni választókerületi jelöltje Budapest VIII. kerület, Harminckettesek terén lévő, egy behajtani tilos KRESZ tábla oszlopán található közös választási plakátján a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet emblémáján kívül feltüntetésre került egy „Józsefváros Jövőjéért” feliratú, végtelen jelet formázó embléma is, mely embléma vélhetően a – 2024. évi választásokon nyilvántartásba nem vett - Józsefváros Jövőjéért Egyesületet szimbolizálja, mindez pedig azt a látszatot kelti, mintha Szili-Darók Ildikó és Szili Anna nem kizárólag a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet jelöltjei lennének. Mindez alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Kifogást tevő előadta továbbá, hogy a - 2024. évi választásokon nyilvántartásba nem vett - Józsefváros Jövőjéért Egyesület végtelen jelet formázó emblémája összetéveszthető az egyébként nyilvántartásba vett és a választók széles körében ismert Tisztelet és Szabadság Párt emblémájával, mindez pedig szintén azt a látszatot kelti, mintha Szili-Darók Ildikó és Szili Anna nem kizárólag a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet jelöltjei lennének. Mindez alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Kifogást tevő jogszabálysértésként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontját jelölte meg. A jogszabálysértés bizonyítására - a kifogás mellékleteként - csatolásra kerültek:

- a választási plakátról készült fényképfelvétel,
- a Tisztelet és Szabadság Párt Nemzeti Választási Iroda honlapjáról lehívott adatai.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a Magyar Szocialista Pártot a további jogsértéstől tiltsa el, továbbá kötelezze a jelölő szervezetet a jogszabálysértő plakátok eltávolítására.

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani, míg a (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. §-a értelmében ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: választási bizottság) első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (2) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, a fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A választási bizottság a kifogás érdemi vizsgálata tárgyában az alábbiakat tartja fontosnak kiemelni:

A Józsefváros Jövőjéért Egyesület jól látható módon nem mint jelölő szervezet, hanem mint „támogató szervezet” van feltüntetve a választási plakáton, így az nem kelti azt a látszatot, mintha a választási plakáton szereplő jelöltek több jelölő szervezet közös jelöltjei lennének.

A választási bizottság álláspontja szerint a „támogató szervezet” megjelölés elhagyása esetén lenne alkalmas arra a választási plakát, hogy azt a látszatot keltse, miszerint a választási plakáton szereplő jelöltek több jelölő szervezet közös jelöltjei.

A választási plakáton szereplő, végtelen jelet formázó embléma sem formájában, sem pedig színében nem összetéveszthető a Tisztelet és Szabadság Párt emblémájával (az előbbi egy hatszínű fektetett nyolcas, az utóbbi egy kétszínű, fektetett nyolcashoz csak hasonlító embléma).

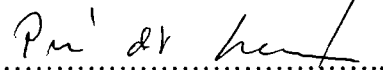
A választási bizottság tehát nem osztja a kifogást tevő azon álláspontját, miszerint a benyújtott kifogásban jelzett választási plakát bármilyen módon alkalmas lenne a választópolgárok megtévesztésére, a választási plakát nem kelti azt a látszatot, hogy a jelöltek akár a Józsefváros Jövőjéért Egyesület jelölő szervezet, akár a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltjei is lennének. A választási bizottság álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve nem sérül.

A fentiekre tekintetben a választási bizottság a kifogást a Ve. 220.§-a alapján elutasította.

III.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontján, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218.§ (1) bekezdésén, 220.§-án, 345.§ (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 345.§ (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. május 24.



Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.



Kisebbségi vélemény: -

Napirend 2. pontja: Egyebek

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök a napirendet megnyitja, megadja a szót a HVI képviselőjének.


dr. Csontos Zsombor

Tájékoztatja a bizottságot, hogy az öt roma jelölt kiesése következtében a roma nemzetiségi szavazólap az NVI (nyomda) által javításra került, amelyet a mai napon letöltöttünk. A HVI ellenőrizte a roma nemzetiségi szavazólap jogszerűségét, és a jelöltek sorrendjét. A javított szavazólap a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A bizottság a soron következő tervezett ülését 2024. május 27. napján 15.00 órakor tartja.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem/lévéen 15:40-kor az ülést berekeszti.

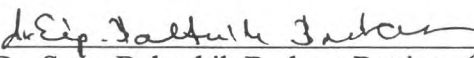


Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
HVB elnöke


K. m. f.



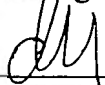
dr. Juhász Dorottya Magdolna
HVB elnökhelyettese



Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina
HVB tag

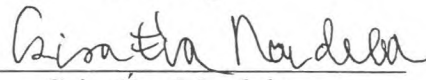


Slemmer László
HVB tag



dr. Csontos Zsombor
HVI tag






Czira Éva Mandula
HVI tag



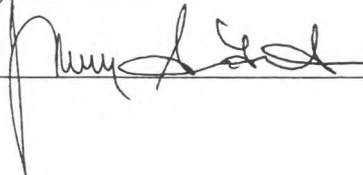
dr. Kiss Levente
HVI tag



Jakus Erzsébet
HVI tag, jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

2024. 05. 24. (dátum)  (HVI aláírása)