

Békéscsabai Járásbíróság  
8.B.120/2021/796. szám

A Békéscsabai Járásbíróság a csalás büntette és más bűncselekmények miatt Szilágyi Erika és 18 társa vádlottak ellen 8.B.120/2021. szám alatt folyamatban lévő büntetőeljárásban Békéscsabán, a 2024. évi március hó 22. napján meghozta a következő

### **v é g z é s t :**

**Bódi Dzszenifer -** aki Ózdon, 2001. augusztus 11. napján született, anyja neve: Berki Margit, 1086 Budapest, Magdolna u. /A. FE/4. szám alatti lakos, személyi igazolvány száma: 730828 EE, magyar állampolgár – **XVII.r. vádlott**

köteles a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitányság által 2023. évi december hó 12. napján foganatosított rendőri elővezetése megkísérlésével felmerült **8.000 (nyolcezer) forint elővezetési költséget az államnak megfizetni** a Budapesti Rendőr-főkapitányság (1139 Budapest, Teve u. 4-6.) felhívására az abban foglalt módon és időben.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül az ügyész, a védő és a XVII.r. vádlott a Békéscsabai Járásbíróságnál fellebbezést jelenthet be.

### **I N D O K O L Á S**

A csalás büntette és más bűncselekmények miatt Szilágyi Erika és 18 társa vádlottak ellen folyamatban lévő ügyben Bódi Dzszenifer XVII.r. vádlott a 2023. évi december hó 07. napjára kitűzött tárgyaláson szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, távolmaradását a 644. sorszám alatti bejelentésével próbálta kimenteni, amelyet a bíróság nem fogadott el, ezért 2023. évi december hó 12. napjára kitűzött tárgyalásra elővezető parancsot bocsátott ki.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság munkatársai tájékoztatták a bíróságot, hogy a XVII.r. vádlottat a tárgyalásra nem tudták elővezetni, mivel a megadott lakóhelyén nem volt feltalálható.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 01080/12868/2023. ált. számú igazolása alapján a rendőri elővezetés összesen 2 fő hatósági személy, személygépkocsi igénybevételével - gyalogosan - történt.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 116.§ (1) bekezdés a.) pontja értelmében, ha az idézett az idézés ellenére nem jelenik meg, és ezt előzetesen mielőtt az akadály tudomására jut, haladéktalanul nem menti ki, vagy ha ez már nem lehetséges, az akadály megszűnése után nyomban alapos okkal nem igazolja, a terhelt elővezetése rendelhető el.

A ki nem mentett távolmaradás miatt szükségessé váló rendőri elővezetés a 39/2017. (XII.29.) BM rendelet 4.§ (2) bekezdésére figyelemmel a 2.§ (1) bekezdés b.) pontja alapján a szolgálati gépjármű nélküli elővezetés megkísérlésére 8.000 Ft költségátalányt állapított meg a bíróság, tekintettel arra, hogy a foganatosító szerv részéről 2 személy járt el az elővezetés során.

A felmerült 8.000 Ft költség megfizetésére a bíróság a II. r. vádlottat a Be. 118.§ (9) bekezdése és a 39/2017. (XII.29.) BM rendelet 6.§ (1) bekezdései alapján a ki nem mentett tárgyalási mulasztása miatt kötelezte.

A Be. 118.§ (9) bekezdése alapján a határozat ellen bejelentett jogorvoslatnak halasztó hatálya van.

Békéscsaba, 2024. március 22.

Máténé dr. Rapport Gyöngyi sk.  
bíró

**Ez a végzés 2024. évi április hó 17. napján véglegessé vált.**

Békéscsaba, 2024. április 30.

Máténé dr. Rapport Gyöngyi sk.  
bíró