

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. június 3-án (hétfő) 10.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **4. rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: **Pikó András, Dr. Erőss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, , Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás**

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Lehoczky Balázs** – aljegyző, **Hőrich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Sztripszky Hanna** – Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyző Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Barta Ferenc**– Városépítészeti Iroda irodavezető, Főépítész , **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ádám György** – Informatika Iroda irodavezető, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, **dr. Urbán Kristóf** – Jogi Iroda irodavezető-helyettes; **Aradi Fanni** – KRI;

Távol: **Sátly Balázs, Sántha Péterné; Soós György**

Pikó András

Jó reggelt kívánok. Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselőket, a meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 4. rendkívüli ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Sátyl Balázs képviselő. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3 képviselő. A Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. Először a napirendről döntünk, egyszerű többséggel kérem, hogy szavazzunk.

10 igen 5 nemmel elfogadtuk a napirendet.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2024. (VI. 03.) számú határozata

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a 2024. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja:

Javaslat a 2024. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Át is térünk az egyetlen napirendünk tárgyalására, a 2024. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára. Erről már beszéltünk az előző képviselő-testületi ülésen. Ügyrendi javaslata van Szarvas Koppány Bendegúznak, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, Polgármester úr. Mivel ezt már tárgyaltuk az előző Képviselő-testületi ülésen, ott elmondtuk, amit érdemes elmondani, ezért én javaslom, hogy most zárjuk is le a napirendet, és szavazzunk róla egyből. Köszönöm.

Pikó András

A képviselői ügyrendiről vita nélkül szavazzunk. Kérem, hogy szavazzunk. 7 igen, 3 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2024. (VI. 03.) számú határozata**

(7 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szarvas Koppány Bendegúz képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint „javaslom, hogy most zárjuk is le a napirendet és szavazzunk róla egyből.”

Pikó András

Egyszerű többséggel a 10 az határozatképes volt. Akkor viszont átment a módosító, úgyhogy szavazunk. Veres Gábornak ügyrendije van. Parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen.

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Veres Gábor

Az az ügyrendi javaslatom, Polgármester úr, hogy a napirendre egy „Egyebek” napirendi pontot legyen kedves a Képviselő-testület felvenni. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem Jegyző Asszonyt, hogy ilyen esetben mit mond az SZMSZ? Elfogadtuk már a napirendet. ... *közbeszólás nem érthető*... Elfogadtuk a napirendet. ... *közbeszólás nem érthető*... Egészítsük ki a napirendet. Meg tudjuk tenni? ...*közbeszólás nem érthető*... Jó, legyen szíves, mondja el valaki, aki az SZMSZ-t jól ismeri, mi ilyenkor az irányadó szabály?

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tehát a napirendről szavazott egyszerű többséggel, vita nélkül maga a Képviselő-testület. Előterjesztést írásban lehet benyújtani az ülés megkezdéséig oly módon, hogy azt a Jegyzőnek el kell látnia a törvényességi észrevételeivel. Úgy tudom, hogy nem érkezett ilyen előterjesztés, de alapvetően itt a fő probléma az első, az, hogy már erről döntött a Képviselő-testület, és hogy mit fog a mai ülésén tárgyalni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönjük szépen. Köszönhetően annak, hogy a fideszes képviselők nagyon demokratikusan kinyomták magukat, eldőlt ez a kérdés, tehát szavaznunk kell. Van még három ügyrendink, azokat végigvesszük. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Áthidaló megoldásként javasolnám, hogy most megemlítem Veres Gábort, aki így a végén a szavazás és lezárás után egy percben személyes megszólításban esetleg kérhet hozzászólást és ott elmondhatja, amit szeretett volna, ha ennyire fontos. Köszönöm.

Pikó András

Nagyszerű. Vörös Tamás ügyrendi.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Elvesztettem a fonalat az Önök ilyen elképesztő Dallas-szerű saga-jával, amit itt művelnek a testülettel. Azért én azt szeretném jelezni, hogy se a Jegyző asszony, bár ő nem szólalt meg, csak a hivatal munkatársán keresztül, se más nem vonhatja el a Képviselő-testülettől azt a jogot, hogy a napirend alakításában részt vegyen. Ahogy levehet napirendről Képviselő-testület napirendeket, úgy fel is vehet bármikor, hiszen ő állítja össze, ő dönt róla, nem a hivatal, és nem a Polgármester. A Polgármester javaslatára dönt a Képviselő-testület, és egyébként a Képviselő-testület éppen ezért bármikor erről dönthet. Arról semmi nem szól az SZMSZ-ben, hogy ha a szavazás, egyszer megtörténik, és utána a Képviselő-testület nem vehet föl, és akár nem vehet le napirendjéről. Ez utóbbira számos példát tudunk felsorolni, napirendeket, úgyhogy szerintem egyébként mindenképpen szavazni kell erről a napirendi pontról. Egyebekben pedig én azért szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy Polgármester úr a szabadság szigetének nevezte Józsefvárost. Azt gondolom, hogy egyébként ezzel egyetértek, hiszen alapvetően a szabadság az...

Pikó András

Bocsánat, ez mennyiben ügyrendi? Ne haragudjon, de el fogom vonni Öntől a szót.

Vörös Tamás

Abszolút ügyrendi, ügyrendi Polgármester úr....

Pikó András

Tehát nem politikai kortes beszédek mondunk, hanem az ügyrendi javaslata micsoda? Beszél körülbelül 1 perc 38 másodperce. Mi az ügyrendi javaslata? *...közbekebeálás nem érthető....*

Vörös Tamás

Ön kiabál bele a mikrofonba miután megszavazták, hogy ne legyen vita, de csak azt akarom mondani, hogy a szabadság szigetének nevezte Józsefvárost, csak a szabadságról vissza szoktak menni a munkahelyükre az emberek, és Ön ezt tévesztette el. Most is vita nélkül gyakorlatilag megszavazta, hogy ne legyen vita. Nagyon örülök neki, hogy ezt a képet mutatta. Az ügyrendi javaslatom pedig az, hogy nem vonhatóak el a Képviselő-testület diszkrecionális jogai és ennek szellemében természetesen muszáj szavazásra bocsátani bármelyik képviselő napirendet érintő kérését. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás miért kell elrontani ezt a gyönyörű tartalmat, 5 évet, amit együtt itt töltöttünk, egy ennyire színvonalas hozzászólással? Tényleg, komolyan...*közbeszólás nem érthető...* ezzel komolyan ez *...közbeszólás nem érthető...* nem azért van SzMSZ-ünk, hogy aszerint járjunk el? Egyszer döntöttünk arról, hogy mi a napirend. Utána Önök nagyon demokratikusan kinyomták magukat, lecsökkent a jelenlévő képviselőknek a száma.

Gratulálok hozzá, lábon lötték magukat. Veres Gábor el tudja mondani a Hír 8-nak azt, amit akar, hogy ha akarja, de az a helyzet, hogy elfogadtuk a napirendet és egyszer egy ügyrendivel döntöttünk arról, hogy vita nélkül szavazni fogunk. Önök nyugodtan most visszanyomták magukat, nyugodtan mondhatják azt, hogy egyébként visszaérkeztünk a szabadságunkról, amit ugye megszavaztunk magunknak pontosan azzal, hogy kinyomtuk magunkat, de hát azért bocsánat, nem mi nyomtuk ki magunkat, hanem Önök. Elég szégyen, ezt látta mindenki. Most visszanyomták magukat, nagyszerű, de egyszer már döntöttünk egy ügyrendi javaslatban arról, hogy szavazunk. Veres Gábornak van mégis egy ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Veres Gábor

Van az ülésvezetéssel kapcsolatos észrevételem, Polgármester úr, ügyrendben.

Pikó András

Nagyszerű.

Veres Gábor

Az az észrevételem, Polgármester úr, hogy bár Ön demokratának mondja magát, egy Képviselő-testület demokratikusan megválasztott képviselőitől elveszi azt a lehetőséget, hogy vitázzanak egy napirendről. Szerintem ez a szégyen, Polgármester úr, meg hogy engem emleget mindenféle különböző kontextusokban, ami hazug, rágalmazó és megalázó. Elvárom Öntől, Polgármester úr, hogy kérjen tőlem bocsánatot és Stettner Istvántól is, akiknek a képét kirakta a Facebookra azzal, hogy mi bojkottálni szeretnénk a KRI működését vagy a költségvetését.

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Veres Gábor

Elvárom a bocsánatkérését. A másik ügyrendi javaslatom pedig ...az nekem nem dolgom és nem is kell, hogy a nyilvánosság elé hozzam, hogy mi volt az oka annak a telefonhívásnak, ami miatt én innen kimentem, de Polgármester úr, amikor engem Ön azzal vádolt meg, hogy én nem akartam megszavazni a részvételi költségvetést, akkor a válságos állapotban lévő édesanyámat hívtam föl telefonon, aki egy kórházban haldoklott, érti? Undorító ember maga, és ezt végigcsinálta, és tudta a mellettem lévő összes ember, hogy mi történik itt, és ezt használta föl a legaljasabb módon, Polgármester úr, arra, hogy engem meg a társaimat politikailag támadjon. Szégyellje magát! Szégyellje magát egyszer és mindenkorra, és bármit mondhat nekem, hogy bárki is állította Önnek, hogy 2 nappal ezelőtt már tudta, hogy mi hogy fogunk szavazni, hazudik. Ön is hazudik, úgy ahogy eddig hazudott végig a kampányban, és ez a passzív-agresszív mosoly, amit most is az arcán látok, a legborzasztóbb dolog, ami egy emberi tulajdonság lehet csak az életben. Nemcsak tőlem kell bocsánatot kérnie. Legyen kedves még azt is megtenni, hogy felhívja Stettner Istvánt, ide a szemébe néz és tőle is bocsánatot kér és az egész Frakciótól és mindenkitől, akit ebben a kampányban vagy előtte 5 évig megalázott. Az Alpolgármester asszonyt, akit egzisztenciálisan fenyegetett, rágalmazott, mindenkit, aki itt ül, Erőss Gábor alpolgármestert, aki maga mellett ül és elmondta véletlenül a véleményét magáról. Most persze a kampányban kiállnak, és együtt teszik magukat nagyon széppé, de ez nem igaz, Polgármester úr, ugyanolyan máz, mint amit eddig viselt. Szégyellje magát! A leggusztustalanabb dolog, amit művelt.

Pikó András

Nagyszerű színészi teljesítmény volt. Gratulálok Önnek. Megspórolt egy nyilatkozatot a Hír 8-nak. Juharos Róbert parancsoljon. Nem tudom, hogy mi volt az ügyrendi javaslata? Az, hogy én kitől kérjek bocsánatot, az nem egy ügyrendi kérdés. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Meglepetésszerű fordulatokat tartogat Polgármester úr nekünk még itt a ciklus végére, de azért egy pillanatra álljon már meg a menet, tehát a Momentumnak a helyi jeles képviselője tesz egy olyan javaslatot az átláthatóság és a transzparencia jegyében, hogy az Önök által preferált részvételi költségvetésről egyáltalán ne nyisson vitát a Képviselő-testület, ami szerintem önmagában értelmezhetetlen és felháborító. egyébként minden demokratikus

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Dr. Juharos Róbert

Minden demokratikus...

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Dr. Juharos Róbert

Én azt gondolom....

Pikó András

Én értem, hogy van véleménye, de mi az ügyrendi javaslata?

Dr. Juharos Róbert

Az az ügyrendi javaslatom, és hogyha ezt nem fogadja el a Veres Úr részéről, akkor én is megteszem, hogy ügyrendi javaslatot terjesztenék elő arra, a Képviselő-testület úgy dönt, ahogy akar, egyébként, hogy folytassuk le akkor ennek a napirendnek a vitáját. Olyan nincs, hogy egy ilyen történetről nem tudunk érdemben vitatkozni. Vagy fenntarthatják, de akkor mi is fenntartjuk az álláspontunkat, hogy valójában a saját kampány költségvetésüket akarják leplezni suttyomban.

Pikó András

Értem az ügyrendi javaslatát, de mivel már egyszer döntött a Képviselő-testület, nem fogom ügyrendi javaslatként szavazásra bocsátani. Úgy döntött, hála Önöknek mivel kinyomták magukat, hogy nem kíván ebben az ügyben vitát lefolytatni. Ezt a vitát már egy Képviselő-testülettel ezelőtt lefolytattuk. Méltó befejezés ez egyébként tényleg, a Veres képviselő úrnak a színész játéka is, meg az Önöké is. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Az igazság az Polgármester úr, hogy Ön tényleg minden minőségében leszerepel most, és ez egy borzasztó kép. Ezt most halál komolyan mondom Önnek és függetlenül a kampánytól, hogy ezt most nagyon jól tenné, hogyha befejezné. Elhiszem, hogy ilyen elítélt bűnözők mögé bújva próbálja az erőszakosságát leplezni, hogy kiderüljön, hát ez sem sikerül, nyilván madarat tolláról Polgármester úr. Az ügyrendi javaslatom pedig az lenne, hogy egyrészlől Jegyző asszony világosítsa meg, hogy ugyan miért nem teszi fel szavazásra a Polgármester úr

egy képviselőnek az ügyrendi javaslatát. A másik kérdésem pedig az lenne, hogyha valóban úgy van Polgármester úr ahogy Ön állítja, hogy egyszer dönt róla a Képviselő-testület, utána az kőbe van vésve, akkor a korábbi ülésvezetése során miért volt számtalan olyan alkalom amikor lezárta a vitát, majd utána újranyitotta a Képviselő-testület? Akkor az volt szabálytalan? Döntse el, hogy mi a szabályos, mi a szabálytalan. Láthatólag Ön az éppen aktuális pozíciójához alakítja az SZMSZ értelmezését. Azt gondolom, hogyha a Képviselő-testület dönteni akar valamiről, akkor dönt, és Ön nem akadályozhatja meg ezt.

Pikó András

A Képviselőtestület döntött arról, hogy nem folytat vitát. Önök nem voltak jelen,... *közbeszólás nem érthető*... de, Jegyző asszony Önt kérdezték, tehát visszavonható-e a Képviselő-testületnek az a döntése, hogy nem folytat vitát? Ez egyszer döntés. Ezután én föltehetem-e azt a kérdést, hogy mégis folytassunk vitát? ... *közbeszólás nem érthető*...
Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Várnám a válasz továbbra is.

Pikó András

Mire?

Vörös Tamás

Várnám a kérdésemre a választ Jegyző asszonytól, hogy amit Veres képviselő úr felvetett, hogy az „Egyebek” napirendi pontot vegyük fel, mert mi lenne az akadálya, hiszen a Képviselő-testület dönt a napirendről, és nem azt mondta, hogy dönt egy időkeretben és utána soha többet nem szólhat hozzá. A másik kérdésről, a vitáról ... próbáljuk ki, nyissuk meg a vitát ez az én ügyrendi javaslatom, hogy nyissuk meg újra a vitát, erre van mód, hiszen többször már lezárt viták esetén is újra tudjuk nyitni. Nyissuk meg újra a vitát az egyes napirendi pontról, ez pedig az én ügyrendi javaslatom. Köszönöm szépen.

Pikó András

Parancsoljon Jegyző Asszony.

Dr. Urbán Kristóf

Kristóf az előbb elmondta, hogy az SZMSZ szerint hogyan lehet a napirendre egyéb napirendi pontokat fölvenni. Annak a törvényes feltételei az SZMSZ-ben, az SZMSZ szerinti jogszabályi feltételei nincsenek meg. Az SZMSZ-t a Képviselő-testület fogadja el minősített többséggel. Azt gondolom, hogy ezt nem kell most felülmíni.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Szavazni fogunk. Vörös Tamás, parancsoljon. Ügyrendizzen.

Vörös Tamás

Köszönöm. Én értem ezt az általánost, mi a tiltó rész az SZMSZ-ben, ami arról szól, hogy napirendet nem lehet módosítani az ülés közben? Erre válaszoljon, legyen olyan kedves, Jegyző asszony és nagyon szépen kérem, én tudom, hogy Ön nehéz helyzetben van. Óriási Önön a politikai nyomás. Kérem, ne csússzon abba a helyzetbe, amibe az Aljegyző úr meg az elődei csúsztak. Nem egy jó pozíció, különösen mostanában.

Pikó András

Jegyző asszony ne hagyja magát. Ez egy ilyen általános nyomásgyakorlás Vörös Tamás részéről. Maradjunk mi a jogi érveknél.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

A Képviselő-testület a napirendet elfogadta. Utána érkezett ezzel kapcsolatban egy indítvány, még mit vegyünk fel, amire megkapták a választ, hogy ezt miért nem lehet.

Pikó András

Jó. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Szeretném az indoklást. Nem kaptunk még olyan indoklást..., arról volt szó, ami egy ilyen történeti összefoglaló volt, hogy döntött róla a Képviselő-testület. Azt kérdeztem, hogy utána mi tiltja, hogy módosítsa a Képviselő-testület a saját napirendjét úgy, hogy egyébként ezt számtalan alkalommal megteszi, amikor leveszi napirendről, adott esetben, az adott kérdést, és nem szavaz róla, mind a bizottsági üléseken n + 1 alkalommal, mind a Képviselő-testületen voltak ilyenek. Akkor az volt szabálytalan?

Pikó András

Elfogadott napirenden belül a Képviselő-testületnek van lehetőség... Elfogadtuk a napirendet. A napirend elfogadása után nincsen új napirend felvételére lehetőség. Ez ilyen egyszerű. Nem tudom, hogy ezen, mit nem lehet érteni, de hogyha van indoklása Jegyző Asszonynak, akkor parancsoljon.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

SZMSZ 11. 3. A Képviselő-testület ülés meghívójában nem szereplő napirendi javaslat tárgysorozatba történő felvételére bármelyik önkormányzati képviselő a képviselő-testületi ülést megelőzően írásos sürgősségi indítványt terjeszthet elő indoklással. A sürgősségi indítványt a Polgármesternél kell benyújtani. A napirendre történő felvételtől a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Nem érkezett ilyen írásos sürgősségi indítvány.

Pikó András

Vörös Tamás. Van még? Hajrá.

Vörös Tamás

Azt gondolom, Polgármester úr 5 éve próbálja ezt a borzasztóan szánalmas tevékenységét alátámasztatni. Ne segédkezzen benne, Jegyző asszony. Amit Ön felolvasott, az arról szól, hogy a Polgármester, amit egyébként nem tartott be, hiszen mi számos alkalommal nyújtottunk be napirendi javaslatot, azt se terjesztette elő, abban sem mond igazat, abban is hazudik Pikó András. Utána most pedig azt mondják, hogy nem lehet napirendről dönteni Képviselő-testületi ülés közben. Ön felolvasta azt, hogy hogyan kell a Polgármester számára, amit szintén nem tart be, előterjesznie, napirendre vennie és javasolni javaslatot. Azon a napirenden a Képviselő-testület szabadon módosíthat, fölvehet,

Pikó András

Mi a javaslata?

Vörös Tamás

...hozzáadhat. Ön nem arról beszél, amit kérdezek. Arról beszél, hogy mi tiltja. Tiltó rendelkezést nem tudott mondani.

Pikó András

Vörös Tamástól elvonom a szót. Már sokadszorra figyelmeztettem arra, hogy legyen szíves ügyrendi javaslattal élni. Az, amit Ön csinál, az visszaélés az SZMSZ biztosította Jó, elvontam Öntől a szót.

Vörös Tamás

Ön él vissza, Polgármester úr, hát ebben jó, az érvekbe meg rossz.

Pikó András

Elvontam Öntől a szót. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Polgármester úr, mivel a fideszesek végtelenül használják az ügyrendi gombot, ezért szeretném kérni, hogy bármilyen ügyrendi vita folytatása előtt szavazásra bocsássuk a határozati pontot, amiről már hozott egy döntést a Képviselő-testület. Utána bármit ügyrendezhetnek tovább, csak előbb ez legyen meg. Bár inkább javasolnám, hogy Vörös Tamás iratkozzon be az OKJ-s jegyzőképzésre, Rimán Edina is hátha segít rajta.

Pikó András

Vörös Tamásnak nincsen hozzászólási lehetősége. Szili-Darók Ildikónak van. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretnék némiképpen, békét teremteni a testületi ülésen. Azt gondolom, hogy Veress Gábornak az volt a szándéka, hogy el tudja mondani Önöknek, hogy mi volt az oka annak, hogy nem volt jelen a szavazáson. Ezt megtette, tehát így valószínűleg nincsen szükség az „Egyebek” napirendi pontra. Nem tudom mi ennek a módja? Hogyan lehetne nekem most ügyrendben javasolnom? Azt javaslom, hogy Veres Gábor vonja vissza az „Egyebek” napirendi pontját, hiszen amit szeretett volna, azt megtette, elmondta. Mindenki tudja, mi történt azokban a percekben. Köszönöm.

Pikó András

Veres Gábornak nem kell visszavonni az „Egyebek” napirendi pontját, hiszen nem SZMSZ-szerűen adta be. Jó, tehát szavazunk a 2024. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról, 2 pontból álló határozati javaslatról minősített többséggel, parancsoljanak. 10 igen, 5 nem elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2024. (VI. 03.) számú határozata**

a 2024. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 2024. évi részvételi költségvetés közönségszavazásának eredménye alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerint terveket valósítja meg, melyre mindösszesen 187.500.000 Ft összegben biztosítja a pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint: a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklet
 - 1.1. Részvételi költségvetés céltartaléka (működési célok) terhére 17.500.000 Ft összeget,
 - 1.2. Részvételi költségvetés céltartaléka (felhalmozási célok) terhére 170.000.000 Ft összeget.
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti feladatok költségvetési sorokra történő átcsoportosítására és felkéri az előirányzat változások 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. június 3.

2. pont esetében: 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: 1. pont tekintetében: a mellékletben megjelölt felelős hivatali szervezeti egységek, költségvetési szervek és gazdasági társaságok, a 2. pont tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

Az ülés végén kérdezhetnek a képviselők amennyiben akarnak. Juharos Róbert tényleg a kérdéseknél akar ügyrendezni, mert ...*közbeszólás nem érthető*azt megteheti ügyrendi nélkül is, de parancsoljon. Szilágyi Demeter. Mi a kérdés? Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Polgármester Úr. Szeretnék egy rövid megemlékezésre lehetőséget kérni. A közelmúltban elhunyt Székelyné Gyökössy Dóra, aki ennek a kerületnek nagyon sokáig MDF-es kerületi elnöke volt, illetve azt hiszem 4 cikluson keresztül volt az Önkormányzatnak a képviselője MDF-es színekben, és alpolgármesteri tisztséget is több cikluson keresztül töltött be. 81 éves korában április 29-én halt meg. Én azt gondolom, hogy Dóra munkássága alapvetően meghatározta a kerületnek az alakulását, másrészt pedig egy olyan képviselőről szeretnék most itt röviden megemlékezni, aki tényleg szívén viselte a kerület sorsát mindig is a kerületért élt és dolgozott. Azt gondolom, hogy úgy illő és úgy helyes, hogy ha most tartunk egy egyperces néma felállást az Ő emlékezetére.

Pikó András

Egyetértek.

Egyperces néma felállás a közelmúltban elhunyt Székelyné Gyökössy Dóra asszony emlékére.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás parancsoljon. Kérdés.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Szerintem a kérdésemre már igazából választ kaptam, de meg szeretném kérdezni Eröss Gábor alpolgármester urat, hogy ugye a sajtóban megjelent egy véleménye Pikó András polgármester úrról, amiben őt egy erőszakos, szavahihetetlen, kifejezetten agresszív, a várossal nem törődő politikusnak írja le, ez egyébként, azt hiszem, a tapasztaltakkal és a most pár perce tapasztaltakkal is tökéletesen összevág. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a vélemény megváltozott vagy fenntartja-e még, mert egyébként szerintem tisztességesebb lenne, hogyha így gondolja, akkor nem támogatna egy ilyen alkalmatlan és agresszív embert. Pikó András agressziója és embertelensége szerintem mindannyiunk számára most már nyilvánvaló és mindenki számára, aki követte az elmúlt évek működését, úgyhogy én azt kérem Alpolgármester úrtól, nyilatkozzon a tekintetben, hogy fenntartja-e ezt az álláspontját. Köszönöm.

Pikó András

Alpolgármester úr.

Dr. Eröss Gábor

Természetesen az SZMSZ szerint szabott 27 napon belül írásban válaszolok. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönjük. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Itt van szerencsém viszonylag közel ülni Önökhöz. A Polgármester úr utasította Eröss Gábort, hogy írásbeli választ adjon majd, úgyhogy ezért tartunk itt. Hát ugye ez ugyabba a metodikába illik. Azért azt is szeretném megkérdezni, és akkor legyen szíves erre is majd válaszolni, Alpolgármester úr, hogy miért mondta azt, hogy Pikó András Gyurcsány Ferenc védelmében áll és ő az egyetlen olyan igazából magát civilnek mutató, de valójában momentumos politikus, aki bármit megtehet itt a kerületben, hiszen Gyurcsány Ferenc személyes védelme alatt áll. Mire gondolt, amikor ezt mondta? Fenntartja-e ezt az álláspontját, és örülnénk, hogyha kifejtené, hogy milyen egyéb ügyekben adott utasítást Gyurcsány Ferenc Pikó Andrásnak, akár itt a komolyabb közbeszerzési szerződéseknél, ahol ez felmerült? Mit kért Gyurcsány Ferenc annak érdekében, hogy Pikó András védje, mi lesz a számla a nap végén? Legyenek szívesek erre is választ, hogy ha van tudása róla nyilvánvaló módon. Azt tudjuk, hogy van tudása arról, legalábbis Ön mondta el egy sajtóban, ez nyilvánosságra került. Ön mondta el, hogy Pikó András ezt nagyon ügyesen csinálja, hiszen ezt nagyon jól kihasználja. Kiválogatja maga közül a megfelelő szocialistákat, hogyha kellene, látjuk a végét, tehát ezt valószínűleg már megpróbálta megtenni, és gyakorlatilag egy teljes védelmet élvez, hogy ezt mire alapozta? Köszönöm szépen.

Dr. Eröss Gábor

Önnek is nagyon szívesen válaszolok írásban 27 napon belül. Köszönöm.

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Hát nagyon érdekes 5 éven vagyunk túl, ahogy Ön a C 8-ból elindult és most már akkor a Momentumról is, úgy látom továbblépve ebből egy friss DK tagság lesz. Nagyon érdekes lesz majd, ez a jövőben hogyan fog tovább haladni. Nem tudom, hogy a civil szervezet, amit fűgefalevélként tart maga előtt, az mit szól ahhoz, hogy igazából egy hardcore kommunisztát képvisel itt a kerületben. ... *közbeszólás nem érhető*... Kíváncsi lennék, Polgármester úr, hogy tulajdonképpen most, hogy akkor sikerült nemcsak a C8-at becsapni, de most már a Momentumot is, és itt a háttérben a Gyurcsánnyal megkötött paktumával próbálkozik hatalmon maradni, úgy, hogy még az összes koalíciós partnerébe és közvetlen munkatársaiba is sikerült nekifutásból jó nagyot belerúgni. Mire számíthatunk, még Öntől, tegye meg, hogy tájékoztat minket! Köszönöm szépen.

Pikó András

A kérdése annyira bonyolult, összetett, filozófikus, hogy 27 napon belül természetesen válaszolok Önnek. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Én remélem, hogy majd amikor június 9-én meglátják a Momentum választási eredményét akkor is ilyen jól fognak szórakozni a 0 európai parlamenti képviselőikkel. Egyébként tényleg nagyon érdekes kérdés volt, hogy vajon a bedőlő Momentum után az éppen szintén, hát elég nehéz helyzetben lévő DK-ba igazolni, az mekkora jó lépés? De lehet, ahogy Pikó Polgármester úr odalép, az megy tönkre. Mondjuk megértem. Így a kerülettel is ez történt. Az lenne a kérdésem Jegyző asszonyhoz, hogy legyen olyan kedves és világosítson már fel, hogy eddig az volt a gyakorlat, hogy a Képviselő-testület dönt bizonyos kérdésekben, ezt nem vonhatja el se Ön se a Polgármester úr. Nyilván az Ön diszkrecionális joga, hogy mondjuk, mint jegyző, jogilag ellenjegyzí-e azokat a döntéseket és ugyanígy vonatkozik az ülés SZMSZ értelmezésére is, hiszen az SZMSZ értelmezését nyilván Ön elmondhatja a saját álláspontját, mint ahogy nem tette most, mert valami másról kezdett beszélni. Nyilván Polgármester úr is értelmezheti az SZMSZ-t. Egy dolgot nem tehet, nem teheti működésképtelenné a Képviselő-testületet. Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e joga akár az ülésvezetőnek, akár a jegyzőnek a Képviselő-testület döntési jogát elvonni, és azt mondani, hogy bármilyen kérdésben, amiről szavazni óhajt a Képviselő-testület, azt nem teheti meg, és nem teszi fel szavazásra azt a levezető elnök? Ezt egyébként írásban szeretném, mert azért az a biztos. Én nem is kérnék Öntől most egy választ erre, hanem egy jogi szakvéleményt szeretnék kérni, ami nyilván kiállja majd a jogszabályok próbáját minden irányban, és a jövő számára is iránymutatást fog jelenteni, hogy mégis hogyan kell értelmezni a Képviselő-testület viszonyát a saját SZMSZ-éhez, napirendjéhez, és az ülést vezető jogait is, hiszen ezek nagyon érdekes kérdések. Vajon egy Polgármester egymaga felboríthatja-e ezeket a kérdéseket? Gondoljunk csak bele azokba az önkormányzatokba, ahol a Polgármesternek nincs meg a többsége, ott ezen logika alapján soha nem lehetne dönteni a Polgármester nélkül, mert semmit nem tesz fel szavazásra, és akkor készen van, mert szerinte ez jogszabályellenes. Ő választja ki a Jegyzőt is tehát, lehet, hogy még meg is tudja ezt támogatni, de én erről a gyakorlatról nem tudok. Úgyhogy ennek fényében különösen izgalmas lesz az a válasz, amit

majd kapni fogok. Én előre azt gondolom, hogy hát nem is tudom, ha tudja gyorsabban küldeni, akkor megköszönöm, mert rendkívül kíváncsian várom, de tudom, hogy jó munkához idő kell, tehát ha, a lényeg az, hogy kimódolt legyen és megfelelőképpen részletes, úgyhogy ezt várom Köszönöm szépen.

Pikó András

Gondos Judit parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egry Attila képviselőtársam hozzászólásához csak egy egészen picike rész információ. Szerintünk még nincs eldöntve, hogy merre tart, milyen pártvonalon fog még a továbbiakban a Polgármester úr mozogni, hiszen fideszes képviselőnek is küldözgeti az sms-t, hogy „szavazzon rám június 9-én”. Ezt majd még eldönti a Polgármester úr, hogy mit szeretne, de hogy fideszes képviselő nem fog rá szavazni, az biztos, de jó lenne, hogyha az ilyen üzenetektől is mentesítené magát. Köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter parancsoljon.

Mi volt a kérdése egyébként Gondos Képviselő Asszony?

Gondos Judit

Észrevétel volt...*nem érthető*

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Hogy mondjam? Nagyon sok olyan munkatárs jelzett nekünk az utóbbi években, hónapokban, hogy a Polgármester úr rendszeresen fenyegeti őket azzal, hogyha bármilyen módon velünk szóba állnak, vagy ne adj Isten itt a választás kapcsán segítőként nálunk megjelennek, vagy ne adj, Isten ránk szavaznak, akkor retorziót fog alkalmazni velük szemben. Nyilván a szavazást nem tudja ellenőrizni, nagyon remélem legalábbis, hogy segítenek-e nekünk a kampányban, azt viszont igen. Én azt gondolom, hogy az visszataszító és szeretném, hogyha Polgármester úr erre válaszolna, hogy történt-e ilyen? Ami ennél talán egy fokkal még súlyosabb, hogy nagyon szerencsétlen helyzetben lévő bérlakásban élő embereket, akiknek a képviseletét Ön a zászlóján hordozta kerek perccel nemcsak Ön, de képviselője is megmondta, hogy amennyiben nem Önre szavaz, akkor el fogja veszíteni a lakását. Szeretném, hogyha letagadná ezt. Nagyon bízom benne, hogy ez csak egy pletyka és azok az információk, amik hozzám eljutottak, azok nem valóságok, vagy akár hangfelvételek, amik nálam vannak ezzel kapcsolatban, nem valóságok. Szeretném, hogyha ezt tagadná, és nagyon szépen kérem, Polgármester úr, vagy határolódjon el ettől a hozzám eljutott információtól, mert nem tudom elfogadni azt, hogy Ön bérlakásban élő embereket ilyen módon sakkban tart. Nem tudom azt elfogadni, hogy Önök egzisztenciálisan fenyegetik a józsefvárosiakat csak azért, hogy hatalomban maradjanak. Köszönöm.

Pikó András


Tisztelt Képviselő úr. Soha egyetlen egy munkatársamnak a politikai hovatartozását meg nem kérdeztem, nem is tudom, ezt mindenki igazolhatja. Az, amivel Ön most pletykára hivatkozva megvádolt, az hivatali visszaélésnek tekinthető. Elvárom Öntől, hiszen Önnél van az információ, hogy ennek birtokában, meg annak birtokában, amit megtudott, nem tudom kitől, szerintem ez az egész persze csak egy kitaláció, de tegye meg a feljelentést, jó, legyen szíves. Ezt várom, és én is meg fogom tenni a feljelentést. Veres Gábor parancsoljon.

Veres Gábor

Polgármester Úr, nekem már csak egy kérdésem maradt, ami azért fontos illetve kettő gyors. Az egyik az az, hogy amikor a KRI-ről szavaztunk és én kimentem telefonálni, akkor én a jelenlét gombomat nem kapcsoltam ki. Azt szeretném kérni, hogy legyen kedves a Jegyző asszony kivizsgálni, hogy ki volt az, aki az én jelenlét gombomat kikapcsolta a szavazáskor, vagy kapcsolta-e ezt ki valaki, vagy pedig a gép önmagában így döntött, hogy én nem óhajtok szavazni? A másik kérdésem az, hogy miért nem hívta össze a Polgármester úr a Képviselő-testület ülését újra? A harmadik kérdésem pedig az, hogy miért várta meg, hogy mi tegyük ezt meg? A harmadik kérdésem pedig az, hogy az alatt az idő alatt, amíg kint voltunk, illetve én telefonálni, Stettner István pedig a mellékhelyiségben, ha jól tudom, de majd azt ő elmondja, addig miért nem tudott várni és szólni nekünk, mint ahogy ezt megelőzően 5 évig tette, hogy ha valaki nem volt bent a teremben és nem volt meg a képviselő-testületi többsége? Ezekre is várok Öntől egy választ, és még egyre, hogy tud-e arról a szórólapról, ami impresszum nélkül terjed Józsefvárosban, amin arra buzdítják a józsefvárosiakat, hogy a 9-ei választáson 5 szavazólap lesz, ebből csak kettőre kell szavazni, Pikó Andrásra és mondjuk itt, ami előttem van az Horváth Alexanderra való szavazásra buzdítja a józsefvárosiakat abszolút impresszum nélkül bedugva az ajtók alá. Az 5. szavazólap az Európa parlamenti választásra vonatkozik, a többi lapot üresen is be lehet dobni az urnába. Ez van a szórólapon. Az Ön szavazóhelyisége a Losonci Téri Általános Iskola. Tehát hogyha erről tud, akkor legyen kedves szóljon azoknak, akik ezt csinálják, hogy egyrészt, ez nem szép dolog, másrészt meg nem szabályos, de azt is szeretném megkérdezni, hogy arról tud-e Polgármester úr, hogy a 4-es választókerületben Stettner István plakátjait gyakorlatilag teljesen eltüntették az utcáról, tehát tulajdonképpen ellopták ezeket a plakátokat. Erre várok választ 27 napon belül Polgármester úrtól.

Pikó András

Meg fogják kapni. Egyébként az utolsó két problémájára a Rendőrség és a Helyi Választási Bizottság az illetékes. Nem látok több hozzászólást, úgyhogy az ülést 10 óra 44 perckor berekesztem. Viszontlátásra.



dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző

K.m.f.


Pikó András
polgármester

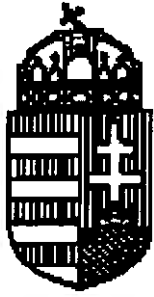
A jegyzőkönyv készült: 2024. június 13.

A jegyzőkönyvet készítette:.


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból



Melléklet

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. június 03-i NYÍLT ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. június 03. 10:06
Típusa: Nyílt
Határozat: 163 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. június 03. 10:08

Típusa: Nyílt

Határozat: **164** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a 2024. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára - Ügyrendi**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	38.88
Nem	3	30.00	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	55.55
Nem szavazott	1		5.56
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Szilágyi Demeter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. június 03. 10:28
Típusa: Nyílt
Határozat: 165 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a 2024. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP