

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2024. évi 16. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság
2024. június 9-én (vasárnap) 12.00 órakor
a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott
16. számú üléséről

Jelen vannak:

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes
Vajda Krisztiánné tag
Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina tag (FIDESZ-KDNP)
Dr. Rihay-Kovács Zita tag (Civilek Józsefvárosért Egyesület- Momentum Mozgalom –
Demokratikus Koalíció – Párbeszéd – a Zöldek Pártja – Szikra Mozgalom Egyesület –
LMP – Magyarország Zöld Pártja)
Slemmer László tag (Magyar Szocialista Párt)

Választási Iroda részéről:

dr. Csontos Zsombor HVI tag
dr. Kiss Levente HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette: -

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja közül jelen van 6 fő, így a Bizottság határozatképes. A bizottság 2024. évi 16. ülését 12.55 órakor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

1. Kifogások elbírálása

2. Egyebek

A Bizottság egyhangúlag elfogadja a napirendet.

Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök a napirendet megnyitja, megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Csontos Zsombor

Tájékoztatja a HVB tagjait a Fővárosi Választási Bizottság 191/2024. (VI.6.) számú határozatának tartalmáról, melynek értelmében az FVB a Helyi Választási Bizottság 218/2024. (V. 31.) számú határozatát helyben hagyta.

Tájékoztatja továbbá a bizottság tagjait, hogy a HVB 221/2024. (VI. 6.) határozatával szemben kettő darab fellebbezés érkezett (Fidesz és), melyek a Fővárosi Választási Bizottsághoz felterjesztésre kerültek.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy kifogások érkeztek.

1.1. **Stettner István kifogása**

Ismerteti a kifogást.

A HVI megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás határidőben benyújtottnak minősül azonban nem tartalmazza teljes körűen a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas. A kifogásban hivatkozott jogszabály nem a honvédelmi törvény, hanem az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvény, és egyebekben 2012-óta hatálytalan.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság **222/2024. (VI. 9.)** számon 6 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2024. június 7. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 12-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Stettner István (a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. június 7. napján kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: választási bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy Abd El Rahim Ali, mint a Civilek Józsefvárosért Egyesület, a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Szikra Mozgalom Egyesület és az LMP- Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi jelöltje egy Pikó András polgármester Facebook oldalán található bejegyzés szerint felesküdtött honvéd, azaz katona.

Kifogást tevő álláspontja szerint a leírtak nem fedik a valóságot, a jelölt és/vagy Pikó András megtevesztette a választókat annak érdekében, hogy a jelöltben nagyobb bizalom alakuljon ki.

Amennyiben a jelölt mégis katona, abban az esetben a 2011. évi CCV. tv. 40.§ (2) bekezdése értelmében nem folytathatna politikai tevékenységet és nem lehetne tagja politikai pártnak sem.

Kifogást tevő kérte a választási bizottságot, hogy „mondják ki a törvénytértést és alkalmazzák a szükséges szankciókat.”

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a Ve. 208. §-a szerinti jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem a kifogás benyújtójának lakcímét, sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.**

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215.§ c) pontja alapján – a Ve. 212.§ (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján és 345.§ (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain és 345.§ (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 9.



dr. Lászlók Gabriella
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.

Kisebbségi vélemény: -

1.2. Horváth Alexander kifogása

Csontos Zsombor
Ismerteti a kifogást.

A HVI megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás határidőben benyújtottnak minősül azonban nem tartalmazza teljes körűen a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság **223/2024. (VI. 9.)** számon 6 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2024. június 9. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 12-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Horváth Alexander (lakcím: _____, a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. június 9. napján kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: választási bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy 2024. június 8-án éjfél előtt néhány perccel a FIDESZ-KDNP aktivistái kampányanyagokat, city light méretű megállítótáblákat helyeztek el Losonci tér 1. (Losonci téri Ált. Iskola) és Tömő utca 38/A. (Csodasziget Tagóvoda) szám alatti szavazókörök bejárata előtt.

Kifogást tevő álláspontja szerint a kihelyezett táblák sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás), tekintettel arra, hogy a táblák nem jogszerűen lettek kihelyezve a járdára, valamint kihelyezésük a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjába ütközik, amely szerint „*Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen*”. Kifogást tevő álláspontja szerint a kihelyezett táblák nem minősülnek plakátnak, így kihelyezésük vonatkozásában a Ve. 143. § (2) bekezdése nem alkalmazható.

Kifogást tevő kérte a választási bizottságot, állapítsa meg, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek a fenti cselekménnyel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját és 143.§ (1) bekezdés b) pontját.

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 143. § (1) bekezdése szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban tekintettel arra, hogy kifogást tevő kifogásában foglaltakkal ellentétben nem mellékelte fotókat a kihelyezett táblákról, a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés b) és d) pontjaiban foglalt (kifogás kötelező tartalmi elemei), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, és a jogszabálysértés bizonyítékait.**

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján – a Ve. 212. § (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén,

46. §-án, 143. § (1)-(2) bekezdéseiben, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján és 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain és 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 9.



Palóczy dr. Ildikó Gabriella
.....
Palóczy dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.

Kisebbségi vélemény: -

Palóczy dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén 13 óra 08 perckor az ülést felfüggeszti és szünetet rendel el.

A Helyi Választási Bizottság ülését 17.15 órakor folytatja.

Jelen vannak:

Palóczy dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes
Vajda Krisztiánné tag
Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina tag (FIDESZ-KDNP)

Választási Iroda részéről:

dr. Csontos Zsombor HVI tag
dr. Kiss Levente HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

dr. Csontos Zsombor

Tájékoztatja a bizottságot a V : T által tett bejelentés tartalmáról.

A bizottság jelen lévő tagjai megvitatják a bejelentést.

Palóczy dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Az alábbi tartalmú jegyzőkönyvbe foglalt döntés elfogadását javasolom:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a **11/2024.(VI.09.)** sz. jegyzőkönyvi döntésével 4 igen szavazattal, egybehangzóan a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

A Helyi Választási Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Helyi Választási Irodát, tájékoztassa a bejelentőt, hogy a bejelentésben foglalt tényállás alapján büntetőfeljelentést tehet.

Palóczy dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén 17 óra 27 perckor az ülést felfüggeszti és újabb szünetet rendel el.

Jelen vannak:

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes
Vajda Krisztiánné tag
Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina tag (FIDESZ-KDNP)
Dr. Rihay-Kovács Zita tag (Civilek Józsefvárosért Egyesület- Momentum Mozgalom – Demokratikus Koalíció – Párbeszéd – a Zöldek Pártja – Szikra Mozgalom Egyesület – LMP – Magyarország Zöld Pártja)
Slemmer László tag (Magyar Szocialista Párt)

Választási Iroda részéről:

dr. Csontos Zsombor HVI tag
dr. Kiss Levente HVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

Jakus Erzsébet HVI tag

1.3. A K kifogása

Csontos Zsombor

Ismerteti a kifogást.

A HVI megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás határidőben benyújtottnak minősül azonban nem tartalmazza teljes körűen a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, és a jogszabálysértés Ve. 208. §-a szerinti konkrét megjelölését sem.

A HVB megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság **224/2024. (VI. 9.)** számon 6 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2024. június 9. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 12-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező vá-

lasztópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A: K (lakcím:) a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. június 9. napján tartalma szerint kifogásnak minősülő beadványt terjesztett elő a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: választási bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy a Budapest, VIII. kerület, 8. számú egyéni választókerületében a választás napjára a Tömő utcai és Losonci téri szavazóhelyiségeinek a bejáratához egy terpeszplakát került elhelyezésre a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek és jelöltjük érdekében. A törvénysértő állapot egy SZSZB-tag révén megszüntetésre került, addig azonban a szavazóhelyiségek bejáratánál egy órán keresztül törvénysértő módon fejtett ki hatást a választói akaratra, hiszen aki megérkezett a szavazóhelyiséghez, azt az információt kapta a bejáratnál, hogy szavazzon a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetekre és az jelöltjükre.

Kifogást tevő kérte a választási bizottságot, hogy vizsgálja meg a fent leírt körülményeket.

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 143. § (1) bekezdése szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján
a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a Ve. 208. §-a szerinti jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem pedig a jogszabálysértés bizonyítékait.**

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján – a Ve. 212. § (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 143. § (1)-(2) bekezdéseiben, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján és 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain és 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 9.



Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
.....
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.

Kisebbségi vélemény: -

Napirend 2. pontja: Egyebek

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök a napirendet megnyitja, megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Csontos Zsombor

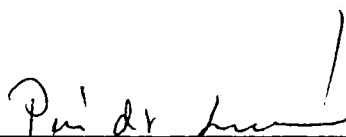
A bizottság további, tervezett ülése: 2024. június 10. napja. A bizottság hétfőre (06.10.) tervezett ülésén dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes kivételével minden tag jelen lesz.

A bizottság ezt követő ülése: 2024. június 11. napján 9.00 óra.

A bizottság további tervezett ülésére 2024. június 14. napján 9.30 órakor kerül sor.

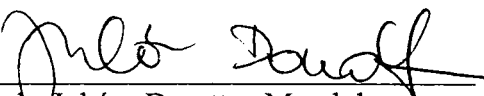
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén 18.45-kor az ülést berekeszti.

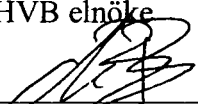


Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
HVB elnöke

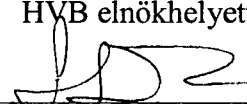
K. m. f.



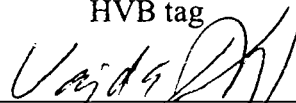
dr. Juhász Dorottya Magdolna
HVB elnökhelyettese



Dr. Szép-Baltschik Barbara Bettina
HVB tag

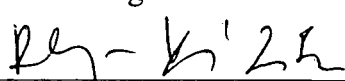


Slemmer László
HVB tag

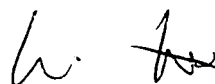


Vajda Krisztiánné
HVB tag






Dr. Rihay-Kovács Zita
HVB tag



dr. Kiss Levente
HVI tag




dr. Csontos Zsombor
HVI tag



Jakus Erzsébet
HVI tag, jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

2024. 06. 09. (dátum)  (HVI aláírása)