

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 224/2024. (VI. 9.) számon 6 igen, 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2024. június 9. napján benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 12-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A K (lakcím: _____, a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. június 9. napján tartalma szerint kifogásnak minősülő beadványt terjesztett elő a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: választási bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy a Budapest, VIII. kerület, 8. számú egyéni választókerületében a választás napjára a Tömő utcai és Losonci téri szavazóhelyiségeinek a bejáratához egy terpeszplakát került elhelyezésre a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek és jelöltjük érdekében. A törvénysértő állapot egy SZSZB-tag révén megszüntetésre került, addig azonban a szavazóhelyiségek bejáratánál egy órán keresztül törvénysértő módon fejtett ki hatást a választói akaratra, hiszen aki megérkezett a szavazóhelyiséghez, azt az információt kapta a bejáratnál, hogy szavazzon a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetekre és az jelöltjükre.

Kifogást tevő kérte a választási bizottságot, hogy vizsgálja meg a fent leírt körülményeket.

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 143. § (1) bekezdése szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a Ve. 208. §-a szerinti jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem pedig a jogszabálysértés bizonyítékait.**

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján – a Ve. 212. § (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 143. § (1)-(2) bekezdéseiben, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján és 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain és 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 9.



Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
.....
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnök
p.h.

Kisebbségi vélemény: -