

PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG
Budapest, V., Markó u. 25.
Levélcíím: Budapest, Pf.: 28.
1887

TÉRTIVEÉNY

A12

Kind

BRKPT...
2014. 06. 21.

[Handwritten signature]

Mu34 / 8 / 160

440619
HÍJ HITELEZNE
1363. Bp. 502



III. Kerületi Bíróság

2024. JÚN 24.

2024. JÚN 24.

GÉZA

Végzés

Előzmény: 24	Ügyintéző: 50	Melléklet: 1
Szám: 09/1335/2024	Erkezett: 2024. JÚN 24.	
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal		

Horváth Géza felperesnek **Horváth Géza** alperes ellen **házasság felbontása és járulékai** iránt indított perében a bíróság / hivatalból elrendeli **23.** sorszámú jegyzőkönyv és ítélet hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőablájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőablájára.

A címzett

neve: **Horváth Géza**

perbeli állása: **alperes**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye:

1083 Budapest, Práter utca 50. 8/36.

A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

/ a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]

/ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]

/ a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni [Pp. 177. § (3) bekezdés]

A hirdetményi kézbesítéssel érintett iratot a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2024. május 29.

dr. Mészáros-Illés Judit s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:



HIRDETMÉNY



Horváth Gézané felperesnek Horváth Géza alperes ellen házasság felbontása és járulékai iránt indított perében a bíróság hivatalból elrendelte a(z) **23.** sorszámú jegyzőkönyv és ítélet kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

a) A honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napja: 2024.06.17.

b) Az eljáró bíróság megnevezése: Pesti Központi Kerületi Bíróság

c) A bírósági ügyszám: **9.P.101.894/2023/23.**

d) A címzett

neve: **Horváth Géza**

perbeli állása: **alperes**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye:

1083 Budapest, Práter utca 50. 8/36.

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

/ a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]

/ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]

/ a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni [Pp. 177. § (3) bekezdés]

A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1055 Budapest, Markó u. 27. földszint 23.) ügyfélfogadási időben (szerdán 8:15 órától 15:00 óráig) átveheti.

Budapest, 2024. május 29.

dr. Mészáros-Illés Judit s.k.
bíró

A kiadmány hitelélül: 



16399/2024



A Pesti Központi Kerületi Bíróság

a személyesen eljár

Horváth Gézáné (1591 Budapest, Pf.: 296.) **felperesnek**

az ismeretlen helyen tartózkodó

Horváth Géza (utolsó ismert lakóhelye: 1083 Budapest, Práter utca 50. 8. em. 36.) **alperessel** szemben

házasság felbontása és járulékai iránt indított perében meghozta az alábbi

Í t é l e t e t:

A bíróság Horváth Géza és Kolompár Gyöngyi Mónika házastársaknak Budapesten, a IX. kerületi anyakönyvvezető előtt 2016. május 13. napján megkötött és a házassági anyakönyvbe MB. 2329443 folyószám alatt bejegyzett **házasságát felbontja**.

A bíróság megállapítja, hogy a felek között az életközösség 2016. február 15-től 2021. szeptember 1. napjáig állt fenn.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt van helye fellebbezésnek, amelyet a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál kell elektronikusan, vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező félnek papír alapon, három példányban írásban benyújtani, vagy jegyzőkönyvbe mondani és a Fővárosi Törvényszéknek kell címezni.

A II. fokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, a bíróság azt indokoltnak tartja, vagy tárgyaláson foganatosítható bizonyítást kell lefolytatni.

A fellebbező félnek a tárgyalás tartására irányuló kérelmét a fellebbezésében kell előterjesztenie. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított 15 napon belül a II. fokú bíróság felhívására kérheti tárgyalás tartását. A felek kérelem alapján sem kell tárgyalást tartani, ha az I. fokú bíróság ítéletét a törvényben meghatározott okból kötelezően kell hatályon kívül helyezni, a fellebbezés csak a perköltség viselésére, vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték, vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik, a fellebbezés csak a teljesítési határidővel,

vagy a részletfizetés engedélyezésével, illetve az előzetes végrehajthatósággal kapcsolatos, továbbá, ha a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul.

I n d o k o l á s

- [1] A peres felek 2016. februárjától kezdődően éltek együtt, előtte 1-2 héttel ismerték meg egymást. Mind a kettőjüknek ez volt az első házassága, mely házasságból gyermek nem született. A felek albérlésben laktak együtt Budapesten a XIV. kerület, Fogarassy úton. Kapcsolatukban a harmónia bomlását az okozta, hogy az alperes többször elment otthonról, nem jött időben haza, alkoholt fogyasztott, drogozott. Életközösségük valamennyi vonatkozásban 2021. szeptember 1. napján szűnt meg.
- [2] A felperes keresetében kérte, hogy a bíróság a házasságukat egyező akaratnyilvánítás alapján bontsa fel. Költségigénye nem volt.
- [3] Az alperes az eljárás során ismeretlen helyre költözött. A keresetlevelet és a bíróság felhívását a bíróság a Fővárosi B. V. Intézetbe kézbesítési ívvel kézbesítette az alperesnek, melyet az alperes át is vett, azonban az alperes a tárgyaláson a szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg. A Fővárosi B. V. Intézet később arról tájékoztatta a bíróságot, hogy 2023. október 13. napján szabadult az alperes, magyarországi lakcímmel nem rendelkezik. A bíróság felkutatta az alperes lakcímét, azonban a megadott címről, a 2344 Dömsöd, Szabadság utca 15. szám alól az idézés úgy jött vissza, hogy a „kézbesítés akadályozott”. A posta tájékoztatása szerint a fenti címen, házon nincs ajtó, ablak, az ingatlan elhagyatott. A felperes egyéb címet bejelenteni nem tudott az alperes vonatkozásában.
- [4] A bíróság a tényállást a felperes személyes meghallgatása, a meghallgatott tanú vallomása, és a rendelkezésre álló iratok alapján állapította meg.
- [5] A **Ptk. 4:21. § (1) bekezdése** kimondja, hogy a bíróság a házasságot bármelyik házastárs kérelmére felbontja, ha az teljesen és helyrehozhatatlanul megromlott. A házasság teljes és helyrehozhatatlan megromlása állapítható meg, különösen abban az esetben, ha a házastársak között az életközösség megszűnt és annak helyreállítására nincs kilátás.
- [6] A bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján úgy ítélte meg, figyelemmel arra, hogy a felek több éve külön élnek, melyet a felperesen kívül a meghallgatott tanú vallomása is alátámasztotta, hogy a házasságuk teljesen és helyrehozhatatlanul megromlott, különös tekintettel arra is, hogy a peres felek évek óta nem tartják a kapcsolatot.
- [7] Mindezekre tekintettel a bíróság a **Ptk. 4:21. § (1) bekezdése** alapján a peres felek házasságát felbontotta a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján.

Budapest, 2024. május 29.

dr. Mészáros-Illés Judit s. k.
bíró

A kiadmány hitelül:



Pesti Központi Kerületi Bíróság
9.P.101.894/2023/23.

JEGYZŐKÖNYV

nyilvánosan tartott folytatólagos perfelvételi tárgyalásról

Felperes: Horváth Gézáné
Alperes: Horváth Géza
A per tárgya: házasság felbontása
A tárgyalás helye: PKKB 1055 Budapest, Markó utca 25. 2.emelet 281. tárgyalóterem
Ideje: 2024. év május hó 29. napján 13:00 óra, megkezdve ugyanakkor

Jelen vannak:

dr. Mészáros-Illés Judit
b í r ó

Felperes: személyesen

Alperes: nincsen

Jegyzőkönyv: hangfelvétel

Tanú: Mondok Edit

Eljáró bíró a perfelvételi tárgyalás folytatását követően megállapítja, hogy alperes hirdetményi úton lett idézve, nem jelent meg.

Eljáró bíró tájékoztatja a jelenlevő felperest, hogy a tárgyalás anyagát hangfelvétel útján rögzíti, melyről készült jegyzőkönyvet 8 munkanap elteltével a bíróság IV. emelet 473-as számú kezelő irodájában a felek megtekinthetik, vagy arról másolatot kérhetnek.

Tanú elhagyja a tárgyalótermet.

Bíró kérdésére felperes:

Fenntartom a kereseti kérelmemet, kérem, hogy a bíróság a házasságunkat bontsa fel. Pontosítom, hogy az életközösségünk 2016. február 15-től 2021. szeptember 1-ig tartott. Tehát kérem a házasságom felbontását, költségigényem nincsen.

Bíró kérdésére felperes:

Alperesnek is ez volt az első házassága.

További kérdés, észrevétel nincsen, bizonyítási indítvány nincsen.

Eljáró bíró meghozta és kihirdette a következő

V é g z é s t:

A bíróság a perfelvételt lezárja.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
9.P.101.894/2023/23.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Ezt követően eljáró bíró nyomban áttér az érdemi tárgyalásra.

Felperes:

Fenntartok mindent.

Belép a tárgyalóterembe Mondok Edit- tanú:

Eljáró bíró a tanú adatainak a zártan kezelését rendeli el.

Bíró kérdésére tanú:

Érdektelennek vallja magát, a hamis tanúzás törvényes következményeire történi figyelmeztetést követően az alábbiakat adja elő.

Bíró kérdésére tanú:

3 éve, hogy nem élnek együtt a felek, én nem tudok semmit az alperesről, hogy hol lakik, mit csinál. Azt tudom, hogy nem éltek jól a felek, az alperes ivott, drogozott, ezért romlott meg a házasságuk.

Kérdés, észrevétel nincsen, vallomása helyesen került rögzítésre, annak visszahallgatását nem kérte. Igazolásra nincsen, szüksége, költségigénye nincsen.

Tanú elhagyja a tárgyalótermet.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Eljáró bíró figyelmeztette a felperest a tárgyalás berekesztésének a következményeire.

Felperes egyebet előadni nem kíván.

Eljáró bíró a tárgyalást berekesztette, felperes a tárgyalótermet elhagyja.

Ezután eljáró bíró zártan meghozta és nyilvánosan kihirdette a következő

Í t é l e t e t.

Bíró kérdésére felperes:

Az ítéletet tudomásul vettem.

Bíró kérdésére felperes:

Nekem fizetnem kell postafiókot, ami 3 hónapra 16.000 Ft. Júniusig van kifizetve a postafiók, tovább nem szeretnék fizetni postafiókot. Kérem, hogy a bíróság a telefonszámomat is kezelje zártan.

Eljáró bíró tájékoztatja a felperest, figyelemmel arra, hogy felperes kifejezetten azt kérte, hogy a postafiók címére legyen kézbesítve az ítélet, az ítélet jogerejéről szóló tájékoztatást a bírósági kezelőirodában is átveheti ügyfélfogadási időben, előzetes telefonon történő érdeklődés után.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
9.P.101.894/2023/23.

Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva 13 óra 20 perckor.

k.m.f.

dr. Mészáros-Illés Judit s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:



Ért.: A/2

P.101894/2023

R



RL 1363 503 514 838 7

Budapest Főváros VIII. Kerületi
Önkormányzati Hivatal
Budapest
Baross utca 63-67
1082

