

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága 2024. július 03-án (szerda) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 12. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György - *elnök*

Jelenlévő tagok:

Sántha Péterné – *alelnök*
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Soós György
Könczöl Dávid
Gosztonyi Géza
Gyimesi Nóra
Őszi Éva
dr. Pálovics Emese Csilla

Távollévő tagok: Czeglédy Ádám – *alelnök*;

A törvényességi képviseletet dr. Bojsza Krisztina látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Erőss Gábor – *alpolgármester*
dr. Bojsza Krisztina *Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető*
Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
dr. Kiss Levente – *jogi referens*
Hórich Szilvia – *gazdasági vezető*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*
Kerékgyártó Anna Írisz – *Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Edvy Athina - *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda kulturális referens*
Pokorny Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
Takács Gábor – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető*
Koscsoné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*
dr. Szirti Tibor *JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*
Szalva Judit – *JGK Zrt. operatív munkatárs*
Szürszabóné Tóth Tímea – *JSZSZGYK szakmai vezető*
Kutasi György – *a Lovassport Szövetség elnöke*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2024. évi 12. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt Bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazó készülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság létszáma 10 fő, jelen van 7 fő megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Czeglédy Ádám és Sántha Péterné jelezte késését. Czeglédy Ádám egyébként másik Bizottságon van, remélhetőleg át tud érni minél hamarabb, Sántha Péterné pedig úton van. Tekintve, hogy a két alelnök az aki késik, ezért megkérném Könczöl Dávid urat a szokásos módon, hogy vállalja a jegyzőkönyvnek a hitelesítését. Köszönöm szépen. A törvényességi képviseletet Bojsza Krisztina látja el. Először a kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről a Bizottság egyszerű többséggel, vita nélkül határoz. Kérem szavazzunk. A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága 165/2024. (VII.03.) számú határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Magyar Lovassport Szövetség 2023. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Nemes Gábor István ügyosztályvezető

I/B Zárt előterjesztések

- 2. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Nemes Gábor István ügyosztályvezető **ZÁRT ÜLÉS**
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. **ZÁRT ÜLÉS**
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Illés utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. **ZÁRT ÜLÉS**

5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca szám alatti bérlő részére lakásgazdálkodási feladatok körében történő cserelakás bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

ZÁRT ÜLÉS

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor utca szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

ZÁRT ÜLÉS

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

II/A Zárt előterjesztések

1. **Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

ZÁRT ÜLÉS

II/B Nyilvános előterjesztések

2. **Javaslat bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás megkötésére a Budapesti Rendőrfőkapitánysággal**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

3. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet II. módosítására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

4. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

5. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására, és a LÉLEK programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

6. **Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal személyes gondoskodást nyújtó nappali ellátás tárgyában kötött megállapodás megszüntetésére**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

7. **Javaslat a 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

8. Javaslat a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” pályázati felhívásra benyújtott pályázatokkal kapcsolatos 44/2024. (II. 22.) és 45/2024. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozatok módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

9. Javaslat a Menhely Alapítvánnyal kötött bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

10. Javaslat a 24. és 25. háziiorvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

11. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

12. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Ahogy már megszokhattuk jelezném, hogy az I.3 - I.6 számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolja tárgyalni és ennek az elrendeléséről az Möt. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt, kérem szavazzunk most a zárt ülés kérdésében. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással zárt ülésről döntött az említett napirendi pontok esetében.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
166/2024. (VII.03.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend I.3-I.6-ig terjedő pontjait.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Magyar Lovassport Szövetség 2023. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Nemes Gábor István ügyosztályvezető

Hermann György

Átruházott hatáskörű előterjesztésekkel kezdünk, először nyilvános előterjesztéssel „Javaslat a Magyar Lovassport Szövetség 2023. évi beszámolójának elfogadására”, előterjesztő Nemes Gábor ügyosztályvezető, aki előterjesztőként nem kíván hozzászólni. A napirend vitáját megnyitom. Gosztonyi Gézának megadom a szót, és közben jelezném, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr is megérkezett. Gosztonyi Gézáé a szó.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, ez egy rendkívül jó szerződés, egészen szokatlanul precíz, pontos, ahogyan a nagykönyvben meg van írva, mérőszám, mértékegység minden tételesen. Ez azt jelenti, hogy pontosan számon is kérhető, itt azonban az a helyzet, hogy azzal talákoztunk szembe, hogy nincs mit számon kérni, mert hiszen a 4 darab óvodás csoport az messze nem arról szól, hogy ez a teljesítés teljesítésnek tekinthető-e. Nyilván nem, de én azt gondolom, hogy valami oka csak volt ennek és 1 éves beszámolóba szerintem illetett volna beleírni azt, hogy hát akkor miért alakult ez így? Ugyanis a szerződésnek az is pontja, hogyha valamiért nem tud teljesülni egy szerződés, akkor ezt a jelzést megadják a másik félnek. Az első kérdésem, tehát az, hogy érkezett-e ilyen jelzés év közben, ami azt jelzi, hogy valamiért a Lovassport Szövetség nem tudja teljesíteni ezt a feladatot.

De a leginkább fontos kérdés az, hogy jó, akkor rendben van, történt ami történt, mi legyen ennek a sorsa? Szüntessük meg a szerződést, felejtsük el, vagy pedig menjen tovább! Én ez utóbbi mellett voksolnék, hiszen ez annyira hasznos és jó lehet a józsefvárosi polgároknak, tehát igazából nem tudom, hogy mit kellene még mellérakni. Én a kérdéseimet az osztályvezető úrnak elküldtem, úgyhogy gondolom, hogy nem kell most mindegyiket tételesen felsorolni. Hogyha én lennék a Lovassport Szövetségnek a vezetője biztos, hogy az első dolgom az lett volna, hogy forint fillérezem a szerződést, hogy mindazok, amik fel vannak sorolva, az tulajdonképpen hány forintba kerülne. Szerintem rengetegbe, tehát itt tulajdonképpen valami oka kellett legyen annak, hogy ebbe belement a Lovassport Szövetség. Szeretném, hogyha ez a dolog így maradna, mert szerintem ezzel a kerület jól jár, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, megadnám a szót először Eröss Gábornak és utána Nemes Gábornak, parancsoljon Alpolgármester úr!

Dr. Eröss Gábor

Üdvözljük Képviselő asszonyt is köszönöm, csak kicsit a kontextushoz, hogy ez most történetesen pont egy sportos téma, de valójában eléggé hasonlít azokra megállapodásokra, amik nagy számban vannak kulturális, meg közművelődési megállapodásokra, amelyeket kulturális szervezetekkel szoktunk kötni és amelyeknek egy részénél szintén az van, amit pedzegetett Gosztonyi Géza, hogy tulajdonképpen mi nem adunk semmit, az Önkormányzat, legfeljebb azt, hogy büszkélkedhetnek azzal, hogy megállapodásuk van az Önkormányzattal, cserébe meg egy csomó mindent vállalnak és ez egy olyan aszimmetrikus helyzet, amiben könnyen megtörténhet, hogy valóban kevesebbet is tudnak teljesíteni. Nem azért, mert nem akarnak, hanem mert túlvállalták magukat, ami most nem a sportügyeket illeti, hanem a közművelődési ügyeket.

Most bővült az illetékes ügyosztály úgyhogy a közművelődési koncepcióban foglaltaknak megfelelően át fogjuk nézni majd azokat a közművelődési megállapodásokat, amelyek hasonló jellegűek és akkor azokkal a partnereinkkel, akik hasonló helyzetben vannak, ilyen például a

Giusto-Kamara zenekar csak, hogy most egyet említsek. Végiggondoljuk vagy újratárgyaljuk esetleg, hogy akkor ne legyen ez az aszimmetria. Ezzel most nem válaszoltam igazából a felvetésre, illetve csak a kontextust vázoltam föl és amit végig a végén mondott Gosztonyi Géza azzal egyetérték, hogy ne szakítsuk meg az együttműködést a Lovassport Egyesülettel se, de hogy valahogy realisabb alapokra helyezzük, köszönöm szépen!

Hermann György

Ügyosztályvezető úré a szó.

Nemes Gábor

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság, köszönöm a szót. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr a mondandóm egy részét már elmondta. Őszre egy komplex csomagot tervezünk valóban, ahol minden együttműködési szintet és módszert és eszközt kezdve a szolgáltatási szerződésektől a közművelődési megállapodásokig felül kívánunk vizsgálni és a beszámolók szintjeit is eszerint fogjuk meghatározni, de hát ez adódik a novemberben elfogadott koncepcióból.

Ha visszaemlékszik a tisztelt Bizottság egy évvel korábban feladatot kaptam, illetve az ügyosztály, ennek megpróbáltunk megfelelni. Egy közel 2 órás személyes egyeztetést kezdeményeztem főtitkár asszonnyal, meglátogattam és azt szűrtem le erről a megbeszélésről, hogy a kovid egy óriási törést hozott ebben a történetben. Előtte igen aktív és intenzív volt az Önkormányzat, illetve a helyi közösség jelenléte, gondolok itt elsősorban az intézményekre és ez a törés sajnos azóta tart és nem igazán állt vissza. Látom a kapacitásaikat, a forráshiányokat, amit le is ír egyébként munkaerő vonatkozásában. Tényleg nagyon sok gondjuk és problémájuk van, de nem ez a lényeg, hanem az, hogy én utána a JSZSZGYK-tól kezdve a bölcsődéken át, a tankerület, az óvodáink és minden olyan intézmény, amely érintett a szerződésben.

Én személyesen beszéltem mindenkivel, ajánlottam ki ezeket a programokat, ennek ez lett az eredménye. Csöke Zitával is egyeztettem, hogy mondjuk a nyári napközis táborba hányszor és milyen módon mehetnek el. A Lovassport Szövetségnek igaza van, nem az ő dolga a szervezés és kezdeményezni ezeket az ügyeket, arra már végképp nincs kapacitása. Nagyon jó és jogos kérdéseket kaptunk, ahogy említette Gosztonyi úr is, akkor néhányat ezek közül azért kiemelnék, mert a Főtitkár asszonynak elküldtem, tehát a Szövetség volt a kezdeményezője ennek a szerződésnek. Az biztos igen, igaz az az állítás is, hogy lakossági igényfelmérés nem volt, egész más dolog motiválhatta ezt a szerződést. Aktuális igény határozza meg, hogy hány munkaórát vett volna igénybe, ahogy említettem, mármint a Lovassport Szövetség. Minden esetben csoportkísérőt biztosít, mert ez is kérdés volt. Rendelkezik-e egyéb olyan finanszírozási forrással, melyet erre fordíthat? Igen rendelkezik. A Szövetség mindig biztosította a szakképzett lovas szakember kíséretét. Önálló gyermekfelügyelet nem szerepel a vállalásai közt, ez így van és nem kap semmilyen ellenszolgáltatást az Önkormányzattól.

A 2023. évre vonatkozó kérdések részéről azt mondja változott-e a két fél koordinátorainak személye? Nem változott, illetve részben változott, mert a Brigittát úgy hagytuk, mert úgy volt, hogy minden évben, hogy jön vissza dolgozni az idén valószínűleg tényleg megtörténik, ezt a kapcsolatot jómagam tartottam. Nem gondoltuk, hogy formailag ezen módosítani kell. Volt-e koordinátori egyeztetés? Ahogy említettem én voltam, de Kutasi úr majd megerősít, mert mivel ő most már a kerület sportügyeiért felelős, én egy komoly sanszot és esélyt látok arra, hogy ez előbbé válik ez a kapcsolat és ha már itt vagyunk, akkor bemutatom kolléganőket Edvy Athinát is, aki a kulturális feladatokért felelős, referensi minőségben nemrég kezdte el a munkát, úgyhogy ezek, sportnyelven szólva, olyan igazolások amik reméljük, hogy beváltják a hozzáfűzött reményeket.

A beszámoló késlekedésének az okára azt a választ kaptam, hogy feltorlódó adminisztratív feladatok miatt, nagyjából ezek a válaszok és a végén megemlíti Főtitkár asszony, hogy a Magyar Lovassport Szövetség, a 3.1-es szerint kész felmondani az közfeladatellátási szerződést, hogyha úgy gondoljuk. De ahogy most hallottam a hozzászólásokat nem igazán ebbe az irányba megyünk, nagyon helyesen, úgyhogy én azt javaslom a Bizottságnak, hogy fogadja el ezt a beszámolót, akármilyen szűk is a tartalma, azért egyébként ebbe a beszámolóba elég szép kitekintést látunk arra vonatkozóan, hogy mennyi mindent csinál ez a Szövetség országos, sőt nemzetközi szinten és a helyi turizmushoz is kapcsolódik és nagyon sok mindenhez. Próbáljuk meg élővé tenni ezt a dolgot és nem tudom, hogy Kutasi úr készült-e esetleg hozzászólni ehhez a dologhoz, majd ha Elnök úr esetleg megadja a szót, akkor Gyuri kiegészíti, köszönöm szépen.

Hermann György

Arról egyébként, hogy megadom a szót, arról nem egyedül döntök, hanem arról a Bizottságnak kell döntenie tudtommal, ha van rá igénye. Bocsánat, akkor nem kell, akkor megadom a szót.

Kutasi György

Én novemberben kerültem ide, azóta szervezem a sportrendezvényeket. Ez nem teljes körű sporttal és annak a jövőjével való törődést jelent, de ugye a Nemes Gábor ügyosztály vezető úr felhívta a figyelmemet, hogy vegyem föl a kapcsolatot ezzel a szövetséggel és most nem sorolom végig hány Szövetséggel vettük föl a kapcsolatot. December 14-én voltam a Stróbl Dorottyánál egyeztetésen, ott áttekintettük ezt a szerződést, amiből nagyrészt számomra az derült ki, hogy ez elsősorban azért nem sport ügy, itt az az alapprobléma, hogy valakinek ezt szerveznie kell. Ők nem vállalták a szervezést és a mozgósítást azt valakinek meg kell oldania.

Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen hasznos magának a kerületnek, a gyerekek közül önként is, óvodák jöttek oda, hogy segítsék a fejlődésüket, a szocializációjukat. Én azt gondolom, hogy ott lehet nagyobb szerepe ennek, ahol sérült gyerekeknek a rehabilitációjában, gondozásában, vannak ilyen iskolák mint a Bárczy István, a Benedek Elek stb. sorolhatnánk és nekik kell. Én azt föl tudom ajánlani, hogyha velük beszélek fölajánlom ezt sok más szolgáltatás mellett is és meg kell szervezni azt, hogy ezt igénybe vegyék.

Nagyon előnyös ez a szerződést, ahogy Ön is mondta, tehát részletes feladatkiosztás van és abba ők vállaltak tulajdonképpen terheket magukra, úgyhogy én mindenképpen javasolnám, hogy ezt a szerződést tartsuk meg és tartalommal kell megtölteni. Én elsősorban mondom az érzékenyítésben, a sérült gyerekeknek a rehabilitációjában, meg egyáltalán az összes ilyen iskolai bemutatók esetében ennek hasznos pedagógiai tartalma lehet, ennyit gondolok én most erről.

Hermann György

Köszönöm szépen és Gosztonyi Géza jelentkezik, megint megadom a szót, parancsoljon!

Gosztonyi Géza

Oké, köszönöm mind a két választ és mind a két választ el tudom fogadni. Azért kértem még szót, mert hogy pontosan a válaszokból derül ki az, hogy miért érdemes ezeket a szerződéseket még egyszer átnézni, hiszen például a szerződésben az is benne van turisztikai szempontból ez egy nagyon fontos, de egy mákszemnyi turisztika nincsen benne ez egészen biztos. Van? Akkor jó, ha van, akkor kész, akkor én eldugultam, köszönöm. Akkor mindegy, de ez meg, amit most Ön említett, ez egy új szempont, tehát szerintem ez sincs még benne a szerződésben. Nagyon jó irány, teljesen jó irány és ebbe az irányba javaslom, hogy átmenjünk, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor kérem, hogy szavazzunk a beszámolóról. A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
167/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Magyar Lovassport Szövetség 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Lovassport Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 7., képviseli: Lázár Vilmos elnök, nyilvántartásba vételi szám: 01-07-0000053) 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. július 3.

I/B Zárt előterjesztések

Napirend I.2. pontja: Javaslát méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Nemes Gábor István ügyosztályvezető

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

168/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.3. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. .

szám alatti

jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

169/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Illés utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zrt. **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
170/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca szám alatti bérlő részére lakásgazdálkodási feladatok körében történő cserelakás bérbeadásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zrt. **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
171/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor utca szám alatti lakás bérlőjének pályázaton kívüli minőségi csere kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zrt. **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
172/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése (írásbeli előterjesztések)

II/A Zárt előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Pikó András polgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
173/2024. (VII.03.) SZELOB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II/B Nyilvános előterjesztések

Napirend II.2. pontja: Javaslat bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás megkötésére a Budapesti Rendőrfőkapitánysággal

Előterjesztő: Piko András polgármester

Hermann György

Rátérünk a többi Képviselő-testületi előterjesztés tárgyalására, véleményezésére most már nyilvános ülés keretében. A II.2-es számú napirendi pont „Javaslat bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás megkötésére a Budapesti Rendőrfőkapitánysággal”, előterjesztő Piko András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Gosztonyi úrnak, parancsoljon.

Gosztonyi Géza

Én nem nagyon kedvelem az ilyen típusú barter üzleteket, de tudom, hogy ez egy gyakorlat és azon kívül tudjuk jól, hogy a helyi önkormányzat a többi kerülethez képest messze a legtöbbet fordít a rendőrségi támogatásokra és épp ezért nagyon furcsa, ami szerintem engem támaszt alá, hogy itt 3 üres lakás is van az összes között, azon kívül az egyikre kifejezetten nem tart igényt a rendőrség, szóval ha ennyire nem kell a rendőrségnek, akkor mi ezt miért forszírozzuk, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor Kerékgyártó Anna fog válaszolni, megadom a szót.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen, három üres lakás volt tulajdonképpen, amiből kettő hosszabb ideje üres, az egyik az nemrég üresedett meg és azért is az előterjesztésnek az apropója, hogy az megüresedett, és az új lakásrendelet elfogadásával először 2021-ben, ami majd újraalkotása került 2022-ben, akkor gyakorlatilag az előző korábban létező konstrukció, ami a közszolgálati lakások konstrukciója az megszűnt, tehát most már rendőrrel nem tudunk közszolgálati bérleti jogviszonyt kötni és gyakorlatilag most ez egy rendezése a helyzetnek. Ezeknek a lakásoknak a nagyon nagy többségében jelenleg is laknak azonban, hogyha megüresedik a lakás, akkor ezt sem így nem tudjuk hasznosítani, hiszen van egy közszolgálati kijelölés, se a rendőrség nem tud oda lakót beköltöztetni.

Most gyakorlatilag csak rendezzük ezt a helyzetet, tehát ők most nem kapnak új lakást, nem kerül az ő rendelkezésükre újabb lakás. Most valóban volt pár lakás, ami így elkallódott, így volt a levegőben, most szerencsére ezt is egyszerre tudjuk rendezni, most visszakerül hozzánk egy nagy alapterületű lakás, aminek nagyon örülünk, ezt majd fogjuk tudni hasznosítani és felújítani önkormányzati forrásból, illetve van egy lakás, amit hosszabb ideje ők se hasznosítottak. Most ennek apropóján akkor felmelegítettük ezt az ügyet és megbeszéltük, hogy akkor ők ezt saját forrásból megoldják, hogy ide be tudjanak költöztetni embert, illetve most hogyha megkötjük ezt a szerződést akkor, amennyiben a szerződés megkötésétől fogva, azt hiszem 60 napon túl nem jelölnek ki oda bérlőt, akkor elvesztik erre a lakásra a jogukat. Ezek után visszakerül a lakás a rendes lakásállományba, így ezzel egy sokkal áttekinthetőbb jogi feltételrendszerrel alkottunk arra, hogy ők ezt hogyan hasznosítják. Szerintem ez mindenképpen egy kedvező fejlemény. Az valóban sajnálatos, hogy ezt a teljes, a rendőrségnél lévő lakásállomány rendezését nem sikerült tavaly megugrani, de jobb később, mint soha.

Hermann György

Köszönöm szépen, úgy látom, hogy Eröss Gábornak is lenne hozzáfűznivalója, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Nem tudom szabad-e nekem itt kérdezniem igazából nem, de azért mégis megteszem, mert nem ezért vagyok itt, de hogy elvi lehetősége fennáll annak, hogy valamit kérjünk cseréjébe mondjuk X járőrözéssel töltött órát a kerület közterületein vagy pedig ennek az elvi lehetősége sem áll fenn? Köszönöm.

Kerékgyártó Anna

Elvi lehetősége amúgy fennállna, de jelenleg nem erről szól a megállapodás. A megállapodás hivatkozik más olyan Önkormányzat és rendőrség által kötött együttműködésekre, ami már hatályban van, tehát ezen alapszik, részben az, hogy most nekik biztosítjuk ezeket a lakásokat, tehát ilyen szempontból már létező megállapodásokra ez épít, amennyiben ezek valóban vannak újra meg újra ismételt kötet az Önkormányzat ilyen kiegészítő megállapodásokat a rendőrséggel.

Hermann György

Köszönjük szépen és Gosztanyi Géának lenne még hozzászólása, parancsoljon!

Gosztanyi Géza

Köszönöm szépen, a mai előterjesztések fényében a rendőrséggel kapcsolatos előterjesztést úgy mondanám, hogy ez az anti lósport előterjesztés, pont a fordítottja. Amennyiben a lósportos megállapodásunk nagyon aránytalan, hiszen csak mi kapunk a lósporttól és mi nem adunk ezért igazán sokat, mondjuk a logónkat használhatják és így tovább, tehát jelképes dolgokat, ugyanígy, amit az Eröss Gábor is kérdezett nem látom forint filléresítve azt, hogy most akkor ettől, hogy az összes kerülethez képest mi adunk a legtöbbet a rendőrségnek, mennyivel jobb a VIII. kerületi rendőrség munkája, mint minden budapesti kerületé? Mi erre a válasz? Van erre válasz?

Kerékgyártó Anna

Egyrészt nyilvánvalóan én nem rendőrségi vagy közbiztonsági szakember vagyok, azt tudom mondani, hogy láthatóan erre nagyon nagy az igény, én egyeztetek a lakásokkal kapcsolatban a Katasztrófavédelemmel is ahol, ugyanígy megtettünk egy ilyen nagy rendező előterjesztést ezévből pár üléssel korábban, ugyanígy a rendőrségnél is. A kollégák azt mondják, hogy iszonyatosan nagy szükség van erre és nagyon nagy bajban vannak azzal kapcsolatban, hogy a fiatal, szintén a közt szolgálat, ezt a hivatást választó emberek, hogyan tudnak megélni a fizetésükből és az, hogy ők tudnak adni emellé egy lakást az eléggé alapvető ahhoz, hogy a VIII. kerületben, ami alapvetően főleg a rendőröknek nem egy nagyon hívogató helyszín, mint szolgálatot teljesítő, szolgálatteljesítési helyszín. Ez kell, hogy egyáltalán fel tudják tölteni. Nyilvánvalóan itt nehéz nehéz azt mondani, pontos számokban kifejezni, hogy hány rendőr hiányozna, ha nem adnánk lakásokat, de a tapasztaltok azt mondják, hogy azt kommunikálják ezek a kollégák, hogy jóval nagyobb lenne a hiány, hogyha nem lenne ez a lehetőség.

Hermann György

Köszönöm szépen, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk. A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
174/2024. (VII.03.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat szerinti bérlőkijelölési jog térítésmentes biztosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Hermann György

8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás határozati javaslatot elfogadtuk a II.3-as számú napirendi pont tárgyalása következik.

Hermann György

Soós György részéről van egy ügyrendi, parancsoljon képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, azt javasolnám, hogy tárgyaljuk egy csomagban és csak azokat vegyük ki belőle, amikhez vannak kérdések csak hogy gyorsabban haladjunk, hogyha ez elfogadható.

Hermann György

A II.3 – II.12-ig tartó napirendi pontokat blokkban és csak azokról szavazzunk külön, amelyiket valaki kikéri, én ezt támogatom. Gosztonyi úrnak megadom ügyrendi hozzászólásra először.

Gosztonyi Géza

Az ajándécsomaggal kapcsolatban nekem lenne javaslatom, kérem, hogy azt vegyük ki.

Hermann György

Jó, akkor először is szavazzunk a II.3 – II.12-ig tartó napirendi pontokról. A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet II. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
175/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.4. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására, és a LÉLEK programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
176/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a III. határozati javaslat szerinti bérlőkijelölési jog térítésmentes biztosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal személyes gondoskodást nyújtó nappali ellátás tárgyában kötött megállapodás megszüntetésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
177/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.7. pontja: Javaslat a 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
178/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.8. pontja: Javaslat a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2023” pályázati felhívásra benyújtott pályázatokkal kapcsolatos 44/2024. (II. 22.) és 45/2024. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozatok módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
179/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal kötött bérlőkijelölési jogot alapító megállapodás módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
180/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.10. pontja: Javaslat a 24. és 25. háziorvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
181/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.11. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
182/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
183/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Külön tárgyalta napirendi pont

Napirend II.4. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Hermann György

A II.3-as számú napirendi pont „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023-as önkormányzati rendelet II. módosítására” előterjesztő Pikó András polgármester és itt van velünk Tiszai Árpád, hogy válaszoljon a kérdésekre gondolom, nem tudom van-e, így Soós György részéről van egy ügyrendi, parancsoljon képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen a szót erre akkor esetleg azt javasolnám, hogy tárgyaljuk csomagban és csak azokat vegyük ki belőle, amikhez vannak kérdések csak hogy gyorsabban haladjunk jó, hogyha ez elfogadható.

Hermann György

II.4-es napirendi pont, „Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) önkormányzati rendelet módosítására”, előterjesztő Pikó András polgármester és dr. Erőss Gábor alpolgármester. Erőss Gábort megkérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója, nem muszáj, akkor majd a kérdésekre válaszol. A napirend vitáját megnyitom és Gosztonyi Gézaé a szó, parancsoljon!

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, az ajándécsomaggal kapcsolatban lenne két javaslatom, az egyik az, hogy 2024. január 1-től adjuk meg ezt a lehetőséget, ez plusz 2.000.000 forintot jelent, hogyha mostantól év végéig 2.000.000, akkor nyilván visszamenőlegesen is kb. ugyanennyi nagyságrendben, ez lenne az egyik javaslatom, hogy az előterjesztő fogadja be ezt a javaslatot, úgyhogy az a legegyszerűbb, hogyha így teszem föl. A másik javaslatom, hogy a szociális ágazatban általában úgy gondolkodnak a természetbeni juttatásokról, hogy az azért lett kitalálva, hogy az illető kuncsaft ne igya el a pénzt. A szociális ágazatban dolgozók úgy gondolják, hogyha ilyen általánosságban mondhatom, hogy ez az állampolgároknak a kiskorúságban tartását jelenti generálisan és ezért nem nagyon támogatják ezt. Én még azt is elfogadom, hogyha ez most nem befogadható, de mérlegelés tárgyát képezi és akkor januártól visszatérünk erre, de hogy ezt a javaslatomat most szeretném megtenni, hogy ne természetben, hanem pénzben legyenek kifizetve ezek az összegek, köszönöm szépen.

Hermann György

Megadom a szót Erőss Gábornak, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót és köszönöm Gosztonyi Gézának, aki ezt előre is megírta nekem, az egyiket úgy, ahogy elsőre olvastam nem értettem, most már értem mind a kettőt és most szeretném kérni az Irodavezető asszonyt, hogy reagáljon ő is rájuk. Ami a csomagot illeti, én ahogy előzetesen is írtam, egyébként elvileg egyetértenék azzal, de én ezt egy strukturális átalakításnak gondolnám, hogy a természetbeni juttatások helyett a pénzbeni juttatásokat favorizáljuk, mert valóban nem kellene kiskorúsítani az állampolgárokat, ezzel alapvetően egyetértek. Itt van egy technikai akadály is, amit Kerékgyártó Annától megtudtam az ülés előtt, hogy akkor nem adhatnánk univerzális ellátást, hogyha nem természetben adnánk, Szja-fizetési kötelezettséggel járna, de egyébként az elvvel én még mindig egyetértek, de akkor meg kell nézni, hogy hogyan tudjuk az elveinket összeegyeztetni a magyar adórendszerrel, meg jogi rendszerrel, ez az egyik. A visszamenőleges jelleggel kapcsolatosan igazából egy szép gesztus, nem tudom, hogy az Ügyosztály vagy Irodavezető asszony mit gondol erről, én meghallgatnám.

Hermann György

Akkor megadom a szót Szili-Darók Ildikónak és válaszoljon egyben Nagy Ibolya, köszönöm.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, maximálisan egyetértek Gézával abban, hogy a segélyeket nem természetben, hanem pénzben kell kifizetni, viszont ez nem segélycsomag, hanem ajándécsomag, tehát ez nem arról szól, hogy szegény kismamát megsegítsük 2 réklivel meg 3 pelenkával. Arról szól, hogy Józsefváros befogad egy új jövevényt, egy új egy új állampolgárt, aki megszületett, más a célja. Amikor valaki akkor nagyon-nagyon kell 5-10 ezer Ft és higgyétek el tudom, viszont ez az ajándécsomag nem jövedelemfüggő, univerzális, nem azért van, hogy segítsük őt két réklivel és 3 pelenkával, hanem azért, hogy kifejezze az Önkormányzat ama örömét, hogy egy fővel növekedett a gyermekáldás a kerületben. Ez egy köszöntő a kerület részéről a babának, hogy üdvözljük itt Józsefvárosban. Így viszont nem lenne értelme a pénzbeliségnek, mert hogy nem 5000 forinttal vagy 10.000 forinttal köszöntjük őt, hanem valamivel, ami a kerülethez kötődik.

Hermann György

Megadom a szót most Nagy Ibolyának.

Nagy Ibolya

Köszönöm szépen a szót, én azt gondolom, hogy az akár meg is lenne oldható, hogy január 1-től annyi, hogy akkor más termékeket kell majd beleválogatni a csomagba, mert annyira újszülöttekhez kapcsolódó termékek szoktak lenni, hogy akkor kicsit nagyobb pelenka, meg mindenféle dolog, ami kell a gyermekeknek. Annyit szerettem volna még mondani, hogy van emellett a támogatás mellett pénzbeli támogatás is, ugyan az jövedelemhatárhoz kötött, de tudnak igényelni pénzbeli támogatást is 15.000 Ft összegben a rászorulóknak és amit említett összeget a kiterjesztése január 1-től az nem 2.000.000 forint lenne, hanem 7.000.000 forint azért 2.000.000 forint van az előterjesztésbe, mert valamennyi keret most még áll rendelkezésre a költségvetésünkbe és ez így lett kikalkulálva, hogy körülbelül 2.000.000 forint hiányozna még a félévre, a másik fél évre az az 7.000.000 forint lenne számításaink szerint és tervezésünk szerint, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, Gosztanyi Géza.

Gosztanyi Géza

Köszönöm, én nem tudok elképzelni olyan univerzális egységcsomagot, ami mindenkinek jó, tehát ilyen nincs, ez szerintem egy elvi képtelenség, úgyhogy nekem ez a kiinduló pontom. Az egy másik kérdés, hogy mi történik azzal, hogyha egy gazdag ember meg egy szegény ember ugyanazt az univerzális juttatást megkapja, a 70 év felettieknek az ajándécsomagját vagy a gyerek születése miatti ajándécsomagot illetően. Boldogabb országokban úgy szokták ezt csinálni, hogy az, aki úgy ítéli meg, hogy ő nem rászorult vagy nincs szüksége erre az fogja vagy ő saját maga tud egy olyan embert akinek ezt átadja vagy azt mondja az ügyosztálynak, hogy kérem szépen nem, akkor tessék adják oda egy másiknak vagy megkéri a szomszédját és akkor az az elintézi helyette. Van erre lakossági fogékonyság, azt feltételezem, hogy nálunk nincs ilyen, tehát ezt meg kell teremteni először úgy, hogy ki kell egészíteni egy ilyen tevékenységgel ezt a javaslatot, én ezt ezt tudom és ezzel tisztában vagyok velem, de most akkor nem tudom, a 7 millióval megfogott úgyhogy akkor visszavonom azt a javaslatomat. Azt pedig, hogy most akkor pénzben vagy természetben, azt meg az Erőss Gábor válaszából úgy értettem, hogy akkor ő befogadta ezt a javaslatot, csak most nem tudja aktualizálni és akkor ők erre térjünk vissza mondjuk január 1-től kezdve.

Dr. Erőss Gábor

Intellektuális értelemben fogadtam be.

Hermann György

Akkor én viszont kérem, hogy az intellektuális értelemben való befogadást tartogassuk a Bizottság utánra, most meg tartjuk a hozzászólások sorrendjét, de úgyis Erőss Gábor következik, úgyhogy parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Szerintem ez jó, hogyha egy szakbizottsági vitán egy jó szakmai vita kialakul, de ahogy elmondtam csak ismétlem, tehát az alapelvvel egyetértek, viszont annyiban kapcsolodom Szili-Darók Ildikóhoz, hogy ez egy ajándék és ha szabad egy egész rövid anekdotát elmesélnem, én nem szoktam, de most haddmeséljem el, hogy tényleg benne van a gondoskodásnak az a gesztusa amikor alkalmam volt Finnországban, Helsinkiben a finn Nemzeti Múzeumba megnézni azt, hogy a finnek hogyan reprezentálják a saját nemzeti hagyományait és büszkeségüket, akkor kimondottan az egyik tárlóban ki volt állítva az a babacsomag, ami kicsit

hasonlít a mi babacsomagunkra, ami az ő egyik nemzeti büszkeségük, Finniqumuk, ami egy több évtizedes hagyomány és amely a finn jóléti államnak szimbólumává nőtte ki magát, hogy abba a dobozba még bele is lehet fektetni az újszülöttet, a nagyobb babát már nem és erre ők nagyon büszkék. Valóban úgy veszik ahogy Szili-Darók Ildikó mondta, hogy ez egy ajándék, amit az újszülött megkapva születése pillanatában, nem pedig valami más fajta támogatást, de azért megismétlem a végén még egyszer, keretes szerkezet. Egyébként egyetértek azzal, hogy a lehető legtöbb támogatást pénzbeli támogatássá alakítsuk át, amennyiben a Szja és egyéb jogszabályok ezt lehetővé teszik. Most akkor visszavonta Gosztanyi úr?

Gosztanyi Géza

Igen.

Hermann György

Köszönöm akkor hozzászólási sorrendben Szili-Darók Ildikó következik, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, elmondanám a történetét, hogy mi történt itt ebben az esetben. Amikor átvettük az Önkormányzatot 2019-ben akkor szembesültünk ezzel ajándékcsomag történettel és sokan úgy gondolták a Kabinetből, hogy ez nem jó, hanem legyen pénzbeli, ezért 2020. júniusában az első szoc. rendelet módosításnál júliusban áttettük ezt a babacsomag dolgot pénzbeli támogatásra. Jött utána a fejmosás a védőnők részéről, mondjuk ez úgy néz ki fizikailag, hogy a védőnő viszi ki az első találkozás alkalmával ezt a csomagot. Mi azt hittük naívan, hogy milyen jófejek leszünk, hogy megkíméljük a védőnőket ettől a kicígölöm a csomagot procedúrától és hát nem ez történt, hanem nagyon megsértődtek ránk a védőnők. Egy nagy mediálást kellett végrehajtani, hogy ezt mi az ő érdekükbe csináltuk, nekik akartunk jót ezzel, hogy megkapják a pénzbeli támogatást és arra költik amire akarják és nem a védőnőknek kell kicígölni és a védőnők kérték azt, hogy állítsuk vissza, mert számukra az, hogy ők ajándékkal mennek először a babához, ez egy más léggömb teremt. Ezért alakítottuk vissza ezt a támogatást természetbelire, a visszaalakításában már nem voltam benne, én ott tartottam, hogy ez pénzbeli, de valamikor volt egy változtatás, amikor visszaállítottuk pont azért, mert a gyakorlat azt mutatta.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor most meg kell kérdeznünk Gasztanyi Gézát, hogy van-e jelen állás szerint módosító javaslata?

Gosztanyi Géza

Nincs.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor nincsen módosító javaslatunk a határozati javaslatához és további hozzászólások sincsenek, a napirendi vitáját lezárom és kérem, hogy akkor az eredeti formájában szavazzunk a határozati javaslatról. A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága
184/2024. (VII.03.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. július 4-i ülése

Hermann György

Köszönöm, 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslat elfogadtuk. Az ülés végére értünk, az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottsági elnök, illetve a törvényességi felügyeletet ellátó dr. Bojsza Krisztinától felvilágosítást kérhetnek. Nem látok ilyesmit, úgyhogy július 23-án lesz még egy ülés a lakáspályázatok miatt és utána két héttel augusztus 6-án. Az igazgatási szünet augusztus 12-től kezdődik és augusztus 20-ig tart. Ennek megfelelően augusztus 6-a után már nem lenne ülésünk, tehát akkor nyáron még ez a két időpont július 23. és augusztus 6.

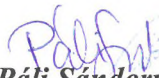
Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és akkor a bizottsági ülést 14 óra 05 perckor lezárom.



Hermann György
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és
Oktatási Bizottság
elnöke


K.m.f.
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és
Oktatási Bizottság

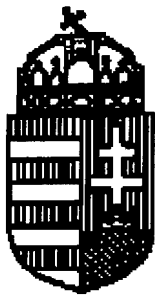

Könczöl Dávid
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és
Oktatási Bizottság
tagja

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottsága 2024. július 03-án (szerda) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 12. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 165; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Őszi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 166; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓN
Őszai Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓN
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP FRAKCIÓN

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat 167; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	90.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Őszi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat 174; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Ősi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:48

Típusa: Nyílt

Határozat 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	90.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Ószi Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2024 július 03 13:50

Típusa: Nyílt

Határozat 184; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	90.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	
Gosztonyi Géza	Igen	-
Gyimesi Nóra	Igen	-
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Őszai Éva	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP FRAKCÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÍÓ