

43 / 13 / 2024

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

2. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS
a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. július 29-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

A napirendet **nyilvános** ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Érkezett: 2024 JÚL 24. | Szám: 02/225-3/2024 |
| Melléklet: | Ügyintéző: Emmer Rita |
| | Előzmény: EK |

Melléletek:

1. számú melléklet: bontási jegyzőkönyv
2. számú Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyve

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 103/2024. (V. 27.) számú határozatával megindításra került a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

A közbeszerzés tárgyát képező feladatok:

1. Hibás térfigyelő kamerák cseréje (15 db kamera)

A kamerák közül már több meghibásodott, melyek cseréje szükséges. A cserére kijelölt kamerákat az Önkormányzat a kivitelezés előtt, a rendszer aktuális állapotától és az aktuális megfigyelési prioritásoktól függően fogja meghatározni.

2. Térfigyelő rendszer adatátviteli hálózat fejlesztése IV. ütem

A térfigyelő rendszer jelenlegi állapotának a kiépítése 2014-ben kezdődött meg. Az elmúlt évek videó- és átvitel technikai fejlődése, valamint a kerület intenzív fejlesztése miatti épített környezet változása következtében mára az adatátviteli hálózat felújításra és fejlesztésre szorul.

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2024. június 5-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben és a TED-en. Az eljárás azonosító száma: EKR000870922024.

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2024. július 4-én 16:00 óra) 1 (egy) darab ajánlat érkezett. Az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt bontási jegyzőkönyvben foglaltak alapján jelen eljárásban kizárólag a Video-Data Kft. ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

A Bírálóbizottság azt javasolta, hogy az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjára hivatkozva kerüljön eredménytelenné nyilvánításra tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot, és arra is, hogy az eredménytelenségi ok előírásra került az eljárásban. Ezen eredménytelenségi ok (amely szerint amennyiben az ajánlatkérő ezen eredménytelenségi okot előírja: eredménytelen az eljárás, ha nem nyújtottak be legalább két ajánlatot az ajánlattételi határidőben) alkalmazására a verseny nélküli közbeszerzések visszaszorítása érdekében került sor jelen közbeszerzési eljárásban.

A Kbt. alapján amennyiben nem nyújtott be legalább két gazdasági szereplő ajánlatot az ajánlattételi határidőkor, az ajánlatkérő az ajánlat bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést.

ÉRKEZETT

1/3

Borbás

2024 JÚL 24.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság javasolja a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján. A Bírálóbizottság jegyzőkönyve az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolásra került.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatala a Bizottság hatásköre. A döntést követően tárgyi beszerzés új közbeszerzési eljárás kiírásával folytatódhat.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV.ütem-2024” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása.

Pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése szerint „(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)–(6) bekezdés];

b) a – (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

c) valamelyik ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el;

d) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható;

e) – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével – egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést;

f) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani;

g) az EKR működési hibája olyan jogsértést eredményez, amely az e törvényben meghatározott alapelvek érvényesülését biztosító módon nem orvosolható;

h) az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlatában megadott ár vagy annak egyes összetevői alapján megállapítható, hogy a szerződéskötés a 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelvek súlyos sérelmét valósítaná meg.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 60. §-a, az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és a 35. § (2) bekezdése értelmében a döntés egyszerű szavazattöbbséget igényel. Az Möt. 46. § (1) bekezdése és a 60. § -a alapján az előterjesztést a Bizottság nyilvános ülésen tárgyalja.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2024. (VII. 29.) számú határozata

a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy:


- 1) megállapítja, hogy a „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag a Video-Data Kft. ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, tehát az egy szakaszból álló eljárásban nem került legalább két ajánlat benyújtásra;
- 2) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. határozati pont szerinti eredmény kihirdetéséről a Kbt.-ben foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő az ajánlattevő tájékoztatására: 2024. augusztus 02.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda


Budapest, 2024. július 23.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

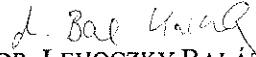

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL: 

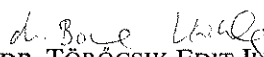

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:


DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ 

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. TÖRÖCSIK EDIT JULIANNA
JEGYZŐ 

SÁTLY BALÁZS S.K.
KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV.ütem-2024**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.07.04 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 23310000 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1184 Budapest Nefelejcs Utca 10.

1. rszp: Ajánlati ár (nettó forint):

22 079 100

2. rszp: A megajánlott térfigyelő duál-speed-dome kamera PTZ kameraelem felbontása (minimum: 2 megapixel, maximum: 4 megapixel):

4

3. rszp: A megajánlott térfigyelő duál-speed-dome kamera panoráma kameraelem felbontása (minimum: 2 megapixel, maximum: 4 megapixel):

6

4. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik vonalátlépés érzékelés intelligens funkcióval? (igen/nem):

Igen

5. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik behatolás érzékelés intelligens funkcióval? (igen/nem):

Igen

6. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik területre belépés intelligens funkcióval? (igen/nem):

Igen

7. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik területről távozás intelligens funkcióval? (igen/nem):

Igen

8. rszp: A megajánlott kamera rendelkezik automata követés (auto-tracking) funkcióval? (igen/nem):

Igen

9. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott 12 hónapon felüli többlet jótállás időtartama az elvégzendő munkák és a szállítandó berendezések vonatkozásában (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap):

24

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2024. július 9 -től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredménye tekintetében a döntési javaslat összeállítása.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra. Az eljárás azonosítószáma: EKR000870922024

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2024. június 3-án került feladásra a Közbeszerzési Hatóság által az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) történő közzététel céljából.

Az eljárást megindító hirdetmény 2024. június 5-én jelent meg a TED internetes felületén 330515-2024 azonosító számon.

Az ajánlattételi határidő 2024. július 4. 16:00 órában került meghatározásra.

A megadott ajánlattételi határidőig 1 darab (azaz egy darab) ajánlat érkezett, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1184 Budapest Nefelejcs Utca 10.

| Értékelési szempont | Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság |
|---|--|
| 1. rszp: Ajánlati ár (nettó forint) | 22 079 100 |
| 2. rszp: A megajánlott térfigyelő duál-speed-dome kamera PTZ kameraelem felbontása (minimum: 2 megapixel, maximum: 4 megapixel) | 4 |

| | |
|---|------|
| 3. rszp: A megajánlott térfigyelő duál-speed-dome kamera panoráma kameraelem felbontása (minimum: 2 megapixel, maximum: 4 megapixel) | 6 |
| 4. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik vonalátlépés érzékelés intelligens funkcióval? (igen/nem) | Igen |
| 5. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik behatolás érzékelés intelligens funkcióval? (igen/nem) | Igen |
| 6. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik területre belépés intelligens funkcióval? (igen/nem) | Igen |
| 7. rszp: A megajánlott térfigyelő speed dome kamera rendelkezik területről távozás intelligens funkcióval? (igen/nem) | Igen |
| 8. rszp: A megajánlott kamera rendelkezik automata követés (auto-tracking) funkcióval? (igen/nem) | Igen |
| 9. rszp: Az Ajánlatkérő által meghatározott 12 hónapon felüli többlet jóállás időartama az elvégzendő munkák és a szállítandó berendezések vonatkozásában (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap) | 24 |

Az ajánlat bontását az EKR rendszer megfelelően elvégezte, a bontási jegyzőkönyv az EKR rendszeren keresztül kiküldésre került az ajánlattevő részére 2024. július 4-én.

A tárgyi eljárás eljárást megindító felhívásában az alábbi előírás szerepelt:

„12) Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.”

Ezen eredménytelenségi ok alkalmazása azt jelenti az eljárás szempontjából, hogy az eljárást eredménytelenné **kell** nyilvánítania az Ajánlatkérőnek, ha nem kerül benyújtásra legalább 2 darab ajánlat az ajánlattételi határidőig.

Mindez a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján:

(2) Az ajánlatkérő **eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha**

...
 „e) - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést;”

Figyelemmel arra, hogy a fent hivatkozott eredménytelenségi ok előírásra került az eljárást megindító felhívásban, ezért Ajánlatkérőnek eredménytelenné **kell** nyilvánítania az eljárást, mivel csak a Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtott be ajánlatot.

A fentiekre tekintettel javasoljuk a Döntéshozó testületnek, hogy az eljárás kerüljön eredménytelenné nyilvánításra a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi határidő leteltéig csak 1 darab ajánlat érkezett.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Weisz Tamás

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„JVÖ térfigyelő rendsz. modernizációja IV. ütem-2024”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.
Dátum: 2024. július 9 -től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

| NÉV | E-mail cím |
|----------------|--|
| Hórich Szilvia | horich.szilvia@jozsefvaros.hu |
| Weisz Tamás | weisz.tamas@j kf.hu |
| dr. Kiss Éva | kisseva@jozsefvaros.hu |
| Támis Norbert | Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított. |
| Stein Karolina | Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított. |