

IKT: 26/794-3/2024

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész

.....1.....sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2024. szeptember 9-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Műszaki Egyetem közötti szakértői szerződés megkötésével” kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész

Készítette: Hajdú András projektkoordinátor

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntések elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Melléletek:

1. számú melléklet: Szakértői szerződés és mellékletei

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2024. SZEPT 04.	Szám: 02/250-2/2024	
Melléklet:	Ügyintéző: Emmer Rita	Előzmény: EA

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) területén zajló új Pázmány Campus beruházás kapcsán, az Önkormányzat a korábbi ezzel kapcsolatos lakossági fórumokon elhangzott, a lakossági igények kielégítésére statikai felmérést szeretne elindítani, együttműködve a Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemmel (székhely: 1111 Budapest Műegyetem rakpart 3.; adószám: 15308799-4-43; a továbbiakban: BME). A statikai felmérés kezdeményezése közvetlen reakció a korábbi lakossági fórumokon elhangzott észrevételekre, amely biztosítja, hogy az Önkormányzat komolyan veszi a helyi közösség aggályait és igényeit. Ez növeli a lakosság bizalmát a beruházás iránt, és erősíti az együttműködést a helyi lakosokkal. A BME szakértelme révén végzett statikai felmérés lehetőséget nyújt arra, hogy a beruházás hatásait előre felmérjék, és szükség esetén megelőző intézkedéseket hozzanak a környező épületek és infrastruktúra védelmében. A pontos statikai felmérés hozzájárulhat ahhoz, hogy a beruházás lehetőség szerint minél kevesebb kárt okozva, az épített környezet védelme mellett valósuljon meg, ezáltal növelve a kerület értékét és biztosítva a fenntartható fejlődést. A felmérés szükségességéről, a fedezet biztosításáról a 31522/2024. (VII.10.), valamint a 31929/2024. (VII.25.) polgármesteri határozatok már aláírásra kerültek, az ehhez szükséges egyeztetések a BME képviselőivel megtörténtek.

II. A betérjesztés indoka

A BME-vel megkötni kívánt szakértői szerződés célja 4 db épület állékonysági és diagnosztikai vizsgálata, melyből egy épülethez még egyéb kiegészítő tartószerkezeti vizsgálatok is készülnek. A döntést annak érdekében szükséges a jelen bizottsági ülésen meghozni, hogy a statikai felmérések elvégzése mielőbb megkezdődhessen.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

ÉRKEZETT

2024. SZEPT 04. 16:10

A döntés célja, hogy elfogadásra és megkötésre kerüljön mind az Önkormányzat, mind a BME részéről egy olyan szakértői szerződés, mely kapcsán elkezdődhet a statikai felmérés, és melynek eredményeképp létrejön egy statikai szakvélemény az Önkormányzat és a lakosság számára, későbbi felhasználásra.

A fedezet az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzaton áll rendelkezésre:

„Szakértői megbízások” elnevezésű dologi kiadások (5-20301-183/1) előirányzaton nettó 33 000 000 Ft + ÁFA, azaz nettó harminhárommillió forint + általános forgalmi adó összegben

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1. pont 1.1.3. alpontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt az önkormányzati szerződés megkötéséről, módosításáról, megszüntetéséről, ide nem értve a polgármesteri, más bizottság hatáskörébe tartozó és a kizárólagos képviselő-testületi hatáskört.

A Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Beszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Beszerzési Szabályzat) III. Fejezet (14) bekezdése szerint a nettó 1 millió forint értékhatár fölötti beszerzési eljárás eredményéről a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt.

A Beszerzési Szabályzat IV. Fejezet (1) bekezdés f) pontja szerint nem kell nyílt pályázatot kiírni, ha a beszerzés tárgya szakértői megbízás. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése és 60. §-a alapján az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalandó. Az SZMSZ 30. § (1) bekezdése és 35. § (2) bekezdése szerint határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A fenti rendelkezések alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.



HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

...../2024. (.....) határozata

a Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Műszaki Egyetem közötti szakértői szerződés megkötésével kapcsolatban

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete által az 588/2021. (X. 28.) számú határozattal jóváhagyott Beszerzési Szabályzata IV. fejezet (1) bekezdés f) pontja szerinti pályáztatás nélküli beszerzés eredményeként az új Pázmány Campushoz kapcsolódó statikai szakvélemény elkészítésének céljából az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal szakértői szerződést köt a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemmel (székhely: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.; adószám: 15308799-4-43),
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szakértői szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2024. szeptember 9., 2. pont esetén: 2024. szeptember 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda

Budapest, 2024. szeptember


Barta Ferenc
főépítész


KÉSZÍTETTE: VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA

LEÍRTA: HAJDÚ ANDRÁS MÁTÉ PROJEKTKOORDINÁTOR 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: 


JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:


DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. TÖRÖCSIK EDIT JULIANNA
JEGYZŐ

SÁTLY BALÁZS S.K.,
KÖLTSÉGVETÉSI ÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE





Szakértői szerződés

(műszaki- és egyéb tanácsadási ill. vizsgálati feladatok ellátására)

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat

Székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Adószám: 15735715-2-42

törzskönyvi azonosító szám: 735715

Bankszámlaszám: 11784009-15508009

Statisztikai szám: 15735715-8411-321-01

Képviseli: **Pikó András polgármester**

mint megrendelő (továbbiakban: **“Megrendelő”**)

másrészről pedig a

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Székhely: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.

Számla küldési cím: 1518 Budapest, Pf. 91.

Érintett szervezeti egység neve: Szilárdságtani és Tartószerkezeti Tanszék

Intézményi azonosító: FI 23344

Adószám: 15308799-4-43

Csoportos azonosító szám: 17783305-5-43

Csoportos közösségi adószám: HU17783305

Bankszámlaszám: 10032000-01425279-00000000

Képviseli: **Verseghi-Nagy Miklós kancellár**

mint vállalkozó (továbbiakban: **Vállalkozó**)

(együttes említésük esetén, mint **“Felek”**, külön-külön említve, mint **“Fél”** között alulírott napon és helyen a jelen szerződésben, az 1. számú mellékletként csatolt **“Szakértői Szerződés Általános Szerződési Feltételei”** című dokumentumban (a továbbiakban: az **ÁSZF**) és a mindenkorai jogszabályokban foglalt feltételekkel.

I. A szerződés tárgya, célja

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elvállalja az alábbiakban megjelölt tárgykörben **szakértői tevékenységet végzését**:

A vizsgálandó épületek:

1. Szentkirályi utca 23. (hrsz.: 36590)

2. Szentkirályi utca 29-31. (hrsz.: 36585/9)

3. Szentkirályi utca 33-35. (hrsz.: 36583)

4. Bródy Sándor utca 9. (hrsz.: 36592)

- a) A vizsgálandó épületek tartószerkezeteinek állapotörögztése:
 - i. az épületek bejárása lakásonként;
 - ii. feljegyzés készítése a látható tartószerkezeti hibákról, károkról;
 - iii. fotó készítése a látható tartószerkezeti hibákról, károkról;
 - iv. rövid értékelés készítése írásos formában az egyes épületekről.
- b) A vizsgálandó épületek tartószerkezeteinek vizsgálata a melléépítések vonatkozásában:
 - i. a várható süllyedések értékelése a tervezői adatszolgáltatások figyelembevételével;
 - ii. a meglévő épületek várható elváltozásainak vizsgálata;
- c) A Szentkirályi utca 29-31. alatti épület tartószerkezeti vizsgálata a bontási munkálatok függvényében:
 - i. a meglévő szerkezetek tartószerkezeti rendszerének vizsgálata különös tekintettel a Szentkirályi utca 27. csatlakozásának tekintetében;
 - ii. a bontás várható következményeinek vizsgálata a függőleges és a vízszintes teherhordó rendszerek tekintetében;
 - iii. a bontás várható következménye a merevítőrendszer vonatkozásában.

A feladat a), b) és c) részei külön dokumentációban készülnek el.

A feladatok részletes ismertetését a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező 2. számú melléklet tartalmazza.

2. Vállalkozó a szerződés I.1 pontjában megjelölt feladat teljesítését vállalja, annak ellátásához szükséges szakértelemmel és jogosultsággal rendelkezik.

II. A teljesítés határideje

1. Vállalkozó vállalja, hogy a jelen szerződés I. pontjában meghatározott feladatot legkésőbb 2024. december 31. napjáig elvégzi. A Felek részteljesítésben állapodnak meg; a részfeladatok meghatározását, időbeli és pénzügyi ütemezését a jelen szerződés elválaszthatatlan 2. számú mellékletében határozzák meg. Előteljesítésre lehetőség van részfeladatonként is, mely teljesítést a Megrendelő részenként igazolja és részenként fizeti ki.

III. A szerződés Vállalkozó általi teljesítése, a teljesítés igazolása

1. A Vállalkozó a szakértői tevékenységének eredményeképpen létrejövő szakértői jelentést, szakvéleményt, tanulmányt, dokumentációt, (ideértve a II.1. pontban foglalt részfeladatok teljesítése eredményeképpen létrejött dokumentumot) 3 példány nyomtatott formában és 1 példány elektronikus adathordozón átadja Megrendelő jelen szerződésben megjelölt képviselőjének. Az egyes teljesítési ütemeket külön dokumentációban készíti és adja át a Megrendelő részére a Vállalkozó.
2. A Megrendelő a teljesítést az ÁSZF-ben foglaltak szerint igazolja. (Rész)számlát igazolt, vagy igazoltnak tekintendő teljesítésről jogosult Vállalkozó kiállítani.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésszerű teljesítést nem akadályozza, ha a Vállalkozó az I. alcímben megjelölt feladatok közül az épületek lakásonként történő bejárását [1.a) pont i) alpont] olyan okból, amely neki nem felróható, nem tudja teljesíteni.
4. A Vállalkozó a Megrendelő hozzájárulása nélkül alvállalkozókat, vagy egyéb közreműködőket vehet igénybe a teljesítéshez.

IV. Díjazás, a költségek megtérítése

1. Megrendelő a jelen szerződés I. pontjában meghatározott feladat ellenértékeként, számla ellenében a Vállalkozó fentiekben megadott bankszámlájára, a Vállalkozó által kibocsátott (rész)számla kézhezvételét követő 30 napon belül mindösszesen **33 000 000 Ft + ÁFA**, azaz **harminchárommillió forint + ÁFA** összegű szakértői díjat köteles banki utalással megfizetni részletekben, az alábbi összesen 3 (három) darab számla alapján:

1. részszámla: a nettó szakértői díj 36,36%-a (harminchat egész harminchat század százaléka), azaz 12 000 000 Ft + ÁFA, azaz tizenkettőmillió forint plusz általános forgalmi adó; esedékessége a 2. számú mellékletben meghatározott a) részfeladat „A négy épület állapotának rögzítése” teljesítését és annak igazolását követően

2. részszámla: a nettó szakértői díj 36,36%-a (harminchat egész harminchat század százaléka), azaz 12 000 000 Ft + ÁFA, azaz tizenkétmillió forint plusz általános forgalmi adó; esedékessége a 2. számú mellékletben meghatározott b) részfeladat „A három épület állapotának vizsgálata a mellé-építés tekintetében” teljesítését és annak igazolását követően

3. részszámla: a nettó szakértői díj 27,27%-a (huszonhét egész huszonhét század százaléka), azaz 9 000 000 Ft + ÁFA, azaz kilencmillió forint plusz általános forgalmi adó; esedékessége a 2. számú mellékletben meghatározott c) részfeladat „A Szentkirályi utca 29-31 épület tartószerkezeti vizsgálata a mellé-építés tekintetében” teljesítését és annak igazolását követően

A banki átutalás során a számla számát és a szerződés iktatószámát kötelezően fel kell tüntetni.

2. Megrendelő az elvégzendő feladathoz szakértői díjelőleget nem biztosít.
3. A szakértői díj magában foglal minden költséget, kiadást.

V. Felek jogai és kötelezettségei

1. A Felek megállapítják, hogy a szakértői tevékenység folytatásához hatósági engedély nem szükséges, illetve Megrendelő rendelkezik minden szükséges engedéllyel és felhatalmazással, melyeket a Vállalkozó rendelkezésére bocsátott.
2. A Vállalkozó kijelenti, hogy a Megrendelő adatvédelmi tájékoztatóját előzetesen megismerte, megértette és elfogadta. A Vállalkozó a



M Ű E G Y E T E M 1 7 8 2

nyilvánosság, különösen a sajtó felé a Megrendelőt, illetve a Megrendelőről tudomására jutott adatokat érintően kommunikációra nem jogosult, az esetleges megkereséseket továbbítja a Megrendelő részére.

- 3.
4. Felek kizárólag kapcsolattartói adatait közlik egymással a jelen szerződés előkészítése, megkötése, teljesítése, esetleges módosítása, megszüntetése, szerződésből eredő igények kezelése, a Felek együttműködésének elősegítése céljából.

VI. Együttműködés módja, kapcsolattartás

1. Felek az alábbi kapcsolattartó személy(eke)t jelölik meg:

Megrendelő részéről:	Vállalkozó részéről:
Szakmai kérdésekben (ideértve a teljesítés igazolását is):	Szakmai kérdésekben:
Név: Barta Ferenc	Név: Dr. Hegyi Dezső
Telefon/Fax: +36 30 618 2818	Telefon/Fax: +36 1 463 1314
E-mail: bartaf@jozsefvaros.hu	E-mail: hegyi.dezso@epk.bme.hu
Levelezési cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Levelezési/értesítési cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3. / 1518 Budapest, Pf. 91.
Szerződéses kérdésekben:	Szerződéses kérdésekben:
Név: Barta Ferenc	Név: Dr. Várkonyi Péter László
Telefon/Fax: +36 30 618 2818	Telefon/Fax: +36 1 463 2316
E-mail: bartaf@jozsefvaros.hu	E-mail: varkonyi.peter@epk.bme.hu
Levelezési cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67	Levelezési/értesítési cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3. / 1518 Budapest, Pf. 91.
A teljesítést igazoló személy:	
Név: Barta Ferenc	
Telefon/Fax: +36 30 618 2818	
E-mail: bartaf@jozsefvaros.hu	
Levelezési cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	

VII. Szellemi tulajdonra vonatkozó rendelkezések

1. A Felek tudomásul veszik, hogy a Vállalkozó tevékenysége eredményeképpen iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotások a Felek szándéka szerint nem jönnek létre, és ennek megfelelően a szerződés iparjogvédelmi oltalmi igények átruházásáról nem rendelkezik. A Vállalkozó tevékenységéből eredő információk felhasználásával folytatott olyan tevékenységet, amely azok kiértékelése útján vagy más módon kutatási vagy fejlesztési tevékenységnek minősül, Vállalkozó csak a Felek között erre a célra megkötött külön szerződés alapján végez.
2. Ha a VII.1. pontban foglaltak ellenére az I. rész szerinti szakértői tevékenység során olyan eredmények jönnének létre, amelyek jogi védelemben részesülnek vagy részesíthetők (ideértve az üzleti titkokat is, de ide nem értve a III.1. pontban meghatározott műveket és adatbázisokat), a Felek külön megállapodásban szabályozzák a tevékenységből keletkező szellemi alkotások feletti rendelkezés feltételeit, valamint az azokhoz való hozzáférési és elsőbbségi jogokat. Ez a korlátozás nem terjed ki a tevékenység során nyert szakmai tapasztalatokra és általános ismeretekre, melyek a Vállalkozó által szabadon hasznosíthatóak.
3. A III.1. pontban meghatározott művek és adatbázisok kapcsán az ezeken – az erre vonatkozó feltételek teljesülése esetén – fennálló szerzői vagy kapcsolódó jogokkal összefüggésben a Vállalkozó a Megrendelő részére az IV. rész alapján fizetendő díjjal kifizetettnek minősülő, a jogszabályban megengedett legszélesebb terjedelmű felhasználási jogot engedélyezi a Megrendelő számára. A jogszabályban megengedett legszélesebb terjedelmű felhasználási jogon a szerződés alkalmazásában a teljes védelmi időre szóló, területi korlátozás nélküli, kizárólagos, harmadik személynek korlátozás nélkül átengedhető, a szellemi alkotás jellegéhez igazodóan minden lehetséges és ismert felhasználási módra kiterjedő, és korlátlan mértékű felhasználási jogot kell érteni azzal, hogy a Vállalkozó a dokumentumokban foglalt információkat – a Megrendelő üzleti titkainak sérelme nélkül – oktatási és kutatási célra felhasználhatja.

VIII. Vegyes rendelkezések

1. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi a Vállalkozónál a jelen szerződések megkötésére rendszeresített "Szakértői Szerződés Általános Szerződési Feltételei" című dokumentum. A jelen szerződés azzal együtt érvényes és hatályos. Megrendelő kijelenti, és jelen szerződés aláírásával igazolja, hogy az ÁSZF egy példányát átvette, annak tartalmát megismerte, és annak megváltozott kikötéseiről figyelemfelhívó tájékoztatást kapott. Megrendelő a jelen szerződés



M Ű E G Y E T E M 1 7 8 2

aláírásával egyúttal elismeri, hogy az ÁSZF-et a Vállalkozó a Megrendelő képviselőjével egyedileg megtárgyalta, azt együttesen értelmezték, és azt Megrendelő elfogadta.

2. A Felek a Ptk. 6:87. § (1) bekezdésére hivatkozással kifejezetten rögzítik, hogy a jelen szerződés a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét tartalmazza, a szerződésbe nem foglalt esetleges korábbi szóbeli vagy írásbeli megállapodások hatályukat veszítik. Nem képezik a szerződés részét a Felek közötti korábbi kommunikáció során elhangzott vagy leírt olyan feltételek, amelyek nem kerültek a szerződésben rögzítésre.
3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződéshez a szerződés elválaszthatatlan részét képező alábbi mellékleteket csatolják:

- 1. számú melléklet: Szakértői Szerződés Általános Szerződési Feltételei
- 2. számú melléklet: Szakértői feladatok részletes leírása, ütemezési terv

Jelen szerződést a Felek annak elolvasása és közös értelmezése után, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag – egymással tartalmilag és formailag mindenben azonos – 4 (négy) eredeti példányban írják alá, amelyből 2 (kettő) példány a Megrendelőt, 2 (kettő) példány a Vállalkozót illeti.

Budapest: _____

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefváros Önkormányzat
képvisele:

Budapesti Műszaki és
Gazdaságtudományi Egyetem
képvisele:

Pikó András
polgármester
Megrendelő

Verseghi-Nagy Miklós
kancellár
Vállalkozó

Jogi szempontból ellenőrizte:

Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése Budapesti
Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (ellenjegyző neve és
aláírása):
Budapest,

Dr. Törőcsik Edit Juliannajegyző
nevében és megbízásából

dr. Székelyhidi Livia
Jogi irodavezető

ellenjegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:
Budapest,

Hórich Szilvia
gazdasági vezető

Dr. Alföldi György
szakmai felelős

Szakértői Szerződés

Általános Szerződési Feltételei

1. Az Általános Szerződési Feltételek hatálya

1. A jelen Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) hatálya kiterjed a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemre (a továbbiakban: BME) mint Vállalkozóra, valamint a vele szakértői szerződést létesítő jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, egyéni vállalkozó és egyéni cég Megrendelőre. A jelen ÁSZF – az 1.2. pontban részletezett Egyedi Szerződéssel együtt – határozza meg a szakértői szerződés megkötése és teljesítése során a Felek jogait és kötelezettségeit.
2. A Felek az Egyedi Szerződésben határozzák meg a szakértői szerződés jelen ÁSZF-hez képest egyedi feltételeit, így különösen a szerződés tárgyát, a BME-t megillető díjazás mértékét, esedékességét, a szerződés teljesítésének ütemezését, határidejét. Az Egyedi Szerződésnek az ÁSZF elválaszthatatlan részét képezi. Az Egyedi Szerződés, annak mellékletei és az ÁSZF együtt alkotják a szerződést. (Az Egyedi Szerződés és az ÁSZF együtt: a Szerződés)
3. Amennyiben az Egyedi Szerződésben foglalt és az ÁSZF-ben foglalt rendelkezések között ellentmondás áll fenn, akkor az Egyedi Szerződésben foglaltak az irányadóak.
4. A Szerződés teljeskörűen tartalmazza a Felek megállapodását, a Szerződésben nem szereplő korábbi Felek közötti megállapodások (kikötések, feltételek, levélváltások, tárgyalási jegyzőkönyvek, feljegyzések stb.) nem válnak a Szerződés részévé. A Szerződés értelmezésénél nem vehetők figyelembe a Felek korábbi jognyilatkozatai, és nem válik a Szerződés részévé az olyan szokás, gyakorlat, amelynek alkalmazásában a Felek korábbi üzleti kapcsolataik során megegyeztek, vagy amelyet szerződési, üzleti gyakorlatot egymás között kialakítottak. Nem képezik a Szerződés részét az adott üzletágban a hasonló jellegű szerződés alanyai által széles körben ismert és rendszeresen alkalmazott szokások sem.
5. A Szerződés akkor jön létre, amikor az Egyedi Szerződést a BME a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti pénzügyi ellenjegyzéssel ellátja, majd azt mindkét szerződő fél aláírásra jogosult képviselője aláírja.

2. A szerződés teljesítése, a teljesítés igazolása

1. A Szerződés a BME részéről akkor számít teljesítettnek, ha az Egyedi Szerződés tárgyaként megjelölt, és mellékleteiben részletesen körülírt szakértői feladat az Egyedi Szerződésben meghatározott módon és időben a Megrendelő részére teljesítésre kerül.
2. A Megrendelő az Egyedi Szerződésben meghatározott (rész)feladatok teljesülését az átvételt követő 15 napon belül teljesítésigazolás kiállításával igazolja. Az igazolás kiállításával az adott (rész)feladathoz tartozó díj(részlet) az Egyedi Szerződés szerint válik esedékessé. A teljesítésigazolás alapján – a fizetési esedékességhez igazodóan – a BME jogosult Megrendelő felé számlát kibocsátani.
3. Amennyiben a Megrendelő a teljesítésre való felajánlástól számított 15 napon belül nem igazolja a teljesítés megtörténtét, vagy írásban, a szakértői tevékenységet vagy annak eredményét illető súlyos, a rendeltetésszerű felhasználást akadályozó kifogásait a BME felé nem jelzi, akkor a teljesítésigazolást az átadást követő 15. napon megadottnak kell tekinteni. Az itt megjelölt határidő a kifogásoknak vagy a teljesítésigazolásnak a BME általi kézhez vételére megállapított határidő. A szakértői feladat eredményét érdemben nem befolyásoló kisebb hibák, hiányosságok esetén Megrendelő írásbeli közlése esetén a BME kötelezettséget vállal ezek kijavítására a kézhez vételétől számított 15 napos határidőn belül, ez azonban a teljesítésigazolás kiadására, illetve a Megrendelő fizetési kötelezettségére vonatkozó határidőt nem érinti.
4. A BME jogosult az Egyedi Szerződés további teljesítését, a további részfeladatok ellátásának megkezdését mindaddig elhalasztani, amíg Megrendelő alapos ok nélkül a megelőző részfeladatra a teljesítésigazolást nem adta ki, illetve fizetési kötelezettségét annak határidejében nem teljesítette, vagy amennyiben az Egyedi Szerződésben a Felek a költségek előlegezésében állapodtak meg, a költségek előlegezésére vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget. A BME jogosult az Egyedi Szerződés teljesítését akkor is felfüggeszteni és/vagy megfelelő biztosítékot követelni, ha arra lehet következtetni, hogy a Megrendelő vagyoni viszonyai időközben megromlottak, vagy a Megrendelőnek a BME-vel szemben bármely jogcímen kiegyenlítetlen, esedékes tartozása áll fenn. A teljesítés megkezdésének elhalasztása, felfüggesztése, illetve Megrendelő késedelme esetén a BME vonatkozó határideje a késedelem időtartamával meghosszabbodik, illetve a BME jogosult súlyos szerződésszegés miatt az Egyedi Szerződést azonnali hatállyal felmondani. Úgyszintén a késedelem időtartamával meghosszabbodik a BME határideje, ha a Megrendelő adatszolgáltatása hiányos volt vagy valamely, csak a Szerződés megkötését követően teljesíthető adatszolgáltatási, tájékoztatási kötelezettségének alapos ok nélkül az adott információ szolgáltatásához mérten indokolt időben nem tesz eleget.
5. Felek megállapodnak, hogy az Egyedi Szerződés alkalmazásában nem minősülnek közreműködőnek a BME által az Egyedi Szerződés teljesítésébe bevont hallgatók, doktorjelöltek, megbízásos kutatók, óraadó oktatók. A jelen pontban felsorolt személyeket a BME a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül az Egyedi Szerződés teljesítésébe bevonhatja a jelen ÁSZF-ben foglalt titoktartási kötelezettség betartása mellett.
6. A BME által a teljesítésbe bevont személyért vagy szervezetért úgy felel, mintha a teljesítést maga végezte volna.

3. Díjazás

1. A Megrendelő tudomásul veszi, hogy a BME által végzett szakértői tevékenység ellenértékére vonatkozó, Megrendelőt terhelő fizetési kötelezettség – a szolgáltatás-ellenszolgáltatás elve alapján – független annak forrásától. A BME-t nem terheli felelősség vagy szavatosság annak megállapításáért, hogy az Egyedi Szerződés alapján általa nyújtott szolgáltatás díja elszámolható-e, és/vagy milyen mértékben a Megrendelőt terhelő bármely adót vagy járulékot, vagy annak alapját csökkentő tételként. Ennek feltételeit és összecszerúségét Megrendelő köteles ellenőrizni.
2. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az általános forgalmi adóra vonatkozó jogszabályok megváltoznak, úgy a szakértői díj Egyedi Szerződés szerinti mértéke a nettó szakértői díj, melyet a mindenkor irányadó ÁFA növel.
3. A Megrendelő késedelmes fizetése esetén a BME-t a kiegyenlített, illetve a késedelmesen kiegyenlített számlaösszeg értékére a késedelmes napokra vetített, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:155. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamat illeti meg.

4. Megrendelő kötelezettségei

1. Megrendelő az Egyedi Szerződés aláírásával kijelenti, hogy valamennyi, az Egyedi Szerződés teljesítéséhez szükséges adatot, információt a BME rendelkezésére bocsátotta. A Megrendelőnek felróható okból hibás vagy hiányos adatszolgáltatás következményeit a Megrendelő viseli.
2. Megrendelő vállalja, hogy amennyiben a szakértői tevékenység során a BME-nek további információ, adat válik szükségessé, mely Megrendelő rendelkezésére áll, a rendelkezésre álló információt, adatot a BME ez irányú kérelmére, a kért információ és adat jellegétől függően a lehető legrövidebb időn belül a BME rendelkezésre bocsátja. Amennyiben a Megrendelő rendelkezésére áll, a BME által kért információ, vagy adat szolgáltatása az információ kérésétől vagy adatszolgáltatásra történő felhívástól számított 5 munkanapot alapos okkal meghaladja, erről írásban értesíti a BME-t.

5. A BME kötelezettségei

1. A BME az Egyedi Szerződés teljesítését legjobb szakmai tudása és szakmai gyakorlat szerint, Megrendelő érdekeinek figyelembe vételével, a vonatkozó szakmai- és jogszabályoknak, illetve amennyiben a szakértői tevékenységhez hatósági engedély szükséges, a hatósági engedélyben foglaltak betartásával végzi.
2. A BME tudomásul veszi, hogy a szakértői feladat teljesítése során Megrendelő utasításainak és érdekeinek megfelelően köteles eljárni.
3. A szakértői tevékenységnek alkalmasnak kell lenni arra, hogy az Egyedi Szerződésben meghatározott célra, rendeltetésszerűen felhasználható legyen.
4. BME köteles az általa kifejtett tevékenységről Megrendelőt igénye szerint tájékoztatni. BME az általa végzett feladatok ismertetésén túl köteles haladéktalanul tájékoztatni Megrendelőt az Egyedi Szerződés teljesítését érdemben befolyásoló minden lényeges körülményről, tapasztalatról és információról.
5. A BME által elvállalt munkát – az Egyedi Szerződés eltérő rendelkezése hiányában – saját munkaeszközeivel végzi el.

6. Együttműködés módja, kapcsolattartás

1. A Felek az Egyedi Szerződés teljesítésének érdekében kötelesek egymással együttműködni. Ennek keretében kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni minden olyan tény, körülmény felmerüléséről, amely az Egyedi Szerződés teljesítését hátráltatja, vagy akadályozza.
2. Az Egyedi Szerződésben megjelölt kapcsolattartók a Felek nevében jogosultak nyilatkozatokat tenni, azonban az Egyedi Szerződés módosítására nem jogosultak.
3. A Felek az egymásnak címzett értesítéseiket ajánlott vagy tértivevényes postai küldeményként, vagy kézbesítő útján kötelesek a másik félhez (annak kapcsolattartójához) eljuttatni.
Az értesítések az alábbiak szerint tekinthetők közöltnek:
 - a. személyes, kézbesítő vagy futár általi kézbesítés esetén az átadás átvételi elismervényen szereplő időpontjában,
 - b. tértivevényes levél a tértivevényen szereplő átvételi időpontban, vagy az első kézbesítési kísérlet időpontjában akkor, ha az *nem kereste, vagy átvételt megtagadta* vagy egyéb kézbesíthetlenségi előjelzéssel érkezik vissza,
 - c. ajánlott levél a postára adás napját követő 5. napon,
 - d. e-mail az olvasás visszaigazolásának időpontjában, ennek elmulasztása esetén az elküldést követő 3. munkanapon (kivéve azt az esetet, ha az értesítést küldő felet a kapcsolattartó távollétéről értesítették).
4. A Felek az Egyedi Szerződés lényeges tartalmát nem érintő kérdésekben az Egyedi Szerződésben megjelölt e-mail címen is kapcsolatot tarthatnak. Az Egyedi Szerződés lényeges tartalma – így e-mailen érvényesen nem közölhető – körébe tartozik különösen az Egyedi Szerződés módosítása, megszüntetése, a teljesítés elfogadása és igazolása.
5. A Felek a képviselőik személyében és/vagy az értesítési címükben bekövetkezett változásokat is a jelen fejezetben meghatározott módon kötelesek a másik féllel közölni, legalább a változást megelőzően 8 nappal.

7. Titoktartási szabályok, a goodwill védelme, adatkezelés

1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szerződés megkötése és teljesítése során tudomásukra jutott üzleti titkot időbeli korlátozás nélkül megőrzik, és az Egyedi Szerződésben meghatározott célon kívül a másik fél előzetes engedélye nélkül azt nyilvánosságra nem hozzák, fel nem használják, illetéktelen harmadik személy számára hozzáférhetővé nem teszik, kivéve, ha ezt hatósági ellenőrzés vagy bíróság előtti jogérvényesítés körében elkerülhetetlen. Ez utóbbi esetben, ilyen kérelem vagy rendelkezés kézhezvételekor az átvevő fél köteles haladéktalanul értesíteni az információt megosztó felet a függőben levő közlésről, hogy be lehessen szerezni a megfelelő anyagi jogi és eljárásjogi biztosítékokat, vagy más megfelelő jogvédelmi eszközöket, és – ha a biztosítékok nem állnak rendelkezésre – az átvevő fél a bizalmas információnak csak azon minimális részét közölheti, amit a jog szerint köteles közölni.
2. Nem állapítható meg titoktartási kötelezettség az információk következő csoportjára:
 - i. azon információra, amely nem az információt átvevő fél felróható tevékenysége vagy mulasztása miatt válik közismertté,
 - ii. azon információra, amely az információt átadó fél tudtán kívül már az átadás időpontjában közismert vagy bárki számára megismerhető volt,
 - iii. azon információra, amelyet az átvevő fél az Egyedi Szerződés hatályba lépésének napja előtt már ismert vagy az a birtokában volt,
 - iv. azon információra, amelyet az átvevő fél saját maga önállóan (a bizalmas információ felhasználása nélkül) dolgozott ki, vagy az ő nevében önállóan dolgoztak ki,
 - v. azon információra, amely olyan személy által jutott nyilvánosságra vagy az átvevő Fél tudomására, akiért Felek nem felelnek, vagy akit az adott féllel szemben titoktartási kötelezettség nem terhelt,
 - vi. azon információra, amelynek közzétételéhez a az információt átadó fél érvényesen írásban előzetesen hozzájárult.

Ha az átvevő Fél azt állítja, hogy jelen bekezdés alapján jogosult volt valamely információ közlésére, úgy őt terheli annak bizonyítása, hogy a fent említett kivételek bármelyike fennáll.

3. Tekintettel arra, hogy a BME alapító okiratban és jogszabályban rögzített elsődleges alaptevékenysége az oktatás és a tudományos kutatás, nem minősül az üzleti titok megsértésének a szakértői eredmények, eljárások olyan ismertetése az oktatási tevékenység körében, illetve publikálása szakirodalmi műként (a továbbiakban: publikáció), amely nem teszi azonosíthatóvá a Megrendelőt, továbbá nem okoz számára vagyoni hátrányt. Megrendelőt a publikáció tervezett nyilvánosságra hozatalát megelőző 15 nappal írásban értesíteni kell. Ha ezen időtartam lejártáig Megrendelő írásban kéri a nyilvánosságra hozatalra szánt közlemény másolatát, a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül számára meg kell küldeni. Megrendelő a publikálás ellen kifogást emelhet a nyilvánosságra hozatalra szánt közlemény kézhezvételétől számított 5 napon belül, ha Megrendelő szellemi alkotáshoz fűződő jogai a publikáció révén hátrányt szenvednek. A kifogásolási időszak alatt, valamint kifogás tétele esetén a nyilvánosságra hozatalra nem kerülhet sor. Ha a kifogásolási időszak alatt nem érkezik kifogás, a publikációra az engedélyt megadottnak kell tekinteni. A publikáció engedélyezésének megtagadására csak alaposan indokolt esetben, írásban van lehetőség, amennyiben Megrendelő valószínűsíti azt a vagyoni hátrányt, amely a publikáció nyilvánosságra hozatalával érné.
4. A BME vállalja, hogy a titoktartási rendelkezéseket a részéről teljesítésbe bevont személyekkel és szervezetekkel is betartatja.
5. Felek rögzítik, hogy az együttműködésük tényéről és a projekt tárgyáról (amennyiben ez a tájékoztatás a másik félre, az együttműködés tényére, illetve a már megvalósított projektekre nézve kedvező tartalmú) a nyilvánosságot bármelyik fél jogosult tájékoztatni. Minden ettől eltérő tartalmú, illetve a fentieknél részletesebb tájékoztatást Felek kizárólag a másik fél előzetes írásbeli egyetértése esetén adhatnak harmadik személy részére. A BME jogosult követelni, hogy neve – olyan formában és kontextusban, amely alkalmas arra, hogy a BME közreműködése jellegéről, tevékenységéről valós képet nyújtson, és megfelel a BME saját jó üzleti hírneve védelmével kapcsolatos méltányos szempontjainak – feltüntetésre kerüljön, amennyiben Megrendelő az Egyedi Szerződésről, annak teljesítéséről, eredményéről harmadik személyeknek vagy a nyilvánosságnak bármilyen formában tájékoztatást ad. A BME jogosult az Egyedi Szerződésre referenciaként hivatkozni, továbbá teljesítésének eredményéről, közreműködése jellegéről és tevékenysége lényeges jellemzőiről harmadik személynek vagy a nyilvánosságnak a Megrendelővel előzetesen, írásban egyeztetett formában és időponttól tájékoztatást adni.
6. Felek, mint önálló adatkezelők rögzítik, hogy a másik Fél kapcsolattartójának nevét, postacímét, telefon számát, e-mail címét, valamint munkakörére és beosztására, tisztségére vonatkozó személyes adatát kizárólag a szerződés előkészítése, megkötése, esetleges módosítása, megszüntetése, a szerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése, jog- és igényérvényesítés, az ennek körébe eső kapcsolattartás és a kapcsolattartó azonosítása céljából, a mindenkor hatályos adatvédelmi előírásokkal összhangban kezelik. Az adatkezelés a Felek szerződéssel kapcsolatos jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.
7. Felek kölcsönösen kijelentik, hogy saját kapcsolattartójuk adatainak átadására megfelelő joggal rendelkezik, a másik Fél szerződésben rögzített kapcsolattartói adatait a kapcsolattartó kapcsolattartási jogának megszűnéséig, de legfeljebb az adott szerződésre, dokumentumra irányadó őrzési ideig kezelik.



8. Kártérítési felelősség

1. A Ptk. 6:152. §-ban foglaltak szerint Felek megállapodnak, hogy a – szándékosan, illetve az életben, testi épségben, egészségben okozott károk kivételével – a BME az Egyedi Szerződés kapcsán Megrendelőnek okozott károkért legfeljebb az Egyedi Szerződés szerinti díj erejéig felel, az ellenértéket a Felek kifejezetten erre tekintettel állapították meg, és azt arányosnak tekintik. Felek megállapodnak továbbá, hogy a BME felelősségét kizárólag a szakértői tevékenységgel közvetlen összefüggésben keletkezett károokra korlátozzák, így BME nem felel a közvetett, következményes károkért (pl. szerződéskötés elmaradása, elmaradt haszon, illetve bevétel).

9. Szellemi tulajdonra vonatkozó rendelkezések

1. A BME szavatol azért, hogy harmadik személynek nincsen olyan joga a szakértői tevékenység eredményeként létrejövő szellemi alkotásokon, amely Megrendelő jogszerzését és felhasználási jogát korlátozná vagy akadályozná.
2. A Megrendelő által a Szerződéssel kapcsolatban a BME részére átadott, vagy az együttműködési kötelezettsége teljesítése kapcsán általa átadásra kerülő, az Egyedi Szerződés mellékletében kifejezetten ilyenként megjelölt, Megrendelőnél a szerződéskötéskor már meglévő, jogi oltalomban részesülő vagy részesíthető szellemi alkotások vonatkozásában rendelkezési jogát fenntartja, ezért azt a BME az Egyedi Szerződés teljesítése érdekében használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja és harmadik személlyel nem közölheti. Megrendelő szavatosságot vállal azért, hogy az általa az Egyedi Szerződés teljesítése érdekében átadott vagy átadásra kerülő, jogi oltalomban részesülő vagy részesíthető szellemi alkotás jogosultja, és azt jogosult a BME-nek az Egyedi Szerződés teljesítése érdekében rendelkezésre bocsátani, mely kötelezettség megszegéséből bárkit ért kárért Megrendelőt kizárólagos felelősség terheli.
3. Az Egyedi Szerződés szerinti tevékenységet megelőzően létrejött vagy attól függetlenül létrejövő, továbbá az Egyedi Szerződés szerinti teljesítés részét nem képező, jogi oltalomban részesülő vagy részesíthető szellemi alkotásaival kapcsolatos jogokat a BME fenntartja, függetlenül attól, hogy azokat a teljesítéshez felhasználja-e. Amennyiben az Egyedi Szerződés teljesítéseként az Egyedi Szerződés szerinti tevékenységet megelőzően létrejött vagy attól függetlenül létrejövő, az Egyedi Szerződés alapján nyújtott szolgáltatás rendeltetészerű felhasználásához vagy hasznosításához szükséges szellemi alkotások is átadásra kerülnek Megrendelőnek, ezek vonatkozásában Megrendelőt e célhoz kötött, nem kizárólagos és önállóan nem átruházható felhasználási vagy hasznosítási jog illeti meg.
4. Megrendelő az Egyedi Szerződés szerinti szellemi alkotás nyilvánosságra hozatala esetén köteles minden esetben a Vállalkozó (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem) és a teljesítésbe bevont szerzők nevét feltüntetni.
5. A Megrendelő a létrejött szellemi alkotásra a BME hozzájárulása nélkül jogosult további felhasználást engedni a Megrendelő a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 23. pontja szerinti kapcsolt vállalkozásainak.
6. Megrendelő kizárólag az Egyedi Szerződésben megállapított díj maradéktalan kiegyenlítését követően használhatja fel a BME által a szakértői tevékenység keretében átadott valamennyi dokumentumot, bármely formátumú és rögzítési módú dokumentációt és gyakorolhatja az azzal kapcsolatos jogokat. Mindaddig, amíg az Egyedi Szerződés alapján Megrendelőnek a BME-vel szemben kiegyenlítetlen tartozása áll fenn bármely jogcímen, Megrendelő nem jogosult a (rész)teljesítésként átadott dokumentumok, bármely formátumú és rögzítési módú dokumentáció felhasználására, és az azzal kapcsolatos jogok gyakorlására. Ezen kötelezettsége megsértése esetén a BME-t átalány-kártérítésként a teljes Egyedi Szerződés szerinti díja illeti meg, a szakértői tevékenységért járó díjon felül.

10. A szerződés megszűnése, megszüntetése, módosítása

1. A Szerződés az Egyedi Szerződés aláírásának - nem egyidejű aláírás esetén az utolsó cégszerű aláírás keltének - napjától kezdődő hatállyal jön létre és az Egyedi Szerződés mindkét fél általi teljesítésével szűnik meg.
2. A Felek az Egyedi Szerződést – bármikor – közös megegyezéssel, írásban módosíthatják, megszüntethetik.
3. A Megrendelő jogosult az Egyedi Szerződéstől a szerződés teljesítésének megkezdése előtt bármikor elállni, ezt követően az Egyedi Szerződést a teljesítésig a BME-hez címzett egyoldalú, indokolás nélküli írásbeli jognyilatkozatával, 30 napos *felmondási idővel felmondani (rendes felmondás)*. Ilyen esetben a Megrendelő köteles a BME által a Szerződés megszűnéséig elvégzett feladatok ellenértékét (a díj arányos részét) a BME-nek megfizetni, és a Vállalkozónak a Szerződés megszüntetésével okozott igazolt kárát megtéríteni azzal, hogy a kártérítés jogcímen fizetendő összeg a nettó vállalkozói díj összegét nem haladhatja meg.
4. A másik Fél súlyos szerződésszegése esetén a Felek bármelyike jogosult a Szerződést azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás). A felmondást megelőzően írásban, 8 napos határidő tűzésével fel kell szólítani a felet a szerződésszegés orvoslására, kivéve, ha a szerződésszegés olyan súlyú, amelynél fogva az érintett féltől a szerződés fenntartása nem várható el.
5. Megrendelő rendkívüli felmondása esetén – Megrendelő választásától függően – a BME köteles az addig végzett tevékenységének eredményét Megrendelőnek átadni, és/vagy a már részére kifizetett szakértői díj ellenszolgáltatás nélkül maradt részének összegét Megrendelőnek visszafizetni. Ezen felül Megrendelő követelheti az esetlegesen felmerült kárának megtérítését is, amelybe a BME jogosult beszámítani a Megrendelő által elfogadott részteljesítés ellenértékét.
6. Amennyiben az Egyedi Szerződés megszüntetésére a BME rendkívüli felmondása miatt kerül sor, a BME-t megilleti az elvégzett tevékenységhez kapcsolódó szakértői díj arányos összege. A BME jogosult továbbá esetleges kártérítés iránti

igényét is érvényesíteni.

7. A fentiekben meghatározott szakértői díj megfizetése a Szerződés megszűnésekor esedékes kivéve, ha a Felek írásban másképpen állapodnak meg.

11. Vegyes rendelkezések

1. A Megrendelő jelen szerződés aláírásával kifejezetten tudomásul veszi, hogy jelen szerződés időtartama alatt, a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Megrendelő lehetővé kell tennie az illetékes ellenőrző szervek számára, így különösen a BME, az Állami Számvevőszék, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a jelen szerződés tárgyához kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a szerződés megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.
2. A Szerződéssel nem érintett kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény, valamint a vonatkozó mindenkorli jogszabályok rendelkezései az irányadók.
3. Ha a Szerződés valamely rendelkezése egészben vagy részben érvénytelennek, vagy hatálytalannak bizonyulna, a Szerződés más rendelkezései változatlanul érvényben és hatályban maradnak. Ilyen esetben a Felek a lehető leghamarabb jóhiszeműen tárgyalnak annak érdekében, hogy az érvénytelen vagy hatálytalan rendelkezést olyan érvényes rendelkezéssel pótolják, amely a Szerződés céljához és a pótlandó rendelkezés gazdasági hatásához közelebb áll.
4. A BME jogosult a jelen Általános Szerződési Feltételeket bármikor egyoldalúan módosítani. Ez a módosítás ugyanakkor a már létrejött szerződéseket – a Felek egyező akarata hiányában nem érinti.
5. Felek a közöttük esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket békés úton kívánják rendezni. Ha ez a tárgyalás kezdeményezésétől számított 30 napon belül nem vezetne eredményre, akkor –amennyiben az eljárásjogi rendelkezések alapján nem budapesti székhelyű bíróság járma el – alávetik magukat a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességének, feltéve, hogy a Budai Központi Kerületi Bíróság hatáskörrel rendelkezik a jogvita elbírálására.

2. számú melléklet Szakértői feladatok részletes leírása, ütemezési terv

A feladat tárgya a következő ingatlanok vizsgálata:

1. Szentkirályi utca 23. (hrsz.: 36590)
2. Szentkirályi utca 29-31. (hrsz.: 36585/9)
3. Szentkirályi utca 33-35. (hrsz.: 36583)
4. Bródy Sándor utca 9. (hrsz.: 36592)

A vizsgálandó épületek szomszédságában a Pázmány Péter Katolikus Egyetem új campusát tervezik építeni. A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat célja rögzíteni az épületek jelenlegi állapotát tartószerkezeti szempontból, hogy követhető legyen az épületek állapotának változása a campus építés során, valamint megismerni azt, hogy a melléépítésből milyen elváltozások várhatóak az érintett épületeken. A Szentkirályi utca 29-31. számú épület esetén további vizsgálatok is szükségesek a szomszédos épület bontása kapcsán. Ez a bontás azért került a fókuszba, mert Szentkirályi utca 27. alatti bontandó épület a jelenlegi ismeretek szerint egy ütemben és egy szerkezetként épült a megmaradó 29-31-es számú épülettel.

A feladat a következő részekből áll össze:

- a) A vizsgálandó épületek tartószerkezeteinek állapotrögzítése:
 - i. az épületek bejárása lakásonként;
 - ii. feljegyzés készítése a látható tartószerkezeti hibákról, károkról;
 - iii. fotó készítése a látható tartószerkezeti hibákról, károkról;
 - iv. rövid értékelés készítése írásos formában az egyes épületekről.
- b) A vizsgálandó épületek tartószerkezeteinek vizsgálata a melléépítések vonatkozásában:
 - i. a várható süllyedések értékelése a tervezői adatszolgáltatások figyelembevételével;
 - ii. a meglévő épületek várható elváltozásainak vizsgálata;
- c) A Szentkirályi utca 29-31. alatti épület tartószerkezeti vizsgálata a bontási munkálatok függvényében:
 - i. a meglévő szerkezetek tartószerkezeti rendszerének vizsgálata különös tekintettel a Szentkirályi utca 27. csatlakozásának tekintetében;
 - ii. a bontás várható következményeinek vizsgálata a függőleges és a vízszintes teherhordó rendszerek tekintetében;
 - iii. a bontás várható következménye a merevítőrendszer vonatkozásában.

A fent felsorolt feladatok nem eredményeznek teljes körű tartószerkezeti vizsgálatot. Egy teljes körű tartószerkezeti szakvélemény szerkezeti feltárások, anyagvizsgálatok és geometriai felmérések alapján határozza meg egy épület állapotát és teherbíró képességét. Jelen esetben erre nincs igény és nincs szükség. A cél a változáskövetés lehetőségének megteremtése az állapot rögzítésén keresztül, valamint a várható elváltozások elemzése.

A Szentkirályi utca 29-31. épület esetén a vizsgálatok a meglévő rajzok és az épület bejárása alapján történnek, szükség esetén kis léptékű feltárásokkal pontosítva a hiányzó információkat.

A Megrendelő részéről a következő adatszolgáltatásokra van szükség a feladat elvégzéséhez:

- az épület alaprajzainak biztosítása
- bejutás biztosítása az épületekbe és a lakásokba
- a kis léptékű feltárásokhoz a helyszín biztosítása (szükség esetén)
- a tervezett épületek tervei

A szakértői feladat nem tartalmazza a következőket:

- geometriai felmérések készítése
- a károk, hibák rajzos rögzítése
- az esetleges feltárások helyeinek javítása
- részletes tartószerkezeti szakvélemény készítése

A fenti feladatok pénzügyi ütemezése a következő:

a) A négy épület állapotának rögzítése:	12.000.000,- Forint + áfa (36,4%)
b) A három épület állapotának vizsgálata a melléépítés tekintetében:	12.000.000,- Forint + áfa (36,4%)
c) i és ii, a Szentkirályi utca 29-31 épület tartószerkezeti vizsgálata a melléépítés tekintetében:	4.000.000, - Forint + áfa (12,1%)
iii a merevítőrendszer vizsgálata földrengés hatására:	5.000.000, - Forint + áfa (15,1%)
összesen:	33.000.000, - Forint + áfa

A vállalkozói szerződés egységes teljesítési határidőt szab meg a feladat teljesítésére, és lehetőséget ad az előteljesítésre, mely teljesítést a Megrendelő igazol. A kifizetés ütemezve történik a teljesítésnek megfelelően. A várható időtartamok az egyes ütemekre a következő (a Megrendelői adatszolgáltatás átadásától kiindulva):

a) A négy épület állapotának rögzítése:	70 munkanap
b) A három épület állapotának vizsgálata a melléépítés tekintetében:	45 munkanap
c) A Szentkirályi utca 29-31 épület tartószerkezeti vizsgálata a melléépítés tekintetében:	45 munkanap