

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottsága 2024. szeptember 11-én (szerda) 15.30 órai
kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében
megtartott 15. rendes üléséről**

Levezető elnök: Veres Gábor - *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz - *alelnök*
Sátly Balázs
Czeplédy Ádám
Vörös Tamás
Mezei Boldizsár
Halmai Richárd
Gutjahr Zsuzsanna
Dr. Frölich Balázs

Távoll: Dr. Juharos Róbert - *alelnök*
Pálfi Gergely

Jelenlévő meghívottak:

Rádai Dániel *alpolgármester*
Soós György *önkormányzati képviselő*
Könczöl Dávid *önkormányzati képviselő*
Lenkey Petrosz *elnök, Józsefvárosi Görög Önkormányzat*
Dr. Lehoczky Balázs *aljegyző*
Dr. Urbán Kristóf *irodavezető-helyettes, Jogi Iroda*
Arnold Mária *vagyongazdálkodási referens, Vagyongazdálkodási Iroda*
Dr. Kóródi Éva *ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály*
Bednár János *ügyintéző, Igazgatási Iroda*
Nemes Gábor István *ügyosztályvezető-helyettes, Humánszolgáltatási Ügyosztály*
Dr. Pusztai Péter Attila *ügyintéző, Humánkapcsolati Iroda*
Dr. Görcsös Mónika *divízióvezető, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*
Nagy Andrea *irodavezető, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm Önöket ismételten, így fél órával később is. A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága 2024. évi 15. rendes ülését megnyitom. Tisztelettel kérem, hogy kapcsolják be szavazókészülékeiket, aki még esetleg nem tette meg. Egyelőre 7 szavazógép van bekapcsolva, de biztos, hogy többen vagyunk. 9 jelenlévő van a teremben, 2 hiányzóval. Az ülés határozatképes. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről szeretném tájékoztatni a tisztelt Bizottságot: A 7. számú előterjesztéshez – közterület-használati kérelmek elbírálásáról – kiegészítést kaptak pótkézbesítéssel, az eredeti előterjesztés 8 darab határozati javaslata plusz 5 darabbal egészült ki. A 8. számú előterjesztést a MAHÍR Cityposter Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének új eljárásban történő elbírálásáról az előterjesztő visszavonta. Ennél a pontnál javasolnám Önöknek, hogy sürgősségi napirendre vétellel vegyünk napirendre az előző ülésen napirendről levett ottani 8. napirendi pontot, ami a közterület-használati ügyben hozott 05/372-9/2024 iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról szól. Itt „A”, „B” és „C” verzió van, tehát mindenképpen külön fogjuk tárgyalni a történetet. Tehát ez a 8. napirend átkerülne a mostani meghívó szerinti 8. napirendre, így a sorszámozások nem változnának. Vörös Tamás képviselő úr szeretne egy ügyrendi javaslatot tenni, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Nyilván kihallhatták, az előző bizottsági ülésen azért javasoltam a vonatkozó napirend ide áttolását, hogy együtt tudjuk tárgyalni a megboldogult 8. előterjesztéssel, ami a zártak között volt, és most az előterjesztő erre visszavonta. Tehát ilyen módon én azt gondolom, hogy együtt kéne kezelni ezt a két előterjesztést, mert sokszor vitakoztunk mind a kettőről. Alapvetően én csak a normatív elbírálásban szeretnék hinni, tehát minden piaci szereplő ugyanolyan elbírálás alá tartozzon, legyen az bármilyen szolgáltatás a kerületben. Éppen ezért azt gondolom, hogy normatív döntéssel kellene döntenünk vagy pozitív vagy negatív irányba az előterjesztésekről. Végig erről volt szó az elmúlt - nem is tudom, majdnem fél év során - és ...

Veres Gábor

5 éven keresztül mondtuk azt, hogy a normatíva ...

Vörös Tamás

Én nem voltam ennyire kritikus a Polgármesteri Hivatal vezetésével, de mondhatjuk, hogy őt, de nem sikerült ezt megoldani. Most ilyen módon vagy a következő bizottság vagy a testület, nem tudom, döntsön majd ezekről a kérdésekről, és akkor egyszerre, és akkor mondja el nyilván az érveit mindenki, vagy döntsünk róla mi, hiszen ez még azért alapvetően ehhez a ciklushoz kapcsolódik. Én megmondom őszintén, nekem mindegyik megfelel, de egy biztos, az szerintem nem lenne fair, hogyha az egyik fellebbezési kérelemről, ami gyakorlatilag ugyanarról a tárgyköréről szól, döntünk, a másikat pedig visszavonja az előterjesztő. Szerintem ez nem biztos, hogy transzparens és jó döntés. Én jóhiszeműen úgy gondoltam, hogy együtt meg tudjuk tárgyalni, de hát, ha nem, akkor nyilván nem feltétlenül szerencsés, hogyha külön-külön döntünk róla.

Veres Gábor

A teljes igazsághoz hozzátartozik, hogy az, hogy a 8-as előterjesztés visszavonásra került, azt én sem tudtam, tehát ez most nekem is egy teljesen új információ az előterjesztő részéről. És hogy őszinte legyek, ebben a felvetésében, Képviselő úr, én egyetértek. Én értek mindenféle politikai okot mindenféle ügy mögött, meg látok, érzek, hallok, de azt nem szeretem én sem, hogyha ilyen

alapú elbírálások vannak egy szakmai bizottságban, viszont miután az előterjesztő visszavonta, ebben én sajnos nem tudok mit tenni. Azt tudom tenni, hogy ezt a napirendet elnapoljuk a következő bizottsági ülésre, de ezzel az a baj, hogy egy határidőből, szerintem, akkor kicsúszunk. Ergo most egy újabb probléma-felvetés hangzott el, én azért azt kérem tisztelettel, hogy egy 5 perces szünetre adjanak nekem esélyt, és akkor egy picit itt megpróbálom összeegyeztetni a résztvevőkkel. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Akkor tisztázzuk le a határidőket mind a két előterjesztés vonatkozásában.

Veres Gábor

Én csak szeretném megtudni ezt, és akkor most itt megbeszéljük gyorsan.

szünet

Veres Gábor

A jogi és a szakmai egyeztetés alapján két helyzetünk van. Az egyik kimondottan a JCDecaux helyzete, amelyik attól különleges, hogy augusztus 28-án lejárt a 60 napos ügyintézési határidő, ergo ebben az ügyben nekünk döntenünk kell. Azt tehetjük, hogy elutasítjuk a fellebbezést, és akkor a Képviselő-testület fogja ezt eldönteni, nyilvánvalóan már a következő Képviselő-testület, de ennek a Bizottságnak felelőssége van abban, hogy valamilyen véleményt mondjon ebben az ügyben. A másik üggyel kapcsolatban - amiben egyetérték Önnel, hogy ezek nagyon hasonló ügyek - az a helyzet, hogy ott nincsen ilyen időhatár-kényszerünk, ergo azt még ugyanez a Bizottság, ugyanezzel a felelősséggel, aki elindította, végigvitte ezt az ügyet, el tudja dönteni a szeptember 25-i ülésen azt a fellebbezést. Itt most mindenki elmondta a jogi és a szakmai oldalról is, hogy az egészen biztos, hogy az előterjesztés olyan állapotba kerül szeptember 25-ére, hogy mi még ezt tudjuk itt tárgyalni. Kell is, hogy tárgyaljunk róla. Én sem szeretnék már semmit sem a következő bizottságra hagyni a mi ügyeinkből, ergo ezeket el kell dönteni. Tehát abban maradtunk, hogy a levett anyagot tudjuk tárgyalni 25-én, erre van egy ígéret. Ebben viszont sajnos döntenünk kell. De Vörös Tamás képviselő úrnál van egy ügyrendi javaslat.

Vörös Tamás

Valójában egy kérdés. Augusztus 28-án lejárt a határidő, tehát igazából már most az Önkormányzat a határidőből kicsúszott, és nem hozta meg a szükséges döntést. Tehát igazából az, hogyha ez egy héttel vagy két héttel később történik meg, az ezen a helyzeten már nem javít, tehát igazából teljesen mindegy, vagy majdnem mindegy, hogy egy héttel vagy két héttel fogunk a határidőből kicsúszni. Én azt javaslom, hogy akkor is, ha ez valóban nem jelent különbséget az Önkormányzat esetleges pozícióit tekintve, akkor természetesen próbáljuk meg ezt érvényesíteni.

Veres Gábor

Én szeretném hinni, hogy ez így van. Szeretném hinni, hogy itt szakmai bizottságban szakmai alapon döntünk, tehát én azt gondolom, ennek így kell lennie. Hát, most már nem mondhatom azt, hogy amíg én vagyok ennek a Bizottságnak az elnöke, addig ez így van. Ez pont egy ülés még, de addig így van. Köszönöm szépen a javaslatot, az első javaslatát, amiben azt mondta, hogy tegyük át, azt én ügyrendi javaslatként értelmezem, ergo szavaznunk kell róla, ha jól értem, de előtte még megadnám a szót Kristófnak.

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm szépen, Elnök úr, tehát itt az ügyintézési határidőt gyorsan tisztáznám. Az Ákr. 50. § (7) bekezdése úgy nyilatkozik, hogy ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül - amely valóban augusztus 28-án lejárt -, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz. Tehát még gyakorlatilag benne vagyunk így az Ákr. időpontjában, hogyha dönt az ezen a napon tartott ülés.

Veres Gábor

Igen, szerettünk volna augusztus 28-ai ülést is tartani, de azt az ismert okok miatt képtelenek voltunk, tekintve, hogy olyan súlyos határozatképtelenséggel néztünk volna szembe, hogy maximum én ültem volna itt a teremben. De Vörös Tamás újra ügyrendben, parancsoljon.

Vörös Tamás

Igen, köszönöm a választ. Ez egyértelmű, hogy az előző bizottsági ülésen kellett volna erről határozni ez alapján. Ekkor nem tettük meg, ellenben akkor ugyanaz a kérdésem, csak nem a határidővel, hogyha már nem tettük meg és nem döntöttünk a határidő lejártát követő első bizottsági ülésen, akkor milyen negatív következményekkel járna, hogyha egy héttel később döntene róla a Bizottság?

Veres Gábor

Hát, egyre több és érdekesebb kérdés vetődik fel az ügygel kapcsolatban. Őszintén, ki tud erre válaszolni most? Szépen körbenézek a teremben, nekem lövésem sincs arról, hogy ez miért zajlik így, de a Hatósági Ügyosztályt megkérem, hogy legyen kedves ebben egy választ adni a Képviselő úrnak, és akkor utána szavazunk is a történetről. Éva, parancsoljon.

Dr. Kóródi Éva

A döntési kompetencia a bíróság hatáskörébe tartozik, már hogyha az a bíróság elé kerül, tehát ő mondja ki azt, hogy ez egy eljárási szabálysértés, ha a határidőt túllépjük.

Veres Gábor

Ez az első ülés, ami a letelt határidő után van, tehát én ezt úgy értelmezem ... Az előbb levetette ezt a napirendet és áttetette ..., ezért? *(a háttérből nem hallható hozzászólás)* Véletlenül. 10 pont egyelőre, de ezt a kosarat most nem adom meg, tekintve, hogy szavaznunk kéne az ügyrendi javaslatról. ... Most válaszolta meg a Hatósági Ügyosztály..., akkor viszont írásban 15 napon belül legyünk kedvesek válaszolni Képviselő úr kérdésére. Amit viszont szeretnék mondani, hogy szavazzunk az ügyrendi javaslatról, amennyiben ez nem kerül visszavonásra, márpedig nem kerül. Az volt az ügyrendi javaslat, hogy a 8-as számú előterjesztés a MAHÍR Cityposter ügyében kerüljön át a következő ülésre, és a 7-es is kerüljön át, tehát mind a kettőt a következő ülésen tárgyaljuk, ugye az volt a javaslat. Tehát hogy innen is vegyük le, és tegyük át a következőre mindkettőt? Kristóf.

Dr. Urbán Kristóf

Köszönöm. Tehát ahogy Elnök úr is javasolta, ahhoz, hogy a 05/372-9/2024-es iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról szóló előterjesztés ezen az ülésen, tehát a 15. rendes ülésen napirendre kerüljön, ahhoz Elnök úr javaslatot tett a sürgősségi tárgyalásra, ezért arról mindenképpen szavazni kell. Amit Vörös képviselő úr módosítónak tett, az ebből a szempontból alapvetően egy nem szavazásra való módosító, hiszen még nem volt felvéve a

napirendi pontok közé, tehát arról Elnök úrnak még szavaztatnia kell.

Veres Gábor

Jó, akkor egy végső tisztázó ügyrendi Vörös Tamástól.

Vörös Tamás

Én módosító javaslatot nem tettem. Én tisztázó kérdéseket tettem föl arra az esetre, hogyha a Bizottság nem veszi fel napirendre a vonatkozó javaslatot, akkor milyen következményekkel kell szembenézni. Ez volt a kérdés. Kiderült, és összegzem, hogy a Bizottság nem tett eleget a vonatkozó szabályoknak, mert nem tárgyalta se 28-án, se az azt követő első rendes ülés napirendjén a vonatkozó kérelmet, ezért innentől kezdve formailag – ezt aláhúznám kétszer – nem tett eleget ennek, tehát igazából már tök mindegy, hogy mikor döntünk. Erre vonatkozott a kérdés, hogy éri-e, érheti-e az Önkormányzatot hátrány, ha a két, egyébként szabálysértő működése között valami időtáv van, erre nem kaptam választ. Mindazonáltal én azt gondolom, hogyha fennáll jelen pillanatban egy ilyen, azt ne tartsuk meg, minél előbb oldjuk meg, úgyhogy én visszavonom a meg sem tett módosító javaslatomat, hogy egyértelmű legyek, pont azért, mert most, hogy már a Jogi Iroda kollégája – akinek ezúton is köszönjük értő szavait –, elmondta a helyzetet, így azt gondolom, minél előbb próbáljunk meg ebből kikecmeregni. Mindazonáltal én azt gondolom, hogy nem egy szerencsés gyakorlat, amikor folyamatosan ezt a két nagyon hasonló ügyet elkülönítve próbálja meg az Önkormányzat tárgyalni, és azért itt volt egy előterjesztés, ami vissza lett vonva. Én nem hiszem, hogy olyan fokú bonyolultsága lenne egy ilyen közterület-használati fellebbezésnek, amit a kérelmező maga ír meg, tehát az Önkormányzatnak csak elő kéne adnia azokat az érveket, amelyeket adott esetben a kérelmező támaszt, és arra a reakciót meg a szakvéleményt kéne hozzá megírnia. Az fair lett volna, hogyha ezek együtt születnek meg, de ilyen módon, hogy most már feltártuk ennek az egész történetnek a hátterét, én azt gondolom, szavazzunk a vonatkozó előterjesztésekről, és a napirend során megtárgyaljuk majd az észrevételeinket.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Most egy perc szünetet rendelék el.

szünet

Veres Gábor

A napirendről fogunk dönteni. Azt el kell mondanom még, hogy a 7. előterjesztéshez kiegészítést kaptak kézhez, a 8 darab határozati javaslat plusz 5-tel egészül ki. A 8. számú előterjesztést tehát visszavonta az előterjesztő, én viszont azt javasoltam, hogy sürgősségiként a 8. számú előterjesztés helyére kerüljön be az előző ülésen elnapolt 8. számú előterjesztés, ami a közterület-használati ügyben hozott iktatószámú határozattal szembeni fellebbezés elbírálása. Erről kérek szépen most egy szavazást.

7 igen, 2 tartózkodással a javaslat elfogadásra került.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
640/2024. (IX. 11.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Veres Gábor sürgősségi indítványát, mely szerint a 625/2024. (IX.11.) számú határozatával a 14. rendes ülésén elnapolt, „Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/372-9/2024. iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására” című előterjesztést 8-as számmal napirendjére tűzi.

Veres Gábor

Azt szeretném mondani Önöknek, hogy a napirend kiegészült a 8. számú napirenddel, ami a sorszámozást nem változtatta meg, így a 8. számú napirendet 8. számon fogjuk tárgyalni. A napirendből egyben kérem, hogy szavazzanak.

9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadtuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
641/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központnak a Magyar Pütkösdí Egyházzal megkötendő ingatlan bérleti szerződés jóváhagyására**
Előterjesztő: Pokornyi Viktória ügyosztályvezető, Humánszolgáltatási Ügyosztály
- 2. Javaslat helyiségek bérbeadás céljából történő kijelölésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 13. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeszámításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Auróra utca 39. szám alatti, pinceszinti, 35008/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint 5. szám alatti, 35709/0/A/5 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 3. földszint 3. szám alatti, 36658/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Zárt előterjesztések

7. **Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
8. **Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/372-9/2024. iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
9. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatok megtételére**
Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály
10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Corvin köz 4. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lovassy László utca 4/B. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
12. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. _____ szám alatti, _____ helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
13. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Őr utca _____ szám alatti, _____ helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

És akkor most jöhet a varázslatos zárt ülés elrendelése, a 9-13. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a 7. és 8. kötelezően zárt. A zárt ülés elrendeléséről az Möt. 50 alapján minősített többséggel döntünk. Kérem, szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

9 igennel, nem és tartózkodás nélkül elrendeltük.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
642/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 9-13. pontjait.

Veres Gábor

A napirend tárgyalása következik. Átruházott bizottsági hatáskörű, nyílt előterjesztések vitája.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Nyilvános előterjesztések 1-től 6-ig. A 4., 5. és 6. napirendi pontok „A” és „B” verziókat tartalmaznak, ezért mind a hármat külön tárgyaljuk. Van-e még valakinek kiegészítése, javaslata? Nincs. Akkor az 1-3. napirendi pontokról tudunk dönteni. Kérem, szavazzanak most.

Köszönöm. 9 igen, nem és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Napirend 1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak a Magyar Pünkösdi Egyházzal megkötendő ingatlan bérleti szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Pokornyi Viktória ügyosztályvezető, Humánszolgáltatási Ügyosztály

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
643/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokkos szavazás)**

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak a Magyar Pünkösdi Egyházzal megkötendő ingatlan bérleti szerződés jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak a Magyar Pünkösdi Egyházzal megkötendő ingatlan bérleti szerződését.
2. felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központot, hogy kösse meg az előterjesztés 1. számú mellékletét képező ingatlan bérleti szerződést a Magyar Pünkösdi Egyházzal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. szeptember 11., 2. pont esetében: 2024. szeptember 30.

Napirend 2. pontja: Javaslat helyiségek bérbeadás céljából történő kijelölésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
644/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokkos szavazás)**

helyiségek bérbeadás céljából történő kijelölésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **megszünteti a bérbeadásra kijelölést** a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 306/2023. (V. 10.) számú határozatában szereplő azon - az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő - helyiségekre vonatkozóan, amelyekre nem került sor bérleti szerződés megkötésére.
- 2.) **kijelöli** az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 6/A. § (2) bekezdésében meghatározott szervezetek, személyek részére történő bérbeadás érdekében.
- 3.) **hozzájárul** a jelen határozat 2.) pontja szerinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásához határozatlan időre - 30 napos felmondási idő kikötésével - Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2023. (II. 23.) számú határozatának 3.3. pontja szerinti bérleti díj + ÁFA, közös költség, valamint a kapcsolódó közüzemi és különszolgáltatási díj fizetési (és amennyiben jelenleg nincs, úgy mellékvízmérő felszerelési) kötelezettséggel. Több kérelmező esetén azzal kell bérleti szerződést kötni, aki előbb nyújtotta be a kérelmét.

- 4.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat 1.) pontja szerinti érintett társasházak részére küldjön tájékoztatást a bérbevételi lehetőségről.
- 5.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződések megkötésére, amelynek feltétele, hogy a leendő bérlő - az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján - vállalja 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3.) pontok esetén: 2024. szeptember 11.; 4.) pont esetén: 2024. december 31.,

5.) pont esetén: folyamatos.

Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 13. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeszámításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
645/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokkos szavazás)**

a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 13. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeszámításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul az Ordódy Zoltán Benjámint egyéni vállalkozó (székhely: 1083 Budapest, Szigony utca 1. 4/16. 4; nyilvántartási szám: 56084274; adószám: 57453882-1-42) által bérelt, Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 13. szám alatti, 35147/0/A/41 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 22 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a bérlő által megküldött felújítási tervben található munkálatok elvégzéséhez, a bérlővel bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez az alábbiak szerint:**

A bérbeszámítás során a Bérbeadóra tartozó felújítási munkák költsége legfeljebb 1.232.796,- Ft + ÁFA, azaz egymillió-kétszázharminckétezer-hétszázkilencvenhat forint + ÁFA összeg erejéig kerülhet elszámolásra a Bérlő által fizetendő bérleti díj terhére 30 hónap alatt. A bérbeszámítási megállapodás alapján 29 hónapig havonta 41.093,- Ft + ÁFA, azaz negyvenegyezer-kilencvenhárom forint + ÁFA, a 30. hónapban 41.099,- Ft + ÁFA, azaz negyvenegyezer-kilencvenkilenc forint + ÁFA összeg erejéig számolható el a felújítási költség.

2. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, a bérleti szerződés aláírását követően a határozat 1. pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére. Az elszámolás feltétele, hogy a Bérlet a felújítási munkákat elvégezze, és a benyújtott számlák alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ingatlanszolgáltatási Irodája leigazolja a teljesítést.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. szeptember 11., 2. pont esetében: 2024. október 31.

Külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Auróra utca 39. szám alatti, pinceszinti, 35008/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

Az 4-es tárgyalása következik. Itt „A-B” verzió van, az Auróra utca 39. alatti pinceszintű üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár jóváhagyása. Van-e valakinek ebben bármilyen véleménye, javaslata? Nincs, akkor ez a 21.860.000 forintos forgalmi értékű ingatlan a pinceszinten, „A” verzióban nem járulunk hozzá, „B” verzióban hozzájárulunk. A „B” verzióról fogunk először dönteni. Kérem, szavazzunk.

9 igennel, nem és tartózkodás nélkül a „B”-t választottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
646/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Auróra utca 39. szám alatti, pinceszinti, 35008/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos eladási ajánlatról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a West-Autótéka Kft. (székhely: 1203 Budapest, Téglagyár tér 5. fsz. 1.; adószám: 10522714-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-264827; képviseli: Rózsa Béla ügyvezető) bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest VIII., 35008/0/A/1** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Auróra utca 39.** szám alatti, pinceszinti, 115 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozóan, a forgalmi értékbecslésben meghatározott **21.860.000,- Ft** összegű vételár közlése mellett.

2.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat bérlő részére történő megküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2024. szeptember 11., 2.) pont esetében: 2024. november 30.

Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint 5. szám alatti, 35709/0/A/5 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

Az 5. előterjesztés tárgyalása következik. Ez a Práter u. 34. földszint, egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos. Ez 13.310.000 Ft-ot érint. Itt az „A” és „B” verzió, az „A” nem járul hozzá, a „B” hozzájárul. Gutjahr Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Nekem egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy miért vonjuk le a kimutatásnál a közös költség összegét akkor, hogyha a bérlő fizeti? A korábbiakban én ezt értettem, hiszen korábban nem a bérlő fizette a közös költséget, de módosultak a legutóbbi időben a bérleti szerződések – ráadásul ez nem egy régi bérlő –, én ezért is tartanám megfontolandónak, hogy ezt eladjuk-e vagy nem. Picit jó lenne, hogyha gondolkodnánk róla. Ez a Práter utca 34., de a túloldalra eső ingatlan, a Nagy Templom utca felől van, ha jól emlékszem, és ez egy elég jó ház. Ennek ellenére a megtérülés természetesen akkor sem valósul meg, hogyha nem vonjuk le a közös költséget, de érdekel, hogy miért így mutatják ki.

Veres Gábor

Hajrá! Egész nyugodtan, most még nyílt ülésen vagyunk. Ha zárt lesz, azonnal szólok.

Dr. Görcsös Mónika

Köszönöm a szót, Elnök úr. Azért vonjuk le, mert a 2013-as elidegenítési rendelet alapján így számolunk. Közben a bérbeadási rendelet már módosult, hogy a bérlő fizeti a közös költséget, azonban ezt nem módosítottuk hozzá, és a rendelet alapján így számoljuk ki.

Veres Gábor

A következő önkormányzat első rendelet-módosítására máris megvan, szerintem, az egyik elem. Ez pont jó lesz majd Zsuzsáéknak, hogy ezzel megküzdjenek. Van-e további kérdés az ügyben? A „nem járul hozzá”, az „A” verziót fogjuk először feltenni. Nincs további kérdés, javaslat, hozzászólás? Akkor az „A” verzióról döntünk. Kérem, szavazzanak.

7 igen, 2 nem. Tehát az A. Nem adtuk el, ezt fogadtuk el.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
647/2024. (IX. 11.) számú határozata
(7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint 5. szám alatti, 35709/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos eladási ajánlatról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Pelle & R Bt.** (székhely: 1083 Budapest, Szigony utca 34.; adószám: 28339326-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-212605; képviseli: Pelle Sándor Ottó vezető tisztségviselő) bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest VIII., 35709/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint 5. szám alatti, 30 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan.**
- 2.) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti értesítés bérlő részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2024. szeptember 11., 2.) pont esetében: 2024. szeptember 20.

Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 3. földszint 3. szám alatti, 36658/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A 6. számú előterjesztés tárgyalása következik. Röck Szilárd u. 3., 23.480.000 forint. Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Nekem itt is igazából kérdésem van. Itt egy nagyon nagy belmagasságú helyiségről beszélünk, 5,5 méteres belmagasság van, nagyon jó helyen, a Röck Szilárd utca 3-ban. Ennek a bejárata udvari, de van neki utcai, amit elfalazott. A képek alapján számomra nem annyira egyértelmű, hogy mire használja ezt most, milyen üzleti tevékenység, vagy csak raktározás zajlik-e benne? És a területért felelős egyik képviselő itt is van, őt kérdezném, hogy mi a véleménye erről az ingatlanügyletről?

Veres Gábor

Mónika, parancsoljon, hátha tud válaszolni.

Dr. Görcsös Mónika

Köszönöm a szót. Valóban el van falazva. Raktározásra használja jelenleg a helyiséget. Többször

beadta már a kérelmet, hogy meg akarja vásárolni, engedélyezték is neki, de végül nem vette meg. Most megint jelentkezett, hogy meg szeretné vásárolni.

Veres Gábor

Gondolom, gyűjtött egy kis pénzt, vagy nem tudom ... Sátyl képviselő úré a szó.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Megszólítva éreztem magam Gutjahr megválasztott képviselő asszony által. Én támogatom az értékesítését ennek az ingatlannak, úgy, ahogy korábban is.

Veres Gábor

Elmondta Sátyl képviselő úr is a véleményét. További hozzászólás nincs. A „B” verzióról szavazzunk. Kérem, döntsenek most.

9 igen nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a „B” verzió szerint döntött.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága
648/2024. (IX. 11.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 3. földszint 3. szám alatti, 36658/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos eladási ajánlatról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul az EXTRA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1077 Budapest, Rejtő Jenő utca 6. I. emelet 2/A.; adószám: 10475784-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-267881; képviseli: Bálint Attila ügyvezető) bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest VIII., 36658/0/A/1** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 3. földszint 3. szám alatti, ingatlan-nyilvántartás szerint 43 m² nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan, a forgalmi értékbecslésben meghatározott 23.480.000,- Ft összegű vételár közlése mellett.**
- 2.) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2024. szeptember 11., 2.) pont esetében: 2024. december 31.

Veres Gábor

Most elrendelem a zárt ülést. Kérem, a zárt ülés feltételeit biztosítsuk.

Zárt előterjesztések

Napirend 7. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend 7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 8. pontja: Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/372-9/2024. iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend 8 pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 9 pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatok megtételére

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 642/2024. (IX. 11.) TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 649-655/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Corvin köz 4. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 642/2024. (IX. 11.) TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 656/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lovassy László utca 4/B. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 642/2024. (IX. 11.) TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 657/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. . szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend 12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Ór utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend 13. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend 7. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 658-671/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 8. pontja: Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/372-9/2024. iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 672-673/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. . szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 642/2024. (IX. 11.) TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 674/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Ör utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott bérlős lakás elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 642/2024. (IX. 11.) TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 675/2024. (IX. 11.) TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

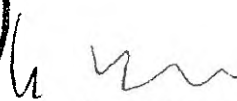
Veres Gábor

A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Tisztelettel köszönöm, hogy itt voltak. Ha van kérdés a Bizottság elnökéhez, Jegyzőhöz, akkor az most elhangozhatna, de nincs. A bizottsági ülést 17 óra 6 perckor bezárom, köszönöm szépen a részvétel.



Veres Gábor

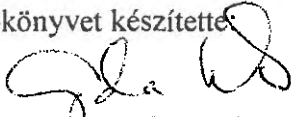
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök



Szarvas Koppány Bendegúz


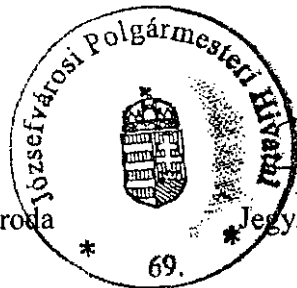
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző



Deákné Lőrincz Márta

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

- Melléklet / szavazási lista az Mvoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat #640; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmi Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Tart.	-
Vörös Tamás	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat #641; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmai Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 15:58

Típusa: Nyílt

Határozat #642; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés elrendelése

(napirend 9-13. pontjai)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmai Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat #643-645; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Átruházott bizottsági hatáskörű – nyilvános – előterjesztések
(tematikai blokkos szavazás - 1., 2., 3. napirendi pontok)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmai Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat #646; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Auróra utca 39. szám alatti, pinceszinti, 35008/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmi Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat #647; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 34. földszint 5. szám alatti, 35709/0/A/5 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	2	22.22	18.18
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmai Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Sátly Balázs	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. szeptember 11. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat #648; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 3. földszint 3. szám alatti, 36658/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételárra és eladási ajánlatra vonatkozó döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Halmai Richárd	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-