

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. október 31-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **7. rendes üléséről**

Jelen vannak: Pikó András, Bihari György Ákos, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry Attila Gábor, Dr. Erőss Gábor János, Gutjahr Zsuzsanna, Hermann György, Horváth Alexander, Dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Sátyl Balázs, Shakkour Aram, Soós György, Szili-Darók Ildikó, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Bojsza Krisztina** – aljegyző, **Rádai Dániel** – alpolgármester, **Dr. Udvarhelyi Éva Tessa** – alpolgármester, **Hőrich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető, **dr. Domján Dorottya** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes, **Sztripszky Hanna** – Községi Részvételi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Farkasné Óze Angéla** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály megbízott ügyosztályvezető, **Pfeifenróth Noémi** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **dr. Lányi Krisztina** – Városépítészeti Iroda referens, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nemes Gábor** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Mácsai Erzsébet** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Benicz Henrietta** – Személyügyi Iroda irodavezető-helyettes, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Kocsisné Juhász Éva** – Józsefvárosi Óvodák óvodaigazgató, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, **dr. Varga Szilvia** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Gubek Krisztián** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. ügyvezető igazgató

Távol: dr. Juharos Róbert, dr. Szilágyi Demeter Gergely

Pikó András

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület ez évi 7. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását 2 képviselő jelentette be, dr. Juharos Róbert és dr. Szilágyi Demeter, késik Egry Attila képviselő úr. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3 képviselő, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat kell, az egyszerű többséghez pedig egyelőre 8.

Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy 2024. október 27. napjával dr. Lehoczky Balázs jogviszonya megszűnt a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalnál, és 2024. október 28. napjától dr. Bojsza Krisztina látja el az aljegyzői feladatokat. Sok sikert és eredményes munkát kívánok neki. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony és a jelenlévő nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok eskütételére kerül most sor. Felkérem, hogy a jelenlévők álljanak fel, és először felkérem Gutjahr Zsuzsanna helyi önkormányzati képviselő asszonyt, hogy fáradjon ki és mondja utánam az eskü szövegét.

ESKÜTÉTEL

Gutjahr Zsuzsanna

*„Én, Gutjahr Zsuzsanna
becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat
a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”*

Nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok

*„Én
becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
bizottsági tisztségemből eredő feladataimat
a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”*

Pikó András

A megválasztott Képviselőnek és a külső bizottsági tagjainknak eredményes, jó munkát kívánok. Tájékoztatom a Képviselőket, hogy a meghívó 13. pontjában szereplő „Javaslat a 7. orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta. Eszerint változik a napirendi pontok sorszáma, 1-12. napirendig változatlanok maradnak, utána pedig a 14-16. napirendi pontok számozása 13-15. napirendi pontok számozására változnak. Most a napirendről

fogunk szavazni. Egyszerű többséggel kell döntenünk a napirendről. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy döntsünk.
15 igennel elfogadtuk a napirendünket.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
262/2024. (X. 31.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslát a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke
- 3. Javaslát a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 4. Javaslát a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 5. Javaslát a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 6. Javaslát a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának emelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 7. Javaslát a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

8. **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
9. **Javaslat a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Rádai Dániel alpolgármester*
10. **Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35458/0/A/1) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
12. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
13. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói pályázatról szóló döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
14. **Javaslat a 25. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
15. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Pikó András

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy az új SZMSZ-ünk 20. §-ának (1) és (2) bekezdése értelmében a napirend elfogadását követően az első napirendi pont megnyitását megelőzően a polgármester, valamint képviselőcsoportonként egy önkormányzati képviselő legfeljebb 3 perc időtartamban felszólalhat bármely Józsefvárost érintő, a Képviselő-testület ülésének elfogadott napirendjén nem szereplő kérdésben. A napirend előtti felszólalásra legfeljebb 3 perc időtartamban a polgármester vagy az általa kijelölt személy válaszolhat. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a hozzászólás gomb megnyomásával jelezzék a napirend előtti felszólalási szándékukat. Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon, megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A józsefvárosiak megtapasztalhatták az elmúlt másfél évtizedben, hogy a Fidesz-KDNP kormány szenvedélye a rombolás. Különböző módszereket választanak. A Színház- és Filmművészeti Egyetem épületei például megmaradtak, csak az egyetem szellemiségét rombolták le. A másik rombolási módszerük, hogy hagyják lerohadni az infrastruktúrát, hátha magától összedől minden, és akkor már nem kell rá költeni. Erről sokat mesélhetnének a kerületünkben működő állami egészségügyi intézmények, a klinikák dolgozói és a betegek. Az ország legnagyobb forgalmú pályaudvara, a Keleti pályaudvar Józsefvárosban található. Nos, itt is van következménye a kormányzati rombolásnak. A múlt héten megint kisiklott egy mozdony azok után, hogy ugyanott augusztus 25-én másodperceken múltott, hogy csak vonat kisiklás, nem pedig tömegszerencsétlenség történt. Több másik mellett ennek a vasúti váltókörczének az újjáépítését és cseréjét is törölte Lázár János miniszter 2023-ban. Hány kastélyt kell még építenie az Orbán családnak, hány luxusjachtot kell még vennie Mészáros Lőrincnek és Szíjj Lászlónak, hogy legalább egy pillanatra megálljanak a harácsolásban és költsenek egy kicsit a vasútra és más közszolgáltatásokra is itt Józsefvárosban és az országban? A rombolás legbrutálisabb példája mégis a Magyar Rádió történelmi épületegyüttesének bontása. Ledózerolták a Nobel-díjas Békési György akusztikai mesterművét, a 6-os stúdiót. Itt koncertezett Bartók és Kodály. A Magyar Rádióban olvasott fel Karinthy, Kosztolányi, Márai, Radnóti. Ezeket a falakat is ledöntik, holott még meg sem született a jogerős bírósági ítélet, hogy jogszerű-e a bontás. Eddig nem értettük, miért ilyen elvetemültek, de Orbán Balázs szavai után már világos. A Magyar Rádió, és amit szimbolizál az '56-os forradalom, a magyarok szabadságvágya, a hősök emléke, mindez szúrta a Fidesz-KDNP szemét. Egyébként épp ma van 68 éve, október 31-én, hogy századokba szerveződtek a Corvin köz, Kisfaludy utcai és Práter utcai felkelők, s amit ekkor ők még nem tudhattak, ugyanezen a napon döntöttek Moszkvában a teljes katonai invázióról, a Magyar Rádiótól indult forradalmunk leveréséről. A jogszerűtlen és szakszerűtlen bontás nyomán jelenleg is száll a valószínűleg súlyosan mérgező azbesztet is tartalmazó por a mi Józsefvárosunk felett. Hogy mennyire elvetemült, esztelen rombolás folyik, azt jól mutatja, hogy amikor tiltakozásul polgári engedetlenségi akciót szerveztünk, a beruházás színhelyére igyekvő kamion kis híján keresztülgázolt rajtunk. Végezetül Önökhöz fordulok, tisztelt Képviselőtársaim, akik szemben ülnek. Még van rá lehetőség, hogy legalább csökkentjük a károkat. Van alternatíva. Kérem Önöket, vessék latba befolyásukat a Kormánynál és a Magyar Katolikus Egyháznál, hogy tényleg egyetem, ne kézilabdacsarnok épüljön, hogy átalakítsák, ne lerombolják a még meg ...*(Hangjelzés után nem hallható a szöveg)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretném felhívni minden képviselőnek a figyelmét arra, hogy szigorúan be fogjuk tartani az időkereteket, ne terjeszkedjünk túl. Kecskeméti László képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon!

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Az a helyzet, mert nem először szólítanak meg engem és nyilván a frakciónkat azzal kapcsolatban, – de mindig magamra veszem ezáltal –, hogy vessük be a befolyásainkat. Fogalmazza már meg legyen kedves Eröss Gábor képviselő úr, milyen befolyásról beszél? Nekem befolyásom van a gyerekemmel kapcsolatban, befolyásom van az általam edzett gyerekek vonatkozásában, de egy valamire biztos nincsen befolyásom, a magyar kormány tevékenységére vonatkozóan. Vagy bocsánat van, mert én is elmegyek választani és leteszem a saját magam politikai nézete szerinti döntésemet az általános országgyűlési választások alkalmával, amelyre '26-ban lesz lehetőségem. Én úgy gondolom egyébként, hogy háromgyermekes családapaként esztelen baromság, máshogy nem tudom nevezni azt, hogy kamionok elé Önök bemennek, és egyébként elállják az útját.

Pikó András

Képviselő úr, ne haragudjon, az SZMSZ-ünk szerint a Képviselő-testület ülésének méltóságát sértő kifejezést használt. Figyelmeztetem, ettől tartózkodjon, legyen szíves! *Esztelen baromság.*

Dr. Kecskeméti László

Esztelen hülyeség egy háromgyermekes családapától egy több tonnás kamion elé beállni és akadályozni annak az útját. Az nem polgári engedetlenség, hanem hülyeség. Hála a Jóistennek, hogy nem történt semmi bajuk egyébként Önöknek, mert ott bármi történhetett volna, mert nyilván felfokozott idegállapotban bármi történhetett volna. Kicsit jobban megindul az a kamion, a Jóisten se tudja, hogy milyen beláthatatlan következmények történtek volna. Szóval inkább azt kérem, hogy szálljanak már le a helyi ügyekhez, és ne próbáljanak meg mindent országos politikai lözuggal teletűzdelni. Ez is mennyire méltatlan, hogy itt jönnek állandóan A4-es lapokkal, és akkor itt Shakkour Aram képviselőtársam is az előző Képviselő-testületi ülésen előre megírt szöveget olvasott fel, most maga. Legyenek már önálló gondolataik!

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen. Áttérünk a napirend tárgyalására. Az 1-es napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025., 2026., 2027. évi költségvetését érintő döntésekre”. Az előterjesztő a polgármesteren kívül Sátyl Balázs alpolgármester. A költségvetési rendelet III. módosítása a jogszabályi előírásoknak való megfelelés és a rendelet II. módosítása óta eltelt időszakban a költségvetési előirányzatokat érintő Képviselő-testületi és bizottsági határozatok, a polgármesteri döntések, átcsoportosítások és módosítások, az állami támogatások módosulásai, valamint a testületi döntést igénylő előirányzat módosítások, átcsoportosítások átvezetése miatt szükséges. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztés 5. számú mellékletét, a

könyvvizsgálói jelentést október 25-én pótkézbizítással kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Polgármester úr összefoglalta az előterjesztésnek a lényegi tartalmát. Én annyit emelnék ki belőle, hogy a szokásos átvezetéseken és átcsoportosításoknak a lekönnyvelésén túl tartalmaz az előterjesztés jelentős összegben előzetes kötelezettségvállalást 2025., illetve 2026 évekre, úgyhogy erre hívnám fel a Képviselő-testület figyelmét. És hogyha kérdezik, hogy ez miért van, akkor ez egyrészt egy tudatos politika. Én ezt úgy fogalmaztam meg magamnak, hogy agilis költségvetés-tervezés. Tehát a feladat felmerülése, illetve a projektek előkészítettségi állapotának függvényében fogjuk ebben a ciklusban biztosítani a költségvetési forrásokat, és azok a projektek, amiknek a végrehajtása, mondjuk, jövő nyárra ütemezett, például az óvoda felújítása, ott értelemszerűen szükség van a forrás biztosítására most, hogy a közbeszerzési eljárás le tudjon zajlani addig, amíg a felújításnak sorra kell kerülnie nyáron az óvoda szokásos zárási időszakában. Tartalmazza az előterjesztés a bérház, illetve a bérlakások felújítására vonatkozó önkormányzati programra vonatkozó finanszírozását. Itt szintén az a helyzet, hogy a tervek gyakorlatilag készen állnak és a megfelelő közbeszerzési eljárások még az idei évben kiírásra kerülnek, így fenn tudjuk tartani azt az ütemet, amit a polgármesteri program meghatározott a lakásfelújításokkal kapcsolatban. Egy dologra reflektálnék még, hogy a májusi testületi ülésen itt élénken vitatta a Képviselő-testület a számlavezetéssel kapcsolatos költségeket. A kezdeményezésemre átgondoltuk ezt a szerződést és jelen pillanatban egy évre fogunk szerződést kötni, tehát a májussal ellentétben nem egy ötéves kötelezettségvállalás érkezik. És a szám, amit mellette látnak, ez a 82 millió Ft, – ebben ne legyen tévedés –, ez nem a számlavezetési díjat jelenti, tehát nem fizetünk ennyit a banknak, ezt a magyar államnak fizetjük tranzakciós illeték formájában, úgyhogy ez a költség ezt jelenti. Maga a számlavezetés, illetve a banki szolgáltatások egész konkrétan 0 Ft-jába kerülnek az Önkormányzatnak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni? Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót. Felhívom a figyelmét mindenkinek, hogy költségvetést tárgyalunk, tehát költségvetési módosítást. Ebben az esetben az időkeret úgy alakul, hogy a képviselőcsoportok vezetői 3 percen tudnak megszólalni. Ez következik most, és utána minden képviselőnek 3-szor 3 perc áll rendelkezésre, hogy kifejtse a véleményét. Tehát a képviselőcsoportok vezetői 4-szer szólhatnak meg 3 percen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Alapvetően a 13 határozati pont esetében a többségénél alapvetően egyetértünk azoknak a tartalmával, egy fájdalmas részt találtunk benne, ami kifejezetten problémás, az pedig a társasházaknak szánt összeg, amely szerintünk még mindig borzasztóan alacsony, azokhoz a számokhoz képest, amiket 2019 előtt ..., ami azért nem most volt, és nyilván mást is ért a magyar deviza, akkor azért ezek milliárdos nagyságrendben álltak rendelkezésre a társasházak számára. Most megint eljutottunk oda, hogy azért nyilván a pár 10 millióra azért sikerült ezt feltornáznunk valamelyest, de azért az építőanyagáraknak az emelkedése indokolná, hogy ennél komolyabb összegekkel lehessen támogatni a társasházakat, és igazából mindannyian tudjuk, hogy a fent megjelölt összeg alapvetően nem alkalmas arra, hogy Józsefvárosban a társasházakat meg lehessen újítani, arra egész egyszerűen elégtelen.

A másik nagyon érdekes kérdés, és ezzel összefügg az a VI. határozati pont, ami arról szól, hogy lakhatási ügyfélszolgálatot alakítanak ki nettó 200 millió Ft-ért, tehát 200 millió plusz áfa költségen. Én azért azt gondolom, hogyha itt komolyan gondolnánk a lakhatási kérdések vagy az ingatlanállományunknak a felújítását, akkor nem egy újabb ügyfélszolgálatot kéne fölhúzni nettó 200 millió Ft-ból, hanem sokkal inkább ezt a pénzt, mondjuk, akár a bérlakás állománynak a felújítására, akár a társasházak homlokzatának felújítására kell fordítani. De Önök most úgy fognak dönteni, hogy inkább saját hivataluk számára egy lakhatási ügyfélszolgálatot alakítanak ki. Nem teljesen világos, hogy az Önkormányzat számos ingatlanja, amely rendelkezésre áll, miért nem tudja ellátni ezeket a feladatokat, akár itt a házban. Mi ennek az akadályja, ez egyáltalán nem derül ki, hogy ez alapvetően egy kampányhúzás és ilyen célokat is szolgál.

Pikó András

Kérdezem a másik képviselőcsoportot, kívánnak-e hozzászólni? Hogyha nem, akkor kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk? Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, én azt szeretném kérni, hogy egyrészt ezt a 200 millió Ft-ot, amelynek a fedezete rendelkezésre áll, hiszen itt van az előterjesztésben, ezt a 200 millió Ft-ot a VI. határozati pontról, ezt a rendelkezésre álló összeget arányosan növeljük meg a X. határozati pontban szereplő összegekkel, tehát az kerüljön át oda és legyen az általános tartalék terhére kiegészítve további forrásokkal, tehát ez azt jelenti, hogy összesen 500 millió Ft álljon rendelkezésre, 250 millió a vissza nem térítendő támogatásra, és 250 millió a társasházak kölcsöneire. Ez nagyon egyszerű, hiszen ehhez ugye 250 millióra van szükség, 200 millió rendelkezésre áll, hiszen a VI. határozati pontban szereplő forrást használnák fel és 50 millió Ft-ot pedig az általános tartalékból használnánk fel erre. Ez lenne a tiszteletteljes módosító javaslatom, és őszintén kíváncsi lennék arra, hogy mi az oka annak, hogy újabb és újabb ügyfélszolgálatokat, újabb és újabb ilyen kapcsolattartási pontokat kell létrehozni, mikor itt van egy hivatal. Szerintem, ahol a tablófotót elkészítettük, az egy teljesen üres szoba volt, mindannyian láttuk, és nem egy ilyen van az Önkormányzat épületében. Ezért miért kell bruttó 250 millió Ft-ot elkölteni, hogy még egy ügyfélszolgálatot hozzunk létre, ahelyett, hogy ezt a pénzt társasház felújításra vagy bérlakások felújítására fordítanánk. Én azt gondolom, hogyha erre nem tudnak választ adni, akkor ezt egy politikai költségnek kell tekinteni és valójában nem a lakhatást akarják megoldani, hanem azt szeretnék, hogy az erről szóló diskurzus legyen felhabosítva, jó sok ember beszéljen róla, legyen egy külön ügyfélszolgálatuk, infrastruktúrával, tehát gyakorlatilag a közpénzt az Önök kampányfeladataira szeretnék fordítani. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Megadom a szót dr. Kecskeméti László képviselő úrnak.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Próbálom összeszedni, akkor most eszerint a hozzászólás szerint kell kérdeznem is, ha jól gondolom, az új SZMSZ szerint, azért megteszem. A JEK-ben két dolgozónak a munkaügyi perével kapcsolatban felmerült potom több mint 20 millió Ft-os kártérítési összeg. Ezzel kapcsolatban kérnék egy részletes tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy bár látom, hogy a végkielégítés összege 10.160.076, de az afölött felmerült kár azért eléggé tetemes. Tehát ki hozta ezt a döntést? Hogyan hozta ezt a döntést? Miért hozta ezt a döntést? Szeretnék egy konkrét felelőst látni a tekintetben, hogy ki okozta a 10 millió Ft-os kárt az Önkormányzatnak?

Akkor a roncskocsik ügyében 8.890.000 Ft-ot irányoz elő az Önkormányzat. Az lenne a kérdésem, hogy ez milyen időszakra vonatkozik, tehát ez az egész évre vonatkozna? Innentől kezdve, nem év végére, hanem egyéves ciklusra vonatkozik? Mert nagyon sokszor kapom azt a választ a Közterület-felügyeletről, amikor nem sikerül elszállítani az autót, hogy annak anyagi feltételei nem állnak fenn, mert éppen nincsen hatályos szerződés. Most elméletileg pont van és elszállítják a roncskocsikat, csak szeretnék itt egy olyan költségvetési összeget megjelölve látni, ami ezt a feladatellátást folyamatossá tudja tenni, mert rengeteg roncskocsi van a saját körzetemben is még mind a mai napig elszállítatlanul. Akkor a Pázmány Campus beruházással kapcsolatban 41.910.000 Ft statikai szakvéleményre..., ezzel kapcsolatban kérnék szépen egy tájékoztatást, hogy mire költött az önkormányzat 41.910.000 Ft-ot, és mi indokolta ezt a költést?

Akkor az 5. oldalon az előterjesztésnek van egy része, hogy a bírósági ítélet kiegészítő fedezet. Mi az ítélet tárgya, tehát miért volt szükséges kiegészítő fedezet ebben a bírósági perben és egyáltalán miről szólt?

Szintén az 5. oldal JSZSZGYK átvilágítása, miért volt szükség a JSZSZGYK átvilágítására, ugye 10 millió Ft-os költséget jelöl meg az előterjesztés. Én úgy gondolom, hogy a JSZSZGYK egy jól működő szervezet. Nem értem, hogy miért kéne külső forrást rendelni? Van belső ellenőrzése a Hivatalnak. Nem tudom, hogy mi indokolja ezt a költséget, ezt legyenek kedvesek megindokolni.

Akkor az Épkar keret, azzal kapcsolatban én konkrét ügygel jönnék, a Diószegi 20. most már én úgy gondolom, hogy az társasház, valószínűleg egyre előrehaladottabb, a jelek erre mutatnak, de az a lényeg, hogy (*gong*) folytathatom?

Pikó András

Nyomja meg még egyszer a gombot, és majd utána igen.

Gyorsan, hogy ne felejtsek el. A több mint 20 millió Ft megtévesztő, annál sokkal nagyobb a kár, legalább a duplája. A JEK esetében csak ennyi pótlólagos forrást kértek. Ez fölmerült a múlt évben. Két képviselő-testületi ülésen is foglalkoztunk ezzel. Az ok az az, hogy az akkori rendelőintézeti főigazgató teljesen törvénytelenül, és nyilvánvalóan törvénytelenül, bocsátott el két vezetőt. Ezt akkor is tudtuk. Ezt meg lehetett volna előzni abban az esetben, hogyha a Képviselő-testület elfogadja a Polgármester indítványát és menesztjük a Főigazgató urat. Ez nem történt meg, mert abban az esetben nem lett volna ez a per. Hogy miért nem történt meg, azt a saját frakciójával, illetve az Ön mellett ülő akkori szocialista képviselővel kell megbeszélnie. Ebből következik ez a kár, és erre akkor is föl hívtuk a figyelmet. Más volt az indok, úgy látom, de nagyon szépen köszönöm a kérdését. Több ilyen kérdést szeretnék még.

A 41 millió Ft statikai véleményre, és mi indokolta? Az indokolta, hogyha figyelemmel kíséri a Pázmány-beruházásnak az ügyét, akkor van egy közigazgatási per is, ami teljes mértékben nyilvánvalóvá tette azt, hogy ez a bontás ügy indult el, hogy nem vették figyelembe azt, hogy a lebontandó épületeknek a nagy része szerkezetileg is össze van építve a nem bontandó épületekkel. Ezek társasházak. A társasházaknak nincsen pénze arra, hogy drága statikai vizsgálatokkal bebizonyítsuk a bontóknak meg az építőknek, a kormánynak vagy az építési minisztériumnak, hogyha hozzálátnak ehhez a munkához, akkor le fog dőlni a házuk. A statikai vizsgálatnak az indoka az az, hogyha nem végezzük el, akkor nem tudjuk megérvelni azt, hogy miért kell leállítani ott a bontásokat. Ez a lakosainknak az érdeke, és az ő érdekükben tettük ezt meg, szerintem ezzel Önnek is egyet kell értenie. A bírósági ítéletre nem tudok ..., arra szeretném, hogyha lenne válasz, és a többi kérdésre pedig ..., a roncskocsi ügyben Jegyző asszony.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Igen, egész évre vonatkozó összeg, és voltunk egy közös bejáráson, ahol kiderült, hogy ez a roncskocsi, magában ez a fogalom rendkívül képlékeny, mert attól, hogy mi azt gondoljuk, hogy roncs, attól az még nem biztos. De ott volt Képviselő úr is, amikor a rendőrök és a közteresek ezt elmagyarázták, hogy ennek a megítélése közel sem annyira egyszerű. De egész évre vonatkozik az összeg, igen.

Pikó András

A JSZSZGYK átvilágítás indoka. Kérem Alpolgármester asszonyt, hogy válaszoljon. Mi az indoka annak, hogy a JSZSZGYK-t át kell világítani? A JSZSZGYK egy jól működő szervezet. Minek 10 millió Ft-ot kívülről vagy külső szereplő átvilágítóra költeni, amikor van belső ellenőrzésünk is?

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ez egy másik típusú átvilágítás. Ez kifejezetten nem a belső ellenőrzéssel függ össze, hanem ez egy szakmai átvilágítás. Azt látjuk, hogy a szakmai színvonalnak a növeléséhez szükség van arra, hogy jobban átlássuk három szempontból, hogy a vezetők, az ott dolgozók és az ügyfelek hogyan tapasztalják meg ennek az intézményrendszernek a működését, és hogy ezt összevessék a modern szakmai elvárásokkal. Ahhoz, hogy esetleg tudjunk változtatásokat hozni és azok ne véletlenszerűek legyenek, ahhoz egy teljes átvilágításra van szükség, és lehet, hogy a nagy része azt fogja megállapítani, hogy minden szuper, de ami pedig nem, ott pedig megalapozottan akarjuk a változtatásokat meghozni.

Pikó András

Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy a bírósági ítélet kiegészítő fedezete mit takar?

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Igen, egy 2012-es Fővárosi Törvényszéken indult perről van szó, és itt van az ítélete és abban született meg az, hogy mennyi a tőke meg a kamat, meg a költségátalány, amit kell fizetni, és ez egy lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos per volt. Ilyen vastag, ezt most nem fogom tudni elolvasni hirtelen, de 2012-es ügy.

Pikó András

Sátly Balázs, alpolgármester úr válaszol, vagy pedig képviselői minőségében válaszol?

Sátly Balázs

Válaszolok.

Pikó András

Válaszol a Képviselő úr, tehát ez nem számít képviselői hozzászólásnak, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Vörös képviselőtársam javaslatát szeretném csak tisztázni. Ott volt egy félreértés, hogy az általános tartalékból nem fogunk tudni előzetes kötelezettséget vállalni, tehát ez 2024-ben van. Amiről most beszélünk az 2025. és 2026. Általános tartalék az majd jövőre lesz, de ahogy tartalmában értelmezem a kérdését, akkor, ha jól értem, akkor a 200 millió Ft-ot úgy szeretné elosztani, hogy 150 milliót a bérlakások felújítására és 50 millióval növelné a társasházakat, ugye? Tehát azt mondta, hogyha arányosan osszuk szét.

Pikó András

Nem. A vége 500 legyen, és ebbe építsük be a 200 milliót. Így van, a VI.-ból menjen át a X.-be.

Sátly Balázs

Tehát akkor összesen 500.

Pikó András

Így van.

Sátly Balázs

Jó, köszönöm szépen.

Pikó András

Elhangzott még valami, 200 millió Ft-ért miért van szükség külön lakhatási ügyfélszolgálatra? Udvarhelyi Tessza alpolgármester.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, szóval azt gondolom, hogy az mindannyiunk érdeke, aki itt ül, hogy Józsefvárosnak a lakáspolitikája meghaladja az ilyen 20. század eleji viszonyokat, és ehhez két dolog kell. Az egyik része ennek a költségvetés módosításnak arra vonatkozik, hogy fizikailag javítsuk a házak és a lakások állapotát. A másik viszont az az ügyintézés minőségének és színvonalának a javítása. És ahogy most ez folyik az Őr utcában és a Tavaszmező utcában, különböző ügyeket különböző helyeken kell intézni, alig van hely leülni az ügyfeleknek. A munkatársaknak sem igazán méltó az a körülmény, ahogy ott dolgoznak, és ahhoz, hogy ez egy ügyfélbarát működés tudjon lenni, hogy a lakáspolitikának ne csak a fizikai oldala, hanem az emberi oldala is rendben legyen, azért van erre szükség, és ezért kell ezeket párhuzamosan fejleszteni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nekem nem maradt több kérdés, de hogyha lesz, majd akkor természetesen ugyanebben a rendben válaszolunk. Soós György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egy kérdéssel szeretnék élni a XII. határozati javaslattal kapcsolatban, hogy a jutalom csak a dolgozóknak jár vagy politikusok is vannak benne? Köszönöm.

Pikó András

Politikusok törvény szerint nem lehetnek benne, és megelőzendő a kérdéseket, ugye azt látják, hogy az év végi jutalom az összes dolgozónál félhavi. Ennek az oka az, hogy év közben volt egy másik jutalmazás, ami szintén félhavi volt, tehát így jön ki a 13. havi, amire törekedtünk. Reméljük, hogy a következő időszakban is meg tudjuk ezt adni majd. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Amit elmondott, hogy jogellenesen lett megszüntetve a jogviszony a kórházigazgató által, ezt a bíróság kimondta egyébként?

Pikó András

Azért kell fizetni.

Dr. Kecskeméti László

Akkor mi most amiatt a döntés miatt fizetünk?

Pikó András

Így van. Fizettünk, mert korábban a végkielégítésnél volt már egy előzetes fizetés és ehhez kellett a JEK-nek egy pótlólagos forrást biztosítani. Ez történik meg most. Ezt előre lehetett látni, hiszen pontosan látható volt. Elrendeltünk egy belső vizsgálatot. Nem volt olyan pontja a vonatkozó törvényeknek, amit Koroknai András ne sértett volna meg. Ez mindenki számára világos volt.

Dr. Kecskeméti László

Értem. Akkor folytatom a kérdéseim garmadáját. Az Épkar kerettel kapcsolatban, itt konkrét ügygel jövök, a Diószegi 20-szal kapcsolatban egy veszélytelenítést kértem, mert egy lakos jelezte, akinek a kislányát edzem, hogy ráesett a fejére a pozdorja alatt található vakolat, mert a pozdorja gyakorlatilag leszakadt. Kimentek az Épkaros munkatársak, gyakorlatilag én is kint voltam a helyszínen, – és ezt Gutjahr Zsuzsa képviselő asszony figyelmébe is ajánlom egyébként, mert az ő körzetéhez tartozik. A lényeg, hogy gyakorlatilag az egész III. emeleten lévő részt le kéne fedni Osb-lapokkal, mert balesetveszélyes. Azt a választ kaptam a JGK Zrt-től, hogy két hónapra tudják vállalni a munkát. Itt most látom, hogy több milliárd Ft-ot fizetünk ki veszélytelenítésre, meg balesetelhárításra, meg gyorsszolgálatra ennek a cégnek. Szeretném kérni a hathatós közreműködését az Önkormányzatnak, hogy ez a veszélytelenítés ne két hónapon belül, hanem minél hamarabb megtörténjen, mert úgy gondolom, hogy ez egészen addig nem ügy, amíg rá nem esik egy gyereknek a fejére a vakolat. Onnantól kezdve meg pillanatok alatt nagyon nagy ügy lesz belőle. A másik kérdésem, hogy nem tudom nem észrevenni azt, hogy van itt egy elég komoly ingatlanfelújítási címgarmada a 10. oldalnál, és sajnos a körzetem teljesen ki van hagyva, tehát egyetlenegy épület sem található benne, még egy tetőfelújítás, függőfolyosó vagy homlokzat sem. Szeretném megkérdezni, hogy ezt a listát ki állítja össze, kivel egyeztetni, és még érdemes lenne, hogy egy ilyen lista összeállítása alkalmával a Hivatal megkérdezne az érintett területi képviselőket, hogy tudnak-e olyan házról, ami ramaty állapotban van, mert akkor nagyon szívesen a szakmai segítségemet nyújtanám ezeknek az anyagoknak az összeállításához. Van még egy lehetőség...

Pikó András

Persze, nyomja meg a gombot, és utána majd. Az első kérdésére a JGK-val kell egyeztetni. A Képviselő-testületnek nincsen hatása arra, hogy meggyorsítson ilyen folyamatokat, de a JGK az ügy gazdája. Az ingatlanfelújításról, a Képviselő-testület döntött arról, hogy milyen épületeket és hogyan és milyen ütemezésben. Ez az elfogadott vagyongazdálkodási tervünk, úgyhogy legyen szíves akkor abból tájékozódjon, ott van. Fogjuk majd fölülvizsgálni, akkor lehet javaslattal élni, hogyha elégedetlen a Képviselő úr, de az előző Képviselő-testület elfogadta a Vagyongazdálkodási Tervünket. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Nyilván én nagyon örülök neki, hogyha az ügyfelek szép irodába tudnak bejönni, és szerintem ez alapvetően egy valid cél, csak mégis azt gondolom, hogy a lehetőségekhez meg az arányokhoz képest azért priorizálni kéne. Én nem gondolom, hogy ez a 250 millió Ft-os költség a legjobb módon kerül elköltésre, tekintettel arra, hogy ebből 10-15 lakásnak a tisztességes felújítása megvalósítható. És ha 21. századi körülmények között

fogadjuk azokat a lakókat, akik sajnos még mindig sokszor 20. század eleji körülmények között élnek a lakásukban, attól még a probléma nem fog megoldódni. Hogyha egy nagyon szép front office-ban fogjuk elmondani nekik, hogy még várjanak arra, hogy a vizesedést vagy a nyílászárók cseréjét mikor fogják megoldani, szerintem az nem fog sokat javítani a komfortérzetükön. Én azt javaslom, hogy addig, amíg világosan ezek a problémák nincsenek megoldva, ráadásul az Önkormányzat számára most nagyon sok projekt esetében merül fel cserelakások biztosítása, ingatlanfejlesztés, – a múltkori testületi ülésen is tárgyaltuk –, én azt gondolom, hogy ezt fontolják meg. Ügyfélszolgálati irodákra költeni azt a pénzt, amit lakásokra és bérlakásokra lehetne, az szerintem felelőtlen és nem megfelelő.

Egy kérdésem is lenne. Csak itt pontosítani Soós képviselő úrnak a kérdését, hogy akkor jól látjuk, hogy politikus, alpolgármester a jutalomban nem fog részesülni? Tehát akkor ezt tisztázhatjuk, ezt rögzíthetjük? Látom, hogy bólogat Jegyző asszony, amit köszönök. Én magam a választ el is fogadtam ilyen nonverbális eszközökkel élve is, és alapvetően azt gondolom, hogy a fent megnevezettek okán, amennyiben a módosító javaslatunk nem kerül elfogadásra, akkor majd külön szavazást szeretnék kérni, ezt előre szeretném jelezni. De bízik abban, hogy a tisztelt többség megfontolja azt, hogy ügyfélszolgálat helyett a józsefvárosi emberek lakásaira költse azt a pénzt, amelyet most ügyfélszolgálatra szeretnének elkölteni egy olyan kerületben, ahol csak ügyfélszolgálatból több áll rendelkezésre, hiszen a szociális irodától kezdve, a hivatal intézménye és a kapcsolódó önkormányzati tulajdonban lévő cégeknek a telephelyei, amelyek sokszor uniós forrásból lettek felújítva, korszerű és 21. századi módon tudja az ügyfélkapcsolati feladatokat ellátni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Alpolgármester asszony jelezte, egy rövid hozzászólás ahhoz, hogy nemcsak szép front office-ról van szó, hanem egy strukturális váltásról is. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, csak meg akartam erősíteni, hogy ez a saját ingatlanunk, mármint ez egy önkormányzati ingatlan. Nem valahova szórjuk a pénzt, hanem a saját ingatlanunkat fejlesztjük. A másik pedig, az új ügyfélszolgálatnak a kialakítása együtt fog járni azzal, hogy a lakásgazdálkodási folyamatokat is felül kell vizsgálni és jobban kell, hogy működjenek, mint eddig. Sajnos a JGK-val kapcsolatos ügyfélpanaszok nagyon jelentős része a lakásgazdálkodási ügyintézésel kapcsolatos, ez nemcsak egy fizikai átalakítás, hanem egy folyamat-optimalizáció, ha használhatok ilyen érdekes szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A JEK többletforrásához szeretnék hozzászólni. Amikor a JEK volt vezetője meghozta ezt a döntést, hogy két munkatársától megválnak és ez tudomásunkra jutott, akkor rögtön tudtuk mindnyájan, hogy egy helytelen döntést hozott jogilag mindenféleképpen, hiszen a vezetői kinevezést visszavonhatta volna, a munkaviszony megszüntetését viszont nem. Ezt akkor a JEK vezetője a KT-n elmondta, hogy a jogásza vagy ügyvédje tanácsára tette így, akivel a JEK szerződésben állt. Amennyiben helytelenül ítélte meg az ügyvéd a helyzetet, akkor a kártérítés az ügyvédet illeti, mert valamilyen biztosítási, ezt nem tudom pontosan, hogy mi az a jogi formula, de köteles ilyenkor vállalni a helytelen döntéséből kifolyólag lévő kárt. Az a kérdésem, hogy tettünk-e lépést az ügyvéd úr megkeresésére? Elindult-e ez az ügy a JEK részéről, hogy ez a pénz, ami most az

Önkormányzatot terheli, ez ne minket terheljen, hiszen az ő helytelen döntése következtében történt? Köszönöm.

Pikó András

Természetesen nem az ügyvédet fogjuk perelni, hanem azt, aki a döntést meghozta. Kecskeméti László, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Már csak két gondolatom lenne. Az egyik, hogy visszakanyarodva még ehhez a gyorsszolgálat, karbantartás és JGK dologra. Én szerintem az egy nagyon rossz kommunikációs technika, és én biztos, hogy nem csinálnám ezt, hogy a kerület első emberei elé idehozok egy problémát és kérek segítséget, mert nyilván elakadtam a JGK-val, meg a gyorsszolgálat, azért hozom ide nyilvánosan ezt az ügyet. Majd utána a kerület első embere megfogja és visszapattint ugyanarra a szintre. Azért hozom ide ezt az ügyet, mert nyilván elakadtam vele és kérnék segítséget. Ilyenkor én úgy gondolom, hogy egy jó városvezető meghallja ezt a gondolatot. Konstruktív ellenzéket akart. Itt van a konstruktív ellenzék, és ő meg megfogja és nem is tudom, hogy miből, pökhendiségből vagy bármi másból, ugyanarra a szintre visszapattint engem és meg se hallja a problémát. Még egyszer mondom, gyerekek fejére eshet a vakolat a Diószegi 20. III. emeletén a teljes jobb oldali szárnynál. Rengeteg gyerek lakik ott. Mennek reggel iskolába, jönnek haza, óvodáskorúak is vannak. Hallja meg, legyen kedves ezt a kérésemet, hogy mint polgármester hasson oda ebben az ügyben és a két hónapos veszélytelenítési vállalást kétnapossá csökkentse le, legyen kedves, ezt kérném.

Utolsó kérdésköröm van, ez még Jegyző asszonyhoz intézném. Írtam neki levelet pár héttel ezelőtt azzal kapcsolatban, hogy több lakos is megkeresett a Dió18-ból, meg a Lujza utcából, hogy lakáspályázatokkal kapcsolatos pénzügyi visszatérítési igényük van. És jól gondolom, hogy ezeknek a lakosoknak, – le is írtam ezt Jegyző asszonynak, meg most be van téve a 26. oldalon egy lakáspályázatokkal kapcsolatos pénzügyi visszatérítési fedezet –, hogy ez az lesz? Ez annak az ügynek a pénzügyi rendezése? Mert mi, amikor tájékoztatást kértünk a JGK-tól, akkor azt mondták, hogy költségvetési módosítás szükséges ahhoz, hogy ki tudják fizetni a lakosoknak az igényüket. Szeretném kérni a megerősítést, mert ha nem elég ez a költségvetési fedezet, akkor ezt szeretném megemeltetni most módosító indítvánnyal arra a mértékre, ami ezeknek a lakosoknak az ügyét megoldja, mert ezek több éve húzódó folyamatok, és állítólag csak ez a költségvetési módosítás az, ami hiányzik.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselő úr, szóból ért az ember. Hogyha Ön az első felszólalásában azt méltóztatja mondani, hogy kérem a Polgármester úrnak a segítségét, akkor nyilván megkapja ezt, és akkor én szünetben vagy bárhol másutt utánanézek és föl hívom a figyelmet arra, hogy a lehetőségekhez képest próbáljuk meg gyorsan megoldani. Ön ezt elmulasztotta. Majd utána megkritizált azért, mert nem találtam ki a gondolatát, hogy Ön tőlem segítséget kér. Bocsánat, de az, hogy nem-e lehetne-e, hogy a két hónap rövidebb legyen, az nem a Polgármester számára tett kérés, hanem az a JGK felé tett kérés, mert a JGK foglalkozik ezzel. Hogyha velem van dolga, akkor nevezzen meg és mondja el, jó? Ez így működik, és mindig természetesen minden segítséget meg fog kapni. Hogyha módosító indítványt akar tenni, akkor konkrét összeget kérek szépen. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kicsit beleszaladtunk a részletkérdésekbe, és elnézést kérek, én is késve csatlakoztam az üléshez, de azért a költségvetéssel kapcsolatban, ha másért

nem, de a jegyzőkönyv számára azért azt mondjuk el, hogy 49 milliárd Ft fölé emelkedett a költségvetés főösszege. Ez azt jelenti, hogy rendelkezésre állnak azok a források, hogy az Önkormányzat javára minden feladatot el tudjon látni a városvezetés, és hogy a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket most már tényleg elkezdje és véghez vigye, illetve az embereknek is a hétköznapjaiba érdemi segítséget tudjon nyújtani. Ez legyen akár pénzbeli, akár nem pénzbeli segítségnyújtás. Azt gondolom, hogy most már tényleg minden lehetőség adott a Polgármester úr és a városvezetés számára, hogy ezek a lépések megtörténjenek. Ez az előterjesztés már előremutatóan talán pont erről is beszél, kár, hogy ehhez 6 év kellett 2019-hez képest, hogy 2025-ben elkezdjék megvalósítani a város fejlesztése érdekében tett lépéseket.

A JGK lakásosztály vitájával kapcsolatban pedig arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy jelenleg is rengeteg telephelyen működik a JGK. Én nem javaslom egy újabb telephely létrehozását, ez a napi operatív működést nagyon megnehezíti, amikor különböző helyen különböző területek dolgoznak, és úgy kell ellátni a feladatot. Én azt gondolom, hogy volt itt már a JGK-nak átvilágítása, talán ott ki kellett volna térni akkor, hogy azt a fajta szervezeti átalakítást lépjük meg, amellyel egy jól működő, centralizált, egy megfelelő székhelyen működő és minimálisan szétterülő JGK lássa el a feladatait a kerületben. Ez az újabb telephely biztos, hogy nem egy optimális megoldása a kérdésnek, ez egy pillanatnyi tűzoltásnak tűnik. A szándék az jó, azt érezzük, jó lenne, hogyha a lakosokat minél magasabb színvonalon tudnánk kiszolgálni, de abban is van igazság, hogy micsoda kontraszt van az önkormányzati bérházak földszinti lakásai és majd egy tiptopra felújított ügyfélszolgálat között. Azért én azt gondolom, hogy valahol itt is el kellene találni a mértékletességet, és ne azzal foglalkozzunk, hogy a hivatalban, az irodákban és a telephelyeken hogy tudjuk kellemesebbé varázsolni a környezetet, főleg nem, hogyha ez azzal jár, hogy a lakosoknak a hétköznapjait nem tudjuk javítani. *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Sátyl alpolgármester úrnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Üdvözlöm Egry képviselő urat. Nagyon örömteli, hogy emelkedik a költségvetés főösszege. Ami kevésbé örömteli, hogyha az inflációval együtt emelkedett volna az elmúlt években, akkor most nem itt tartanánk, hanem nagyjából olyan 66 milliárd környékén kellene lennie az önkormányzat forrásainak. És ebből a 47 milliárdból is sajnálatos módon a szolidaritási adóval azért picit megcsapolják az Önkormányzat lehetőségeit. És hogyha a jövő évre tekintek, akkor ez a képünk nem pozitív jelen pillanatban. De hát ki tudja, hogyha az amerikai elnökválasztások jól alakulnak, akkor lehet, hogy nem lesz szükség az önkormányzati szektorban további megszorításokra, és akkor további forrásunk is rendelkezésre fog állni. A JGK ügyfélszolgálatával kapcsolatban én elhiszem, hogy itt van véleménykülönbség. Én azt gondolom, hogy a JGK-nál egy racionalizálási program el fog indulni, ahogy alpolgármester asszony is mondta, az első körben...

Pikó András

Egy percünk van a válaszadásra.

Sátyl Balázs

Bocsánat, akkor majd legközelebb.

Pikó András

Elnézést, tanuljuk még ezt az új SZMSZ-t. Nyilván, hogyha képviselőként benn maradt, akkor Alpolgármester úrnak van lehetősége kiegészíteni, ami most bent maradt. Megadom a szót Alpolgármester úrnak, mivel ki kell egészítenie.

Sátly Balázs

Nagyon szépen köszönöm, Polgármester úr. Ígérem, rövid leszek. Én azzal vitatkozom Képviselő úrral, hogy aki sajnálatos módon szerencsétlen körülmények között lakik, mint ahogy én laktam gyerekkoromban, akkor az nem érdemli meg, hogy kulturált körülmények között fogadják a hivatalban vagy az önkormányzatban, szerintem megérdemli. A JGK-ra vonatkozóan pedig Vezérigazgató asszony el fog indítani egy átfogó racionalizálási programot. Igen, egyébként az IFO-jelentés kitért arra, hogy a telephelyi széttagoltság a hatékonyság rovására megy, ezeket meg fogjuk vizsgálni. A lakhatási ügyfélszolgálat viszont amiatt nem visz plusz problémát ebbe a rendszerbe, hogy az ügyfélszolgálaton dolgozók a modern technológia eszközeivel képesek lesznek a szervezet többi részével kapcsolatban maradni, legyenek bárhol. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szeretném kérni, hogy viseltessünk türelemmel egymás iránt. Még tanulnunk kell az új SZMSZ-t és a számtalan válaszadási lehetőség szer egy perc, én így emlékszem. De hogy komolyra fordítva a szót, igyekeztem nem készíteni jegyzeteket, hogy kielégítsem minden képviselőtársam ez iránti igényét, és igyekszem fejből megfogalmazni a gondolataimat. Valóban a vagyongazdálkodási tervünk kitér arra, hogy milyen ingatlanokat kell felújítanunk a következő időszakban. Ezt fölül fogjuk vizsgálni, ahogy Polgármester úr is mondta. Szerintem akkor lesz lehetősége minden képviselőnek arra, hogy megfogalmazza az igényeit azzal kapcsolatban, hogy mit is kellene fejleszteni a kerület vagyonában és pontosan hol. Nyilván egy projekt megtervezése elég sok időt vesz igénybe, elő kell készíteni, meg kell tervezni a költségvetést, de ezt képviselőtársam is pontosan tudja, aki felvetette előbb ezt a dolgot. Viszont, amire nem reagált még eddig senki, az a társasházak helyzete, amit Vörös Tamás frakcióvezető úr vetett föl. Szerintem érdemes erről beszélni. A korábbi ciklusban is többször beszéltünk arról, hogy Józsefvárosban az épített örökség, így a társasházak állapota nem kielégítő, de nem tudjuk és nem is vállalhatjuk magunkra azt a feladatot, hogy a közvagyonból áldozunk erre, ezek magánvagyonosi elemek. Mi ösztönözhetjük a magántulajdonosokat arra, hogy felújításokat kezdeményezzenek és hajtsanak végre a magántulajdonukban. Ezt is tettük az elmúlt években. Egy tök jó rendszert építettünk föl, ennek is köszönhető az, hogy ilyen sok pályázat érkezett be az idei évben. Arra viszont kell egy választ adnunk, és erre kérem majd alpolgármester urat, Sátyl Balázst, hogy arra legyen valamiféle mondásunk, hogy hogyan is tervezzük ezt a jövőben, mekkora forrást szeretnénk allokálni erre a feladatra, mert elég sok az igény. Nyilvánvalóan ezért is érkezett ellenzéki módosító ehhez a témához. Én azt gondolom, legalábbis a szándékom az, hogy a lehető legtöbb társasház a továbbiakban is támogassuk. Nyilvánvalóan egy egyensúlyi állapotot kellene beállítani ezzel kapcsolatban, és valóban jobb lett volna, hogyha a költségvetésünk egyenes arányosságban növekszik az inflációval. Sajnos nem így történt. Szerintem látható az a fejlődés, amin a józsefvárosi társasházak az elmúlt években is keresztülmentek. Nyilvánvalóan nem mi kezdtük el ezt a munkát, de szerintem tisztességgel folytattuk. Számos homlokzat újult meg, számos tetőszerkezetet javítottak ki. Az idei évben is a legtöbb forrást életveszély elhárításra biztosítottuk, és ez a jövőben is így lesz. De valóban

nagyon örülnék, hogyha erre Polgármester úr és Alpolgármester úr is érdemben reagálna. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Kecskeméti képviselő úrnak jelzem, hogy nincs több felszólalási lehetősége, kimerítette a költségvetési vitában a hármát, úgyhogy nem tudom megadni majd a szót, de előtte megadom a szót akkor egy perces reagálásra Sátyl alpolgármester úrnak, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm. A társasházi pályázatok kapcsán ennél jóval nagyobb előirányzattal készülünk jövőre. Ez, amiről most jelen pillanatban szó van, az az előzetes kötelezettségvállalás. Itt a költségvetés tervezése körüli bizonytalanságok, amire utaltam itt, az iparüzési adó és a szolidaritási adó tekintetében okozzák azt, hogy ezt a teljes összeget jelen pillanatban nem tudjuk előzetesen bevállalni, viszont a februárban elfogadandó költségvetés további 2025-ös forrásokat fog biztosítani a társasházi pályázatok számára, összhangban Polgármester úr ígéreteivel.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Most előre vállalt kötelezettségként gondolkodunk a társasházi pályázatokról, ahogy az Alpolgármester úr is elmondta, de a korábbi évek gyakorlatát, ha figyelembe veszem, akkor a decemberi hónapban már jönni fog a jövő évi költségvetés, de legkésőbb februárban jönni kell. Most csak azért változtatom a mondandómat, mert látom, hogy ingatják a fejüket, de akkor is legkésőbb februárban érkezni kell a 25-ös költségvetésnek, tehát akkor erre az átmeneti időszakra lehet a lakosságnak gondolkodni az 500 millióról és utána gondolnának akkor egy nagyobb emelést a társasházi, bocsánat 250 milliót és akkor utána gondolnának egy nagyobbat? Csak azért kérdezem, mert azért időközben valószínűleg társasházi pályázat kiírása nem nagyon várható, illetve, ha megnézzük a korábbi évek gyakorlatát, akkor a 2024-es évre is majdnem 16 milliárd Ft pénzmaradvánnyal fordultunk, tehát én azt gondolom, hogy az évek közötti mozgástér megvan, és nem gondolnám, hogy sokkal kevesebb lesz idén év végén is a fel nem használt összeg, és ami fordul át a következő évre. Természetesen szívük joga ebben a döntésben majd szavazni, de ha tényleg van egy elszántság az Önök részéről, hogy társasházi pályázatokban lépünk előre, azt gondolom, hogy egy programot kéne meghirdetni. Szerintem ez még akár egyhangúan is tudna támogatásra kerülni a Képviselő-testületen. Egy olyan programot, ami akár a következő 5 évre szólna. Egyébként ezt érdemes megfontolni a bérházfejlesztéssel kapcsolatban is, és akkor a lakosság is jobban fogja tudni követni, hogy éppenséggel a városvezetés vagy a Képviselő-testület milyen célok mentén kíván haladni és milyen fejlesztések várhatóak a ciklusban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kicsit tehermentesítve Alpolgármester urat, erre azt tudom mondani, hogy én nagy híve vagyok akár adóemelésről vagy adópolitikáról, akár ilyen hosszú távú nagyobb politikákról van szó, mint a vagyongazdálkodás vagy a bérlakás-fejlesztés vagy a társasházi fejlesztés, ehhez egyvalami szükséges, kiszámítható gazdasági környezet. Ez most nincs. Általában nincsen, mert nagyon-nagyon sok minden ok miatt az ország költségvetése is sokkal később fog elkészülni, mint ahogy korábban terveztük, tehát emiatt ez az oka annak,

hogy februárban fogjuk behozni a költségvetést, másrészt pedig azért látjuk, hogy a külső gazdasági környezet, amiben az önkormányzatnak terveznie kell, az egyáltalán nem biztos. Ez okozza azt, hogy ezekben az ügyekben nem mindenütt tudunk eleget tenni annak az egyébként jogos kérésnek, vagy feltételezésnek, vagy elvárásnak, amit Képviselő úr megfogalmazott. Vörös Tamás, utolsó hozzászólás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én egy pillanatra se gondoltam, hogy elvetendő gondolat az, hogy kulturált és 21. századi körülmények között folyjon az ügyfélszolgálat a lakásgazdálkodás területén is, vagy esetleg ott elkezdődjön, nézőpont kérdése. Csak két probléma van ezzel, hogy megint egy újabb telephelyet fogunk nyitni, aminek a fenntartása fajlagosan biztos, hogy drágább, mint hogyha egy meglévő ingatlanban alakítanánk ezt ki. A másik pedig, nyilván nem zárja ki egymást, és bizonyára, aki rettentően rossz lakáskörülmények között él, szívesebben megy be egy csilivili irodába, de azért azt gondolom, hogy lehet, hogyha választhatna aközött, hogy UHD display-en látja a sorszámának az állását vagy aközött, hogy mondjuk legyen angol vécé a fürdőszobában és ne kelljen a folyosó végére menni, lehet, hogy utóbbit választaná. Tehát én azért megfontolásra az Önök számára ezt a dilemmát, ami szerintem annyira nem nehezen eldönthető, Önök elé tárnám. Ez egy pénzkidobás, és elvonja a forrást azoktól, akikre igazán költeni kéne a központi költségvetésből. Én azt gondolom egyébként, itt a dilemmákat látva a társasházi fejlesztésekkel, de akár a bérlakás-programmal kapcsolatban, ennek a pénznek biztos, hogy nagyon-nagyon sok helyen lenne megfelelő helye. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezen érdemes Önöknek elgondolkodnia. A többséget alkotó politikai csoportok nagyon sokszor szoktak a lakhatási kérdésekkel foglalkozni, hát itt lenne az alkalom, amikor a gyakorlatba is ültethetnék és valóban dönthetnének arról, hogy ügyfélszolgálatra vagy lakásra szeretné költeni az önkormányzat a forrásait. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszonynak, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egry Attila képviselőtársamnak válaszolnék, mert ez a téma a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén is felvetődött a társasházakkal kapcsolatban. Ez most a módosítás idejére vonatkozik. Nagyon sok pályázat érkezett be a liftfelújításra és homlokzatfelújításra, de az a keret, ami erre szánva volt, az életveszély-elhárításra lett felhasználva, és ezért szükséges a keretnek a megnövelése. Ahogy Polgármester úr is elmondta, ha a gazdasági környezet lehetővé teszi, akkor elkötelezettek vagyunk amellelt, hogy ez az összeg a jövőben magasabb legyen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak adom meg a szót.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Még egy gondolat. Új ciklus és tényleg valóban egymásra hatással vagyunk, tehát azért nem gondoltuk volna 5 évvel ezelőtt is, hogy ilyen lánglelkűen kiállna a Fidesz-frakció a bérlakások felújítása mellett, és én örülök ennek a pozitív változásnak és annak, hogy ilyen erősen hatással vagyunk egymásra. Még, még, még sok ilyet. De visszatérve a társasházi felújításokra, azért, hogy csak maradjunk ebben a régióban, tehát Közép-Kelet-Európában, azért hathatós állami támogatás nélkül viszonylag nehéz hatékonyan föllépni annak érdekében, hogy a társasházak, és nemcsak a homlokzatról beszélek, hanem azért a

beltartalomról is, hogy meg tudjanak újulni, mert az épített örökségünk az fontos, nemcsak nekünk, hanem szerintem az idelátogatóknak is. De valóban jó lenne, hogyha akár uniós, akár állami források is rendelkezésre állnának a társasházi felújítások kapcsán. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok a napirendhez több hozzászólást. Szavazás következik. Kecskeméti képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon. Mi az ügyrendi javaslat?

Dr. Kecskeméti László

Igazából én nem kaptam választ egy konkrét feltett kérdésemre a Jegyző asszonytól.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Jövök.

Pikó András

Parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Arról volt szó, hogy az az előirányzat, ami ott szerepel a 10. oldalon, az az-e az előirányzat, ami a régi. Azt nem tudom mi az, hogy régi, de hogy a régi megváltással kapcsolatos dolog-e. Én annyit tudok ezzel kapcsolatban mondani, hogy van rá előirányzat és ez csak egy pénzügyi számviteli rendezés az anyagban, és a lakáspályázattal kapcsolatos visszatérítés előirányzata 125.708.741 Ft. Itt a Szilvia, hogyha esetleg még valami konkrétabb választ szeretne kapni.

Pikó András

Láng Szilvia, a JGK gazdasági vezető asszonynak megadom a szót.

Láng Szilvia

Köszönöm. Képviselő úr, ez csak egy technikai rendező tétel, ez a 10.360.000 Ft.

Pikó András

Képviselő úr, legyen szíves, akkor pontosítson.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tehát, a korábbi lakáspályázaton elnyert lakást felújított a bérlő, több esetben is volt ilyen, két ilyen bérlő keresett meg engem, aki utána átköltözött másik lakásba, és az elszámolásuk a korábban felújított lakás vonatkozásában, amit lakáspályázat útján nyertek, ott azért akadt el, arra hivatkozással, hogy költségvetési módosítás szükséges ahhoz, hogy a megfelelő kifizetés megtörténhessen. Ezzel kapcsolatban írtam még hetekkel korábban, vagy másfél hete körülbelül, de egyébként hónapok óta levelezek a JGK-nak a Díjbeszedési irodájával, hogy ezzel kapcsolatban kértem azt a tájékoztatást, hogy most akkor ez az a költségvetési módosítás, ami ennek a folyamatnak a megoldásához szükséges-e, mert akkor nyilván, bár nem kaptam választ, megnyugtatóan rendeződött az ügy.

Pikó András

Parancsoljon, Láng Szilvia.

Láng Szilvia

Köszönöm szépen. Ez nem az. Ez csak egy technikai átvezetés. Azok a korábbi szerződések egyelőre bérbeszámítás útján mennek. Egyébként úgy tudom, hogy a pénzügy is gondolkodik azon, hogy egy másfajta rendezése kellene ennek a dolognak, de még nem ez történik meg ebben az anyagban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Most jutottunk el a szavazásig, és szavazni úgy fogunk, hogy először is felteszem szavazásra Vörös képviselő úrnak a javaslatát, ami a következő, hogy a VI-os határozati javaslatban megfogalmazott 250 millió Ft-ot csoportosítsuk át a X-es határozati ponthoz oly mértékben, hogy az abban megfogalmazott költségvetési fedezet emelődjön föl 500 millió Ft-ra ennek fölhasználásával együtt 250-250 millió Ft-os megoszlásban. Az egyik vissza nem térítendő támogatás, a másik pedig kölcsön. Ez az első, ezt mondta Vörös képviselő úr. Kérem, hogy szavazzunk.

4 igen, 9 nem és 3 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta be a Képviselő-testület.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 263/2024. (X. 31.) számú határozata

(4 igen, 9 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő módosító indítványát, miszerint a képviselő-testület a VI. határozati javaslatban megfogalmazott 250 millió Ft-ot csoportosítsa át a X. határozati ponthoz oly módon, hogy az abban megfogalmazott költségvetési fedezet emelkedjen meg 500 millió Ft-ra ennek felhasználásával, 250 millió Ft vissza nem térítendő támogatás és 250 millió Ft társasházi kölcsön megoszlásban.

Pikó András

Ennek megfelelően, hogyha jól értettem Vörös képviselő úr külön szavazást kért, de külön-külön is fogunk szavazni a határozati javaslatokról. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy tudunk-e egyszerre szavazni? Nem, mindegyikről külön kell szavazni, akkor viszont mindegyikről külön szavazunk. Először az 5 §-ból álló rendeletről fogunk szavazni, minősített többséggel döntünk róla. Parancsoljanak.

13 igen, 1 nem és 2 tartózkodással elfogadtuk a rendeletet. *

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA
ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A 21/2024. (X. 31.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ
43/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A szavazati arány módosult a jegyzőkönyv 21-22. és 30. oldalán olvasható hozzászólások alapján.

Pikó András

Most az I. határozati javaslatról fogunk dönteni. Ez a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó döntésekről szól. Szintén minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzanak.

16 igen, elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
264/2024. (X. 31.) számú határozata**

a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. visszavonja a 150/2024. (V. 16.) számú határozatát;
2. a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok biztosítása érdekében 2024. szeptember 1-től 2024. szeptember 30-ig tartó időszakra mindösszesen bruttó 11.749.824 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
3. az 1. pontban visszavonásra kerülő 150/2024. (V. 16.) számú határozatban 2024. évre összesen bruttó 46.999.296 Ft összegben biztosított pénzügyi fedezet, valamint jelen határozat 2. pontjában biztosított összesen bruttó 11.749.824 Ft összegű pénzügyi fedezet különbözetével, összesen bruttó 35.249.472 Ft összeggel az Általános tartalékot megemeli;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pont szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásnak az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében: 2024. október 31.,

4. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

Most a II. határozati javaslat szintén minősített többséggel, a Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúrájának modernizációjáról szól. Kérem, hogy szavazzunk. Elnézést, szavazás közben ügyrendi javaslattal jelentkezik Shakkour Aram, létezik? A jegyzőkönyv kedvéért, akkor parancsoljon!

Shakkour Aram

A jegyzőkönyv kedvéért, elnyomtam az előző szavazásnál.

Pikó András

Értem.

Shakkour Aram

Kettővel ezelőtt az egy igen lett volna. Igen.

Pikó András

Jó, kiigazítjuk ebben az ügyben az előző szavazást. Mivel közbekotyogtunk, azt javaslom és az SZMSZ-ünk ezt lehetővé teszi, hogy még egyszer szavazzunk erről, mert csak 13-an szavaztak. Tehát a II. határozati javaslatról döntünk, kérem, hogy szavazzunk.
16 igen, köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 265/2024. (X. 31.) számú határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúrájának modernizációjához kapcsolódóan a 2025. évre vonatkozó pénzügyi fedezet biztosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúrájának modernizációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatásához az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 104.389.000 Ft + ÁFA, azaz mindösszesen bruttó 132.574.030 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúrájának modernizációjához kapcsolódó kiadások biztosítása érdekében a 2025. évi pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,

2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Most a III. határozati javaslat, az Egyesített Bölcsődék Fecsegő, tipegő bölcsődéje tagintézményébe klímaberendezést szerzünk be. Kérem, hogy szavazzanak.
16 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 266/2024. (X. 31.) számú határozata

a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Fecsegő-tipegők Bölcsődéje tagintézmény épületében klíma berendezés beszerzéséhez és felszereléséhez szükséges 2025. évre vonatkozó pénzügyi fedezet biztosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Fecsegő-típegők Bölcsődéje tagintézmény épületében klíma berendezés beszerzéséhez és felszereléséhez az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében nettó 3.571.300 Ft + ÁFA, azaz mindösszesen bruttó 4.535.551 Ft összegben fedezetet biztosít;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Fecsegő-típegők Bölcsődéje tagintézmény épületében klíma berendezés beszerzéséhez és felszereléséhez kapcsolódó kiadások biztosítása érdekében a 2025. évi pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,

2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

A IV-es határozati javaslat, karbantartás, gyorsszolgálat ügyben, szintén minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a karbantartás, gyorsszolgálat tevékenységgel kapcsolatos költségvetési döntések
meghozataláról szóló 128/2022. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat módosításáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 128/2022. (V. 26.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

“Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pénzügyi fedezetet biztosít az „önkormányzati épületek, bérlakások karbantartási és gyorsszolgálati feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat költségvetésében, évenkénti bontásban az alábbi összegekben:

2023-ban: bruttó 550.000.000 Ft,

2024-ben: bruttó 550.000.000 Ft,

2025-ben: bruttó 275.000.000 Ft.”

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti 2025. évi változást az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
rendeletének elfogadása

Pikó András

Most az V. határozati javaslatról döntünk. Kérem, hogy szavazzunk!
16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
268/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a 2025-2027. évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásról önkormányzati
épületek és bérlakások karbantartása és gyorsszolgálat feladat ellátásához**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. pénzügyi fedezetet biztosít az „önkormányzati épületek, bérlakások karbantartási és gyorsszolgálati feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásához az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseiben mindösszesen 1.375.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:

2025-ban: nettó 275.000.000 Ft + ÁFA,
2026-ban: nettó 550.000.000 Ft + ÁFA,
2027-ben: nettó 550.000.000 Ft + ÁFA;

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az önkormányzati épületek és bérlakások karbantartása és gyorsszolgálat feladat ellátásához kapcsolódóan a 2025-2027. éveket érintő pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseibe történő betervezésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025., 2026. és 2027. évi költségvetéséről
szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Most jön a lakhatási ügyfélszolgálat kialakításáról szóló előterjesztés, tehát a VI. és itt is minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk!
11 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a lakhatási ügyfélszolgálat kialakításához szükséges a 2025. évi költségvetést érintő
előzetes kötelezettségvállalásról**

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a lakhatási ügyfélszolgálat kialakítására előzetes kötelezettségvállalás formájában nettó 200.000.000 Ft + ÁFA összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a lakhatási ügyfélszolgálat kialakításához kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Most a Mesepalota Tagóvoda óvoda udvarának a felújításához szükséges fedezetről döntünk. Ezt tartalmazza a VII. határozati javaslat minősített többséggel.
16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota tagóvodája udvarának felújításához szükséges
2025. évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota tagóvodája udvarának felújítására előzetes kötelezettségvállalás formájában nettó 220.000.000 Ft + ÁFA összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota tagóvodája udvarának felújításához kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
rendeletének elfogadása

Pikó András

Önkormányzati bérházfelújításhoz szükséges fedezet. Kérem, hogy szavazzunk! Minősített
többséggel döntünk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2024. (X. 31.) számú határozata**

**az önkormányzati bérházak felújításához kapcsolódó 2025. évi költségvetést érintő
előzetes kötelezettségvállalásról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakóingatlanok (józsefvárosi önkormányzati bérházak) felújítására előzetes kötelezettségvállalás formájában nettó 500.000.000 Ft + ÁFA összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az önkormányzati bérházak felújításához kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
rendeletének elfogadása

Pikó András

A IX. határozati javaslat jön. Önkormányzati bérlakások felújítási fedezete minősített
többséggel.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2024. (X. 31.) számú határozata**

**az önkormányzati bérlakások felújításához szükséges 2025-2026. évi költségvetéseket
érintő előzetes kötelezettségvállalásról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pénzügyi fedezetet biztosít az önkormányzati bérlakások felújításához kapcsolódó feladatok ellátására az Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetéseiben mindösszesen nettó 2.000.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:

2025-ban: nettó 500.000.000 Ft + ÁFA,
2026-ben: nettó 1.500.000.000 Ft + ÁFA;

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az önkormányzati bérlakások felújításához kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetéséről szóló rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Most a X-es, ami a társasházi támogatásokról szól, szintén minősített többséggel.

15 igen, 1 nem. *

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 273/2024. (X. 31.) számú határozata

a társasházi támogatásokhoz kapcsolódó 2025. évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a társasházi felújításokra előzetes kötelezettségvállalás formájában összesen 250.000.000 Ft összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az alábbi bontásban:
 - Társasházak vissza nem térítendő támogatása: 125.000.000 Ft,
 - Társasházak kölcsönei: 125.000.000 Ft;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a társasházi támogatásokhoz kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő betervezésére.

**A szavazati arány módosult a jegyzőkönyv 28. oldalán olvasható hozzászólás alapján.*

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

Számlavezetés, amivel kapcsolatban Alpolgármester úr már adott tájékoztatást. Erről szól a XI. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk. Képviselő úr, bocsánat, szavazzon és aztán utána jó, hogy ne kelljen még egyszer.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2024. (X. 31.) számú határozata**

az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szervek, a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatok banki számlavezetéséhez kapcsolódó kiadásainak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítandó pénzügyi fedezetéről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szervek, a 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és a józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatok banki számlavezetéséhez kapcsolódó kiadásaira 2025. évben mindösszesen bruttó 82.000.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének elfogadása

Pikó András

És akkor ügyrendi, parancsoljon!

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót. Igent akartam nyomni, de véletlenül a nemet nyomtam a Társasházi X-esnél.

Pikó András

Ez az előző szavazásnál volt, a X-esnél, a jegyzőkönyvnek. Most a XII. jön, az év végi jutalmak plusz fedezetét biztosítjuk, hogyha elfogadjuk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a költségvetési szervek 2024. év végi jutalmazásához kapcsolódó
többlet pénzügyi fedezet biztosításáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek 2024. év végi jutalmazásához a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére többletfedezetet biztosít összesen bruttó 80.087.229 Ft összegben;
2. felkéri a polgármestert a fedezet biztosításához szükséges előirányzat módosítások és átcsoportosítások végrehajtására, valamint felkéri a változásoknak a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2. pont esetében: 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

A Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a 2024-es működési támogatásáról szól végül a XIII. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk róla.

16 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2024. (X. 31.) számú határozata**

a Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi működési támogatásáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a 38/2024. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat alapján a Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal a működési célú támogatás biztosítása céljából az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal 380.742 Ft összegben;

2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a 119/2024. (III. 21.) számú képviselő-testületi határozat alapján a Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal egyedi, szabad felhasználású működési támogatás céljából az előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt tartalommal 750.000 Ft összegben;
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában foglalt támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. október 31.,
3. pont esetében: 2024. november 15.

Pikó András

A 2. napirendi pont tárgyalására térünk át: „Javaslat, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződésének a módosítására”. Az előterjesztő Kovács Ottó, a JGK igazgatóságának az elnöke. A JGK Zrt. közszolgáltatási szerződés módosítása tartalmazza a Diószegi projekt célfeladatait, 5 %-os munkavállalói béremelést, az Orzy és a II. János Pál pápa téri vécé üzemeltetését, illetve a Dankó telephely fejlesztését. Összesen tehát 18.257.950 Ft összegben történik. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek? Nincsen. Köszönöm szépen. Ügyrendi. Kérem szépen, hogy aki látja, mert bocsánat, én ilyenkor olvasok, akkor az szóljon. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Bocsánat, csak próbáltuk kivárni a szavazások végét. Nagyon sok szavazás volt. Szeretném jelezni a jegyzőkönyv számára, hogy a költségvetési rendelet megszavazásakor tévesen szavaztam tartózkodással. Igennel szerettem volna szavazni, csak azt hittem, hogy van még egy módosító. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Horváth Alexander képviselő úr.

Horváth Alexander

Köszönöm szépen a szót. Úgy látszik, hogy az asztalnak ezen a felén zavar volt az erőben, úgyhogy én is szeretném módosítani a szavazatomat, ahol tartózkodtam. Azt hiszem az első előterjesztésnél.

Pikó András

Ez az első, amikor a rendeletről döntöttünk, ugye?

Horváth Alexander

Így van.

Pikó András

Jó.

Horváth Alexander

Köszönöm.

Pikó András

Valamilyen vírus terjed ott azon az oldalon. Köszönöm szépen, belejövünk.

Napirend 2. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

Pikó András

A 2. napirendi pontnál tartunk és egyébként elfelejtettem mondani, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és javasolta a Képviselő-testületnek az elfogadását. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, a képviselőcsoportok vezetőit, hogy van-e hozzászólásuk? Nincs, nem látok ilyet. Van-e a képviselőknek kérdése, hozzászólása? Nem látok ilyet. Így a 10 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom a napirend vitáját lezárva. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. éves közszolgáltatási szerződéseinek
módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyionkezelési feladatok ellátásáról szóló 2024. évi közszolgáltatási szerződésének 2. számú módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyionkezelési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának aláírására;
- 3.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 2024. évi közszolgáltatási szerződésének 2. számú módosítását, az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;

- 4.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának aláírására;
- 5.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló 2024. évi közszolgáltatási szerződésének 2. számú módosítását, az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal;
- 6.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 6. számú mellékletét képező az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának aláírására;
- 7.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2024. évi közszolgáltatási szerződésének 1. számú módosítását, az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal;
- 8.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 8. számú mellékletét képező, az intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának aláírására;
- 9.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2024. évi közszolgáltatási szerződésének 2. számú módosítását, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal;
- 10.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 10. számú mellékletét képező a Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1.), 3.), 5.), 7.), 9.) pontjai tekintetében 2024. október 31.,
a 2.), 4.), 6.), 8.), 10.) pontjai tekintetében 2024. november 10.

Pikó András

Az SZMSZ-ben szó van erről is és nem hepciáskodás, csak azt kérem Önöktől, hogy úgy határozza meg az SZMSZ a jelenlétet, hogy aki bent van a teremben, az jelen van. Amennyiben szavazás lesz, vagy nem tudom mi, akkor én mindig fölhívom a figyelmet, hogy a szavazáshoz fáradjon a gombhoz. Amennyiben viszont elhagyja valaki a termet – akár egy kávé erejéig is –, akkor ki kell nyomni.

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Pikó András

Most a 3. napirendi pontnál tartunk: *Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra*. Az Önkormányzat 10 millió forinttal járul hozzá a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és javasolják a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Nagyon rövid szóbeli kiegészítéssel szeretnék élni. Három érvet szeretnék az Önök figyelmébe ajánlani, hogy miért tartom fontosnak ezt az előterjesztést. Az egyik, hogy felismerve azt, hogy Józsefváros a fővárosi kerületek közül talán a legnagyobb mértékben vállal fővárosi illetőségű szociális problémáknak a kezelését, megoldását, méltányos az, hogyha mások, nemcsak kerületi szinten, hanem maga a főváros is szolidaritást mutat, és ennek a legjobb módja az az, hogyha hozzájárul egy támogatással ahhoz, hogy az ilyen kerületek, mint amilyenek mi vagyunk, kapjanak pluszforrásokat a feladatuk ellátásához. Ezt indítványoztam én, és fogadta el a Fővárosi Közgyűlés még az előző ciklusban, hogy a Szolidaritási Alapot, amely korábban volt, ismét hozzák létre. Van egy elvi érvem, hogy ez szerintem egy fontos elv, a gyakorlatban is meg kell mutatni, hogy a főváros szolidáris egység, a kerületek egymásnak segítenek. A másik, hogy a gyakorlatban ez jól működött. Kétszer volt már Szolidaritási Alapról döntés, mind a kétszer, és ez a harmadik érvem, a döntéshozók a józsefvárosi igényeket befogadták, és az átlagnál jobban szerepeltünk ezeken a pályázatokon. Hogyha nagyon-nagyon kereskedelmi szempontból nézem, akkor nem is járunk rosszul azzal, hogyha van Fővárosi Szolidaritási Alap. Ugyanakkor meg azt gondolom, hogy az elv, hogy legyünk szolidárisak egymással, az mindenkire érvényes, ránk is, akiknek a leginkább érdeke az, hogy ez a Szolidaritási Alap működjön. Épp ezért szeretném kérni Önöktől, hogy a 10 millió forintos hozzájárulást idén is szavazzák meg. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Most én elegánsan átlendülnék azon, hogy a pályázók, amiket Önök felsorolnak és józsefvárosi kötődésűek, ugye ebből kettő a Józsefvárosi Önkormányzat. Annak örülünk, hogyha kapunk bármilyen forrást, főleg akkor, mivel nagyon sok olyan fejlesztést csináltunk meg a főváros helyett, például a Somogyi Béla utca, ami ennek a többszöröse volt, zárójel bezárva, tehát azért én szerintem eléggé támogattuk a főváros működését az előző ciklusban, és ezen felül teljesen feleslegesen fizettünk be ebbe az alapba. A többi, azok olyan civil szervezetek, amelyek alapvetően az Önök politikai közösségéhez tartoznak, és Önökkel együtt próbálnak meg egy politikai célt véghezvinni. Ezt most nem is nyitnám ki, mert nyilván végtelenségig tudnánk vitatkozni azzal, hogy ezek mennyire független szervezetek, és mennyire politikai aktivisták. Szerintünk inkább az utóbbiak. Függetlenül a megjelölt, első ránézésre nemes céltől, alapvetően politikai, hatalmi célokat szolgál a működésük. De nem ezzel szeretném vitatni az előterjesztés létjogosultságát, hanem egy politikai helyzettel, és ez a politikai helyzet, mégpedig az, hogy a Fővárosi Közgyűlés, nem tudom kinek volt ideje, remélem senkinek, mert 9 óráig tartott, végignézni a Fővárosi Közgyűlés tegnapi ülését. Megmondom Önöknek őszintén, én nem. Egyrészt az is politikai vita tárgya lehet, hogy a Fővárosi Közgyűlés csódközeli helyzetében érdemes-e bármilyen fillért odaadni, hiszen nem tudjuk, hogy az a pénz bármilyen módon tud-

e hasznosulni, akár az Önök által megjelölt célokra. A másik pedig egy politikai ügy, hogy igazából a Fővárosi Közgyűlésben egyik politikai oldalnak sincsen többsége. Gyakorlatilag egy SZMSZ-t nem tudtak elfogadni. Semmit nem tudnak elfogadni, és most oda akarunk nekik adni 10 millió forintot, amire jó esetben lehetséges, hogy soha egy pályázat nem lesz kiírva, nem fog hasznosulni, de elvonjuk a józsefvárosi költségvetésből. Ennek a kockázatát nem szabadna hagyni. Arról nem is beszélve, hogy már az előző politikai ciklusban, amikor megvolt a főpolgármesternek a többsége, és Önök ugye egy politikai közösség tagjaiként még bírták a budapestiek támogatását, ez elszállt. Most már nincs így. A legutóbbi választáson. Tehát nem lehet garantálni azt sem, hogy ezek a célok megvalósuljanak. Egyrészt a józsefvárosiak érdekében szeretnék érvelni, hogy ezt a pénzt semmiképpen se adjuk oda a fővárosnak, másrészt pedig annak az értelmetlenségére szeretnék rávilágítani, hogy most függetlenül attól, hogy mit gondolunk ennek az alapnak a felhasználásáról, életveszélyes a főváros számára most bármilyen forrást biztosítani a józsefvárosi keretből. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Három mondatban szeretnék reagálni, mert ez nyilván fölmerül, és ehhez szabják majd a másik oldalon is a mondandójukat, hogy igen, valóban a fővárosi politikai helyzet bizonytalan. Egyvalamit, mielőtt betérjesztettünk volna, megtudakoltunk, hogy a Főpolgármester, akinek betérjesztési lehetősége van, tervezi ennek a benyújtását. Abban az esetben pedig, hogyha a Fővárosi Közgyűlés nemmel dönt, vissza fogom hozni ezt a kérdést, és természetesen addig nem fog megtörténni semmilyen utalás, amíg nincsen döntés erről. Egyébként is eddig így volt. Tehát a fővárosnak kell döntenie ahhoz, hogy érvényesíthesse a mostani döntésünket. Hermann György, parancsoljon képviselő úr.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Most nem szerettem volna hozzászólni a Fővárosi Közgyűlésben zajló helyzethez. Szerintem ezt a Polgármester úr elmondta, hogy azok a kockázatok, amiket Vörös Tamás észlelt, azokat hogy tudjuk orvosolni. Sokkal inkább arról beszélnek, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap az egy nagyon fontos kezdeményezés, hiszen arról szól, hogy azok a kerületek, önkormányzatok, amelyek kisebb részt vesznek ki a szociális ellátásból, azok támogassák azokat, amelyeknek nagyobbak a terheik. Polgármester úr is említette, az erről szóló közgyűlési határozatot 2021-ben már elfogadta a főváros. Az elmúlt két évben az alap egyébként számos fontos, többségében józsefvárosi, de egyébként nemcsak józsefvárosi projektnek, többek közt egyébként a ma is egy későbbi napirendnél szóba kerülő Lakóternek szolgált forrásául. Viszont azt is el kell mondani, hogy ennek az alapnak a fővároson kívül sajnos az elmúlt években valójában alig néhány kerület volt a befizetője, pedig nagyon fontos lenne, hogy ebből minden kerület, önkormányzat arányosan vegye ki a részét. Még ennél is jobb lenne, hogyha azok a kerületek, amelyek jelenleg kisebb mértékben vállalnak ilyen feladatot, azok vegyék ki jobban a részüket a szociális ellátásból is, különösen, hogy egy másik fővárosi közgyűlési döntésben egyébként erre vállalat is tettek. Elsőként ugyanakkor már az is egy komoly előrelépés lenne, ha legalább abban a formában szolidaritást mutatnának, hogyha azt az összeget, amit a VIII. vagy például a VI. kerület emellett beletesz, azt a többiek is vállalják. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Shakkour Aram képviselő úrnak.

Shakkour Aram

Józsefváros érdekei az elsők, szerintem ebben nincsen vita itt egy képviselő között sem. Ez a Fővárosi Szolidaritási Alap alapvetően a kerületünknek egy jó dolog, tehát azok a szociális

problémák, amik például egy közel húszszázalékos inflációnál előjönnek az országban, azok itt erősebben lecsapódnak, mint más kerületekben, és itt jobban fel tudjuk a Szolidaritási Alapnak az erőforrásait használni. Alapvetően azt javasolnám, hogy engedjük el azt, hogy ki milyen párthoz, mozgalomhoz, akármilyen hűségű. Alapvetően Dr. Szilágyi Demetert, mint, ha jól tudom, fővárosi Fidesz alelnököt szeretném megkérni, hogy ha tud, akkor beszéljen a fideszes önkormányzatokkal, polgármesterekkel, hogy fizessenek be ebbe a Szolidaritási Alapba. Ezzel is amúgy jó példát mutatva azoknak az ellenzéki Önkormányzatoknak, akik ezt szintén nem teszik meg. Itt szerintem a Fidesz mutathatná a jó példát. Szerintem a mi frakciónk is vállalja, hogy beszélni fogunk az MSZP-s, DK-s, független, Momentumos önkormányzatokkal, képviselőkkel, a Szikrással is, bár ez ügyben lehet, hogy könnyű dolgunk van. Tegyük meg mindent azért, hogy minél több erőforrása legyen az Önkormányzatunknak, és pártállástól függetlenül mindkét frakció beszéljen a sajátjaival. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Nem teljesen értem, hogy Főpolgármester úr fogja ezt előterjeszteni? Nyilván ő fogja előterjeszteni, csak nincs meg hozzá többsége, hogy elfogadtassa, és az a kérdés, hogy ez az összeg, ez miképpen fog visszakerülni a józsefvárosiak számlájára és mikor. Ez a kérdés, mert addig lekötöttük, odaadtuk ennek a Kuratóriumnak, egy csomó tranzakciós díj és a többi. Teljesen felesleges, szerintem, ezzel foglalkozni. Azért felhívnám a figyelmet arra, hogy amikor arról beszélgetünk, hogy össze kell fogni, ez szép dolog, meg a pártpolitika nélküli gondolat. Amikor ugye ebbe a Fővárosi Szociális Közalapítványba az Önök politikusa, Missetics Bálint, aki egész jó kis karriert épített itt a hajléktalan-üggyel kapcsolatban, közel egymilliós tanácsadó lett az előző ciklusban a fővárosnál, és a másik pedig, azt hiszem Jámbor András kampányfőnöke volt, Zubek Adrienn. Azt gondolom, hogy ők döntenek ezekről a pénzekről, meg a pályázatokról, azért itt ne próbáljunk ... Jó, értjük a viccet, de szerintem nem itt van feltétlenül ennek a legjobb helye. Ez egy politikai irányítású szervezet, amit baloldali politikusok vezetnek, és Önök azt akarják, hogy a józsefvárosiak pénzét ezek a baloldali politikusok költsék el. Erről van szó. Úgy, hogy még a saját, tehát az előző ciklusban a baloldali polgármestereknek egy jelentős része is azt mondta, hogy ez egy hülyeség, és nem fizetett bele semmit. Ráadásul a mostani politikai helyzetben minden felelős polgármester úgy fog dönteni, hogy életveszélyes befizetni ebben a jelenlegi politikai helyzetben a főváros számláira egy petákot is. Védjük meg a józsefvárosiak pénzét, én azt gondolom, és költsük el ezt a 10 millió forintot jó célokra, itt helyben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem tisztem megvédeni Missetics Bálintot, de hogyha Ön szerint jó kis karrier a 900.000 forintos fővárosi tisztsége után járó fizetés, akkor Ön sem panaszkodhat az Országgyűlés Hivatalától kapott összeg után. Komolyra fordítva a szót, és ez most tényleg egy komoly téma, én a többi kerület helyében nagyon örülnék annak, hogyha lenne egy ilyen lehetőség, és adhatnék 10 millió forintot, és ezzel kipipálhatnék egy ilyen jó cselekedetet egy ilyen képzeletbeli füzetben. Sajnos, nem ez történt, de hogy csatlakozzak arra, amit képviselőtársam is mondott, és itt fejtegetett, meg amire egyébként utaltak többen mások is, szerintem, mindannyian vállaljuk azt a feladatot, és erre kérjük a

szemben ülőket is, hogy beszélünk a hozzánk közel álló fővárosi politikusokkal, akik más kerületekben regnálnak, és a hatalmat éppen birtokolják. Itt visszatérnék egy korábbi hozzászólására a szemben ülő képviselőtársamnak, hogy amikor számon kérjük Önöket, vagy megkérjük Önöket arra, hogy lobbizzanak kormányzati oldalon, akkor ezt abból kifolyólag tesszük, hogy Önök tesznek föl képeket, hogy Fidesz-kongresszuson vannak, Önök visznek ki leveleket, miniszterelnöki főtanácsadók leveleit meg hasonlókat. Álságos egyébként ezt utána rajtunk számon kérni, hogy miért kérjük Önöket számon. Azért, mert Önök abban a pózban tetszelegnek, hogy Önöknek hatása van a kormányzati politikára és a kormányzati politikusokra. Akkor ne tegyék ezt, hogyha nincs. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Minimum rendhagyónak gondolom, hogy arra kapacitál minket az Önök oldala, hogy beszéljünk a fideszes politikusokkal, hogy fizessenek be egy olyan szervezetbe, amit az Önök politikusai vezetnek. Szép feladat lenne, köszönjük szépen. Nem vagyok benne biztos, hogy jót tesz a Közalapítvány kuratóriumi tagjainak a neve ebben a feladatban. Ha ezen az oldalon is zavar támadna az erőben, mint ahogy nem, és megpróbálnánk eleget tenni ennek a kérésnek, én nagyon kicsi esélyt látok arra, hogy Misesics Bálint és Zubek Adrienn részére fideszes politikusok vagy vezetők forrásokat szeretnének biztosítani. Mi ugyanis nem bízunk az említett embereknek a szakértelmében, és úgy gondoljuk, hogy ők politikusok. Hogyha valóban szerettek volna egy olyan alapot létrehozni, ami közcélokat szolgál, akkor nyilván nem politikusokat ültettek volna bele. Ez egy politikai osztogató szervezet. A kerületek pénzéből, az ottani polgárok pénzéből gazdálkodik, és kiosztja a hozzá közel álló szervezeteknek a pénzt. Ez erről szól. Önök finanszírozzák az Önökhöz közel álló szervezeteket közpénzből. Ez erről szól. A Fővárosi Szolidaritási Alap semmilyen nemes célt nem szolgál, vagy maximum csak fedősztoriként és kis százalékban, de még egyszer mondom, teljesen mindegy, hogy mit gondolunk erről és teljesen mindegy, hogy ki-ki milyen polgármesterrel beszél. A Fővárosi Közgyűlésben nincsen meg a Főpolgármester, az Önök politikai közösségének a többsége. Nekünk sincs. Tehát azt jelenti, hogy teljesen mindegy, hogy mit csinálunk, nem fog működni ez a történet. Mi nem szeretnénk, hogy ez egyáltalán létezzen. Önök szeretnék, hogy létezzen. Nem tudom, hogy a másik kettő mit szeretne, de ezt a pénzt odaadni egy ilyen Közgyűléssel, struktúrával terhelt fővárosnak

Pikó András

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Nem akartam hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de egy pár gondolatom, miközben itt beszélgetünk, megfogalmazódott. A legfontosabb az, és ezt Képviselőtársamnak a figyelmébe ajánlom, hogy a szolidaritás nem olyan dolog, amit ki kell pipálni. Most azáltal, hogy 10 millió forintot egy bármilyen szervezet részére a józsefvárosi önkormányzat megszavaz, az nem azt jelenti, hogy kipipálta a szolidaritást, amilyen szóhasználattal Ön a szolidaritást, és ennek a képviselő-testületi anyagnak a szellemét illette. Még 2-3-4-5 nulla is simán mellé mehetne az országban és a világban a szolidaritás mellé. Ez gyakorlatilag egy olyan véget nem érő történet, ami mindig is fontos a városvezetőknek, hogy erre figyeljenek. Azt javaslom, hogy a szolidaritással kapcsolatban a kipipálni szót ne használja, illetve amire még szeretném felhívni a figyelmet, hogy én semmilyen pózban nem tetszelgek. Országos politikai ügyekben sem most, sem ezt követően nem fogok itt a

Képviselő-testületben megnyilvánulni, mert úgy gondolom, hogy ezer-millió másik helyi téma van, amiről lehet beszélni. Egyébként nagyon érdekes számomra az, hogy a Képviselőtársam hívta fel a figyelmet, hogy olyan dologra akarunk pénzt adni, ami még nem is létezik, tehát a Fővárosi Önkormányzatban még csak most fogja elméletileg betervezni Karácsony Gergely ezt az alapot, és majd ha megszavazzák, akkor majd itt lehet bármit jótékonykodni, amely szervezetnek politikai kinevezettek az irányítói. Úgy gondolom, hogy nagyon sok bizonytalansági tényező van az egész Szolidaritási Alap körül, és akkor azt az ügyrendi javaslatot tenném, hogy akkor vegye le a Képviselő-testület, és akkor hozza vissza, hogyha létezik ez az alap egyáltalán.

Pikó András

Ügyrendi javaslatként hangzott el, bár nem úgy kérte a szót. Úgyhogy ügyrendi javaslat esetében vita nélkül döntünk. Most ezt komolyan vettem. A javaslat az, hogy vegyük le, és ne tárgyaljuk. Majd akkor hozzuk, hogyha a Fővárosi Közgyűlés is dönt ebben az ügyben. Én nem támogatom ezt, és meg is érvelem, hogy miért egyetlenegy mondatban. Az a szempont, amellyel mi politikai nyomást gyakorlunk a többi fővárosi kerületre a példánkkal, az el fog veszni. Szóval, először erről az ügyrendi javaslatról, magyarul, hogy megszakítjuk és levesszük a napirendről ezt a kérdést, szavazunk most.

Az ügyrendi javaslatot elutasította a Képviselő-testület.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2024. (X. 31.) számú határozata

(4 igen, 12 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Kecskeméti László képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a képviselő-testület vegye le napirendjéről a 3. napirendi pontot, és akkor tárgyaljon majd róla ismét, ha a Fővárosi Közgyűlés is dönt ebben az ügyben.

Pikó András

Hermann György képviselő úr, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Először Kecskeméti képviselő úrnak válaszolnék. Szerintem, teljesen egyetértünk, hogy a szolidaritást, mint olyat, azt nem lehet kipipálni. A 10 millió forint az nem a kipipálásról szól. Az sem a kipipálásról szól, amit ehhez a Fővárosi Közgyűlés hozzátesz, és az sem a kipipálásról szól, amit a többi kerület hozzátesz. Ugyanúgy, ahogy nem a kipipálásról szólt az elmúlt két évben sem, amikor ezek a célok megvalósultak, és ebből számos, mint említettem már az előbb, számos különböző projektet finanszíroztak, többek közt józsefvárosi projekteket is. Akkor most kicsit előre ugranék, bár ugye tárgyalni fogjuk ma a Lakótér projekt kapcsán, de onnan csak egyetlen összeget hadd emeljek ki. A Lakótér a Fővárosi Szolidaritási Alapból az egyetlenegy józsefvárosi projekt, ami nyert és 35 millió forintot kapott. Nem teljesen értem innentől fogva, hogy milyen fölösleges kifizetésről beszélünk. Ez egy nagyon fontos alap. Szerintem ez egy nagyon fontos dolog, hogy felhívjuk mind a főváros, mind a többi kerület figyelmét arra, hogy tegyenek annak érdekében valamit, hogy azok a kerületek, amik jobban kiveszik a feladatukat a szociális ellátásból, azok legalább financiálisan ezt meg tudják támogatni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Legnagyobb türelemmel viseltetek, mint ahogy ezt kértem Önöktől is. Itt azért a korábbi években, a korábbi ciklusokban számos városvezető bicskája beletört már abba, hogy próbált kicsikarni szolidaritást a többi fővárosi kerület részéről a VIII. kerület irányába, és ez nem sikerült. Ők ezt más eszközökkel próbálták meg, amelyekkel mondjuk én és az én politikai közösségem abszolút nem értett egyet. Ezt most tegyük is zárójelbe. Mi egy másik utat választottunk, ebben Polgármester úr úttörő szerepet képvisel, és lehet, hogy a szóhasználatom megtévesztette Önt, Képviselő úr, de én arra gondoltam, hogy ez kiváló lehetőség a többi fővárosi kerület számára, hogy kifejezze a szolidaritását az irányunkba, Ferencváros irányába és a XIII. kerület irányába. Ugyanis ez a három kerület az, amelyek a leginkább érintettek a hajléktalan-ellátás terheinek viselésében. Remélem, így már világos. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 3 nem és egy tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének
279/2024. (X. 31.) számú határozata**

a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásról

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Szolidaritási Alap részére 10.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulást biztosít, a pénzbeli hozzájárulás biztosítására Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződést köti a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 18036338-1-41, képviseli: Misetics Bálint elnök és Zubek Adrienn kuratóriumi tag);
2. a határozat 1. pontja szerinti összeg pénzügyi fedezetét - mindösszesen 10.000.000 Ft összegben - Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében meghatározott Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak a 2024. évi költségvetés során következő módosításában történő átvezetésére;

4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására;
5. felkéri a polgármestert, hogy keresse meg Budapest kerületeinek polgármestereit annak érdekében, hogy csatlakozzanak a Szolidaritási Alap támogatásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2-3. pontok esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
4-5. pontok esetében: 2024. november 14.

Napirend 4. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont tárgyalása következik. *Javaslat józsefvárosi óvodák 2023-24 nevelési évről szóló beszámolójának az elfogadására.* A beszámoló igazolja az intézményekben zajló eredményes tevékenységet. Számtalan új kezdeményezés teljesedett ki és épült be az óvodák életébe, amely változatossá teszi az óvodák kínálatát és az óvodai nevelés országos alapprogramjában előírt feladatait és tevékenységeit is, amit természetesen elvégeztünk. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése az Alpolgármester asszonynak? Nincsen. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoport vezetőket, hogy van-e? Nem látok ilyet. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk? Eröss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Mindenképp elküldöm külön Egry képviselőtársamnak és Vörös képviselő úrnak is e-mailben írásban is és kézzel írott levélben is. Amiről beszélünk, az komoly dolog, ugyanis sikerült az elmúlt évben, és erről szól az óvoda részletes beszámolója, az előző nevelési évben sikerült ugye több éves munkával a befogadó óvodák projektnek is köszönhetően, és az Önkormányzat aktív szerepvállalásának, a sok felújításnak, az óvodai bérpótléknak köszönhetően sikerült megállítani azt a több évtizede tartó csökkenést, ami jellemezte a józsefvárosi óvodákat. Tudjuk, hogy a gyereklétszám egyre csökken, és ezt sikerült nekünk most megállítani, illetve olyan értelemben, hogy egyre több józsefvárosi család választja a józsefvárosi óvodákat, ilyen értelemben még meg is fordítani. Ez azért történhetett így, mert már nemcsak az óvodai angol élménypedagógia program, meg a sok más, zöld óvoda, bűvész óvoda program, hanem most már a kiscsoportosoknak szóló kognitív készségeket fejlesztő mozgítív torna is minden egyes óvoda mindennapjának részévé vált. Ez a józsefvárosi szülőket arra sarkallja, hogy azokat a szolgáltatásokat, amiket másutt csak pénzért vagy még pénzért se kapnak meg, azokat itt, mint közszolgáltatást Józsefvárosban vegyék igénybe. Ezt mutatja ez a beszámoló, és ez az, aminek közösen lehet örülni. Ezt elmondtam szóban, és természetesen e-mailben és kézzel írott levélben is el fogom küldeni Önöknek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, és lezárom a napirend vitáját. Az 1 pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2024. (X. 31.) számú határozata**

a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló, az előterjesztés melléklete szerinti beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 31.

Napirend 5. pontja:

Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont: *Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére.* Az együttműködési megállapodásban a Tankerület és az Önkormányzat vállalják, hogy a kerületi ifjúsági ügyek, kulturális szolgáltatások, közművelődési tevékenységek feladatellátásában együtt fognak működni. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e? Igen. Dr. Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Ez kapcsolódik az előző témához. Milyen jó, hogy egymás után következnek. Kérem, hogy Képviselőtársaim, ha van olyan igényük, mint az előző pontnál, hogy írásban is elküldjem a beszédemet..., ha szeretnék kinyomtatni és bekereteztetni, akkor azt mindenképpen tegyék meg. Egyébként ez megint olyan dolog, ami egy többéves örömteli folyamatnak még nem a betetőződése, de egy fontos lépés. Évek óta kerülgetjük egymást a Tankerülettel. Most van egy olyan új tankerületi vezetés, amely kimondottan nyitott az együttműködésre, és a józsefvárosi gyerekek érdekében most intézményesül is ez az együttműködés. Az iskolai védőnőktől kezdve, az iskolákban már régóta dolgozó szociális munkásokon keresztül, a gyermekrésztvételi programon, és hát persze egy csomó, az infrastruktúrához, az épületekhez kapcsolódó témában is, és, ami a szívemnek legfontosabb, az én szempontomból a legfontosabb, az esélyegyenlőségi kérdésekben is együtt fog

működni. Ezt aláírásával vállalja az Önkormányzat, úgyhogy a deszegregáció most már nemcsak a józsefvárosi óvodákban, hanem ezek szerint a józsefvárosi iskolákban is el fog kezdődni, és ez egy igazán jó hír. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Igazából magával a lényegi részekkel egyetértünk. A 2. határozati pont, ami arról szól, hogy a polgármester hatáskörébe kerüljenek a szerződések megkötése, viszont nem. Azt gondolom, hogy semmi olyan indokot nem látok, ami a vonatkozó szakbizottság, vagy a Képviselő-testület hatásköreinek az elvonását indokolná. Nem is teljesen értem az okot. Szeretném megkérdezni, hogy ehhez ragaszkodik-e Polgármester úr? Én azt javasolnám, – ha módosító, akkor az lenne, csak le lehet szavazni, ezért értelmetlen –, hogy töröljük a 2. határozati pontot a javaslatban, ha az Ön számára befogadható, akkor szerintem konszenzuálisan át tudunk menni ezen az egész előterjesztésen. Köszönöm.

Pikó András

Abban az értelemben igen, hogy evidenciát ír le, mert az SZMSZ szerint a szerződést nekem kell aláírni, mert a 2. határozati javaslat nélkül is nekem kell aláírni, hogyha jól értem. Ebben az esetben akkor nyugodtan kivehetjük. Tehát ez egy formalitás. Jegyző asszony, mit gondol?

dr. Törőcsik Edit Julianna

.... *nem hallható a válasz...*

Pikó András

Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy befogadja-e?

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, befogadom.

Pikó András

Akkor egy 1 pontból álló határozati javaslatról fogunk majd dönteni, de előtte Oláh képviselő úr jelentkezett szólásra. Megadom a szót. Parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Azért örülök ennek a megállapodásnak, mert mintát tud biztosítani a főváros többi kerületének, és az országban azokban az iskolákban, ahol 500-600 településen oktatnak szegregált körülmények között. A megállapodás célja többek között az esélyteremtés és az antiszegregációs törekvések. Ma kötelezettségzegési eljárás van az ország ellen a szegregált, törvénytelen oktatási körülmények miatt. Józsefváros ezzel is mintát tud biztosítani, és nagyon örülök, hogy a Maruzsa-féle államtitkárság jóváhagyja ezt a megállapodást. Köszönöm.

Pikó András

Én is köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Amennyiben így marad, akkor a napirend vitáját lezárom és az 1 pontból álló határozati javaslatról fogunk dönteni. Tehát kivettük azt, hogy a Polgármester aláírja, mert evidens. Erről fogunk dönteni egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen. Köszönöm szépen a szavazatokat.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

281/2024. (X. 31.) számú határozata

**a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a 2024/2025. tanévre szóló
együttműködési megállapodás megkötéséről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 41. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodást megkötöti a Belső-Pesti Tankerületi Központtal (székhelye: 1071 Budapest, Damjanich utca 6.; adószáma: 15835011-2-42; képviseli: Tóth János tankerületi igazgató).

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 31.

Napirend 6. pontja:

Javaslat a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának emelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 6. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának az emelésére.* Az előterjesztés azt javasolja, hogy az Idősek Átmeneti Otthonában az étkeztetések napi nyersanyagnormáját 2024. november 1-jétől 10%-kal emeljük meg. Nettó 1300 forint/fő/nap plusz áfáról, 1430 forint/fő/nap plusz áfára. A Népkonyhán pedig a 400 forint/fő/nap áfáról 520 forint/fő/nap áfa összegre. Erre az ellátás biztosítása érdekében és a minőségének megtartása érdekében szükség van. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést tárgyalták az illetékes Bizottságok, mind a Pénzügyi, mind a Társadalmi Ügyek Bizottság, ezért van itt, tárgyalhatjuk. Kérdezem, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e Alpolgármester asszony? Nem. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Nem látok ilyet. Képviselők kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor lezárom a napirend vitáját, és minősített többséggel döntünk a 4 pontból álló határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk. 15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított
étkeztetés nyersanyagnormájának emeléséről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2024. november 01. napjától a népkonyha nyersanyagnormáját 520,- Ft/adag + ÁFA összegben határozza meg.
2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 10.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 12. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a határozat 1. pontja szerinti nyersanyagnorma emeléséhez szükséges többlet pénzügyi fedezetet 1.638.000,- Ft + 442.260,- Ft Áfa (39 nap*120 Ft*350 fő) – azaz mindösszesen bruttó 2.080.260 Ft összegben – az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2024. évi költségvetésében;
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és a 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. 2024. november 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Időskorúak Átmeneti Otthona (Ezüstfenyő Gondozóház) ellátottjainak ételmezési nyersanyagnormáját 2024. november 1. napjától nettó 1.430 Ft/fő/nap + ÁFA összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 4. pont esetében: 2024. október 31.,
2-3. pontok esetében: az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 7. pontja:

Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a helyi esélyegyenlőségi program intézkedési tervének felülvizsgálatára.* A helyi esélyegyenlőségi program egyes intézkedéseinek esetében azok további folyamatos fenntartása, és a következő felülvizsgálatig a megvalósítás határidejének hosszabbítása szükséges, és ennek a hosszabbításnak az időpontja 2025. március lenne. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolta a tárgyalást. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet. Képviselők hozzászólására van-e igény? Szili-

Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Igazából javasolni szeretném, hogy a már megvalósult intézkedésekről kapjon a Testület egy tájékoztatást. Mert most ebben a táblázatban csak azt látjuk, hogy mit vállaltunk fel, és nagyon soknál, ami részben megvalósult, vagy már majdnem teljesen megvalósult, ott nem látjuk azokat a pontokat, hogy mik történtek meg. Itt például a nyári akadálymentesítés, a JSzSzGyK részéről nagyon jelentős munkák történtek ebben, tehát majdnem minden szegmensében történtek megoldások, rész megoldások. Jó lenne egy olyat látni a Testületnek majdan, hogy hol tartunk ebben, hol kell még ráerősíteni a vállalásainkra, és mi az, ahol már majdnem révbe értünk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A javaslatot én támogatom, de nézek Alpolgármester asszonyra, hogy nem most megyünk rajta végig, hanem a Képviselői indítvány arról szolt, hogy hozzuk vissza ide a Képviselő-testület elé valamikor. Azt javaslom, hogyha ez megfelelő, hogy ne terheljük vele a decemberit, amikor egyébként sok dolgunk lesz, hanem, mondjuk, egy januári Képviselő-testületi ülésre, hogyha egy tájékoztatót idehozunk, akkor az megfelelő. Jó. Akkor ezt tudjuk vállalni. Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok. Lezárom a napirend vitáját és egyszerű többséggel döntünk a 2 pontból álló határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk. 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2024. (X. 31.) számú határozata

a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatáról

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program részét képező Intézkedési Terv módosítását;
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát 2025. március 31. napjáig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.;
2. pont esetében: 2025. március 31.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont: *Javaslat a JKN vezérigazgató munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására.* Tekintettel arra, hogy Lágler Péter vezérigazgató megbízatása jövő év március 31. napjával lejár, szükséges a Társaság új vezérigazgatójának megválasztása 2025. április 1. napjával, emiatt kell erről most döntenünk. A Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és természetesen javasolja ennek a napirendnek a megtárgyalását. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e a Frakcióvezetői hozzászólás? Nincs. Képviselők kérdése, hozzászólása? Nem látok ilyet. Amennyiben így van, akkor lezárom a napirend vitáját, és a 3 pontból álló határozati javaslatról döntsünk. Lezártam a vitát. Nagyon fontos? Kérdezem, hogy az új SZMSZ szerint kinyithatom-e a már lezárt vitát? Igen, akkor kinyitom. Ne éljünk vissza ezzel. Bocsánat. Parancsoljon, Képviselő asszony.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Szó volt arról, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottságában felvetődött, hogy 5 oldalról 10 oldalra legyen maximálva a bizottsági ülésen a pályázat, merthogy túl rövid lenne, és ezt nem láttam, hogy beépült volna-e. Ott történt ez a javaslat.

Pikó András

Bocsánat. Akkor hadd kérdezzek vissza, hogy a Bizottság ezt támogatta?

Gutjahr Zsuzsanna

Akkor én most felvetem. Én úgy értesültem, hogy a Bizottságon felvetődött, hogy az 5 oldal nagyon kevés maximálásra ahhoz képest, amennyi mindent kérünk, hogy fejtsen ki, és hogy 10 oldalban legyen maximálva.

Pikó András

Értem. Bocsánat, akkor járjunk ennek a végére, mert úgy tűnik, hogy ide kellett jönni, hogy Önök egymással beszéljenek, hogy egyébként a Társadalmi Ügyek bizottsága támogatta ezt a javaslatot?

Hermann György

A Bizottságon nem hangzott el ez a javaslat végül, de ettől függetlenül támogatom, hogy nyissuk ki. Köszönöm.

Pikó András

Értem, tehát akkor félreértésben volt Képviselő asszony. A Bizottságon nem hangzott el ilyen, nem is döntött erről a Bizottság, emiatt nem került be az anyagba. Ha ezt Ön javasolja, akkor muszáj egy módosító javaslattal élnie. Akkor értelmezhetem úgy, hogy Ön egy módosító javaslattal élt? Így van.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen. Máshol esett akkor erről szó és szeretnék módosítási javaslattal élni.

Pikó András

Jó. Jegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Az előterjesztés 6. oldala, és ott van a pályázati kiírással kapcsolatban 10. pont c.), és ott szerepel, hogy a JKN Zrt. vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program, amelynek alapja a józsefvárosi közművelődési koncepció 2023-2030, és max. 5 A4-es oldal és ezt szeretné Képviselő asszony, hogy max. 10 A4-es oldal legyen. Köszönöm.

Pikó András

Én híve vagyok az írásbeliségnek. Befogadom ezt a javaslatot, tehát igen, és ezzel, hogyha jól látom, akkor egy Eröss Gábor hozzászólás nem történik meg. Ez egy magas labda volt, de nem ezért. Köszönöm szépen. Akkor most ismét lezárom a napirend vitáját, és akkor ezzel a módosítással együtt fogunk dönteni egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen. Egy mondat. Köszönöm szépen mindenkinek a türelmét. Tényleg akadozunk, de bele fogunk majd jönni ebbe.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2024. (X. 31.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására az előterjesztés melléklete szerinti pályázati kiírásban foglalt tartalommal;
2. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottságát a határozat 1. pontja szerinti pályázatra benyújtott pályázatok értékelésére, a pályázók meghallgatására, valamint a pályázók közötti sorrend felállítására
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti pályázati kiírás aláírására és közzétételére a helyben szokásos módon, a www.jozsefvaros.hu oldalon, az Önkormányzat facebook oldalán, a Józsefváros Újságban és a profession.hu oldalon.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. október 31.;

3. pont esetében: 2024. november 8.

Napirend 9. pontja:

Javaslat a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására*. Az Önkormányzat az alapítvány részére 1 millió forint támogatást ad tizenhárom józsefvárosi sportoló részére sporteszközök és vitaminok beszerzésére. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolja a tárgyalást. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Az Önkormányzat így saját technikai hibáját korigálja. Ebben kérem a Testület támogatását. Ezt követően pedig Sipos Mihálynak és az Alapítványnak sok sikert és jó egészséget kívánok a társadalmi felzárkózás érdekében tett hiánypótló, nélkülözhetetlen erőfeszítéseikhez. Köszönöm.

Pikó András

Csatlakozom Alpolgármester úrhoz. Köszönöm szépen. A Képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása jönne először, de akkor gondolom, hogy a Képviselőcsoport nevében Soós képviselő úr. Parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Üdvözlöm ezt az előterjesztést, abszolút támogatható. Egyetlenegy kéréssel szeretnék a Testülethez fordulni, hogy nem tudnánk-e esetleg ezt az összeget egy picit még emelni. Javaslatot tennék, mert tényleg egy olyan hiánypótló dologról van szó, és nem tudom, hogy ez megoldható-e, hogy egy picit ezen az összegben emeljünk, mondjuk 2 millió. Nem egy akkora összegről van szó, hogyha lehetséges, akkor én azt javasolnám, hogy emeljük meg 2.000.000-ra. Köszönöm.

Pikó András

Pénzügyekről van szó, vagy Alpolgármester úrnak adom meg a szót, vagy pedig az előterjesztőnek, parancsoljon.

Rádai Dániel

Az előterjesztés kifejezett lényege, hogy itt egy korábban a normatív civil pályázatunk során megítélt támogatásnál egy adminisztratív hiba csúszott a testületi döntésbe, ezt korigálja most ez az előterjesztés. Azt gondolom, hogy éppen ezért nem lenne célszerű kinyitni egyéb kérdéseket. Soós képviselő úr kérdését, illetve felvetését szerintem a civil támogatások és a következő pályázatok keretében kellene, hogy vizsgáljuk.

Pikó András

Alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Technikai értelemben természetesen lehetséges az, hogy az alap benyújt egy olyan módosító javaslatot, ami az Alapítvány célzott támogatására szolgál, így ex gratia, a

pályázati rendszeren kívül. Nyilvánvalóan ennek a fedezetét akkor meg kell jelölnie Képviselő úrnak, hogy miből, jó?

Pikó András

Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Akkor a fedezet az általános tartalék lenne.

Pikó András

Általános tartalék, és hogyha jól értem, akkor kellene egy-egy megemelési keret is, mármint, hogy mennyivel szeretné, hogyha emelnénk.

Soós György

2 millióra.

Pikó András

2 millióra. Tehát, hogy duplázzuk meg pluszban? Nem, nem jó. Ugye most úgy fogunk dönteni, úgy fogunk dönteni, hogy nem jött hozzá kérelem. A Képviselő úrnak a jó szándéka, és segítőkészsége vitathatatlan, szerintem mindenki egyet is ért, hiszen Sipos Mihályék egy nagyszerű, ahogy Alpolgármester úr is mondta, a társadalmi felzárkóztatás érdekében végzett munkát végeznek. Fontos. Azt kérném, hogy mivel hátulról is kapom a jelzéseket, hogy formailag ezt most nagyon nehezen tudjuk megoldani, azt szeretném *...közbeszólás nem érthető...* azt szeretném kérni, hogy bízva abban, hogy támogathatónak gondolja ezt a javaslatot, akkor vigyük el abba az ügymenetbe, ahol ezt meg tudjuk oldani. Hogyha jól értem, akkor ez egy újabb pályázat lesz. Igen, *...közbeszólás nem érthető...* Jó, most itt tartunk, meglátom, hogy a vita merrefelé megy, de most egyelőre nagyon nehezen tenném föl ezt szavazásra, mert ha jól értem, akkor le kell szavoznunk, azt pedig nem szeretném, mert ne kössön bennünket ez.

Pikó András

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm a szót. Azt ugye hallottuk, hogy formailag nem lenne ez szerencsés, de én tartalmilag is azt gondolom, hogy nem lenne szerencsés, hiszen egy pályázaton vett részt a szervezet. A pályázatnak volt egy kiírása, egy határideje, volt egy szakmai bírálóbizottsága, amely egy döntést hozott, amiről utána a most Társadalmi Ügyekért, akkor más néven szereplő Bizottság döntést hozott, és annak ez most egy technikai módosítása. Ne hozzuk magunkat se olyan helyzetbe, hogy egy ilyen ügyet le kell szavoznunk, hanem a következő pályázaton vegyenek részt, és nyilvánvalóan, hogyha jó pályázatot adnak be, támogatandó lesz.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Képviselőtársam már másodjára kell, hogy rendre utasítsam, hogy a szolidaritással való kipipálás után most meg poénkodik, hogy legyen 5. Az a helyzet, hogy egyértelműen Ön nem foglalkozik hátrányos helyzetű gyermekek

versenysportoltatásával, mert akkor tisztában lenne azzal, hogy ez lehet akár 10 is. Az a helyzet, hogy kijussunk egy versenyre, és ott helytálljunk egy IBA, IBF vagy IBA, meg van egy harmadik szervezet is, a WBO által fellepecsélt és megfelelő hivatalos certificate-tel ellátott felszerelésébe a gyermek elindulhasson egy nemzetközi versenyen, ahhoz 4-500.000 forint szükséges/gyermek. És akkor itt védőfelszerelésről beszélünk csak, a sportruházat még 150.000, és akkor az utazásról, költségről, szállásról itt még nem is beszélünk. És az az igazság, hogy ha ismeri a Sípos Misi bácsinak a tevékenységét, akkor tudja, hogy ezzel a Madárfészek Ökölvívó Alapítvánnyal egy nagyon komoly szakmai együttműködés alakult ki. Most már a 2., 3. gyermek jön ki ebből a műhelyből, aki országos magyar bajnokságon az első 3 helyért vívhat. Arra kérem Képviselőtársamat, hogy ne poénkodjon ezzel, hogy legyen 5, így odavetve, mert ez lehetne akár 50 is, egyébként.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretnék egy elvi hozzászólást tenni. Azért van pályázati rendszerünk, mert szeretnénk az egymással versengő és mindenki számára egyébként saját maga szempontjából fontos társadalmi célok között normatív módon dönteni. Abban az esetben, hogyha minden egyes pályázat után behoznak költségvetés-módosítást vagy a pályázaton elnyert összeget emeljük meg, akkor nincsen értelme a pályázati rendszernek. Ezzel együtt tényleg méltányolom Soós György képviselő úrnak a javaslatát, egyet is értek vele, de azzal is egyetértek, hogy ne csináljunk abból gyakorlatot, hogy különböző színházokról vagy irodalmi körökről költségigényeket egymáshoz mérünk egy versenysporthoz képest, most sok vagy kevés. Nem méltó ilyen módon kilépni a szabályrendszerből. Szeretném, hogyha visszatérnénk a pályázathoz. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Polgármester úr, elfogadom az érvelését. Akkor azt szeretném javasolni, hogy ha lehetséges, esetleg Alpolgármesteri keretből megoldható lenne egy eszközvásárlás, tehát ezt kiegészítve? Hogyha erre kapok egy ígéretet, akkor nekem ez tökéletes. Elfogadom az érvelést, hogy igen, itt pályázat volt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Az egy járható út, amennyiben van az Alpolgármesternek még kerete, meg a Polgármesternek. Megnézzük, hogy ez így van. Hogyha van reális igény. Egyelőre azért hosszú távon azt szeretnénk, hogyha minél kevesebb ilyen diszkrecionális döntés lenne, és hogy ezeket az igényeket tényleg be tudnánk terelni egy normatív döntéshozatalba. Jegyző asszony, parancsoljon.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Csak annyit szeretnék mondani, hogy most is jelentkezhetek volna a sportpályázatra plusz pénzért, és nem tették. ... *közbeszólás nem érthető*... És 2025-ben is lesz pályázat.

Pikó András

Köszönöm. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr. Szeretném kérni Polgármester urat, mint Levezető elnököt, hogy ha úgy érzi, hogy rendre utasításra szorulok, akkor azt tegye meg.

Pikó András

Az nekem is megütötte a fülemet, igen.

Camara-Berecki Ferenc Miklós

Köszönöm. Ellenben, hogyha valamelyik Képviselőtársam úgy érzi, hogy szerintük nem rendesen viselkedek, akkor azt jelezze a Levezető elnöknek, aki majd meg tudja tenni a rendre utasítást. A viccet félretéve, a félreértések elkerülésének elosztatása végett, ismerem Sipos Misi bácsit, ismerem a lányát is, ismerem a feleségét is, ismerem a tanítványainak a jelentős részét is, elismerem a munkájukat, de ez itt most nem egy ötletbörze. Hogyha esetleg Ön úgy érezte, hogy komolytalan a hangnem, amiben beszélek, akkor jól érezte, mert komolytalan az is, amit Önök most itt csináltak. Azt gondolom, hogy mindennek megvan a terepe, megvan a keretrendszere, lehet élni a javaslatokkal, vannak pályázataink, vannak egyéb lehetőségek. Ez itt nem egy ötletbörze, ez itt a Képviselő-testület, aminek az ülésén most éppen részt veszünk, és még van egy csomó feladat, amiben döntenünk kell. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mindenkit arra szeretnék kérni, és a Fidesz-KDNP frakcióban ülő Képviselőtársainkat is, hogy tekintettel arra, hogy én három évtizede foglalkozom azzal a társadalmi réteggel, akik ebben a szakosztályban, ebben az egyesületben rendszeresen megjelennek és sportolnak, szerintem ennél az asztalnál nincs olyan Képviselő és előterjesztő, aki nem támogatná ezt a fajta tevékenységet. Arra kérném Önöket, és mindenkit arra biztatnék a jövőben, hogy maradjunk annál a struktúránál, annál a pályázati rendszernél, ahol ezek az egyesületek újabb forrásokhoz tudnak jutni. Kérem Önöket, hogy akik képviselik és szorosabb kapcsolatban vannak ezekkel az egyesületekkel, akkor aktívabban kísérik figyelemmel azokat a pályázati lehetőségeket, amit akár a Jegyző asszony is említett. Támogatom, segítek bármiben, akár megküldöm Önöknek a pályázati lehetőséget, hogyha nem kísérik ezt figyelemmel, hogy ezekhez a gyerekekhez és ehhez a tevékenységhez méltatlan vitákat elkerüljük a jövőben. Köszönöm a figyelmüket.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Azért méltatlannak nem nevezném, hogyha egy Képviselő szeretne támogatni egy egyébként mindannyiunk által elismert szervezetet. Az egy másik kérdés, amit Polgármester úr mondott, és szerintem az egy alapvetően jó irány, hogy mégiscsak itt pályázatról volt szó, ami korrekcióra szorul. Ezt lehet vitatni, de most két dolgot szögezzünk le még a ciklus elején. Nagyon nagy híve vagyok a normativitásnak. Éppen az imént próbáltak kapacitálni, hogy egy Önök politikusai által vezetett alapítványba fizessünk be, végül meg is szavazták, hogy majd ők eldöntsék annak a sorsát, azért az ilyen pályázatokból viszont nem kérünk. Ez az egyik. A másik a normativitás. Nagyon-nagyon sok olyan döntés volt, akár az előző ciklus Bizottságaiban, akár az önkormányzati ciklusban, vagy a Képviselő-testület előtt, amely hiányolta ezeket a normatív szempontrendszeret, és ad hoc módon adott támogatást különböző szervezeteknek mindenféle verseny meg pályázat nélkül. Persze mindenbe oda lehet írni, hogy jó, de ez a normativitás halála, amikor a Polgármester azzal érvel, hogy ő tiszteli a választókat, de az azt jelenti, hogy nem tiszteli a választókat, hogy az előző Képviselő-testületi ülésre utaljak. Ha Önök azt mondják, hogy normativitás, de akkor Önök nem normatívak, én elfogadom azt az érvrendszert, hogy a pályázati keretrendszerben benn maradjunk, de akkor ezt az elkövetkezendő 5 évre rögzítsük, mert hogyha onnantól

kezdve ebből kilépünk, akkor Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr szavaival élve ötletbörzvé válunk. Itt olyan ötletbörze volt az elmúlt években, hogy azt csak néztük. Akkor nem hallottam Képviselő urat ilyen sarkos megfogalmazásokról, nyilván akkor még a mandátumot várta, úgyhogy kicsit óvatosabb volt ezekkel.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szavazunk tehát a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatásáról. A 3 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2024. (X. 31.) számú határozata**

a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 156/2024. (V. 16.) számú határozatának 3.) pontjában a Madárfészek Ökölvívó Akadémiai Alapítvány (székhely: 1045 Budapest, Pozsonyi u. 4/c.; adószám: 20842642-2-41; képviselő: Wida József András kuratórium elnöke és Dr. Tahon Róbert kuratóriumi tag) részére - a benyújtott pályázata alapján - megítélt 1.000.000 Ft összegű támogatás a pályázatban megjelölt összeg erejéig sportfelszerelések beszerzésére is fordítható;
2. a határozat 1. pontja alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvánnyal 2024. július 3. napján kötött támogatási szerződését módosítja az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja alapján az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pont esetében: 2024. október 31.;

3. pont esetében: 2024. november 14.

Pikó András

Tisztelt képviselők! Többen jelezték, hogy szükség lenne egy kisebb szünetre. 10 perc szünetet rendelék el, találkozunk fél 12-kor.

SZÜNET

Napirend 10. pontja:

Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkánkat. A 10. napirendi pontnál tartunk, mármint annak a tárgyalása következik: *Javaslat az Európa Belvárosa program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára*. Itt arról van szó, hogy egy felhasználásra nem került több mint 10 millió forintos fővárosi támogatással csökkenteni szükséges az Európa Belvárosa program bevételi és kiadási oldalát, illetve az idei költségvetésben jóváhagyott, de nem lekötött több mint 6 millió forint önkormányzati önrész átcsoportosítható lesz így az általános tartalék megemelésére. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Itt egy elég régóta, valójában 2017 tavasza óta húzódó ügyről van szó, aminek az elmúlt években is többször próbáltunk pontot tenni a végére. Több különböző, egyébként alapvetően az Önkormányzat külső szempontok által érintett kérdések miatt, például a Szentkirályi utca kis léptékű fejlesztéseit már maga a Pázmány Péter Katolikus Egyetem projektjéhez kapcsolódó bontás is nehezíti, de mindenesetre a tavaly decemberben meghozott képviselő-testületi felhatalmazás nyomán tettünk erőfeszítéseket, amik nem jártak sikerrel. Itt most már javasolt ennek a szerződésnek a lezárása, és szükséges is, további módosítások nem lehetségesek. Azt városvezetőként tenném hozzá, hogy valójában jobban jár az Önkormányzat, hogyha ezt a támogatást, 10 millió forintot, visszaadja a Fővárosnak, de például akár ebben az összegben a Budapest Közút végre rendbe hozza a Karácsony Sándor utca minősíthetetlen felületeit, vagy éppen a Nagy Fuvaros-Népszínház utca csomópontjában a Népszínház utcán a villamos pálya és azzal kapcsolatos közúti felületek szintén meglehetősen kérdéses állapotát. Valójában egyébként mivel szerződésben nem tudtuk kezelni azt, hogy a kerület valamilyen értelmezhető formában tudja elkölteni ezt az összeget, itt úgyszólván politikai síkra terelve, illetve elsősorban a Budapest Közút költségvetésébe lobbizva, én ezt az összeget Józsefváros más területeinek karbantartására, felújítására javaslom fordítani a főváros számára. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Könczöl Dávid, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Remélem, a mai ülésen ennek az Európa Belvárosa program kálváriájának a végére tudunk érni. Alapvetően fenntartom azt a véleményemet, amit már ennek a programnak az előző tárgyalásainál is elmondtam, hogy jelenleg én úgy gondolom, hogy egy átfogó felújítása a Szentkirályi utcának nem időszerű az ismert építkezések miatt. Gondolok itt a jelenleg folyó Szentkirályi utca 8. miatt nemsokára, vagy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem fejlesztése miatt a SOTE fogászati intézményének a felújítása miatt és hasonló. Viszont az én javaslatom az lenne, hogy az önrészt, amit ebbe a programba mi beadtunk, ezt a picit több mint 6 millió forintot, ne az általános tartalékba csoportosítsuk át, hanem kopóréteg felújításra csoportosítsuk át. Ezt azért tartom

szükségesnek, mert a Szentkirályi utcának a jelenlegi állapota azért elég rossz. Gondolok itt a térdig érő kátyúkra és hasonlókra. Azt azért fontosnak tartom, hogy ezeket kijavítsuk, még akkor is, hogyha most elég nagy terhelése van ennek az utcaszakasznak, mert ez a kerületi autósoknak, gyalogosoknak és az építkezésre menő nagy gépjárműveknek is problémát okoz. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Ez a határozati javaslat, legalábbis maga a pályázattal kapcsolatos döntés, nem először jár előttünk, és a múltkor is az volt a kérésünk, hogy próbálja meg megtalálni a kerület vezetése annak a módját, hogy ebben a programban meglévő forrás végül felhasználásra kerüljön, és igazából az derült ki, hogy nem került, nem sikerült ezt megvalósítani. Ugyanezt a vitát már lefolytattuk akkor, hogy szerintünk jó lenne, Önök akkor egyet is értettek, hiszen megpróbálkoztak vele, aztán most megint visszajött elének azzal a tartalommal, hogy ez nem jött össze. Most az, hogy 10 millió forint mire elég felújításban, még egy ereje teljében lévő Főpolgármester számára is nehézséget okozna, mondjuk, a síneknek a felújítása, vagy a Népszínház utca útburkolatának cseréje 10 millió forintból, nemhogy a mostani helyzetben. Kicsit hasonló a helyzet ahhoz, hogy ezeknek az összegeknek a fővárosra való teljes bízása egy nagyon-nagyon bizonytalan helyzetet eredményez. Ráadásul nem látom be, hogy mért jobb pozíció visszaadni ezt a forrást, minthogy folyamatosan tárgyalni a fővárossal, akármilyen politikai vezetése is van, hátha egyszer kiesik belőle valamilyen megoldás, és felhasználni ezt ezekre a célokra. Azt elfogadom, hogy vannak olyan beruházások, amelyek pályázatának a megvalósítása nem időszerű különböző nagyobb beruházások miatt, de azért azt is gondolom, hogy ez nem feltétlenül érinti az összes célterületet, és ráadásul az összeg olyan alacsony, hogy amúgy sem lenne elégséges ezekre, így is saját forrást hozzá kéne tenni. Ezért nem értem teljes mértékben, hogy mi értelme van visszaadni pénzt a fővárosnak ahelyett, hogy fölhasználnánk. Azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testületi többségtől, hogy ne támogassa ezt a javaslatot, mert most arról beszélgetünk, hogy lemondunk egy forrásról, és abban bízunk, hogy majd a Főváros lesz olyan rendes, és ezt józsefvárosi területekre fogja elkölteni. Erre zéró garancia van. Se politikai garancia nincs, hiszen a Főpolgármester úrnak nincsen többsége, az Önök politikai közösségének nincsen többsége, és egyébként az a kérdés, hogy Józsefvárosnak pedig milyen a lobbierője akkor, hogy amikor többség volt, se tudta elintézni, hogy, mondjuk, a Somogyi Béla utcát a Főváros újítsa föl, és ne a kerületi adófizetők pénzét kelljen erre költeni. No, pláne most, amikor tényleg semmilyen lehetőség nem adott. Nem is szaporítanám a szót. Szerintem elég világos a helyzet, hogy kérem szépen, ne támogassák ezt az előterjesztést, és a tisztelt Polgármester urat arra, hogy dolgozza ki azt, hogy milyen módon lehetne hasznosítani ezt a forrást. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr jelezte, hogy reagálni kíván. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Nekem nem fáj elismerni, hogy valóban nem találtunk megoldást vagy feladatot ennek a forrásnak az elköltésére. Itt tartottunk ugyanígy, nem gondolom, hogy bármi értelme lenne még egyszer felhatalmazni ezzel a Polgármestert, már csak azért sem, mert az Önök által kötött szerződés keretében nem sikerült ezt az összeget megfelelő célokra fordítani. Ez nem valamilyen általános fővárosi támogatás, találjuk ki, hogy mire költjük. Ez egy nagyon

szigorú támogatási szerződés keretében..., ez olyan, minthogyha azt mondanánk, hogy a káptalanföldi gyermeküdülő támogatását költsük el a magyarkúti üdülő fejlesztésére. Ez értelemszerűen nem lehetséges. Nem véletlenül nem a teljes Népszínház utca felújítását mondtam, hanem abban egy kifejezetten specifikus és egzakt műszaki tartalmú javítást. Még a Karácsony Sándornál se azt mondtam, hogy teljes kopó réteg felújítás, hanem hogy végre fontos, akupunkturális javítások történjenek meg. Képviselő úr felvetésére pedig itt az előterjesztés az általános tartalékot javasolja, mint cél, ez szerintem most egy rövid...*mikrofonon kívül* ...távon megfelelő konstrukció.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm, én se úgy gondoltam, hogy Ön a 10 millió forintból szánta ezt felújítani. Azt mondta, hogy ezt is fordítsa ezekre a célokra a Fővárosi Önkormányzat. Erre mondtam, hogy erre meg nincsen semmilyen garancia, hogy ő ezt a forrást józsefvárosi ... Tehát tisztázunk valamit, visszaadjuk ezt a pénzt és annyi. Itt nincsen semmiféle vélelem, itt most arról szól, hogy ezt visszaadjuk. És nyilván tisztában vagyok vele, hogy ez nem szabad forrás, ez egy támogatási szerződés-módosítás kellett volna, hogy meglegyen. Zárójelbe teszem, hogy az előző ciklusban, amikor az eredeti döntés, majd utána a meghosszabbításról szóló Képviselőtestületi határozatok megszülettek, akkor még egy másik típusú politikai helyzet volt, akkor volt egy Főpolgármester, volt mellette többség, Pikó András tagja volt az öt támogató frakciónak, és így nem sikerült ezt elérni. Nyilván most már nehezebb lesz, de azt gondolom, hogy elengedni ezt a forrást azért, mert nem sikerült eddig megoldani ..., hát akkor próbálkozzanak vele. Szerintem 10 millió forintot megér, hogy megtaláljuk a módját annak, hogy milyen módon lehessen a támogatási szerződést módosítani, hogy ez az összeg felhasználásra kerüljön. Most amellet érvelnek, hogy adjuk vissza a pénzt? Azért én még ilyet nem láttam. Ne adjuk vissza, dolgozzunk rajta, hogy legyen elkölthető. A támogatási szerződést módosítsuk. Fussunk neki, ahányszor csak kell, mert ezt a pénzt egyszer elnyerte a kerület, – jól mondta Rádai alpolgármester úr, még a fideszes többség alatt írták ki, és akkor is írták alá a támogatási szerződést. Ezt én nem érzem egy vállalhatatlan dolognak, sőt büszkék vagyunk rá, hogy ilyenek akkor voltak, ma milyen elképzelhetetlen. Ma mi fizetünk a Fővárosnak, mint láttuk. De ezt a szerződést lehet módosítani. Nem kizárt, nem azt mondom, hogy ugyanazokra az eredeti célokra, de a támogatási szerződés módosítása nem lehetetlen feladat. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Képviselő úr, elég egzaktan bele van írva ebbe az előterjesztésbe, hogy nem lehet módosítani a támogatási szerződést, csak a testületnek a joga döntenie arról, hogy ezt lezárja. Ez nem a mi javaslatunk, a mérlegelés, hogy mit csináljunk 10 millió forinttal, meg hova utaljuk, hanem alapvetően le kell zárni ezt a támogatási szerződést. Azt én most nem nyitnám ki egyébként, hogy többek közt három konkrét közterületi projekt támogatásáról szólt anno az a TÉR_KÖZ-pályázat. Önök a fővárosi támogatást beleöntötték a Bródy Sándor utcába és a Röck Szilárd utca felújításába, ezért sem maradt valójában TÉR_KÖZ fővárosi rész a Szentkirályi utcára, csak ez a 10 millió forint. Szerintem lehetne egyébként még itt visszatekinteni arra, hogy melyik döntés mennyire megalapozott volt, meg az egyes közterület felújítását mennyire segítette, de még egyszer, itt nem arról szól a döntés, hogy mit tegyen az Önkormányzat,

hanem alapvetően, hogy mit kell tennie az Önkormányzatnak. Köszönöm.

Pikó Tamás

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Bár, azt hiszem, más percepcióból nézzük, de jól írta le a Polgármester úr a helyzetet. Mi ezt a pénzt arra költöttük, hogy felújítsunk egy útszakaszt. Szerintem ez egy jó dolog egyébként. Saját forrásból is költöttünk el egyébként, az Önök ciklusában is költöttünk el sajnos saját forrásból egyébként jó célra, a Somogyi Béla utcának a felújítására. Azért azt állítani, hogy nem történtek ..., vagy, hogy ezek ilyen szörnyű dolgok lettek volna, én szerintem nem azok. Na, mindegy. Az a kérdés, hogy milyen forrásból valósultak meg, és még Önök egy Fővárosnak már támogattuk őket 150 millió forinttal, ugye a Somogyi Béla felújítása, többel, bocsánat, ezen kívül, most visszaadjuk a támogatási összeget is. Azt gondolom, hogy azért ez lehet, hogy kényelmetlen, meg melós, de azért ne hozzanak már abba a helyzetbe minket, hogy most a Képviselő-testület arról döntsön, hogy egy megnyert pályázatból a fel nem használt forrásokat inkább utaljuk vissza és ne használjuk föl. Szerintem ez nonszensz, és én értem, hogy mi nem tudjuk egy oldalon módosítani a támogatási szerződést, hát kell hozzá a támogató akarata is. Most én azért remélem, hogy sikerülni fog Karácsony Gergellyel valamilyen formában megállapodni, vagy ha nem, akkor jelezzék ezt is, de hát akkor meg az előző napirendnél miért szavaztunk arról, hogy támogassuk a fővárost. Egyszer így döntenek, egyszer úgy döntenek, nem sok koherencia van ebben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm, Kecskeméti képviselő úr parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Azt nem értem, hogy ha ez úgy van, márpedig biztos úgy van, hiszen Alpolgármester úr ezt így mondja, hogy a támogatási szerződés már nem módosítható, és ugye ezt a pénzt akkor vissza kell fizetnünk. Mi itt a döntési jogkör? Miért van a Képviselők előtt ez az egész előterjesztés? Szóval nem látom át azt, hogy miért kellene nekünk ebben döntést hozni, hiszen hogyha egy projektben van egy fel nem használt összeg, akkor nyilván a projekt lezárultával, hogyha az nem került felhasználásra, akkor azt kutya kötelessége a támogatottnak visszautalnia minden külön döntés nélkül. Úgy gondolom, hogy azért az tényleg megérne egy misét, hiszen 10 millió forintról van szó, hogy megvizsgálná azt a hivatal, hogy esetleg van-e tényleg bármilyen lehetőség arra, hogy ezt a forrást Józsefváros keretein belül tarthassuk, hiszen azért nem kevés pénzről van szó, és ha nem is egy utcafelújításra, de egyéb közterületi fejlesztésre fel lehetne használni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. A pályázat lezárult és nem módosítható. Van egy időkeret, meg van egy másik keret. Hogy miért kell idehozni? Azért egy csomó mindent ide kell hozni, mert képviselő-testületi döntések szükségesek. Én erről nem akarok vitát nyitni, de hogyha bele akarunk menni ebbe, hogy miért kell döntenünk akkor, amikor nincsen egyébként döntési alternatíva, akkor nagyon sok kérdés fog kinyílni. Rádai Dániel, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Az előterjesztés 3. pontjában a jogszabályi környezet viszonylag explicit leírja, hogy miért a testület hatásköre erről a döntés. Költségvetést érintő döntésről van szó, amiről

minősített többséggel kell a testületi tagoknak szavaznia. Ez csak reakció, valójában annyit akartam csak mondani, hogy örülök, hogy a mai vitában elhangzott az is, hogy a Somogyi Béla utcát tök jó, hogy felújítottuk. Köszönjük Vörös Tamás támogatását ez ügyben.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2024. (X. 31.) számú határozata**

**az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatos
döntések meghozataláról**

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat között, az Európa Belvárosa Program III. ütemének megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező, módosított költségtábláját;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy módosított költségtábla alapján nyújtson be a Budapest Főváros Önkormányzata részére Támogatási Szerződés módosítására irányuló kérelmet;
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező nyilatkozat aláírására és arra, hogy a határozat 2. pontja szerinti kérelemmel együtt benyújtsa a Budapest Főváros Önkormányzata részére;
4. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerint benyújtott kérelem Budapest Főváros Önkormányzata általi elfogadása esetén a módosított Támogatási Szerződés aláírására;

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2024. október 31.

2-3. pontok esetében: 2024. november 4.

4. pont esetében: A Támogatási Szerződés módosításra vonatkozó kérelem Budapest Főváros Önkormányzata részéről történő elfogadást követően.

Napirend 11. pontja:

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35458/0/A/1) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség ingyenes használatba adására a Budapest főváros VIII. kerület saját polgármesteri hivatalunk részére.* Ez tulajdonképpen a Fővárosi Szolidaritási Alapnál nyertes Lakótér program feladatainak ellátására kívánjuk hasznosítani. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és javasolja az előterjesztés megtárgyalását. Szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Hermann képviselő úrnak látom a jelentkezését, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Íme, hogy mire jó a Fővárosi Szolidaritási Alap. Már a költségvetés módosítás tárgyalásánál szóba került, hogy mennyire fontos, hogy fejlesszük az önkormányzati lakások bérlőinek nyújtott szolgáltatásainkat, és a Lakótér program szerintem az egyik leginnovatívabb, legelőremutatóbb ilyen fejlesztés az Önkormányzat életében. Ahogy az előterjesztésben is olvashatjuk, itt egy olyan közösségépítési munkáról, rendszeres jelenlét megteremtéséről van szó, aminek a révén az önkormányzat, a JGK és a lakók közötti párbeszéd is fejlődik, illetve ami legalább ennyire fontos, hogy az önkormányzati házak lakóközössége is megerősödik. Akkor még egyszer hadd hangsúlyozzam, hogy a Lakótérnek a költségvetését azt a Fővárosi Szolidaritási Alap állja 35 millió forint értékben. Ez így egy szerintem egy eléggé jó példa arra, hogy miért is fontos ez a Fővárosi Szolidaritási Alap, mert ilyen projekteket tudunk belőle finanszírozni. Ez a 35 millió majdnem kétszer annyi, mint amennyit eddig befizetett az Önkormányzat, de az ideinél is több. Eddig ugye a mostanival együtt 30 milliót fizettünk be, csak ez az egy projekt visszahozza ezt az összeget. Egyébként ezúton szeretném megköszönni a Közösségi Részvételi Iroda munkatársainak a projekt kidolgozását, illetve benyújtását a Szolidaritási Alaphoz, és mindazt a munkát, amit azóta is beletettek, mert szerintem ez az egyik legjobb, a lakók igényeit leginkább figyelembe vevő projekt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Úgy látszik, Hermann képviselő úr átaludta június 9-ét. Mondjuk, a Momentum állapotát elnézve lehet, hogy jól tette, de arról van szó, hogy a Szolidaritási Alap az egy teória jelen állapotban, mert van egy Fővárosi Közgyűlés, ami mögött Önöknek nincsen többsége, Önöknek még képviselője sincs. Most ne haragudjon, arról beszélgetni, hogy milyen szuper dolgokat lehet csinálni, de nincs mögötte többség, nem tudjuk, hogy mi fog történni. Arról nem is beszélve, hogyha már itt a konkrét ügyre rátérünk, hogy azért nehéz nem észrevenni, hogy ezek a projektek, amiket támogatnak, ezek főleg úgynevezett soft projektek a különböző fejlesztéseknek nevezhető programokon belül. Nem épül belőle igazából semmi, nem újítanak fel a józsefvárosi emberek számára lakásokat, nem segítik az ő megélhetésüket, hanem alapvetően a velük való kapcsolattartás, meg ezek a büvszavak, minőségét javítandó, tehát alapvetően ilyen személyi költségekre költik el. Nem a józsefvárosi

emberek személyi költségeire, hanem alapvetően ezekre a programokra. Nyilván ezeknek is van helye, szeretném jelezni, hogy van helye. Csak az arányt, ha megnézzük, csak a Szolidaritási Alapból, akkor látjuk, hogy csak ilyenek vannak benne. Mivel a politikusok döntenek a Szolidaritási Alap felhasználásáról, ők politikai alapon osztják szét ezeket a forrásokat. Láttuk is a beszámolóban, az Önök előterjesztésében. Kizárólag Önökhöz közel álló civil és álcivil szervezetek voltak a kedvezményezettek, és az Önkormányzat is alapvetően soft programokra kapta ezt. Ezt szeretném jelezni, úgyhogy itt lehet még a Szolidaritási Alap iránt, meg az előző ciklusban meglévő többségük felett nosztalgizálni, csak nincs meg. Még egyszer mondom, hogy nincs meg. Teljesen mindegy, mit gondolunk a Szolidaritási Alapról, és egy olyan fővárosnak adnak pénzt, meg arra hivatkoznak, ami nincsen. Ráadásul a fővárosban se működött, mert az Önök polgármesterei nem fizettek be oda pénzt. Teljesen felesleges erről beszélni. Ez nem létező projekt volt, egyébként meg alapvetően egy szervezetépítés és egy politikai célokat szolgáló történet. Legyünk őszinték, itt semmiről nem volt szó, mint arról, hogy kifizessék az Önök klientúráját, és erről szólnak ezek a projektek. Nyilvánvaló, Önök közpénzből építették azt a szervezetet, ami aztán csúfos kudarcot vallott egyébként június 9-én. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nehéz megszólalni Frakcióvezető úr után, de megpróbálkozom vele. Június 9-én többen csúfosan megbuktak, több helyszínen is. Vannak kategóriák, itt a kerületben például Önök buktak meg csúfosan, de most ezt ne nyissuk ki tényleg, mert méltánytalan lenne Önökkel szemben ezt előhozni. Nagyon örülök annak, hogy a volt Posta helyén ez a szolgáltatás meg fog valósulni. Köszönöm, hogy előkészítettük ezt a projektet, és örülök, hogy nyertes ötletként tudunk róla most tárgyalni. Arra szeretném kérni Alpolgármester asszonyt, illetve Sátyl alpolgármester urat, hogy azért annak a jogos lakossági igénynek a kielégítésére próbáljunk meg törekedni, ami még mindig a volt Postával és annak szolgáltatásaival kapcsolatos. Itt, hogyha még messzebbre akarok visszamenni az időben, akkor azt is fel tudom idézni, hogy volt a Kálvária téren egy OTP bankfiók, amelynek volt egy ATM-je is. Szerintem ezzel kapcsolatban is van egy viszonylag konkrét lakossági igény, mégpedig az, hogy a Kálvária téren legyen ATM. Arra kérném Önöket, hogy segítsenek abban, hogy akár ebben a Lakótérben, akár a Kálvária téren egy MPL postalogisztika automata telepítésével legalább részben visszahozhassuk azokat a szolgáltatásokat, amelyek régen adottak voltak a környék lakói számára. Ennek a vezetésnek nyilván kiemelten fontos az önkormányzati bérlőknek az érdekképviselése, ügyeinek az intézése, és ennek egy jó eszköze lesz ez a Lakótér. Még egyszer köszönöm szépen, és bízom a sikerekben.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr válaszol.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az ATM kérdésben egyeztettem a szóba jöhető pénzügyi szolgáltatókkal, és ők kifejezték a szándékukat vagy a támogatásukat, hogy el tudják képzelni azt, hogy ott legyen ATM, de azt várják tőlünk, hogy erre biztosítsunk megfelelő helyiséget, mert a szabadlábon lévő ATM, hogyha az ott a téren lenne, és nem helyiségben, akkor az a szolgáltatónak indokolatlan költség az ő elmondásuk szerint. Itt szóba jött a volt Posta épülete. Én itt azt tudom Alpolgármester asszonytól, illetve a csapattól, hogy ott most jelen pillanatban kész tervek állnak rendelkezésre, ami alapján működne maga a Lakótér,

amibe ezt lehet, hogy nehéz beilleszteni, de azért teszünk egy kísérletet, hogy ezt megnézzük még egyszer. Ha véletlenül ez sem alkalmas, akkor pedig keresünk valamilyen alternatív helyiséget. MPL pont kapcsán pedig akkor felvesszük a kapcsolatot a Postával. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Két döntés van előttünk. Az egyik a Budapesti Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletet kell módosítanunk minősített többséggel, a másik pedig maga a Kálvária tér 21. számhoz kapcsolódó döntés. Úgyhogy először a rendeletmódosításról döntünk minősített többséggel.

12 igen, 4 nem.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 4 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2024. (X. 31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most jön tehát maga a Kálvária tér 21. szám alatti földszinti, utcai bejáratú helyiség használatba adása a Polgármesteri Hivatal részére. Szintén minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 287/2024. (X. 31.) számú határozata

a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35458/0/A/1) ingyenes használatba adásáról Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. földszinti utcai bejáratú helyiséget (hrsz. 35458/0/A/1) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal) új telephelyeként és a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja határozatlan időre, közfeladatának ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben;
2. elfogadja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, amelyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja;
4. a határozat 1. pontja alapján kiegészíti a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal között 2021. december 8. napján megkötött ingatlan-használati szerződés 1. függeléke szerinti táblázatot az alábbi sossal:

| Ingatlan helyrajzi száma | Ingatlan címe | Ingatlan területe (m²) |
|---------------------------------|---|--|
| 35458/0/A/1 | Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. földszint | 96 m ² |

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2., 4. pont esetében: 2024. október 31.,

3. pont esetében: a dokumentum aláírására 2024. november 11., az esetleges hiánypótlás teljesítésére a hiánypótlásban meghatározott határidő

Napirend 12. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 12. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításáról.* A szakrendelőben jelenleg az andrológia szakrendelés kapacitása 6 óra, amelyet sajnos orvoshiány miatt hosszú évek óta nem tudunk betölteni és kihasználni, így ezt a 6 órát szeretné a rendelő a diabetológia szakrendelésre, amelyre viszont nagyon nagy igény van, átcsoportosítani. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, ez alapján tárgyaljuk mi is. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportoknak a vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Soós György, gondolom a képviselőcsoport nevében, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Üdvözlöm az előterjesztést, mivel én is érintettje vagyok cukorbetegként. Igen, sajnos én is ültem ott jó pár órát a váróteremben, úgyhogy üdvözlöm ezt az előterjesztést. Nagyon sok cukorbeteg van sajnos Józsefvárosban, úgyhogy ez nagyon fontos, hogy ebben az ügyben egy pozitív előrelépés történt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselő úr. A másik képviselőcsoport nem kíván hozzászólni. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Én csak annyiban, hogy

csatlakozom Soós képviselő úrhoz, mint szintén érintett. Ez egy fontos döntés. A napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel szavazunk. 16 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2024. (X. 31.) számú határozata**

a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kapacitás-kihasználatlanság miatt kezdeményezi a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitás átcsoportosítását az alábbiak szerint:

| Bővítés | Csökkentés |
|---------------------|-------------------|
| Diabetológia +6 óra | Andrológia -6 óra |

2. felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására;
3. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját, hogy a kapacitásátcsoportosítás befogadása iránti kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 31.,
2-3. pont esetében: 2024. november 30.

ZÁRT ÜLÉS

Pikó András

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói pályázatról szóló döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 289/2024. (X. 31.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 14. pontja:

Javaslat a 25. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 290/2024. (X. 31.) sz.

képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Napirend 15. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük, illetve hozzászólásuk? Vörös Tamás, frakcióvezetőként, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. 2023. év végén tárgyalta a Képviselő-testület az előterjesztésünket, amely Józsefváros drogpolitikai helyzetével volt kapcsolatos. Abban határozat született arról, hogy 2024. év elején, azt hiszem januárban vagy februárban, a Képviselő-testület az alapján az anyag alapján elkészít egy javaslatot, ami aztán elmaradt. Ez benne van a beszámolóban is, tehát nem sikerült megalkotni. Én szeretném írásban kérni majd Polgármester urat, illetve az illetékeseket, hogy számoljanak be arról, hogy ebben a kérdésben a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum hány és milyen ülést tartott meg úgy általában, hány és milyen ülést tartott az elmúlt ciklusban, és melyiken szerepelt napirenden ez a kérdés? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több kérdést, hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Ugye dönteni a tájékoztatóról nem kell. A napirendi pontról nem szavazunk, viszont az írásbeli tájékoztatót Képviselő úrnak adjuk meg.

Az ülés végén a képviselők kérdezhetnek, illetve a felvilágosítás érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Parancsoljanak. Soós György képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az a baj, hogy ez nem kérdés lenne, hanem egy problémára szeretném föl hívni a figyelmet és segítséget kérni. A Magdolna utca 3-ban működik a JGK-nak egy telephelye, és nagyon nagy konfliktus alakult ki a bentlakók és a JGK munkatársai között, ugyanis benn állnak a gépjárművekkkel, járatják a motort, és múlt héten történt egy olyan eset, hogy majdnem elütöttek egy kisgyereket. Szerintem a JGK-nak az a telephelye nem igazán jó helyen van kialakítva. Ebben szeretném kérni Polgármester úr segítségét is, hogy találjunk egy megfelelő helyet, és viszonylag sürgősen kéne ez ügyben tenni, hogy legalább a gépjárművekkkel ne álljanak bent és ne ott mossák, ne ott járassák a motort, mert az ott lakók egyöntetűen, tehát az a pár család, akik abban a házban laknak, nagyon-nagyon ki vannak akadva. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Teljesen jogos a felvetés. Nyilván közösen kell megkeresni a JGK-val erre a megoldást. Ha jól értem, Képviselő úr egyéni körzetében van. Akkor Képviselő úrnak a segítségére is számítok. Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szerencsére a tavalyi évben elhatároztuk, hogy idén végrehajtunk három, 100 százalékban önkormányzati tulajdonú bérház esetében homlokzat felújítást. Ebből kettő esetében ugyanaz a vállalkozó nyerte a közbeszerzést, a Körös utca 28. illetve a Nap utca 21. esetében. Sajnálatos módon már a sokadik határidő telt le, és még mindig nincs kész a felújítás. Azt szeretném kérni, hogy írásbeli tájékoztatást kapjak erre vonatkozóan, hogy mi most a tényállás. Nagyon sok lakó jogosan türelmetlen a felújításokkal kapcsolatban. Egyébként a 3. ház esetében nagyon előrehaladottak a munkák. Ez a Tömő utca 56. Egyébként ebben a házban született Kertész Imre, és erről emléktáblát is tettünk ki nemrég. A Tömő utca 56. jól halad. A Nap utca 21. és a Körös utca 28. pedig nem halad jól.

És abszolút módon tudom támogatni Soós György képviselő úr felvetését azzal a módosítással, hogy ott, ha jól emlékszem, 4 család lakik. A telephely pedig úgy néz ki, hogy ott vannak a karbantartóink, illetve a kertészeink. A kertészeink valószínűleg hamarosan egy másik telephelyen fognak helyet kapni, viszont a karbantartók maradnának itt. Itt a megoldás valószínűleg az lenne, hogy a lakókat költöztetjük ki innen, de erről szerintem érdemes konzultálnunk szóban a közeljövőben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Horváth Alexander képviselő úr, parancsoljon.

Horváth Alexander

Köszönöm szépen a szót. Én szeretnék reagálni Kecskeméti László képviselő úrnak egy előző, az alakuló ülésen tett kijelentésére, miszerint Ön azt mondta, hogy az önkormányzat felé intézett közérdekű adatigénylésre egyetlenegy választ sem kapott. Ez egy kicsit érdekeltté tett, és utánajártam az igazságnak, és mint kiderült, Ön több mint 70 közérdekű adatigénylést tett, és ezt közvetlenül a választások előtt tette. Hogyha naiv szeretnék lenni, akkor azt hinném, hogy Ön ennyire érdeklődik az adatok iránt, de nem vagyok, és szerintem a józsefvárosi lakosok sem azok. Amikor ezt a kijelentést tette, akkor a 70 kérdésére 67 választ kapott. A legfrissebb információim szerint már csak egy válaszra vár, de lehet, hogy már időközben azt is megkapta. Azért azt tudni kell itt az adatigénylésről, hogy egy ilyen igény

több ezer adatot is tartalmazhat. Ez egy hosszadalmasabb munka, és szeretném felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy a választók nem azért szavaztak Önre, hogy különböző trükkökkel hazugságokat gyártson, és ezt kihasználja akár a Facebookra kipoztolva. Köszönöm szépen.

Pikó András

Bocsánat, Képviselő úr, ez a rész kérdés valamilyen szempontból, de hogyha jól értem, akkor felvilágosítás kérés, hogy ez most...

Horváth Alexander

Akkor szeretném kérdezni, hogy a képviselő úrnak mi az álláspontja erről?

Pikó András

Alpolgármester úr megválaszolja, és utána Kecskeméti képviselő úr tud kérdezni.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Horváth képviselő úr felvetésére, ez valóban felhőborító.

Pikó András

Kecskeméti László képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

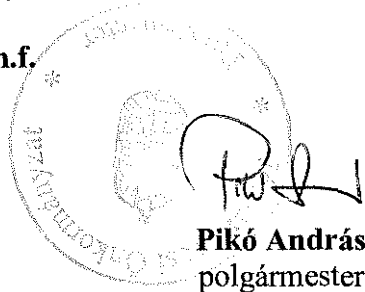
Köszönöm a szót. Az a helyzet, hogy Képviselő úr ne próbáljon meg egy olyan látszatot kelteni az én tevékenységemmel kapcsolatban, ami egyébként ezt nem övezi. Én jegyző asszonnyal teljesen közvetlenül, face to face beszéltem meg ezeknek a közérdekű adatkéréseknek a sorsát, amivel nem egy, nem 30 napot, tehát a 15 plusz 15 napot, hanem 3-4-5-6-7 hónapot is késik. Én türelemmel megvártam ezeknek a közérdekű adatkéréseknek a megérkezését. Nem egy, hanem még 6 darab van, ami még nem érkezett meg. Azért nincsen már közérdekű adatkérésem, mert most már képviselői kérdéseim vannak, és azért vannak ezek a kérdések, hogy csak egy kicsit belemenjek, tehát a jutalmakkal kapcsolatban kérdeztem, alpolgármesteri keretekkel kapcsolatban, részvételi irodának a működésével kapcsolatban. Elnézést, én azért kérdeztem ezeket a dolgokat, mert erre nekem szükségem volt ahhoz, hogy levonjak következtetéseket és a kampányomban adott esetben döntéseket hozzak a kampányom A, B vagy C irányával kapcsolatban. Most pedig azért van rá szükségem, hogy a józsefvárosi lakosokat tudjam képviselni. A messzemenőkig visszautasítom azt, hogy Ön engem felelősségre von azért, mert közérdekű adatkérést csinállok. Hát, álljon már meg a menet. Ez állampolgári jogom ugyanúgy, mint ahogy a képviselői kérdésem is. Az pedig képviselői jogom, hogy ezt megtegyem. Szóval, legyen kedves leszállni a lóról. És a jegyző asszonnyal meg ne próbáljon meg engem egy olyan színben feltüntetni... Legendás a kapcsolatomban egyébként a jegyző asszonnyal, minden kérdésemre választ ad, és minden egyes ügyben igyekszik a legjobb szakmai tudása szerint eljárni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ahhoz, hogy jegyző asszonnyal legendás legyen a kapcsolat, minél több képviselői kérdést ajánlok Önöknek. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. 13 óra 21 perckor a Testület ülését lezárom. Mindenkinek jó munkát kívánok! Köszönöm szépen.



K.m.f.



A jegyzőkönyv készült: 2024. november 12.
A jegyzőkönyvet készítette:

Páli Sándorné

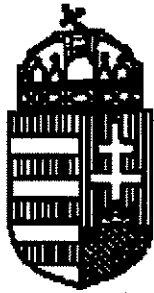
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1-32. oldal)

Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(33-60. oldal)

Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(60-65. oldal)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. október 31. Nyilvános ülés**

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 09:15
Típusa: Nyílt
Határozat: 262 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátlly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Egry Attila | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat: **263 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre – Vörös Tamás módosító indítványa**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Nem | 9 | 56.25 | 50.00 |
| Tartózkodik | 3 | 18.75 | 16.67 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Bíhari György | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Erőss Gábor | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Olah József | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Nem | |
| Shakkour Aram | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Tart. | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Sátlly Balázs | Tart. | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Tart. | MSZP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:17

Típusa: Nyílt

Rendelet: **21** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre

| *Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 13 | 81.25 | 72.22 |
| Nem | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Tartózkodik | 2 | 12.50 | 11.11 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|--------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| *Shakkour Aram | Nem | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| *Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Tart. | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| *Horváth Alexander | Tart. | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

***Megjegyzés:** Shakkour Aram, Camara-Bereczki Ferenc Miklós és Horváth Alexander a szavazást követően jelezték, hogy tévesen szavaztak „nem”-mel, ill. „tartózkodás”-sal; mindhárman „igen”-nel szerettek volna szavazni. Így a szavazati arány a következőre módosul: igen 16, nem 0, tartózkodik: 0. (Isd. jegyzőkönyv 21-22. és 30. oldal)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:17

Típusa: Nyílt

Határozat: **264 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre I.**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Olah József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátlly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:18

Típusa: Nyílt

Határozat: **265 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre II.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:18

Típusa: Nyílt

Határozat: **266 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre III.**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **267 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre IV.**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:19

Típusa: Nyílt

Határozat: 268 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre V.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sáttly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **269 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre VI.

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 68.75 | 61.11 |
| Nem | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| <u>Név</u> | <u>Voks</u> | <u>Frakció</u> |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Tart. | MSZP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **270 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre VII.**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **271 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre VIII.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **272 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre IX.**

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátlly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **273 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre X.

| *Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 93.75 | 83.33 |
| Nem | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| *Dr. Kecskeméti László | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

***Megjegyzés:** dr. Kecskeméti László a szavazást követően jelezte, hogy tévesen szavazott „nem”-mel; „igen”-nel szeretett volna szavazni. Így a szavazati arány a következőre módosul: igen 16, nem 0, tartózkodik: 0. (Isd. jegyzőkönyv 28. oldal)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:21

Típusa: Nyílt

Határozat: **274 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre XI.**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sáttly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:22

Típusa: Nyílt

Határozat: **275 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre XII.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:22

Típusa: Nyílt

Határozat: **276 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre XIII.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:25

Típusa: Nyílt

Határozat: **277 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2024. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Név

Bihari György

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egry Attila

Dr. Eröss Gábor

Gutjahr Zsuzsanna

Hermann György

Horváth Alexander

Dr. Kecskeméti László

Könczöl Dávid

Oláh József

Pikó András

Sátly Balázs

Shakkour Aram

Soós György

Szili-Darók Ildikó

Dr. Juharos Róbert

Dr. Szilágyi Demeter

Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen -

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

Igen MSZP

Távol FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

1
2
3
4
5

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:45

Típusa: Nyílt

Határozat: **278 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzübeli hozzájárulásra – Ügyrendi javaslat**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Nem | 12 | 75.00 | 66.67 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|------------|----------------|
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Bihari György | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Nem | - |
| Sáttly Balázs | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | NemKÖZÖSEN | JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Nem | MSZP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:48

Típusa: Nyílt

Határozat: **279 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 75.00 | 66.66 |
| Nem | 3 | 18.75 | 16.67 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Név

Bihari György

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Dr. Erőss Gábor

Gutjahr Zsuzsanna

Hermann György

Horváth Alexander

Könczöl Dávid

Oláh József

Pikó András

Sátly Balázs

Shakkour Aram

Szili-Darók Ildikó

Egry Attila

Soós György

Vörös Tamás

Dr. Kecskeméti László

Dr. Juharos Róbert

Dr. Szilágyi Demeter

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen MSZP

Nem FIDESZ-KDNP

Nem FIDESZ-KDNP

Nem FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:52

Típusa: Nyílt

Határozat: 280 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 14 | 100.00 | 77.78 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 22.22 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Erőss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Shakkour Aram | Távol | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat: 281 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat: **282 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának emelésére**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátlly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:01

Típusa: Nyílt

Határozat: **283 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 75.00 | 66.66 |
| Nem | 3 | 18.75 | 16.67 |
| Tartózkodik | 1 | 6.25 | 5.56 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Egry Attila | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Tart. | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:06

Típusa: Nyílt

Határozat: **284** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **285 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Madárfészek Ökolívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

Név

Bihari György

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egry Attila

Dr. Erőss Gábor

Gutjahr Zsuzsanna

Hermann György

Horváth Alexander

Dr. Kecskeméti László

Könczöl Dávid

Oláh József

Pikó András

Sátly Balázs

Shakkour Aram

Soós György

Szili-Darók Ildikó

Vörös Tamás

Dr. Juharos Róbert

Dr. Szilágyi Demeter

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen -

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen FIDESZ-KDNP

Igen MSZP

Igen FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:50

Típusa: Nyílt

Határozat: 286 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 75.00 | 66.67 |
| Nem | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| <u>Név</u> | <u>Voks</u> | <u>Frakció</u> |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Egry Attila | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:59

Típusa: Nyílt

Rendelet: **22** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35458/0/A/1) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 75.00 | 66.67 |
| Nem | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| <u>Név</u> | <u>Voks</u> | <u>Frakció</u> |
|-------------------------------|-------------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Egry Attila | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 287 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 21. szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség (hrsz. 35458/0/A/1) ingyenes használatba adására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 75.00 | 66.67 |
| Nem | 4 | 25.00 | 22.22 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Egry Attila | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Kecskeméti László | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Soós György | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Vörös Tamás | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 31. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 288 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 16 | 100.00 | 88.89 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 11.11 |
| Összesen | 18 | | 100.00 |

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------------------|-------|------------------------|
| Bihari György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Camara-Bereczki Ferenc Miklós | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Egry Attila | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Eröss Gábor | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Gutjahr Zsuzsanna | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Hermann György | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Horváth Alexander | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Dr. Kecskeméti László | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Könczöl Dávid | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Oláh József | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Pikó András | Igen | - |
| Sátly Balázs | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Shakkour Aram | Igen | KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT |
| Soós György | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szili-Darók Ildikó | Igen | MSZP |
| Vörös Tamás | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Juharos Róbert | Távol | FIDESZ-KDNP |
| Dr. Szilágyi Demeter | Távol | FIDESZ-KDNP |