

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. október 10-én (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri
Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott alakuló üléséről

**Jelen vannak: Pikó András, Bihari György Ákos, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry
Attila Gábor, Dr. Eröss Gábor János, Hermann György, Horváth Alexander, Dr.
Juharos Róbert, Dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Sátyl Balázs,
Shakkour Aram, Soós György, dr. Szilágyi Demeter Gergely, Szili-Darók Ildikó, Vörös
Tamás**

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Lehoczky Balázs** – aljegyző, **Hörich Szilvia** –
Gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető, **Sztripszky Hanna** –
Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** – Jegyzői Kabinet
kabinetvezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Kovács-
Hegyí Dóra** – Jegyzői Kabinet Ügyveitei Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** –
Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Lennert Zsófia** – Kerületgazdálkodási
Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Csillagné Gergely Eszter**
– Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda megbízott irodavezető, **Ferencz
Krisztina** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **dr.
Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály
Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda
irodavezető, **Pokornyí Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nemes
Gábor** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Nagy Ibolya** –
Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** –
Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Mácsai Erzsébet** – Közterület-
felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda
irodavezető, **Kovács Ádám György** – Informatika Iroda irodavezető, **Csárdi Antal** –
országgyűlési képviselő, **Jámbor András** – országgyűlési képviselő, Rádai Dániel, Dr.
Udvarhelyi Éva Tessza, **Kovács Ottó István** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **dr. Szirti Tibor**
– JGK Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgató, **Láng Gáborné** – JGK Zrt. Gazdasági igazgató,
Sztanek Endre – JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási
igazgató, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
intézményvezető, **Seres Ernő** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Bonyhády Elek** –
BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, **dr. Hörich Ferenc** – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr.
Varga Szilvia** – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Kiss Éva** – Kerületgazdálkodási
Ügyosztály jogi referens, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Kft. könyvvizsgáló,
Dr. Gubek Krisztián – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda

Távol: Gutjahr Zsuzsanna

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselőket, a meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének alakuló ülését az Mötv. 43. paragrafusának (2) bekezdésében adott felhatalmazás alapján összehívtuk. Ez történik most és ezt a Képviselő-testületi ülést, alakuló ülést megnyitom. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeiket, hogy meg tudjuk állapítani, megvan-e a szükséges, igen, jelen van 17 képviselő, távolmaradását bejelentette Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, így megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel és énekeljék el a Himnuszt.

HIMNUSZ

Most felkérem Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriellát, a Budapesti Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságának elnökét, hogy a választás jogerős eredményét ismertesse. Parancsoljon Elnök asszony!

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Tisztelt képviselő-testület! A 2024. június 9. napján tartott önkormányzati választással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom Önöket. Az önkormányzati választás eredményes volt. A megválasztott polgármester Pikó András, a Civilek Józsefvárosért Egyesület, a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Zöldek Pártja, bocsánat, a Szikra Mozgalom Egyesület és az LMP Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezet jelöltje lett. Budapest VIII. kerület 12. egyéni választókerületében a települési önkormányzati képviselő-választás eredményes volt. Az 1-es, a 2-es, a 3-as, a 4-es, az 5-ös, a 7-es, a 8-as, a 11-es, 12-es egyéni választókerületben a Civilek Józsefvárosért Egyesület, a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd, a Zöldek Pártja, a Szikra Mozgalom Egyesület és az LMP Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezet jelöltje. Míg a 6-os és a 9-es egyéni választókerületben a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezet jelöltje lett a megválasztott képviselő. A 10. választókerületben pedig független jelölt lett képviselő.

1. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő KÖNCZÖL DÁVID
2. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő SÁTLY BALÁZS
3. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő DR. ERŐSS GÁBOR JÁNOS
4. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő SHAKKOUR ARAM
5. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő BIHARI GYÖRGY ÁKOS
6. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő SOÓS GYÖRGY
7. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő HERMANN GYÖRGY
8. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő HORVÁTH ALEXANDER
9. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő DR. KECSKEMÉTI LÁSZLÓ ZSOLT
10. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő CAMARA-BERECZKI FERENC MIKLÓS
11. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő GUTJAHR ZSUZSANNA
12. sz. egyéni választókerületben a megválasztott képviselő OLÁH JÓZSEF

A kompenzációs listán összesen 4 mandátumot szereztek a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjei, Dr. Szilágyi Demeter Gergely, Vörös Tamás, Egry Attila Gábor, dr. Juharos Róbert, továbbá 1 mandátumot szerzett az MSZP jelöltje Szili-

Darók Ildikó. A Képviselő-testület tagjainak létszáma 18 fő. A Képviselő-testület tagjainak megbízólevele a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőben átadásra került.

A választás során összesen 20 ülést tartott a Helyi Választási Bizottság, amelyeken a választással kapcsolatban összesen 250 db határozatot hozott. A választás során a HVB-hez 12 darab kifogás érkezett. A 12 kifogás tekintetében a HVB határozatai pedig a következők szerint alakultak.

5 esetben a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítottuk, 5 esetben a kifogásnak részben helyt adtunk, egyebekben elutasítottuk a kifogást. 2 esetben a kifogást elutasította a HVB.

3 esetben került sor fellebbezésre a HVB határozataival szemben a Fővárosi Választási Bizottsághoz, amelynek eredményeképpen az FVB az alábbi határozatokat hozta

179/2024. (V. 30.) –a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította az FVB,

191/2024. (VI. 6.) számú határozatával az I. fokú határozatot helybenhagyta, míg a

236/2024. (VI. 14.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

Kifogásnak nem minősülő írásbeli beadvány 7 db érkezett, ezekkel kapcsolatban a beadvány benyújtót írásban tájékoztattuk.

Ugyan nincs itt a papíromban, de nagyon szeretném elmondani, hogy nagyon hálás vagyok a választási iroda munkatársainak, akik mind szakmailag, mind emberileg nagyon-nagyon sok segítséget nyújtottak a HVB munkájához és azt gondolom, hogy eredményesen dolgozhattunk. Ezt nekik is köszönhetjük és még egyszer köszönjük szépen, amit értünk és a munkánk végzéséért tettek.

Most pedig tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a képviselők és a polgármester eskütele következik az alábbi sorrendben. Először a helyi önkormányzati képviselők tesznek esküt, majd ezt követően a polgármester eskütételére fog sor kerülni. Felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel! Kérem, hogy mondják utánam az eskü szövegét, az utolsó mondatot pedig mindenki meggyőződése szerint.

*„Én
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek,
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom,
helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”*

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Köszönöm. Polgármester úr, maradjon.

*„Én Pikó András,
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek,
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom,
polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
Isten engem úgy segítjen!”*

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Köszönöm szépen (*taps*) és akkor most megkérem Polgármester urat, hogy az esküokmányt írja alá. Felkérem a helyi önkormányzati képviselőket, hogy az Önök előtt lévő esküokmányokat írják alá. Köszönöm szépen.

Pikó András

Mindenekelőtt szeretném még egyszer megköszönni a Helyi Választási Bizottság elnökének, tagjainak, a választás lebonyolításában részt vevő dolgozóinknak és minden önkéntesnek, aki szavazatszámllálóként segített az áldozatos munkájukat. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselő-testület, kedves Vendégeink, Józsefvárosért dolgozó munkatársaim, Tisztelt józsefvárosi Lakosok! A jelenlévők iránti udvariasság diktálja a köszöntés sorrendjét, de igazából az itt élők vannak, lehetnek az első helyen. Elsősorban nekik, Önöknek, józsefvárosiaknak szól majd ez a beszéd. Ugyanolyan, amelyet már 5 éve egyszer elmondtam, akár részt vettek a választáson, akár nem, akár rám és csapatomra szavaztak, akár nem. A demokratikus politika alfája és ómegája ugyanis a választóknak tett ígéretek megtartása. Büszke vagyok arra, hogy egy olyan világban és egy olyan országban, ahol a demokratikus politika alapelveinek tisztelete, sőt az igazmondás becsülete lassan kiveszik a közéletből.

A csapatom és én kétszer is úgy nyertük el a józsefvárosi választók többségének bizalmát, ahogy az a demokrácia nagykönyvében meg van írva. Programot alkottunk, felhatalmazást kértünk a program végrehajtásához, és amikor megkaptuk ezt a felhatalmazást, 5 éven keresztül keményen dolgoztunk. Majd amikor a mandátumunk véget ért, újra a választók elé álltunk, beszámoltunk a munkánkról, új felhatalmazást kértünk a folytatáshoz és az új programhoz. A felhatalmazást június 9-én Önök, józsefvárosiak adták meg ehhez nagyobb mértékben, mint 5 éve, egyszerre jóváhagyva a folytatást és a programunk új elemeit. Mi az Önök Képviselő-testülete vagyunk, mi Önöket képviseljük, így kell, így érdemes ezt csinálni. Nem a győzelem tényéből, hanem az önöktől kapott felhatalmazásból és a komolyan vett politikusi szolgálatból és kötelességeinkből vezethető le minden, amit a következő 5 évben tenni fogunk a csapatommal, a megválasztott képviselőkkel és a munkatársainkkal. Az Önök számára tett ígéreteink, a felhatalmazásuk, az ebből adódó feladatok teljesítése a politikánknak a lényege. Csakis a közjót szolgálva, az Önök érdekében dolgozunk és nincsenek, mert nem lehetnek ezt felülíró hatalmi párt vagy magánérdekeink a munkánk során, akkor is, ha Ön józsefvárosiként nem szavazott vagy nem a csapatomra szavazott. A mi dolgunk minden józsefvárosi képviselőre.

Tudom, hogy ezek nyilvánvaló dolgok, mégis ki kell mondani, mert a hazám oly mértékben tért le a demokráciák kitaposott ösvényéről, hogy már az is radikális újításnak tűnhet, hogyha egy politikusnak van programja és a politikai küldetése pont ennek a programnak a teljesítése mindannyiunk érdekében. 5 éve a józsefvárosiak, Önök azzal bíztak meg bennünket, hogy tegyük Józsefvárost minden itt élő otthonává, szakítsunk a korrupcióval, a hatalmaskodással, a kivételezéssel és a politikai kirekesztéssel, és a közös otthonunk legyen olyan hely, ahol az Önkormányzat tevékenysége segít, támogató és szolidáris, ahol tiszteletben tartják és politikai részrehajlás nélkül támogatják az Önök által létrehozott helyi közösségeket, ahol a közpénzeket felelősen és átláthatóan az Önök érdekében és Józsefváros fejlesztésére költik el.

'19-ben a választók egy velük szóba álló, sőt, egy velük, Önökkel közösen dolgozó önkormányzat ígéretére szavaztak. A józsefvárosiak többsége egy emberséges és nem ellenségeskedő, egy segít, egy nem megosztó, egy a közterhek viselésében és a közterek használatában egyaránt igazságosságot érvényesíteni akaró, nem részrehajló közhatalmat kívánt, olyan kerületi vezetést, amely Önökért, az egészségükért, a gyerekeik jövőjéért és egy fenntartható zöld lakóhelyért dolgozik, olyan vezetést, amely szereti Józsefvárost. A választói

akarát szent, ezt a felhatalmazást pedig a legjobb tudásunk szerint arra használtuk, hogy eleget tegyünk ennek az akaratnak. Büszke vagyok rá, hogy értékelték ezt az erőfeszítést, ezért győztünk ismét június 9-én. Köszönöm ezt a minket támogatóknak, de minket elviselőknak vagy a kifejezetten minket kritizálóknak is. Meggyőződésem, hogy a minket erő jó és rossz szándékú kritikák és visszajelzések is segítettek abban, hogy a kerületünk végül jobb hely legyen.

Józsefváros ma szolidárisabb és igazságosabb hely, mint 5 éve volt, mint sok más település. A legjobb nagyvárosi önkormányzat lakhatási program díját elnyert programunk egyszerre teremtett 200 új otthont a bérlakások felújításával, tette jobbá a meglévő otthonokat a bérházfelújítással és a társasházi pályázatainkkal és támogatta lakóinkat az igazságosabb lakáspályázati rendszer bevezetésével, a hátralékkezelési rendszer elindításával és az újragondolt szociális támogatásokkal, amelynek a legfontosabbja az országban elsőként újra bevezetett rendszeres lakhatási támogatás.

Józsefváros élhetőbb hely lett. Az elmúlt 5 évben tucatnyi közterület újult meg, több 100 fát ültettünk, köztereket zöldítettünk és megtettük azt az elengedhetetlen lépést, amit rajtunk kívül senki sem mert megtenni. Kimondtuk, hogy a lakóhelyünk terei elsősorban az embereké és nem az autóké és ebben a szellemben új, igazságosabb és emberközpontúbb parkolási rendet vezettünk be. Köszönöm Önöknek azt a türelmet, amivel ezt az átalakítást fogadták. Józsefváros jövőjét az itt élő gyerekek jelentik. A legaggasztóbb folyamat épp ezért 2019-ben a kerületi gyerekek, az óvodásaink más kerületekbe vándorlása volt. Megállítottuk és megfordítottuk ezt a folyamatot, az óvodai deszegregációt és a szakmai megújulást, az élményalapú pedagógiai gyakorlatot egyaránt jelentő befogadó óvodák programunkkal, melyet megtámogattak az óvodáink és a játszótereink felújítása és az óvodapedagógusaink kiemelkedő anyagi megbecsülése. Ma Józsefváros valóban gyerekbárát kerület és a következő 5 évben még inkább azzá válhat.

Jöhetett világiárvány, nem látott mértékű kormányzati pénzelvonás, gazdasági válság, felelős gazdálkodással, a következetes antikorrupciós politikával képesek voltunk a saját erőnkől egy fillér állami támogatás nélkül fenntartani és fejleszteni az otthonunkat. Azt mondtuk, lefeszítjük a korrupció fideszes polipjának a csápjait a kerületünkről és mindazt, amit megtakarítunk, az itt élőkre fogunk költeni. Ezt az ígéletünket is megtartottuk. A ciklus alatt 5 milliárd forintot teremtettünk a rendszerszintű lopások területi rendszerének felszámolásával. Ez az, amire a józsefvárosiak többsége szavazott. Ezek azok a célok, feladatok, amelynek teljesítésével megbíztak bennünket. Ezt a munkát fogjuk folytatni a következő 5 évben is.

Az Önök életét, józsefvárosiak életét azonban nemcsak a helyi politika minősége és döntései határozzák meg, hanem az ország helyzete és a kormány intézkedései is. Nem helyben alakul ki és nem mi vagyunk a felelősek az egyre mélyülő szociális válságért, azért, hogy mind többeknek és most már nemcsak a legszegényebbeknek kilátástalan a lakhatási helyzete, hogy nemhogy megszűnt volna a kormányzat által ígért állapot, mármint az, hogy megszűnik a droghasználat, hanem épp ellenkezőleg, soha nem látott mértékűvé vált a különböző tudatmódosító szerek használata.

A szociális válság, a szegénység áldozatai, a még el sem kezdődött, de már kisiklott életek mind láthatóvá váltak. Ott vannak a szemünk előtt az utcákon és a tereinken rombolva a biztonságérzetünket. Most szembesülünk az állam leépülésének egyént és közösségeket pusztító következményeivel. A közoktatás és a közfinanszírozott egészségügy tönkremenetele, a szociális ellátások elértéktelenedése, az állami gondozott és mélyszegénységben felnőtt fiatalok kilátástalansága és lassan most már a rendőrség láthatatlanná válása, a környezetszennyezés mind-mind nagyon is nyomot hagy az utcáinkon. Mindez a kormány felelőssége. A mi dolgunk viszont az, hogy a saját eszközeinkkel enyhítsük a bajt és új területekre belépve szolgáljuk az önök jólétét, s mindezt tenni is fogjuk.

A 29-ig érvényes programunkból most 3, az Önök számára talán legfontosabb vállalásunkról akarok beszélni. Az első, hogy Önök legyen a legügyfélbarátabb Önkormányzat. Az elmúlt 5 év eredményei mélyreható, de nem visszafordíthatatlan változásokat jeleznek. Visszafordíthatatlanná az elmúlt 5 év változásait az teszi, ha a fejlesztéseinket, a programjainkat és annak végrehajtását az önkormányzati intézményrendszer olyan működése szolgálja, ami állandósítja ezeket a változásokat és napról napra egyre jobb minőségben működteti az intézményeket. Önök joggal várják el tőlünk, hogy magas szintű szolgáltatást nyújtsunk, de azt is, hogy legyünk udvariasabbak, szolgálat és segítőkészebbek. Legyünk olyanok, hogyha egy józsefvárosi lakos betér hozzánk ügyet intézni, minden pillanatban, minden pillanatban azt érezhesse, otthon van az ő önkormányzatánál, van, amely érte van, amely érte dolgozik. Ennek a szemléletnek kell áthatnia az önkormányzat minden intézményének, gazdasági társaságának és polgármesteri hivatalának a működését. Ennek elérése a ciklus talán legnagyobb feladata és meglehet a legnehezebb feladata, hiszen évtizedes, sokszor évszázados rögzült bürokratikus magatartásokat kell majd átalakítanunk és a változtatást először magunkon kell elkezdeni, de hozzá fogunk látni, mégpedig azonnal.

A második vállalásunk, hogy minél jobban szolgáljuk az Önök egészségének a megőrzését, illetve javítását. Józsefváros lakosságának egészségügyi állapota ma rosszabb, mint a fővárosi átlag és ebbe nem nyugodhatunk bele, mint ahogy abba sem, hogy az egészségünkre az állami egészségügy egyre romló színvonala is komoly kockázatot jelent. A lehetőségeink korlátozottak, de azokat számba véve átfogó egészségügyi programot indítunk el, amely az általunk finanszírozott szolgáltatások fejlesztését, a hozzáférésük szélesítését, valamint a népbetegségek kialakulásának megelőzését szolgáló akciókat fog tartalmazni.

Végül harmadikként kiemelném azt, hogy jelentős intézkedéseket fogunk tenni a józsefvárosi romák érdekében. 2023 végén átfogó józsefvárosi roma programot fogadtunk el, egy olyan intézkedési tervvel, amely ha megvalósul, a legfontosabb helyi lépés lehet a legnagyobb magyarországi kisebbség kulturális, társadalmi, szociális és közéleti emancipációjában. Hol máshol kell és lehet megtenni ezt a lépést, mint Józsefvárosban, a legszamosabb roma közösséggel rendelkező fővárosi kerületben kell és lehet, mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a feltételes mód eltűnjön, a program valósággá váljon és egyaránt szolgálva az itt élő romák és nem romák érdekeit.

A beszéd vége felé szeretnék kitérni arra, hogy vajon ez az otthon, Józsefváros, amelyet fejlesztünk és amelyet szépítünk, amelynek a működését fokról-fokra javítani akarjuk, valóban otthonosabb hely lett-e Önök józsefvárosiak számára az elmúlt 5 évben? Hiszen az otthon nemcsak egy kényelmes hely, hanem az a hely, ahová baj esetén behúzódnak. Menedék és az, amelyet jó időkben kinyitunk, vendéget fogadunk és folyamatosan csinosítunk. Az otthonunk állapotán látszik az, hogy hogy érezzük magunkat a bőrünkben és az otthonunk állapota vissza is hat a saját lelkiállapotunkra. Az az önkormányzati működés, amelyet 2019-től fokozatosan bevezettünk, a részvételiség átalakította az Önök és a hatalmat gyakorlók viszonyát. Ez volt a cél. Nem kell bemenni a hatalom házába, a döntéshozók mennek Önökhöz, beszámolnak és beszámoltathatók a munkájukról és egyre több kérdésben nemcsak hallathatják a hangjukat a józsefvárosiak, de egyre több kérdésben dönthetnek is. Ez egy nagyon nagy jelentőségű változás számunkra, ez maga az önkormányzatiság, amit szeretnénk a következő 5 évben még jobban kiterjeszteni.

Az otthonosság érzetét növeli az is, ha ismerem és jó viszonyban vagyok a szomszédaimmal, ha segítő, támogató közegben élhetek. A közösségépítés és a közösségek segítése, ezért egyaránt fontos feladatunk a különböző pályázataink, a szomszéd ünnepeink, minden egyes új közösségi kert megnyitása vagy újból megnyitott közösségi tér azt szolgálja, hogy Önök, józsefvárosiak mindennapjait áthassa a jószomszédság, a barátságosság és a kölcsönös tisztelet egymás iránt. A változás elindult, Önök közül egyre többen élnek a felkínált lehetőséggel, a hozzánk kötődő civil kulturális és más szervezetek pedig új szint, új energiát

hoztak ide. A régi szlogen, az „I LOVE 8” már nemcsak azt jelenti, hogy büszkék vagyunk Józsefváros múltjára, hagyományaira, hanem azt is, hogy szeretjük azt az életformát, amelyet ez a hely a sokféleségében és sokszínűségében nyújthat. Ezen a téren még van nagyon sok tennivalónk, de ezen a téren a következő 5 évben sem lesz változás és fordulat. Mégis, mindezek ellenére miért gondolom ellentmondásosnak a józsefvárosi közállapotokat és a közhangulatot? Most magunkhoz, politikusokhoz fogok szólni, magunkról beszélek, a józsefvárosi politikai miliőről. Tudjuk, a rendszerváltás után szinte azonnal az önkormányzatok hatalmi és pártpolitika által leuralt területekké váltak. A kormányok számára az ellenzéki önkormányzatok gyakran ellenséges területek, amelyekkel szemben a felperzselt föld taktikája is alkalmazható. A mindenkori ellenzék számára pedig a hatalmi ellensúlyt, az ellenállás betonbunkereit jelentették az általuk irányított önkormányzatok. Az elmúlt 5 évben megtapasztaltuk, milyen az, amikor rajtunk gyakorolják a felperzselt föld stratégiáját. Milliárdokat vett el az Orbán-kormány a józsefvárosiaktól, a környezetüket felfaló és tönkretévő gigaberuházások terepasztalává próbálják silányítani a kerületet. Ezek a döntések egyaránt sújtottak ellenzéki érzelmű és kormánypárti lakost, de a hatalmi logika számára a lakosság nehéz helyzete, a lakosság számára okozott kár és a szenvedés csak járulékos veszteség ahhoz képest, hogy még nehezebb helyzetbe lehet hozni a politikai ellenfeleket.

Az elmúlt 5 év legrosszabb történései az a politikai hidegháború, aminek az egyik frontja épp a kerületünkben húzódott. Nem sorolom fel ennek a méltatlan és néha teljesen irracionális politikai küzdelemnek minden állomását, de tudom, a józsefvárosiak és én is megszenvedtük ezt. Békét és nyugalmat szeretnének a közvetlen otthonukban és nem a világok harca helyi kiadását. Értük dolgozó és őket képviselő politikusokat és nem olyanokat, akik a kerületüket ellehetetlenítő hatalmat szolgálják szolgáltaian. Aki másra nem képes, csak erre, akik csak azt gondolják feladatuknak, hogy a kormányt képviseljék helyben és a választókkal nem törődnek, azokat 5 év múlva ugyanúgy le fogják szavazni, mint ahogy tették most. Számukra két üzenetem van. Az egyik egy magyar mondás, amilyen az adjon Isten, olyan lesz a fogadj Isten is. Az elmúlt 5 évben megtanultuk, hogy milyen a helyi Fidesz adjon Istene. A következő 5 évet az új többség úgy fogja kezdeni, hogy ennek megfelelő fogadj Istent fog mondani. Azokkal, akik a felperzselt föld taktikáját velünk szemben alkalmazó kormányt védik, azokkal, akik itt akarják a világok harcát ismét folytatni, nincsen közös dolgunk, azokkal a kötelező minimumon túl nem lesz semmilyen együttműködés. Ideje a józsefvárosiak ellen folytatott kormányzati hadjáratnak véget vetni. Mi és főleg a választóink, az Önök választói érdekében. Ők elsősorban józsefvárosi lakosok, akik pártállástól függetlenül szeretnék, ha az Önkormányzat képes lenne elvégezni a feladatát és egyaránt sújtja őket a mi választóinkkal együtt minden kormányzati intézkedés, ami ebben megakadályozza a helyhatóságunkat. Ha Önök ezt nem képesek belátni, az az Önök baja. De mi nem fogunk lemondani, mert nem is mondhatunk le arról, hogy minden Józsefváros érdekében tegyük a dolgunkat, nem térek közöttük politikai alapon különbséget. Ha Önök hajlandóak lesznek változni erre a változásra, és bizonyítják, hogy komolyan gondolják, hogy változnak, ígérem, most ígérem mindenki előtt, hogy mi is változni fogunk, de addig nem is ez a 2. üzenetem.

Idén júniusban ahhoz a programhoz kértük az Önök felhatalmazását, hogy tegyük Józsefvárost a főváros legélhetőbb, legbarátságosabb kerületévé, otthonná, amelyben otthonosan érezzük mindannyian magunkat, és amelyben szívesen és büszkén fogadunk mindenkit. Szép és nagy terv, de miért lennénk kishitűek? Ahogy eddig is minden akadályt leküzdöttünk, ami előttünk állt, biztos vagyok benne, hogy ezután is képesek leszünk erre az Önök érdekében. Ennek reményében kívánok mindannyiunknak, minden egyes képviselőnek, a teljes Képviselő-testületnek és minden józsefvárosinak sikeres és eredményes 5 évet. Köszönöm. (taps)

Tisztelt Képviselő-testület, természetesen a frakciók, miután bejelentettem a frakciók megalakulását, a frakciók vezetői reagálhatnak az elhangzott beszédre vagy elmondhatják a gondolataikat 5 percben, tehát akkor most először a frakciók megalakulásának hírért jelentem be. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e rendelkezései alapján 2024. október 8-án megalakult a Közösen Józsefvárosért képviselőcsoport. A képviselőcsoport tagjai Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Dr. Eröss Gábor, Gutjahr Zsuzsanna, Könczöl Dávid, Bihari György, Hermann György, Horváth Alexander, Oláh József, Pikó András, Sátyl Balázs és Shakkour Aram.

A képviselőcsoport vezetője Könczöl Dávid, a képviselőcsoport vezetőjének helyettese Bihari György. Ugyancsak tájékoztatom Önöket, hogy október 8-án megalakult a Józsefvárosi Fidesz-KDNP frakció, mint képviselőcsoport. A képviselőcsoport elnevezése Józsefvárosi Fidesz-KDNP frakció.

A képviselőcsoport tagjai Egyri Attila, dr. Juharos Róbert, dr. Kecskeméti László, dr. Szilágyi Demeter, Soós György és Vörös Tamás.

A képviselőcsoport vezetője dr. Szilágyi Demeter. Megadom a szót a frakcióvezetőnek. Könczöl Dávid, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr, a szót. Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt megjelentek! Én először is meg szeretném köszönni minden józsefvárosi polgárnak, illetve azt, hogy éltek a demokratikus jogokkal és részt vettek a júniusi választáson, illetve szeretném megköszönni a hivatali kollégáknak is azt az emberfeletti munkát, amit ennek a lebonyolításával végeztek. A választók véleményét formáltak az elmúlt 5 éves munkánkról és úgy gondolták, hogy mi megérdemljük ennek a folytatását. Igent mondtak a zöldítésre, igent mondtak a felelős gazdálkodásra, igent mondtak az integratív óvodafejlesztésekre és nem utolsósorban igent mondtak arra, hogy elérhetőek vagyunk mindenki számára. Az elkövetkezendő 5 év szerintem más lesz, mint az előző. Remélhetőleg nem kell világvárossá válással megküzdőnk, nem kell újra rohanni az inflációs környezet után, hanem együtt, közösen tudunk dolgozni tovább Józsefváros fejlődéséért. Mi a Közösen Józsefvárosért frakció tagjai erre kaptunk felhatalmazást a választóktól és már nagyon várjuk azt, hogy elkezdhessük ezt a munkát. Ezt a munkát csak kormányról nem lehet teljesíteni, ehhez szükségünk van egy jól működő konstruktív ellenzékre is. Remélem, az elmúlt 5 év háborúját és parttalan vitáit magunk mögött tudjuk hagyni és közösen dolgozhatunk azért, hogy Józsefvárosban mindenki otthon érezze magát, mert ez a kerület a legjobb kerület és megérdemli azt, hogy ezért dolgozzon minden megválasztott képviselő. Köszönöm szépen. *(taps)*

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Először is én is szeretném megköszönni minden józsefvárosinak, aki élt a jogával és részt vett a választásokon. Szeretném megköszönni a választás lebonyolításában közreműködőknek, hogy gyakorlatilag különböző nagyobb problémák nélkül lezajlott ez a választás. Gratulálok a megválasztott képviselőknek, gratulálok a megválasztott polgármesternek. Azt gondolom, hogy a tisztesség így kívánja, hiszen a választói akaratot ez tükrözi. Az egy nagyon komoly alapvetés azt gondolom, hogy nem véletlenül ülünk mi két oldalon. Nagyon sok mindenben nem értünk egyet. Nagyon sok olyan kérdés van, ami a világunkat meghatározza, amelyben mi nem értünk egyet. Nem értünk egyet olyan kérdésekben, amelyek egyébként meghatározzák a világrend és a világ jövőjével kapcsolatos képünkben a nemzetről alkotott képünket és nem értünk egyet az ebből következő, egyébként józsefvárosi képünkben sem. Egy szintet kihagytam, Budapest és Józsefváros szintjén sem értünk egyet. Alapvetően ez azért van, mert egészen más megközelítéssel állunk a világhoz. Van egy globalista szemlélet, amely egészen más értékek alapján és nekem nem

tisztem értékvitát nyitni ebből, csak pusztán rögzíteni, hogy más értékek mentén politizálunk. Számunkra nem kérdés az, hogy Magyarországon és így Józsefvárosban is minden egyes döntésünk, minden egyes olyan tettünk, amely a józsefvárosiakért szól és a magyar emberekért szól, annak a nemzeti érdek talaján kell állnia és ebben sokszor bizony alapvető különbségek vannak köztünk és nem mondom azt, hogy bizonyos frakciótagok Önök közül adott esetben sok mindenben nem értenek velünk egyet. Nem mondom azt egyébként, hogy Önök józsefvárosi emberek érdekében nem tesznek sok dolgot, mert igenis tesznek, működtetik az önkormányzatot. Most, hogy ezt milyen hatásfokkal és milyen hatékonysággal, azt gondolom, hogy ez nem ennek az ülésnek a tárgya, erről vitáztunk sokat és fogunk is sokat szükségszerűen, hiszen ez a feladatuk, hogy működtessék. De az, hogy ennek mik a mozgatórugói és kik a valódi döntéshozók egyébként ebben a kérdéskörben, az megint egy másik kérdés és azt az egyet, amikor józsefvárosi és a józsefvárosiak és a magyar emberek érdekéről beszélünk, soha nem fogjuk engedni és soha nem fogjuk hagyni, hogy azzal a mázzal, amit polgármester úr most ráöntött erre a munkájukra, ezzel eltakarják a valódi céljaikat és ki fogjuk hámozni azok közül a célok közül azokat, amelyek valóban a józsefvárosi érdekeket szolgálják és keményen támogatni fogjuk és Önökkel együtt a józsefvárosiak érdekében fogunk dolgozni. De nagyon keményen ki fogjuk hámozni ezekből a célokból azokat, amelyek nem a józsefvárosiak és nem a magyar emberek érdekeit szolgálják, hanem valami egészen más elképzelés áll mögöttük és abban nagyon kemény vitáink lesznek. Nagyon kemény vitáink lesznek akkor, amikor egy globalista multikultit próbálnak majd csinálni Józsefvároson keresztül Magyarországból és ahogy Polgármester úr elmondta, ahogy Polgármester úr elmondta azt, hogy tulajdonképpen mi a demokrácia felfogása, az azt gondolom, hogy nagyon jól mutatja azt, hogy tulajdonképpen miért egy máz, amit itt Önök művelnek és nagyon jól művelnek, hiszen a választók ezt díjazták és megszavazták Önöket. Nekünk itt az lesz a dolgunk, hogy e mögé minden alkalommal be tudjunk nézni, már amennyiben ezt Önök engedik és minden alkalommal tudunk erre reflektálni és tudjuk ennek a másik oldalát is megmutatni. Azt gondolom, hogy Polgármester úr kitűzte a következő 5 évnek az irányát, szíve joga, hiszen megválasztották és azt gondolom, hogy az az ellentmondás, amit egy beszéden belül tudott mondani, az jellemző volt az elmúlt 5 évre és jellemző lesz a következőre is. Jelesül az, hogy demokráciáról, demokratikus elvekről beszél, majd egyébként olyan javaslatokat terjeszt elő és kerekperccel elmondja, hogy egyébként egy demokratikus választáson az az ellenzék, amely egyébként a szavazatunknak egy jelentős részét megkapta és képviselte, nem élhet ezen jogaival. Majd a polgármester úr eldönti, hogyha jól viselkedünk, akkor élhetünk-e azzal a joggal, amivel a választóink minket felruháztak. Azt gondolom, hogy ez az, ami leginkább megmutatja azt, hogy pontosan hogyan is tervezik a következő 5 évet véghezvinni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, látok két felszólalást. Napirend előtt vagyunk, a megállapodás szerint a polgármesteri beszédre a frakcióvezetők reagáltak. Ebből nem fogunk politikai vitát csinálni most ezen kívül. Ügyrendi javaslata lehet Juharos Róbertnek, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Elnézést, én ilyen megállapodásról ugyan nem tudok, de annak a formáját se tudom az SZMSZ alapján, hogy most tetszett tartani egy expozét itt a kerületet érintő lényeges kérdésekről. Én nagyon szívesen elmondanék egy-két gondolatot az Ön által felvetett, hát azt gondolom, hogy ez az a fórum. Most ha azt mondja, hogy erre nincs lehetőség, hát hogy mondjam, én ezt nehezen élném meg, de indíthatjuk így az önkormányzati ciklust, hogy ígét hirdet és nem kommentálható, csak azt gondolom, hogy ez egy komoly testület. Szerettem volna én is néhány alapvetet tisztázni rögtön itt az indulásunk elején. Barátsággal jöttem

egyébként a testületi alakuló ülésre. Döntse el Polgármester úr, hogy szabad-e 3 percben összefoglalnom a gondolataimat.

Pikó András

Továbbra is ragaszkodnék ahhoz, amit a két frakcióvezetővel leleveleztünk. Ez a keret és természetesen a képviselőknek lehetőségük lesz majd a napirendeknél akár el is mondani mivel elhangzott egy ügyrendi javaslat, magyarul, hogy megadjuk-e hogyha jól látom most már a Fidesz frakciónak majd minden tagjának azt, hogy egyenként reagáljanak a polgármesteri beszédre, én ezt nem támogatom, el kellene kezdenünk dolgozni. Szerintem a polgármesteri beszédre megfelelő reakciót adott a Fidesz részéről a frakcióvezetőjük, mint ahogy szerintem megfelelő adott az itteni frakcióvezető is. Azt kérem, hogy szavazzunk erről. Én nem támogatom.

9 nem , 4 igen és 4 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2024. (X. 10.) számú határozata

(4 igen, 9 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Juharos Róbert képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a képviselők reagálhassanak a polgármesteri beszédre.

Pikó András

Azt szeretném Önöknek jelezni, hogy minden olyan további ügyrendi, ami arról szól, hogy nyissuk ki ezt a vitát, azt le fogom keverni és el fogom vonni a szót, hogy az SZMSZ-ünk szerint és ezt Önök is pontosan tudják, egy ügyrendi szavazás megtörtént, abban még egyszer ügyrendit nem lehet tenni. Ennek megfelelően nyilvánvalóan látom Szilágyi Demeternek, Kecskeméti László Zsoltnak, Vörös Tamásnak és Juharos Róbertnek az ügyrendi javaslatát. Ez volt az a gyakorlat az elmúlt 5 évben, amiből nem kértek a józsefvárosiak, azt, hogy Önök minden egyes lehetőséget megragadnak arra, hogy szétügyrendizzék az Önkormányzat munkáját, úgyhogy hajrá, tessék parancsolni, Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak a pontosítást szeretném hozzátenni, hogy az, amire a Polgármester úr hivatkozik, hogy volt-e ilyen egyeztetés, egy e-mailt kaptam arra vonatkozóan, hogy ez lesz. Erre próbáltam föl hívni a figyelmet, hogy az egyeztetés és a demokrácia felfogása az így néz ki. Ha lett volna valódi egyeztetés közöttünk, akkor nyilván ez egy más típusú beszélgetés lenne most, de erre lehetőséget nem kaptam, úgyhogy kérem, hogy így értelmezzék ezeket a szavakat és általában ezeket érdemes majd így nézni ezeket, egyébként magasztosnak tűnő, mintha mi megállapodtunk volna, nem állapodtunk meg semmi ilyesmiben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Este 12 óráig vártam a levelet, mert a levelemnek a vége az a mondat volt, hogy remélem, ez így Önöknek is megfelelő. Senkitől nem kaptam egyetlenegy jelzést sem. Hogyha Önök nem megfelelő ez és azt gondolta volna, hogy erről folytassunk egy politikai vitát, legközelebb majd legyen szíves akkor tájékoztatni erről. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Csak érdeklődni szeretnék Jegyző asszonytól, hogy az SZMSZ melyik passzusa alapján történt meg a Polgármesternek a beszéde a Képviselő-testület megnyitását követően. Ezek a reakciók hol vannak rögzítve vagy nem olvastam el az elmúlt időszakban figyelmesen és van egy olyan passzus, hogy hatásvadász, unalmas és hipokrita beszédek tartása a polgármester számára, mert én nem láttam ilyet, csak hogy világítson már rá, hogy mi volt az SZMSZ-szerű alapja? Köszönöm.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

SZMSZ-en kívül vagyunk, tehát nincsen az SZMSZ-ben erre vonatkozóan semmilyen szabály, szokásjog alapján megtörténik.

Pikó András

Dr. Juharos Róbert, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Én azt gondolom, hogy jogállamban meg abban a demokráciában, amiben közösen hiszünk, bizony vannak szabályok. Ilyen a helyi SZMSZ is, azt gondoltam, hogy arra is választ kapok, mint ahogy egyébként arra sem kaptam választ, hogy kinek az ügyrendi indítványáról hoztunk SZMSZ-en kívül döntést, mert én nem tettem ügyrendi indítványt. Én abban bízom, hogy a józan ész és a méltányosság és egy megfelelő önkormányzati ciklusindítás után mondjuk a legnagyobb helyi ellenzéki párt elnökének van-e esetleges lehetősége erre, hogy 3 mondatot szóljon a Képviselő-testülethez, Polgármester úr úgy döntött, hogy nincs. Gyakorlatilag megindította a hidegháborút, ugye a mázas, egyébként a saját beszédével teljesen szöges ellentétben álló felszólalással. meg is hirdette és utána megpróbálja a mi kezünkbe adni a Fekete Pétert. Ez mi polgármester úr? Ne indítsunk már így kérem, hát tényleg, olyan szépen kérem, hogy próbáljon már meg itt méltó

Pikó András

Bocsánat, hogyha ez most egy ügyrendi javaslat lenne, akkor

Dr. Juharos Róbert

Az ügyrendi javaslat az volt, hogy én nem tettem, én nem tettem ügyrendi javaslatot.

Pikó András

Akkor meg el kellene vonnom

Dr. Juharos Róbert

Én nem tudom, miről a szó, én nem tudom, hogy

Pikó András

Úgy ügyrendizik, hogy nincsen ügyrendi javaslata.

Dr. Juharos Róbert

Értem, de nem az én javaslatomról szavaztunk, csak rögzítjük a jegyzőkönyv számára jó, tehát nem én tettem ügyrendi javaslatot, tehát amit Ön megszavaztatott, azt nem tudom, ki tette, én biztosan nem.

Pikó András

Jó, nézze, a tartalom alapján ez egy ügyrendi javaslat volt, Ön egy percen keresztül azt kérte, hogy hadd szólhasson hozzá. Legközelebb tegye meg az ügyrendi javaslatát. Hogyha nem teszi meg és legközelebb eljártssza ezt a trükköt, akkor következőleg el fogom Öntől vonni a szót, mert az SZMSZ-ünk szerint az ügyrendi javaslatban, az ügyrendi javaslatnak el kell hangoznia. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Kérdezném Jegyző asszonytól, hogy volt-e, mert nem emlékszem rá, de még nem régóta volt, hogy volt-e arról ügyrendi szavazás, hogy akkor lesz egy ilyen SZMSZ-től eltérés vagy az rendben lévő, hogy a Polgármester e-mailekkel intézi az SZMSZ-től való eltérést és nem a Képviselő-testület dönt arról, hogy a saját szabályaitól eltér és el kíván-e térni. Erre szeretnék egy választ kapni, hogy volt-e erről testületi döntés, hogy mi alapján tértünk el. Másrészt meg főlhívnám a figyelmet arra, pár perce volt, volt egy olyan passzus az eskü szövegében, hogy „jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom”. Tudomásom szerint az SZMSZ az egy rendelet, tehát jogszabály, tehát így 5 percen belül sikerült megsérteni az eskü szövegét Polgármester úrnak. Én nem javasoltam ezt a vonalat továbbvinnie, mert az egy dolog, hogy a beszéd milyen volt, de legalább a szabályszerű működést próbáljuk megcsinálni. Ez nem az Ön hatalmi kénye-kedve szerint működik, erről szavazni kellene. Elvileg megvan a többségük, tehát úgy döntenek, ahogy akarnak, csak legyen már olyan kedves és tisztelje meg azt a testületet, aminek az ülését vezeti. Hogyha SZMSZ-szel kapcsolatos eltérést javasol, akkor megteszi az ilyen javaslatokat. Köszönöm.

Pikó András

Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

SZMSZ-en kívül vagyunk. A Képviselő-testület ülése alakuló ülés, egy ünnepélyes... Én azt gondolom, hogy abban, hogy a Polgármester úr ebben elmond egy beszédet, az teljes mértékben belefér. De hogyha úgy gondolja, akkor a jövőben ezt szabályozza. Mőtv. nem említ semmilyen korlátozást azzal kapcsolatban, hogy itt nem lehet a polgármestenenk beszédet mondani. SZMSZ-ben nincsen szabályozva. Lehet erre javaslatot tenni majd, hogy a következőben legyen.

Pikó András

Azt szeretném elmondani, hogyha talán emlékeznek rá, 2019-ben az alakuló ülésen szintén elhangzott egy polgármesteri programbeszéd, majd utána anélkül, hogy döntöttünk róla, Sántha Péterné képviselő asszony felolvasta Kocsis Máténak a levelét, tehát ne tegyünk úgy minthogyha most valami katasztrófa történt volna a magyar demokráciával. Nyugodtan ügyrendezzenek még. Szerintem szép műsor és láthatóan nem élvezi senki. De hajrá dr. Juharos Róbert, parancsoljon! Mi lenne az ügyrendi javaslata?

Dr. Juharos Róbert

Tisztelettel én azt gondolom, hogy úgy lett volna méltó, nyilván a megfelelő hangnemben, de hozzá tudunk az alakuló ülésen szólni ahhoz az expozéhoz, amit Ön megtett. Ezt a parlamentben is, minden parlamentáris fórumon is így szokták, hogyha a miniszterelnök mond egy expozét, mindenkinek meg van a lehetősége a hozzászólásra. Úgy látszik a kerületben a diktatúra már olyan szinten tombol, hogy azon túlmenően, hogy nyilván majd a dél-koreai újságban majd be fognak ebből számolni, hogy Észak-Koreában mi történt, de

hogymondjam, tehát azért gondolják már végig, mit csinálunk, hát ne így induljunk már el kérem.

Pikó András

Kedves Juharos képviselő úr még egyszer, visszaélt azzal a lehetőséggel, hogy van ügyrendi javaslatra lehetőség. Az ügyrendi javaslat az nem javaslatnélkül nélküli öblögetés. Ezt legyen szíves akkor a következőkben tartsa már szem előtt, mert nem akarom elrontani az egyébként már nagyon emelkedett hangulatot azzal, hogy megvonom Öntől vagy bárki másától a szót. Tehát tényleg megvan ez a lehetőség, le van írva, legyenek szívesek tartani magukat ehhez. Jegyző asszony, parancsoljon!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Ismertetni szeretném azt, hogy az alakuló ülésekkel kapcsolatban kaptunk a Miniszterelnökségtől egy olyat, ami tájékoztat bennünket azzal, hogy az alakuló ülésen minek kell történnie. Idézem, „Az alakuló ülésen a polgármester döntése szerint ismertetheti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen a ciklus során dolgozni kíván és amelyek megvalósítása érdekében számít a Képviselő-testület, a helyi civil szervezetek, gazdálkodó szervezetek, valamint a lakosság együttműködésére. A polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, fejlesztési tervéhez. A program előterjesztésére, tartalmára, formájára nézve nincs törvényi előírás. Az SZMSZ azonban tartalmazhat erre vonatkozó szabályokat, de ez nem kötelező eleme az alakuló ülés napirendjének” - tehát amint mondtam, SZMSZ-ben lehet szabályozni ezt majd.

Pikó András

Meg kellene beszélni majd a miniszterelnök úrral, meg a munkatársaival, hogy hogy legyen ez. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a meghívó szerinti 12. napirendi pont előterjesztői köre Hermann György önkormányzati képviselővel és dr. Erőss Gábor önkormányzati képviselővel egészül ki. A meghívó szerinti 13. napirendi pont számozása pedig 15. napirendi pont számozásra változik, ezek alapján a meghívó szerinti 14., 15-ös napirendi pontok számozása 13-14-es számozásra, a meghívó szerinti 1-12. napirendi pontok számozása változatlan marad és a 16. napirendi pont számozása változatlan. Remélem, jól mondtam el. A napirend szavazása előtt a jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy továbbra is jelen van, bocsánat, az indítható szavazás kitakarja, de 17 képviselő van jelen. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat kell, az egyszerű többséghez pedig 9. Most pedig az elhangzott módosításokkal egyszerű többséggel szavazunk a napirendről. Kérem, hogy szavazzanak.

17 igen szavazattal megszavaztuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2024. (X. 10.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

**1. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

2. **Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
3. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
4. **Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
5. **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
6. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
7. **Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
8. **Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
9. **Javaslat döntések meghozatalára a tervezett Pázmány Campus fejlesztéssel összefüggésben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
10. **Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
11. **Javaslat kiemelt állami beruházásokkal kapcsolatos állásfoglalás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

- 12. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Dr. Erőss Gábor önkormányzati képviselő*
- 13. Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 14. Javaslat a polgármester szabadságával kapcsolatos rendelkezések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 15. Javaslat a 2024. évi Díszpolgári Cím és kitüntetések adományozására vonatkozó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 16. Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására** **iktatószámú**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Napirend 1. pontja:

Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*

Pikó András

Az 1. napirendi pont törvény általi kötelezettség. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására. A törvény által megszabott összeget kell tulajdonképpen – nagyon sok kérdőjel ezzel kapcsolatban nem nagyon lehet és nincs is – az önkormányzatnak meghatározni. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük? A frakcióvezetőknek van-e hozzászólásuk, illetve bárkinek van-e kérdése, hozzászólása? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak egy rövid hozzáfűzést tennék. Az teljesen egyértelmű, hogy meg fogjuk szavazni ezt az előterjesztést, hiszen nemcsak, hogy a jogszabályi keretek ezt határozzák meg, hanem azt gondolom, hogy ez így korrekt, hiszen ez egy teljesen természetes része ennek a szervezetnek, ennek a működésnek. Én csak arra világítanék rá, hogy én nem tartom feltétlenül szerencsésnek, nyilván ez polgármester úrnak a döntése, – számomra jelzésértékű, nem tudom, hogy a többi képviselőtársam ezt hogyan értékelte –, hogy egyébként erről döntünk legelőször, ahelyett, hogy a saját működésünk keretét határoznánk meg. Azt sem tartom feltétlenül elegánsnak, de ez is a polgármester úrnak a döntése, hogy ez

meg elválik egyébként a képviselői, hasonló típusú döntéstől, de ettől függetlenül természetesen meg fogjuk ezt szavazni. Nemcsak azért, mert a jogszabály így írja elő, hanem mert egyet is értünk vele. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ezt már 5 éve lejátszottuk, hogy a polgármester először a saját fizetéséről dönteti a képviselőket. Jegyző Asszony, legyen szíves világosítsa föl most már sokadszorra a fideszes képviselőket, hogy a törvényi előírás szerint mi a képviselő-testület alakuló ülésének a kötelezően első napirendi pontja.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Ez a kötelezően első napirendi pont, hogy a polgármester illetményét jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek, és igazából ezzel kapcsolatban még azt kívánom elmondani, hogy jogszabály határozza meg a polgármester illetményét, és mégis a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Ez ezzel kapcsolatban egy ilyen érdekes ellentmondás, de ez az első napirendi pont és jóvá kell hagyni.

Pikó András

Nem gondoltam, hogy erről vitatkozni fogunk, de hajrá. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem, félreértés ne essék, Polgármester úr, abszolút nem arról van szó, most nem az Ön díjazásáról szól ez a kérdéskör. A kötelező eleme az alakuló ülésnek, teljesen egyértelmű, de nem kell messzire menni, és hozok majd még ilyen példákat, hogy például a fővárosban sem ez volt az első döntés. Értem, meg mindent el fogok fogadni, de azt meg tőlem fogadják el, hogy azt a típusú hozzáállást nem fogom elfogadni én sem, és akkor csak reflektálok polgármester úrnak az expozéjára, hogy 'amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten'. Ez nyilván kétirányú utca minden oldalról. Úgyhogy tessék szíves lenni azt tiszteletben tartani, hogyha adott esetben más véleményen vagyunk, hogyha adott esetben valamit nem pontosan mondanak, és adott esetben arra mi reagálunk. Úgyhogy ez csak a jövőre nézve ..., de még egyszer mondom, nem a napirend tárgyával kapcsolatban van problémánk. Én sem értek azzal egyet egyébként, hogy ezzel a képviselő-testületnek kell foglalkoznia, tehát egyébként ezzel vitánk ilyen szempontból nincsen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én se gondoltam volna, hogy erről beszélgetünk, de hát muszáj, mert pontatlanságot kell helyretenni. És az Möt.v.-ből szeretnék idézni még. Szóval a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a törvény szabályai szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, megválasztja a bizottság tagjait, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról. Az első ülésen, nem azt mondták, hogy az első napirendben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Bocsánat, hol van itt a polgármester? Nincsen benne, bocsánat. Tehát értem, hogy amilyen a fogadj Isten, olyan lesz az adjon Isten, akkor értem, hogy most az adjon Istenben vagyunk. Én szerintem ez rettenetesen méltatlan, de folytassuk, hogyha gondolják. Szerintem nyugodtan lehet erről szavazni. Arra kérem Önöket, hogy szavazzunk.

17 igennel elfogadtuk az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2024. (X. 10.) számú határozata**

**Pikó András polgármester részére a havi illetmény és költségtérítés összegének
megállapításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Pikó András polgármester havi illetménye 2024. október 1. napjától bruttó 1.300.000 Ft, azaz Egymillió-Háromszázezer forint, a költségtérítés havi összege 2024. október 1. napjától 195.000 Ft, azaz Egyszázkilencvenötezer forint.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Napirend 2. pontja:

Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 2. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének a megállapítására. 3 főállású alpolgármesterre teszek majd javaslatot. Az alpolgármesteri fizetéseket a törvény úgy határozza, hogy a képviselő-testület dönthet arról, hogy a polgármesteri fizetés 70, 80 vagy 90 százaléka, tehát a 70 és 90 százalék közötti spektrumban dönthetünk. 90 százalékra teszek majd javaslatot. Az Möt. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, illetve több alpolgármestert választhat. A törvényi keret kiegészül azzal, hogy a képviselő-testület legalább egy alpolgármestert a saját képviselői közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, és a megbízás megszűnésével szűnnek meg. Megnyitom a napirend vitáját, és szóbeli előterjesztőként ismertetem, kiket javaslok alpolgármesternek. Előtte tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztés I-VII. határozati javaslatok kiegészülnek a határozatok címeivel és fejszövegezésével, valamint az V-VII. határozati javaslatok 1. és 2. pontjai az illetménnyel és a költségtérítéssel kapcsolatban a 'havi' jelzővel. Főállású alpolgármesternek javaslok 2024. október 10. napjától Sáty Balázs képviselő urat, amit az alábbiakkal indokolok. Sáty Balázs gazdasági informatikus, közép- és felsővezetőként Magyarország egyik legnagyobb vállalatánál dolgozott és szerzett komoly vezetői tapasztalatokat. Az elmúlt ciklusban a Momentum-Párbeszéd frakcióvezetője volt. A Tulajdonosi Bizottság tagjaként és a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnökeként dolgozott a józsefvárosiakért. Bizottsági elnökként már eddig is részt vett az önkormányzati gazdálkodás minden területét érintő tervezésében. Elkötelezett az antikorrupciós vállalásaink végrehajtásában. Gazdasági alpolgármesterként számítok rá, de feladata lesz az önkormányzat

rendészeti tevékenységeinek támogatása és felügyelete is. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a jelölést?

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr a megtisztelő feladatot. Elfogadom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Főállású alpolgármesternek javaslom 2024. október 10. napjától nem a képviselő-testület tagjaként Dr. Udvarhelyi Éva Tessza asszonyt, amit az alábbiakkal indokolok. Dr. Udvarhelyi Éva Tessza kulturális antropológus és környezetpszichológus, Magyarországon és az Egyesült Államokban szerzett diplomákat, folytatott oktatói tevékenységet. Szakterületein könyveket publikált, közéleti civil aktivista munkásságában a hátrányos helyzetű csoportok, különösen a lakhatási szegénységben élők társadalmi érdekérvényesítő képességének növeléséért, kiterjesztéséért tevékenykedett. 2019-től kezdve a Józsefvárosi Önkormányzat közösségi részvételi irodájának vezetőjeként dolgozott a józsefvárosiak érdekében, méghozzá nagyon eredményesen annak érdekében, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat képes legyen nyitni a lakók felé, tájékoztatni őket a döntéseinkről, és bevonni őket azokba. Az önkormányzat részvételi működését garantáló irodát épített fel elkötelezett munkatársakkal és kiterjedt önkéntes csapattal, mintát adva számos más, a részvételi működés felé most elinduló helyhatóságnak. Ő és csapata indította el a részvételi költségvetést. Irodája díjat nyert a Covid-védekezés kapcsán. Évi több tucat lakossági fórumot, fogadóórát szervezett meg, találkozási lehetőséget teremtve a döntéshozók és a lakosság között. Társadalmi kapcsolatokért és társadalompolitikáért felelős alpolgármesterként számítok rá. Ebben a minőségében az eddigi munkája mellett felügyeli majd az önkormányzat szociális, oktatási és egészségügyi területen kifejtett tevékenységeit. Megkérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm.

Pikó András

Végül főállású alpolgármesternek javaslom 2024. október 10. napjától nem képviselő-testületi tagként Rádai Dániel urat, amit az alábbiakkal indokolok. Rádai Dániel tájépitész, urbanista és nem mellesleg vízilabdaedző. Az ő bemutatása lehet a legrövidebb, mert az elmúlt 5 évben végzett kiváló és eredményes városfejlesztő alpolgármesteri munkája szemmel látható Józsefvárosban. Leginkább a megvalósult közterület-fejlesztéseinkben és az új és igazságos parkolási rendeletünk elfogadásában. Városfejlesztésért felelős alpolgármesterként kérem a folytatásra, és hozzá tartoznak majd a környezetvédelmi és klímavédelmi ügyeink, valamint az önkormányzat sportkapcsolatainak és tevékenységeinek felügyelete is. Kérdezem Rádai Dánielt, hogy elfogadja-e a felkérést?

Rádai Dániel

Elfogadom, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Az Möt.v. bekezdései alapján lehetőségük lett volna zárt ülést kérnie az érintetteknek, ezt nem kérték, úgyhogy képviselői kérdések következnek először. Parancsoljanak. Amennyiben kívánnak kérdezni, akkor most megtehetik, amennyiben nem, úgy frakcióvezetői hozzászólásokra adom meg a lehetőséget. Kívánnak-e szólni, Frakcióvezető urak? Nem kívánnak. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e

hozzáfűznivalójuk a jelölésekhez? Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen a lehetőséget, Polgármester úr. Az a helyzet, hogy ehhez a napirendi ponthoz utalta az Ön expozéjának a vitáját, de én nem kívánok most ezzel természetesen visszaélni. Valójában a lényeges elem, amit szerettem volna elmondani már a vitaindítójánál is, hogy kicsit sajnálom, hogy hidegháborút hirdetett itt egy egészen más mázba csomagolva. Valójában én azt szerettem volna elmondani itt, hogyha megkapom a lehetőséget, hogy azt gondolom, hogy a polgármesternek a legnagyobb erénye az, hogy az együttműködést keresi. Az együttműködést keresi a politikai pártokkal, a kamarákkal, egyházakkal és nem utolsó sorban a polgárokkal. Nyilván ez most egy egészen különleges politikai helyzet volt, amikor Önnek ismételten győznie sikerült, amihez természetesen gratulálunk, és elfogadjuk a választópolgároknak az akaratát, és mint ilyen, nyilvánvalóan megilleti Önt a helyetteseinek a kijelölésének a joga. Egyébként azt gondolom, hogy összességében értékelve, valójában a saját szempontjából nézve is érthető és logikus döntést is hozott, és egyébként azt gondolom, hogy például Sátyl Balázs esetében biztos vagyok benne, hogy nem egy hidegháborús helyzet továbbgenerálása lesz elsősorban, már csak a habitusából adódóan is, meg a munkáját ismerve, azt gondolom, hogy Balázs elnyerte a képviselő-testületnek a tiszteletét az eddigi működésével. Szerintem jó együttműködést fogunk tudni vele folytatni. A szakmai együttműködést nyilvánvalóan értékek mentén és értékkonfliktusok mentén. Szerintem Rádai Dániellel is ugyanígy. Tesszát nyilvánvalóan nem fogjuk tudni támogatni. Egyértelműen ő a polgármester úrnak a politikai komisszárja, kinevezettje és kampányfőnöke. Nyilván ebben a kontextusban fogjuk majd értékelni a munkáját is, és így is állunk a javaslatához hozzá. De hát ebben semmi különös nincsen, tehát ez a politikának a természetrajzához hozzátartozik. Nyilván az intézményellenesség és a pártstruktúrával való szembenállás vezetett ahhoz a kerületi eredményhez is, mint általában a budapesti eredmények többségéhez, tehát az intézményesülésnek lesznek kockázatai, ennyit mondanék azért Tesszának is. Tehát hogyha elindulnak abba az irányba, nyilvánvalóan Önök sem fognak mentesülni már a következő választásoknál az intézményesülésnek a hátrányai alól. Egyébként pedig mindenkinek jó munkát kívánok. Én azért javasolnám a polgármester úrnak, hogy gondolja már végig ezt a hidegháború indítást, és azt, hogy az ellenzéket büntibe helyezi, mert szerintem ennek semmi értelme nincsen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én csak annyit tennék hozzá, hogy én nem szeretném elvitatni azt, hogy a polgármester jelölése abszolút a polgármester diszkrecionális joga, tehát ezt természetesen Pikó András megtehetette, mint polgármester. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy biztos szerencsés-e olyan személyt jelölni, aki magában a hivatalban talán a legnépszerűtlenebb munkatárs volt, akire csak panaszok származnak, és a saját pátriájában is igen népszerűtlen. Ez az Ön számára igazából egy kérdés. Másrésztől meg nem teljesen világos számomra, hogy miért járt el így a saját képviselői frakciójával szemben, hiszen azt látjuk, hogy a frakcióból egy képviselőből alpolgármestert jelöl, tehát többségben lesznek a külsős alpolgármesterek. Ebből az tűnik ki, hogy Ön nem bíz a saját frakciójában sem. Egyébként is szerencsésebb az az eset, amikor ez az arány fordított módon történik meg. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még hozzáfűznivaló? Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Elnézést, nem ügyrendi, csak a gép megzavarodott. Még egy fél mondatot szerettem volna. Én szerettem volna még polgármester úrnak a frakcióvezető-jelöléséhez is egyébként sok sikert is kívánni, meg azt gondolom, hogy ez szerencsés döntés. Azt gondolom, hogy Könczöl Dávid egyébként úgy az egyéni választókerületi küzdelmében, mint az elmúlt ciklusban is, az alkalmasságáról és a kompromisszum-keresési képességéről is tanúbizonyságot tett. Mi nagy várakozással nézünk az ő frakcióvezetése elé, és azt gondolom, hogy teljes egészében mást fog képviselni, mint amit a polgármester úr itt meghirdetett az expozéjában. Gratulálunk neki, és sok sikert a munkájához, bár ez most nem az alpolgármesteri kérdéskörben merült fel, de nem tudtam elmondani az elején. Köszönöm.

Pikó András

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az exportét végighallgatva csak annyi észrevételem lenne, hogy én azért a számok embere vagyok, jogászként is meg egyéb frontokon is szeretem a matematikát. Ön 2019-ben 49,6 %-át kapta a választóurnákhoz odalépő választópolgároknak a szavazata tekintetében. 2024-ben meg 48,86-ot. Tehát azt a fantasztikus napóleoni expozét, amit itt a polgármester úr elmondott, ..., próbálja meg a számokat értékelni. Tehát Ön arányaiban kevesebb szavazatot kapott 2019-hez képest most 2024-ben. Ha Ön most ma kilép, és megkérdez egy józsefvárosit, akkor az egyik azt mondja, hogy Önre szavazott, a másik meg azt mondja, hogy nem Önre. Tehát ez a hurraoptimizmus, amiben Ön van, kicsit úgy érzem, mint az a mese, amikor a király vonul végig az utcán és közben full meztelen. Tehát az a helyzet, hogy az a javaslat, meg az összes rendre utasítás, amit a frakciónk és annak tagjaként mi kapunk, azt messzemenőig vissza kell, hogy utasítsam, mert az a helyzet, hogy a demokrácia egyébként nem erről szól. És az is a kedvencem, hogy azt mondja, hogy itt nincs demokrácia ebben a kerületben, és közben megválasztott polgármesterként mondja ezt, hogy nincs demokrácia. Akkor Önt hogy választották meg? Tehát erre a számadatra szerettem volna csak felhívni a figyelmét. Egyébként az alpolgármestereknek, mindegyiknek, nagyon jó munkát kívánok, frakcióvezető úrnak pedig eredményes együttműködést.

Pikó András

Köszönöm szépen a hozzászólásukat. Hogyha folytatnánk, akkor lassan elbuknánk a választást. Kecskeméti úrnak válaszolnék először, hogy Józsefvárosban nem arányok szavaznak, hanem emberek, és a rám leadott, illetve a csapatra leadott szavazatoknak a konkrét száma több mint 1300-zal több volt, mint 2019-ben. Ezt meg az Ön figyelmébe ajánlom. Lehet légből kapott, bokamagasságú érvekkel Udvarhelyi Tessza népszerűségéről beszélni, én azért azzal vágnék vissza, hogy hogy a francba lehet az, hogy a Fidesz képviselőcsoportjában Ön ül, aki nyilvánvalóan a legnépszerűtlenebb és a legkevésbé kedvelt politikus, de hát ez méltatlan lenne, nem is mondom. Hogy Udvarhelyi Tessza az alpolgármesterem lesz, és elfogadta ezt a felkérést, ez az egyik legnagyobb büszkeség, és ezt komolyan mondom. Tisztelem és becsülöm azt, amit képvisel, és azt, amit eddig letett az asztalra. És igaza van Szilágyi Demeternek, az, hogy én tisztelem és becsülöm őt és Önök pedig így beszélnek róla, az valóban azt mutatja, hogy két külön világban élünk, és én erről többet nem is akarok mondani. Nagyon sok sikert és eredményes munkát kívánok neki is, meg mind a két másik alpolgármesternek. Munkatársakat választottam és nem politikai

kinevezettek. Ezt rögtön az elején elmondtam. Nem politikai szempontok alapján szeretnék alpolgármesterekkel együtt dolgozni. Mindennek megvan a maga logikája és a legitimitása, annak is, hogyha valakik politikai erőviszonyok alapján lesznek alpolgármesterek. Én most azt szeretném kipróbálni, hogy nem így, hanem a saját munka és vezetői szempontjaim alapján választok feladatra alpolgármestereket. A képviselő-testület döntő többségét adó képviselőkkel ezt megbeszéltük, és mindenkire szép feladatok várnak képviselőként ebben a ciklusban. Mindenki meg fogja találni azt a lehetőséget, amivel Józsefvárosért fog dolgozni. Köszönöm szépen. Ennyit akartam mondani, hogy ha még ehhez van kiegészítenivalója Vörös Tamásnak, akkor szívesen meghallgatom. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én ugyan nem említettem nevet, aztán a polgármester úr egyből rájött, hogy valóban kire gondoltam. Ez is nyilván azt támasztja alá, hogy semmilyen alapja nincsen annak, amit állítottam, ezért egyből rájött Pikó polgármester úr, hogy Udvarhelyi Tesszáról van szó. Az a nagy különbség, Polgármester úr, itt a népszerűség, nyilván egy relatív dolog, mert nyilván a Fidesz szavazói körében meg Ön nem népszerű, máshol meg más nem népszerű, de azért tartunk választásokat, hogy ezeket a kérdéseket nagyjából el tudjuk rendezni. És én nem is vitatom el azt, hogy az itt lévő képviselők és Ön egy választói legitimitáció szerint van itt, csak itt most nem egy választói legitimitáció alapján jelölünk pozíciót, és az eddigi munkaköre sem a választói legitimitáció alapján született. Végül is ezért is dolgoznak ezekben az Ngo-kban sokszor a szereplők, mert tudják, hogy politikai felhatalmazásuk nehezen lenne megalapozható, és ezért inkább szeretnek a nyilvános legitim választásoktól távol maradni, és például Önt előre tolni. Én a választáshoz csak annyit tennék, hogy ilyen logika alapján egyébként, amit én elfogadok, de a Fidesz is több szavazatot kapott, mint 2019-ben, tehát ezt mind a ketten elmondhatjuk, nem eleget ahhoz, hogy Önt legyőzzék. De azért arra felhívnám a figyelmét, hogy azok közül a baloldali polgármesterek közül, ahol nem volt megosztott a baloldali térfél, Ön szerepelt a legrosszabbul egész Budapesten. Tehát ott azért a sikeres polgármesterek, – nem szeretném dicsérni a baloldali polgármestereket, nem az én dolgom –, de maradjunk annyiban, hogy ott 60-70 százalékos eredmények születtek, ahol stabil volt mögöttük a többség. Önnél ezt nem lehet elmondani. Nyilván nem hasonlítanám össze pl. Zuglóval, mert ott nehéz lett volna, ott meg voltak osztva. Annál Ön valóban jobban szerepelt, de a baloldali polgármesterek közül Ön szerepelt a legrosszabbul. Csak a tények... És a Fidesz a nem fideszes kerületekben itt szerepelt a legjobban. Ez nem elég, csak ezt ilyen olcsó önfényezésre nem kéne használni, hanem kontextusban és szerényen. Én ezért mondtam el a választásokat követő első testületi ülésen, hogy szerintem minden politikai oldalra, ránk azért, mert nem sikerült megszereznünk a győzelmet, ezért kell természetesen végiggondolnunk, és adott esetben a választópolgárok véleményéhez tisztelettel viszonyulva kialakítanunk a mindenkori álláspontunkat. Önnek meg azért, mert a választások eredménye azért nem azt tükrözte, hogy itt valami elképesztő sikerszéria zajlott az elmúlt 5 évben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Haladjunk. Szavazni fogunk, ha nincsen más hozzászólás. A szavazás előtt tájékoztatom a tisztelt képviselőtársakat, hogy hét határozati javaslatról szükséges döntenünk. A szavazatszámoló bizottság létrehozásáról, az alpolgármesterek részére a havi illetmény- és költségterítés összegének a megállapításáról szóló I. és az V-VII. határozati javaslatokról az Mvoks szavazórendszerrel fogunk szavazni, míg az alpolgármesterek megválasztásáról szóló II-IV. határozati javaslatok szavazása titkos szavazási módon fog történni. Tehát az alpolgármesterek választásához háromtagú szavazatszámoló bizottságot kell létrehozni a képviselő-testület tagjai közül, mely bizottság saját tagjai közül választja majd meg az

elnökét. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjainak személyét illetően tegyék meg a 3 főre vonatkozó javaslataikat. Azt kérem Könczöl Dávidtól, hogy két főre tegyen javaslatot. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm, Polgármester úr. Én Horváth Alexandert és Bihari Györgyöt szeretném jelölni, és Horváth urat elnöki pozícióba.

Pikó András

Majd maguk közül választanak. És kérném szépen a Fidesz frakciótól kit...

Dr. Szilágyi Demeter

Kecskeméti László

Pikó András

És akkor Kecskeméti László lesz a szavazatszámoló bizottságnak a tagja. Most először szavazásra bocsátom az alpolgármesterek megválasztásához szükséges szavazatszámoló bizottság megválasztásáról című határozati javaslatot, amelyet az előbb ismertettem. Tehát 3 taggal fog majd megalakulni. Egy pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzanak.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2024. (X. 10.) számú határozata**

**az alpolgármesterek megválasztásához szükséges szavazatszámoló bizottság
megválasztásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármesterek megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítására tagjai sorából 3 tagú szavazatszámoló bizottságot hoz létre, amelynek tagjai:

Horváth Alexander

Bihari György

Dr. Kecskeméti László

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Tehát még egyszer mondom, Horváth Alexander, Bihari György és Kecskeméti László képviselők a szavazatszámoló bizottságnak a tagjai. Most felkérem a szavazatszámoló bizottság tagjait, hogy fáradjanak a szavazatszámoló bizottság részére kijelölt asztalhoz, és kérem, hogy a bizottság a saját tagjai közül válassza meg az elnököt. Ismertetem közben a szavazás menetét. Titkos szavazás esetén a szavazólapok elhelyezésére urnát kell biztosítani. A szavazatszámoló bizottságnak a szavazás megkezdése előtt meg kell győződnie arról, hogy az urna üres, a szavazólapok száma pedig egyezik a szavazásra jogosultak számával. Ennek

megtörténte után az urnát le kell zárni. Kérdezem a szavazatszámoló bizottságot, hogy ezen feltételek teljesültek-e. Kérdezem, hogy választottak-e elnököt, és az ki, akit meg tudok szólítani?

Horváth Alexander

Igen. Megvagyunk polgármester úr.

Pikó András

Horváth Alexander a szavazatszámoló bizottság elnöke?

Horváth Alexander

Igen.

Pikó András

Köszönöm. És a felsorolt feltételek teljesültek?

Horváth Alexander

Teljesültek.

Pikó András

Igen. Ismertetem a szavazás további menetét. A szavazólapoknak a képviselők részére történő átadását a képviselők névjegyzékén jelölni kell. A szavazatszámoló bizottság elnöke név szerint fogja szólítani szavazásra a képviselőket, és átadja részükre a Polgármesteri Hivatal bélyegző lenyomatát tartalmazó 3-3 darab szavazólapot, amelyeket a szavazást követően a kihelyezett urnába kell haladéktalanul bedobni. A szavazáshoz tollat kell használni. A szavazólapokon igen, nem, vagy tartózkodás, szöveg melletti négyzetben 2 egymást metsző vonalat kell tenni. Érvénytelen a szavazat, hogyha nem hivatalos szavazólapon adják le, ha ceruzával töltötték ki a szavazólapot, ha nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy az önkormányzati képviselő hogyan szavazott. Az összes szavazólap leadása után a szavazatszámoló bizottság megállapítja a titkos szavazás eredményét, amelyről tájékoztatja a képviselő-testületet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi. Most átadom a szót a szavazatszámoló bizottság elnökének. Elnök úr, parancsoljon.

Horváth Alexander

Köszönöm a szót. Felkérem a képviselőket, egyenként fáradjanak ki a szavazólapok átvétele céljából. A lepecsételt szavazólapok átvételét aláírásukkal igazolják, majd a szavazófülkében töltsék ki a szavazólapokat igény szerint borítékba helyezve, és azokat dobják be az urnába. Szeretném Pikó András polgármester urat szólítani.

Szeretném szólítani Bihari György Ákos képviselő urat.

Szeretném szólítani Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat.

Szeretném szólítani Egry Attila Gábor képviselő urat.

Szeretném szólítani Dr. Eröss Gábor János képviselő urat.

Szeretném szólítani Hermann György képviselő urat.

Szeretném szólítani Horváth Alexander magamat.

Bihari György Ákos

Szeretném szólítani dr. Juharos Róbert képviselő urat.

Szeretném szólítani Kecskeméti László képviselő urat.

Horváth Alexander

Szeretném szólítani Könczöl Dávid képviselő urat.
Szeretném szólítani Oláh József képviselő urat.
Szeretném szólítani Sátyl Balázs alpolgármester-jelölt urat.
Szeretném szólítani Shakkour Aram képviselő urat.
Szeretném szólítani Soós György képviselő urat.
Szeretném szólítani dr. Szilágyi Demeter Gergely képviselő urat.
Szeretném szólítani Szili-Darók Ildikó képviselő asszonyt.
És végezetül szeretném szólítani Vörös Tamás képviselő urat.

Pikó András

Megkérem a szavazatszámoló bizottságot, ha mindenki leadta a szavazatát, hogy nyissa fel az urnát, kezdje meg a szavazatok megszámlálását. Addig szünetet rendelék el.

SZÜNET**Pikó András**

Tisztelt képviselők, kérem, foglalják el a helyüket. Most felkérem a szavazatszámoló bizottságot, hogy a titkos szavazás eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet. Parancsoljon.

Horváth Alexander

Ismertetem a szavazatszámoló bizottság valamennyi tagja által aláírt külön jegyzőkönyve alapján, mely jegyzőkönyv a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi, a titkos szavazás megállapított eredményeit.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az alpolgármester választásáról című II. számú határozatát 11 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadta, mely alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától Sátyl Balázs képviselőt főállású alpolgármesterré választotta meg. Gratulálok.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az alpolgármester választásról című III. számú határozatát 11 igen, 2 nem, 4 tartózkodással elfogadta, mely alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától Rádai Dánielt nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választotta meg. Gratulálok.

És végezetül a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének az alpolgármester választásról című IV. számú határozatát 11 igen, 6 nem, 0 tartózkodással elfogadta, mely alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától dr. Udvarhelyi Éva Tesszát nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választotta meg. Gratulálok.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **Sátly Balázs** képviselőt főállású alpolgármesterré választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **Rádai Dánielt** nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **dr. Udvarhelyi Éva Tesszát** nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Tisztelt képviselők. Az alpolgármesterek eskütétele következik. Felkérem a megválasztott alpolgármestereket, hogy fáradjanak ki az eskütételhez, és felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel.

Sátly Balázs

Rádai Dániel

dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én

*becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek,
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom,
alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros
fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem.
Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.
Isten engem úgy segítjen.*

Pikó András

További szavazások következnek. Az Mötvt. 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület dönt az alpolgármesterek illetményéről, és ebben az esetben van lehetőség arra, amennyiben be kívánja jelenteni személyes érintettség alapján, hogy részt kíván-e venni a szavazásban, avagy sem. Sátly képviselő urat kérdezem, hogy részt kíván-e venni? Én részt vettem. Tehát szavazásra bocsátom az alpolgármester részére a havi illetmény és költségterítés összegének megállapítását. 3 pontból álló V. határozati javaslatról döntünk most, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen, 2 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester részére a havi illetmény és költségterítés összegének megállapításáról

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Sátly Balázs főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 1.170.000 Ft-ban, azaz Egymillió-Egyszázhetven ezer forintban állapítja meg.
2. Sátly Balázs főállású alpolgármester az Mötvt. 80. § (3) bekezdése alapján illetményének 15%-ban meghatározott összegű havi költségterítésre jogosult.
3. Sátly Balázs főállású alpolgármester idegennyelv-tudási pótléokra jogosult angol B2 - komplex nyelvvizsga után, amelynek mértéke a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 60%-a/hó.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Ugyancsak erről szól a VI. határozati javaslat egy másik alpolgármester esetében. Most tehát a VI. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel, kérem, hogy szavazzanak.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester részére a havi illetmény és költségtérítés összegének megállapításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Rádai Dániel főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 1.170.000 Ft-ban, azaz Egymillió-Egyszázhetvenezer forintban állapítja meg.
2. Rádai Dániel főállású alpolgármester az Mőtv. 80. § (3) bekezdése alapján illetménye 15 %-ban meghatározott összegű havi költségtérítésre jogosult.
3. Rádai Dániel főállású alpolgármester idegennyelvi-tudási pótléokra jogosult
 - a. idegennyelv-tudási pótlékra jogosult angol C1 - komplex nyelvvizsga után, amelynek mértéke a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 100%-a/hó,
 - b. idegennyelv-tudási pótlékra jogosult francia B2 - komplex nyelvvizsga után, amelynek mértéke a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 60%-a/hó.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

És most a VII. határozati javaslat következik, szintén minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester részére a havi illetmény és költségtérítés összegének megállapításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. dr. Udvarhelyi Éva Tessa főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetménye 90%-ának megfelelő mértékben, 1.170.000 Ft-ban, azaz Egymillió-Egyszázhetvenezer forintban állapítja meg.
2. dr. Udvarhelyi Éva Tessa főállású alpolgármester az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján illetményének 15%-ban meghatározott összegű havi költségtérítésre jogosult.
3. dr. Udvarhelyi Éva Tessa főállású alpolgármester idegennyelv-tudási pótléokra jogosult
 - a. idegennyelv-tudási pótlékra jogosult angol C1 - komplex nyelvvizsga után, amelynek mértéke a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 100%- a/hó,
 - b. idegennyelv-tudási pótlékra jogosult német B2 - komplex nyelvvizsga után, amelynek mértéke a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 60%-a/hó.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Köszönöm szépen. Azt jelezték nekem, hogy kell egy 5 perc technikai szünet az átálláshoz. Akkor addig még lehetséges egészségügyi szünet, de 5 perc múlva tényleg találkozunk. Köszönöm szépen.

SZÜNET

Pikó András

Mivel a technikai átállás miatt most nem tudjuk hányan vagyunk pontosan, arra kérem, hogy mindenki kapcsolja be a szavazógépet, hogy lássuk. Köszönöm.

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 3. napirendi pont: *Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba.* Ez egy nagyon-nagyon fontos napirend. Ilyenkor kell, vagy még lehetséges, hogy még egy alkalommal rá tudunk erre térni, de az SZMSZ-t el kell fogadnunk. Az új SZMSZ-t, ami alapján a Képviselő-testület végzi a munkáját, és döntenünk kell a Bizottságokról. A legfontosabb változás, ami valóban számszerűen is látványos az az, hogy 4-ről 3 bizottságra csökken az állandó bizottságoknak a száma. Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság és Társadalmi Ügyek Bizottság jön létre 11-11 és 13 fővel. A napirend vitáját megnyitom, és tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező SZMSZ rendelet az alábbiakban módosul. A 22. § (5) bekezdésénél egy vessző törlésre kerül. A 25. § (2) bekezdés c) pontja helyesen, idézem, „rende utasítja azt az önkormányzati képviselőt, aki a 17. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget”. Idézet vége. A 37. § (1) bekezdés e) pontja helyesen felvilágosítás-kérésre, és a 8. számú melléklet elnevezése helyesen 8. számú melléklet az önkormányzati rendelethez. Tájékoztatom továbbá a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2. Rendeletalkotási javaslat helyesen „Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a - itt jön a szám - önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeleteknek a képviselő-testület bizottságai, a polgármester és a jegyző hatásköreinek változásához kapcsolódó módosításáról”. Engedjenek meg előterjesztőként néhány kiegészítést. Nyilván erről a napirendi pontról fogunk talán a legtöbbet vitatkozni, és ez helyes is, hiszen ennek az SZMSZ-nek a szabályai mentén fogunk majd dolgozni itt a Képviselő-testületben, illetve majd a Bizottságokban. Visszautalnék a beszédemre. Ha úgy értelmezik, hogy ez az SZMSZ a fogadj Istennek a keretében értelmezhető, akkor jól értelmezik ezt. Ugyanakkor nem ez a legfontosabb célja. A legfontosabb célja az az, hogy rávegye a Képviselő-testületet, akár szándékai ellenére is, hogy elsődlegesen a képviselői munkával foglalkozzon. Az elmúlt 5 év tapasztalatai alapján azért ez nem volt mindig jellemző. Nagyon sok mindent átéltünk, amit szeretném, hogyha nem kellene átélnünk. Mégis ennek az SZMSZ-nek a jóvoltából a tervezet alapján változik az ülésvezetés rendje, változnak a bizottsági, illetve a polgármesteri hatáskörök, változnak a hozzászólások időtartamai. A bizottságokról már szót ejtettem, és beemelődik egy új, szerintem fontos feladat. Nagyon sokat politizálunk, nem fogom azt kérni Önöktől, hogy ne tegyék. Azt szeretném, és ez szerintem belátása annak, hogy nagyon sokszor a bennünk feszülő politikai mondás felülírja a szakpolitikai vagy a várospolitikai megfontolásokat, hogy erre egy külön lehetőséget biztosítunk majd. Eddig nem volt napirend előtti politikai vita, most természetesen erre tervezetten lehetőséget biztosítunk. Ennyit akartam mondani. Jó vitát kívánok ehhez, van miről. És kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy mit ért Polgármester úr a fogadj Isten alatt. Egész pontosan, csak, hogy tudjuk értelmezni, hogy melyik része vonatkozik erre? Szeretném azt megkérdezni, hogy miért tervezik kivezetni a kérdés intézményét a napirend tárgyalásának a gyakorlatából? Szeretném azt megkérdezni, hogy a bizottságok létszámaránya hogyan alakul, különös tekintettel arra, hogy mi az Önök elképzelése azzal kapcsolatban, hogy az ellenzék milyen szerepet kap a bizottságokban? Kérem szépen, hogy itt térjenek ki ennek a mandátum-arányosságára is. Szeretném továbbá megkérdezni azt, hogy mi az oka annak, ... (GONG) ...hogym drasztikusan...

Pikó András

Még a régi SZMSZ-ben vagyunk ilyenkor. Parancsoljon, tovább.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Hogy mi az oka annak, hogy drasztikusan csökkentik a hozzászólási időket? Illetve szeretném azt megkérdezni, bár érteni, értem, csak a gyakorlatára vagyok kíváncsi, hogy a jelenléthez kapcsolódó szabályozásoknak a gyakorlati megvalósulása egészen pontosan hogy fog kinézni, hogy kineveznek-e valakit, aki az üléssteremben tartózkodást igazolja, vagy nem tudom, hogy ez..., tehát hogy annak a gyakorlatára vagyok csak kíváncsi, hogy ez hogyan fog kinézni majd. Köszönöm szépen.

Pikó András

Kérdezem a Képviselőket, hogy van-e más kérdés? Ha nincs, akkor lezárom a kérdéseket. Visszafele haladok a válaszadással, és lehet, hogy lesz olyan, amiben a frakcióvezetésre nézek majd segítségért. Hiszen az SZMSZ a polgármester és a többségi frakció közös elképzelése és javaslata arra, hogy hogyan képzeli el a viszonyt, illetve a képviselői munkát. Bár a polgármester az előterjesztő, természetesen a drasztikus csökkentése a hozzászólási időeknek, ez véleményes. Hogy drasztikus-e vagy nem? Amit nem lehet elmondani 2 percben, azt szerintem nem is érdemes elmondani, és nagyon sokszor volt ez az érzésem. Ez az érzésem, így van ez a polgármester beszédeire is, pontosan így van. Ebben az ügyben jogosnak gondolom, hogy magamat is fegyelmezni kell Önökkel együtt, és ez meg is fog történni, amennyiben elfogadjuk ezt a korlátozást. Nagyon sokszor érzem redundánsnak és ismétlődőnek a Képviselő-testületi vitákat. Persze, hogyha egy SZMSZ lehetővé teszi azt, hogy akár 15 vagy 16 órán keresztül dolgozzunk, és itt ülünk, akkor az az SZMSZ nem jó, mert abban az esetben nem 16 órányi megfeszített munkáról van szó, hanem 16 órányi valami teljesen másról. Pontosán tudják Önök is, hogy miről beszélek. Az, amit itt műveltünk, és akkor most közösen mondom, mert mindenki itt volt ebben a Képviselő-testületben, mármint a Képviselő-testület 18 fős volt akkor is, az nem volt méltó ahhoz, amit a Képviselő-testületől a józsefvárosiak megérdemelnek és elvárnak, és ennek lehet, hogy az volt az oka, hogy túl sok lehetőséget kaptunk, és túl sokszor arra, hogy bármiről beszéljünk. A kérdés megszüntetésének az indoka ugyanez. Ebben az ügyben én nyitott vagyok arra, hogy nézzük meg, hogy ez hogyan működik a gyakorlatban. Pontosán tudom, hogy például a költségvetésnél releváns az, hogy a képviselők kérdezhessenek, és, ugye ott azt látni fogjuk, de nagyon sokszor éreztem azt, hogy a kérdések célja valami más volt, és nem a kérdés, vagy a kérdés információ megszerzése, úgyhogy egyelőre én azt kérem, hogy maradjunk abban, próbáljuk meg kérdés nélkül a Képviselő-testületi hozzászólásba belefogalmazva a kérdést megoldani. Én ültem a hasonlóan megosztott és hasonlóan politikával átszótt fővárosi közgyűlésben. Senkinek nem volt problémája abból, hogy nem volt külön kérdés. Ott a kérdéseket és a napirendeket, hogyha nagyon-nagyon belementünk, akkor fél óra alatt meg tudtuk vitatkozni. Volt olyan talán egyszor vagy kétszer, amikor egy óránál is tovább tartott

egy napirend. Szeretném, hogyha ehhez közelítenénk. A bizottságok létszámarányával kapcsolatban és a mandátumaránnyal kapcsolatban, számomra a legfontosabb az az, hogy a Képviselők, tehát az ellenzéki Képviselőknek minden lehetőségük, információjuk és hatáskörüik meglegyen arra, hogy ellenőrizzenek. Ez nem mandátumarányos, nem a mandátumaránytól függ. A mandátumarány teljesen másról szól. Azokat a jogosítványokat, illetve azt a funkciójukat, amikért Önöket ideküldték, vagy ami ellenzéki Képviselőként fontos, hogy gyakoroljanak, azt ugyanúgy tudják gyakorolni ilyen mandátumaránnyal is, mint egy másik mandátumaránnyal, és a mandátumaránynak a csökkentése, az pedig a fogadj istennek a része, mint ahogy ez az egész, amiről most beszéltem. Nem akarok még egyszer olyan helyzetekbe kerülni, amikor kinyomogatásokkal, obstrukcióval vagy bármi mással képesek lehetnek arra, hogy akadályozzák az alkotómunkáját a Képviselő-testületnek vagy a Bizottságainak. Ezek az én szempontjaim. És nem mondtam mást, mint amit egyébként ígértem. Az, amit ez az SZMSZ tartalmaz, az következménye annak, amit az elmúlt 5 évben tapasztaltunk, és azt is elmondtam, és persze lehet azt mondani, hogy most én kezdtem el a hidegháborút, nem kezdtem el a hidegháborút, hanem lereagáltam azt a hidegháborút, amit Önök az elmúlt 5 évben folytattak ebben a kerületben. Hogyha nagyon egyszerűen akarok fogalmazni, akkor Önök pénzt vittek ki a kerületből, és ellenségeskedést és háborút hoztak be. Ennek mindenféleképpen korlátozni akarom és szeretném a lehetőségeit. Ebben támogat a többségi frakció. Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát, és a Frakcióvezetők hozzászólása következik. Szerintem ebben az ügyben illik, hogyha az ellenzéki Frakcióvezető kezdi, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Az, hogy mi illik, meg mi nem, az nem mindenkinek egyértelmű, szerintem, az ülésteremben, de ebbe most nem mennék bele. Polgármester úr a demokrácia-felfogásról beszélt, és akkor nem fogalmazok erősebben, csak tényleg az úri neveltetésem okán, arról beszélt, hogy, mi a demokrácia-felfogása, majd a következő kanyarban megkaptuk azt a javaslatot, ami minden tekintetben a testület, mint demokratikus intézménynek a működését csorbítja. Kevesebb hozzászólás, nincs kérdés intézménye. Ami számomra különösen döbbenetes, hogy én azt gondolom, hogy azok a kérdések, amiket mi az esetek jelentős részében feltettünk, azok minden alkalommal valamilyen döntési előkészítési hibára mutattak rá, nem is egyszer. Hosszabb szünetek jöttek, ezután helyrehozták ezeket a hibákat és választ kaptak. De ezt tekintsük egy tartalmi kritikának. Az elvi kritika a részemről pedig az, hogy a Képviselőknek az a joga, hogy kérdezzen egy testületi ülésen, és arra választ kapjon, azt gondolom, hogy egy nagyon alapvető intézménye egy testületnek. Most ez máshol hogy meg mint működik, ez megint kérdéses, de ha már a Fővárosi Önkormányzati Közgyűlést hozza példának, akkor illene, mondjuk, a mandátumarányok tekintetében is odaigazodni, ez nem egy ilyen étlap, hogy akkor válogatunk, hogyha már igazodási pontokat keres magának a Polgármester úr. Még egyszer mondom, ez is értékválasztás az én szememben, amely egyébként azt a demokrácia-felfogást, amit egy nagyon szép mázzal leöntött, azt helyezi kontextusba, azt mutatja meg, hogy valójában mit is gondol Ön a demokráciáról. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a választások végeredményének következtében ide delegált képviselőkről majd Polgármester úr eldönti, hogy ki milyen formában dolgozhat, ki az, aki részt vehet a bizottsági munkában, ki az, aki képviselheti egy szakbizottságban a választóit, ki az, aki hozzászólhat, ki az, aki nem szólhat hozzá, ki az, aki a hozzászólásának a tartalma miatt nem szólhat hozzá. Számptalan olyan eszközzel korlátozza egyébként, és nem a képviselői jogokon van a hangsúly, hanem a választópolgárok akaratából ideküldött képviselőknek a felhatalmazását korlátozza. Nem a képviselői jogokat, hanem a képviselőknek a felhatalmazását korlátozza, és próbálja eldönteni azt, hogy mely képviselő érdemes arra, hogy hozzászóljon, mely képviselő érdemes arra, hogy részt vegyen egy szakbizottságban. Azt gondolom, hogy ez alapvetően

helytelen és elfogadhatatlan logika, hogy erősebben ne fogalmazzak egyébként, merthogy Polgármester úr egy kicsit olyan, mint a durcás gyermek. Megbántottuk a Polgármester úr érzéseit a Képviselő-testületi üléseken a korábbi munkákban. Nem tetszett neki az, ahogy mi hozzánk ehhez a munkához. Nem tetszett neki az, hogy számon kértük. Nagyon sok esetben tartalmi kérdésekkel, orbitális hülyeségekre rávilágítva, amit aztán később Önök is beismertek. Ez Önöknek nem tetszett, ezért úgy döntött, hogy ezeket a jogokat elveszi, és majd ha esetleg jól viselkedünk, akkor visszaadja. Ezt mondta a végén az exorzéjének, hogy majd itt ígéri, hogy fél év múlva mi változtatunk, akkor Ön is változtatna. Kérem, minket a józsefvárosiaknak egy jelentős többsége delegált ide azzal a felhatalmazással, hogy dolgozzunk a józsefvárosi ügyekben és dolgozzunk Önökkel közösen a józsefvárosi ügyekben. Ezért mondtam azt, és az elejétől kezdve rossz alapokra helyezi ennek az 5 évnek a beszélgetését az, hogy minden tekintetben a mi választóinkat sértik meg, az, hogy egyébként a saját képviselőik közösségének a jogait is ugyanígy csorbítja. Lelkük rajta, nyilván Önök ezt elfogadták, és behódolnak ennek az, azt gondolom, egy kicsit nárcisztikus viselkedésnek, amikor is a Polgármester úr a saját sértettségét vetíti rá egy testületnek a munkájára. Én ezt értem, elfogadni nem tudom. Azt gondolom, hogy ilyen keretrendszerben nem működött még soha józsefvárosi képviselő-testület és annak bizottságai. Azt gondolom, hogy ez önmagában nem a mi munkánkról, hanem a választói akaratnak a megsértéséről szól, és azt gondolom, hogy ezt ebben a formában nem tudjuk elfogadni. Éppen ezért rögtön még kihasználva az időt módosító indítványt teszek a kérdések intézményének megtartására. Ez lenne az első módosító indítványom, illetve még egy kérdéssel fordulok Önökhöz, hogy akkor legyenek szívesek ismertetni pontosan, hogy mely bizottságba hány főt és hogyan terveznek delegálni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl Dávid frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Kettévinném a dolgot. Szerintem két, teljesen más témáról van itt szó. Egyszer szó van a hozzászólások megnyirbálásáról, a képviselői jogkörök megváltoztatásáról. Szerintem meg arról van szó, abban egyeztünk meg a mi frakciónkban, hogy az értelmetlen obstrukciót, ami itt az előző ciklusban nagyon sokszor megjelent, és amit amúgy alapvetően parlamentáris rendszerekben ugyanúgy a házszabály kizsáka, azt mi is megpróbáljuk minimalizálni azért, hogy az ellenzéki oldalról normális munka végződjön. És arról beszélgethetünk, hogy a mandátumarányok hogyan fognak megjelenni itt a bizottsági munkákban. Mi itt is próbáltunk inkább igazodni a jelenleg hatályos szokásokhoz, amit az Országgyűlés követett. Úgy kezeltük itt az ellenzéki oldalt, ahogy ők kezelték anno az ellenzéki oldalt. Szerintem ez egy elfogadható kiindulási alap jelenleg, de azt ne felejtjük el, hogy az előző ciklusban mi vezettük be ugyanúgy a kérdések jogkörét is, mert előtte nem volt. Úgy gondolom, hogy ez egy megfontolandó javaslat amúgy Szilágyi képviselő úr részéről. Higgyék el, nem azért ez a kezdő javaslatunk, mert félnénk attól, hogy Önök megint elnyújtják az ülések hosszát. Most ez a mi oldalunkról nem az. Nem az az elsődleges célunk, hogy mert ettől félünk, hanem azért, mert amit Ön is mondott a nyitóbeszédében, és utána több képviselő is kiemelte az ő oldalukról, kíváncsiak vagyunk, hogy komolyan gondolják-e azt, amit mondtak, hogy tényleg Józsefvárosért akarnak dolgozni, és tényleg képesek félretenni azt a működést, amit az előző ciklusban megtapasztaltunk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert következik.

Dr. Juharos Róbert

Polgármester úr, ez egy erős Rejtői kezdés, ugye ott olvashattuk nála, hogy úgy kezdte, hogy visszaüött. Így indítani egy önkormányzati ciklust, hát hogy mondjam, tehát hogy az SZMSZ-nek elnevezése ugye? Szervezeti és Működési Szabályzat. Ezt inkább úgy hívnám, hogy SZPB, számalmas politikai bosszú. Tehát ez tényleg ez, amit ide előterjesztettek, ez erről szól. Azért én emlékszem még itt, hogy mondjam, a kommunista időszakra, tehát azért ott, itt a szomszédban ülésező MSZMP VIII. kerületi pártbizottsága javaslata alapján a tanácselnök és a végrehajtó bizottság a józsefvárosi tanácsülés elé nem mert volna ilyen előterjesztéssel fordulni, mert elzavarták volna a fenébe a tanácselnököt a vb-titkárral együtt. Nem tudom, hogy a demokratikus folyamatoknak a pozitív irányba történő elmozdulásának a lehetőségét hogyan értelmezi a Polgármester úr, de ez tragikus, amit itt előterjesztettek. Most figyeljen egy picit, az a helyzet, az, hogy mi miért ülésezünk itt órákat, meg néha napokat, vagy fél napokat azért, mert szarul voltak előkészítve a napirendek, a gyenge minőségű előterjesztések, a gyenge döntés-előkészítés az bizony mindig elhúzódó ülésezést és döntéshozatalt eredményez. Ezt egy kommunista SZMSZ-szel sem fogja tudni megoldani. Annak idején sem ez volt a probléma, drága Polgármester úr, hanem az, hogy meg kell oldani a döntés-előkészítést. Egy minőségi döntés-előkészítés, ahol megfelelő szakmai háttérrel rendelkező anyagok készülnek úgy és oly módon, hogy annak a politikai egyeztetése is megtörténik, amelyre Ön még kísérletet sem tett 5 év alatt, vagy ha tett, akkor azt gyorsan el is vetette, mert azzal szembesült, hogy bizony vannak még itt korrigálandó történetek. Ez így nem működik. Kérem, próbáljon meg érdemi munkát belefektetni a döntés-előkészítésbe, ez a dolga egyébként a végrehajtásnak. Próbáljon meg érdemi munkát beletenni a döntés-előkészítést követő egyeztetésbe, és meg fog lepődni, hogy egyébként SZMSZ nélkül is, mert ezt az SZMSZ-t ki tudnánk váltani azzal az egyetlenegy mondattal is, hogy a Polgármester úr azt csinál, amit akar, pont. Holnap hatályba lép. Ennek így semmi értelme. Hogyha változtatni akarna Ön is, mint ahogy egyébként bennünk is a változtatás kényszere folyamatosan jelen van, és szeretnénk is érdemben részt venni nagyon sok minden olyan munkában, amiben eddig is kitétek. Mi nem hisszük, hogy arra kaptunk felhatalmazást, hogy ne dolgozzunk. Mi arra kaptunk felhatalmazást, hogy dolgozzunk. Ezzel szemben Ön most előterjeszti azt, hogy az ellenzék nem dolgozhat. Ez, szerintem, így nincsen rendben. Gondolják már át ezt emberileg, szakmailag, politikailag, városvezetőként. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Azzal kezdeném, hogy ha megnézzük az előző ciklus üléseinek az elhúzódásának az okát, akkor nagyon-nagyon sok olyan pillanatot fogunk találni, amikor az ülésen szünet rendelődik el. A kérdésünket követően Polgármester úr forog jobbra-balra, hogy valaki válaszoljon, majd kicsit szitkozódva vagy bosszúsan elrendeli a szünetet, majd másfél-két órán keresztül egyeztet saját munkatársaival, hogy az az előterjesztés, amit előterjesztettek, azt hogyan kéne megváltoztatni, mert a döntés-előkészítés nem volt megfelelő. Ez Önt akkor nem zavarta. Az, hogy mi ezt megkérdezzük, meg valós kérdésekkel rávilágítunk a hibáira, amit Ön el is ismer azzal, hogy nincsen rá szakmai válasza, hiszen utána változtatni kell rajta, és nagyon sokszor egyébként közös gondolkodással, például a legutóbbi testületi ülésen sikerült megoldani bizonyos kérdéseket. Ezért kár minket hibáztatni, inkább meg kéne köszönnie, hogy azt a munkát, amit Önöknek kellett volna a döntés-előkészítés miatt elvégezniük, azt a Fidesz-KDNP frakció végezte el az esetek egy jelentős részében. A másik ügy, hogy szerintem Önök félreértik itt a szerepüket, Polgármester úr, már régóta. Könczöl frakcióvezető úr is. Önök nem a mi főnökeink. Engem nem érdekel,

bocsánat, hogy megmondom, nyilván az emberi szinteken kívül, hogy Pikó Andrásnak vagy Könczöl Dávidnak mi a véleménye arról, hogy mi hogyan politizálunk, mert mi nem Önöknek akarunk megfelelni, és ez fordítva is igaz, és jó is, helyes is, hogy így van, hanem a választóknak. A választók döntöttek egy választáson. Önöké a többség, de nem 78 százalékos arányban. Volt olyan Polgármester, akinek sikerült ezt elérnie a választáson, az nem Ön volt. Mint az előbb kifejtettem, Ön a leggyengébben szerepelt ezek közül a Polgármesterek közül Budapesten. Ez egy tényadat. Ez nem jelenti azt, hogy Önnek ne lenne jó polgármesterként dolgoznia, vagy Önöknek többséget biztosítania. Azt mondta, a Polgármester kicsit ilyen önhatalmúlag kijelentette, hogy hát az a dolga az ellenzéknek, hogy ellenőrizze, hát meg előterjesszen, meg egy csomó minden egyéb feladata van, meg szavazzon, meg belelásson anyagokba. Akkor megkérdezném, hogy a többségnek, ennek a 72 százaléknak, amit a bizottsági struktúrában Önök biztosítani szeretnének, a 45-48 százalékos választási eredmény a körülbelül 62 %-os testületi arányok mellett hogy jön össze? Akkor Önöknek mi a feladata? Az, hogy korlátlanul csinálják, amit akarnak? Mi a feladata? Akkor mire tartunk választást? Köszönöm.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon, képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Miután egyik Frakciónak sem vagyok a tagja, így képviselőként tudok hozzászólni az előterjesztéshez. Az általam képviselt pártot, az MSZP-t, a vezetését, se az elnökségét senki nem kereste meg egyeztetés céljából. Így, és a többi előterjesztésből az következik, hogy az MSZP sem képviselőjével, sem külsős szakértőkkel nem vett részt a szakpolitikai kérdések előterjesztés-előkészítésében, bizottsági munkában. Ezért a pártom és a minket megválasztó emberek vagy ránk szavazó emberek érdekében és képviselőletében tartózkodni fogok az SZMSZ elfogadásától. Köszönöm.

Pikó András

Én is köszönöm. Bihari György képviselő úr, parancsoljon.

Bihari György Ákos

Köszönöm a szót. Két dologra szeretnék röviden reagálni. Az egyik a demokrácia kérdése. Itt '19 óta 5 választást vesztett el az Önök pártszövetsége. Szerintem a helyi választók elmondták, hogy mi a véleményük magukról. Egyrészt, hogyha most a számokkal akarok példálózni, akkor az egyéni választókerzetekben kevesebb, mint 20 százalékát sikerült megnyerniük az egyéni választókerzeteknek. A másik dolog, amire szeretnék reagálni, az az ellenzéki szerepe, üggye. Ezeknek a választóknak köszönhetően mi vagyunk most itt hatalmon. Az én felfogásomban a konstruktív ellenzéki szerep az a hatalmon lévőknek az ellenőrzését jelenti. Ez nem abban fog megnyilvánulni, hogy pont arányosan, pontosan ugyanannyi bizottsági helyük van-e vagy nincsen, mert, hogy az információkhoz ugyanúgy hozzáférnek kevesebb bizottsági hellyel is, így ezt az ellenőrzést el tudják végezni. Köszönöm.

Pikó András

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Röviden ahhoz szólnék hozzá, hogy elhangzott a Fidesz-KDNP tisztelt képviselői részéről, illetve talán Frakcióvezető úr részéről, hogy milyen

példátlan ugye, hogy még kérdezni se lehet a beterjesztett SZMSZ szerint. Én, mint aki már veteránnak számítok hovatovább, bár azokat a rekordokat nem fogom tudni megdönteni, mint például Juharos képviselőtársam, azért szeretném jelezni, hogy a Kocsis Máté, Sára Botond vezette, tehát a kettővel ezelőtti ciklusban sem volt olyan, hogy képviselői kérdés, úgyhogy példátlanul semmiképp nem nevezhető ez a lehetőség. Ugyanakkor Önök a választók jóvoltából egy elég komoly frakcióval vannak jelen, azt gondolom, hogy hatan itt elég komoly és érdemi munkát fognak tudni kifejtetni a hozzászólások keretében, úgyhogy az Önök jogai semmiképpen nem csorbulnak. Ha szabad még egy mondattal arról beszélni, hogy már a bizottsági struktúráról, azt hiszem, még nem nagyon beszéltünk, szintén tapasztalataimból adódóan, a kettővel ezelőtti ciklusban két bizottság volt, az előző ciklust hattal kezdtük, négyvel fejeztük be. Azt gondolom, hogy az összes ilyen tapasztalatot összegezve, ez a lehető legjobb szám, ez a 3-as, nemcsak azért mert három a magyar igazság, hanem azért is, mert jól letisztult profillal rendelkező, ugyanakkor érdemi hatásköröket gyakorló Bizottságok jönnek így létre, és szerintem a bizottsági munkát is így, ebben a formában fogjuk tudni a leghatékonyabban folytatni és végezni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy a Fidesz-KDNP-s vezetés alatt, ahol 12 egyéni körzetből 12-t nyert akkor a Fidesz, a bizottságokban és a Képviselő-testületben egy fragmentált ellenzék ült, gyakorlatilag a frakcióalapítás lehetősége nélkül egyesével. Minden képviselő tagja volt a bizottságoknak és felülreprezentáltak voltak. Két bizottság volt, felülreprezentáltak voltak. Ön azt mondta, hogy a képviselők dolga az ellenőrzés. Azt gondolom, hogy a képviselőnek a képviselőség a dolga, azon keresztül mindannyiunknak a feladata az ellenőrzés és mindannyiunknak a feladata a konstruktív előterjesztéseknek a megtétele. Az egy kétségkívüli igazság, hogy majd a politikai éppen aktuális pontok majd eldöntik, hogy ezek közül mi kap többséget és mi nem. Amit Ön állított, vagy Ön mondott, hogy Önök nyerték meg a választást, hogy az Ön politikai oldala, hát Önök azért egyedül nem indultak, mint C8, vagy valami hasonló, úgyhogy erre azért szeretném felhívni a figyelmet. Ez egy ilyen, összefogásként kétségkívül nyertek választásokat, de nem 78 százalékos arányban, úgy emlékszem. Ez a baj ezzel a történettel, hogy nem tudja megmagyarázni, hogy ha a Fidesz-KDNP 45 százalékos eredményére Önök egy fele akkora bizottsági struktúrát képzelnek el, az milyen formában tükrözi a választói akaratot, és akkor minek van Önöknek szüksége 35 képviselői helyből 27-re? Ennyire akarnak, ennyi kell? Bizottsági munkavégzés, az nem lehet, hogy kifizetőhelynek gondolják ezeket a bizottságokat, tisztelt képviselő úr, mert 8 fővel szemben, hát ezt simán meg tudnák 15, 18, 20 fővel is valósítani a többségüket, de valamiért nem ezt választották. Gyanítom, hogy azért, mert a bizottsági helyekért Önök sorban állnak, mindenkinek kellett valami, Önök meg így gondolták. Aztán leöntötték ezt így ilyen hülye, kicsit bugyuta mázzal, hogy majd nekünk az ellenőrző szerep jut, azt nem Ön fogja megmondani, hogy mi a szerepünk. Minden képviselő jogai azonosak, és az, hogy Önök nem tisztelik Józsefvárosban a több mint 11.000 szavazattal bíró Fidesz-KDNP-t, és úgy gondolják, hogy az ő szavazatuk fele annyit ér, mint az Önökre leadott, ez a józsefvárosi polgárokkal szembeni tiszteletlenség. Azt gondolom, hogy ha ez fordítva merült volna föl, akkor ilyen lakonikus nyugalommal Önök se ülnének itt, hanem aztán itt mindenről lenne szó, csak arról nem, hogy hát megnyerte a választást a Fidesz, el kell fogadni. Önök tényleg, amikor egymás között beszélgettek, mondjuk, pár évvel ezelőtt, ezt gondolták el, hogy ez a politikai kultúra, amit Önök itt megvalósítanak, ez lesz a követendő? Szégyelljék magukat, köszönöm.

Dr. Juharos Róbert

Igen, azt gondolom, hogy egy ilyen kommunista attitűddel és lelkülettel vezetett testület, hogyha 5 évig ezt a cirkuszt fogják Önök fenntartani, - volt itt már olyan, hogy elzavarták a kommunistákat, 90-ben maradt összesen egy darab képviselőjük -, nem célravezető. Értem a Polgármester urat, vagy érteni vélem, hogy ő folyamatosan gerjeszti ezeket a konfliktusokat, hogy utána erről szóljon a történet, és ne látszódjon a munkán vagy a munka minőségének a gyengesége, de higgye el, hogy mi úgy jöttünk ide, hogy dolgozni szeretnénk. Hogyha beengedné azokat a szempontokat is, ami mögött egyébként ott van 15.000 józsefvárosi polgár, akit Önök most arcul köpnek, arcul törölnek, és tesznek az érdekeikre, hogyha beengednék ezeket a szempontokat, beengednék és valódi politikai egyeztetések lennének azokon a kérdéseken, meg szakmai egyeztetések, amelyek egyébként ezt megérdemlik, és a polgárok is megérdemelnék, és így állnának hozzá, szerintem sokkal, – nem egy ilyen, hogy mondjam, hangulat dobja majd föl a következő választásokat, mint amely most nyilvánvalóan az egész főváros politikai eredményein látszik, ami egy erős intézményellenességet is tükröz –, egy sokkal megalapozottabb háttérrel tudnánk rákanyarodni a valódi építésre és kerületfejlesztésre. Erre biztatnám Önöket, és ebben szívesen részt vennénk, de hogyha ezt a stílust fogják itt képviselni, és vállról indítható rakétával lövik mindjárt az ellenzékét büntetésből, mert Önök megnyerték a választást, ez valami olyanfajta félreértelmezése a politikai felhatalmazásnak, amit valóban el kellene söpörni, de gyorsan dolgozhatunk ezen is, ha ezt kapjuk feladatként, nem tudunk mást tenni. Ne hozzanak már ilyen kellemetlen helyzetbe minket. Hát 34 évvel vagyunk a rendszerváltás után. Az első eskümet ebben a teremben 34 évvel ezelőtt tettem le. Azt gondolom, hogy ennyire szánalmas mélypontra még nem kerültünk soha.

Pikó András

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót Polgármester úr. A küzdősport világából érkeztem, és hadd éljek egy hasonlattal. Ön, mint Polgármester egy laza kesztyűzésre, egy edukatív, egymást előrevivő, közös irányba fejlődő kesztyűzésre hívja az ellenzékét, a Fidesz-KDNP frakciót, majd utána az első pillanatban egy baromi erős, kőkemény jobb csapattal gyakorlatilag álcúcscon csapja a Fidesz-KDNP frakcióját. Ezzel az a baj, hogy egy ilyen kesztyűzésből általában utána egy kőkemény adok-kapok és egy gyakorlatilag sehova nem vivő bunyó alakul, amibe gyakorlatilag az egyik fél majd a padlón végzi. Nevezhetjük ezt 5 év múlva majd akár a választásnak is. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt adjon Istenről, meg fogadj Istenről beszélt a polgármesteri expozéjában, és arról beszélt, hogy az államtól Ön egy forintot nem kapott, meg a folyamatos kivéreztetéséről beszél az Önkormányzatnak. Megint csak a számok embere vagyok, megkérdeztem, kíváncsi voltam rá, hogy mennyi állami forrást kapott a Józsefvárosi Önkormányzat 2019 óta, államit. 2019-ben 2 milliárd 367 milliót, 2020-ban 2 milliárd 182-t, '21-ben 3 milliárd 183-at, '22-ben 3 milliárd 547-et, és 2023-ban 4 milliárd 412-t, a 2024-t még nem tudom, hagyjuk már ezt. Önök ki vannak véreztetve, meg hogy milyen a fogadj Isten, meg az adjon Isten. Mert az a helyzet, hogy Ön a politikai véleménye miatt egy Frakciót gyakorlatilag dádázik, és Ön úgy gondolja, hogy ezek után pedig kéri a konstruktivitást. Egyébként tőlem meg fogja kapni, sőt a mai napig mindig megkapja, mert körülbelül 20-30 kérelmem van a mai napig bent a lakossági ügyekkel kapcsolatban megválaszolatlanul. Hogy létezik az? 30, 40, 60 napos késésben vannak az én kéréseim, ami mind lakossági ügygel kapcsolatos. Itt nem egy vezető ül, aki az én kérdéseimre, amelyet feltettem lakossági ügygel kapcsolatban, ahol mindenhol még

meghatalmazással is rendelkezem, mert tudom, hogy már azzal is kell rendelkeznek, de az a lényeg, hogy nem kapok választ. Hogy dolgozzak így, ha nem kapok választ? Azt gondolom, hogy abban Bihari képviselő úrral tökéletesen egyetértek, nem szükségesek egyébként bizottsági pozíciók valóban ahhoz, hogy itt egy képviselő jól el tudja látni a maga munkáját és én erre is készülok. Egyébként két hozzászólásom van, Polgármester úr, a másodikban szeretnék egy pár kérdést is feltenni. Most ez volt az első hozzászólásom, és most szeretném megnyitni a másodikat.

Pikó András

Megadom újra a szót. Parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót. Az SZMSZ-szel kapcsolatban az egyik észrevételem az lenne, hogy nem javaslom ezt a 15-15 napot, szerepeljen egy a képviselői kérdéssel kapcsolatban egy egyszerű, egyértelmű határidő, ne lehessen ezzel kapcsolatban egy ilyen viszontválasszal húzni az időt. Az obstrukciót szeretné a Frakcióvezető úr is elkerülni. Legyen ott, hogy 30 nap, kész passz, téma lezárva. 30 nap alatt nem kapott a képviselő választ a kérdésére, akkor mehet tovább a további fórumra. Akkor azt is szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztőnek 20 napot ad arra, hogy az előterjesztési szándékáról szóljon a Jegyzőnek? A módosító indítványokkal kapcsolatban is azért biztos vagyok benne, hogy rengeteg módosító indítványt, jómagamat legalábbis ismerve, biztos vagyok benne, hogy lesznek majd elképzeléseim, meg most is vannak, hogy szeretném, hogy a módosító indítványok egy kalap alá essenek az előterjesztéssel, hiszen azok is egyfajta előterjesztések. Ott is nyilván a hivatalnak a segítségére egy képviselőnek ugye szüksége van. Ezért, itt az SZMSZ 6. szakasz (3) bekezdését a ne csak az előterjesztéssel kapcsolatos hivatali segítségre, hanem a módosító indítvánnyal kapcsolatos hivatali segítségre is terjedjen ki. Nagyon fontos azt megemlítenem, hogy itt rengeteg hivatali dolgozó a saját hivatali határidején túl teljesít munkát. Az én módosító indítványommal is például tudomásom van arról, hogy hivatali dolgozók dolgoztak pluszban, és szeretnék ezzel kapcsolatban majd valami tájékoztatást kapni, hogy ilyenkor mi a gyakorlat, hogy ezek a dolgozók hogyan vannak kompenzálva? Túlórát kapnak, vagy hogyan vannak kompenzálva? Mert rengeteg előterjesztés van, mindig az utolsó pillanatban, este 10, 11, 9-kor kerülnek kiküldésre. Azt valójában, gondolom, egy hivatali dolgozó teszi. Örülnék, hogyha ez a kérdéskör rendezve lenne, és nem pusztára tenné a hivatal a dolgozót társadalmi munkába, hanem a megfelelő ellentételezés jegyében. Van egy elütés, szerintem, a 37. szakasz (7) bekezdés szabályozza a képviselői kérdést az SZMSZ szerint. Szerintem az (5) bekezdés az, ami szabályozza. Akkor egy képviselő csak egy képviselőcsoportnak lehet tagja. Ezt nem tudom értelmezni, mert ez egy trivialis, nem hiszem, hogy az SZMSZ-nek egy ilyen tartalmaznia kellene. Nem tud megkettőzödni egy ember. Szóval, ezt javaslom törölni. A 60. szakasz első bekezdéséből javaslom a tárgyilagos szót törölni, mert soha nem volt tárgyilagos ... *GONG* ...és a lakossági fórum összehívását ne csak Polgármester kezdeményezhesse, hanem ...

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeternek van ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Pikó András

Azt szeretném majd kérni Kecskeméti úrtól, hogy azért kérdezem, hogy van-e még képviselőnek kérdése, hogy egyszerre tudjunk válaszolni. Hogyha a végén benyomunk kérdéseket, meg lehet tenni, most nem is szólok, csak mondom, hogy a kérdéseket fölteszem, hogy kinek van kérdése, és addig megyünk, amíg van kérdés. Ott nyugodtan el tudja mondani

majd bármikor, hogyha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy maradnak a kérdések, hogy nem kell várni külön egy hozzászólással, mert most tulajdonképpen egy hozzászólást elpazarolt arra, hogy kérdezzen, miközben lehetett volna kérdezni is. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Érdekes válasz volt a kérdéseimre, hogy a kérdésekre miért van valójában szükség, de értem, mindegy, mókás volt hallgatni, hogy a Polgármester úr amellet érvel, hogy maradjanak a kérdések, hiszen ne pazaroljunk erre hozzászólást. Bocsánat, az ügyrend
....

Pikó András

A jelenlegi SZMSZ.

Dr. Szilágyi Demeter

Értem, igen, értem, hogyne. Az ügyrendi ülésvezetéshez kapcsolódó kérdésem, vagy kérésem az volna, hogy volt nekem egy azzal kapcsolatos kérdésem, hogy legyenek szívesek ismertetni a szavazásnak a menetét. Hogyan és milyen formában teszünk javaslatot a bizottsági tagokra, hogy lássuk azt, hogy akkor itt milyen típusú kötelezettségünk van, mert azzal együtt, hogy nem bármilyen formában is hoznak majd itt Önök döntést, a bizottsági munkákban így is részt fogunk venni, ez teljesen egyértelmű, csak szeretném látni, hogy a javaslatlételre milyen keretünk van, tehát, hogy milyen formában tudunk javaslatot tenni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Ebben a körben a saját képviselőcsoportomnak a javaslatait ismerem, azok be vannak szépen írva nekem és minden egyes bizottságnál a Fideszes külső és belső képviselők száma meg van határozva. Ez alapján én el tudom mondani Önöknek, hogy hány belső és hány külső képviselőre kérek javaslatot Önöktől, hogy egészítsék ki. Ezt tehetjük úgy is, hogyha még nincsen kialakult álláspontjuk, hogy kérnek szünetet, és akkor ez alapján kitöltik, vagy megyünk menetrend szerint és úgy. Nem látok több hozzászólást. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Egy rövid megjegyzés, visszautalva az 5 évvel ezelőtti...

Pikó András

Ez SZMSZ szerint nem engedélyezett hozzászólás. Hány hozzászólása volt? ... Szerintem több, ez a 3. hozzászólás. Elnézését kérem, Képviselő úr, nem tudom megadni Önnek a szót.

Pikó András

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Akkor azt majd szeretném kérni, mert egyfelől szeretnék még egy módosító indítványt fűzni az előterjesztéshez, amely a bizottságok létszámára vonatkozik. Az volna a javaslatom, hogy mind a három bizottságnak a létszáma 13 főre emelkedjék, plusz egy-egy képviselői helyet tegyünk mindkét bizottságban annak érdekében, hogy egyrészt a bizottságoknak a létszáma egyenszilárdságú legyen, másrészt pedig valamennyi képviselő, aki szeretne bizottsági munkában részt venni, az részt tudjon venni bizottsági munkában, ezzel a választói akaratot megtestesítve. Azért küldtek minket is, illetve Önöket is ebbe a

testületbe, hogy dolgozzunk, hogy a munkánkat végezzük és az érdemi javaslatainkkal, legyen szó szakbizottságról, legyen szó Képviselő-testületi ülésről, azokat megtegyük, a vitákat lefolytassuk és a választóink érdekeit itt képviseljük. Ez volna a másik módosító javaslatom. Egy már elhangzott és azért kérdeztem rá, hogy akkor hogyan alakul pontosan majd itt a szavazásnak a menete. Ennek függvénye nyilván az, hogy akkor pontosan hogyan és milyen formában teszünk javaslatot. Mindazonáltal azért itt a vitában elhangzottakra azt gondolom, hogy egy mondatban szükséges reflektálni, merthogy nem volt számomra egyértelmű itt a többségi Frakciónak az álláspontja ezzel kapcsolatban. Nyilván Bihari képviselő úr első hozzászólásában, talán a harmadik mondatában mondta, hogy miénk a hatalom. Igen, ez igen, ez egy jó megállapítás, és azt gondolom, hogy sok mindent elárul arról, hogy akkor hogyan is állnak hozzá ehhez. A lényegét megfogta a Képviselő úr, köszönjük szépen. Talán abból az elvi elgondolásból indulnék ki, amit itt próbáltunk már fejtegetni, és nem fogom újra meg újra előhozni, és ehhez kapcsolódik egy indítványom, amit nem is kell feltétlenül ügyrendiként kezelni. Hogyha ügyrendiként óhajtják kezelni, akkor a Frakcióvezető úrral ezt tudjuk egyeztetni, hogy mindamellett, hogy Polgármester úr elmondta azt, hogy ez a fogadj Isten azért, mert nem tetszett neki, ahogy mi viselkedtünk, és ezért bünteti a józsefvárosi választóknak a jelentős részét, és csorbítja az ő általuk ideküldött képviselők jogait. Mindazonáltal még egyszer kísérletet teszek arra, hogy ezt kulturált keretek között rendezzük. Még hozzá az a javaslatom, hogy az SZMSZ-t ne ezen az ülésen, hanem a következő ülésen tárgyaljuk meg és ezeket a kérdéseket tisztázzuk ki. Azt gondolom, hogy akkor tudunk egy következő 5 évre egy konstruktív együttműködést kialakítani, hogyha ezekben a kérdésekben van egy konszenzus.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.

Dr. Juharos Róbert

Igen, és nem trükközés. Tehát minden hatalom a dolgozó népé, ezt értjük, de azért a lényeg, ami lényeg, hogy az előző ciklusban ugyanilyen napirendi pont tárgyalásánál pont a Polgármester úr mondta azt, hogy jó, itt nem lesznek ilyen bizottsági, elnöki, meg ilyen mandátumarányos, meg ilyesmi, mert most nem lesznek, de kompenzáljuk az ellenzékét a felügyelőbizottságok elnöki helyeivel, meg a felügyelőbizottsági helyekkel. Mert ugye az ellenőrzés az nagyon fontos. Ez visszakereshető. Úgy látom, hogy mostanában elfogyott már ez az érv, de ha nem fogyott volna el, akkor abban a nem várt esetben azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha erről tartanánk azért mégiscsak egy egyeztetést. Ez az ügyrendi jellege a történetnek, mert Önök kötötték hozzá, és meglepő módon most akkor ebből is visszatáncolnak. Tehát a büntetés az olyan erős az ellenzékkel szemben, amit most itt érvényesíteni akarnak, miután megnyerték a választásokat. A büntetésvágy az eleganciából annyira erős, hogy úgy látszik, teljesen mindent haza akarnak vinni. Szerintem nem erre kapták a felhatalmazást. Gondolják végig, ha akarnak egyeztetni erről, állunk rendelkezésre.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás ügyrendi javaslata következik.

Vörös Tamás

Köszönöm, azért ügyrendi, mert nem kapott választ Frakcióvezető úr egy kérdésére. Tehát itt a létszám megállapítással kapcsolatban van egy ilyen újszerű passzus, ami komikus helyzeteket tud eredményezni, hogy ugye beleszámít a létszámba az a képviselő, aki az ülésteremben tartózkodik. Most az a kérdésem, hogy ezt egyrészt ki fogja megállapítani, ki ezért a felelős? Másrészt objektíven mi számít bent tartózkodásnak és mi számít

ülésteremnek? A 300-as vagy bárhol, mert mondjuk egy közmeghallgatáson is KT-t tart a testület, de máshol van, ha a lába belóg, vagy lesz egy ilyen varr esetleg, mint a leszabálynál, hogy majd megmondja, hogy melyik testrészével ki hogy lógott be? Ez a gyakorlatban hogyan tud megvalósulni? A másik ügyrendi kérdés pedig az, hogy az van az ügyrendnél, hogy egy képviselő még a napirend előtti ügyrendi javaslatot, hát azt is fenntartással, de azt még inkább értem, itt is vannak hibák, de nem értem teljesen, hogy itt van, hogy az ügyrendi javaslat, az SZMSZ tervezetben, a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Ugye itt maximalizálják az ügyrendi javaslatokat, én látom, hogy nagyon bólogatnak vagy mosolyognak rajta, de most függetlenül attól, hogy mit gondolnak, ha valaki egy ügyrendi kérdésben javaslatot tesz, például elmondja, hogy szerinte nincs meg a szükséges többség. Majd utána megvan a szükséges többség, és történik valami olyan az ügyrendben, akkor utána ő nem szólhat hozzá? Ez egy hülyeség Polgármester úr! Ez arra vonatkozik, hogy az ügyrendi kérdésekben megpróbálják nyilván ezt valamilyen formában korlátozni, de hát nincs összefüggésben a 2. fejezet 18-as pontjával. Hiszen ez azt jelentené, hogy a képviselő eljárási kérdésre vonatkozó javaslatával kapcsolatban egy eseményre tehet javaslatot, ha utána történik a napirend mondjuk több órás tárgyalása között, mondjuk egy SZMSZ sértés vagy bármi, akkor nem tehet rá javaslatot. Ugye erről szól, köszönöm. Ezt a diszkrevalanciát, hogyan oldják meg.

Pikó András

Kedves Képviselő úr! Most mutatta be azt, hogy mit csinálnak maguk ügyrendi alapján. Az, amit Ön csinált, 2 percen keresztül beszélt, és volt egy hozzászólása, gyakorlatilag amivel olyan..... Tessék?

Vörös Tamás mikrofonon kívül beszél. (nem érthető)

Pikó András

Igen, ehhez képest 2 percen keresztül beszélt, érvelt, és a többi. Ez az, ami szerintem nem, bocsánat, ügyrendi és nem azzal kapcsolatban volt az ügyrendi javaslata, ami itt valóban probléma volt. Nem, bocsánat, ez biztosan nem fog menni, és ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy egy ügyrendi, egy képviselő, majd el fogják osztani maguknak, hogyha problémát látnak, tudnak egymással kommunikálni. 6 ügyrendije lesz egy napirendhez a Fidesz-frakciónak, hogyha Szili-Darók Ildikó is beszáll, akkor 7. Úgyhogy nyugodtan, tehát nem hiszem, hogy 7 problémát, vagy 7..... Szerintem kint nyugodtan tegeződjünk, addig legyen az, hogy megadjuk egymásnak a tiszteletet és maradunk a magázódásnál. Szóval 7 esélyük van arra, hogy föl hívják a figyelmet, hogyha ügyrendi azért, mert hogyha az ellenzék oldalára nézek, akkor ott heten vannak. Jó, leszámítottam Szili-Darók Ildikót, de nyilván neki is lehetnek még olyan problémái, amelyek egy ügyrendi megszólalást igényelnek. Önök nyugodtan élhetnek ezzel. Az, hogy egy képviselőnek számtalan ügyrendi javaslata legyen, mint ami korábban volt, na, az hülyeség. Jegyző asszony, legyen szíves válaszoljon arra, amit én nem válaszoltam meg!

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Több kérdésre szeretnék válaszolni. Az első az, hogy ami felmerült, hogy a jelenlét, a képviselői jelenlét. Álláspontom szerint az a bizottság elnökének a feladata, illetve az ülésvezetőnek a feladata, hogy figyelje azt, hogy a jelenlévők benn vannak-e, be van-e kapcsolva a gépük, illetve ez hogyan van. Én azt gondolom, hogy ez az ülésvezetésnek a része. Ez az egyik. A másik: Kecskeméti képviselő úrnak szeretnék válaszolni azzal kapcsolatban, hogy miért 15 + 15 nap. Infótörvény és NAIH állásfoglalások szerint ez 15 és

15 + 15 nap, illetve az, hogy a Kttv. 39 rendelkezik arról, hogy ha a munkaidőn túl bennmarad és munkát végez, akkor túlóra, vagy kérhet arra szabadidőt, és hogyha nem tudja a szabadidőt 30 napon belül kiadni a munkáltató, akkor pedig kifizetésre kerül a túlóra. Tehát ez is szabályozva van.

Pikó András

Ügyrendizzünk tovább, szigorúan akkor az ügyrendire használják. Parancsoljon Szilágyi Demeter!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm, és bocsánat, hogyha az előző ütemem nem volt egyértelmű, de én úgy érzem, hogy nem sikerült elérnem vele a célját, hogy azt a metodikát, ami szerint szavazni fogunk, és pontosan megmondom, hogy miért kérdezem. Van még egy hozzászólásom, és szeretném látni, hogy mi az a javaslat, egyrészt befogadják-e a módosító javaslataimat vagy nem, mert ettől függően más-más módon kell nekem javaslatot megfogalmazni, és ezt szeretném látni, hogyha van erre mód, hogy megismerjem azt, hogy egyébként mi az Önök javaslata, akkor megköszöném, mert akkor annak mentén tudunk továbbhaladni. Köszönöm.

Pikó András

Jegyző asszony, parancsoljon!

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Jelenleg hatályos SZMSZ 25. § (4) bekezdés: rendelet, vagy határozati javaslat szövegére irányuló módosító indítvány, kizárólag írásban tehető, kivéve, ha annak rövid terjedelme és egyszerű jellege az egyértelmű szóbeli közlést lehetővé teszi, vagy az előterjesztő, illetve az általa megjelölt személy a szóban tett módosító indítványt befogadja. Ezt szeretném, hogyha ez mindenkinek rögzülne.

Pikó András

Szerintem elég egyszerű volt, én most megpróbálom a gyakorlatban megválaszolni. Tehát, ha lezártuk a napirendet, lesz egy szavazás. A szavazáson, az Ön módosító javaslatát nem fogom befogadni, tehát arról döntené fog.....

Vörös Tamás mikrofonon kívül beszél (nem érthető)

Pikó András

Nem, nem ügyrendi volt szerintem. Bocsánat, akkor legyenek szívesek ne játszani, tehát ennek kell gátat szabni. Önök egyszer már eljátszották azt, hogy nem volt ügyrendi javaslatuk, most, mint kiderült, bár nem volt javaslat, de mégis volt. Tehát bocsánat, akkor legyenek szívesek úgy kezdeni az ügyrendi javaslatot, könnyítsék meg a dolgunkat, az övékét is, meg az enyémet is, hogy az ügyrendi javaslatom a következő, majd utána mondják el. Jó? Mert abból, hogy szerintem jó lenne, hogyha élnék azzal a lehetőséggel, hogy majd esetleg dolgozunk majd a következő KT ülésen is ezzel, az nem egy ügyrendi javaslat. Azt én nem tudom annak értelmezni. Tehát tényleg őszintén kérem, hogy legyenek egyértelműek ebben a dologban, ha ez ügyrendi javaslat, akkor most azonnal szavazásra bocsátom. Kívánja a testület befogadni azt, illetve megszavazni, hogy az SZMSZ-ről szóló napirendet halasszuk el, és a következő képviselő-testületi ülésen foglalkozzunk ezzel? Én nem támogatom ezt. Kérem, hogy szavazzunk.

7 igen, 10 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2024. (X. 10.) számú határozata**

(7 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a képviselő-testület az SZMSZ-ről szóló napirendet a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Pikó András

Tehát folytatjuk a vitát, és akkor megpróbálom megválaszolni azt a kérdést, hogy hogyan fogunk szavazni majd a bizottságokról. Fogunk dönteni a forgatókönyv alapján a rendeletről, és a rendelet kapcsán szükséges lesz majd döntenünk akkor az Ön módosító indítványáról, aminek a lényege az az, hogy ne csak az egyik, hanem mind a 3 bizottság 13 tagú legyen. Ebben az ügyben dönt a Képviselő-testület. Amennyiben megszavazzák ezt a módosító indítványt, akkor értelemszerűen úgy megyünk tovább, hogy 13-13 taggal, és abban az esetben szünetet fogok elrendelni, hogy a Képviselő-testület két frakciója elkezdje azt az egyeztetést, ami ilyen esetben szükséges. Amennyiben nem fogadják el, akkor megyek tovább és javaslatot fogok majd tenni a bizottságokra. Ki fogom mondani a neveket és jelezni fogom, hogy hány tagot várunk ezekbe a bizottságokba a Fidesz-KDNP frakciótól, és akkor ez alapján, hogyha Önök elmondják a neveket, akkor kiegészítjük, és ezekkel a nevekkal kiegészítve fogjuk majd megszavazni a bizottságokat. Tehát ez a menet. Ez így oké? Jó. Könczöl képviselő úr!

Könczöl Dávid

Azt szerettem volna jelezni, hogy Szilágyi képviselőnek volt még egy módosító javaslata, hogy tartsuk meg a kérdéseket.

Pikó András

Igen, erről is fogunk szavazni. Vörös Tamás, ügyrendi javaslat, parancsoljon!

Vörös Tamás

Én értem, hogy miért szeretnék korlátozni, nem adnak értelmes, egzakt választ a kérdésekre, majd utána azt mondják, hogy hát ez ennyi volt, de hát nyilván tartalmi elemek esetén, politikában ez rendben van, de ez így előterjesztésnél ez, vagy a jegyzőtől én azért szeretnék egy olyan distinkciót kérni, hogy a megállapítás és az objektív ellenőrzés és a nyilvántartás az két különálló dolog. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy az SZMSZ módosításának értelmében ki fogja nyilvántartani, hogy a teremben jelen van, mi számít jelennek ezeket az egzakt dolgokat, és mi értelme van, hiszen a szavazásoknál amúgy is kiderül, hiszen kevesebb szavazattal, mint ami a határozatképességhez szükséges, így se lehet semmilyen döntést hozni. Tehát ennek mi értelme van? Mert az, hogy a bizottsági elnök, aki egy választott politikus, bemondja, hogy hát szerintem még belógott a füle és akkor ezen vitatkozunk, ez nem egy objektív körülmény. Tehát azért azt gondolom, hogy a gép bekapcsolása az egy egyértelmű helyzetet eredményez. Azért csináltuk ezt éveken, évtizedek óta. Tehát most ezt így, ezt meg ráadásul nem is teljesen értem, mert most 78 %-ba be akarnak ülni, megint nem akarnak eljárni a bizottságokra, a többségi frakció tagjai. Már attól is félnek, hogy ezt se tudják megteremteni, mint az előző ciklusban. Én nem értem a logikát benne, és még egyszer mondom, hogy lesz ez objektíven nyilvántartva? Hogyha valaki azt állítja, hogy én nem voltam benne, ki volt. Mi értelme ilyen szabályokat hozni? Köszönöm.

Pikó András
Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Én azt gondolom, hogy a Jogszabályalkotásról szóló törvény pontosan meghatározza azt, hogy a magyar nyelv általános értelmezési szabályain, tehát az, hogyha a füle bent van, az nem gondolom, hogy a jelenléthez tartozik. Tehát én azt gondolom, a jelenlét az, amikor fizikailag ott van abban a teremben, ahol a bizottsági ülést tartják. Álláspontom szerint....

Pikó András

Bocsánat, megadná a tiszteletet Jegyző asszonynak, tehát nem kotyog közbe, bocsánat, ne kotyogjon közbe, jó? Jegyző asszony, addig ne szóljon egy mondatot sem, amíg Vörös Tamás jártatja a száját. Jó?

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Álláspontom szerint igenis fontos annak a kérdésnek a szabályozása, hogy valaki bent van, és mondjuk kinyomja a gombot, vagy valaki kint van, és mégis jelenlévőként, hiszen én úgy tudom, hogy ebből volt nem is olyan régen még probléma. Én azt gondolom, kértünk ezzel kapcsolatban és még nem is én, még az előző Jegyző asszony kért ezzel kapcsolatban a Kormányhivaltól állásfoglalást, amiben le volt írva az, hogy aki a teremben van, annak kötelező bekapcsolnia. Ezt el tudom Önnek küldeni, de szerintem már akkor is kiküldték jó pár évvel ezelőtt, kötelező bekapcsolva tartani a gépet. Én azt gondolom, hogy ez a szabály azt szolgálja, a normakövetést. Tehát azt, hogyha a Képviselő-testület vagy a bizottsági, illetve képviselő-testületi munkában részt kívánok venni, akkor használom az ahhoz szükséges eszközöket, tehát bekapcsolom és jelzem a jelenlétemet. Továbbra is azt gondolom, hogy az ülésvezetőnek a feladata az, hogy figyeljen arra, hogy a képviselő jelen van, nincs jelen, és milyen állapotban van a gép, bekapcsolva vagy nem bekapcsolva, és figyelmeztesse. Én azt gondolom, hogy ez nem egy túl bonyolult történet.

Pikó András

Szeretném azzal kiegészíteni, hogy az ügyrendi hozzászólásoknak a korlátozása mellett a legfontosabb érv az pont az volt, amit most bemutattak. Szóval az alapján, hogy egy képviselő ostobábbnak gondolja, vagy mutatja magát, mint amilyen, és nem érti a választ, ami szerintem egyértelmű, az alapján nem lehet fél órán keresztül ügyrendi kérdéseket, illetve indítványokat fölteni. Ezt most a jelenlegi SZMSZ-ünk lehetővé teszi, ezt biztosan meg fogjuk szüntetni. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Én azt hiszem, hogy ostoba címkézés mögé bújni érdemi válaszadás helyett, az pontosan elejét venné annak, hogy a bizonyos kérdéseket tisztázni kell, meg a színvonalas döntés-előkészítés. De hát Polgármester úr nem szereti az intellektuális vitákat, mert általában elbukja azokat, éppen ezért próbálja meg szűkíteni a keretrendszer. Még egyszer akkor erre a konkrét példára adjon javaslatot. Belép a terembe egy képviselő, tart az ülés, nyilván ide kell érjen, nincs bekapcsolva, de jelen van. Ebben az esetben ő most elkövetett egy szabálysértést, mert nem kapcsolta be a gépét, hiszen meg kell tennie 23 méteres távolságot, hogy bekapcsolja a gépét, ugyanezt, hogyha kimegy. Ezek konkrét dolgok, amit a jelenlegi SZMSZ egész jól szabályozott. Miért kell beletenni egy ilyen passzust? Egyébként a legutóbbi eset nem a félreértés volt, hát Önök meghamisítottak egy jegyzőkönyvet. Az volt benne, amit Önök el is ismertek egy bizottsági ülésen, hogy olyan

szavazatot rögzítettek, ami nem volt meg, nem volt igaz. Maga a képviselő mondta el a testületi ülésen, hogy nem volt igaz, és maga a jegyzőkönyv is alátámasztotta egyébként, hogy logikailag nem lehetett igaz.

Pikó András

Az ilyen típusú politikai vitáknak és értelmezésnek, amelyben nyilvánvalóan egy követ fűjtak, ennek például az a szabályozás, ami egyértelművé teszi, hogy mi számít jelenlétnak és mi nem, és amire ez az SZMSZ-tervezet ad egy választ, az szerintem pont erről van szó. Tehát semmilyen, a szellemi restség ott kezdődik, hogyha valaki azon kezd el fantáziálni, hogy a füle belógása az vajon jelen van-e, vagy nem. Ez a szellemi restség és ez az a szint, ahova egyszerűen keszonbetegséget kap az ember, hogyha erre kell lesülyedni. Komolyan. Parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Akkor elmondom még egyszer. Akkor, amikor belép a képviselő a terembe, akkor jelenlévőnek minősül, jegyzőkönyvben rögzítik, hogy óra perckor belépett, majd pedig addig a 23 méterig megvárják, míg odaér ahhoz, hogy be tudja kapcsolni a gépet, ami szintén rögzítésre kerül. Így történik.

Pikó András

Köszönöm szépen. Menjünk mélyebbre a problémába. Menjünk, parancsoljon.

Vörös Tamás

És hogyha elhagyja a termet a képviselő és kikapcsolta a gépét, ezzel a szándékát jelezte, akkor szaladnia kell, hogy adott esetben ne legyen jelenlévő, vagy még egyszer mondom, hogy azért értelmes válaszokat kéne adnia Polgármester úr, ez nem egy cirkusz, meg nem egy ilyen liberális klub, hanem egzakt szabályok szükségesek a működéshez. Most volt egy egzakt szabályozás, teljesen érthető volt, és Önök ezeken akarnak egy valamiféle vélt politikai hasznot realizálni. De olyan ostobán teszik, és nem tudnak rá válaszolni, hanem inkább címkéznek. Mondják meg konkrétan ezeket a kérdéseket, mert ez egy vélelem, amit mondott most a Jegyző asszony, mert azt mondta, hogy ki fogja ezt ellenőrizni, majd a bizottság elnöke megállapítja, hogy valaki benn van, vagy nincs benn. Hát ez egy abszurd megállapítás. A megállapítás, meg az ellenőrzés az két külön dolog. Ki fogja objektíven megállapítani? Egy politikus, hogy esetleg az ellenérdekelt fél ott van-e? Ez egy abszurd állapot, abszurd állapot. Polgármester úr, Ön mi alapján állapítja meg? A gép alapján, majd meg fogja nézni, hogy ki van bent? Én azt hittem, bent volt. Hogyha vita alakul ki, hogyan lehet ezt objektíven követni? Hogyan előzhető meg az, hogy a bizottsági elnök azt állítja, hogy valaki jelen volt, ő meg azt állítja, hogy nem volt jelen? Ezt ki fogja tudni eldönteni? Ki fogja tudni eldönteni?

Pikó András

Megannyi kockázat, megannyi veszély, ami leselkedik ránk, ez tény. Tulajdonképpen azt hiszem, hogy meg kellene határoznunk, hogy mi az a másodperc, ameddig elhagyhatja, vagy meg nem hagyhatja el. Tehát nem tudom. Jegyző asszony, hogyha akar, akkor válaszoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Azt gondolom, hogy az Möt. pontosan előírja a jegyzőkönyvnek a kötelező tartalmát. A jegyzőkönyv kötelező tartalma az is, hogy ki mikor jött és ment. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez nem egy ördögtől való dolog, hiszen az ülésvezető akkor, amikor a kollega, a képviselő, külsős, belsős képviselő a bizottsági ülésről úgy dönt, hogy ő el szeretne menni, akkor rögzíti azt a jegyzőkönyvben. Nem gondolnám, hogy ez meghaladhatatlan, mikor

kapcsolja ki a gépét és utána pedig megvárják, hogy elhagyja a termet, hiszen a szándékát kifejezte azzal, hogy felállt és kinyomta a gépét. Azt gondolom, hogy ezek rövid időtartamok ahhoz képest, hogy nem hiszem, hogy ettől fog meghosszabbodni egy bizottsági ülésnek, vagy a testületi ülésnek az időtartama, hogy erre is figyelni kell. En azt gondolom, hogy nagyon fontos még az is, hogy igenis figyelembe vettük azt, amit ezzel kapcsolatban a Kormányhivatal adott ajánlást, hogy mi az, ami ezzel kapcsolatban legyen benne az SZMSZ-ben. Én azt gondolom, hogy ez teljes mértékben megfelelő. Nem gondolnám, hogy ez megugorhatatlan probléma.

Pikó András

Kiment, Egry képviselő úr, látja, észrevettem. Szóltak.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót Polgármester úr.

Pikó András

Bocsánat, még nem adtam Önnek szót, elnézést. Közben el is tűnt. Ügyrendije van? Nekem Sátyl Balázs van. Kecskeméti Lászlónak van ügyrendi javaslata. Parancsoljon. Mi lenne az ügyrendi javaslata?

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót elnök úr. Én közben rájöttem, hogy szerintem, amiket így elmondtam, az valószínűleg egy módosító indítványként fogja tudni itt helyszínen értelmezni a Jegyző asszony. Azért én ezt mind visszavonnám, csak egyetlenegy, mert akkor, hogy normális előterjesztésként fogom majd ezt inkább benyújtani, amibe indokolok, mert erre úgyszincs időm. Viszont egy valamire még ettől függetlenül felhívnám a figyelmet, hogy a 37. § (7) bekezdésében a képviselői kérdés szerintem rossz helyre mutat, mert az valójában az (5) bekezdésben, tehát az (5) bekezdésben szólnak a képviselői kérdésről, nem a 7.-ben. Köszönöm.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Mondd el, légy szíves, még egyszer, kérlek.

Pikó András

Húha, maradunk a tegeződésnél Jegyző asszony, akkor visszategezem.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Képviselő úr. Bocsánat, kinyomom.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Tehát a 37. § (7) bekezdés mondja azt, hogy a képviselői kérdés intézményét ... mindjárt nézem, hogy azt szabályozza, és az (5) bekezdés....igen

Pikó András

Az be lett mondva, hogy ki lett javítva.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Az elején.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ígérem, hogy nem fogok ezekbe a magas rögtű beszélgetésekbe nagyon sokat beszélni, csak annyit szerettem volna mondani, hogy értelmezési keretet Magyarország Alaptörvénye 28. cikk: az alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. Tehát, amikor ezt Szájer József írta az iPadjén vonaton, akkor azt feltételezte, hogy a józan eszet tudják a jogalkalmazók használni, és mondjuk, amikor felmerül egy olyan kérdés, hogy az ülésteremnek mi a fogalma, meg hol vannak az ülésnek a fizikai határai, akkor ezt képesek leszünk a józan észre, a common sense-re hagyatkozva eldönteni, és szerintem nem lesz szükség a VAR bevezetésére Józsefvárosban. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Bármennyire is igyekeztem, nem sikerült elérnem azt, hogy a vitában ismertessék azt az arányszámot, ami alapján meghatározni kívánják a bizottsági tagságokat. Úgyhogy csak arra tudok hagyatkozni, amit informális módon a frakcióvezető úrtól, Könczöl Dávidtól kaptam. Egyeztetésnek nem nevezném azt, aminek a keretében kaptuk, mert közlésként kaptuk ezt, tehát szeretném azt jelezni, hogy ilyen típusú egyeztetés nem volt közöttünk, bár annak tekintem. Van, aki esetleg úgy tekintheti, hogy találkoztunk és akkor arról beszéltünk, az olyan, minthogyha egyeztetés lett volna. De azt gondolom az, amikor ennek a vége egy közlés, hogy márpedig ez van, akkor az nem az. De a lényeg a lényeg, hogy ebben szerepel az az arányszám, amit mi többször kifogásoltunk, mely szerint azok a képviselőink, illetve külsős bizottsági tagjaink, akik a munkára jelentkeznek összvissz a 22,8 százalékát teszik ki a teljes bizottsági struktúrának, és azt gondolom, hogy ez méltatlan. Megköszönöm, hogyha erre reagálnak, hogy ez az arányszám miért így jött ki, mert erre egyetlen egyszer sem reagáltak, de nyilvánvalóan a Bihari úr meghatározta, hogy mi a lényeg, hogy hatalmon vannak. Értem. Az egyébként, hogy itt a kérdés intézményre meg általában ezekre a dolgokra miért van szükség, szerintem az előbbi polémia elég jól rávilágított. Amit Jegyző asszony a végén indoklásként elmondott, az homlokegyenest ellentétes azzal, mint ami le van írva, de én ezt nem nyitom ki újra. Pontosan elmagyarázta, hogy mi a szavazógépnek a funkciója, és tulajdonképpen ezt változtatták most meg, és teszik egy szubjektív értékelés tárgyává. Ezt is értem, hatalmon vannak, mindent lehet. Csakhogy azt gondolom, hogy és ezt az utolsó kísérletet sem feltétlen gondolom, meg kéne tenni, de mégiscsak megteszem, mert én úgy ültem ide ehhez az asztalhoz, és úgy, azzal az attitűddel vágtam bele ennek az új ciklusnak a munkájába, hogy ezeket el tudjuk engedni, és tudunk olyan munkarendet meghatározni magunknak, tudunk olyan munkamorált idehozni, amely eltér az előzőktől. De hogy Polgármester úr 2019-ben a letelején egyértelművé tette, hogy nem kíváncsi erre, úgy 2024-ben és a letelején egyértelművé tette, hogy nem óhajt ebben részt venni. Mert azért azt a történelmi hűség kedvéért szerintem el kell mondani, hogy 2019-ben is Polgármester úr volt az, aki a legelső alkalommal felrúgta a konstruktív együttműködésre vonatkozó keretrendszeret és ezért nem tudott ez megalakulni. De azt gondolom, hogy mindent láttunk és mindent hallottunk, amit látni és hallani kellett. Polgármester úr és csapata, akik hatalmon vannak, bemutatták, hogy mit értenek demokrácia alatt, azt, hogy az ellenzéknek nincsen mandátumarányos képviselete a bizottságokban, és azt, hogy a szót minden formában

elvonják a képviselőktől. Gratulálunk.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila Gábor

Köszönöm a szót Polgármester úr! Számomra egy nyitott kérdés maradt. A polgármester úr azt állítja, hogy Ön ezzel a bizottsági struktúrával csak azt a struktúrát adja tájékoztatásul, amit a többségi frakció kért, ellenben Könczöl képviselő úr meg azt mondta, hogy ezt a struktúrát Ön hagyta jóvá, és Önt képviselte, amikor voltak ezek az egyeztetések, és hogy nincs lehetőség a módosításra, hiszen Önnel egyeztetett, és nem járul hozzá semmilyen ettől eltérő módosításra. Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy ezt tisztázzuk, hogy akkor ez tulajdonképpen kinek a köbe vésett álláspontja? Mert itt most egymásnak dobálják a labdát, hát akkor azé valamelyikük vállalja föl, nincs ezzel baj. Csak akkor valamelyik az vállalja föl, hogy ki ennek a fantasztikus megoldásnak az értelmi szerzője. Köszönöm szépen.

Pikó András

Könczöl Dávid, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Azért örülök, hogy végül most akkor így felvállalták azt, hogy volt egyeztetés, talán eljutottunk idáig, de nem ezt mondtam. Azt mondtam, hogy a frakció hozott közös döntést, aminek a polgármester úr ugyanúgy tagja mint minden ezen az oldalon ülő képviselő és közös döntésünk volt ez. Hogyha a Juharos képviselő szavaival élnék, közösen vagyunk mindannyian kommunisták, de egyikünk se kommunista alapvetően. Szili-Darók Ildikó képviselő asszonynak pedig azt szeretném mondani, hogy természetesen meg fogjuk teremteni annak a lehetőségét, hogy bizottságban képviselhesse az MSZP-t és azokat a választókat, akik Önre szavaztak.

Pikó András

Egry Attilának mondanám, merthogy most már akkor kiraktuk a szennyest, hogy engem arról tájékoztatnak, hogy Önök ezt tudomásul vették, mert vesztettek, ez van, és igazából a legnagyobb gondjuk az csak a képviselők javadalmazásával kapcsolatban volt, hogy ki mennyit fog kapni, és hogy kap-e annyit, mint más, hogy lesz-e költségtérítés és a többi. Hogyha elmegyünk errefelé, akkor szerintem nem fognak jól járni. Csak azt akarom mondani Önnek, ez egyen kifejezetten ócska húzás volt, azt szeretném mondani. Ráadásul nem is volt igaz, mert az a bizottsági struktúra, meg az az SZMSZ, amelyet most idehoztunk, ez valóban egy közös akaratot tükröz, de nem a polgármesternek az egyedüli akaratát, egy konszenzusos akaratot. Volt, amiben én engedtem, volt, amiben a képviselők, ebben tudtunk megállapodni, és eszerint tudjuk elképzelni azt, hogy valóban dolgozik a képviselő-testület. Csak azt szeretném mondani, hogy mindenki nagyon óvatosan kezdjen el olyan információkat bedobni a nyilvánosság előtt, ami vagy nem igaz, vagy rá nézve is terhelő. Jó? Szeretnék, válaszolni egy dologra, mert szerintem nagyon fontos, hogy ezt tisztába tegyük, hogy valóban igaz-e az, hogy egy fillér állami támogatás nélkül fejlesztettük a kerületet. Kecskeméti úr számai azt bizonyítják, hogy az Önkormányzatnak a működését és a költségvetését a Magyar Állam, illetve a Magyar Kormány 10 %-ban sem támogatja. Mindaz, amiről Ön beszél, az a kötelező feladatellátáshoz adott állami normatíva. Amikor Ön arról beszél, hogy két meg három milliárd forintokat kap az Önkormányzat, akkor nem beszél arról, hogy egyébként szolidaritási adó címén 2,2 milliárd forintot vonnak el. Jobban el kell mélyedni a számokban. Tudom, hogy Ön a számok barátja, hiszen ügyvéd, de akkor is, szóval az az igazságnak a fele,

amiről beszélt, és ráadásul abban a kontextusban még nem is volt igaz. Nem támogatja a Kormány az Önkormányzatot, hanem nyújt egyre kevesebb és egyre elértéktelenedőbb normatív támogatást a kötelező feladatellátáshoz, amelyet törvény szab meg, és amit nekünk kell ellátni, és amelynél egyre több mindent kell saját forrásból betennünk azért, mert a Kormány nem áll jól azért, hogy az a feladat valóban el legyen látva. Nem látok több hozzászólást, de látok. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila Gábor

Köszönöm a szót Polgármester úr! A költségvetése tévedt itt az állításaival. Azért azt tegyük már tisztába, hogy csak az elmúlt évben is 14 milliárd forint pénzmaradvánnyal fordult az Önkormányzat. Nem tudom, mit kéne támogatnia az Államnak egy plusz 14 milliárdos Önkormányzatot, mit gondol, és úgy látszik, Önnek a káptalanfüredi fejlesztése számít fejlesztésnek, amit persze csak azért nem tudott az Állam támogatni, mert Önök nem hajtják végre. Tehát azért nem valósult meg, de a támogatás az itt van. Úgyhogy elkezdhetjük ezt a számháborút, de azért valahogy Polgármester úr, szembe kéne nézni a valósággal, hogy Önök fürdenek a pénzben, csak éppen dolgozni kéne, és a kerületiek számára elkölteni. Hogyha most megkérdezem a Gazdasági vezető Asszonytól, hogy mennyi pénz van a bankszámlán, akkor meg fognak döbbsenni, amikor megmondja az egyenleget, hogy mennyi pénz van a bankszámlán, és mennyi van lekötve, és akkor el lehetne gondolkodni, hogy el kéne költeni. De az utolsó évekbe sorra 10.000.000.000 forint fölött fordult a pénzmaradvány, ami azt jelenti, hogy elköltetlen olyan pénz, amit a kerületre lehetett volna költeni. Azt javaslom a Képviselő Hölgyeknek és Uraknak, hogy ezen gondolkozzanak el, és a Polgármester úrnak is szeretném ezt megfontolásra ajánlani. Köszönöm.

Pikó András

Juharos Róbertnek nem tudom megadni a szót, mert kimerítette a hozzászólási lehetőségeit. Őszintén nyugodt vagyok, hogy Sátyl Balázs ül mellettem, aki pontosan tudja azt, hogy az, hogy mennyi van a banknál, az nem jelenti azt, hogy az szabadon felhasználható lenne, hogy az nem lenne célhoz kötve, ne lenne fedezet rá. Hogyha akarják, akkor most kinyitjuk ezt, de majd ki fogjuk nyitni novemberben, merthogy lesz a költségvetésről elég szó. Ezerszer el fogja tudni játszani ezt a trükköt, és ezerszer fogjuk elmondani, hogy alapszíntén módosítja a valóságot. Nem látok több hozzászólást. Juharos Róbertnek nem fogom tudni megadni a szót, úgyhogy lezárom a napirend vitáját. Nem, egyszerűen nincsen lehetőség az SZMSZ alapján. Szavazás következik, mégpedig két módosító javaslatról kell döntenünk. Az egyik, hogy az új SZMSZ emelje vissza a szokásos módon, tehát a jelenleg hatályos SZMSZ-be a kérdéseknek az intézményét. Kérem, hogy először erről a módosító javaslatról szavazzunk. Nem támogatom.

7 igen, 10 nemmel nem fogadtuk be ezt a módosító javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2024. (X. 10.) számú határozata

(7 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát, miszerint az új SZMSZ emelje vissza a jelenleg hatályos SZMSZ-ből a kérdések intézményét.

Pikó András

Ugyanígy az előterjesztő nem fogadja be azt, hogy mindegyik bizottság 13 taggal álljon föl. Erről is szavazunk most. Kérem, hogy szavazzunk.

8 igen, 9 nem, ami azt jelenti, hogy nem fogadtuk be a módosító javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2024. (X. 10.) számú határozata**

(8 igen, 9 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát, miszerint mind a három bizottság 13 tagú legyen.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a “Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról című” 64 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 6 nem és 1 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 6 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 18/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom az “egyes önkormányzati rendeleteknek a Képviselő-testület bizottságai, a polgármester és a jegyző hatásköreinek változásához kapcsolódó módosításáról” című, 63. paragrafusból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk, most.

10 igen, 6 nem, 1 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 6 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEKNEK A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI, A POLGÁRMESTER ÉS A JEGYZŐ HATÁSKÖREINEK VÁLTOZÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most javaslatot teszek a három bizottságra és a tagjaira, és ebben kérem most a Fidesznek a kiegészítését. Tehát Pénzügyi, Tulajdonosi Bizottság: elnök Gutjahr Zsuzsanna, alelnök Könczöl Dávid, a tagoknál Horváth Alexander és Shakkour Aram, és kérnék a Fidesztől is két nevet. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnál tartunk.

Dr. Szilágyi Demeter:

Juharos Róbert és Soós György.

Pikó András

Köszönöm. A nem önkormányzati képviselők, tehát külső bizottsági tagok, dr. Sági Krisztofer, Megyeri Barbara, Abd el Rahim Ali és Csordás Anett, és kérnék szépen a Fidesztől is egy képviselőt.

Dr. Szilágyi Demeter:

Megint csak rendkívül arányos, igen. Gondos Judit.

Pikó András

Köszönöm szépen. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság: elnöknek Camara-Bereczki Ferenc Miklóst javaslom, alelnöknek Shakkour Aramot, tagnak Eröss Gábort és Bihari Györgyöt, és kérnék szépen két nevet a Fidesz-KDNP-től.

Dr. Szilágyi Demeter:

Vörös Tamás és Szilágyi Demeter.

Pikó András

A külsős tagok: Krizsán Gabriella Orsolya. Szücs Krisztián, Tóth-Ádám Éva és dr. Tarcsay Tibor, valamint kérnék szépen a Fidesztől is egy nevet.

Dr. Szilágyi Demeter:

Kaiser Edvin

Pikó András

Végül a Társadalmi Ügyek Bizottság: Hermann Györgyöt jelölöm elnöknek, alelnöknek Horváth Alexandert, tagok Eröss Gábor, Bihari György és Oláh József, valamint Szili-Darók Ildikó, és a Fidesztől is kérnék szépen egy nevet.

Dr. Szilágyi Demeter:

Kecskeméti László.

Pikó András

A külsős bizottsági tagok: Kovács Attila, Papadopoulosz Dóra, Györfi Iván, Pacsika Márton és Nagy Erika, valamint ide is kérnék szépen egy nevet Önöktől.

Dr. Szilágyi Demeter:

Pálovics Emese

Pikó András

Felsorolom a bizottságoknak a neveit még egyszer, és ez alapján fogunk majd dönteni. Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság: Gutjahr Zsuzsanna, Könczöl Dávid, Horváth Alexander

Shakkour Aram, Juharos Róbert, Soós György, dr. Sági Krisztofer, Megyeri Barbara, Ali Abd el Rahim, Csordás Anett és Gondos Judit. A Városfejlesztési Bizottság: Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Shakkour Aram, Eröss Gábor, Oláh József, Vörös Tamás, Szilágyi Demeter, Krizsán Gabriella, Szűcs Krisztián, Tóth-Ádám, Éva, dr. Tarcsay Tibor és Kaiser Edvin. A Társadalmi Ügyek Bizottság: Hermann György, Horváth Alexander, Eröss Gábor, Bihari György, Oláh József, Kecskeméti László, Szili-Darók Ildikó, Kovács Attila, Papadopoulosz Dóra, Győrfi Iván, Pacsika Márton és Nagy Erika, valamint Pálovics Emese. Szavazás következik. Először szavazásra bocsátom "a Pénzügyi Bizottság tagjának, elnökének megválasztásáról" című, 3 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzanak. Hadd lássam, a határozati javaslatban benne van az elnök? Nézzük már meg. Az előbb mondtam be a neveket.

Dr. Szilágyi Demeter

Mikrofonon kívül: Így néz ki a határozati javaslat, tessék.

Pikó András

Tehát a forgatókönyv nem követte le azt, hogy a határozati javaslatban külön kell szavazni az önkormányzati képviselőkről, de egyébként 3 pontból áll, és elmondtam. Így van, elmondtam a tagokat előtte, elmondtam, hogy kit jelölök elnöknek, elmondtam, hogy kit jelölök alelnöknek. Mit nem értenek akkor?

dr. Szilágyi Demeter

(nem érthető a szöveg, mikrofonon kívül történt hozzászólás)

Pikó András

Tehát még egyszer elmondom: szavazásra bocsátom "a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjainak és elnökének megválasztásáról" című, 3 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel kell döntenie róla. Kérem, hogy szavazzunk. Igen, újra szavazunk, mert most 13 igen és 2 tartózkodás van. Nem volt jó, a Fideszes képviselőink mást hallottak, mint amit én mondtam, bár föl tettem egyszer. Tudunk szavazni róla esetleg, vagy még egyszer föltegyem?

11 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2024. (X. 10.) számú határozata**

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának, elnökének megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának az alábbi önkormányzati képviselőket választja:

1. Gutjahr Zsuzsanna
2. Könczöl Dávid
3. Horváth Alexander
4. Shakkour Aram
5. dr. Juharos Róbert
6. Soós György

2. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának az alábbi nem önkormányzati-képviselőket választja:

1. dr. Sági Krisztofer Valentin
2. Megyeri Barbara
3. Abd El Rahim Ali
4. Csordás Annamária Anett
5. Gondos Judit

3. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjai közül a Bizottság

elnökének Gutjahr Zsuzsannát,
alelnökének Könczöl Dávidot választja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom *A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjainak és elnökének megválasztásáról* című, 3 pontból álló II. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen, 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2024. (X. 10.) számú határozata

a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának, elnökének megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének

napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának az alábbi önkormányzati képviselőket választja:

1. Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 2. Shakkour Aram
 3. Dr. Erőss Gábor János
 4. Oláh József
 5. Vörös Tamás
 6. dr. Szilágyi Demeter Gergely
2. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának az alábbi nem önkormányzati-képviselőket választja:
1. Krizsán Gabriella Orsolya
 2. Szűcs Krisztián
 3. Tóth-Ádám Éva
 4. Dr. Tarcsay Tibor
 5. Kaiser Edvin Sándor
3. Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjai közül a Bizottság

elnökének Camara-Bereczki Ferenc Miklóst,
alelnökének Shakkour Aramot választja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Végül *A Társadalmi Ügyek Bizottság tagjainak és elnökének megválasztásáról* című 3 pontból álló III. határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 1 nem és 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2024. (X. 10.) számú határozata

a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának, elnökének megválasztásáról

(10 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának az alábbi önkormányzati képviselőket választja:

1. Hermann György
2. Horváth Alexander
3. Dr. Eröss Gábor János
4. Bihari György Ákos
5. Oláh József
6. dr. Kecskeméti László Zsolt
7. Szili-Darók Ildikó

2. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának az alábbi nem önkormányzati-képviselőket választja:

1. Kovács Attila
2. Papadopoulosz Dóra
3. Gyórfi Iván
4. Pacsika Márton
5. Nagy Erika
6. Dr. Pálovics Emese

3. a Képviselő-testület 2024. október 10-i ülésén alkotott a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjai közül a Bizottság

elnökének Hermann Györgyöt,
alelnökének Horváth Alexandert választja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Most jön az eskütétel. Felkérem a megválasztott és jelenlévő nem önkormányzati képviselő bizottsági tagokat, hogy fáradjanak ki eskütétel céljából, és felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Kérem a nem önkormányzati képviselő bizottsági tagokat, hogy majd mondják utánam az esküt.

Nem képviselő bizottsági tagok

Én

*becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek.
Jogszábjait megtartom és másokkal is megtartatom.
Bizottsági tisztségemből eredő feladataimat
Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros
fejlesztésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem.*

*Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom.
(Mikrofonon kívül az eskütevők: Isten engem úgy segítjen!)*

Pikó András
Köszönöm szépen.

Taps.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Felkérjük a megválasztott bizottsági tagokat, hogy a kijelölt asztalhoz fáradjanak az esküokmány aláírására. Kérek minden megválasztott bizottsági tagot, hogy fáradjanak az asztalhoz és írják alá az esküokmányt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Tisztelt Képviselők, Megválasztott Tisztségviselők, Alpolgármesterek! Egy koccintás erejéig ott a sarokban várunk mindenkit, és utána pedig az ebédszünet fél 3-ig tart.

SZÜNET

Pikó András

Könczöl képviselőnek ügyrendi javaslata van. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az lenne a javaslatom, hogy módosítsunk a napirendi pontok tárgyalásán oly módon, hogy az eredeti 8-ast, az eredeti 10-est, 9-est és 11-est tárgyaljuk a következőkben ebben a sorrendben. Még egyszer, tárgyaljuk először most a 8-ast utána a 11-est, a 9-est és a 10-est.

Pikó András

8-as, 11-es, igen. Tehát a kiemelt állami beruházások.

Könczöl Dávid

Igen, utána a Pázmány Pétert, és utána a Káptalanfüredet. Igen, ez lenne a javaslatom.

Pikó András

Tisztelt képviselők, ügyrendi javaslatról vita nélkül döntünk. Kérem, hogy szavazzuk meg, támogatom a javaslatot.

17 igennel elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2024. (X. 10.) számú határozata

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Könczöl Dávid képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a napirendek tárgyalási sorrendje a következők szerint folytatódjon: 8., 11., 9., 10. számú napirendek.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Most kezdődik a 8-as napirendi pont tárgyalása. Mint emlékeznek rá, ígéretet tettem arra, hogy az új testület alakuló ülésén tájékoztatást adunk arról, hogy hogyan állnak az állami beruházások a kerületben. Az első, az NKE fejlesztéséhez kapcsolódó kisajátítás kapcsán szóbeli előterjesztőként kívánok röviden szólni, hogy hol állunk álláspontom szerint. Ez a folyamat egyszerre tartalmaz pozitív és negatív állításokat és következtetéseket. Erről a fejlesztésről nélkülünk, az elemi tisztesség szabályainak figyelmen kívül hagyásával, a megfelelő előkészítés, a kötelező tájékoztatás mellőzésével döntöttek. Ennek megfelelően csak egy a biztos, hogy ott építeni akarnak, de az, hogy mit és hogyan, az egyáltalán nem biztos. Minden más csak előkészítetlenség, koncepciótlanság, kapkodás és felelőtlenység, ami tetten érhető. Ezt bizonyította az, hogy rövid idő alatt a határidőket is módosítani kellett, meg a beruházást megalapozó jogszabályt is. Bár a Nemzeti Közzolgálati Egyetem érdekében indult el ez a projekt, az egyetem vezetésének nincsen fogalma sem arról, hogy mi fog épülni és hogyan, hiszen még a tervezés sem készült el. Az előkészítetlenséget mutatja, hogy a mai napig nem tud senki sem válaszolni arra a folyamatosan feltett kérdésre, hogy mi fog történni a Diószegi utca 20-as házzal, ami két kisajátított épület közé esik. Ennek a projektnek nincsen valódi kormányzati gazdája. Nem az egyetem az, nem a Kulturális Minisztérium, nem az Építési Minisztérium, nem a megjelölt kormánybiztos, nem a Nemzetgazdasági Minisztérium, nem Fónagy államtitkár úr, akiket mondtak. Végső instanciára mindig Orbán Balázusra, a miniszterelnök politikai igazgatójára utalnak, övele viszont nem vagyunk hivatalos viszonyban. Ennek bizonyítéka, hogy bár mindenkit megkerestem levélben, érdemben senki sem reagált és válasza sem méltatta a kerületet. Nem volt érdekében senkinek sem tárgyalni, valószínűleg azért, mert nincs miről tárgyalni. És nem volt kivel sem tárgyalni, hiszen nem tudja senki sem, hogy ennek a projektnek valójában ki a gazdája. Nem tétlenkedtünk, az Önkormányzat mentette a menthetőt, és minden munkát elvégzett annak érdekében, hogy teljesítse azt, ami a dolga, a lakóknak tett ígéretét, hogy ha szeretnének továbbra is Józsefvárosban, sokkal jobb önkormányzati bérlakásban élni, akkor ezt biztosítjuk nekik. Felmértük minden egyes lakónk és családja igényeit, felkerestük és beszélünk velük. Ez a munka még most is néhány esetben folyamatosan zajlik. Bár már nem feladatunk, de ezeknél a házaknál ellátjuk az összes olyan házkezelői feladatot, amit már nem kellene, merthogy már nem mi vagyunk a tulajdonosai ezeknek a házaknak, hanem a Nemzeti Közzolgálati Egyetem. De az egyetemnek se fogalma, se szakértelme, se embere nincsen arra, hogy ellássa ezeket a feladatokat. Hogy pozitív híreket is mondjak, nagyon előrehaladott és nagyon konstruktív tárgyalásokat folytatunk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő munkatársaival. Elkészült a Dugonics iskolára és a hulladékudvarra az értékbecslés, amely összeggel egyetértünk, elfogadtuk, és amennyiben sikerül megállapodni a további házak esetében a lakókihelyezést is magában foglaló kártalanítás összegében és ütemezésében, akkor felkészültünk arra, hogy lakások vásárlásával biztosítsuk a kisajátítás által érintett lakóknak a józsefvárosi lakhatását. Ígéretünk van, de egy fillért nem kaptunk még. A kártalanítás első etapja összegének már régen meg kellett volna érkeznie. Egészen addig, amíg nem kapunk semmilyen konkrétumot arról, csak ígéretet, hogy majd valamikor fizetnek, addig nem tud elindulni az a folyamat, amelynek a lényege az lenne, hogy folyamatosan és ütemesen ennek a

– most már tudjuk –, hogy körülbelül 100 családnak lakhatást tudjunk biztosítani azáltal, hogy önkormányzati lakást vásárolunk számára, amely most még nyilvánvalóan nem önkormányzati, csak onnantól, hogy megvásároltuk. Itt tartunk, erről szól ez az előterjesztés, amelynek kérem az elfogadását, és nagyon bízom benne, hogy most már záros határidőn belül megérkezik legalább a Dugonics iskoláért és a hulladékudvarért a kártérítés, és abban az esetben az Önkormányzat elkezd tudni keresni olyan lakásokat, amelyekbe el tudja helyezni az ott élőket, hiszen ezt ígértük. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az egyik kérdésem – segítsenek fölidézni –, hogy a Dugonics utcai ingatlant milyen értéken becsülte az Önkormányzat és akarta eladni, mert nem látom az előterjesztésben. A másik kérdésem, hogy azt nem pontosan értettem, hogy Polgármester úr miért mondja, hogy a lakóingatlanok esetében a házkezelést az Önkormányzat látja el, holott nem kéne, mert én nem ezt olvasom ki az előterjesztésből. Egész konkrétan az van benne, hogy a tulajdonjog 2025. július 9-én kerül az államhoz, tehát akkor nálunk van még a tulajdonjog. De ezt lehet, hogy akkor én értettem félre. Ez egy konkrét kérdésem, hogy miért gondolja azt Polgármester úr, hogy nem nekünk kéne ellátni a házkezelői feladatokat, mert ez számomra nem volt egyértelmű, ellentétes volt a tájékoztatás az előterjesztésben foglaltakkal. Ezt kérem szépen tisztázni. Illetve szeretném megkérdezni, hogy miért nem része az előterjesztésnek a pontos felmérés, a bérlőkkel kapcsolatos felmérés. *(időkeret lejárt)* Ezt pontosítom egy mondat erejéig. Látom és értem, ami ide le van írva, számszerűen 100 darab, az azt jelenti, hogy konkrétan 100 olyan család van, aki cserelakást kért, vagy 100 valamennyi. Én hiányolom az előterjesztés mellékleteként azt a felmérést, amit itt írnak. Azt gondolom, hogy az a teljes képhez hozzá kellene, hogy tartozzon. Köszönöm.

Pikó András

Hadd kérdezzek vissza, Képviselő úr. Egy konkrét számot szeretne, vagy pedig névvel, igénnyel együtt azt, hogy ki mit kér.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem a nevekre vagyok kíváncsi, hanem pontos darabszámokra. Például egy olyan lakás van, amit egy olyan ötfős családnak kéne biztosítani, akik eddig éltek 28 négyzetméteren, és ezért az Önkormányzat azt gondolja, hogy innentől kezdve egy 44 négyzetméteres lakás... Nem tudom ennél pontosabban, praktikusabban megfogalmazni, annak a felmérésnek, ami készült, annak az eredményét szeretném látni. Nem a nevekre vagyok kíváncsi, hanem annak az eredményére. Köszönöm szépen.

Pikó András

Mivel még nem vásároltunk egyetlenegy lakást sem, egyelőre csak az igényeket tudjuk, hogy ők hova szeretnének menni, és hogy eddig milyen körülmények között és hányan éltek. Erre a kérdésre Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszonyt kérném, akik intézték ezt. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Legyen egy szóbeli tájékoztatás, és utána, hogyha jól értem Képviselő urat, írásban is szeretné.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót. Az első kérdés a Dugonics iskola értékbecsült értéke volt. Az Önkormányzat értékbecslésében még a tavalyi évről ez 1.860.600.000 forintot tartalmazott, tehát kerekítve 1,8 milliárd forintot. A felméréssel kapcsolatban pedig: a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ a nyár folyamán elvégezte az előzetes felmérést. Itt nagyon fontos

hangsúlyozni, hogy ez előzetes, a bérlőknek nem kellett aláírniuk semmit sem, tehát aki lakásigényt nyújtott be, ott összegyűjtötték azt, hogy hova szeretne költözni, mekkora lakásba, hányan költöznek és így tovább. Aki pénzbeli térítést szeretne, ott pedig följegyezték, hogy pénzbeli térítés. Ebben a pillanatban az aggregált számok úgy alakultak, hogy 100 család szeretne lakást és 23-an pénzbeli térítést. Természetesen ezek az igények a JGK-nál rendelkezésre állnak. Itt azért adatvédelmi szempontok miatt szeretném kérdezni, hogy ez kiadható-e vagy milyen szinten adható ki. Akkor, ha majd ezt Jegyző asszony, illetve Jegyzői Kabinetvezető asszony eldöntik, ezt megcsináljuk abban a formában, ahogy ez kiadható. Az aggregált számok, mondom, ebben a pillanatban így alakulnak: 100 lakás és 23 pénzbeli térítés.

Pikó András

További kérdés? Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Igen, csak pontosítom a kérdéseket. Semmilyen személyes adatra nem vagyok kíváncsi, a cím sem érdekel, hogy melyik lakásból kívánnak..., tehát nem a beazonosíthatóság érdekel, pusztán az a feltételezésem, hogy itt... ugyan nem döntést fogunk hozni, hanem egy elvi típusú döntést, hogyha én jól értem, bár ez is számomra egy kérdés, hogy miért nem döntést hozunk adott esetben, de értem. De hozunk egy elvi típusú döntést, hogy merre akarunk tovább menni. Jelesül az elvi típusú döntés az az, hogy az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy lakásokat vásároljon. Ez az elvi döntés, ha én jól értem. Ennek kell, hogy legyen valamilyen típusú megalapozottsága: azért gondoljuk ezt, mert... És ezt hiányolom. Gondoltam, hogy esetleg az adatokból lehet erre következtetni. Tehát számomra nem elégséges az az információ, ami itt van ahhoz, hogy ilyen típusú döntést tudjak hozni, mert csípőből egészen más javaslatom van például. Csak azt gondolom, hogy egy más javaslat is... *(időkeret lejárt)* Ezt majd a hozzászólás részénél. *(hozzászólás – nem hallatszik)*

Pikó András

Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Akkor pontosítom a kérdésemet. Azt szeretném kérni, hogy azt az adatsort kapjuk meg, amire Ügyosztályvezető asszony utalt anonimizálva, címmentesítve, pusztán tényszerűen. Például 1 család 5 fővel ekkora lakásból költözne nagyobbba, vagy valamilyen formában – nem tudom, hogy elég érthető-e –, de ezt szeretném kérni, hogy ezt lássuk. Köszönöm.

Pikó András

Mivel egyelőre egy fillér nem érkezett be hozzánk, ezért van időnk bőven. Nem nagyon látok más megoldást arra, hogy gyorsan, a megadott határidőkre ezeknek az embereknek, akikkel senki nem akart beszélni, se munkacsoporttal, se mással, meghozták felettük a döntést, és kisajátították az életterüket, hogy ezeket az embereket minél hamarabb el tudjuk helyezni, csak a vásárlást. Az Önkormányzat lakásállománya nem alkalmas arra, hogy 100 lakást azonnal beköltözhetővé tudjunk tenni. Ez legalább 2-3 év, ezt biztosan nem fogjuk csinálni. És még valamit nem fogunk csinálni, azt, hogy egy állam által hozott döntés kármentése érdekében gyakorlatilag feláldozzuk a teljes lakhatási programunkat és az önkormányzati lakásprogramunkat mindenfajta kártalanítás, lakóelhelyezés nélkül arra fordítjuk, hogy ezeket az embereket elhelyezzük, miközben hosszú sorokban állnak lakhatásért. Ha az állam meghozta azt a döntést, hogy elveszi ezeknek az embereknek az otthonát, lebontja és helyére épít majd valamikor valamit, akkor az állam álljon jót a döntéséért és a lakók elhelyezésének

a költségeit térítse meg. És mivel gyorsan akarnak építkezni, hogyha jól tudom, akkor már '25-ben itt tanítani kellene, akkor ennek egyetlenegy módja van – nem tudom, hogy Önnek milyen más elképzelése van – az az, hogy ha az Önkormányzat vásárol lakásokat. Még a kérdéseknél vagyunk. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Azt szeretném megkérdezni, hogy most függetlenül ettől a projekttől, a DIÓ2020 tervei kapcsán ennek az adatnak azért csak rendelkezésre kell állnia, függetlenül ettől a kormányzati beruházástól. Szerintem ez egy olyan alapadat, ami nélkül se a DIÓ2020-ban – vagy 2026 vagy micsodának nevezték el – se a kormányzati projektnek a vonatkozásában nem tudunk döntést hozni. Ez egy alapvető kérdés, nem is túl bonyolult: hány ember lakik ott, milyen lakásokban. És ezt meg kell tudni mondani.

Pikó András

Mi a probléma? Meg fogjuk...

Vörös Tamás

Csak azért, mert azt éreztem, hogy ez ilyen lehetetlen kérés a polgármestertől.

Pikó András

Nem, rosszul érezte.

Vörös Tamás

Jó, oké. Szerintem egy ilyenek már az anyagban is szerepelnie kellett volna.

Pikó András

Nyilván. Van-e más kérdés? Nincs. Frakcióvezetői hozzászólás. Parancsoljon, Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Én értem, hogy ebből minden úton igyekeznek politikát csinálni. Van ennek egy politikai része is, azt is nyugodtan kinyithatjuk, de én azt gondolom, hogy szerintem nekünk itt elsősorban a megoldásra kéne fókuszálni. Én megoldás-fókuszúlag próbálom ezeket a kérdéseket feltenni, mert számomra ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy pontosan milyen elképzelésük van arra, hogy hogyan tudjuk megoldani ezt a helyzetet. Azon, hogy miért alakult ki ez a helyzet, lehet vitatkozni. Szerintem az is egy adekvát vita, de én most alapvetően ezen túlmenőleg már a megoldásra szeretnék koncentrálni és azt megkérdezni – mert számomra ezekből nem derül ki –, hogy milyen esetleges forgatókönyveket vizsgáltak meg. Felmerült-e esetleg annak a kérdése, hogy ha már van egy Lakásügynökségünk, akkor annak a keretrendszerébe bevonva, valamilyen átmeneti megoldást találva és egyébként egy hosszabb távú, komplexebb bérházfejlesztésben gondolkozva oldjuk meg ezt a kérdést? Ha egyébként a Dió2020-ban – ugye, ott is volt egy gyakorlatilag hasonló mértékű bérlakásállomány-igény, egy pár évvel hosszabb időtávlatban, értelemszerűen, de azért az első fele ennek a programnak legalábbis kéne, hogy már lakásfedezettel rendelkezzen, hogyha elkezdték volna ezt a programot, ahogy ezt mondták. Ezeket az összevetéseket én nem látom ebből az anyagból, és azt gondolom, hogy ettől nekünk, ahhoz, hogy olyan döntést tudjunk hozni, ami meghatároz egy megfelelő irányt, sokkal több információs adatra lenne szükségünk. Én ezt hiányolom, és ezért kérdezem azt, hogy egyébként ez az elvi típusú döntés, amit most mi itt ma meghozunk, ennek mi lesz a következménye. Mikor fogunk ezzel újra foglalkozni? Feladat-e az Önkormányzatnál, hogy

ezeket a forgatókönyveket vizsgálja? Vizsgálja-e azt, hogy lehet-e ezt adott esetben piacon bérelt lakásokkal, Lakásügynökségbe bevont lakásokkal, bármilyen más formában megvalósítani átmeneti időszakra? Vizsgálják-e a bérházfejlesztésnek a kérdéskörét, bérházépítésnek a kérdéskörét? Egy csomó olyan kérdés merül fel ebben a kontextusban, amire én itt nem látok választ, és kérdezni szeretném, hogy ezekkel foglalkoznak-e? Vagy ha nem foglalkoznak vele, akkor miért nem foglalkoznak vele? Mert van esetleg már olyan forgatókönyv, amit Önök teljesen biztosnak gondolnak, hogy az a jó megoldás? Csak akkor ezeknek jó lenne látni a háttérszámításait, hogy azért gondolkoznak a lakásvásárlásban, mert... Így, azt gondolom, nem lehet felelős döntést hozni, hogyha ezekre a kérdésekre a válaszokat nem látjuk. Értem azt, hogy annak érdekében, hogy ebből politikát lehessen csinálni, jó ezeket a kérdéseket nyitva hagyni, de azt gondolom, hogy a probléma megoldásának érdekében viszont ezeket a kérdéseket nem lehet így nyitva hagyni. Itt szeretném arra felhívni a figyelmüket, hogy ha továbbra is politikai szinten akarják tartani ezt a beszélgetést, mi abban nem leszünk partnerek. Ha a megoldás irányába tudunk elmenni, abban tudunk partnerek lenni, mert azt gondolom, hogy az ott lakó emberek érdekét ez szolgálja. Úgyhogy az volna a tiszteletteljes kérésem, hogy tárják elénk az összes olyan információt, adatot, elképzelést, forgatókönyvet, ami ennek a helyzetnek egy valós megoldásához tud vezetni, mert máskülönben azt gondolom, hogy nem veszik kellőképpen komolyan ezt a helyzetet, és nem nyújtanak kellő szintű megoldást az ott lakóknak. Hogy ennek mi az oka, az pedig megint egy ettől messzire vezető kérdés. De nem feltételezve azt, hogy ez áll a háttérben, hanem feltételezve inkább azt, hogy ezen megoldási javaslatok közül keresik a legmegfelelőbbet, kérem, hogy a Képviselő-testületet avassák be ezekbe a megoldási javaslatokba. Ellenkező esetben nyilván más feltételezések mentén fogok én is gondolkodni, hogy akkor tulajdonképpen mi is zajlik itt a háttérben. Úgyhogy én nem látom azt megalapozottnak, hogy mert az idő kevés, mert nem foglalkoztunk ezzel. A DIÓ2030-as projektnek egy jelentős része – legalábbis a bérlők elhelyezésének vonatkozásában – rávetíthető erre a helyzetre. Kérem, hogy ezt vegyék elő, porolják le, és lássuk meg, hogy ez hogyan néz ki, és a Képviselő-testület elé hozzanak egy ilyen javaslatot. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Kérdezem a másik frakciót, kíván-e szólni? Nem. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nekem lenne egy javaslatom a 2-es ponttal kapcsolatban, hogy azzal egészüljön ki, hogy megvizsgálja az Önkormányzat a bérlakásépítés lehetőségét. Mert én egy kicsit óva inteném attól az Önkormányzatot, hogy lakásokat vásároljon, ugyanis nem mindegy az állapot, az elhelyezkedés, a négyzetméter, ez egy veszélyes üzem. Szerintem sokkal átláthatóbb lenne, hogyha megvizsgálánk, hogy a beérkező összegből nem tudunk-e a saját telkünkre egy jó bérlakásprogramot. Tehát azt szeretném kérni, és ez egy módosító indítvány, hogy a 2-es pont egészüljön ki azzal, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat a bérlakásépítés lehetőségét. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Én nem tudom, hogy Önök elolvasták-e az előterjesztést, vagy elolvasták, de nem nagyon érdekli Önöket. A törvény szerint a Józsefvárosi Önkormányzatnak 2026. január 31-ig cserelakásokat kell följánlania. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bocsánat, föltemtem a kezemet. ... Most vagyunk 2024 októberében... *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bocsánat, Soós úr, Ön egy komoly ember. Ezekkel nem foglalkozom. 2024 októberében vagyunk, egy fillért nem kaptunk, semmit. És Önök most komolyan azt gondolják, hogy építsünk fel 2026. január 31-ig egy komplett bérházat? Csináljuk meg tervezéssel, meg

engedélyezéssel, mindennel és egyébként pedig társadalmilag tök jó lesz az, hogyha a Diószegi utca házaiból egy helyre koncentráltan odaköltöztetjük az összes lakót. Ez Önök szerint egy jó módszer és egy jó megoldás, és egy teljesíthető megoldás. *(közbeszólás – nem hallatszík)* Bocsánat, egyelőre akkor én is beszélnék. Megvizsgáltuk ezeket. De bocsánat, a törvény, amit az Önök kormánya hozott a megkérdezésünk nélkül, egy olyan pályára rakott bennünket, hogy ha meg akarunk felelni az elvárásoknak, és egyébként pedig figyelünk rájuk, hogy ezek az emberek ne legyenek elképesztően hosszú ideig bizonytalanságban, akkor én nem látok más lehetőséget arra, hogy ezeket az embereket elhelyezzük, minthogy a lakóelhelyezéssel megemelt kártérítési összegből veszünk annyi lakást Józsefváros területén, ahova ezeket az embereket el tudjuk helyezni. Nincsen ennél gyorsabb, sem a bérlakás-felépítés, sem pedig a másik konstrukció, ami a Lakásügynökség lenne. A Lakásügynökségből nem tudom, hogy mikorra lesz 100 lakásunk. Arra kérem Önöket, hogy ezen az iszonyatosan bokamagasságú színvonalon, mint amit Egry képviselő úr tud folyamatosan biztosítani, ezt nem kellene. Itt emberekről van szó. Nem tudunk fölhúzni nem egészen egy év alatt egy házat. Önök sem tudtak. Legyenek szívesek, ne... Órizzük meg a méltóságunkat meg az emberek hitét abban, hogy van egy kicsi csöpp eszünk, és nem fogunk olyasmivel szórakozni, meg azon lamentálni, hogy most akkor fölépítünk-e egy házat, vagy nem építünk föl, vagy hogy lesz-e majd valamikor a Lakásügynökségből olyan... Nagyon egyszerű. Ha meghozták ezt a törvényt, hogyha jár nekünk a lakóelhelyezés és a kártalanítás, abból az Önkormányzat, éppen azért dolgozott iszonyatosan sokat, hogy ezeket az embereket, ha lehet, Józsefvárosban el tudja helyezni. Nincsen más megoldás. Vagy pedig akkor legyenek szívesek ériék el azt – nem tudom, hogy ki ennek a projektnek a gazdája, mert tényleg ezt nem lehet tudni –, hogy akkor Orbán Balázs nyugodjon bele abba, hogy 2028-ban lesz majd ebből a dologból valami, mert körülbelül addigra leszünk képesek ezekkel a nagyszerű ötletekkel ezt biztosítani. Tényleg nincsen más elképzelés. És persze, pontosan lehet tudni, hogy hányan laknak ott, pontosan lehet tudni, most már az arányokból tudjuk, hogy hányan kérnek... Nem ezen fog múlni. Összegeznünk kell csak. Azon fog múlni, hogy az Önkormányzat abban a helyzetben lesz-e, hogy egy állam által meghozott kényszerintézkedést képes lesz-e orvosolni a lakói érdekében. Arra meg én mondom, hogy az nem megoldás, hogy az állam dönt, mi pedig a saját vagyonunkból megoldjuk az állam döntésének a következményeit több milliárd forintért. Ez nem fair. Hogyha nem kapjuk meg a kisajátításért meg a lakóelhelyezésért a megfelelő összeget, akkor nagy tisztelettel vissza fogjuk adni a feladatot és 2026. január 31-e után az Önök kormánya, amelyik meghozta ezt a döntést, majd szépen megoldja a feladatot, ugyan nem tudom, hogy hogyan, merthogy egyelőre még nem ezen a szinten gondolkodnak, mint ahogy mi itt beszélünk. És nem az a probléma, hogy összesíteni tudjuk-e azt, hogy hány ember mekkora lakást szeretne, hanem az a probléma, hogy azt se tudják, hogy mit akarnak építeni. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Szeretném figyelmeztetni Polgármester urat, hogy a megfelelő hangnemet válassza meg a képviselők számára. Az „ezek” meg hasonló kitételek, nem hiszem, hogy emelik ennek a méltóságát. Próbáljon meg érvelni. Körülbelül 15 percet beszélt arról, amit senki nem mondott. Majd mindjárt kifejtjük az álláspontunkat. Belehergelheti magát abba, de én arra kérném, hogy bizonyos minimumokat tartson meg. Már a legutóbbi testületi ülésen is sikerült egy hölgygel szemben megnyilvánulnia, most már egy képviselővel szemben. Azt gondolom, egy picit jó lenne, hogyha helyén kezelné magát, Polgármester úr. Ön egy kerület polgármestere. Jó? Nem tanító bácsi, meg nem egy erkölcsi mérce. Köszönöm szépen.

Pikó András

Mi a javaslata?

Vörös Tamás

Az, hogy próbáljon meg úgy viselkedni, ahogy polgármesterhez illik.

Pikó András

Befogadtam. Nem kell róla szavazni, mert befogadtam. Kecskeméti László képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nekem mindig azt mondta édesapám, hogyha egy olyan emberrel beszélgetsz, aki mást csinál, mint amit mond, akkor azt mindig fenntartásokkal és óvakodással kezeld. Az a baj, hogy Ön megint arról beszél az előterjesztés legelején, hogy senki nem áll szóba Önnel, ehhez képest meg itt ebben az előterjesztésben 4 milliárd forintból döntünk gyakorlatilag, az egyébként értékbecsült ingatlanhoz, a Dugonics sulihoz képest több 100 millió forinttal jobb ajánlatot ad az állam. Azt mondja, hogy nem történt semmi ebben az egész ügyben, ehhez képest az összes lakó arról számol be, hogy az állam munkatársai felmérték gyakorlatilag az összes lakást. Azt a látszatot kelti, hogy itt gyakorlatilag az Önkormányzat a hű mecénás, ehhez képest több mint 4 milliárd forintból fogunk most itt dönteni, amely az állam által tett – gondolom én – ajánlat, hiszen nem szerepelne egy képviselő-testületi anyagban. Szóval én úgy gondolom, hogy már megint teljesen más a tévéműsor, mint amit az alámondás mond. Az sem igaz, hogy azt mondja, hogy senki nem áll szóba ezekkel a lakókkal. Hát, nagyon is szóba állt: Maga, meg itt Jámbor András is a kampány végéig gyakorlatilag napi rendszerességgel riogatta a lakókat azzal, hogy ők el fogják veszíteni a lakhatásukat. Mosolyoghat, Képviselő úr, de én a körzet képviselője vagyok és engem hívogattak a lakók, hogy „akkor most az utcára fogunk kerülni?”. Mindenki tudta, hogy nem fognak az utcára kerülni, mindenki tudta, hogy nem fogják elveszíteni a lakhatásukat. Ne beszéljen hülyeségeket, Képviselő úr, nem fognak az utcára kerülni. A Szociális Bizottság elnökeként ne mondja már azt, hogy az utcára kerülnek, mert nem erről szól ez az előterjesztés. A riogatást most már fejezzük be! A másik, hogy nemcsak Önök álltak szóba ezekkel a lakókkal, hanem én is. Elmentem hozzájuk és megkérdeztem őket, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem által nyilvános lakossági fórumon felajánlott munkacsoportot, azt kívánják-e, hogy létrehozzák. Ezt a lakosoktól kérdeztem meg. A százhuszonvalahány háztartásból, amennyit elértem, az 94 volt. Egyöntetűen azt mondták, hogy szeretnék ezt a munkacsoportot, szeretnék, ha az Önkormányzat és az érintett felek leülneek egy asztalhoz. Én úgy gondolom, hogy egy képviselő-testületi felhatalmazás már egy teljesen más lehetőséget adna Polgármester úrnak, ezért én egy módosító indítvánnyal élnék, amelyet majd a következő felszólalásomban el is fogok mondani.

Pikó András

Köszönöm szépen, de írásban itt van a módosító indítványa, úgyhogy látom. Ez egy „hogyan várjunk pénzt bizottság”, merthogy igazából, hogy mondjam, mást nem nagyon fog tudni tenni, hiszen se tervekről, se másról nem lehet beszélni meg egyeztetni, de nyilván majd el fogják dönteni a képviselők. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Értem, amit mond. Én arra próbáltam fölhívni a figyelmet, hogy egy borzasztó veszélyes... A módosító javaslatom arról szólt, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét, történt már ilyen a kerületben, meg lehet építeni, ha szűkösen is, de másfél év alatt egy ilyen épületet, láttam rá példát. Viszont én fölhívnám a figyelmet, jó lett volna, hogyha ezt bizottság tárgyalja, mert akkor a szakmai résszel nem itt kellett volna

fárasztanunk egymást. Viszont ha lakásokat szerzünk be, nem lesz két egyforma, ebben biztosak lehetünk. Nem lesz ugyanaz az állapota. Mit fog ez generálni, ha most az Önkormányzat szeretne 100 lakást venni Józsefvárosban? Egyrészt föl fognak menni az árak, ez garantált. Nem látjuk még az Airbnb-szabályozást, nem fogjuk tudni még ezeket, meg kell várnunk az állami szabályozást, hogyha lesz. De én úgy olvastam, hogy lesz egy Budapestre vonatkozó ilyen jellegű szabályozás. Én attól próbálom megvédeni az Önkormányzatot, hogy amikor veszünk 100 darab lakást, azt ki fogja engedélyezni? Ott annyi mindenben elcsúszhat, annyi feljelentés lehet majd a későbbiekben ebből. Viszont ha ebben gondolkodunk, akkor nagyon előre kell ezen gondolkodnunk. Hol lesznek az átláthatóságok? Melyik bizottság, ki fogja ezeket kijelölni, ki nézi meg? Tehát ez egy óriási munka, 100 lakást beszerezni. Azért is mondom, hogy itt nagyon komolyan ki kell dolgoznia ebben az esetben az átláthatóságot, mert súlyos problémák lehetnek az Önkormányzatban. Továbbra is fönntartanám ezt a módosító javaslatomat, hogy vizsgáljuk meg azért a lehetőséget. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Csak egy pontosítást fűznék ahhoz, amit Soós György képviselőtársam mondott, és hogyha egyetért velem, akkor a módosító indítványát átfogalmaznám annyiban, hogy a határozati javaslat 2-es pontjában az első mondat változik meg: „önkormányzati érdek józsefvárosi bérházak építése”, és onnantól kezdve él a mondat úgy tovább, ahogy eddig. Miért mondom ezt? Az érvrendszert Soós György képviselőtársam javarészt elmondta. Ez az előterjesztés nem egy gyakorlati jellegű előterjesztés. Ez alkalmas arra, hogy itt egy politikai vitát generáljon belőle, Polgármester úr, értem. De ennek nem ez a... Ez az előterjesztés az égvilágon semmivel nem mozdítja elő egyébként a gyakorlati megoldást. Nincs benne olyan döntés, amiből utána valamilyen cselekvés következne, ezért nem tudom ezt értelmezni. Ennek az előterjesztésnek így ebben a formában nincsen semmilyen értelme. Ezért kapacitáltam az elején, hogy nézzük meg az ingatlanpiacra gyakorolt hatást, egy csomó olyan szempont van, amit mérlegre lehet tenni. Az is lehet, hogy egy vegyes megoldást lehet alkalmazni. Lehet, hogy vásárolunk 20-30 ingatlant és egyébként a többi béreljük átmenetileg valahonnan. A Lakásügynökségnek van egy kidolgozott metodikája, hogy az Önkormányzat hogyan tud a piacról bérelni, tehát nem is kell a szabályrendszerén sem már gondolkozni. Hogy egyébként maga a Lakásügynökség mennyire hatékony vagy nem hatékony, az megint egy vita tárgya lehet, de erre, azt gondolom, alkalmas tud lenni, mert kidolgozott egy feltételrendszert arra, hogy hogyan lehet az Önkormányzatnak bérlőként megjelenie az ingatlanpiacon. Csak ameddig nem ezekről a kérdésekről beszélgetünk, hanem elvi szinten deklarálunk dolgokat, addig, azt gondolom, hogy nem a valós célt érjük el, hanem azt a célt érjük el, hogy Polgármester úr tudjon majd benne kommunikálni. De én azt gondolom, hogy nem a kommunikáció irányába kell elmenni, hanem a megoldás irányába, és én ezt hiányolom. Egy árva szót nem szólnék, hogyha ebben az előterjesztésben én látnék 3-4 olyan alternatívát, ami a megoldás irányába megy. De ezt nem látom, és ezért nem tudom elfogadni azt, hogy Önök valóban a megoldás felé akarják ezt az ügyet terelni, nem pedig oda akarnak adott esetben kilyukadni, amit Polgármester úr is mondott, hogy majd az állam oldja meg január 31-ével 2026-ban.

Pikó András

Pedig ez lesz.

Dr. Szilágyi Demeter

Mert Polgármester úr ide akarja kifuttatni ezt a dolgot. Én értem, hogy Ön ezt szeretné, csak hogy, azt gondolom, hogy a józsefvárosiak érdekét nem ez szolgálja. Úgyhogy így pontosítanám Soós György képviselőtársam módosító indítványát, mert azt gondolom, hogy akármelyik oldalról közelítjük meg, az, hogy önkormányzati érdekként azt határozzuk meg, hogy társasházi lakásokat vásárolunk, az nem elfogadható. Önkormányzati érdekeknek az felel meg, ha bérházat építünk. Nem akarom idecitolni Polgármester úr programját is, de Ön is ezt ígérte. Köszönöm.

Pikó András

Rádai Dániel, parancsoljon. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Az Veres Gábor volt. Más. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bérlakás-felújítás. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Igen, azt csináljuk. Rádai Dániel, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Megvárom. Megvárjam?

Pikó András

Várjuk meg.

Rádai Dániel

Ahhoz képest is szurreális érvek hangzanak el ebben a vitában, hogy egyébként mennyire súlyos ez az egész projekt, mennyire méltatlan ez az egész projekt, és az Önök viselkedése most mennyire méltatlan az egészhez. Az, ahogy ez az egész projekt zajlik, az, hogy ez a legelőkészítetlenebb állami projekt valaha, a lakók tekintetében a leggonoszabb projekt, urbanisztikailag a legszakmaiatlanabb projekt. Ha csak a DIÓ20 kihagyását tekintem, akkor ez a legostobább projektje az államnak, vagy az utóbbi időben vagy gyakorlatilag bármikor. Arról beszélünk, hogy építsünk egy bérházat és így oldjuk meg ezt a problémát? Lassan nettó 1 millió forint egy új építésű lakás négyzetméterára. A tervezőt egy ilyen esetben jó eséllyel közbeszerzéssel kell kiválasztani, az körülbelül két év, ameddig egyáltalán – legjobb esetben – engedélyes kiviteli tervekig el tudunk jutni. Kifejezetten nagy probléma és kifejezetten aggasztó, hogy ahelyett, hogy egyébként kormánypárti képviselőként azért dolgoznának, hogy legalább ezeket a pénzeket, amikkel a józsefvárosi lakók helyzetét rendezni tudjuk, minél előbb az Önkormányzat számláján tudjuk, ahelyett azon trollkodnak, hogy milyen lakásokat építsünk és mennyi idő alatt. Hozzáteszem, hogy egyébként ez az önkormányzat a Diószegi utcában akart bérlakásokat fejleszteni, akart bérlakásokat építeni, felújítani, úgy hívták, hogy DIÓ2030 projekt. Egy olyan időzítéssel zajlott volna, ami figyelembe veszi a lakók érdekeit, lehetővé teszi mindenkinek, hogy Józsefvárosban maradhassanak egy olyan méltó folyamattal, ami nem bizonytalanítja el a mindennapi lakhatásukat és jövőképet ad nekik. Ezt lehetetlenítette el ez a projekt, és ez az, amit most Önök folyamatosan és kifejezetten méltatlanul trollkodnak szét. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Folytatnám, és elsősorban Soós Györgynek reagálnék. Azok a kockázatok, amiket Ön felsorolt, azok reálisak. Emelkedni fognak Józsefvárosban a lakásárak, amennyiben az Önkormányzat 100 lakásvételi opcióval megjelenik ezen a lakáspiacon. Ebben Önnek teljesen igaza van, és ennek lesz továbbgyűrűző hatása albérletre, minden másra. Az a helyzet, hogy én annak sem látnám akadályát, hogy megnézzünk egy csomó minden alternatívát. A probléma az az, hogy két szempontból ki vagyunk szolgáltatva a helyzetnek, már eleve, hiszen anélkül hozták meg a döntést, hogy bármilyen egyeztetés lett volna. Ezért

nagyon vicces az, hogy most viszont csináljunk munkacsoportot azokkal a lakókkal, akiknek kisajátították a lakásait. Talán előtte kellett volna, az Önkormányzaton keresztül, például. Szóval, lehetne ez, de egyetlenegy probléma van, hogy az a két feltétel, amely az alternatívák mérlegelésének a lehetőségét megadná számunkra, az a két feltétel nem a mi birtokunkban van. Az egyik, hogy kapjuk meg a pénzt. Bocsánat, de bármennyire is a Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel jó szakmai viszonyban vagyunk, egyelőre súlyos késésben van ebben az ügyben az állam. A másik pedig, hogy ezt a határidőt, a 2026. január 31-ét a törvény meghatározta. Minekünk addig kell..., tehát, ez az a határidő, amit egy önkormányzat nem tud negligálni és nem mondhatja azt, hogy hát, majd másfél év múlva, vagy két év múlva, vagy három év múlva, vagy öt év múlva majd lesz fölépített bérházunk. Nem lesz. Ezt szerintem mindannyian beláthatják. Én nem akarom Önöket..., de hogyha Önök mindenáron akarnak az alternatívákról beszélni, akkor két szempont teljesüléséhez kötöm az alternatívák végiggondolását. Az egyik, hogy mindegyik alternatíva valós, reális eséllyel meg tudjon valósulni 2026. január 31-ig – ez az egyik – tehát a lakásépítéstől kezdve minden másig. A másik pedig az, hogy legyen önkormányzatot érintő, lakóelhelyezést is magában foglaló ütemezett megállapodásunk az állammal. Nem azt mondom, hogy most előre fizessék ki, mert tudom, hogy nem abban az állapotban van a büdzsé, meg egyébként sem, de hogyha meg tudunk állapodni egy ütemezett kifizetésben, mondjuk, 25 százalékonként, akkor ütemezetten tudunk vagy vásárolni, vagy bérelni... És akkor onnantól kezdve jön egy csomó olyan probléma, amit nyilvánvalóan végig kellene gondolni, hogy ha bérlünk, akkor az a bérleti lakásmegoldás határozott időre szól. Utána mi fog történni? Szóval, ezeket lehet mind-mind mérlegelni. Csak azt kérem Önöktől, hogy minden egyes ilyen gondolkodásnál legyen Önök előtt is az, hogy '26. január 31-re az Önkormányzatnak megoldást kell találnia. Ez az egyik. A másik pedig, hogy pénzt kell kapnia ahhoz, hogy a megoldást meg tudja valósítani. Ez a két feltétele annak, hogy tudjunk beszélni egészen más ügyben. Csak egyvalamiben tudok gondolkodni, és ez valóban azokkal a súlyos kockázatokkal jár, amit Ön nagyon helyesen felsorolt, hogy igen, ennek lesz hatása a lakáspiacra, ami nagyon sajnálatos, de egyelőre nem látok más logikus megoldást ebben a dologban. Ezért van ebben a határozati javaslatban ez a javaslat. Tehát, amennyiben az Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja az Önök javaslatát, hogy legyen egy munka arról, hogy más megoldásokat is vizsgáljon meg, mondjuk, a szakbizottság, akkor azt azzal a feltétellel tudom befogadni, hogy ha ezt a kettő pontot köbe vessük: hogy ehhez az államnak pénzt kell biztosítania, illetve, hogy 2026. január 31-re megoldásra kell vezessen bármelyik ötlet, amelyet végiggondolnak. Köszönöm szépen. Kecskeméti László, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót. Én úgy gondolnám, hogy én azért nem nevezném ezt a „mikor kapjuk meg a pénzt munkacsoportnak”, mert sokkal több kérdés van, ami számomra is nyitott még, annak ellenére, hogy én azért elég jó szakmai tapasztalattal rendelkezem ezen a területen. Én egy munkacsoportot azért tartanék fontosnak, és egy szakmait, tehát, nem azt, amit gyakorlatilag a lakosság teljes telítődélt nézetével, egy ilyen lakossági fórumra gondolok most... Én nem egy lakossági fórumra gondolok, mert abból volt már rengeteg, hanem egy munkacsoportra, ahol – amiket a módosító indítványomban is megjelölök – szakmai szervezetek, a Hivatal munkatársai tartják relevánsnak ezeket a szakmai szerveket az eredményes végrehajtása érdekében az állami kisajátított ingatlanok átadás-átvétele tekintetében. Hogy ezekkel a szakemberekkel, Korim Balázssal, NKE főtitkárral – egy konkrét példát is tudok –, tehát ezekkel a szakemberekkel leüljünk és ezeket a problémákat egyébként, amiket most akár Polgármester úr felvet, a mi frakciónk felvet, vagy az Önök frakciója felvet, ezeket meg tudnánk végre tárgyalni egy tárgyalóasztalnál. Én nagyon sok projektben benne voltam itt Józsefvárosban, háziorvosi rendelő felújításban, útfelújításban, köztér-felújításban, és ott

mindig projektszemléletben zajlottak a dolgok. Mégpedig olyan projektszemléletben, hogy aki a projektben érintett volt, azok leültek egy tárgyalóasztalhoz, és én ezt hiányolom. És én ezért szeretnék egy felhatalmazást adni Polgármester úrnak a teljes Képviselő-testület által, hogy ne csak úgymond maga írjon oda polgármesteri minőségében egy ilyen ügyben, hanem a teljes Képviselő-testület felhatalmazásával rendelkezve tudjon képviselni egy olyan álláspontot, hogy igenis szükség van erre a munkacsoportra, amit egyébként 94, még egyszer hangsúlyozom, lakó támogat. Tehát itt az igazi lakossági részvétel, hogyha erre kíváncsiak és itt az igazi lakosság hangja, tehát ezért szeretném és ezért indítványozom ennek a munkacsoportnak a létrehozását, és én ezt nem degradálnám le egy pénzkifizetési munkacsoportra. Nagyon fontos a lóvé, nagyon fontos, de itt van üzemeltetési kérdés, ingatlanpiaci kérdés, számtalan más aspektusa ennek, a gazdasági kérdés, vagyongazdálkodási kérdés, tulajdonosi kérdés, rengeteg olyan aspektus, amit át kéne beszélni, mert úgy van, hogy az egyik irodában ülünk mi, a másik irodában ül a másik fél, ez is gondol valamit, az is gondol valamit, aztán elmegyünk egymás mellett megint, aztán nem lesz az egészből semmit. Egyébként a lakók pedig nagyon várják ezt a projektet, és ez egy életségű projekt, tehát ugye itt nagyon komoly határidők vannak, amelyet jogszabályi erővel be kell, hogy tartsunk. Ebben teljesen egyetérték, tehát mozduljunk már meg a lakosság irányába ezzel a munkacsoporttal, aztán hogyha ezek ellenére is egy teljes képviselő-testületi felhatalmazás áll mögöttünk, mégsem fogják támogatni ennek felállítását... (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az imént elhangzottakra egy picit reflektálva, mi gondolkodhatunk abban is, hogy elkészült új fejlesztések. Például a Dankó utcában most 2 vagy 3 ház is elkészül. Lehet, hogy érdemes lenne megkeresni a beruházót esetleg egy hosszú távú vagy egy opciós szerződéssel, hogy biztosítja, neki is jó lenne értékesítés szempontjából, nem emelné az árakat a kerületben és meglenne a színvonala, egységes lakások lennének, tehát nem lenne az, hogy az egyik nagyon lepusztult, a másik jobb állapotú. Illetőleg egy hosszú távú javaslatom lenne, hogy át kéne gondolni, van egy csomó üres telkünk, úgy értékesíteni, hogy ráépítési joggal. Szerintem most a piacon lenne rá lehetőség, hogy az adott jó minőségű beruházók lakással számoljanak el és lehet, hogy per pillanat is van a kerületnek olyan lakásállománya, ami azt mondja, hogy oké, nekem kell ez a telek, cserébe megszabott áron adok helyette új építésű lakást. Én erre gondoltam, ebben is tudunk haladni ... Én attól óvok meg az Önkormányzatot, hogy használt lakásokat kezdjen el vásárolni, mert borzasztóan nem lesz egy egységes a történet. Köszönöm.

Pikó András

Nézze, Képviselő úr. Nem tudom, hogy van-e a piacon 100 olyan lakás, mint amilyenről Ön beszél. Én azt egyáltalán nem tartom kizártnak, hogy ilyen lakások képbe kerülhetnek. Ezek mind-mind beleilleszkednek abba, hogyha nem vásárolunk, hanem ilyen módon beszámítással, nem tudom, hogy mivel, csak legyen meg 2026. január 31-ig, és ugye itt van egy felelősségünk. És akkor most Kecskeméti úrhoz is szólok. Én abszolút értem, amit Ön mond. Ugye én arrafelé lakom, meglátnak az emberek, beszélgetünk, minden, félek bármit is mondani egy olyan bizonytalan helyzetben, ami később kiábrándultságot, reményvesztést, vagy bármit szül. A legrosszabb az az, amikor azt gondoljuk, hogy leülnek velük a döntéshozók és tulajdonképpen nem fogjuk tudni nekik elmagyarázni, hogy a 2. vagy a 3. ülés után miért nem oldódott már meg a helyzetük. Teljes joggal várják a gyors megoldást. Az Önkormányzat is abban a helyzetben van, hogyha nem tud biztosat mondani, akkor inkább

nem mond semmit, mert nem akarja őket elkedvetleníteni, vagy feleslegesen olyan reményeket kelteni bennük, amiket később majd nem tud teljesíteni. Van egy másik vetülete ennek a dolognak. Most elkezdünk beszélgetni arról, hogy milyen más lehetőségek vannak, és valóban, hogyha ezt a két szempontot Önök is el tudják fogadni, akkor szerintem ez egy bizottsági téma, hogy erről kezdjen el beszélgetni a szakbizottság és kezdjen el róla gondolkodni, megvizsgálni a különböző lehetőségeket, hozza ide a KT elé. Benne vagyok, tökéletes, meg lehet csinálni. Az a probléma, hogy a kettő párhuzamosan... Hogy van egy olyan reménybeli, és meg is alakul az a munkabizottság, amiben ott vannak a bérlők, akik teljesen más szempontokkal közelítenek ehhez a témához és érthető türelmetlenséggel azt mondják, hogy most már ne tököljetek, már bocsánat a kifejezésért, hanem oldjátok meg a helyzetünket. Mi meg itt szórakozunk, már bocsánat, az ő szempontjukból azon, hogy így vagy úgy vagy amúgy. Olyan részletek, olyan munkaanyagok kerülnek ki, amelyek például fölvetik az igazságosság meg a másnak a kérdését. Én ezt nagyon veszélyesnek tartom. Én őszintén szólva a kettőt együtt nem csinálnám párhuzamosan. Azzal együtt, hogy tiszteletben tartom Kecskeméti úrnak az ambícióját ebben a dologban, de a tapasztalataim nagyon rosszak, és amiatt is rosszak, merthogy tényleg az NKE, a minisztériumok, egy csomó partner vagy lehetséges partner nincsen képből ezzel a dologgal kapcsolatban. Úgy viszont, szerintem, csalódást fogunk okozni nekik. Nem rajtam múlik. Felhatalmazás nélkül is a polgármester összehívhat egy ilyen, hiszen majd lesz egy hasonló javaslat a Pázmány ügyében. Nem kell hozzá külön felhatalmazás, mert a polgármesternek a munkaköri kötelessége az az, hogy képviselje a Képviselő-testületet, illetve az Önkormányzatot. De hogyha Önök azt gondolják, hogy ez megér egy misét, csinálják, de szerintem ellenünk fog fordulni ez a kísérlet. Sokkal inkább hiszek abban, hogy a képviselők, szakemberekkel közösen a két kőbe vésett feltételrendszer között, – hogy pénz legyen rá és 2026. január 31-ig megoldást találjon –, nyugodtan végiggondolhatják a lehetőségeket. Én ebben benne vagyok. Én ezt tudom támogatni, de mondom, csak abban az esetben, hogyha komolyan vesszük azt, hogy 2026. január 31-ig megoldás kell, hogy legyen, és ehhez az államnak a forrásokat át kell adni. Köszönöm szépen. Shakkour Aram képviselő úr, parancsoljon.

Shakkour Aram

Én a Kecskeméti úrnak a munkacsoportos javaslatára reagálnék. Tehát Ön április 9-én reggel még hiányolta a lakásállományt az Önkormányzat által eredetileg tervezett Dió2030 projekt kapcsán, ahova a felújításban érintett lakosok átköltözhetnének. Ugyanezen a napon délután kiderültek a kormánynak a kisajátítási tervei. Akkor a lakosoknak még októberi határidővel kellett volna elhagynia az otthonaikat. Tehát, hogyha nem cselekszünk semmit, nem politizálunk, akkor most kerülne az érintett 210 család az utcára. Ön ugyanazon a napon este már dicsérte a kormány kisajátítási terveit, pedig a 210 család elhelyezésére a kormány végképp nem biztosított lakásállományt. Áprilisban, miközben a polgármester úr személyesen bekopogtatott minden érintetthez és miközben Jámbor András próbálta legalább a minimális információt kiszedni a kormányból, hogy az tud-e biztosítani lakhatást az ott lakók számára, mint kiderült, nem. Ön azon törte a fejét, hogy hogyan tudja a kormányt tisztára mosni abban, hogy Józsefvárost terepasztalnak használják, mert Orbán Viktornak akarnak megfelelni, nem a józsefvárosiaknak. Legyünk őszinték, Ön félre akarja vezetni az ott élőket. Ezzel a munkacsoporttal azt az illúziót akarja kelteni, hogy ezeknek a lakosoknak van lehetőségük dönteni. Sajnos nincs, mert a Fidesz ma meghozta a lakók feje felett a döntést. A döntést, hogy az ott lakók rövid időn belül nem lesznek ott lakók. Ha segíteni akar, hagyja el azt a bérlakást, amit 4 éve önkényesen kisajátított, hogy legalább egy család beköltözhesen oda a Diószegi Sámuel utcából, és beszéljen a kormánnyal, hogy utalják át a már 3 hónapja elvett Dugonics iskola és Sárkány utca 5. ingatlanoknak az árát. Ezt a képmutatást árazták be júniusban a józsefvárosiak és ezért vesztek.

Pikó András

Köszönöm szépen, Bihari György képviselő úr, parancsoljon!

Bihari György Ákos

Köszönöm a szót, én is a munkacsoportra szeretnék reagálni. Nagyon örülök, hogy az érintetteket szeretné bevonni Kecskeméti képviselő úr, csak én azt gondolom, hogy ez késő. Korábban dolgoztam részvételi szakemberként, fontos, hogy egy részvételi folyamatban a döntés előtt vonjunk be minden érintettet. Itt pedig gyakorlatilag az egész dolog azért szükséges, merthogy a kormányuk hozott egy törvényt, úgyhogy ezen a ponton sajnos bevonhatjuk a lakókat, de valóban itt már nem az a kérdés, ráadásul ahogy ez kiderült, korábban már megtörtént a felmérés is, több házban pedig ez folyamatban van. Valójában ezen a ponton azzal tudnának segíteni az egész folyamatnak a gyorsításán, hogy a már megállapított pénzüsszegeket megkapná az Önkormányzat, el tudjuk kezdeni azoknak a lakásoknak a beszerzését, ahova ezek az emberek be tudnak költözni, illetve 3 hónapja át lettek adva ezek az ingatlanok, meg lett állapítva az összeg és azóta sem érkezett meg. Ez az, ami hátráltatja, hogy tovább tudjunk lépni ebben a kérdésben, hiszen tényleg én nagy híve vagyok a részvételi demokráciának, csak azt gondolom, hogy ezen a ponton ez már késő. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Örülök, hogy Jámbor képviselő úr is visszajött a napirendre a dohányzási szünetből, valószínűleg ennyire érdekli a téma. A legnagyobb problémám az egészzel továbbra is az, és nem tudok elmenni amellett, amit a polgármester úr mondott ezzel kapcsolatban. Itt van előttünk egy háromoldalas előterjesztés, amiben szó nincs semmi ilyesmiről. Nincs arról szó, hogy hogyan gondolják ezt megoldani, és megint szépen eltolta magától ezt a megoldást, akkor foglalkozzanak vele a szakbizottságok. Kérem szépen, az Önkormányzat különböző szervei, intézményei nem foglalkoztak ezzel a megoldással, nem készítettek ilyen típusú döntés-előkészítő anyagokat? Akkor mi alapján van itt egy elvi típusú döntés? Na kérem, akkor ezekről kéne nekünk beszélni. Nem pedig tovább maszatolni ezt a témát, úgyhogy én egyszerűen nem tudom ezt elfogadni. A módosító indítványunkat ezzel együtt fenntartjuk, és az, amit polgármester úr mondott, az egyébként jó. Tehát azt gondolom, hogy ez egy beütemezhető feltételrendszer, csak nem látom azt, hogy egyébként azzal együtt, nyilvánvaló módon, hogyha az állam nem fizetne ezekért az ingatlanokért, akkor annak az elhelyezése nem megoldható, ezzel egyetértek. De hogy azt várni, hogy kapjunk egy ütemtervet arra, hogy egyébként ez hogyan és mikor lesz kifizetve, az meg megint csak egy olyan dolog, hogy értem én, csak miért nem kezdünk el ettől függetlenül gondolkodni rajta? Miért nem kezdjük el ettől függetlenül elvégezni ezeket a feladatokat, ezeket a vizsgálatokat? És azt gondolom, hogy ennek a vizsgálatnak nem lehet feltétele az, hogy most pontosan látjuk-e hogy mikor, hogyan érkezik. Ezeket a vizsgálatokat el kell kezdeni és végig kell itt nekünk ezeket beszélni a következő testületi ülésen, úgyhogy én azzal egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre az Önkormányzat minden olyan vizsgálatot, amit ennek az ügyében végzett, azt hozza ide. Az összes lehetséges alternatívát, amit megvizsgált, azt a soron következő Képviselő-testületi ülésre hozza ide és az alapján hozzunk egy döntést arról, hogy milyen irányba megyünk tovább. Köszönöm.

Pikó András

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon. ... Már nem engedélyezett hozzászólás, 3.? Akkor bocsánat, nem tudom Önnek megadni a szót.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Csak kettőt lehet? Személyes érintettség révén se?

Pikó András

Az majd lesz egy perc a végén. Egyperces hozzászólásra van lehetőség a végén, amikor lezárjuk a napirendet. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Köszönöm azoknak a képviselőtársaimnak, akik kulturált kérdéseket vagy javaslatokat fogalmaztak meg a Diószegi utca lakóinak védelmében. Ugye egy szabadidejében hazaáruló politikai igazgató tájsebnék nevezte ezeket az embereket. Mi a problémáikat szeretnénk megoldani. Soós képviselőtársam aggódott, hogy ki lesz feljelentve majd, amikor lakásokat vásárol az Önkormányzat, tehát reméljük, hogy senki. Ha magát a lakásvásárlásról szóló döntést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság fogja egyesével meghozni a korábban megszokott rend szerint, természetesen értékbecslés alapján, és én azt tudom vállalni Képviselő úrnak, hogy az alternatívákat, amiket kérdezett, hogy fel lehet-e reálisan vagy milyen kockázatok mentén építeni bármit 2026. január 31-ig, ezt akkor be fogjuk mutatni a Képviselő úrnak, megvizsgáljuk azokat az alternatívákat, amiket egyébként a kollégáim megvizsgáltak már korábban, de akkor részleteiben is lehetősége lesz Képviselő úrnak ezt áttekinteni. Egy dolgot mondanék, hogy a Lakásügynökséget, hogyha idekeverik, akkor rosszabb helyzetbe hoznák a bérlőket, mint amiben jelen pillanatban vannak, mert az egy teljesen másik modell. Ott a piaci árhoz képest kapnak egy kedvezményt, de az egy sokkal-sokkal szűkebb kedvezmény és egy teljesen más feltételrendszerű program, mint amiben jelenleg a Diószegi utcaiak lagnak. Úgyhogy Képviselő úrnak ezt tudom javasolni. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságon ezt szakmailag ütemtervvel és alternatívák vizsgálatával végig tudjuk tárgyalni. Köszönöm.

A Képviselő-testület létszáma – dr. Kecskeméti László távozásával – 16 főre változott.

Pikó András

Köszönöm szépen. Előterjesztőként csak szeretnék reagálni arra, hogy mindig megdöbbsz az a kettős mérce, amit alkalmaznak. Most leginkább Szilágyi Demeter képviselő úrnak, tehát jön a kormány vagy a kormánynak nem tudom valamelyik bugyrából valaki, kitalálja azt, hogy itt kell neki 10 épület, kisajátítják, hozzák, teljesen nem transzparens módon az Önkormányzat és az érintettek tudta nélkül. A Képviselő-testület, az Országos Parlament elfogadja, majd utána folyamatosan rohanunk a történetek után. Megpróbálunk információkat szerezni, megpróbáljuk megtudni, hogy van-e egyáltalán már terv. Hát, terv az nincsen, fogalmunk nincsen, hogy mikor. Vannak elképesztő irreális határidők, hogy ekkorra legyen, meg akkorra legyen. Fogalmuk nincsen arról, hogy ezek az emberek milyen helyzetben vannak és mibe kerül, meg hogyan kell ezeknek az embereknek majd új lakást szerezni. Emiatt aztán legalább kétszer kellett módosítani a határidőt, de Önök azt kérik tőlünk, hogy miközben folyamatosan az állam újabb és újabb akadályokat állít saját magának, mi részletes tanulmányokat dolgozzunk ki arra, hogy vajon 2026. január 31-ig fel lehet-e építeni egy házat vagy a Lakásügynökségen keresztül lehet-e ezeknek az embereknek 2300 forint/négyzetméter bérleti díjért lakást biztosítani, mert a Lakásügynökségnél most jelen pillanatban ennyi. Tehát vannak olyan dolgok, amiket nem kell végiggondolni, mert pontosan tudjuk, hogy nem

működik. Ami működik az az, hogy az Önkormányzat lakást szerez, és ezt azért mondom így, mert Soós képviselő úr egyébként rámutatott arra, hogy van olyan lehetőség, ahol nemcsak vásárolunk, hanem a piaci szereplőkkel elkezdünk egyezkedni, barterezni vagy nem tudom mi. Ez valóban egy olyan csatorna, amit ki kell nyitni, és ez szerintem, de akkor mondjunk inkább azt, hogy pénzért, az állami jóvátételért és lakóelhelyezésért kapott pénzért lakást szerzünk Józsefvárosban, ez vagy vásárlás, vagy más. Ez tökéletes, de azokba a felesleges munkákba nem akarok belemenni, vagy nem is hajtanám bele magukat, hogy lehet-e ezen határidők között fölhúzni egy Önkormányzati bérlakást, és hogy az egyébként társadalmilag megfelelő-e vagy jó megoldás-e. Végig lehet gondolni, én nem bánom, hogyha Önök ezen gondolkodnak, de ez valóban egy olyan dolog, amin a Képviselő-testületnek lehet dolgoznia. Hogyha azt mondják, hogy hozzam ide október 31-re, hogy nem lehet, akkor ide fogjuk hozni. Csak vannak evidenciák, amiket nem kell feleslegesen leírni vagy végigmondani. Nem tudunk szűk egy év alatt vagy talán egy év alatt fölhúzni, lakhatóvá tenni egy Önkormányzati bérlakást 100 bérlőnek. Szóval nyitott vagyok arra, hogy olyan típusú ötletekkel gazdagítsuk az elképzeléseinket, meg a lehetőségeinket, mint amit Soós György is megemlített, lehet, hogy van még ilyen, ez szerintem fontos. Azt kérem Önöktől, hogy olyan ötleteken ne pörgessük magunkat, amikről eleve pontosan tudjuk, hogy nem megvalósítható az adott feltételek között. Képviselő úr azért ült oda, mert szeretne hozzászólni? Megadnám a szót Szili-Darók Ildikónak és aztán utána Önnek. Parancsoljon, Képviselő asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Azt hiszem, hogy ki is mondta azokat, amiket szerettem volna javasolni. Igazából az első pillanattól, amikor ez a projekt elindult, akkortól minden fórumon a tárgyalást kommunikáltam, és most azt látom ezen a nagyon nagy érdeklődésen, hogy nincs képbe hozva a jelenlegi állásról az egyik frakció, tehát gyakorlatilag van egy igény, hogy szeretne a Fidesz-KDNP frakció, többek közt, plusz én is, sokkal több információt kapni. Tudni azt, hogy hol tartunk és segíteni benne. Azt gondolom, hogy ezt a projektet csak úgy lehet az állam torkán letolni vagy változtatni benne, hogyha itt a két frakció összefog és kiosztják a szerepeket, és ehhez Kecskeméti László képviselő úr munkacsoportot javasolt, én is valami hasonlót javasolnék. Nem ebben a formában, hanem abban a formában, hogy osszuk fel a szerepeket, hogy ki mit tud letenni az asztalra, kit mit tud behozni ide pozitív változásként, és ehhez az kell, hogy dolgozzunk együtt, ismerjük meg a részleteket, tudjuk, hogy hol tartunk. Információkra van szükség, hogy mindenki a maga segítségét beletehesse, mert itt ez minden képviselőnek egyformán az érdeke, hogy itt a lehető legjobban jöjjenek ki a lakosok ebből a projektből. Tehát a tárgyalás mellett a tárgyalást megosztani, felosztani és ehhez valamilyen plusz munkaformát, munkacsoportot létrehozni. Viszont itt az előterjesztés nagyon sarkosan lezár. Én beletennék még egy 3. pontot, hogy megvizsgálja a testület az egyéb lehetőségeket is. Ezt mondta el Polgármester úr az imént gyakorlatilag, de hogyha esetleg képviselőtársaim félnek attól, hogy ez mégse történik meg, vagy záros határidőn belül nem indul el, akkor biztosítékként, ha betennénk egy olyan 3. pontot, hogy és további lehetőségek megvizsgálása érdekében valamit csinál, fölkeri a szakszabot vagy bármit, akkor egyértelműen görög tovább ez a folyamat és bele tudnak szállni olyan képviselők is a saját képességeikkel, kapcsolatrendszerükkel, ami most elérhető számukra.

Pikó András

Köszönöm szépen. Jámbor András országgyűlési képviselő úr, parancsoljon.

Jámbor András

Köszönöm a szót. Ugye itt abból indulunk ki alapvetően, hogy a magyar kormány hozott egy olyan törvényt, vagyis a parlament utána hozott egy olyan törvényt, amivel emberek, a Diószegi utcában és a környező utcában lakó emberek otthonait kisajátították. Én azt vártam Önöktől, hogyha idejövünk erre a beszámolóra, akkor a Fidesz-frakció be fog számolni arról, hogy a saját pártjában ezen a nyáron mit intézett abban, hogy ezeknek az embereknek a lakhatása biztonságba kerüljön. Én azt gondoltam, hogy mondjuk Kecskeméti László úr, aki úgy tűnik a körzetét érintő legfontosabb napirendről hazament, el fogja mondani azt, hogy a nyáron mi az, amit intézett azért, hogy ezek a pénzek megérkezzenek. Mi az, amit intézett azért Magyarország kormányánál, hogy ez a projekt úgy menjen le, hogy ezeknek az embereknek az élete jobb legyen. Én nem látom azt, vagy remélem, majd ezután jelentkeznek és elmondják azt, hogy milyen belső egyeztetéseket folytattak.

Szilágyi frakcióvezető úr az előbb mondta, hogy hiányolt abban az 5 percben, amíg nem voltam a teremben. Én például Ferencz Orsolyát és Kocsis Mátét hiányolnám ennél a napirendi pontnál, hiszen ők azok, akik egyébként kompetensen hozzáférnek azokhoz a tudásokhoz, hogy hogyan megy a magyar kormányon belül ez a rendszer, hogyan működik ez a dolog. Én nagyon sok különböző minisztériumban egyeztettem a nyáron. Senki, sehol nem tudta megmondani, ki a politikai felelőse ennek a projektnek, és ki az, akihez a józsefvárosi Önkormányzatnak fordulnia kell, hogyha meg szeretné tudni, hogy mi fog itt történni a következő másfél évben.

Azt tudjuk, hogy Önök elmondták, amikor ez a törvényjavaslat kikerült, hogy ez így megoldható, csakumpakk azzal a törvényjavaslattal, amit benyújtottak a parlamentnek, aztán módosították az időhatárokat, majd aztán megint azt mondták, hogy az Önkormányzat meg tudja oldani azt a feladatot bármilyen gond nélkül, majd megint módosították a határidőt. Az lenne a kérdésem Önökhöz, hogy mi az az információ, amit be tudtak hozni az elmúlt hónapokban azért, hogy közösen ezeknek az embereknek az életét tudjuk segíteni? Mi az, amit a Fidesz-frakció és a Fidesz intézett annak érdekében, hogy ez a történet ne úgy menjen le, hogy ezek a lakosok kárt szenvednek? Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nyilván, hogyha szükségét látják, akkor válaszolnak a fideszes kollégák. Soós György képviselő úr, félek, hogy ez már a 3., de csak nézek, nem? A 3., akkor az a jó szívem, fél mondat. Tessék? 4. lenne? Nem mondja. Akkor az egyperces megtámadtatás, személyes legyen. Szilágyi Demeter, ott hanyadiknál tartunk? Sajnálom. Vörös Tamás, ő még biztos nem.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Igazából, de azt hiszem, hogy az a helyes kifejezés, hogy ez porhintés, ami zajlik ennél az előterjesztésnél, mert Önök úgy tesznek, minthogyha ennek az előterjesztésnek, ha így elfogadjuk a polgármester javaslata alapján, előterjesztése alapján, az égvilágon bármely segítséget is ad majd a Diószegi utcában lakó embereknek? Semmit nem ad, ebből ugyanis semmilyen döntés nem következik. Egy ilyen elvi döntés, amit megbeszélhetünk egy kávé mellett is, hogy jó lenne ezt csinálni, de ebből sem konkrét feladat, sem konkrét megoldás nem fog kiesni. Én egyetértek Jámbor képviselő úrral, hogy a kormánynak az a fajta döntése azt célozza, hogy az ott lévő, egyébként borzasztóan rossz minőségű ingatlanállomány, felszámolásra kerül és egy fejlesztés jöjjön létre. Pontosan azt, amit a kormány döntése előtt, pontosabban a törvény előtt a Dió 2030 projektben az Önkormányzat lerakott az asztalra, ahol itt mondta el a Vagyongazdálkodási Irodának a vezetője szó szerint, hogy nem cél az, hogy az ott lévő emberek a cserelakásokból oda költözzenek vissza a Diószegi utcában megújuló lakásokba. Szó szerint. És nem is

tartalmazott ilyet az előterjesztés. Én azt gondolom, hogy egyáltalán nem vizsgálták meg minden aspektusát ennek a kérdésnek, és nem feltétlenül szükséges abban gondolkodni, hogy január 31-ig felépüljenek ezek az ingatlanok, mert addig ideiglenes megoldásokat is lehet biztosítani ugyanúgy, és gyakorlatilag meg lehet oldani azt is, hogy később készüljön el a beruházás, és addig akár bérlakásba, akár a nem túl szerencsés sorsú és igen nagy buktának bizonyuló Lakásügynökségen keresztül vagy valamilyen formában ezek a kérdések megoldásra kerüljenek addig, amíg meg nem épülnek. Körülbelül 100 lakás felépítése nyilván nagyon sok, 3-6 milliárd forint körül lehet, amiből most az MNV levele alapján 2,6 milliárd forint már felajánlásra került, tehát egyáltalán nem lehetetlen, hogy ezt a projektet akár az Önkormányzat saját források bevonásával véghezvigye, amelynek a végén egy jóval értékesebb ingatlanállománya lesz, plusz a Diószegi utcában lesz egy fejlesztett ingatlan és egy rendezett környék. Ez a városfejlesztés, bocsánat, az, hogy a polgármester másfél órán keresztül ismételteti magát, hogy nem tudjuk megcsinálni, ez nem egy konstruktív hozzáállás. Nem csak egy megoldás van, hogy építünk vagy vásárolunk. Ezeknek a kombinációját is fel lehetne ajánlani, csak kreativitás kéne hozzá (*gong*) és nem egy politikai porhintésre kéne ezeknek az embereknek az ügyét használni.

Pikó András

Sátly Balázs, alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztésnek a célja alapvetően az, hogyha egyébként megszületik az a kormányhatározat, ami alapján a jelenleg kettő érintett ingatlan esetében valóban megkapjuk a kisajátításnak az ellenértékét, akkor legyen egy bizonylati alapja annak, hogy ezt az Önkormányzat át tudja venni, ez az előterjesztés erről szól. A 2. határozati pont pedig arról szól, hogy az Önkormányzat rögzíti azt az álláspontját, hogy nemcsak az ingatlanok ellenértékét várjuk az államtól a kissajátítás, kártalanítás céljából, hanem annak a költségének a fedezését is, hogy ezeket a lakókat el tudjuk helyezni megfelelő és méltó körülmények között. Azt pedig, remélem, nem gondolta komolyan Képviselőtársam, vagy hogyha komolyan gondolta, akkor Ön sétáljon már be ezekhez a családokhoz és vázolja fel nekik azt a tervet, hogy bocsánat, most úgy döntöttünk, hogy az Önök otthonát lebontjuk és majd akkor valami lesz. Most akkor legyenek szívesek átköltözni egy másik bérleménybe a gyerekekkel együtt néhány hónapig, de lehet, hogy egy évig, nem tudom, mert még nem találtam ki, hogy akkor ezt föl lehet-e építeni, majd akkor esetleg költözzenek át egy éven belül harmadszor valahova. Gondolom, hogy nem szeretne a családok életével ilyen szinten játszani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon! Ott ez a 2.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Bocsásson meg,

Pikó András

Bocsánat, hanyadik? Akkor ez sem engedélyezett. Engedélyezett? Tessék? Nem, nem, nem. frakcióvezetőivel együtt.

Vörös Tamás

Nem vagyok frakcióvezető.

Pikó András

De akkor nem frakcióvezető, akkor a 3.

Vörös Tamás

Én egyszer szoltam ehhez hozzá.

Pikó András

Többször, csak régóta beszélgetünk. Van-e más hozzászólás, mert hogyha nincsen, nem személyes. Le fogom zárni a napirendet. De a kérdéseket már lezártuk. De van hozzászólás. Parancsoljon, Könczöl képviselő úr.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Többször szó esett Kecskeméti képviselő úr módosítójáról, de hogy ezt megismerhetnénk, hogy amúgy mi...?

Pikó András

Felolvasom a módosító indítványát Kecskeméti László képviselő úrnak.

Módosító indítvány

„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 10-i ülésére előterjesztett „Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatához

Tényállás:

A Diószegi Sámuel utca és környékét érintő állami kisajátítással kapcsolatos körzet egyik egyéni megválasztott képviselőjeként 2024. augusztus 15-e napján megkerestem egy közel 100 érintett lakos által támogatott lakossági petíció benyújtásával Pikó András polgármester urat azzal kapcsolatban, hogy a Nemzeti Községi Egységteremtés Főtitkára, dr. Korin Balázs által nyilvános lakossági fórumon felajánlott Munkacsoport felállítása felől intézkedjék, tekintettel arra, hogy sajnálatos módon a mai napig nem érkezett válasz megkeresésemre, illetve arra, hogy tárgyi előterjesztés nem tartalmaz erre vonatkozóan rendelkezést, így az alábbi módosító indítványt nyújtom be.

Javaslom, hogy a határozati javaslat az alábbi, 3. és 4. ponttal egészüljön ki.

3. kezdeményezi Munkacsoport létrehozását a Diószegi Sámuel utca és környékét érintő állami kisajátítások ügyében rendszeres egyeztetés céljából, javasolja, hogy a Munkacsoportban vegyen részt a Pénzügyminisztérium, a Nemzeti Községi Egységteremtés Főtitkára, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., Gutjahr Zsuzsanna képviselő, dr. Kecskeméti László Zsolt képviselő, Jámbor András az egyéni választókerület országgyűlési képviselője, a bírósági nyilvántartásba vett és Budapest VIII. kerületben lakásbérlői érdekképviseleti tevékenységet végző önszerveződő közösségek képviselői, valamint a jegyző vagy az általa kijelölt hivatali munkatárs.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja alapján kezdeményezze a Munkacsoport létrehozását a részvételre javasolt szervezeteknél, önszerveződő közösségeknél.”

Hozzáfűznivalóm az, hogy amikor volt a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen az a fórum, ahol elhangzott ez a munkacsoport felállítási javaslat, akkor másnap, nézek Borbás Gabriellára, írtunk levelet Korin úrnak, azóta sem kaptunk rá választ, amiben javasoltam, hogy akkor a munkacsoport álljon föl és a munkacsoportba az Önkormányzat részéről éppen Borbás Gabriellát jelöltem. Borbás Gabriella azóta is dolgozik munkacsoport nélkül. Nem fűzök sok reményt ahhoz, különösen nem úgy, hogy a Pénzügyminisztérium van megjelölve, miközben nincsenek olyan minisztériumok, amelyek ne rúgnák le magukról ezt a nagyszerű projektet. Szóval, nem tudom. Én azt el tudom képzelni mindenfajta Képviselő-testületi felhatalmazás meg megbízás nélkül, hogy holnap írok Orbán Viktor miniszterelnök úrnak egy levelet, amelyben kérem, hogy jelölje ki a Nemzeti Közszolgálati Egyetem ügyében azt a miniszteriális szakembert, aki egy ilyen tervezett egyeztető fórumban megszólítható, és akkor ebben az esetben pontosan tudni fogjuk, hogy kihez kell fordulni. Én ezt a levelet holnap, anélkül, hogy Önök felhatalmaznának, el fogom neki küldeni, tehát magyarázom tárgyalópartnert kérek, mert hogy körülbelül 4 hónapja hiába próbálunk tárgyalni a Nemzeti Vagyonkezelőn kívül senki mással nem lehet. Tehát lehet képviselői javaslat az, hogy tárgyaljunk végre. Nem rajtam múlik, kedves Képviselő asszony, hanem azon múlik, hogy a kormánynak nincsen olyan kompetens személye, amelyik óhajtana tárgyalni, tudna vagy képes lenne tárgyalni ebben az ügyben. Ez valóban nagy probléma. Ezt a levelet meg fogom írni anélkül, hogy munkacsoportot létrehoznánk. Amennyiben meglesz és tudjuk, hogy kivel kell, akkor szerintem a következő Képviselő-testületi ülésen már célzott személynek mehet a munkacsoport felkérés. Ez egy ilyen egyszerű megoldás, de egyelőre én még nem küldeném a kormány összes általam ismert tagjának a felkérést, mert nem tudom, hogy egyébként ki lesz az, aki válaszol egyáltalán. Vörös Tamás ügyrendi, parancsoljon.

Vörös Tamás

Közben tisztáztuk a hölgyekkel, hogy rosszul számolták.

Pikó András

Bocsánatot kérek, akkor Vörös Tamásnak van egy hozzászólása, és elnézést kérek.

Vörös Tamás

Semmi baj, én csak azt szeretném még jelezni ügyrendben, hogy például egy ilyen esetben az új SZMSZ értelmében most nem tudnék szólni ebben a kérdésben, mert a jövőbe nem látok, hogyha már előtte egy ügyrendi észrevételt tettem, tehát ezért is rendkívül egyszerű lesz a hozzászólás. Köszönöm szépen a szót, az lenne a Sátyr képviselő úrnak a javaslatom, hogy próbáljon egy kicsit máshogy gondolni erre, mint egy vagylagos kérdésre, és nyilván ezek ilyen nagyon hatásadás szövegek, hogy a családokat erre kényszeríteni, de most gondoljon bele, azokban a lakásokban van, amelyik nem ilyen, de a többsége rendkívül rossz állapotú, tehát egy abban élő embernek, családnak nem gondolnám, hogy egy rossz ajánlatot tenne az Önkormányzat, ha azt mondaná, hogy ideiglenesen fél évet, egy évet egy ideiglenes lakásban kell lakni, és utána be fogsz költözni egy új építésű ingatlanba. Én szerintem ez egy vállalható kompromisszum azért a kellemetlenségért cserébe. Én biztos vagyok benne, hogy az ott élők túlnyomó többsége gondolkodás nélkül írna alá egy ilyen ajánlatot. Nem azt mondaná, hogy jaj de kár, majd költöztetni kell a bútorokat. Örülne neki, hogy azokból a körülményekből egy sokkal jobb minőségűbe át tud költözni, és még egyszer mondom, ez az Önkormányzat lehetőségeit nem feszíti túl. Ez lenne az igazi városfejlesztési koncepció, és itt pontosan arról beszélünk, hogy Önök le akarják szűkíteni ezt ingatlanvásárlásra. Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy a Dió2030 nevű programban nem az volt a cél, hogy az ott lakókat egy minőségileg jobb lakásba költöztessék, hanem az volt a cél, hogy a helyére eladva önkormányzati ingatlanokat magáncélokra, a befolyó összeg egy részéből új lakások

épüljenek, de csak egy részéből, mert nem lett volna képes vagy az eredeti terv se épített volna annyi önkormányzati bérlakást, új lakást, mint ahány lakót kiköltöztettek, sőt deklarálták is, hogy azokat az új lakásokat, ezeket a minőségi lakásokat a baloldali önkormányzati vezetés nem a Diószegi utcai lakóknak szánja, őket majd kiváltja valamilyen másik lakáslehetőséggel. Az egész egyszerűen nem következett belőle, és ezt el is ismerte itt az előterjesztő is ennél a pontnál. Én csak azért szeretném erre felhívni a figyelmet, hogy ezek szakmai javaslatok és a polgármester úr most már tényleg, ha összeadjuk, egy órán keresztül mond valamire nemet, amire nem tudjuk, hogy miért nem. Senki nem mondta, hogy január 31-ig építsen fel egy ingatlant. Mi azt mondtuk, hogy legyen ez a végső cél. Hogy addig nem tudjuk megcsinálni, '26 januárig, addig ideiglenesen a lakókat költöztessük be máshova. De az legyen az egész projektnek a vége, hogy lehetőségként kell tekinteni. Egy olyan lehetőségként, (gong) amivel az Önkormányzat vagyona gyarapodik és az ott élők életminősége javul.

Pikó András

Őszintén reméltem, hogy kap választ Jámbor képviselő úr, hogy Önök mit tettek az elmúlt időszakban ebben az ügyben, mint fideszes kormánypárti képviselők, akiknek befolyása van az ügyre, azon kívül, amit most itt prezentáltak. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy lezárom a napirendet és személyes érintettség okán megadom egy percre a szót Soós képviselő úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Sátyl alpolgármester úrnak javasolnám, hogy minél hamarabb nézzük meg az elkészült ingatlanokat, mert most fogják átadni a Dankó utcában, lehet, hogy ki tudnánk alkudni egy diszkontárat, érdemes fölvenni. Legalább egy levelet küldjünk, hogy van-e, gondolkodnak-e előértékesítésen, két nagy ház is épült, kettő. Egységesek, szerintem diszkontáron meg lehet kapni, tehát jóval olcsóbban. Neki is az érdeke. Ennyit kértem volna. Köszönöm.

Pikó András

A vitában sok módosító hangzott el. Az egyszerűbb a Kecskeméti képviselő úrnak a módosítója, mert azt felolvastam, arról tudunk. A másik, hogy több módosító javaslat szólt arról, hogy az Önkormányzat nyissa ki a 2-es pontban felvázolt vásárláshoz képesti alternatíváknak a megvizsgálását. Én ezeket, hogyha megengedik, tennék egy javaslatot, hogy vonjuk össze és kérjük föl az Alpolgármestert vagy pedig a Bizottságot. Mind a kettő nekem megfelelő, hogy ezzel kapcsolatban a következő vagy az utána következő képviselő-testületi ülésre egy képviselő-testületi előterjesztést hozzon ide. Ez akkor ki fogja elégíteni szerintem azokat az igényeket, amelyeket megfogalmaztak, hogyha ez Önöknek megfelel 3. pontként.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Először elhangzott egy módosító Soós Györgytől, aki azt mondta, hogy az mindenképpen kerüljön bele a 2. pontba, hogy megvizsgálja az Önkormányzat a bérlakásépítés lehetőségét. Utána pedig volt egy, amire Szilágyi képviselő úr azt kérte, hogyha jól mondom, remélem, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az legyen, hogy „önkormányzati érdek a józsefvárosi bérlakások építése” a társasházi lakások vásárlása helyett. Ezt kérte, én így jegyzeteltem föl és akkor fenn is tartja ezt a módosítóját ezzel a szöveggel? Oké.

Pikó András

Ez az, amiről szavazni fogunk, mert nem fogadom be. Én szerintem a 3. pont az pontosan annyiban reális, hogy megvizsgálja ennek a lehetőségét, de kijelenteni előre nem szeretném,

hogya kijelentenék. Tehát akkor most először két módosítóról fogunk szavazni. Az egyik a munkacsoportnak a felállítása, amivel kapcsolatban azt mondtam, hogy a kormányfőhöz fogok fordulni, hogy jelölje ki ebben a témában azt a kormányzati szereplőt, akit egy később felállítandó egyeztető fórumba, munkacsoportba meg tudunk szólítani és meg tudunk hívni. Ezzel a kiegészítéssel én nem javaslom, hogy a munkacsoportról most döntsünk. Kérem, hogy szavazzunk.

5 igen, 7 nem és 4 tartózkodással a Kecskeméti-féle módosítót elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2024. (X. 10.) számú határozata**

(5 igen, 7 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Kecskeméti László képviselő módosító indítványát egy munkacsoport létrehozásáról a Diószegi Sámuel utca és környékét érintő állami kisajátítások ügyében történő rendszeres egyeztetés céljából.

Pikó András

Most jön az a módosító, ami a 2. A határozati javaslat 2. pontjánál tulajdonképpen a bérházépítést vagy bérlakásépítést elébe helyezi a vásárlásnak. Ezzel kapcsolatban én erre addig, amíg az általam javasolt 3. pontban nem kapunk - Alpolgármester úr, megbízhatom ezzel a munkával? - Alpolgármester úrtól egy előterjesztést, akkor én addig ezt nem merem kijelenteni. Tehát én most ezt nem tudom elfogadni, ezzel kérem, hogy számoljanak és így szavazzunk róla.

5 igen, 6 nem és 5 tartózkodással ezt a módosítást elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2024. (X. 10.) számú határozata**

(5 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát a határozati javaslat 2. pontjának kiegészítéséről a bérlakás-építés lehetőségének megvizsgálásával.

Pikó András

Arról külön kell szavazni, mint előterjesztő, tehát a 3. pont az arról szól, hogy a Képviselő-testület felkéri Sátyl Balázs alpolgármester urat, hogy a következő vagy a következő utáni, annyira megörültem, hogy van alpolgármester, akit föl lehet kérni, tehát fölkeri a polgármestert, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre egy átfogó szakértői anyagot hozzon arról, hogy az ingatlant, bocsánat, képviselő urak, a lakásvásárláson kívül vizsgálja meg a lakáshoz juttatás más alternatív lehetőségeit, mondjuk legyen ez és akkor ez lenne az a 3. pont, amiről most szavazni kellene. Ez akkor azt jelenti, hogy novemberre jön egy ilyen előterjesztés. Kérem, hogy szavazzunk erről.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2024. (X. 10.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Szili-Darók Ildikó módosító indítványát, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre egy átfogó szakértői anyagot nyújtson be a lakásvásárláson túlmenően a lakáshoz juttatás más alternatív megoldásaira.

Pikó András

De a sajátom volt, a Jegyző asszony azt mondta, hogy szavaztassuk meg, tehát megszavaztuk, ez így biztos és akkor a 3-ról együtt kellene. Most a 3-ról együtt lehet szavazni, tehát szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű pontonkénti szavazás, először az első pontról döntünk, egyszerű többséggel, szerintem mindenkinél ott van, nem kell felolvasni, mehet.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2024. (X. 10.) számú határozata**

**az állami kisajátítással érintett ingatlanokkal kapcsolatos önkormányzati érdekekről
(1. pont)**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által 2024. szeptember 18-án a 1089 Budapest, Sárkány utca 5. ingatlan vonatkozásában 431.100.000 Ft összegben, és a 1089 Budapest Dugonics utca 17-21. szám alatti ingatlan vonatkozásában 2.220.900.000 Ft összegben megállapított forgalmi értékekkel;

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Most a 2. pontról az eredeti szöveg maradt, erről döntünk most. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2024. (X. 10.) számú határozata**

**az állami kisajátítással érintett ingatlanokkal kapcsolatos önkormányzati érdekekről
(2. pont)**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2. önkormányzati érdek józsefvárosi társasházi lakások vásárlása, melyek az állami kisajátítással érintett VIII. kerületi ingatlanok önkormányzati lakásbérleti számára a Nemzeti Községi Egységéről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvényben rögzített határidőig cserelakásként felajánlásra kerülnek. Ennek végrehajtásához az Önkormányzat számára a kisajátított lakóépületek ellentételezéseként fizetendő állami kártalanításnak tartalmaznia kell az önkormányzati bérleti elhelyezésének költségeit, valamint az Önkormányzat vagyonának megtérítését.

Felelős: polgármester

Határidő: a törvényben foglalt határidők szerint

Pikó András

És a 3. pont, ami arról szól, amit az előbb mondtam, hogy novemberre egy előterjesztést hoz ide a polgármester az alternatív lakáshoz juttatási lehetőségekről. Kérem, hogy szavazzunk. Most a polgármesterről volt szó.

16 igen. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2024. (X. 10.) számú határozata

az állami kisajátítással érintett ingatlanokkal kapcsolatos önkormányzati érdekekről (3. pont)

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

3. felkéri a polgármestert, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre nyújtson be egy előterjesztést az alternatív lakáshoz juttatás lehetőségeiről.

Felelős: polgármester

Határidő: a novemberi képviselő-testületi ülés

Napirend 11. pontja:

Javaslat kiemelt állami beruházásokkal kapcsolatos állásfoglalás elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 11-es napirendi pontra. Javaslat az állami beruházásokkal kapcsolatos állásfoglalás elfogadására. Mint tudják, ezzel kapcsolatban van egy népszavazási kezdeményezés. Szóbeli előterjesztőként nem akarok sok mondatot mondani erről, hiszen az ezután következő Pázmány-beruházás is, és ez is azt bizonyítja, hogy a kiemelt állami beruházások egy olyan eszköz, amivel ha megetheti a Kormány, akkor visszaél és erre hivatkozva rengeteg mindent el tud hátrítani egy beruházás előtt oly módon is, hogy azzal önkormányzati érdekek, hatáskörök és jogosítványok sérülnek, mint a Pázmány esetében, vagy olyan módon intéződnak a dolgok, mint ahogy a Nemzeti Községi Egység Esetében. Mindenféleképpen fontosnak tartanám, hogy az Önkormányzat fejezze ki az egyetértését a most elindított népszavazási kezdeményezéssel. A napirend vitáját megnyitom, és mivel itt van képviselő úr és jelezte, hogy érintettként kíván szólni a Képviselő-testülethez, ezért megadom a szót Csárdi Antal országgyűlési képviselőnek. Parancsoljon.

Csárdi Antal

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Engedjék meg, hogy először is mindannyiuknak gratuláljak a nyáron lefolytatott választás eredményéhez. Azt gondolom, hogy mindannyiunk előtt ismert a kiemelt beruházások és az azok által generált folyamatok összessége. Egyértelműen lehet látni, hogy a kiemelt beruházásokat mára gyakorlatilag nem arra használja a kormányzat, hogy önmagában felgyorsítsa azokat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokat, amik nemzetgazdasági szempontból tényleg fontosak, hanem arra használja, hogy kiszolgálja kritikátlanul a hozzá közel álló pénzügyi érdekcsoportokat. Rendkívül jó példa erre a Balatonnak gyakorlatilag a teljes körbeépítése, nagyon jó példa erre a Fertő-tónak a lebetonozása és én azt gondolom, hogy mégis mára eljutottunk odáig, hogy a legeslegfontosabb célja ennek az egyébként sokat támadott, de még mindig hatályban levő törvényjavaslatnak, hogy a helyben élő érintetteknek minden eszközt kivegyen a kezéből a tekintetben, hogy tiltakozni tudjanak, hogy kifejtsék a véleményüket. Általában véve az a cél, hogy egyébként a kormány számára fontos beruházásokba ne szóljon bele a magyar társadalom, és én azt gondolom, hogy a képviselői demokrácia lényege, hogy a megválasztott képviselő, legyen szó önkormányzati képviselőkről, országgyűlési képviselőkről, a társadalmat, a választópolgárt kell, hogy képviseljük. És én azt gondolom, hogy nincs annál pontosabb véleménynyilvánítás, mint egy népszavazás. Azt gondolom, hogy egy népszavazás az mindig a társadalom pontos véleményét kell, hogy visszatükrözze, és mindig azt tükrözi vissza. Egyébként néhány példát elmondanék csak, hogyha valaki nem követte szoros figyelemmel az elmúlt időszaknak a kiemelt beruházásait. Egyrészt a Pázmány Campus kapcsán ugye sokszor megkaptuk azt Lázár miniszter úrtól, hogy de hát van egyeztetés. Meg se tudom számolni, hogy hány egyeztetésen vettem részt vendégként vagy résztvevőként. Egyértelműen ki lehet mondani, hogy amit Lázár János egyeztetésként fogalmaz meg, az nem egyeztetés, hanem gyakorlatilag a diktátumoknak a felsorolása. Azt lehet mondani, hogy az elmúlt nem is tudom hány évben semmilyen változtatást, semmilyen érdemi változtatást nem sikerült elérni a Pázmány Campus beruházással kapcsolatban, de tudok példát hozni az I. kerületből is, ahol konkrétan államosítottak területeket, kizárólag azért, hogy elsöpörjék az útból az összes olyan akadályt, ami fennállt a beruházással kapcsolatban. Jó példa erre, hogy a még az önkormányzatoknál levő fakivágási engedélyeket is kivették a kiemelt beruházás önkormányzat által eldöntendő

hatóköréből, csak azért, hogy ők egyébként egy óvoda-területen szabadon kivághassanak fákat és az önkormányzat ne tudjon, idézőjelben mondom akadékoskodni. Egyértelműen ki lehet mondani, hogy a magyar kormány visszaélt a kiemelt beruházások rendszerével és ezt semmi nem igazolja jobban vissza, minthogy amikor ezt a népszavazást elindítottuk, akkor miután átment az összes jogorvoslaton, választási bizottságon, a magyar Országgyűlés gyakorlatilag megszüntette a kiemelt beruházásról szóló törvényt csak azért, hogy megakadályozza a népszavazás kiírását. Ezt követően pedig, miután szintén megint végigment az új kérdés a választási bizottságon, a Kúrián, gyakorlatilag maga Lázár János támadta meg az alkotmánybíróságon ezt a népszavazási kezdeményezést. Én köszönöm szépen az előterjesztőnek, hogy ezt behozta a testület elé, és arra szeretnék biztatni minden képviselőt, hogy támogassa ennek a népszavazásnak a sikerre vitelét, mert azt gondolom, hogy ez mindannyiunk közös érdeke. A kormánypárti képviselőknek pedig annyit szeretnék üzeni, és szeretném megnyugtatni őket, hogy nem kell félni a népszavazástól, hiszen ugyanaz a nép fog szavazni egy népszavazáson, mint aki Önökre is szavazott a választási időszakban. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselő úr maradjon velünk, figyelje a vitát, képviselői kérdésekre van lehetőség, parancsoljanak, aki kérdezni akar. Ha nincsenek kérdések, akkor a kérdéseket lezárom. Frakcióvezetői hozzászólás nincs, képviselői hozzászólásra van igény. Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, és örülök a népszavazási kezdeményezésnek, hiszen tényleg egy olyan országban élünk, ahol hogyha úgy dönt a miniszterelnök veje, vagy a lánya, vagy a strómanja, hogy odarittyent valami kulipintyót valahova, bárhova, gyakorlatilag az országba, akkor ennek a kiemelt beruházási törvénynek köszönhetően, bármit megtehet. Környezetvédelmi és minden egyéb szabályokat felrúgva. Gyakorlatilag törvényt hoztak arról, hogy törvénytelenül lehet eljárni Magyarországon. Dilemmánk csak azért van, vagy legalábbis nekem, akkor nem beszélek mások nevében, hogy egy önkényuralmi rendszerben lehet-e az önkényuralmat ilyen népszavazásokkal vagy bármi más eszközzel, tulajdonképp a kormány leváltásán és elzavarásán kívül, hogy lehet-e demokratikus kontrollt gyakorolni egyáltalán a saját életünk fölött és az ország sorsa fölött. És hát igen, a Pázmány beruházás is jól bizonyítja, de erről majd mindjárt még beszélünk részletesebben, hogy micsoda visszaélészerű és galád módon pusztítják egyébként adott esetben Józsefváros kulturális örökségét. Ugye a 6-os stúdiót most rombolták le az Önök emberei, a katolikus egyház megbízásából a Fidesz-kormány hathatós bulldózerekben megnyilvánuló tevékenységével. Azt a 6-os stúdiót, amit egy Nobel-díjas Békési György akusztikai tervezése alapján hoztak létre, ahol Kodálytól Bartókig koncerteztek és rombolják tovább Magyarország kulturális örökségét. Azt a helyszínt, ahol az 56-os forradalom egyik legfontosabb eseménye zajlott, amelyről ugye most már tudjuk a miniszterelnök politikai igazgatójától, hogy Önök szerint nem is kellett volna megvívni ezt a forradalmat. Szóval látjuk az összefüggéseket, kételyeink vannak, hogy ez a népszavazás ebben a rendszerben érhet-e el eredményt, de mindenképpen fontosnak tartom a kezdeményezést és köszönöm és támogatni fogom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat. Magához az előterjesztéshez én nem fogok most külön hozzászólni, csak szeretném

visszautasítani Eröss Gábornak a szavait. Kikérem magamnak, hogy az Ön politikai közössége és ezen belül is bármilyen formában 1956-tal kapcsolatban kioktasson bárkit. Köszönöm szépen.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Rádai Dániel, parancsoljon Alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Úgy látom, ez a hatás-ellenhatások pillanata, tehát amikor '56-ról beszélünk, akkor a most éppen bontott Magyar Rádió-épületek kapcsán szerintem lehetne ezt a kérdést kicsit boncolni, de mindegy. Ahogy az előterjesztés is mutatja, 2006. és 2010. között 24 kiemelés történt, 2010. és 2021. között több mint 3000 esetben volt kiemelő rendelet. Valójában azért akartam igazán hozzászólni, hogy elmondjam, hogy azért sokat elmond arról a fajta stratégiai cinizmusról, ami Önöket jellemzi, hogy Lázár János hivatalba lépésekor elmondta, hogy felülvizsgálják a kiemelt beruházásokat, és rendkívül szigorú eljárásrendet fognak alkalmazni a kiemelt beruházásokkal szemben. Ehhez képest azóta is folyamatosan zajlanak a kiemelt beruházások, Józsefváros területén zajlanak a kiemelt beruházások, ami azért igazán brutális az egyetemes városfejlesztési szempontból, mert kimondottan egy társadalom és egy helyi közösség védelmét semmi más nem szolgálja jobban, hogy az uniós szubszidiaritás elve is előírja, mint hogy a helyi jogszabályokat tartsa be mindenki, aki azokban a közösségekben valami újat szeretne hozni. Ezek a projektek ugye arról szólnak, hogy fékek és ellensúlyok nélkül bármit meg lehet tenni. Bármit meg lehet tenni bárhol, bármelyik közösségben, ahogy az a Heinrich udvar esetén a szomszédok ablaka elé való ráépítést mutatják, ahogy ott a műemléki vasudvar eltűnését mutatják, vagy éppen ahogy a Pázmány Campus esetén a bontás elkezdődött, ahogyan az a bontás zajlik. Ezt majd mindjárt tárgyaljuk tovább, és ahogy egyébként ez az új építkezés szintén semmilyen formában nem veszi figyelembe az itt élők érdekeit. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Csárdi képviselő úr? Parancsoljon.

Csárdi Antal

Köszönöm szépen. Eröss képviselő úrnak azt tudom válaszolni, hogy az, hogy Ön ott ül, én pedig itt ülök, tehát vállaltuk a képviselői megbízatásból fakadó feladatokat, az azt jelenti, hogy felelősségünk van. És ez a felelősségünk arról szól, hogy minden tőlünk telhetőt megtegyünk annak érdekében, hogy megakadályozzuk az egyébként a társadalomnak káros folyamatoknak a tovagyűrűzését. És valóban én abban én egyetértek képviselő úrral, hogy nem játszunk tiszta pályán, nem játszunk könnyített pályán, de azt gondolom, hogy a nehézségek azért vannak, hogy legyőzzük őket. És egyébként annyit hozzátennék az elhangzottakhoz, hogy a 6-os stúdió megmentésével kapcsolatban én személyesen kaptam ígéretet az egyeztetések során arra, hogy a 6-os stúdió ugyan más helyszínen, de meg lesz óvva. Jelen pillanatban pedig kalapáccsal és egyéb bontó eszközökkel rombolják azokat az értékeinket, mint például a 6-os stúdió, aminek részben műemléki, részben más értékei vannak. Én azt gondolom, hogy ez tökéletes kézzelfogható ok önmagában, hogy mindenki beálljon e mögé a népszavazási kezdeményezés mögé. Polgármester úrnak pedig még egyszer szeretném megköszönni, hogy a mai ülésen erről beszélhettünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem,

hogyan szavazzunk.

11 igen, 1 nem és 4 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2024. (X. 10.) számú határozata**

az állami beruházásokkal kapcsolatos állásfoglalás elfogadásáról

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a kiemelt beruházások törvényi szabályozásának eltörlésével kapcsolatos népszavazási kezdeményezést;
2. felkéri a Magyar Önkormányzatok Szövetségét, hogy juttassa el minden tagönkormányzathoz Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat álláspontját, és kérje fel az önkormányzatokat a saját álláspontjuk kialakítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 10.

Napirend 9. pontja:

Javaslat döntések meghozatalára a tervezett Pázmány Campus fejlesztéssel összefüggésben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Olyan, minthogyha ugyanarról beszélünk, persze nem az. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként egy rövid szóbeli kiegészítéssel élnék. Ez a beszámoló, amely elég részletesen végigveszi azt, hogy mi történt az elmúlt időszakban a Pázmány Campus beruházása ügyében, tulajdonképpen egy nagyon szomorú olvasmány. Annak a története, hogy egy mindenki által várt és igenelt és helyeselt fejlesztésből hogyan lesz egy környezetet felfaló és az addig ott lakók életét felforgató, őket onnan elűző gigantikus építkezés. A jószomszédság kialakításának a szándékával kezdve kezdeményeztük folyamatosan a lakossági egyeztetést, a társadalmi egyeztetés egyébként kötelező folyamatának az elindítását. És most ott tartunk, hogy ennek az építkezésnek a kedvéért az Önkormányzatunkat megfosztották azokról a hatósági jogköröktől, amelyek segítségével védhetné az épített környezetét és a lakóinak biztonságát. Most már ott tartunk, hogy egyre nyíltabban beszélnek arról a kormányzati szándékról, hogy a palotanegyedi lakókat ki lehet vásárolni a lakásaikból, az életükből. Ezzel, akik épp most esküdtünk föl ugyanezeknek a lakóknak a képviseletére, szerintem soha nem érthetünk egyet, nem lehet célunk egy olyan Palotanegyed, amelyből eltűnnek a mai lakóink, viszont egy gigantikus épület, körülötte szépen letérkövezett utcákkal és kimázolt külsejű házakkal jön majd létre. Az életünk nem írható le a teszvesz város terepasztalán kirakosgatott makettekkel. A mi dolgunk Önkormányzatként nem a makettekkel van, hanem a feladatunk a senkivel szóba nem álló és nem megszólítható egyházi tanácsok

akaratával való szembenállás. Nem azért, merthogy azzal szembe kell állni, hanem azért, mert olyan, amilyen. Nem állnak velünk szóba, minélkülünk akarnak dönteni a józsefvárosiak ügyében. Most ott tartunk, hogy semmilyen kapcsolat nincsen sem a lakók, sem az Önkormányzat és a beruházók között. Minden egyes eddigi ígéretet megszegtek, amit nekünk tettek. Nem volt és nem lett társadalmi egyeztetés, nem lett semmilyen változtatás a tervekkel. Elindult a bontás, elindult a bontási eljárás, elindult a bontási közbeszerzés, miközben bírósági per van folyamatban. Ez a bírósági per egyébként éppen ma zajlott. Egyvalamit tudunk csak, hogy ezeknek az épületeknek a jelentős része össze van építve szervesen, elválaszthatatlanul azokkal az épületekkel, amelyeket bontásra ítélt a nem tudom én, hol székelő hatalom. Ha nekiállnak ezeknek az épületeknek a bontásának, abból emberi tragédiák lehetnek. És emberi tragédia alatt nemcsak azt értem, hogy az emberek, az ott lakók biztonsága kerül veszélybe, érthető ez alatt a tulajdonuk, a jövőjük, mindaz, ami egy fontos és elválaszthatatlan érték az emberek érdekében. Éppen ezért teszek egy új javaslatot egy olyan egyeztető fórum létrehozására, amelyben, hogyha mindenkiben megvan a szándék, legalább egy dolgot el tudunk érni, hogy a mostani bontási folyamatban és az építési folyamatban kármentő akciókat, kármentő egyeztetéseket tudjunk folytatni. Elképesztő az a dilettantizmus, amivel nekiláttak például a bontásnak. Ehhez - biztos, az Önkormányzat nem nézheti kívülről - fontos, hogy legyen egy ilyen fórum. Ha pedig megvan az elkerülhetetlen, és olyan helyzet alakul ki, akkor ez a fórum alkalmas lesz arra is, hogy ha lehetséges, akkor új irányt szabjon ennek a beruházásnak. Kérem Önöktől a tájékoztatás után ennek az előterjesztésnek az elfogadását. Megadom a szót azoknak, akik kérdezni akarnak. Nem látok illet. Kérdezem, hogy van-e frakcióvezetői hozzászólás. Könczöl Dávid, parancsoljon. Ne zavarja az, hogy közben beszélgetnek, mondja el nyugodtan.

Könczöl Dávid

Nem fog zavarni. Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Most nem mint frakcióvezető szeretnék teljes mértékben hozzászólni, hanem mint a körzet képviselője is. Ma is az alakuló ülés előtt 2 perccel hívtak a környékbeli lakók, hogy még rosszabb a helyzet, mint ahogy elkezdődött a bontás. Nem tudom, látták-e azokat a videókat, amikor a Szentkirályi utca 29-31. kertjébe bedőlt a fal, mindezt úgy, hogy semmilyen tájékoztatás nem volt arról, hogy elkezdődik azon a területen a bontás. Egy darab telefonszám, egy darab név nincs kirakva, hogy ha bármi probléma van, kit lehet elérni. Én kicsit szkeptikus vagyok azzal kapcsolatosan, hogy a katolikus egyház részt fog-e venni ezeken az egyeztetéseken, mert eddig sem tették, és az állammal egymásra mutogatnak ebben a kérdéskörben. De nekem az is valahol a kérésem Polgármester úr felé, hogy valahogy próbáljuk meg az építéshatóságot is bevonni ezekbe az egyeztetésekbe, mert embertelenek azok a körülmények, ahogy a bontási folyamatok zajlanak jelenleg. Tudomásom szerint például a klímaberendezések kiszerezése is teljesen szakszerűtlenül történik, és mérgező anyagok jutnak jelenleg is a környéken a levegőbe emiatt. Folyamatosan ezzel szembesülnek az ott lakók, akik részben szakmabeliek is, ezért jól tájékozottak, hogy ennek hogyan kéne működnie. Szóval én szkeptikus vagyok azzal kapcsolatosan, hogy a Magyar Püspöki Konferencia hogyan fog együttműködni ebben a kérdésben, de magunkban bízom, hisz az a munka, amit eddig is ezzel kapcsolatosan már megtettünk és elvégeztünk, hozott eredményeket az ott lakók érdekében. Például nem lesz mélyépítéssel a földbe süllyesztve a sportpálya, nem lesz plusz lejárata a Szentkirályi utcában, illetve plusz kijárata a Bródy utcában az új mélygaráznak, hanem végre meg tudják oldani a Pollack Mihály téri mélygarázs irányából, és ehhez hasonló apró sikereket értünk el, de ez nem elég ahhoz, hogy az ott lakók élete és életkörülményei a bontás és az építkezés időszakára garantálva legyenek. Szóval kérem Polgármester urat, hogy vonjuk be ebbe az építésügyi hatóságot is. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e másnak hozzáfűznivalója a kérdéshez. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Meg fogjuk szavazni az előterjesztést, mert egyetérték azzal, hogy kell egy ilyen egyeztető fórumot összehívni. Egy dolgot azért szeretnék hozzáfűzni. Amellett, hogy látom, hogy Polgármester úr küldött valamit az ÉKM-nek, de megmondom őszintén, azt a részét azért hiányolom, hogy volt egy egyeztetés még év elején, ha jól emlékszem, a minisztériumban Lázár miniszter úrral, amin Polgármester úr is ott volt, ahol a palotanegyediek számára egy egész konkrét javaslatcsomag került meghatározásra, hogy mit javasol a minisztérium. Ahhoz képest a lakossági véleményezés fókuszja ettől teljes mértékben eltért, nem tért ki ezekre a kérdésekre ugyanis. Én azt gondolom, ez nem szerencsés, mert ahhoz, hogy valamilyen típusú igazodása legyen a beruházónak, ahhoz ezekre válaszolni kell. Én ezeket például hiányolom az előterjesztés anyagából, hogy azt tudjuk mondani, hogy ezekre kérünk képviselő-testületi felhatalmazást, hiszen ezek azok, amit a lakosság szeretett volna, ez volt egyébként az, amit a minisztérium javasolt, ez a kettő ilyen viszonyban áll egymással, ezért ezt terjesztjük a minisztérium elé. De ez - hogy mondjam - üti azt az érvet, ezt hiányolom, de ezt majd nyilván valamilyen formában Polgármester úr meg fogja tenni. Én hiányolom ezt, de ettől függetlenül az, hogy legyen egy ilyen fórum, és erre adjunk felhatalmazást a Polgármester úrnak - teszem hozzá, épp az előző napirendnél mondta, hogy igazából neki nincs szüksége ilyen felhatalmazásra, hiszen önmagától is tudna ilyen kezdeményezni – hát, tessék, ne legyen akadálya ennek a döntésnek a hiánya. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Amikor megkezdődött a bontás - bár akkor még azt mondták 2 nappal azelőtt, hogy ténylegesen megkezdték a bontást, hogy szó sincs persze bontásról -, akkor olyan lendülettel hajtottak be a kamionok az építkezés területére, hogy akkor sem álltak meg, amikor a polgári engedetlenségi akciónkkal próbáltuk volna útjukat állni. Próbálkoztak eljárást indítani ellenünk, aztán kénytelenek voltak belátni, hogy ez valóban politikai tiltakozás volt és polgári engedetlenség, és kegyesen nem büntetnek meg minket azért, hogy tiltakoztunk egy egyébként jogerős bírósági döntéssel nem rendelkező beruházás ellen. De tény, hogy már akkor, az első nap kis híján elgázolták a tiltakozókat. De hát elgázolják az egész magyar jogrendet, és ledózerolják Józsefváros kulturális örökségét. És igenis, Frakcióvezető úr az előbb kikérte magának, hogy '56-ot szóba hozzuk, mi meg kikérjük magunknak, hogy a miniszterelnök politikai igazgatója meggyalázza a Józsefváros és mindannyiunk számára oly fontos '56-os forradalmat. És kikérjük magunknak, hogy azok után, hogy szavakkal meggyalázza Orbán Balázs, Orbán Viktor embere az '56-os forradalmat, azok után pedig a földdel tegyék egyenlővé az '56-os forradalom helyszínét. Igenis kikérjük magunknak, mint ahogy kikérjük magunknak azt is, hogy a 6-os stúdiót, amit az előbb már szóba hoztam, ami egy Nobel-díjas, Békési György tervei alapján készült, ahol tényleg Kodálytól Bartókiig mindenki felvételeket készített, lerombolják. Lerombolnak minden olyan épületet úgy, hogy nincs jogerős bírósági döntés. Lerombolnak olyan épületeket, amiket át lehetett volna alakítani. Kikérjük magunknak, igen. Kikérjük magunknak, hogy úgy kezdtek bele az egész beruházásba, hogy nincsenek meg azok az állékonysági és egyéb vizsgálatok, amik megnyugtathatnák, ha egyáltalán megnyugtathatják a környéken élőket, hogy nem érheti őket veszély. Ott voltam az egyik olyan egyeztetésen - úgyhogy a szkepszisében azoknak,

akik már mondták, Könczöl képviselő úrnak, osztozom -, ahol megígérte az államtitkár úr, hogy persze nagyon-nagyon fognak vigyázni arra, hogy porszennyezés meg zajszennyezés ne érje a lakókat, és aztán láttam, talán Önök is megnézték a porfelhőt, ami belepte a Palotanegyedet és Józsefvárost. Hát, kikérjük magunknak mi is. A hőszigetelés erősödéséhez is hozzá fog járulni ez a beruházás, ezért is tiltakoztunk, hogy ne építsék túl, mindhiába. A kormány mellett a Magyar Katolikus ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Én röviden szeretnék csak válaszolni Szilágyi Demeternek, ha lehetséges. Az Ön által felvetett kérdések valóban fontosak. Valóban elhangzott az a kormány részéről, hogy ők számolnak köztérfejlesztéssel és másokkal a kerület számára. Ebben az ügyben az álláspontom az, hogy ez egy nagyon fontos kérdés, és az Önkormányzatnak abban a helyzetben kell majd lennie, hogy tárgyalni tudjon erről a kormányzattal, azonban ezt mindenféleképpen meg kell előznie azoknak az állékonysági, statikai vizsgálatoknak, amelyeknek az eredményét meg kell várnunk ahhoz, hogy lássuk, egyáltalán mit lehet bontani és mit lehet ott építeni. Nagyon-nagyon sok jel utal arra, hogy a jelenlegi tervek ebben a formában nem tarthatóak. Én azt gondolom, hogy amikor ezek tisztázódnak, akkor lehet majd kinyitni ezt a kérdést, és addig nem, amíg a lakók nincsenek biztonságban. Köszönöm szépen. Rádai Dániel, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Most furcsa nap van egyébként, merthogy a mai napon, a Képviselő-testület ülésének időpontjában zajlott a történetben folyó közigazgatási per soron következő ülése, ami egyébként nem járt konklúzióval. November 7-én, szintén a sors furcsa iróniájánál fogva Józsefváros születésnapján fog folytatódni a per, meglátjuk, milyen körülmények között. Van egy közös az NKE-projektrel, hogy itt sem lehet tudni, ki a politikai felelős, hiszen Lázár miniszter és a katolikus egyház megállás nélkül egymásra mutogatott a témában. Biztos megzavarodtak néhány belvárosi libsitól ezügyben. Azt azért szeretném tisztázni, az egészen szurreális, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal arra hivatkozik a perben, és azért nem akar igazságügyi szakvéleményt, merthogy a statikus szakvélemény szerint ezt az épületet márpedig óvatos bontással, kézi feltárással meg lehet kezdeni. Igen ám, csak hogy mint tudjuk a műszaki tervekben, hogy a bontandó Szentkirály 27. és a mellette lévő, lakott Szentkirály 29-31. esetén közös tartószerkezeti elemekről van szó. Továbbá a kormányhivatal úgy hivatkozik erre a szakvéleményre, ami márpedig mindennek perdöntő szakvélemény. Egyébként őnmaga is bevallotta, hogy a bontási engedélytervhez, a műszaki leíráshoz a helyszíni bejárás során szemrevételezések történtek, és azért nem lehetett a bontandó épületeket bontásos eljárással feltárni, mert - és most jön az érdekesség - a szomszédos épületek lakottak. Tehát le lehet bontani azt az épületet, ami mellett az épületben laknak, de azt, hogy valójában mi történik a bontandó épületben, nem lehet megvizsgálni, mert a szomszédos épületben laknak. Tisztelt Képviselő-testület, én azt gondolom, ez így abszurd, és még abszurdisztánhoz képest is, amiben ez az ország sokszor létezik, egészen szurreális. Abban tudunk bízni, hogy a bíróság ki fogja rendelni az igazságügyi szakértői eljárást, és ezek a kérdések ott tisztázásra kerülnek, illetve, hogy ez a bontás mennyiben veszélyezteti a vagyont és életet. Hozzáteszem, hogy itt is megint az Önkormányzat intézett több tízmillió forintért statikai és szilárdságtani vizsgálatokat, amiket ez a projekt nem végzett el. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Amennyiben létre fog jönni ez az egyeztető fórum, szeretném most előre mondani, hogyha nem lenne nyilvánvaló vagy nem lenne benne az előterjesztésben,

természetesen a Képviselő-testület mind a 2 frakciójának a képviselőjét szeretném ebben meghívni, egyszerűen azért, hogy ugyanazzal az információs bázissal rendelkezünk. Az látszik, hogy az nem akadályozza, hanem inkább segíti a munkát. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Azért egy dolgot leszögeznék, hogy azt gondolom, ebben az ügyben sokkal több mindenben értünk egyet, mint amiben nem. Ezt azért szeretném hozzátenni, mert azt gondolom, hogy fontos, és nagyon sok szempontból ugyanolyan kérdéseket vetünk föl mi is nap mint nap. Egyetérték azzal, hogy az Önkormányzat, ha egyébként idáig nem volt, akkor kirendel statikust a saját költségén. Ezekkel én mind egyetérték. Én azt gondolom, ezek fontos kérdések. Most, hogy magával a beruházás céljával egyetértünk-e vagy nem, az megint egy másik kérdéskör, de hogy a beruházás lefolytatásának módszertanában valóban sok minden hibádzik, ezzel, azt gondolom, egyetértünk, és ezért szükséges ennek az egyeztetésnek a kezdeményezése, ezt én ezért fogom támogatni. Csak ezt azért szerettem volna leszögezni, mert azt gondolom, fontos, hogy ha vannak olyan kérdések, amiben egyet tudunk érteni, akkor abban közösen dolgozzunk. Az első naptól kezdve, hogy a Pázmány beruházás napirenden van, mi ezekkel a kérdésekkel foglalkozunk, és ezeket a kérdéseket rendszeresen egyeztetjük, mert azt gondolom, az ott lakóknak ez egy alapvető biztosíték kell, hogy legyen. Nem feltétlen értek azzal egyet, hogy ezzel párhuzamosan ne lehetne egyébként a fejlesztéssel kapcsolatban is beszélni, és ne lehetne azzal kapcsolatban döntéseket hozni, és akár már előzetesen fölmérni az álláspontokat, mert úgy fogunk tudni haladni. Előbb-utóbb el fogunk oda érkezni, hogy ezeket ki kell tenni az asztalra, és megint az utolsó pillanatban fogunk rohanni. Úgyhogy én határozottan szeretném kérni, és ezzel ki is egészíteném az előterjesztésnek a határozati javaslatait, hogy a következő testületi ülésen beszéljünk arról, hogy milyen fejlesztéseket vár el adott esetben az Önkormányzat annak a keretrendszerében, amit egyébként a miniszterrel folytatott tárgyalás keretében meghatároztak. És akkor csak zárásként azért, nem szeretném ezt a vitát nagyon kinyitni, majd lehet, hogy Erőss Gábor képviselő úrral az ülésstermen kívül ezt szóban megbeszéljük, de a lehető leghatározottabban visszautasítom azt, hogy az Ön és az Önök politikai közössége, akinek a főpolgármestere Horn Gyuláról nevez el sétányt, vagy számos olyan módon nyilvánul meg, vagy érintett adott esetben az '56-os események valamilyen típusú következményében, Önök oktassanak ki. Orbán Balázs tett egy hibás megnyilatkozást, amiért egyébként nem tisztem őt megvédeni, de amelyet sok esetben korrigált, és elmondta, hogy ennek mi volt a háttere, de én ettől függetlenül nem hiszem, hogy Önnek és az Ön politikai közösségének bármilyen alapja van '56 szellemében bármit megnyilatkozni. Úgyhogy ezeket én vissza fogom utasítani. A többit majd a szünetben megbeszéljük. Köszönöm.

Pikó András

Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm. Én elfogadom, hogy több dologban is egyetértünk, még ebben a témában is, és ennek örülök. Rendben van, és az '56-os forradalomról, ha egyetértünk, akkor annál jobb, a további részleteket pedig megbeszéljük majd máskor. De ha ez így van, Frakcióvezető úr, és amúgy is, ahogy említette, hogy Önök egyeztetnek kormányzati szereplőkkel - vagy legalábbis, ha jól értettem, ezt mondta -, akkor tegyék már meg, hogy érdemi eredményeket hoznak a józsefvárosiaknak. Legalább azokat az ígéreteiket, amiket a korábbi fórumokon megfogalmaztak a döntéshozók vagy döntéshozónak látszó személyek, államtitkár és társai, akkor legalább azokat tartsák be, ha már porig rombolják. Bár nem értem tényleg, mert

hogyha fontos '56, akkor már csak azért se volna szabad ezt megtenni, de ha már porig rombolják, akkor az a por legalább ne szálljon az égig, és ne terítse be Józsefvárost. Ki tudja, hogy nem azbesztpor száll jelenleg is a levegőben? Ki tudja? Semmit nem tudunk a beruházásról, hiszen ez a bizonyos kiemelt beruházás törvény pont azt biztosítja az Önök, bocsánat, a kormány és a katolikus egyház számára, hogy ne nagyon kelljen betartani semmilyen egyéb jogszabályt. Nem tudjuk, ahogy az a fal is rádőlhetett volna egy ott játszó gyerekre, amit Könczöl frakcióvezető úr említett, hiszen nem figyelmeztették a szomszédban lakókat, hogy megindul a bontás. Ugyanúgy az is lehet, hogy jelenleg mérgező porok szállnak Józsefváros levegőjében, és bizony egyébként nem állnak meg a körútnál nagy valószínűséggel, mert az nem szokott megállni a körútnál. Akkor vessék latba befolyásukat, hogy igenis tervezzék át, mert sosem elleneztük magát a beruházást önmagában. Igenis, tervezzék át azt a campust úgy, hogy ne legyen túlépítve. Igenis, tervezzék úgy a bontást, hogy a lakókat tájékoztassák. Igenis, várják meg a vizsgálatok és a bíróság döntését, illetve eredményét, és igenis, maga a bontás a környezetet és a lakókat kímélve folyjon. Épületeket pedig átalakítani is lehet, még nem késő, amit még nem dózeroltak le, azt még át tudják alakítani. Átalakítani is lehet épületeket és kollégiummá alakítani például anélkül, hogy lebontanák. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Könczöl Dávid frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr, két dolgot szeretnék már csak hozzáfűzni. A társadalmi egyeztetésben mi rákérdeztünk a fejlesztési igényeire a palotanegyedieknek, és kifejezetten magas támogatása volt például a Pollack Mihály tér megújításának. De tudom nagyon jól, hogy a Bródy Sándor utcai lakók, akik a 2-től a Puskin 19-ig laknak, ők is nagyon szeretnék, ha ez az utcaszakasz fel lenne újítva. Szóval szerintem ez a része ennek a témának az, ahol a konszenzus az állam, az egyház és a lakók között egyszerűbben megteremthető, mint a bontással és az épített épületek mennyiségével kapcsolatosan. És tudom, mert erről már többször egyeztetünk ülésen kívül is, hogy ebben a témakörben az álláspontjaink sokkal közelebb állnak, mint mondjuk, az államnak és az Önkormányzatnak. Ezért is örülnék annak, ha az idei október 23-ai ünnepségünkön együtt tudnánk megemlékezni az '56-os hőseinkről, melyet itt a Pollack Mihály téren fogunk tartani. Remélem, ott fogunk találkozni, és együtt kiállni a hőseinkért. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Nagyon sok minden elhangzott, kritika, megfontolásra érdemes vélemény, mit kellett volna máshogy csinálni, még azt is mondom, hogy nagyon sok mindenben, amit Szilágyi képviselő úr elmondott, egyet is értünk. Ami viszont - és azért legyünk őszinték, ezért ülünk itt - a legfontosabb, hogy mi, mint önkormányzat, ugyanúgy, mint az előző projekteknél, nemcsak szétárjuk a kezünket, hanem valamilyen javaslattal élünk. Én azt gondolom, hogy jelen pillanatban azért van a Józsefvárosi Önkormányzat nagyon nehéz tárgyalási helyzetben, mert az elmúlt, hát, talán egy éve tart ez a fajta nyilvánosság előtt zajló vita a Pázmány kapcsán, elmulasztott az Önkormányzat egy olyan csomagot letenni az asztalra, képviselő-testületi felhatalmazással, ami például azokat a kifogásokat és azokat az igényeket rögzítette volna, ami egy tárgyalási alapot biztosítana. Mert ma nagyon könnyedén tudja azt mondani a kormányzat, aki nyilván a beruházó, mert az

engedélyeket ő adja be, satöbbi, satöbbi, hogy vajon mit kér az Önkormányzat, miben változtassanak. Nem biztos, hogy mindent elfogad, de ezeket valamilyen alapként, széles bázison, nem valamilyen polgármesteri levélben, hanem egy képviselő-testületben ezeket rögzítse. Tehát például azokat az igényeket, amelyeket Könczöl képviselő úr elmondott, adott esetben bizonyos változtatási javaslatokat. Mik azok a javaslatok? Ezek nem történtek meg, ezek nincsenek meg. Történt valamilyen igényfelmérés, ismerjük, ahol talán százvalahány lakónak, mert a többsége nem józsefvárosi volt és csak részben palotanegyedi, és az érintettek, akik magukat érintettnek mondták, kevesen vannak. De nem is ez a lényeg. Nyilván nem annyian, mint ahány embert érint, nem vettek benne részt. Én azt hiszem, hogy lett volna idő rá, és én ezt nagyon-nagyon sajnálom, és nehéz másra testálni az elmulasztott felelősséget, hogy egy ilyen javaslatcsomagot, amit év elején már a minisztérium elvárt volna és kért volna, hogy mi az, amiben kooperálni tudunk, mik azok, amikben meg tudunk állapodni ... Nem biztos, hogy ez sikerül, az se biztos, hogy működni fog, de az, hogy nem is adunk ajánlatot ebben a kérdéskörben, én azt gondolom, hogy az elmulasztása annak a munkának és lehetőségnek, ami muszáj ahhoz, hogy egy érdemi tárgyalást folytassunk. És egyvalamit ne felejtünk el. Sok minderről lehet beszélni, azért zárójelbe teszem, hogy az 1956-os szabadságharc és forradalom nem a háború után épült épületegyüttesben zajlott, tehát ezt azért szeretném jelezni, tehát nem arról beszélgetünk, és ennek a védelmét egyébként a minisztérium is rögzítette. De, ha nem vagyunk vele elégedettek, akkor mondjuk el, hogy mi az, mert most nagyon nem ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Nem tudom, mit mondjak el. Érdemben szeretnék most erre válaszolni. Szerintem itt van egy stratégiai vagy taktikai vagy bármilyen más ..., miközben a lényeget tekintve egyetértünk nagyon sok mindenben. Nekem más, hogy mondjam, stratégia van a fejemben. Egészen odáig, amíg a lakóinkat nem tudjuk biztonságban, és ehhez tényleg az állékonysági vizsgálatok kellene, addig én nem tudok tárgyalni arról, hogy egyébként mit szeretnénk a területen, szépítést, milyen közműberuházásokat és a többi. Egyelőre éppen ezért azt a javaslatot, hogy kezdjünk el minél hamarabb itt a Képviselő-testület előtt beszélni arról, hogy mi az Önkormányzat elvárása az állammal szemben, a jóvátétel vagy a kompenzáció vagy bármilyen más szempontból, ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés. El fogunk odáig jutni, amikor erről majd kell beszélni, de a látszatát is ehhez el kellene kerülni mindannyiunk érdekében, az Önök érdekében is, meg a mi érdekünkben is, hogy most elkezdünk alkudozni a lakóink életére. Mert tulajdonképpen ez azért úgy fog kinézni, hogy ők szerencsétlenek még nem tudják, hogy menniük kell-e vagy nem, kisajátítják-e őket vagy nem, elbontják-e az épületüket vagy nem, rájuk omlik-e vagy sem. Ebben az ügyben nincsen semmilyen biztos tudásunk, és addig, amíg nincsen biztos tudásunk, én őszintén szólva, meglehetősen ízléstelennek is gondolnám azt, hogy elkezdjünk arról beszélni, hogy egyébként hol térkövezzenek le, illetve, hogy mely társasházaknak a homlokzatát újítsák föl. Fontos kérdés. nem mondom, hogy nem az. Először jussunk el odáig, hogy tudjunk erről beszélni. Szerintem még nem tartunk itt, de majd fogunk ott tartani. Éppen ezért azzal teljesen egyetértek, hogy egyszer kerüljön a Képviselő-testület elé ez a kérdés, azonban Rádai alpolgármester úrnak a tájékoztatója alapján mindenféleképpen meg kellene várni a november 7-ei bírósági döntést arról, hogy valóban a bíróság hogyan fog dönteni, folytatható-e a bontás, át kell-e tervezni ezt a projektet, mi lesz majd ennek a projektnek a jövője. Amikor azt látjuk, akkor szerintem abban a helyzetben leszünk már, hogy fölvethető ez a kérdés, és akkor ide lehet hozni. Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Vörös képviselő úrnak arra a megjegyzésére szerettem volna reagálni, hogy a Pázmánnyal

kapcsolatos társadalmi egyeztetést nem a Palotanegyed lakói véleményezték. Elég pontosan kimutattuk, hogy kik véleményezték azt a társadalmi egyeztetést, ahol egyébként a Palotanegyed lakói elsősorban többségben elutasították ezt a projektet. Tehát én azt mondanám, hogy inkább az egy kicsit kevésbé releváns a Palotanegyed lakói szempontjából, hogy a XV. kerület lakói, akik esetleg pázmányos diákok, ők egyébként mit gondolnak erről a projektről. Mert hiszen nem azt mondtuk, hogy az egyetem nem bővíthetne a Palotanegyedben, hanem, hogy így nem. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Itt tettünk le javaslatokat, a kormány is azt mondja, hogy a mi javaslataink alapján változtattak az eddigi hozzáállásukon és a terveken is, szóval ezek megtörténtek. Ennek az eredménye az olyan apró dolgok, amiket az előbb is említettem. Olyan javaslatok, hogy, mondjuk, ne ebbe a tömbbe legyen elhelyezve a kollégium, hanem ott van az SZFE-nek a volt épülete, amiben volt kollégium például, ami ugyanúgy állami kézben van, ezeket meg lesöpörték az asztalról. És itt nem az állam volt szerintem alapvetően ebben a hibás, hanem a püspöki konferencia volt teljesen elzárkózva ezektől a javaslatoktól. De ezek megtörténtek, csak a nagyon apró elemeit fogadták be.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én nem szeretnék versenyt futni, hogy kinek a javaslatait fogadta be eddig a minisztérium, mert ezt majd ők el fogják dönteni, hogy miért jutottak ezekre a következtetésekre, meg szerintem lényegtelen is. Egyvalami biztos, ebben a projektben, amit Rádai alpolgármester úr mondott, hát, most minden relatív, én arra utaltam, hogy az Önkormányzat honlapján az szerepel, hogy VIII. kerületi volt a válaszadók fele, és azoknak a fele volt palotanegyedi. Az egy pár 100 ember, és azt hiszem, 10.000 környéki lélekszámú a Palotanegyed. Tehát erre mondtam, hogy azért ez nem egy reprezentatív vélemény. Azzal viszont maximálisan egyetérték, hogy engem is elképesztő módon hidegen hagy a XV. kerületi pázmányos diákok véleménye a Pázmány projektről, mert nem dolgom képviselni a XV. kerületi diákokat, képviseljék őket a XV. kerületben, vagy képviselje őket a hallgatói önkormányzat, nem nekünk kell. Én csak arról beszélek, én nem gondolnám, hogy egyrészt a november 7-ei esemény - és most nem az általános ismeretre gondolok, hanem a leendő, esetleg végzéssel járó bírósági döntés - feltétele kéne legyen annak, hiszen attól, hogy mi mit szeretnénk, ez akkor is igaz, hogyha a bíróság azt mondja, hogy nem adja ki vagy megvonja az engedélyt, és át kell dolgozni a projektet, akkor az alapján dolgozzák át, amit mi kérünk. Hogyha pedig azt helybenhagyja, akkor is fenntartjuk, hogy úgy szeretnénk kérni. Tehát szerintem ennek nincs összefüggése azzal, ahogy a Polgármester úr mondta. Másrészről annak sincs szerintem előfeltétele, hogy mi a lakók kárára kufarkodjunk, pont ellenkezőleg, az ő érdekükben kell a javaslatainkat megtenni. Azt kell mondani, hogy nekünk a legfontosabb az ott élők számára az, hogy a projekt élhető legyen. Ezért ennek érdekében ezt és ezt és ezt és ezt szeretnénk elérni. Ezt rögzítjük, és ezzel megyünk oda. Mert ma, ha azt mondja a minisztérium, hogy szeretné látni, hogy mi a Józsefvárosi Önkormányzat kérése, azt mondjuk, hogy nincs ilyen elfogadott dokumentum. Az, hogy a Polgármester vagy bárki ad egy véleményt, ez egy tárgyalás lehet, de ez nincsen megerősítve a Képviselő-testület által. Tehát olyan felhatalmazás, amire azt lehet mondani, hogy ez az Önkormányzat véleménye, ilyen

nincsen a minisztérium kezében, énszerintem ez hiba, és ezt mielőbb pótolni szükséges. Egyébként erre hívja fel a minisztérium is a figyelmet. Zárójelbe teszem, én úgy láttam, mintha a kollégium kérdése nem szerepelne a mostani tervekben. Tehát már azokban a kérdésekben, amik a Miniszter úrnál tett látogatásunkkor felmerültek, egy csomó esetben sikerült előrelépni. Tehát én ezt javasolnám, ezt az attitűd felmutatását egy kemény és határozott testtartással együtt, ez természetes. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Mind most, mind az előzőekben azt láttam, a Diószegi projektnél is, hogy nagyon nagy vágy van minden képviselőben, hogy beszéljen erről a témáról, mit lehet csinálni, hogyan tovább, de valahogy úgy érzem, hogy ez nem a testületi ülésnek a napirendje, hanem erről külön kéne egyeztetnünk, leülnünk, beszélnünk, megismerni esetleg az álláspontokat. Most ami előttünk van, az 3 olyan pont, amivel szerintem nem lehet nem egyetérteni. Tudomásul vesszük, hogy mi történt? Persze, ez az elmúlt hónapok, napok eseménye. Azt mondjuk, hogy egyeztessünk és csináljunk egy egyeztető fórumot? Ezt csináltuk eddig is, ezt tehetjük, mást nagyon most nem tehetünk per pillanat. És a harmadik, hogy a Polgármester úr pedig kezdjen el különböző csoportokkal egyeztető fórumot létrehozni? Igen, tehát ami ide le van írva, az mind olyan dolog, ami mind a két oldalnak teljes egészében az érdeke. Én azt javaslom, hogy legyen mind a két ilyen témában, mind a Diószegi, mind pedig a Pázmány kapcsán lehetőségünk arra, hogy leüljünk, és akár egy egész délután végigbeszéljük és elmondjuk, hogy mit gondolunk erről, ami segíti az épülésünket meg a tudásunkat, de a testületi ülésen arról beszéljünk, ami a napirendi pont.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselő asszonynak meg mindenkinek mondom, hogy a bontás megkezdése előtt, de amikor már bontottak, a társadalmi egyeztetés alapjai vagy eredményei alapján egy tételes csomagot küldtünk a minisztériumnak, amit nem kaptak meg. Ugye ez a társadalmi egyeztetésnek az eredménye volt. Az valóban nem ugyanaz, amiről Vörös Tamás beszél, és szerintem akkor mehetünk majd erre. Én továbbra is azt gondolom, várjuk meg legalább azt, más lesz a pozíciónk akkor, hogyha úgy kell tárgyalnunk, hogy újra kell tervezni ezt a projektet és más akkor, amikor mondjuk, nem kell újratevni ezt a projektet, mert nincsen olyan kényszere az építetőnek. Szóval nem ugrok el ez elől a feladat elől. Szerintem nyugodtan lehet ezzel foglalkozni a Képviselő-testület előtt, én azt gondolom, ez egy novemberi testületi ülésre simán bejöhét. Rádai alpolgármesterrel beszéltem, ő is így látja ezt helyesnek, tehát, hogy azt a javaslatot, amit mondtak, a novemberi testületi ülésre be tudjuk hozni. Nem látok más hozzászólást. 9. napirendi pontnál vagyunk, most próbálom, lezárva a vitát szavazásig elvinni ezt a dolgot. Kérdezem Jegyző asszony, nem emlékszem rá, volt-e módosító javaslat. Szilágyi Demeternek volt módosító javaslata, mégpedig az, hogy ...?

Dr. Szilágyi Demeter

Én, amit javasoltam az, hogy azokról a kérdésekről tárgyaljunk, és ezt hozza be Polgármester úr a soron következő testületi ülésre, hogy a Miniszter úrnál tartott tárgyalások fényében, az ott elhangzottak és fölajánlottak tükrében milyen fejlesztési javaslatokat fogalmazzunk meg, erről tárgyaljunk. Én azt el tudom fogadni, ha ez nem az októberi, hanem a novemberi testületi ülésre érkezik meg, és akkor így teszem föl a módosító indítványomat. Köszönöm.

Pikó András

Könczöl képviselő úrnak is volt egy.

Könczöl Dávid

Köszönöm. Nekem a 2-es ponthoz volt az, hogy egészítsük ki a felsorolt ...

Pikó András

Befogadtam.

Könczöl Dávid

Jó, köszönöm.

Pikó András

Befogadtam azzal, hogy természetesen a bizottságban vagy ebben az egyeztető fórumban mind a 2 frakció is ... *(közbeszólás mikrofonon kívül: építéshatóság)* Így van, építéshatóság. Azt tudniuk kell, hogy egyébként a közútkeszélői engedélyek kiadásával, illetve ennek a forgalomszervezési részével van egy nagyon bonyolult egyeztetés, amiben szintén benne van az Önkormányzat, a Hivatal részéről. Az biztos, hogy novemberben nem fogunk tudni anélkül beszélni értelmesen egymással itt, meg nem fogunk tudni idehozni egy javaslatot sem vagy a munkát elkezdni, hogyha nem lesz egy olyan információátadás, ahol erről is, meg minden másról tudunk beszélni közösen. Tehát ezt szerintem addig meg kell ejtenünk majd. Ezt csak azért mondom, ez részben rímél arra, amit Szili-Darók Ildikó mondott. Amennyiben nem elég az én mostani szavam, hogy novemberre hozzuk be ezt, és ehhez kell egy módosító, akkor én befogadom a módosítót. Akkor az legyen úgy, egészítsük ki ezzel a határozati javaslatot, csak nincs előttem a ... Nézek Jegyző asszonyra, hogy meg tudjuk-e kreatívan oldani azt, hogy ez a rész hova kerüljön be. Az építéshatóságot be tudjuk rakni a 2. pontba. A 3. pontot, hogyha így kiegészítjük, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 2. pontja alapján kezdeményezze az egyeztető fórum létrehozását a részvételre javasolt szervezeteknél, önszerveződő közösségnél, és egyben készítsen elő egy előterjesztést a novemberi képviselő-testületi ülésre. Nem?

Dr. Szilágyi Demeter

Énszerintem ez legyen külön határozati pont, mert teljesen más a témája. Tehát felkéri a Polgármestert, hogy készítsen a novemberi rendes testületi ülésre előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat milyen fejlesztési irányokat határoz meg a Miniszternél folytatott egyeztetésekben meghatározott keretrendszer alapján. Köszönöm.

Pikó András

Jó, akkor ezzel együtt kérem, hogy szavazzunk. Nézem, hogy akkor 4 pontból áll a határozati javaslatunk, és egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk, ha mindenki számára világos, hogy miről szavazunk az eddigiek alapján. Világos. Jó, akkor döntünk, parancsoljanak.

16 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a tervezett Pázmány Campus fejlesztéssel kapcsolatban létrehozandó egyeztető
fórumról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. tudomásul veszi az előterjesztés szerinti tájékoztatót a tervezett Pázmány Campus kapcsolatán eddig történt eseményekről,
2. nyilvános egyeztető fórum létrehozását kezdeményezi a Pázmány Campus fejlesztéssel kapcsolatos rendszeres egyeztetés céljából; javasolja, hogy a fórumon vegyen részt a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, az Építésügyi és Közlekedési Minisztérium, az Építésügyi Hatóság, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, valamint a helyi kötődésű önszerveződő közösségek képviselői;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja alapján kezdeményezze az egyeztető fórum létrehozását a részvételre javasolt szervezeteknél, önszerveződő közösségeknél.
4. felkéri a polgármestert, hogy készítsen a novemberi képviselő-testületi ülésre egy előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat milyen fejlesztési irányokat határoz meg a miniszterrel folytatott egyeztetésekben meghatározott keretrendszer alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében: 2024. október 10.,
a 2. és 3. pont tekintetében 2024. október 31.,
a 4. pont tekintetében a novemberi képviselő-testületi ülés

Napirend 10. pontja:

Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A döntés célja a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés módosításának elfogadása és aláírása. Itt tulajdonképpen ebben a napirendi pontban röviden szeretnénk Önöket információkhoz juttatni, hogy hogyan áll ez az ügy. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése, mint az ügy gazdájának. *(válasz – nem érthető)* Igen, van egy döntési pont az előterjesztésben, ezt tudják. Ha nincs, akkor kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Könczöl képviselő úr, kérdéseknél tartunk. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm, Polgármester úr. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire reális a határidő betartása, és mi történik, hogyha ez nem sikerül.

Pikó András

A határidő, ha jól emlékszem, 2026. Csak hogy mindenki számára világos legyen, segítsen, Alpolgármester úr. *(válasz - mikrofonon kívül)* 2026. június 1., ami azt jelenti, hogy valóban reális a kérdés, hogy az előttünk álló másfél év elegendő-e arra, hogy ez a beruházás révbe érjen. Alpolgármester úr?

Rádai Dániel

A kérdés önmagában nem rossz. Az egyszerű válasz az, hogy nem. Erről a dátumról a minisztériummal még 2023 nyarán egyeztünk meg, ezt követték a határidő-módosítási kérelmeink, illetve az azt követő jóváhagyás. Igen ám, csak hogy eltelt közel egy év ezalatt, így aztán most már valójában biztosan állítható, hogy ez a határidő nem tartható. De az is helyzet, hogy egyébként nem érdemes feltétlenül egy másik határidőt most belőni abból a szempontból, hogy amíg az építési engedélyeknek nem vagyunk a birtokában, addig az, hogy a véghatáridő hogy alakul, az nem sziklaszilárdan megállapítható. Ez a kollégákkal is a szakmai álláspont, úgyhogy most tulajdonképpen ez a helyzet. Akkor lesz érdemes határidőt módosítani, amikor az Országos Építészeti Tervtanács jóváhagyását követően az építési engedélyezési eljárás lezajlott.

Pikó András

Ha jól értem, mindenki számára világos volt, mi tavaly novemberben kezdeményeztük a módosítást, erre a válasz rákövetkező év júniusa környékén érkezett meg, tehát eljutottunk oda, hogy megint úgy tűnik, minthogyha kifutottunk volna az időből. A kérdés akkor ilyen szempontból megválaszolásra került olyan értelemben, hogy megyünk addig, ameddig szükséges elvinni ezt a projektet, majd utána beszélünk a szükséges határidő módosításról. A válasz ezt tartalmazta. Köszönöm szépen. Van-e hozzáfűznivaló vagy frakcióvezetői hozzászólás? Képviselői? Amennyiben nincs, akkor lezárom a napirendet és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzunk.

11 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 234/2024. (X. 10.) számú határozata

a Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozataláról

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő- testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.1.3. alpontja szerinti átruházott feladat- és határcörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és módosítja az Önkormányzat és az

Emberi Erőforrások Minisztériuma között 2021. szeptember 17. napján létrejött, a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlás tábor megvalósítására vonatkozó támogatási szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja tekintetében: 2024. október 10.,

a határozat 2. pontja tekintetében: 2024. október 31.

Pikó András

17 óra 7 perc van, 17 óra 20 percreg egészségügyi szünet, többen jelezték, muszáj.

SZÜNET

Napirend 4. pontja:

Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselők, visszatérünk az eredeti menetrendhez, olyannyira, hogy a 4-es napirendi pont tárgyalása következik: **Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**. A döntés célja javaslattétel a Rév8 Zrt. számára a felügyelőbizottság és az igazgatóság új tagjainak megválasztására, valamint az Alapszabályban a cég tevékenységi köreinek módosítása. A Rév8 közös cégünk a Fővárossal, amit döntünk, azt még majd, ha jól gondolom, akkor a Fővárosi Közgyűlésnek is jóvá kell hagynia. A napirend vitáját megnyitom, és előterjesztőként szóbeli kiegészítés van. A Rév8 felügyelőbizottságába a következő személyeket javaslom megválasztani: elnöknek Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat, tagnak Borbély Edét és egy Fidesz-KDNP delegált megnevezésére kérem majd a frakciót. A Rév8 Zrt. igazgatóságába a következő személyeket javaslom: Horváth Dániel, Hayes Lukács Dániel, Szagán Péter, Borsos Gábor és Gosztonyi Géza. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e kérdéstük. Juharos Róbert, kérdés? Képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, kérdés is lenne egyébként, mert láttam a vezérigazgatói vagy az igazgatóság elnöki pályázatát, és azzal kapcsolatban nem igazán értettem, hogy ..., tehát ez egy olyan Zrt., ahol mi csak közvetett döntést tudunk hozni, és itt is azért benne van ebben az előterjesztésben, de szerintem nem egyértelműen konzekvens. Tehát mi itt mandátumot tudunk adni a közgyűlésen részt vevő önkormányzati meghatalmazottnak, hogy képviseljen egy álláspontot, de döntést mi nem tudunk hozni. Sajnos ez egy olyan Zrt., amiben mi is tagok vagyunk, meg tag a Fővárosi Önkormányzat is, és mind a két tagnak a saját döntéshozatali folyamatán végig kell mennie. Ezzel tisztában vannak-e? Mert szerintem a pályázat is mellément ilyen szempontból, mert mi voltunk a pályázat kiírói. *(közbeszólás – nem érthető)* Én ezt jeleztem,

csak hogy tisztában vannak-e ezzel, meg hogy ez az előterjesztés az előterjesztő szerint összhangban van-e a gazdasági társaságról szóló szabályrendszerrel?

Pikó András

Nyilvánvalóan összhangban van az előterjesztő szerint, pontosabban ebben az ügyben támaszkodom az ehhez, a Rév8-hoz értő Alpolgármesternek a véleményére, a válaszára is Rádai Dánielt kérném meg.

Rádai Dániel

Minden ismeretem szerint és technikailag, egyrészt természetesen tisztában vagyunk vele, de én nem láttam bármilyen problémát az ügyben, ugyanolyan az eljárás, mint mindig máskor. A Fővárosnak is kell majd döntenie természetesen.

Pikó András

Köszönöm szépen. További kérdés? Nem kérdés, akkor a kérdéseket lezárom. Frakcióvezetői hozzászólásra van-e igény? Ezen az oldalon nincs. Juharos képviselő úr, frakcióvezető helyett, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Tényleg csak jogtechnikai a felvetés, de az viszont érdemi. Kiírtunk egy pályázatot, ahol az ajánlatkérő a Józsefvárosi Önkormányzat. Szerintem ez nem helyes, ott a Rév8 Zrt. taggyűlése az, aki a pályázatot ki kell, hogy írja. Nem lesz érvényes a pályázat, gond van vele, tehát szerintem jogilag ez problémás. Ugyanígy problémás az, hogyha most hozunk olyan döntéseket, hogy például „a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt”. Ezt hogyan tudom másképp értelmezni? Ennek a Zrt.-nek van egy közgyűlése, ahol a két tag ezen a részvénytársasági közgyűlésen formálisan a döntéshozó. Lehet kötött mandátumot adni a közgyűlésen részt vevő szereplőnek, de akkor arról kell szóljon a döntés, hogy a döntéssel mandátumot kap a ... Én nem így láttam, és azért kérdeztem az elején, hogy tisztában vannak-e azzal ..., és itt a mandátum sem a mostani, tehát nem azzal keletkezik, hanem onnantól fog keletkezni, hogy meg tudják tartani a közgyűlést, ami azért is problémás, mert a Fővárosi Közgyűlésnek is a megfelelő eljárásában meg kell tárgyalnia, és felhatalmazást kell majd adnia a közgyűlési képviseletet ellátó bárkinek, felőlem lehet ez Sátyr Balázs alpolgármester is, vagy bárki, aki a közgyűlésre elmegy, de a döntés ott születik, nem itt. Itt nem születik most semmilyen döntés, tehát hiába van benne az, hogy „úgy dönt a Képviselő-testület”, az nem döntés. A döntést a részvénytársaság közgyűlése fogja majd meghozni, és a pályázatot is a közgyűlésnek kellett volna kiírnia, és neki kell majd elbírálnia. Mi itt nem fogunk tudni pályázatot sem elbírálni, mert nem mi vagyunk a munkáltató. Egyébként, mint volt felügyelőbizottsági elnök, meg a Rév mellett gyakorlatilag a megszületése óta bábáskodó képviselő, azt gondolom, ez nem jó, hogy így van, meg jó lett volna ezt már ezerszer átszabni. Sokkal egyszerűbb lenne, ha nekünk lenne egy ilyen operatív cégünk. Szerintem Rádai Dánielnek is lényegesen kényelmesebb lenne, ha itt lenne egy stratégiai tervező intézete, cége vagy bármije. Kicsit bonyolult ez az egész zrt.-s felépítmény ennél az üzemméretnél, ezzel érdemes foglalkozni, gondolják meg. Egyébként nyilván szabad buta döntést hozni, de szerintem itt a döntés nem a Képviselő-testületé, hanem a Zrt. közgyűléséé, és mi itt nem tudunk mást tenni, csak a Zrt. közgyűlésén részt vevő képviselőnek képviseleti mandátumot adni, akár kötött mandátumot, akár szabad mandátumot, de mandátumot kell adnunk. Ennyiben eltér a többi társasággal kapcsolatosan, ahol egyszemélyes tulajdonosok vagyunk, ott ez lényegesen egyszerűbb, mert ott mi gyakoroljuk a tulajdonosi jogokat, itt nem.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor nincs frakcióvezetői a másik oldalról, viszont Sátyl Balázs alpolgármester úr és Rádai alpolgármester úr is jelentkeztek. Megadom a szót először Sátyl alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Juharos képviselőtársam lehet, hogy nem feltételezi, hogy ismerjük, hogyan működik egy részvénytársaság, de az előterjesztés pontosan azt tartalmazza, amit ön számonkért. A törzsszövege is utal arra, hogy a Rév8 Zrt. közgyűlése választja meg az igazgatósági, a felügyelőbizottsági tagokat, illetve az Alapszabályról is neki van jogosultsága dönteni. A határozati javaslat pedig arról szól, hogy az itt kialakított önkormányzati álláspont képviseletére felhatalmazza a többségi tulajdonos Önkormányzat képviselőjét - aki alapvetően a Polgármester, és majd delegálja ezt a feladatot valakire -, hogy a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására a közgyűlésen igennel szavazzon, és az ezzel összhangban lévő jognyilatkozatokat megtegye. Tehát biztosítom Képviselő urat, hogy a Gt. szabályai alkalmazásra kerülnek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. A három felvetésből Sátyl alpolgármester úr egyet kilőtt. Egy másik, hogy egyébként, Juharos képviselő úr, a vezérigazgatói pályázatot a testület írta ki júliusban, tehát akkor is megbeszélhettük volna az ezirányú aggályokat. Én erre egyébként így nem emlékszem. A harmadik pedig, hogy mélységesen egyetértek én személy szerint és szerintem sokan ennél az asztalnál, hogy ezt a kettős tulajdonviszonyt rendezni kellene. Nyilván az ezirányú döntéseket majd a közgyűlés, illetve a Képviselő-testület hozza meg, tehát szerintem erről fogunk majd tárgyalni belátható időn belül.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, valóban így volt, hogy amikor tárgyalta a testület, akkor én ezt szóvá tettem és azt gondoltam, hogy akkor ez helyt fogott. Ehhez képest nem így jelent meg a pályázat. Tehát a pályázatban úgy van, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat hirdetett pályázatot a vezérigazgatói feladatok ellátására. Nézzék meg, mi jelent meg, ez van benne. Ezért is gondoltam, hogy tisztázzuk. Sátyl alpolgármester úr, mivel a 4. pont valóban tartalmazza ezt a felhatalmazást, ugyanakkor meg az eleje „úgy dönt” a határozati javaslatnak, az van benne, hogy „a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy”. Tehát az „úgy dönt, hogy”, az nem „úgy dönt, hogy”, mert majd a közgyűlésnek kell ezt a kérdést rendezni, mint ahogy egyébként a pályázatot is. Csak mondom, a folyó pályázattal kapcsolatban ennyi technikai probléma van. Az jelen pillanatban is úgy van kiírva, hogy a Képviselő-testület írta ki, miközben a közgyűlésnek kellene kiírnia, de oldják meg. Én nagyon szívesen segítek benne, hogyha megkérdeznék, vagy megkérdeztek volna. Amúgy meg abban is nagyon szívesen segítek, hogy milyen irányba lehetne elvinni. Szeretném, ha ez a feladatkör meg ez a társaság igazából ahhoz a múlthoz meg szerephez, amit itt betöltött a kerületben, méltó tudna maradni, és szerintem pont Rádai Dánielnek lenne egy ilyen társaságra, mint háttérre a leginkább szüksége, úgyhogy beszéljünk majd erről is. Köszönöm, hogy meghallgattak. A döntés a

maguké, ha ezt így értelmezik, akkor jól értelmezik, ha nem így értelmezik, akkor csak a pályázattal van baj, de azzal nagy baj van. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Jegyző Asszony, parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A Rév8 alapszabályában a vezérigazgatónál 13. pont 2-es pont, hogy a vezérigazgató személyére a többségi tulajdonos pályázatot ír ki. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter, parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. A felügyelőbizottságba szeretném javasolni Vörös Tamás képviselő urat, az igazgatóságba pedig a paritásos elv figyelembevételével Frölich Balázst. Köszönöm szépen.

Pikó András

Ebben az ügyben a frakció álláspontját közvetítette az előterjesztő, én nem látok itt fideszes igazgatósági tanács tagot. Tehát magyarul ott nem lesz fideszes igazgatósági tanács tag? *(válasz – nem érthető)* Értem. Juharos Róbertnek ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Én értem, amit a Jegyző asszony felolvasott, ismerem is, ez a jelölés jogát jelenti, csak nem így került kiírásra. Nem helyezhetjük magunkat kötelembé egy Zrt. helyett. Itt ez az állítás. Nekünk ajánlást lehet megfogalmazni ez alapján, tehát mi teszünk javaslatot, nyilván mivel többségünk van, el is fogja fogadni, de pro forma a vezérigazgatói döntés meghozatala nem a Képviselő-testület hatáskörébe esik, hanem a Rév8 Zrt. közgyűlésének a hatáskörébe esik. Azt gondolom, ez egy olyan lényeges körülmény, amit jelezni kellett volna a pályázatban vagy korrigálni kellene.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én szeretnék két dolgot jelezni. Az egyik az, hogy végtelenül ciki, amikor a Polgármester állandóan kikacsint, hogy a frakciótól kapta az álláspontot. Ez közjogilag is értelmezhetetlen. Ez az ő előterjesztése, ez az ő álláspontját tükrözi.

Pikó András

Ez az én álláspontom.

Vörös Tamás

Akié az előterjesztés, azé az álláspont.

Pikó András

Nem vitatom.

Vörös Tamás

Tehát, ha próbálja itt a felelősséget elhárítani, ez az Ön döntése, nyilván, ha meg támogatják, akkor pedig a többieké. Én csak egyvalamit szeretnék kérni, Polgármester úr. Az elkövetkezendő időszakban, amikor ilyen kenetteljes beszédek fog tartani, mint ahogy itt tartott már a testületi ülés elején, vagy teljesen mindegy, milyen szempontból, de kritizálja akár a kormányzatot, akár az Országgyűlést, akár mást, és arról beszél, hogy milyenek, tarthatatlanok az állapotok, én azt szeretném jelezni, hogy Önnek semmilyen erkölcsi, morális alapja nincsen ezekre a kritikákra, mert Ön ezt elvesztette azzal, ahogy viselkedett, ahogy semmibe vette a józsefvárosi szavazók döntését, és ahogy most is arról beszélget, hogy egy olyan testületben, ahol a képviselői mandátumok egyharmadát a Fidesz-KDNP adja, egy olyan választás után, ahol 45%-ot ért el, Ön 48-at, valami ilyesmit, 3% különbség, ha van. De Ön úgy gondolja - például külsős bizottsági helyek esetében egy kisebb hadsereg, egy focicsapat kijött volna belőle, ott álldogáltak a baloldali jelöltek -, hogy a Fidesznek 3-at ad, tehát 3 kontra 15, vagy nem is tudom, mennyire jön ki, tehát 5-ször többet, és akkor itt ennél is csökkenti a jogokat. Én azt gondolom, Önnek lehet erről véleménye, lehet azt mondani, hogy Ön valamiféle igazságosztó, de Ön nem az. Ön egy politikus, ugyanúgy, mint mi, helyi politikusok vagyunk, nem értünk egyet egy csomó kérdésben. Én azt gondolom, hogy Ön egy pocsék polgármester, Ön azt gondolja, hogy én pocsék képviselő vagyok, ez tök jó, semmi baj nincs ezzel. Csak a végén ezt úgy szokták csinálni, hogy van egy választás, és az emberek nyilván nagyon-nagyon sok, nem csak tisztán önkormányzati szempontból, de ezt nem tudjuk vitatni, hoznak egy döntést. És ez a döntés arról szól, hogy az Önöké a többség és az, hogy milyen arányban vagyunk itt. Nem arra hatalmazták fel, hogy Ön ezeket a döntéseket felülírja, és itt is erről van szó, hogy felülírja. Én csak azt szeretném kérni, hogy olyanokat, hogy democráciadeficit meg tisztességek, ilyeneket ne vegyen a szájára, mert az Ön oldaláról ezek végtelenül hiteltelenül hangzanak, ugyanis Önnek nincs meg az a morális alapja, hogy ezeket a mondatokat, ezeket a szavakat kiejtse a száján. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadnám a szót Juharos Róbertnek, hadd helyezzem én is egy kontextusba ... *(közbevágás miatt a továbbiakban nem érthető)*

Dr. Juharos Róbert

Bocsánat, csak esztétikai problémám van még mindig, nem tartalmi, de egy módosító indítványt azért javasolnék az előterjesztőnek, fogadja be, sokkal egyszerűbb, mert precízebbé tesz a dolgot. A 2-es pontban az van, hogy „az igazgatóság tagjainak választja”, ez a II-es számú határozati javaslat, de ez végigmegy mindenütt. Tehát nem „választja”, hanem „javasolja megválasztani”, mert ugye a közgyűlésnek javasolja megválasztani, ez így lenne helyénvaló. A közgyűlésnek kell sajnos döntenie ebben, majd ha átalakítjuk a céget, vagy a mienk lesz, akkor mi fogunk róla döntenie, addig meg a közgyűlés. Jó? Mert itt az van benne, hogy „visszahívja” meg „megválasztja”, én meg azt mondanám, hogy „javasolja megválasztani”, és erre kap mandátumot a testületi képviselő. Szóhasználat, de szerintem ez lényeges, ha befogadja, túl vagyunk rajta.

Pikó András

Jó, befogadtam.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm.

Pikó András

Na, tehát, nem fogok tudni ennek eleget tenni, mert az, amit Önök csinálnak ezzel az országgal, az minden, csak nem demokrácia. Ez nem vélemény. Az, amikor azt látjuk egy helyi választásban, hogy közpénzből az Önök kampányát a Szerencsejáték Zrt. valami 50.000.000 Ft-tal támogatja, akár menet közben is, amikor azt látjuk, hogy Magyarországon a nyilvánosság olyan mértékben az Önök propagandáját nyomja, akkor nyugodtan mondhatjuk azt, hogy mi úgy nyertünk, hogy közben semmilyen feltétele nem volt meg a demokratikus választásnak, azon kívül, hogy a szavazók választhattak. Önök pofátlanul, közpénzből kampányoltak. Amikor azt kérik, hogy akkor ennek nyomán és ez után mi fogadjuk el azt, hogy ez egy fair választás után kialakult eredmény volt, akkor én, bocsánat, de körberöhögöm Önöket. Ez nem volt fair választás, semmilyen módon sem, ennek ellenére nyertünk. Ennek ellenére nyertünk, és az, hogy Önök nem szégyellik magukat, az az Önök dolga. Mi úgy nyerünk folyamatosan Önökkel szemben, hogy közben Önök minden eszközt megengedhetnek maguknak. Nem tudom, emlékeznek-e arra, hogy mit csináltak az elmúlt 5 évben, a kamutüntetésektől kezdve a telefonos atrocitásokon át egy csomó mindenig. Nem tudom, hogy emlékeznek-e rá, emlékeznek-e arra, hogy az ember, ha erre az 5 évre tényleg, amikor Önökre gondol, csak szekunder szégyenérzet van. Közben úgy kampányolnak, és úgy módosítják a demokráciának az összes szabályait, hogy az lehetőleg Önök felé lejtessen. És ebben benne van az a miniszterelnöki akarat is, hogy akkor most az ellenzéki önkormányzatoknak vonjuk el a helyi adóbevételétől kezdve egy csomó mindent. Mi ezt túrjuk, ennek ellenére megverjük Önöket, most már ötödször. Úgyhogy azt kérem, hogy Ön tényleg ne oktasson ki, és egyetlenegy fideszes se abban, hogy mi a demokrácia, mert Önök nem megőrzik a demokráciát, hanem fölszámolják. Olyan mértékben lejt a pálya, hogy az a pálya már nem pálya, az a helyzet. Ennek ellenére, hogyha el fogunk tudni indulni a választásokon, akkor újból meg fogjuk Önöket verni, mert Önöket egyféleképpen lehet megverni - és ezt Önöknek mondom -, csak egyféleképpen, hogyha ott vannak minden nap a választóik között, és értük dolgoznak. Semmi más. Lehet több tízmillió forintot betolni egy hazug kampányba, akkor sem fognak nyerni, hogyha Önök valódi képviselők. Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Tudja, Polgármester úr, pontosan ott kezdődik a demokrácia, amikor nincsen „de”. Tehát ez lehet, hogy az Ön véleménye, amit tiszteletben lehet tartani, szerintem egy marhaság, főleg úgy, hogy az egész kampánycsapatát felvette Részvételi Irodának álcázva, kiad egy újságot, ahol Ön szerepel, ezenkívül kampányokat csinál közpénzből az elmúlt években. Tehát itt a legkisebb királyfi legendáját nekünk, legyenek kedvesek, és ne adják elő. Ön évente 40.000.000.000-os önkormányzaton ül, és játssza itt a szegény Ludas Matyit, akivel hogy elbántak, de most jól visszavág. Ön egy hatalomban lévő politikus, egy hatalmi gépezetet működtet, Ön egy arrogáns és egyébként erőszakos ember képét mutatja, és meg is teheti, hiszen megvan a többsége. Ez az én véleményem. De a helyzet a következő. A választásokon születik egy arány, ez független attól, hogy Önnek mi a véleménye, vagy nekem mi a véleményem Önről. Születik egy arány, és Ön ezt nem tiszteli, mert Ön a saját véleményében felülírja a választói akaratot, és még valamiféle morális többletet is szeretne ideadni. Önnek ez a véleménye a Magyar Kormányról, amit egyébként alapvetően az országban 2022-ben nagy többséggel újraválasztottak. Önnek az a véleménye, hogy Önök alapvetően el vannak átkozva, és nem engedik Önöket nyerni, de igazából most a választásokon azért alapvetően Önöket váltották le országosan, az Önök politikai ereje, hátországa szűnt meg, nem a mienk. Ha ma lenne egy választás, lehet, hogy Önök közül a többség itt se ülne, mert ilyen a politika. De június kilencedikén úgy hozta a sors, hogy Önök ülnek itt, mi meg itt ennyien, ilyen százalékban. Teljesen irreleváns az Ön véleménye. Gondoljon bele, ha a választói akarral

kapcsolatos jogokat Ön dönthetné el vagy én dönthetném el, az vajon demokrácia? Ön nincsen felhatalmazva közjogi értelemben ezeknek a morális döntéseknek a meghozatalára. Ön politikailag felelős azért, mert a Fidesz-KDNP-re szavazókat Ön lenézi. Ön meg akarja őket büntetni, mert voltak olyan, hát, Ön szerint hibásak, és merészeltek Ön ellen szavazni. Ön mérges a józsefvárosiak közül 11.000 emberre. Ön azt mondta, hogy őket nem kívánja a kerületben tudni, mert Ön szerint nem jó a Fidesz politikája. De ez kit érdekel, hogy Ön szerint nem jó a Fidesz politikája? Már bocsánat, ez az Ön véleménye. Szuper. És ez a választások eredményét felülírja? *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Nem írja fölül, elmondtam Önöknek, hogy mindaz, amit most kénytelenek elszenvedni, az az előző 5 év „adjon istenének” a reakciója. Nem a választóikról beszéltem, a választóikról csak egyféleképpen beszéltem, azt, hogy a feladatunk minden egyes választónak politikai hovatarozás nélküli képvisellete, ezt is fogjuk csinálni. Az, hogy Önök a választói felhatalmazásukkal milyen módon próbálják meg szétverni a Képviselő-testület munkáját, az viszont az én ügyem, és ebben az ügyben nem fogom Önöket támogatni, akár tetszik ez, akár nem. A választóikkal meg majd el fogunk számolni 5 év múlva. Szerintem a választóik jelentős része pontosan tudja, és szerintem egyetért azzal, hogy ez a fajta magatartás, amit az elmúlt 5 évben műveltek, nem Józsefváros érdekét szolgálja. Ha nagy tömegekben azt gondolták volna, hogy azt szolgálja, akkor Önöket megválasztották volna, de nem választották meg. Könczöl Dávid frakcióvezető úr, ügyrendi javaslat.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr, ügyrendben egy kérésem lenne. Én nagyon szeretem hallgatni Vörös Tamás politikai elemzéseit, mert ugye sose jók, de ez nem a napirendhez tartozik. Én arra szeretném kérni Polgármester urat, hogy ... *(közbeszólás – nem érthető)* Nem, az sem, a Polgármester úr extra szövege sem tartozott a napirendhez. Szóval arra szeretném kérni Polgármester urat, hogy tekintettel arra, hogy 3/4 6 van, próbáljunk meg arra figyelni, hogy a napirendhez köthető hozzászólások legyenek. Köszönöm.

Pikó András

Szerintem az a napirendhez köthető, ha a Fidesz-KDNP kevesli az 1 delegáltat a Rév8 Zrt. igazgatóságába, és erről kialakul egy a demokrácia mibenlétét feszegető vita. Az ugyan elvezet, de ez abszolút benne van a politika ízében. Lehet, hogy zavarja, engem nem zavar. Amennyiben Önöket zavarja az, hogy még mindig erről beszélünk, akkor kérek egy ügyrendi javaslatot, hogy zárjuk le a vitát, és akkor le fogom zárni a vitát. Nyilván, aki még szót kért, én nem fogom megvonni a szót a politikai ellenfelemtől egy alapvetően politikai vitában, amiben én is részt veszek. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Ez nagyon elegáns mondásnak tűnik, de volt már rá precedens, még akár a mai napon is. Nem kértem volna szót, ha nem provokál a Polgármester úr, de azért már ne haragudjon, úgy kezdte az előző, helyi kormányzási ciklusát, hogy csinált egy olyan kommunista pártlapot, ahol egyáltalán nem tudtunk megnyilvánulni. Közpénzből finanszírozott helyi médium, mind a mai napig kizárólag az Ön és az Önök véleményét hajlandó lehozni. Amikor valaki a mi részünkről, például egy országgyűlési képviselő nyilatkozott benne, nettó meghamisították a vele készített interjút. Már bocsánat! Én elfogadom az Ön kritikájának az élet is meg mindenét is, de hogy nettó egy az egyben! Azt gondolom, itt Rogán Tóni elszégyellné magát, hogyha ... Hát, most ne haragudjunk már, de a kormánypropaganda minisztere megszégyenülne, ha látná, hogy mit művel itt a kerületben, meg hogyan gyalázza és nyomja

agyon a helyi demokráciát, az intézményrendszerét hogyan alakította, és hogyan szorított ki onnan mindenkit. És most is ugyanezt csinálják. Amit meg múltkor mondtak, hogy nem lehet, nem kaphat az ellenzék bizottsági elnökséget, majd kap helyette alelnökséget, meg majd kap helyette felügyelőbizottsági elnökséget, most ezt mind elveszik, ugyanolyan arányok mellett. Egyébként javítottunk a szavazati arányainkon, mindenki javított, de mi is javítottunk, de a választási rendszer logikája alapján ellenzékbe kerültünk. És maguk most azzal szórakoznak, hogy elveszik ezeket a helyeket tőlünk, mert meg van sértődve. Ne haragudjunk már, kérem! De lehet olyan is, hogy legközelebb meg mi nyerünk, és akkor mi lesz, Polgármester úr? Majd utána fogunk lövöldözni mi is a kabinetfőnökének, meg mindenkinek, meg elveszük a mindenét. Most tényleg ezzel fogunk itt szórakozni, ahelyett, hogy a kerületi munkát végeznénk? Szerintem visszavonulót kellene fűjnia, Polgármester úr, erősen. Örülünk a választói felhatalmazásnak, tudomásul vettük azt, szeretnénk a saját választóinkért dolgozni, komolyan venni a feladatunkat. A Révben meg, csak annyit mondanék Önnek, hogy mint volt felügyelőbizottsági elnök, próbáltam a társaság működését elég komolyan elősegíteni, spóroltam nekik a 140 milliós működési költségükből, nem tudom, éves szinten 20 milliót, meg bölcs tanácsokkal segítettük. Szerintem minden konstruktív támogatást megkapott az a társaság egy ellenzéki felügyelőbizottsági elnöktől, tehát a helyi lojalitás mindenütt megvolt, nem tud rá kritikát érdemben, vagy szakmai kritikát megfogalmazni. Most is próbáljuk jobbat tenni a dolgokat, legalább picit értékelné. Nem tudom, hányszor tettük határozatképesé azokat az üléseket, ahol a maga lusta képviselői nem voltak hajlandók eljönni, azért, hogy ne álljon meg az önkormányzati működés. Ezekről elfelejtkeznek megemlékezni, csak a nem tudom én, milyen sérelmeket ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Nem sérelmeket, nem engem sértettek, a választókat sértették meg. Egyébként meg nem tudom, észrevették-e, hogy azok a képviselők már nincsenek itt, köszönhetően nekem. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen, csak visszaterelem akkor ezt a beszélgetést abba mederbe, ahonnan elindultunk. Polgármester úr azt mondta, hogy keveselljük az igazgatóságban az 1 helyet. Ez nem igaz, mert épp azt az 1 helyet szeretnénk csak elkérni. Az 5 tagú testületbe egy olyan tagot szeretnénk delegálni, aki jogtanácsos, nem, egyébként nem is lehet képviselő-testületi tag, tehát abszolút szakmai alapon szeretnénk egy olyan igazgatóságba, ahol 5-en vannak jelen, 1 tagot delegálni, még hozzá annak okán, hogy ez minimálisan legalábbis tükrözi a mandátumarányosságot is. Egy igazgatóság van, az egy olyan testület, amely tulajdonosi döntéseket hoz. Úgyhogy ez volna a tiszteletteljes kérésem. Polgármester úr is azt mondta, hogy keveselljük az 1 helyet, nem keveselljük az 1 helyet, azt keveselljük, hogy egyáltalán nem hajlandók bevonni minket egy olyan testületbe, ahol a Rév8-nak a döntései születnek. Nem értem ennek az okát. Azt gondolom, ahogy egyébként a korábbi ciklusban is volt erre példa meg gyakorlat, ezt a gyakorlatot szeretnénk továbbvinni. Ennek az alapja pedig egyébként lehet az a választási eredmény ..., amit Ön mondott, azt különböző módokon értelmezni, de mégiscsak azok a választók, akik a Fidesz-KDNP-re szavaztak, 6 képviselőt ide szavaztak, és feladattal küldtek minket ide, hogy képviseljük az ő érdekeiket, és azt gondolom, egy ilyen testületben ennek helye van. De ha úgy gondolják, hogy egy Rév igazgatóságban nincsen helye, akkor kérem, hogy ezt egy mondatban még indokolja meg, hogy pont itt ebben a testületben miért nem, és utána részemről befejeztem. Köszönöm.

Pikó András

Azt szeretném kérdezni, hogy kit javasolnak. Vörös Tamást tudom, hogy javasolják, de őt a felügyelőbizottságba.

Dr. Szilágyi Demeter

Igen. Frölich Balázs.

Pikó András

Frölich Balázs. Az lesz a megoldás, hogy az igazgatótanácsról külön fogunk szavazni és személyenként, tehát 6 jelölt lesz, és ebből 5-nek kell lennie. A Képviselő-testület bölcsességére fogom bízni ezt a döntést. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én nem terveztem a mai nap hozzászólni egyetlenegy napirendi ponthoz sem, de Juharos képviselőtársam, pártelnök úr arra készítetett, hogy mégiscsak megszólaljak a mai napon, habár majdnem bírtam 9 órát így a szünetekkel együttvéve. Szóval az egészen elképesztő, hogy pont Ön mondja azt, hogy a Józsefváros újságban nem kérdezték meg Önöket. Ez egyáltalán nem igaz. Olyanokat szid tehát ezzel a hozzászólással, akik egyébként nem tudnak válaszolni, mert most éppen nincs itt a főszerkesztő. De akár a jelenlegi főszerkesztő, akár az előző kettő minden esetben megkérdezte az Önök politikusait, hogy szeretnének-e válaszolni. Egyébként június 9-e óta már van olyan párttársa, aki nyilatkozott. Ezt javaslom egyébként Önnek is, meg azt, hogy ne hazudozzon, legalább ennyire szemenszedett módon ne. A mai nap legnagyobb tanulsága az, hogy a jogászok nem a számok barátai, de ezen azért lépünk túl. Én azt gondolom, fogunk tudni együtt dolgozni. Én bízom abban, hogy azok a folyosói beszélgetések, amik az utóbbi hetekben, hónapokban zajlottak, és amik arról szóltak, hogy legyen vége végre a botránypolitizálásnak, azok valóban így lesznek, és ... Nem, értem, köszönjük, Pártelnök úr. Szerintem a józsefvárosi választók ezt díjazták, ezt a viselkedést június 9-én, erre mondták azt, hogy köszönjük szépen, akkor ez a típusú hazudozás ne nyerjen ebben a kerületben. Lehet persze hajlítani máshogy a valóságot, de valójában az van, hogy Önök vannak itt kisebbségben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem látok több hozzászólást. Kérdezem Jegyző asszony, hogy az a megoldás, amit én javasolni szeretnék, magyarul, hogy a Rév8 Zrt. igazgatóságába javasolt személyek száma eggyel több lesz, mint amit én jelöltem, magyarul egyenként fogunk róluk szavazni ... Szili-Darók Ildikó, ügyrendi javaslat.

Szili-Darók Ildikó

Így nem jó. Ki kell kötni, Polgármester úr, azt is, hogy mindenki csak 5-ször szavazhat, hiszen, hogyha 6 ember van, és mindenki mindegyiknél szavaz, akkor kell beletenni egy korlátot.

Pikó András

Nem, nem, van, akit nem fognak megszavazni, és akkor ő nem lesz igazgatósági tanács tag. Ez ki fog derülni, de sokkal egyszerűbb a dolog, föl fogom tenni először Frölich Balázs urat, és amennyiben ő nem kapja meg a kellő szavazatot, akkor utána a másik 5-öt. Jó, napirend vitáját lezárom, és akkor először szavazásra bocsátom a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak visszahívásáról és az új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról című, 5 pontból álló I-es határozati javaslatot. A felügyelőbizottság tagjai tehát: az elnök Camara-Bereczki

Ferenc Miklós, Borbély Ede és Vörös Tamás.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Egy pillanat, itt befogadtad azt, hogy „javasolja visszahívni”, illetve „javasolja megválasztani”, az szerepeljen. Tehát a rendkívüli közgyűlés napjával - ez az 1-es pontnak a második része - „javasolja visszahívni” a Rév 8 Zrt. felügyelőbizottsága tagjait. A 2. pontban pedig a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak „javasolja megválasztani”. Ezt kérte Juharos képviselő úr, hogy ez legyen így.

Pikó András

Akkor legyen így, és akkor ezzel a stílus megoldással fogunk szavazni. De a tagokban nincsen vita, öröklük fogunk dönteni. Kérem, hogy döntsünk.

16 igen, egyhangú.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak visszahívásáról
és új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. (a továbbiakban: Rév8 Zrt.) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága tagjait;
2. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig:
 - a. Camara-Bereczki Ferenc Miklóst,
 - b. Borbély Edét,
 - c. Vörös Tamást;
3. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsága elnökének a tagok közül Camara-Bereczki Ferenc Miklóst javasolja;
4. a határozat 3. pontjában megválasztott Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági elnökének díjazása bruttó 250.000 Ft/hó, a határozat 2. pontjában megválasztott felügyelőbizottsági tagok díjazása személyenként bruttó 200.000 Ft/hó;
5. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-4. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 3. és 5. pontok esetében: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése,
a 2 és 4. pontok esetében: Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő nap.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Rév 8 Zrt. igazgatósága tagjainak visszahívásáról és az új igazgatósági tagok megválasztásáról című, 4 pontból álló II. határozati javaslatot. Először a tagok közül Frölich Balázs úrról fogunk szavazni.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Tehát akkor először úgy fogjuk, hogy a határozati javaslat 1-es pontja - itt is Juharos képviselő úr módosítóját befogadva - a következő: „A Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. igazgatóságának tagjait”. Ez az első.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tehát akkor erről szavazunk.
16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. igazgatósága tagjainak visszahívásáról
és új igazgatósági tagok megválasztásáról (1. pont)**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. (a továbbiakban: Rév8 Zrt.) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. igazgatóságának tagjait;

Felelős: polgármester
Határidő: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése

Pikó András

Akkor most először Frölich Balázs úrról szavazunk?

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Igen, de itt is figyeljetelek, kérlek, arra, hogy „javasolja megválasztani”, az a szó.

Pikó András

„Javasoljuk megválasztani”, kérem, hogy szavazzunk.
6 igen, 10 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2024. (X. 10.) számú határozata**

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter indítványát dr. Frölich Balázs a Rév8 Zrt. igazgatóságának tagjai sorába való választásáról.

Pikó András

Most akkor viszont az eredeti igazgatóságba javasolt 5 személyről fogunk dönteni minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

10 igen, 5 nem, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. igazgatósága tagjainak visszahívásáról
és új igazgatósági tagok megválasztásáról (2. pont)**

(10 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2. a Rév8 Zrt. igazgatósága tagjainak javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig:

- a. Horváth Dánielt,
- b. Hayes Lukács Dánielt,
- c. Szagán Pétert,
- d. Borsos Gábort,
- e. Gosztonyi Gézát;

Felelős: polgármester

Határidő: Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő nap.

Pikó András

Most pedig végül a Rév8 Zrt. Alapszabályában foglalt tevékenységi körök módosításáról című, 3 pontból álló III. határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. *(közbeszólás – nem érthető)* Mivel szétbontottuk, ezért azt hittem, hogy innentől kezdve egyben fogunk szavazni. De hogyha nem, akkor ... Ügyrendi javaslata van Szilágyi Demeter képviselő úrnak, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, a 3-as pontban miről döntünk, azt legyenek szívesek megmondani, mert nem egyértelmű. Ott pontok szerepelnek, az egy biankó csekk, vagy pedig miről döntünk?

Pikó András

Nem. A Rév8 Zrt. igazgatósági elnök esetén bruttó 250.000 Ft/hó, igazgatósági tag esetén pedig személyenként bruttó 200.000 Ft/hó díjazást javaslok. Ez nincsen benne? *(válasz - mikrofonon kívül)* Itt nincs. Rendben, a közgyűlés fog dönteni róla amúgy is. Jó, ezt javasoljuk. Tehát a 3-as, 4-es egyben mehet. Akkor a II. határozati javaslat 3-as, 4-es pontjáról fogunk dönteni, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 5 nem, a javaslattal kapcsolatos szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. igazgatósága tagjainak visszahívásáról
és új igazgatósági tagok megválasztásáról (3-4. pont)**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

3. a Rév8 Zrt. igazgatósági elnökének díjazása bruttó 250.000 Ft/hó, a határozat 2. pontjában megválasztott igazgatósági tagok díjazása személyenként bruttó 200.000 Ft/hó;
4. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-3. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 3. pont esetében: Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő nap
4. pont esetében: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése

Pikó András

És akkor végül most jön a 3 pontból álló III-as határozati javaslat, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. A döntésünk javaslatot jelent. 11 igen, 5 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2024. (X. 10.) számú határozata**

a Rév8 Zrt. alapszabályában foglalt tevékenységi körök módosításáról

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. (a továbbiakban: Rév8 Zrt.) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával a Rév8 Zrt. tevékenységi köreit a cégjegyzékben közzétett közhiteles adatok szerint javasolja módosítani;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja;
3. elfogadja a Rév8 Zrt. módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 3. pontok esetében: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése,
2. pont esetében: Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő 30 nap.

Napirend 5. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont tárgyalásra következik: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára. A döntés célja a vezérigazgatói munkakör létrehozása az igazgatóság megszüntetésével, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása. Napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólás? Juharos Róbert, parancsoljon, frakcióvezetői átadott minőségben.

Dr. Juharos Róbert

Illő tisztelettel, azért kértem el, mert annak idején ennek a társaságnak a jelenlegi struktúrájához volt némi közöm, mint tanácsadónak. Én azt gondolom, hogy egyébként az idő beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Tehát az a társaság, amit akkor egy kvázi holding szervezetbe létrehoztunk, elég jól működött, nyilván mindig a lehetőségekhez képest, áttért a közszolgáltatási finanszírozásra. Azt gondolom, hogy mindenki, aki ennek a társaságnak a működtetésében itt részt vett - és ez így volt egyébként az elmúlt ciklusban is -, köszönetet érdemel. Én külön szeretném itt kiemelni egyébként Kovács Ottót, aki a mi bizalmunkat is bírta, de azért bírta, mert - nem is tudom mennyi volt az ő szolgálati ideje, de huszonakárhány év - egy olyan társaságot vezetett, ahol a nagyon sok önkormányzatnál egyébként viszonylag jelentős kockázatot jelentő pozíció, mindenki számára megnyugvást jelentett, hogy rendben van a társaságnál, és volt minek dőlni a mindenkori vezetőnek is, de a vezetésért aggódó ellenzék is úgy gondolta, hogy a társaság alapvetően jó kezekben van. Nos, én azt gondolom, úgy helyes és úgy illik, hogyha ... Egyébként most az újonnan kizemelt vezető egyszemélyes vezető, bár én azt gondolom, nagyon sok előnye volt itt az igazgatósági modellnek. Az volt az elképzelés, hogy minden ágazatnak legyen egyszemélyes felelőse,

ágazatonként legyen egyszemélyes felelős, ugyanakkor legyen egy olyan vezető, aki az egészet összefogja, és aki az Önkormányzat partnereként is jelen tud lenni. Nyilván az ágazati előterjesztéseknél az ágazati vezetők képviselték az Önkormányzatban a társaságot. Tehát itt elég erős szakmai érvek szóltak emellett, de nyilvánvalóan a mindenkori többségnek szíve joga másképp dönteni. Ha úgy döntenek, hogy egyszemélyes felelősséget tesznek a jövőbeni vezetőnek a vállára, a nyakába, akkor ez az Önök döntése. A kiszemelt áldozatot természetesen sajnáljuk, de ugyanakkor szeretnénk neki sok sikert kívánni ehhez a feladathoz, és én szeretném, hogyha ugyanazzal a bölcsességgel és politikai távolságtartással kezelné a saját cégét, már csak azért is, mert tényleg nagyon sok jó ember dolgozik ott a kerületért, és azt hiszem, mondhatom alappal, hogy ciklusokon átívelően. Hiszen nagyon sokaknak tényleg huszonéves munkaviszonya van, szolgáltak ilyen vezetés meg olyan vezetés alatt is, és nagyon sokat tettek a kerületért, és azt gondolom, hogy ezeket az értékeket jó lenne egyrésztől megőrizni. Ezt egyféleképpen tudja megtenni a jövőbeni vezető is, hogyha a politikai adok-kapokból, amiből úgy látszik, most is van elég erős hajlam arra, hogy ez itt legyen - legalábbis a Polgármester úr mai provokációi ezt mind híven tükrözik -, hogy nem fogjuk tudni mentesíteni, bármennyire is szeretnénk a szakmai vitákat ezek alól a politikai beszélőségek, kiszólások alól. De azt gondolom, hogy a gazdasági társasága az Önkormányzatnak ugyanúgy, mint az intézményrendszere, úgy helyes, ha intakt marad, és a politikai villongásokból ki tudjuk tartani, és a kerület érdekében fognak tudni dolgozni. Én ehhez az új vezérigazgatónak sok sikert kívánok, és bízom benne, hogy ebbe az irányba fogja vinni a cégét, és azt kérem, becsülje meg a saját gárdáját, mert nagyon jó emberek dolgoznak ebben a kerületben és a kerületi Önkormányzat vállalatában. A társaságnak a sikere alapvetően nemcsak az ő intaktságán vagy működésén fog múlni, hanem alapvetően azon is, hogy lesz-e a politikai döntéshozatalnak végre annyi vér a pucájában, hogy hozzányúl a vagyongazdálkodási rendszer egészéhez. Ezt a társaság nem tudja megtenni, hiába a feladatkörébe esik a vagyongazdálkodás, ehhez a döntéshozatalnak és a döntés-előkészítésnek kell a kellő érettséget mutatnia. Borzasztó nagy még mindig az a hiány, amit a vagyongazdálkodás „termel”. Ezt csak tényleg konszenzussal és komoly, akár ciklusokon átívelő gondolkodással, előrelátással lehet megtenni. Ennek csak eszköze tud lenni a gazdasági társaság. Ehhez én az új vezérigazgatónak sok sikert, erőt, egészséget és kitartást kívánok. Én azt gondolom, hogy alapvetően mi megpróbáljuk a konstruktív kritikát a vagyongazdálkodási rendszerének a javítása érdekében felhasználni, de ez nyilvánvalóan az Önök felelőssége, politikai felelőssége, hiszen Önök kapták meg a kormányzás felelősségét is. Ennyit szerettem volna elmondani. Ottó már nincs itt talán, már elment, szerettem volna neki itt a testület nyilvánossága előtt is megköszönni ezt a 20 évet és békés, boldog nyugdíjas kort kívánni neki. Egyébként azt ajánlanám Polgármester úr figyelmébe, én azt gondolom, gesztusértékű lenne és helyes is lenne, hogyha valamiféle kerületi kötődése meg tudna neki maradni, akár tanácsadóként vagy nem tudom, bármilyen olyan elismerés, ahol ki tudjuk fejezni a tiszteletünket és a köszönetünket irányába, akkor ott bennünk partnerre talál. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl Dávid frakcióvezető úr.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Juharos képviselő úr után azért kicsit mindig nehéz megszólalni. Én is szeretném megköszönni a leköszönő elnökségnek az eddigi munkáját, kifejezetten Kovács Ottónak én is, és szeretném megnyugtatni az ellenoldali képviselőket, hogy az új vezérigazgató szerintem már megmutatta azt a munkát, minőségre is és mennyiségre is, hogy mire képes itt a Hivatal berkein belül, úgyhogy nem kell félni attól,

hogy rossz kezekbe fog kerülni a JGK. Nekem nagyon sok bizodalمام van a jelölttel kapcsolatban, és szerintem csak az Önkormányzatunk, a cég és a kerület javára fog ez válni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, úgyhogy lezárom a vitát. Egy adósságom még van, hogy a JGK Zrt. felügyelőbizottságába a következő személyeket javasolom: elnöknek Szarvas Koppány Bendegúzt, tagnak Mohai Andreát, és a Fidesz jelöltjét várom még, hogyha megosztják velünk a nevet, akkor tudunk is róla szavazni. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Óbudai modellben. Egy dolgot azért szeretnék kérdezni. Azért gondolom, hogy ha újfent elítélik az ex-képviselő urat, akkor kikerül a bizottságból, de addig is nyilván az ártatlanság védelme, meg menjen végig a bírósági út, de hát, azért ez mégiscsak véleményes, de lelkük rajta. Ha a frakció többség úgy gondolja, hogy a legnagyobb vagyongazdálkodó céget egy olyan ex-képviselőre bízzák, aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, lelkük rajta. Én majd ott leszek és próbálok felügyelni, úgyhogy Szilágyi Demeter a javaslat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Csak hogy folytassam a humort, ma már a napirend vitája után, hogyha nekem 1000 esetből ezerszer kellene döntenem, hogy Farkas Örs vagy Szarvas Koppány Bendegúz legyen a JGK-nak a felügyelőbizottsági elnöke, akkor ezerszer Szarvas Koppány Bendegúzt választanám. Szavazás következik. Szavazásra bocsátom először a JGK Zrt. vezérigazgatójának kinevezéséről című, 2 pontból álló I-es határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy döntsünk most.

11 igen, 5 nem a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2024. (X 10.) számú határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vezérigazgatójának kinevezéséről

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2024. november 8. napjától a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-nél az igazgatóság jogait vezérigazgató gyakorolja,
2. 2024. november 8. napjától 2029. augusztus 31. napjáig a vezérigazgatói feladatok ellátásával megbízza Borbás Gabriellát, akinek vezérigazgatói munkabérént bruttó 1.867.600 Ft/hó, azaz bruttó egymillió nyolcszázhatvanhétezer hatszáz Ft/hó összegben, költségtérítését 290.000 Ft/hó, azaz kétszázkilencvenezer Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. november 8.

Pikó András

Most a JGK felügyelőbizottsága tagjainak visszahívásáról és az új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról című II-es határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

15 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak visszahívásáról
és új felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2024. október 10. napjával visszahívja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsága tagjait;
2. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak választja 2024. október 11. napjától 2029. augusztus 31. napjáig:
 - a. Szarvas Koppány Bendegúzt,
 - b. Mohai Andreát,
 - c. dr. Szilágyi Demeter Gergelyt;
3. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsága elnökének a tagok közül Szarvas Koppány Bendegúzt választja meg;
4. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jelen határozat 3. pontjában megválasztott felügyelőbizottsági elnökének díjazása bruttó 300.000 Ft/hó azaz bruttó háromezer Ft/hó, a jelen határozat 2. pontjában megválasztott felügyelő bizottsági tagok díjazása bruttó 250.000 Ft/hó azaz bruttó kétezer Ft/hó.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 10.,
2-4. pontok esetében: 2024. október 11.

Pikó András

Most a JGK Zrt. Alapszabályának módosításáról című III-as határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzanak.

16 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2024. (X. 10.) számú határozata**

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályát az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Módosító Okirat szerinti tartalommal;
2. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Alapszabályát;
3. felkéri a polgármestert, hogy jelen előterjesztésben elfogadott határozatokon alapuló cégváltásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályát Módosító Okirat és mellékletei Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2024. október 10.,
a 3. pont esetében: 2024. november 8.

Pikó András

Az új Vezérigazgató asszonynak köszönjük, hogy elfogadta.
5 perc technikai szünetet rendelék el.

SZÜNET

Napirend 6. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Tehát a 6. napirendi pont következik: Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára. A jelenlegi felügyelőbizottsági tagokat visszahívjuk és új felügyelőbizottsági tagok megválasztására kerül sor. Az új felügyelőbizottsági tagok 3-an lesznek, kettőnek a nevét el tudom mondani, Abd El Rahim Ali, illetve Bodor Jázmin, és a Fidesztől kérnék szépen egy nevet, és ebben az ügyben nem fogunk dönteni most az elnökségről, mármint, hogy ki az elnöke a JKN felügyelőbizottságának, mert az alapszabályok szerint ők saját maguk fognak dönteni és választanak maguk közül elnököt. Tehát kérdezném a Fidesz frakciót, hogy kit jelölnek a JKN felügyelőbizottságába?

Dr. Szilágyi Demeter

Egry Attilát.

Pikó András

Egry Attilát. Köszönjük szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdés az

előterjesztéshez, illetve vannak-e képviselőcsoport vezetői hozzászólások, vagy képviselői hozzászólások? Amennyiben nem, úgy szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, aminek az elfogadásához minősített többség kell. Tehát az 1. határozati pont arról szól, hogy Egry Attilát, Molnár Pétert és Balogh Domokost visszahívjuk. A 2. pedig arról szól, hogy 2024. október 11. napjától 2029. október 31. napjáig Abd El Rahim Ali, Bodor Jázmin és Egry Attila lesznek a felügyelőbizottság tagjai. A felügyelőbizottság majdan megválasztandó elnökének a díjazása bruttó 300.000 forint/hó, a felügyelőbizottsági tagok díjazása pedig bruttó 250.000 forint/hó. A 4. pedig arról szól, hogy a cégváltásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében intézkedjünk. Most tehát következhet a szavazás. Kérem, hogy szavazzunk minősített többséggel.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak visszahívásáról
és új tagok megválasztásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságából 2024. október 10. napjától visszahívja az alábbi tagokat:
Molnár Péter, Balogh Domokos, Egry Attila Gábor
2. A Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságába az alábbi tagokat választja 2024. október 11. napjától 2029. október 31. napjáig:
 - a. Abd El Rahim Ali
 - b. Bodor Jázmin
 - c. Egry Attila Gábor
3. 2024. október 11. napjától a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági elnökének díjazása bruttó 300.000 Ft/hó, a felügyelőbizottsági tagok díjazása bruttó 250.000 Ft/hó.
4. felkéri a polgármestert határozat 1. és 2. pontja szerinti cégváltásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. módosításokkal egységes szerkezetű alapszabályának a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról;

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Napirend 7. pontja:

Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont: Javaslat a közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára. A Józsefváros Közbiztonságáért Alapítvány és a Karácsony Sándor Közalapítvány egyes kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagjai változnak ezen előterjesztés szerint. Cseréhatározati javaslatot kaptak, ki van osztva, és akkor ennek a kiegészítéseit fogjuk majd közösen most megoldani. Tehát az 1. pont a határozati javaslatban arról szól, hogy visszahívjuk Sági Krisztofer, Laczikó Mariann kuratóriumi tagot, és a Közbiztonságért Közalapítvány kuratóriumi tagjaként október 11. napjától határozatlan időre megválasztjuk Abd El Rahim Alit, valamint Barkóczi Fannit és Budai Dávidot. A Közbiztonságért Közalapítvány felügyelőbizottságából visszahívjuk a mai nappal Molnár Pétert, Vécsey Krisztián Zsoltot, Zalányi Györgyöt, Veress Gábor felügyelőbizottsági tagokat, és a Józsefvárosért Közbiztonságért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjaként határozatlan időre megválasztanánk Kiss Csilla Esztert, Szagán Pétert és a Fidesz által jelölt 3. tagra kérek szépen javaslatot.

Dr. Szilágyi Demeter

Kecskeméti László.

Pikó András

Kecskeméti Lászlót. A Józsefváros Közbiztonságért Közalapítvány kuratóriumi elnökének Abd El Rahim Alit javaslom, és a közalapítványt a hatóságok vagy 3. személy előtt az elnök, tehát Abd El Rahim Ali, valamint Barkóczi Fanni kuratóriumi tag és Budai Dávid kuratóriumi tag képviseli. A Karácsony Sándor Közalapítványnál egyszerűbb a helyzet. A felügyelőbizottságból mai nappal visszahívjuk Aissou Erzsébetet és Nagy Ferenc felügyelőbizottsági tagot, a Karácsony Sándor Közalapítvány Józsefvárosért felügyelőbizottsági tagjaként határozatlan időre javaslom október 11. napjával Holmár Ágnes, Fodor Róbertet és a Fidesz-KDNP frakció által javasolt 3. személyt, aki

Dr. Szilágyi Demeter

Soós György

Pikó András

Soós György. A Karácsony Sándor Közalapítvány felügyelőbizottsági elnökének pedig Fodor Róbertet jelöljük. A Józsefváros Közbiztonságért Közalapítvány kuratóriumi elnöke Abd El Rahim Ali, és a felügyelőbizottság elnöke pedig Kiss Csilla Eszter. Köszönöm szépen. Nem volt egyszerű. Megvagyunk a nevekkal. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kérdéstük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor lezárom a napirendet és akkor az ismertett nevek alapján a 2-es és a 4-es melléklet a határozati javaslat alapján módosult. Kecskeméti Lászlónak és Soós Györgynek kellene a lakcíme. Köszönöm szépen. Tehát akkor először remélem szavazni tudunk az I. határozati javaslatról, amely összesen 8 határozati pontból áll. Erről fogunk dönteni, mégpedig minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2024. (X. 10.) számú határozata**

a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumából mai nappal visszahívja Sági Krisztofer (Laczikó Mariann) kuratórium tagot;
2. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjaként 2024. október 11. napjával határozatlan időre megválasztja Abd El Rahim Alit (Budai Dávidot) Barkóczi Fannit
3. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottságából visszahívja a mai nappal Molnár Péter (Vécsey Krisztián Zsolt) Veres Gábor (Zalányi György) felügyelőbizottsági tagot;
4. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjaként 2024. október 11. napjával határozatlan időre megválasztja Kiss Csilla Esztert (Szagán Pétert) dr. Kecskeméti László Zsoltot
5. A Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi elnökének Abd El Rahim Alit választja;
6. A közalapítványt hatóságok vagy harmadik személy előtt Abd El Rahim Ali, a kuratórium elnöke, valamint Barkóczi Fanni kuratóriumi tag és Budai Dávid kuratóriumi tag képviseli oly módon, hogy e három kuratóriumi tag közül bármely két kuratóriumi tag együttesen jogosult eljárni;
7. a kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok változására tekintettel elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnak az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát;
8. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, és a módosított alapító okirat változásainak a Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-7. pont esetében: 2024. október 10.,
8. pont esetében: 2024. október 26.

Pikó András

Most pedig a Karácsony Sándor Közalapítvánnyal kapcsolatos 4 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2024. (X. 10.) számú határozata**

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítvánnyal kapcsolatos
döntések meghozataláról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért felügyelőbizottságából mai nappal visszahívja Aissou Erzsébet, Nagy Ferenc felügyelőbizottsági tagot;
2. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért felügyelőbizottsági tagjaként határozatlan időre 2024. október 11. napjával megválasztja Holmár Ágneszt
Fodor Róbertet
, Soós Györgyöt
A Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért felügyelőbizottsági elnökének Fodor Róbertet választja.
3. a kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok változására tekintettel elfogadja a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért az előterjesztés 4. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát,
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, és a módosított alapító okirat változásainak a Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2024. október 10.,
4. pont esetében: 2024. október 26.

Napirend 12. pontja:

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő, Dr. Erőss Gábor önkormányzati képviselő

Pikó András

Most ugrunk a 12. napirendre. A 12. napirendi pontunk: Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és a pályázat

kiírására. A döntés célja, hogy a szociálisan rászoruló felsőoktatási intézményben jelenleg is tanuló, vagy felsőoktatási intézményben tanulni kívánó hallgatók pénzügyi támogatásban részesüljenek. Ezért egy emeltebb önkormányzati hozzájárulásra teszünk javaslatot. A napirend vitáját megnyitom, kérdezem Erőss képviselő urat, vagy Hermann képviselő urat, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni? Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Akkor egészen röviden. Az állami hozzájárulás még mindig változatlan, havi 5000 forint. Mi évről évre fokozatosan emeltük az önkormányzat által ehhez hozzáadott összeget, ahol azért annak érdekében, hogy a Józsefvárosban élő hátrányos helyzetű végzős gimnazisták, illetve egyetemisták anyagi okok miatt ne szoruljanak ki a felsőoktatásból, ezt az összeget most újra megemeljük. Éspedig az önkormányzati részt 35.000 forintra, így a kettő együtt 40.000 forint, az már egy szemmel látható összeg, ahhoz képest, ahogy mondtam az előbb, hogy az 5000 forintos állami rész változatlan marad. Ezen kívül pedig annyit módosítunk az eddigi konstrukción, hogy beiktatunk két jövedelemhatárt, 250.000, illetve 300.000 forintnál, fokozatosan, lépcsőzetesen vezetjük ki a támogatást annak érdekében, hogy ne legyen egy ilyen szegénységi csapda, de mindenki, a rászoruló, szegények és az alsó középosztályba tartozók is hozzáférhessenek. Ugyanakkor azok, akik nem rászoruló, és nincs szükségük arra, hogy az önkormányzat támogassa a tanulmányaikat, azok részére akkor nem adunk ilyen támogatást. Összességében a kommunikációját tovább szeretnénk javítani a Bursa Hungaricának, hogy tényleg eljusson a híre minden józsefvárosi 4.-es, érettségi előtt álló gimnazistához, illetve egyetemistához, hogy tényleg minél többen tanuljanak tovább. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendhez? Nem látok ilyet. Lezárom a napirendet és szavazhatunk is. 8 pontból álló határozati javaslatról döntünk minősített többséggel, kérem, hogy szavazzunk. 16 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2024. (X. 10.) számú határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról és pályázat kiírásáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti csatlakozáshoz szükséges, az előterjesztés 5. számú mellékletét képező csatlakozási nyilatkozat aláírására;
3. kiírja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot 2024. november 4-től 2024. december 4.-ig;

4. a határozat 3. pontja szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül a támogatás összegét 35.000,- Ft/fő/hó összegben határozza meg azon diákok számára, akiknek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 250.000,-Ft-ot. Továbbá a támogatás összegét 15.000,-Ft/fő/hó összegben határozza meg azon diákok számára, akiknek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a 250.000,-Ft-ot, de nem haladja meg a 300.000,-Ft-ot.
5. önként vállalt feladatként kötelezettséget vállal a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozás pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében 24.750.000,-Ft összegben az önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére;
6. önként vállalt feladatként a határozat 5. pontja alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 532/2021. (IX.23.) számú, 236/2022 (IX. 22.) számú, valamint 238/2023 (IX.21.) számú határozatain felül további előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére, 3.300.000,-Ft összegben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében;
7. önként vállalt feladatként a határozat 5. pontja alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2023 (IX. 21.) számú határozatán felül további előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére 3.300.000,-Ft összegben, valamint az Önkormányzat 2028. évi költségvetése terhére 1.650.000,-Ft összegben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében;
8. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 5., 6. és 7. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2025., 2026., 2027., és 2028. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1., pont esetében: 2024. október 30.,
a 2. és 5. pontok esetében a döntésre: 2024. október 10.,
a 3. pont esetében: 2024. november 4.,
a 4. pont esetében: 2025. január 6.,
az 5., 6., 7. és 8. pont esetében (a pénzügyi fedezet biztosítására): az önkormányzat 2025., 2026., 2027., illetve 2028. évi költségvetéseinek jóváhagyása.

Napirend 13. pontja:

Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 13. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotására. A döntés célja az

önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjának és az ehhez kapcsolódó kérdéseknek a rendeleti szabályozása. A napirend vitáját megnyitom. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslat kiegészül a címmel. Idézem: Az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíj megállapításához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról. De természetesen erről is döntenünk kell. Előterjesztőként nincs további szóbeli kiegészítem. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, hozzászólási igényük? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 8 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.
13 igen, 3 nemmel elfogadtuk.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 3 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐNEK, A BIZOTTSÁGI ELNÖKNEK ÉS TAGNAK, TOVÁBBÁ A TANÁCSNOKNAK JÁRÓ TISZTELETDÍJRÓL.

Pikó András

Végül szavazásra bocsátom az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnokoknak járó tiszteletdíj megállapításához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról című 2 pontból álló határozati javaslatot. Erről is minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzanak.

11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás. Elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2024. (X. 10.) számú határozata

többletfedezet biztosításáról az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjára

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a polgármester- a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 11.1. pontja, valamint a 2024.évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés 1) pontja szerinti - hatáskörének gyakorlását magához vonva az Általános tartalék terhére mindösszesen bruttó 6.299.976 Ft összegben többletfedezetet biztosít az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjára.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti átcsoportosításról, valamint felkéri a változásnak az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. október 10.;
a 2. pont esetében: a 2024. évi költségvetésről szóló 43/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 14. pontja:

Javaslat a polgármester szabadságával kapcsolatos rendelkezések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 14. napirendi pont: Javaslat a polgármester szabadságával kapcsolatos rendelkezések meghozatalára. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét, a szabadságolási ütemtervet 2024. október 3-án pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom és bejelentem személyes érintettségemet az Möt. 49. § (1) bekezdése alapján, így a határozathozatalban nem kívánok részt venni. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom és a 2 pontból álló határozati javaslatot elfogadásra ajánlom. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzanak.

16 igen. Köszönöm szépen mindenkinek személyesen is.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2024. (X. 10.) számú határozata

**2024. október 1. napjától a polgármester tárgyévi szabadságának megállapításáról,
valamint a szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy Pikó András polgármester 2024. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig 14 munkanap szabadsággal rendelkezik;
2. Pikó András polgármester 2024. évre vonatkozó, október 1. napjától ütemezett, az előterjesztés melléklete szerinti szabadságolási ütemtervét jóváhagyja, és részére összesen 14 munkanap szabadságot kiad.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

Pikó András

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását. Az utolsó két napirendi pontról van szó. Köszönöm.

ZÁRT ÜLÉS

A Képviselő-testület létszáma – Egry Attila és Vörös Tamás távozásával – 14 főre változott.

Napirend 15. pontja:

Javaslat a 2024. évi Díszpolgári Cím és kitüntetések adományozására vonatkozó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

ZÁRT

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 250-260/2024. (X. 10.) sz. képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 16. pontja:

Javaslat a lakhatási támogatási ügyben hozott ellen benyújtott fellebbezés elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

iktatószámú határozat

ZÁRT

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 261/2024. (X. 10.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Pikó András

Visszatértünk a nyilvános ülésre. Előzőleg láttam Soós György képviselő úr kérdését. Parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egy aprócska kis bosszantó nuansz, de szerintem mindegyikünket érinti, hogy minden hónapban kijelentenek meg bejelentenek a NEAK-on, ez a TB. Ezt nem lehetne rendezni? Minden hónapban kapom, hogy kijelentettek és újra bejelentettek.

Pikó András

Ez miért van?

Soós György

Nem tudom. Ezt akarom kérdezni.

Pikó András

Nyugodtan...

Szili-Darók Ildikó

Amikor havonta kell igazolni, hogy teljesített a munkavállaló, akkor ez így van. Minden tiszteletdíjnál így van. Ez egy új rendelkezés.

Pikó András

Akkor gondolom, hogy a Társadalombiztosítási Igazgatósághoz kell egy dörgedelmes levél, hogy van-e kivétel. Amennyiben más nincsen, megköszönöm a képviselők munkáját és 19 óra 2 perckor bezárom az ülést. Ajánlom figyelmükbe a weboldalunkat: jozsefvaros.hu, ott minden információt megtalálnak. Szép estét mindenkinek!

K.m.f.



A jegyzőkönyv készült: 2024. október 25.
A jegyzőkönyvet készítette:

Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1-15. oldal, 66-78. oldal)

Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(15-28. oldal, 111-121. oldal)

Kerekesné Füzi Zsuzsanna

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(29-39. oldal)

Jakus Erzsébet

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(39-55. oldal, 79-82. oldal)

Emmer Rita

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(56-66. oldal)

Deákné Lőrincz Márta

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(82-111. oldal)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

1. melléklet *A 213-215/2024. (X. 10.) sz. KT határozatok titkos szavazásáról készült jegyzőkönyvek és a szavazólapok átvételét igazoló névjegyzék*
2. melléklet *Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból*

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2024. október 10-én 9 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. em. 300-as tárgyalójában megtartott ülésen a **Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására** című előterjesztés II. határozati javaslatával kapcsolatos döntésről, amelyre titkos szavazással került sor.

A szavazásban részt vett képviselő-testületi tagok száma: ..17. fő
(külön íven aláírásával igazolva)
Az urnában lévő összes szavazólap száma: ..17. db
Érvényes szavazólapok száma: ..17. db
Érvénytelen szavazólapok száma: ...0....db

A titkos szavazás határozati javaslata:

**„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

*A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **Sátyl Balázs** képviselőt főállású alpolgármesterré választja meg.*

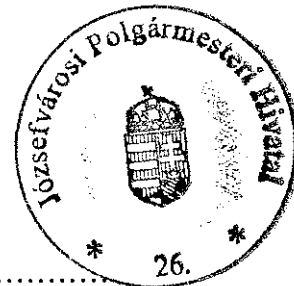
Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Személyügyi Iroda”

A titkos szavazás eredménye:
Igen szavazatok száma: ..11...
Nem szavazatok száma: ..1....
Tartózkodás szavazatok száma: ..5....

k.m.f.

Szavazatszámoló Bizottság elnöke



Szavazatszámoló Bizottság tagja

Szavazatszámoló Bizottság tagja

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2024. október 10-én 9 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. em. 300-as tárgyalójában megtartott ülésen a **Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására** című előterjesztés III. határozati javaslatával kapcsolatos döntésről, amelyre titkos szavazással került sor.

A szavazásban részt vett képviselő-testületi tagok száma: ..17.. fő
(külön íven aláírásával igazolva)
Az urnában lévő összes szavazólap száma: ..17.. db
Érvényes szavazólapok száma: ..17.. db
Érvénytelen szavazólapok száma: ..0.. db

A titkos szavazás határozati javaslata:

**„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

*A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **Rádai Dánielt** nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választja meg.*

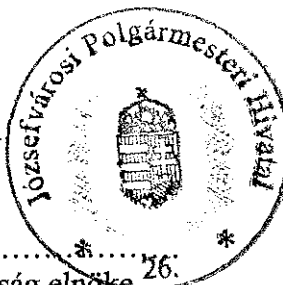
Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Személyügyi Iroda”

A titkos szavazás eredménye:

Igen szavazatok száma: ..11..
Nem szavazatok száma: ..2..
Tartózkodás szavazatok száma: ..4..

k.m.f.



.....
Szavazatszámoló Bizottság elnöke

.....
Szavazatszámoló Bizottság tagja

.....
Szavazatszámoló Bizottság tagja

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2024. október 10-én 9 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. em. 300-as tárgyalójában megtartott ülésen a **Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására** című előterjesztés IV. határozati javaslatával kapcsolatos döntésről, amelyre titkos szavazással került sor.

A szavazásban részt vett képviselő-testületi tagok száma: ..17. fő
(külön íven aláírásával igazolva)
Az urnában lévő összes szavazólap száma: ...17. db
Érvényes szavazólapok száma: ...17. db
Érvénytelen szavazólapok száma: ...0. db

A titkos szavazás határozati javaslata:

**„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2024. (X. 10.) számú határozata**

alpolgármester megválasztásáról

*A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára az Mőtv. 74. § (1) bekezdése alapján 2024. október 10. napjától **dr. Udvarhelyi Éva Tesszát** nem a képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választja meg.*

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 10.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Személyügyi Iroda”

A titkos szavazás eredménye:

Igen szavazatok száma: 11
Nem szavazatok száma: ..6..
Tartózkodás szavazatok száma: ..0..

k.m.f.



.....26.....
Szavazatszámoló Bizottság elnöke

.....
Szavazatszámoló Bizottság tagja

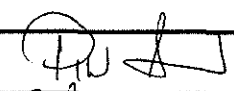
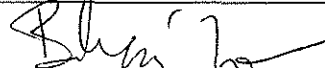
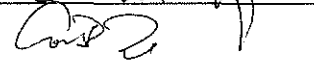
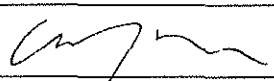

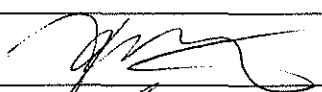
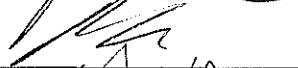


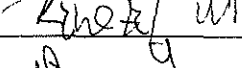
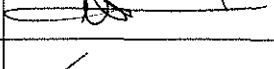
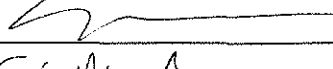
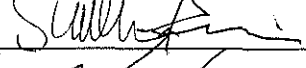

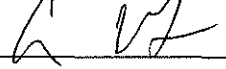
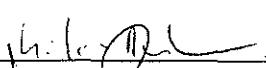
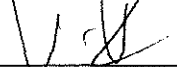
.....
Szavazatszámoló Bizottság tagja

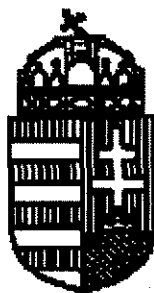
SZAVAZÓLAPOK ÁTVÉTELE
titkos szavazáshoz

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének

2024. OKTÓBER 10-ÉN MEGTARTOTT alakuló ülésén

**a „Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására” című előterjesztés
II-IV. határozati javaslataival kapcsolatos döntés meghozatalához**

	Szavazólap <u>Sátly Balázs</u> alpolgármesterré választásáról	Szavazólap <u>Rádai Dániel</u> alpolgármesterré választásáról	Szavazólap dr. <u>Udvarhelyi</u> <u>Éva Tessa</u> alpolgármesterré választásáról	Aláírás
Pikó András	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Bihari György Ákos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Egry Attila Gábor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dr. Eröss Gábor János	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Gutjahr Zsuzsanna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Hermann György	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Horváth Alexander	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dr. Juharos Róbert	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dr. Kecskeméti László Zsolt	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Könczöl Dávid	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Oláh József	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sátly Balázs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shakkour Aram	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Soós György	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dr. Szilágyi Demeter Gergely	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Szili-Darók Ildikó	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Vörös Tamás	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



2. Melléklet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Alakuló ülése 2024. október 10. Nyilvános

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 09:54
Típusa: Nyílt
Határozat: 209 Elutasítva
Egyszerű

Tárgya: Ügyrend - Dr. Juharos Róbert

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	23.53	22.22
Nem	9	52.94	50.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat: 210 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 10:10

Típusa: Nyílt

Határozat: 211 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 10:31

Típusa: Nyílt

Határozat: **212** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2. pontja: Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 11:16

Típusa: Nyílt

Határozat: **216 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására V.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 11:17

Típusa: Nyílt

Határozat: 217 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására VI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila Gábor
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László Zsolt
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Gutjahr Zsuzsanna

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 11:18

Típusa: Nyílt

Határozat: 218 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az alpolgármesterek megválasztására, alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására VII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 12:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 219 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba - Ügyrend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	41.18	38.89
Nem	10	58.82	55.55
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	TávolKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 12:53

Típusa: Nyílt

Határozat: **220 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba – Módosító indítvány 1.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	41.18	38.89
Nem	10	58.82	55.55
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 12:53

Típusa: Nyílt

Határozat: **221 Elutasítva22**

Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba – Módosító indítvány 2.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	47.06	44.44
Nem	9	52.94	50.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 12:54

Típusa: Nyílt

Rendelet: 18 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba – Rendelet 1.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.83	55.55
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátlly Balázs
Shakkour Aram
Egry Attila Gábor
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László Zsolt
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Szili-Darók Ildikó
Gutjahr Zsuzsanna

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. MSZP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 12:54

Típusa: Nyílt

Rendelet: 19 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba – Rendelet 2.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.83	55.55
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 13:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 222 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat: 223 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat: **224 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és egyes önkormányzati rendeletek módosítására, valamint bizottsági tagok választására a Képviselő-testület állandó bizottságaiba III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.83	55.55
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 14:36

Típusa: Nyílt

Határozat: **225 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Ügyrendi javaslat – Könczöl Dávid (napirendek tárgyalási sorrendjének módosítása)**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat: 226 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára – Dr. Kecskeméti László módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	7	43.75	38.89
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Oláh József	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Bihari György Ákos	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Eröss Gábor	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Hermann György	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Gutjahr Zsuzsanna	TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **227 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára – Dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Oláh József	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Eröss Gábor	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Hermann György	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Pikó András	Tart.	-
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Gutjahr Zsuzsanna	TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat: **228 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára – Szili-Darók Ildikó módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila Gábor
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Gutjahr Zsuzsanna
Dr. Kecskeméti László Zsolt

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat: 229 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára 1. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat: 230 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára 2. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:08

Típusa: Nyílt

Határozat: 231 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a józsefvárosi önkormányzati ingatlanok állami kisajátításával kapcsolatos döntés meghozatalára 3. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 232 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat kiemelt állami beruházásokkal kapcsolatos állásfoglalás elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Dr. Eröss Gábor

Hermann György

Horváth Alexander

Könczöl Dávid

Oláh József

Pikó András

Sátlly Balázs

Shakkour Aram

Szili-Darók Ildikó

Dr. Juharos Róbert

Egry Attila Gábor

Soós György

Dr. Szilágyi Demeter

Vörös Tamás

Gutjahr Zsuzsanna

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Igen MSZP

Nem FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 233 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat döntések meghozatalára a tervezett Pázmány Campus fejlesztéssel összefüggésben

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:07

Típusa: Nyílt

Határozat: **234 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 10. pontja: Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:57

Típusa: Nyílt

Határozat: 235 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **236 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára II. 1. pont**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 237 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára II. 2. ponthoz Dr. Szilágyi Demeter módosító javaslata (Dr. Frölich Balázs személyére)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	33.33
Nem	10	62.50	55.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György Ákos	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	TávolKÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 17:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **238 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára II. 2. pont**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	62.50	55.55
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Egry Attila Gábor
Dr. Juharos Róbert
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Szili-Darók Ildikó
Gutjahr Zsuzsanna
Dr. Kecskeméti László Zsolt

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. MSZP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:01

Típusa: Nyílt

Határozat: **239 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára II. 3-4. pont**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **240 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára III.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:12

Típusa: Nyílt

Határozat: 241 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György Ákos
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila Gábor
Dr. Juharos Róbert
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Gutjahr Zsuzsanna
Dr. Kecskeméti László Zsolt

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:12

Típusa: Nyílt

Határozat: **242 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára II.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:12

Típusa: Nyílt

Határozat: **243 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:30

Típusa: Nyílt

Határozat: 244 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 245 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára I.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Olah József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 246 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:41

Típusa: Nyílt

Határozat: **247 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:42

Típusa: Nyílt

Rendelet: 20 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	81.25	72.22
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:43

Típusa: Nyílt

Határozat: **248 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila Gábor	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 10. 18:44

Típusa: Nyílt

Határozat: 249 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a polgármester szabadságával kapcsolatos rendelkezések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György Ákos	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juhasz Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Gutjahr Zsuzsanna	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP