

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 8. rendes ülése keretében **2024. november 21-én (csütörtök) 17.00-20.00 óra között az Óbudai Egyetem Budapest, VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadótermében** megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

Jelen vannak: Pikó András, Bihari György, Camara-Berezcki Ferenc Miklós, Dr. Eröss Gábor, Gutjahr Zsuzsanna, Hermann György, Horváth Alexander, Dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Sátyl Balázs, Shakkour Aram, Soós György, Szili-Darók Ildikó

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Bojsza Krisztina** – aljegyző, **Rádai Dániel** – alpolgármester, **Dr. Udvarhelyi Éva Tessa** – alpolgármester, **Hórich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető, **dr. Domján Dorottya** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes, **dr. Székelyhidi Livia** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **Sztripszky Hanna** – Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **Kerékgyártó Anna Írisz** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Lennert Zsófia** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Csillagné Gergely Eszter** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda megbízott irodavezető, **Ferencz Krisztina** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Pokornyí Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nemes Gábor** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ádám György** – Informatikai Iroda irodavezető, **Bodnár Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető-helyettes, **Sági Eszter** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda társasházi ügyintéző, **Hertelendy Zoltán Dánielné** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes, **Csárdi Antal** – országgyűlési képviselő, **Jámbor András** – országgyűlési képviselő, **Borbás Gabriella** – JGK Zrt. vezérigazgató, **Soóki Tímea** – JGK Zrt. igazgató, **Szeip István** – JGK Zrt. igazgató-helyettes, **Bihari Mátyás** – JGK Zrt. igazgató-helyettes, **Varga Viktória** – JGK Zrt. titkárságvezető, **Rafael Beáta** – JGK Zrt. ügyfélkapcsolati vezető, **Sztanek Endre** – JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Dr. Szalva Judit** – JGK Zrt. Lakásgazdálkodási divízióvezető, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. megbízott vezérigazgató, **Lantos Gabriella** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Kp. főigazgatója, **Kocsisné Juhász Éva** – Józsefvárosi Óvodák óvodaigazgató, **Takács Gábor** –

Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **Seres Ernő** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Dauda Márta** – VIII. ker. Rendőrkapitányság, **Balog Róbert** – Bp. Távhőszolgáltató Zrt.- Távhőszolgáltatási Divízió és Köztisztasági Divízió, **Palkó György** – Fővárosi Csatornázási Művek, **Pap Zoltán** – Budapest Dísz- és közvilágítás Zrt., **Kovács Dénes** – Budapest Közút Zrt., **Bolla Tibor** – Budapest Közlekedési Zrt. (BKV), **Molnár Berta** – BKK Zrt., **Illés Balázs** – BKK Zrt., **Sebők Máté** – BKK Zrt., **Diós Dávid** – Fővárosi Rendészeti Igazgatóság, **Csóke Zita** – JKN Kesztyűgyár, **Bercsényi Dávid** – JKN, Józsefváros Újság

Távol: Egry Attila, Dr. Juharos Róbert, Dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás

Napirend 26. pontja:
KÖZMEGHALLGATÁS

Pikó András

Jó estét kívánok, köszöntöm a jelenlévőket. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 8. rendes ülését folytatjuk. Az ülést 17 óra 7 perckor megnyitom. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy kézfeltartással jelezzék a jelenlétüket. Megállapítom, hogy jelen van 13 képviselő, a Képviselő-testület határozatképes. Az egyszerű többséghez 7 szavazat szükséges. A következő napirendi pontunkat tárgyaljuk: Közmeghallgatás. Tisztelettel köszöntöm a Közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, a vendégeket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, a bizottsági tagokat, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltó-parancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőinket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. A Képviselő-testület SZMSZ-ének vonatkozó rendelkezése, a 61. § (4) bekezdése alapján a felszólalók időkeretéről kell először döntenie a Képviselő-testületnek, és erről a Közmeghallgatáson a képviselők egyszerű többséggel döntenek. Azt javaslom, hogy a felszólalók - ideértve a kérdezőket, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselőt, alpolgármestert, polgármestert - időkerete témakörönként, egy-egy témánként 2-2 percben legyen meghatározva. Erről egyszerű többséggel dönt a Képviselő-testület. Arra kérem a Képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak a javaslatról.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a felszólalók időkeretét elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
339/2024. (XI. 21.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. november 21-i közmeghallgatáson a felszólalók (ide értve a kérdezőt, a válaszadásra kijelölt személyt, a hozzászóló képviselőt, alpolgármestert) időkeretét témakörönként 2-2 percben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. november 21.

Pikó András

A 2024. évi Közmeghallgatásra 19 lakos küldött be előzetesen írásbeli kérdéseket. A válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai, gazdasági társaságai elkészítették, melyeket a terem előtt tudnak személyesen is átvenni. A Közmeghallgatás lebonyolítását moderátor segíti. Bemutatom Önöknek Békési Zsuzsanna moderátort, és át is adom neki a szót.

Békési Zsuzsanna

Jó estét kívánok. Köszöntök én is minden jelenlévőt és a közvetítésünket nézőket. Röviden ismertetem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát. „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül kell választ adni.” Tájékoztatóként elmondom, hogy a Közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontja este 8 óra, és egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését a Közmeghallgatás gördülékeny lebonyolításához. A bejáratnál álló segítők felszólalólapokat osztottak ki, amelyeken számok vannak. A felszólalólapokon lévő számok nem a felszólalás sorrendjét jelentik, azok csak a kérdezők felszólítását és a válaszadást segítik. Aki kérdezni szeretne, kérem, hogy a megfelelő témakör ismertetésekor a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze a hozzászólási szándékát. A témakörök majd ki lesznek vetítve. Ha valaki írásban tett fel előzetes kérdést, és nem kapta meg a választ, kérjük, keresse fel az előtérben dolgozó munkatársainkat, hogy át tudja venni az írásbeli választ tőlük. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az Önkormányzat honlapján is megtalálhatók, ezért kérem, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük, vagy nem találták kielégítőnek az írásban kapott választ. Köszönjük az együttműködésüket. A kérdésekre és a válaszokra, valamint a hozzászólásokra rendelkezésre álló idő - mint azt az előbbi szavazásból láthattuk - 2 perc, ezt a kivetítőn is látják majd. Ez az óra visszafelé fog számlálni. Ha a 2 perc lejárt, akkor a mikrofon hangját az informatikus kollégák le fogják venni. Mínderre azért van szükség, hogy gördülékenyen tudjunk haladni a témákkal és a kérdésekkel, és előre is köszönjük és kérjük az együttműködésüket ebben. Kérem, hogy miután feltették a kérdésüket, adják vissza a mikrofont a segítőknek. 2 segítők van jelenleg, 2 mikrofonunk, úgyhogy ha egy picit esetleg lassabban mennének a mikrofonok, azért előre is elnézést kérünk. Igyekszünk minél gyorsabban eljuttatni a mikrofont. Ha valaki több alkalommal jelentkezik egy témához, azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még korábban nem tudtak hozzászólni. Egyszerre 3 jelentkező kérdésüket fogjuk meghallgatni. Ezután következnek az illetékesek válaszai, majd újra következhet 3 kérdés, és így haladunk. Ha a kérdező nem elégedett a válasszal, vagy kiegészítést szeretne hozzá, akkor lesz lehetősége, ha elfogytak a kérdések, és a Közmeghallgatásra szánt időkeretet, vagyis este 8 órát nem léptük túl. Kérem, hogy mindig a kivetítőn látható témakörhöz szóljanak hozzá, ahhoz kapcsolódóan tegyék fel a kérdésüket. Ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, akkor arra vagy a megfelelő témánál, vagy a 8-as, egyéb napirendi pont alatt fogunk visszatérni. A mai Közmeghallgatás főbb témakörői:

1. közlekedés, parkolás
2. köztisztaság, közterületek fenntartása
3. közterületek rendje
4. lakhatás, vagyongazdálkodás
5. szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák és közösségi házak
6. fejlesztés, beruházás

7. környezetvédelem, zöld ügyek
8. egyéb - amint az előbb említettem.

Felkérjük Önöket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve a válaszadókat arra, hogy a kérdésre vagy a javaslatra válaszoljanak. Azt is szeretnénk kérni, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki érthetően mondja be a nevét, a keresztnévét vagy a monogramját, és egyúttal felhívjuk a jelenlévők figyelmét arra, hogy ezzel hozzájárulnak személyes adataik kezeléséhez és az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez. A Közmeghallgatást előben közvetítjük az Önkormányzat Facebook-oldalán. A mai Közmeghallgatáson, ellentétben a közösségi fogadóórákkal, a közvetítés alatt kommentben feltett kérdésekre nem válaszolunk. Kérjük, hogy kérdéseiket személyesen tegyék fel. Még egy kérésünk van, hogy egyedi vagy személyes ügyekben ne itt kérdezzenek, hanem az előtérben megtalálják az illetékes ügyosztályok kollégáit, akikhez fordulhatnak a kérdéseikkel. A Közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalását szolgálja. Ennyi volt a hosszú bevezetőm, köszönöm emiatt a türelmüket. Akkor most szeretnénk kérni az első témakörünket a kivetítőre. Az első témakörünk a közlekedés, parkolás. Kérjük, mutassa fel a felszólalólapját az a jelenlévő, aki ebben a témakörben szeretne kérdezni vagy javasolni. 35-ös, 30-as, jó, egyelőre ennyi. Akkor szeretnék egy mikrofont kérni, a 35-ös felszólalólaphoz hozzuk. Köszönjük.

Bétánné Szabó Anikó

Jó estét kívánok, Bétánné Szabó Anikó vagyok, 20 éve élek a kerületben, a Dankó utcában. Közlekedéssel kapcsolatban szeretnék érdeklődni. A Dankó utca forgalmi rendjét megváltoztatták, ennek azért elszenvedői, alanyai vagyunk olyan szempontból, hogy a két sárga badella közé kihelyezett rudakat rendszeresen kiveszik. Ez egy igen veszélyes közlekedési helyzetet. A morbiditása a helyzetnek még az - azt meg a Rendőrkapitánytól szeretném megkérdezni -, hogy ott a Magdolna utca sarkán van egy kamera. Tehát ott napi szinten egy 20-30 szabályszegőt fülön csíphetnének utólagosan, rendszámmal, mert átmennek azon az úton, végig a Dankó utcán egyenesen, ahol nem szabadna, hisz el kellene kanyarodniuk bal oldalra. Meddig szeretnék ezt a rendszert fenntartani? Mi az oka annak, hogyha így döntöttek, mégis fenntartják? Értem az építkezést, de ez egy nagyon veszélyes játék. Tehát, amire nem számítanak esetleg nem a kerületben lakó autósok, azt hiszik, hogy jobbról nem jön autó, és közben vígan száguldoznak a Dankó utcában ugyanúgy, mint eddig egyenesen. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 30-as felszólalólapot, kérem, hogy mutassa fel, és akkor ide kérünk egy mikrofont.

Rác György

Előljáróban elmondanám, hogy eddig nem voltam fõnn a Facebook-on és most sem, és ezután sem szeretnék.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, de az élő közvetítést mi az Önkormányzatnak a Facebook-oldalán közvetítjük, ebben nem tudunk változtatni most már.

Rác György

Jó, akkor a nevemet majd külön megmondom a jegyzőkönyvnek.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük.

Rácz György

Tehát közlekedés és parkolás. Tapasztaljuk, hogy egyre inkább üldözik az autósokat, egyre több üldöző intézkedés lép hatályba, de azért el kell mondani egy dolgot. Lehet üldözni az autósokat, és látszólag nem történik semmi. Már az, hogy el vannak üldözve, és nem történik semmi ettől, de hosszú távon ennek van következménye, hogy mindenki, aki autót tart vagy szeretne tartani, az kiköltözik a városból, merthogy saját autóval nem lehet megállni. Mondjuk, akinek nincs, annak ez nem izgalmas. De a mentők nem tudnak megállni, a taxi nem tud megállni, nem tudok 4 széket hazavinni vagy vitetni kocsival, mert nem tud ott megállni. Iparost nem lehet hívni, mert hát, melyik iparos jön úgy, hogy ő 200 méterről hordja oda a holmiját. Tehát szerintem ezt át kell gondolni, hogy meddig fokozzák ezt az üldözést. A másik meg a kerékpárosok. Nekem már jött ételfutár hátulról, szerencsére ő is látta, hogy elé fogok lépni, mert olyan volt a szituáció, de nekem jött, ő elesett, nekem nem lett semmi bajom, de azért, ha egy gyereknek mennek neki, az szerintem súlyosabb. Ja, és a festés. A József körútról van szó, a festés már lekopott, nem látszik.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Válaszadásra Rádai Dániel alpolgármestert kérjük, a 35-ös felszólalóhoz.

Rádai Dániel

Jó estét kívánok. Én is köszöntök mindenkit. Ha jól értettem Anikót, nem a forgalomcsillapítást gondolta elszenvedőnek, hanem annak a kialakítását, üzemeltetési anomáliáit. Ezzel tisztában vagyunk, van is probléma, és bízom benne, hogy ezt mielőbb rendezni tudjuk most így permanensen, hosszú távon vagy rövid távon. Úgyhogy én nem mennék itt bele valamilyen nagyobb stratégiai kérdéskörbe ezügyben, mert itt az oszlopról van szó, ha jól értettem. Ezt meg kell oldanunk. Az elmúlt években is következetesen azt mondtuk, hogy azt szeretnénk, hogy mindenki számára egy kellemesebb környezet jöjjön létre. Én azt gondolom, hogy bárki, aki autóval közlekedik, az tudja, hogy most is közlekedhet úgy, mint eddig. Egyébként nagyon sokan pont azért költöznek ki például a belvárosból, mert rossz a levegő, vagy nem találják kielégítőnek gyalogosbiztonsági szempontból, nem találják biztonságosnak a gyerekek számára. Ilyen tekintetben fontos, hogy akár a járdák, akár a csomópontok biztonságosabbak legyenek, zöldebb környezetben éljünk, több fa legyen az utcákban. Ennek kapcsán tettünk nagyon erős erőfeszítéseket az elmúlt években, és egyébként tervezzük a következőkben is.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A Dankó utcai térfigyelő kamerával kapcsolatban hangzott még el itt kérdés a 35-ös felszólalótól. Nem tudom, hogy Rendőrkapitány úr akar-e válaszolni. Akkor kérünk szépen egy mikrofont.

Seres Ernő

Jó estét kívánok, tisztelem mindenkinek. Tisztelt Közmeghallgatás, kedves Kérdező, a válaszom borzasztó egyszerű. Önmagán a kamerákon látható képek alapján a Rendőrség nem büntethet. Az nem kérdés, hogy ezekkel a szabálysértésekkel foglalkoznunk kell, és a térfigyelő kollégáimnak ki is fogom adni ezt feladatul, hogy figyeljék ezt a kamerát, és erre a közlekedési szabálysértésre találjunk valami megoldást. Köszönöm szépen. *(közbeszólás – mikrofonon kívül)* Ilyen részletekre, ha lehet, akkor ne kelljen válaszolnom, mert lehet, hogy 2 napig fogják figyelni a kollégáim, de ha nem tudunk benne változást elérni, akkor lehet, hogy

2 hétig. Tehát ez attól függ, hogy egyébként milyen eredményeket tudunk ebben létrehozni. Számokat, ne haragudjon, nem tudok Önnek válaszolni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Elhangzott még itt egy felvetés a nagykörúti kerékpársáv felfestésével kapcsolatban, nem tudom, a fővárosi kollégák közül esetleg valaki kíván-e reagálni erre. A Budapest Közúttól esetleg van itt valaki?

Kovács Dénes

Üdvözlök mindenkit, Kovács Dénes vagyok a Budapest Közúttól. Az útburkolati jelekkel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a társaságunk a Fővárosi Önkormányzat megbízásából éves ütemterv szerint halad. Elég komoly burkolati jel nyilvántartásunk van, mindig megvan egy program, amely csak jó időben végezhető, tehát ez mostantól a téli időszakban értelemszerűen nem végezhető. Most így hirtelen nem tudom megmondani, hogy mikorra van beütemezve ez a burkolati jel felfestés-megújítás, ezt folyamatosan végezzük, az adott pénzügyi keretek között. Mindig van egy ilyen korlát is, azt azért el kell mondani, de általában ezeket azért, főként, ha lakossági jelzés van, akkor a kollégák beveszik a programba. Tehát az a kérés, ha ilyet tapasztalnak, akkor legyenek kedvesek a társaság honlapján, vagy vannak egyéb lehetőségek, akár önkormányzaton keresztül is jelezni. Tartják szorosan a kapcsolatot az ügyintézőink az Önkormányzattal is, és akkor beteszik a programba azokat a területeket, hát persze, ha anyagi fedezet is biztosított. De gondolom, ez egyébként egy kiemelt terület.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még ehhez a témakörhöz esetleg van-e új kérdés? A 72-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

Sipos Zsolt

Jó napot kívánok, Sipos Zsolt vagyok. Itt 3 témát szerettem volna hozni. Gondoltam, hogy Anikó után a Magdolna-Dankó utca sarki kereszteződést át fogom ugorni, de nem fogom. Ezzel kapcsolatban 4 hónapja írtam levelet, egy választ sem kaptam, se a Polgármester úrtól, se az Alpolgármester úrtól, senkitől sem. Úgyhogy most én egy picit hosszabb választ szeretnék majd kérni, legalább az Alpolgármester úrtól, hogy miért nincsen még helyrerakva az az oszlop. Illetve a Rendőrkapitány úrtól is szeretnék majd egy választ kapni, mert a Rendőrség felé a police.hu-n 2 hónapja tettem egy bejelentést vagy feljelentést az oszlopkiszerelek miatt, azt viszont már térfigyelő kamerán valószínűleg vissza lehetne nézni, és eljárást lehetne indítani azok ellen, akik kiszerelek az oszlopokat. Ez lenne az egyik, erre szeretnék választ kapni. A másik, a Koszorú utca-Magdolna utca sarkán lévő oszlopoknál esetleg azt felül kellene vizsgálni, mert a Mátyás tér felől, ha mennek a Koszorú utcán, jó páran jobbra szeretnének fordulni a Magdolnára, nemcsak balra. Ezt jelenleg tolatásos manőverekkel oldják meg a jobbra haladni szándékozók. Illetve a harmadik kérdésem arra vonatkozna, hogy már több belvárosi kerület is bevezeti a parkolási díjat józsefvárosi mintára, helyesen - bár nekem is van autóm, de támogatom, mert van parkolóhely -, viszont a többiek már a nagyobb autókra magasabb parkolási díjat kezdtek el kivetni. Mivel 2025-re már kijött a parkolási díj, 2026-ra tervez-e az Önkormányzat egy ilyesfajta eltolást, tehát nagyobb parkolási díj beszedést?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, el is mondta a felszólaló, hogy Rádai Dániel alpolgármester válaszol az első kérdésre.

Rádai Dániel

Ezt vissza fogjuk nézni. Emlékeim szerint Facebook-csoportokban is volt köztünk kommunikáció ez ügyben. Hogy most itt konkrét levélre nem válaszoltunk, ez értelemszerűen akkor kezelendő, és megígérem, hogy holnapi napon ezt rendezzük. Én azért nem adtam erre egy nagyon explicit választ, már az előző körben sem, mert nekem személy szerint is van frusztrációm ezügyben, de most nem szeretnék egy nyilvános önkormányzati inkvizíciót rendezni e kérdésben. Azt gondolom, nyilván értelemszerűen nagyon gáz, hogy ez a helyzet így áll fenn, és most tényleg nem szeretnék ennél mélyebbre bemenni, de ezt mihamarabb rendezzük. A Koszorú utcai csomópont, az egész negyed, ugye most egy éve él ez a forgalomcsillapítási program ott, a következő hónapokban egy aktív felülvizsgálatra kerül mindegyik. Én azt gondolom, hogy a Lujza és a Karácsony Sándor csomópontok teljesítik az elvárásokat, a másik 2 csomópont nem feltétlenül, és most ez független attól, hogy egy oszlop éppen hol van. Úgyhogy ezeket fogjuk vizsgálni, és egyébként vissza fogunk menni a lakókhoz is egy új konzultációt indítani ennek keretében. Csak egy kerület, Terézváros vezetett be tömegalapú extra szabályozást a lakossági parkolásokat illetően. 2025-ben a Józsefvárosi Önkormányzat nem szándékozott változtatni a jelenlegi kereteken. Most fogunk egy felülvizsgálatot tartani ebben a témában is, és majd tájékoztatjuk a lakókat arról, hogy mik azok az elképzelések és elemek, amik potenciálisan szükségesek lehetnek a jövő számára. Most minden kerület józsefvárosi modellként, Józsefvárosra és a mi eredményeinkre hivatkozva vezet be a saját rendelkezéseit. Értelemszerűen ez most kvázi erősítette ezt a diskurzust az elmúlt időszakban az egész városban. Alapvetően nekünk volt egy ilyen rendszerünk, tehát nem gondoltuk, hogy most feltétlenül nekünk kell úttörőnek lenni minden más kérdésben is a következő hónapokban, és ezért nem is léptünk előre ezügyben. Most egyébként sajátos helyzetben érzem magam személyesen is, merthogy most nagyon felerősödött így a progresszív lakossági oldal is, nyilvánvalóan itt a teremben is. Úgy érzem, ha ezt most kinyitnánk egy vitára, akkor lenne belőle vita, és több szempontból is értékelnék ezt a kérdést. Én azt gondolom, hogy az egyes konkrétumokat vizsgálni kell, pontosan valójában például a tömegkorlátozás szempontjából, milyen autók használják a köztereket, milyen arányban, és ez alapján kell vizsgálni azt, hogyan lépünk tovább. Nem tudom, ez a válasz kielégítő volt-e most e tekintetben, mert azért itt egy olyan kérdésről van szó, ami kinyit egyéb társadalmi vitákat is. Más önkormányzatok most lendületből vezettek be olyan rendelkezéseket, amiket nálunk többéves lakossági konzultációk és előkészítések előztek meg, és alapvetően Polgármester úrral és a Képviselő-testület többségével is konszenzusunk van a tekintetben, hogy nem akarunk kilépni abból a gyakorlatból, hogy mi érdemi előkészítés után vezetünk be jelentősebb változásokat.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A kivett vagy kidőlt oszlopokkal kapcsolatban még Rendőrkapitány úrhoz érkezett egy kérdés, és utána Pikó András polgármester fog még erre válaszolni. Azért hagytam egy kicsit tovább, mint 2 perc, merthogy ez 2 kérdésre volt válasz.

Seres Ernő

Tisztelt Kérdésfeltevő, önmagában téves lehet az az elképzelés, hogy ahol kamera van, ott a Rendőrség azonnal meg tudja mondani, hogy ki követte el a cselekményt, mivel 2 hónappal korábbi eseményről van szó, és éves szinten nagyjából olyan 12-15.000 ügy van, amivel foglalkozik a Rendőrség. Most így fejből nem tudok választ adni, hogy magával ennek az oszlopnak az ügyével mi történt. Egy biztos, minden egyes esetben a kollégáim minden bejelentés, feljelentés kapcsán az egyébként nagyon jól működő térfigyelő rendszerhez fordulnak. A térfigyelő rendszeren keresztül nyilván megtörténik a visszatekintése az elmúlt

eseményeknek, és ha azon egyébként azonosítható ennek az elkövetője, akkor vele szemben vagy szabálysértési, vagy bűncselekmény esetén büntetőeljárást indít a Rendőrség. Utána fogok ennek nézni, hogy mi van ezzel a helyzettel. Köszönöm szépen a kérdését.

Pikó András

Szeretném röviden kiegészíteni Rádai Dániel alapos válaszát. Nincs döntés még, a kérdés kikerült az asztalra azzal, hogy egy kerület ezzel elkezdett foglalkozni. Tehát nyilvánvalóan, mivel a főváros parkolási rendje is akkor jó, ha egységes, ettől mi is egy lépéskényszerbe kerültünk. Vizsgáljuk, és ami biztosan nagyon fontos, és meg kell várnunk, hogy a Fővárosi Közgyűlésben is tudomásunk szerint fölmerült ennek az általános fővárosi szabályozása. Amennyiben egy ilyen van, akkor a kerületi szabályozást természetesen ad acta teszi, úgyhogy ezt meg kell várnunk, hogy a Főváros kíván-e ebben az ügyben lépni. Amennyiben nem, úgy mi folytatjuk ezt a munkát. Nyilvánvalóan időben, hogy az autósok fel tudjanak rá készülni, és alapos hatástanulmányok, tehát vizsgálatok alapján tudunk csak egy ilyen döntést hozni. Mondom, napirenden van, de döntés nincs még.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha nincs több kérdés, akkor a közlekedés, parkolás témakört elhagyjuk, és átmegyünk a 2. témakörünkre, ami pedig a köztisztaság, közterületek fenntartása. Így általánosságban szeretném kérni, hogy aki mikrofonba beszél, az egy picit tartsa közelebb a mikrofont a szájához, hogy a közvetítést nézők is jobban hallják. Kérjük, nyújtsák fel a felszólalólapokat, akik a 2-es témakörhöz szeretnének hozzászólni. Van egy 30-as. Még valaki köztisztaság, közterületek fenntartása témakörben? 72-es. Jó, akkor ezzel a kettővel. És akkor kérünk szépen egy mikrofont a 30-as felszólalóhoz.

Rác György

Elnézést, én nem kaptam választ a kérdésekre.

Békési Zsuzsanna

Melyik kérdésére nem kapott választ?

Rác György

A közlekedési témában, parkolás és autók kitiltása.

Békési Zsuzsanna

Nem volt teljesen tiszta, hogy mi volt a kérdés ebben a felvetésben.

Rác György

Nem kérdés volt, hanem felhívtam a figyelmet arra, hogy az autókat ugyan ki lehet tiltani, de 20 év múlva itt egy gettó lesz, mert olyan ember nem fog ideköltözni, akinek autója van vagy lehetne. Ez nem kérdés, ez egy kijelentés.

Békési Zsuzsanna

Jó. Ehhez a témakörhöz esetleg van még? Nincs. Pikó András polgármester.

Pikó András

Mivel a kérdés általános, ezért általános lesz a válasz is. Nem tiltjuk ki az autókat Józsefvárosból, szabályozzuk az autók parkolását. Ez a kettő nem ugyanaz. Lehet ezt értelmezni autósüldözésként. Megpróbálunk egy olyan szabályozást létrehozni, amelyben egyszerre tudjuk figyelembe venni az autóval nem rendelkező többségnek az igényeit egy

egészségesebb környezetre, valamint az autóval rendelkezőknek a mobilitási igényeit. Abban teljesen igaza van, hogy egy olyan szabályozás, amely ellehetetlenítene az autózást Józsefvárosban, valóban nem lenne kívánatos, de én, amennyire kimegyek az utcára, azt látom, hogy ott vannak autók, és használják is Józsefváros közterületeit, magyarul nincs autósüldözés. Azt tudom mondani, hogy ezen a politikán megyünk tovább. Egyszerre fogjuk zöldíteni, segíteni az autóval nem rendelkező lakosainknak az egészségesebb életkörülményekhez való hozzájuttatását, és egyszerre próbálunk meg magasabb szintű szolgáltatásokat nyújtani az autósoknak. Ebben egyrészt a helyi, autóval rendelkezők számára kijelölt éjszakai kizárólagos parkolás bővítését indítványozzuk és szeretnénk elérni. Ez egy fővárosi keretrendszer, amelyhez hozzá kell nyúlni, tehát magyarul kell a Fővárosnak ehhez támogatást adnia. A befolyó bevételekből pedig, és erre az Önkormányzat vállalást tett, csak abban az értékben fogunk fejlesztéseket létrehozni, amennyi befolyt. Tehát magyarul visszaadjuk azt a pénzt, amit beszedünk a parkolási díjból, ebből például utakat újítunk föl, amire nagy szüksége van az autósoknak.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még Rádai Dániel alpolgármester válaszol akkor a felvetésre.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. 2022-ben, amikor az új parkolási szabályozást bevezettük a stratégia alapján, akkor körülbelül 44.000 háztartás volt Józsefvárosban, és azt számoltuk, hogy a háztartásoknak körülbelül 36-7%-ában volt gépkocsi, és 25%-ában, tehát a negyedében volt parkolási engedély. Azóta 3000-rel több lakott lakás lett, és több, mint 3500-zal kevesebb parkolási engedély. Sőt, 2022-höz képest a 2024-es adatok majdnem 4000-rel kevesebb parkolási engedélyt mutatnak október végéig. Ezt az arányt még egyébként pontosan is ki fogjuk tudni mutatni. Tehát az a helyzet, hogy a háztartások többségében egyébként nincsen gépkocsi. Az előző ciklusban összesen 3 utcaszakaszon szűnt meg a gépjármű közlekedés Józsefvárosban.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor a 72-es felszólalóhoz kérünk szépen egy mikrofont.

Sipos Zsolt

Üdvözlök megint mindenkit. Több téma lenne, egyrészt közterületi italozás nem dohányboltok esetén. Ott milyen szabályozás lehetne? A dohányboltos huzavonáról már tudunk, de a nem dohányboltokkal is mindig gond van. A másik téma a közterületi csöpögés. Azt látom, hogy az alkalmazásból az arra való bejelentést kiszedték, most már kicsit bonyolították a bejelentését. Ez miért történhetett meg? A FiDo térre mikor kerül parkőr? Egyszer a Polgármester úrral erről beszéltünk egy közterületi fogadóórán. Másik kérdés: ebadó bevezetését tervezi-e az Önkormányzat? Már elég sokat kapnak ingyen a kutyatulajdonosok, viszont a kutyakakinak, meg a kutyapisinek vannak azért hozamai még az úttesten. Nem teljesen ide tartozik, de az ivartalanítás a gazdis állatokkal kapcsolatban mikor lesz nyilvánosan elérhető? Másfél évvel ezelőtt arról volt szó, hogy 2024-ben bevezetésre kerül, de még mindig nem került kihirdetésre. A kutyakaki zacskó ellenőrzés a kutyasétáltatóknál mikorra várható? Illetve meglepődve tapasztaltam, hogy itt vannak a fideszes Képviselő urak is, nem a Polgárok Házában. A Szerdahelyi utca 3. alatti állapotok, az úgy tudom, hogy Soós György képviselő úrhoz tartozik. Nem szeretné-e Kecskeméti László képviselő úr segítségét igénybe venni? Vagy pedig Kecskeméti László úr akciója a választókerületében csak a kampánynak szólt?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ez, ha jól számoltam, összesen 5 kérdés. Ezek közül az első az italozás közterületen. A Közterület-felügyeletől Bajusz Ferenchez kérünk szépen egy mikrofont.

Bajusz Ferenc

Köszönöm szépen, üdvözlöm. Igazából egy kicsit árnyaltabb volt a kép, tehát nem önmagáról az italozásról, hanem a nem dohányboltokhoz köthető szabályozásról, illetve problémaköréről van szó. Gyorsan egy statisztikai számot mondok, 2879 ügyben tettünk feljelentést az idei évben, október végéig. Nyilván kiemelt feladata a Közterület-felügyeletnek, hogy ezzel foglalkozik. A dohányboltokra nem térek ki, mert akkor ismeri ezt a problémakört, elég sokat szoktuk mi is beszélni. Kicsit elveszem a Hatósági Ügyosztály kenyerét. Az, hogy megtiltsuk valakinek a szeszesital árusítást, az nem olyan egyszerű, hogy akkor most megtiltjuk, te ezt nem árulhatod. Nyilván, ha vannak panaszok, azt folyamatosan vizsgálja mindenki, és ha kell, akkor megteszik a hatósági lépéseket. De ez nem úgy van, hogy most jön egy panasz, akkor mindjárt megyünk, és bezárjuk, lakatot teszünk rá, és felszámoljuk a boltot. Egyébként ez a hatóságnak is egy könnyebb eljárás lenne, de sajnos ez nem így működik a jogszabályok alapján. Én azt gondolom, a Közterület-felügyelet mindent megtesz ebben az ügyben. Nyilván minden italozó mellé nem tudok közterület-felügyelőt adni sajnos, elég sok a probléma a kerületben ezzel kapcsolatosan, és akkor még vannak más problémák is, de igyekezünk mindent megtenni. Én folyamatos kapcsolatban vagyok ezügyben a Hatósági Ügyosztály vezetőjével, és igyekezünk mindent megtenni. Ha gondolja, akkor le tudunk ülni, és át tudjuk beszélni, hogy konkrétan melyik üzletre gondol itt.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, meg lettem szólítva a Szerdahelyi 3-mal kapcsolatban. Jeleztem bizottsági ülésen, és a Hivatal is felhívta a figyelmet, hogy ez egy magántulajdonban lévő telek. Tisztában vagyunk a problémával, hogy föl lett törve, ott tüzeket gyűjtanak, és nem úgy viselkednek, ahogy kell. Nagyon sok panasz érkezett ezzel kapcsolatban. A Hivatal megnyugtatót, hogy ezt rendezni fogjuk. Ez mindenképpen egy hatósági ügy, a hatósági ügyekbe nem szólhat bele se képviselő, se alpolgármester, se polgármester, úgyhogy itt bízom a Hivatal működésében, és erre ígéretet is kaptam. Az ebadóra visszatérve, illet semmiképpen sem tudnék támogatni. Nagyon sok idős embernek és egyéb józsefvárosi polgárnak az egyetlen kis szeretetbombája ezek a kis jószágok. Az, hogy renitens kutyatartók is vannak, sajnos a nagy számok törvénye alapján ez benne van, hogy nem szedik össze. Én azt szeretném kérni, hogy nagyobb hangsúlyt fektessünk ennek az ellenőrzésére. Sokkal bonyolultabb ezt ellenőrizni, mert éjszaka szokták otthagyni a kutyák a gumikat, de semmiképpen se a jószágok felelőssége, hanem mindig a gazdáiké. De semmiképpen sem tudnám támogatni egy ebadó bevezetését.

Békési Zsuzsanna

Elnézést, csak arra gondoltam, hogy a kérdések feltevésének a sorrendjében megyünk tovább, de ha már ott van, akkor kérnénk szépen még egy mikrofont a Képviselő úrhoz.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót. Sipos úrtól kérdezem, hogy egészen pontosan melyik akcióra gondol? A Dugonics utcai telek megtisztítására? Férfiasan bevallom, ott nagyon egyszerű módszert választottam. Elmentem a magántulajdonos székhelyére, mert egy cégről volt szó, és ott a magántulajdonosnak elmagyaráztam, hogy ha nem fogja kitakarítani az ingatlanát, akkor lomipecát fogok oda szervezni a lakosokkal, és nyilvánosan fogok róla posztolni. Pár nappal később kitakarította a magántulajdonosa az ingatlant. Tehát az az igazság, hogy a

nyilvánosság erejének elég nagy foganatja van. Én nagyon szívesen beszélek, és adok majd tippeket Soós György képviselőtársamnak, de szerintem ő maga is tudja, mi a dolga.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A következő kérdés a klímacsöpögés az utcákra, ha jól tudjuk, Barta Ferenc főépítész az illetékes, úgyhogy oda kérünk egy mikrofont.

Barta Ferenc

Kicsit összetett a kérdés, igyekszem 2 percben, gyorsan válaszolni. Van egy jogi része értelemszerűen, hogy mikor és hogyan lehet klímát kitenni, annak a kondenzvíze hova csöpöghet. A helyi építési szabályzat és a településképi rendeletünk is foglalkozik ezzel a kérdéssel, annak megfelelően vagy engedünk, vagy nem engedünk klímát. Ha szabálytalan klímakihelyezés van, arról vagy tudomást szerzünk, vagy nem. Ha tudomást szerzünk róla bármilyen úton-módon, akkor kötelességünk eljárni. Eljárni csak tulajdonossal szemben tudunk, a jog minket arra kötelez. Tehát nem tudunk eljárni Társasházzal szemben, idegen emberrel, se bérlővel szemben, senkivel, csak tulajdonossal. A tulajdonos kilétét kell igazából megtalálnunk ahhoz, hogy egy kötelezési eljárást indítsunk. És ahogy Bajusz Ferenc mondta, hogy nem tud azonnal lakatot tenni egy üzletre, amikor indokolt lenne, mi sem tudunk azonnal leszereltetni klímát, van ennek is egy eljárásrendje. Tehát nagyon fontos, nekünk tulajdonossal van jogviszonyunk, akkor tudunk eljárást kezdeményezni, jogszerűvé tenni, aztán büntetni, majd adó módjára behajtani a büntetést, és az leszereltetéssel is járhat, de ez nem 2 nap, ad absurdum, hónapok is eltelhetnek. Ha pedig nem tudjuk, hogy kié, mert valaki rámutatott az utcán, hogy az ott szabálytalan klíma, és beküldi nekünk, azzal nem tudok mit kezdeni, őszintén szólva, mert nem tudom kiteríteni, hogy kié, ha nincs közös képviselő főleg, de mindemellett szeretnénk eljárni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ehhez a témához még Rádai Dániel alpolgármester, és utána Sátyl Balázs alpolgármester is válaszol.

Rádai Dániel

Az utóbbi időben hozzám közvetetten is eljutott, hogy megszorodtak a klíma- és kondenzvízesöpögési konfliktusok. Nem volt még alkalmunk Főépítész úrral egyeztetni, hogy milyen kapacitásbővítésekre vagy mire lenne szükség az ügyben, hogy hatékonyabban fellépjünk, de biztos, hogy hatékonyabban fel kell lépni.

Sátyl Balázs

Az ebadóhoz szerettem volna hozzászólni, és csatlakozni Soós képviselőtársamhoz, hogy nem tervezzük ennek a bevezetését. Ennek költségvetési oka is van, kivetni és beszedni ezt az adót, többbe kerülne, mint amennyi bevétele lenne ebből az Önkormányzatnak, úgyhogy ez nem tűnik egy racionális dolognak. Visszatérve a boltok és az alkoholfogyasztás kérdésére, ha minden boltot be szeretnénk záratni, aminek a környékén alkoholt isznak, akkor Józsefvárosban nagyon hamar nem maradna bolt. Itt azt szeretném aláhúzni, hogy ha valaki megiszik egy sört munka után, nem azt kell üldöznie a Közterület-felügyeletnek, hanem azt, ha szélsőségesen és deviáns módon viselkedik, valamint szemetel és a környezetét zavarja. Ebben az esetben, ahogy Bajusz úr elmondta, tömegesen lép fel a Közterület-felügyelet, és biztosítják a józsefvárosiak rendjét és békéjét.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Volt itt még egy kérdés az ivartalanításról és a gazdáknak a kutyazacskó ellenőrzéséről. Udvarhelyi Tessza alpolgármester válaszol.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én az ivartalanításra tudok válaszolni. Eddig nem volt az Önkormányzatban politikai felelőse az állatvédelemnek, mostantól én vagyok az állatvédelemért is felelős alpolgármester. Ennek keretében nagyon szeretném, ha egyrészt oltási támogatást is be tudnánk vezetni és ivartalanításit is. Azt remélem, hogy ez 2025-ben meg fog történni. Most folynak pont a költségvetési tárgyalások, tehát ez attól fog függeni, hogy mennyi pénzt tudunk erre rászánni, de az akarat abszolút megvan. A zacskó ellenőrzése nem hozzám tartozik, azt gondolom, az talán inkább Bajusz Ferenc lesz.

Bajusz Ferenc

Köszönöm a szót. Igazából valóban, ez korábban felmerült, és meg is vizsgáltuk ennek a lehetőségét. Az a baj, hogy ezt jogszabályba nem lehetett beemelni, hogy előírjuk a kutyatartónak, hogy kell nála zacskónak lenni, mert ha én kutyatartóként azt mondom, hogy én a kezemmel vagy a zsebkendőmmel szedem fel, akkor ezt megtehetem. Tehát nem tudtuk beemelni egyetlen jogszabályba se ezt a kötelezettséget, így mivel nincs benne jogszabályban ez a kötelezettség, nem is tudjuk ellenőrizni. Nyilván tudunk ellenőrizni, szólunk, hogy legyen már zacskó nálad, illetve ezért oszt az Önkormányzat 20.000-es számban zacskókat, de ezt hatóságilag nem tudjuk szankcionálni.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egy kérdés maradt még ebből a csomagból, a FiDo téri parkőr. Pikó András polgármester válaszol.

Pikó András

Valóban beszéltünk erről, emlékszem arra a beszélgetésre. Az a helyzet, hogy - és nyilván majd a közbiztonsági témánál erre külön kitérünk - nincsen olyan közterületünk, ahova ne lehetne kérni külön őr, parkőrt, közterület-felügyelőt. Az Önkormányzatnak feltett szándéka a Közterület-felügyeletnek, a JGK-nak és a parkőri szolgálatnak a fejlesztése. Tehát ebben az esetben nem a szándék hibádzik, hanem az, hogy mennyi önkormányzati forrás áll erre rendelkezésre. Nem könnyű ezekre a munkahelyekre, illetve státuszokra, főleg a Közterület-felügyeletre munkavállalót találni. Nagyon nehéz és nagyon nehezen megfizethető munka, pontosabban az, amivel megfizethető, nagyon sokszor túlmutat az Önkormányzat anyagi lehetőségein. Nagyon sok konfliktust kell vállalnia a közterület-felügyelőinknek, ez szerintem éppen a kérdésből is előviláglik, magyarul, hogy miért van szükség erre. És még valamit szerettem volna mondani, hogy az Önkormányzat nyilván rangsorol területet, közterületek és közterületek között. Nekünk most a nagyon-nagyon komoly prioritás a Pápa tér parkőri szolgálatának a megerősítése, illetve létrehozása, ezt vállaltuk is, ez folyamatban van, illetve föllállítódott, ha jól tudom. Én nagyon remélem, hogy a FiDo-ra is jut kellő energia és pénz. Annyiban talán egy kicsit jobb a helyzet, mint mondjuk, a Pápa téren, hogy a FiDo-nál, éppen a programok miatt, meg egy nagyon sokak által látogatott közösségi tér, ott talán kevesebb az olyan típusú probléma, ami parkőrért kiáltana. Tehát talán nem ott van a legégetőbb helyzet, amit orvosolnunk kell.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Amennyiben nincs ehhez a 2-es témakörhöz további kérdés, akkor haladunk tovább. 3-as a közterületek rendje, úgyhogy azt szeretném kérni, hogy aki ehhez a

témakörhöz szólna hozzá, az mutassa fel a felszólalólapját. 36-os, 30-as, 35-ös, és meg is van a 3 kérdés, amivel megyünk tovább. Kérem szépen először a 36-oshoz a mikrofont.

Félix Péter

Mindenkit üdvözlök, Félix Péternek hívnak, a Magyar Ateista Társaság képviselője vagyok. Az utcák, terek elnevezésével kapcsolatban azért gondoltam, hogy ez az a terület, ahol felszólalhatok, mert jelenleg törvénytörő módon nevezték el II. János Pál pápáról a korábbi Szabadság teret - vagy Felszabadulás, régen volt -, és ehhez szeretnék egy kicsit hozzászólni. A Vatikán saját magát egy teokratikus, autokrata államnak definiálja, magyarul egy önkényuralmi rendszer működik ott. 800 állampolgár, ahol egyetlen nő van, az is egy apáca, és gyakorlatilag a pápa királyként működik, teljhatalma van, bármikor bárkit megfoszthat például a vatikáni állampolgári jogától. Ezen túlmenően II. János Pál pápa Afrikában, a 30%-ban aids-es országokban az óvszer és a fogamzásgátlás ellen agitált, és az egyik legerősebben pedofilmentő pápák közé tartozott, mosdatta a lebukott pedofil papokat és ezeknek a következményeit. Önmagában azonban az, hogy a Vatikán egy XX. századi önkényuralmi rendszert működtető állam, ez jelenleg az önkormányzati törvény 13. és 14. §-ába ütközik, tehát jelenleg törvénytörő az elnevezés. Minden önkormányzatnak diszkrecionális joga elnevezni bárkiről bármit, kivéve, ha önkényuralmi rendszert működtet. Jelenleg II. János Pál pápáról úgy neveztek el teret, hogy ...

Békési Zsuzsanna

Elnézést, ha a kérdést esetleg fel tudná tenni, akkor meg tudjuk mondani, hogy ki válaszol.

Félix Péter

Jó, csak még egy mondat. Úgy neveztek el egy teret, hogy a környékbeli lakosok 58%-a nem akarta. A kérdésem az, hogy Polgármester úr kíván-e a Közgyűléshez vagy a Fővárosi Kormányhivatalhoz fordulni, hogy kezdeményezzék a tér átnevezését, ugyanúgy, ahogy a szörnyű Horn Gyula esetében is, ugye most hál'istennek megfosztották a nevétől.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A kérdésre Pikó András polgármester fog választ adni.

Pikó András

Csak a hozzászólás legvégével fogok foglalkozni, az előtte lévő okfejtéséről nagyon sok ponton lenne véleményem, és vitatkoznánk is. Történelemtanárként egyébként ezt szívesen megtenném, de most sajnos nem ebben a minőségemben vagyok. Egy olyan helyzetben, amikor fölmerül egy utca vagy egy tér átnevezése, a polgármester elsősorban azokat a szempontokat nézi, ami a lakosokat érinti. Én nem emlékszem arra, hogy ebben az ügyben ez az 58%-os elutasítottság volt-e, amennyiben volt, akkor ennek biztos hatással kellett volna lennie az elnevezésre. Amit mi ilyenkor leginkább figyelembe veszünk, az az, hogy egy névadással vagy egy tér átkeresztelésével okozunk-e nehézséget az ott élőknek. A II. János Pál pápa tér átnevezése biztosan okozna, egyszerűen azért, mert le kell cserélniük a személyi okmányaikat, és ez ráadásul eléggé komoly problémát okoz nagyon sok ember számára. Ez az egyik, ez egy gyakorlati probléma, de azért beszélek erről, mert ez a józsefvárosi - hogy mondjam - policy ebben az ügyben, sajnos azt kell mondanom, hogy a II. János Pál pápa tér ügyében nem a Józsefvárosi Önkormányzat az illetékes, hanem a Főváros, az egy fővárosi fenntartású közterület. Nyilván lehetne a Józsefvárosi Önkormányzatnak ebben az ügyben véleménye. Nem tudom, a józsefvárosi lakosoknak mi a véleménye ebben az ügyben, mert nincsen napirenden ez a kérdés.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 30-as felszólalóhoz kérünk szépen egy mikrofont.

Ráczy György

A közterületek rendje, ez egy nagyon kétértelmű dolog, mert mindenki másképp értelmezi. Aki ezt ellenőrizné, az a Belügyminisztérium, és a közterület-felügyelői intézkedésekről van szó, vagy inkább irányítója a Belügyminisztérium. Van egy kétoldalas dokumentum erről, hogy mit kell csinálni, ebben a dokumentumban a „jármű” szó 6-szor fordul elő, a „rend” 0-szor, nem fordul elő. Egy másik dokumentumban az van, hogy különösen a feladata a jogellenes állapot, meg a jogszabályellenesen elhelyezett építmények jelzése. Az építmény ugyan lehet, hogy jogszabály szerint létesült, de megszűnt a vállalkozás 5 éve, és a vállalkozónak, amikor megszűnteti a vállalkozást, akkor tízféle papírt, meg nyomtatványt be kell nyújtani, de arról nincsen szó, hogy az ott elhelyezett reklámját, satöbbijét tüntesse el onnan. Ő már tönkrement, utána nem érdekli. Viszont, ha úgy vesszük, hogy az esztétikával kéne foglalkozni valakinek, az nagyon komplikált. Mert a járművet, 4 kereke van, azt megismerjük, rendszáma van, lefényképezik, beküldik, már megy is a csekk. De ha ott van egy vitrin, akkor annál nem így működik.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 13-as felszólalólapot felmutatták még ehhez a témához.

Békés Gáspár

Köszönöm szépen. Békés Gáspár vagyok a Magyar Ateista Társaság titkára és az előző témához szeretnék hozzászólni tisztázás végett. Tehát az a probléma, hogy jelenleg az merült fel, hogy a személyi okmányok lecserélése az egy kellemetlen kérdés, de ez azzal szemben, hogy objektív erkölcsi és törvényességi szempontok vonatkoznak arra, hogy kiről lehet elnevezni közterületet, és a Vatikán saját jelentése is megerősítette, hogy II. János Pál pápa tudatosan eltitkolt, eltussolt szexuális visszaéléseket az egyházban. Sajnos tudjuk, hogy Magyarországon ez továbbra is egy aktuális téma, akárcsak a napokban, vagy az elmúlt hetekben is. Tehát egy objektív erkölcsi probléma van II. János Pál pápa személyével. Másrészt pedig, mint említettük egy törvényességi szempont is van, hiszen a törvény szerint nem lehet olyan emberről elnevezni közterületet, aki részt vett önkényuralmi rendszer fenntartásában, vagy létrehozásában a XX. században. Mivel öndefiníció szerint egy teokrácia, abszolút teokrácia egy ilyen rendszer, ezért nem lehet közterületet elnevezni ilyen személyről, és mint említettük a reprezentatív felmérés alapján a magyar polgárok 58 %-a elutasította a tér átnevezését anno. Tehát még arról is van szó, hogy ez nem is volt egy olyan döntés, ami mögött széles támogatás állt. Tarlós István anno azt mondta, hogy senkinek nem lehet kifogása II. János Pál pápa személyével kapcsolatban és a Magyar Ateista Társaság álláspontja az, hogy elegendő van abból, hogy az ateista, szekuláris állampolgároknak a véleménye nem létezik, azt nem veszik figyelembe, és gyakorlatilag olyan emberekről neveznek el közterületet, akik azt a legkevésbé sem érdemlik meg. Ezért mi azt szeretnénk kérni az Önkormányzattól, hogy javasolja a közterület átnevezését a Fővárosi Önkormányzatnak.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az előző 30-as felszólaló kérdésére, ez a közterületen hagyott vitrinek vagy reklámtáblák, nem tudom, hogy Bartha Ferenc, vagy pedig a Hatósági Ügyosztály az Önkormányzat részéről, melyik köztük az illetékes, ki szeretne válaszolni. Akkor kérünk szépen ide egy mikrofont Barta Ferenchez!

Barta Ferenc főépítész

A közterületek elnevezését a Fővárosi Közgyűlés engedélyezi értelemszerűen, a kerület javaslatot tehet erre. A településképi rendelet meghatározza azt, hogy mit lehet a felíró táblákkal, vitrinekkel kezdeni. Amikor változtatás van egy homlokzaton, akkor településképi bejelentési eljárás keretében ezt megvizsgáljuk, hogy a homlokzatra mit lehet tenni és mit nem lehet tenni. Természetesen lehetséges, meg vannak kötelező elemei akármilyen vendéglátó ipari létesítménynek, ki kell tenni menüt, árat, satöbbi. Mindezek figyelembevételével tudjuk megvizsgálni azt, hogy egy adott homlokzaton egy vitrin az hogy lehet. Amikor a vitrint kirakatnak nevezzük, akkor gyakorlatilag ugyanilyen szempontrendszer szerint vizsgáljuk meg a létezését, meglévőségét, vagy új kialakítását. De a városkép meghatározásához az irodánk az minden kérdésre tud választ adni, hogyha megkeresnek bennünket, akár e-mailben akár telefonon, vagy személyesen, de ez mindegyik egyedi és nem lehet általánosat mondani, csak a szabályokat betartva. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Itt igazából az volt a kérdés, hogyha megszűnik egy üzlet, de otthagya az üzlet előtt. Jó, akkor egyedi kérésekkel a városépítészethez kell fordulni, hogyha nincs a 3-as témakörhöz további kérdés, akkor haladnánk tovább. Pikó András polgármester, és Shakkour Aram szeretne még hozzászólni nem tudom melyik témához, úgyhogy akkor kérünk szépen ide egy mikrofont.

Pikó András

Bocsánat, nem lehet, hogy Shakkour Aram előtt én válaszoljak, elnézést.

Békési Zsuzsanna

Abszolút.

Pikó András

Tennék egy ajánlatot a Magyar Ateista Társaságnak. Szeretnék egy olyan határozatot magyar bíróságtól, vagy bárhonnán, amely az Ön álláspontját alátámasztja. Magyarán az, hogy a Vatikán állam egy diktatúra, teokrácia és érvényes rá Magyarországnak az a törvénye, ami alapján nem lehet elnevezni II. János Pál pápáról egy ilyen teret. Én ezt készséggel elfogadom, ráadásul az én személyes hozzáállásom, vagy az én személyes véleményem egyébként közel áll Önhöz, énnekem sokkal jobban tetszett az, amikor ezt még Köztársaság térnek hívták. De van egy adottság és az a helyzet, hogy Önökön kívül Józsefvárosban senki ezzel nem keresett meg. Én méltányolom azt, hogy Önök ebben az ügyben kifejtik az álláspontjukat, örülök is neki, de mondom, ebben az ügyben én azt tudom tenni, hogyha kapok egy olyan valódi, egy olyan jogi véleményt, vagy egy olyan ítéletet, vagy egy olyan bírósági döntést. Ezt végig kell játszani és szerintem egy civil szervezetnek ez lehet a dolga, hogy elviszi oda, ahol erről döntenek. Amennyiben ez valóban így van, akkor én készséggel azt fogom mondani, és az Önkormányzat helyezkedhet arra az álláspontra, amit Önök mondanak, ami egy vélemény, hogy nem lehet ilyen neve, vagy ilyen elnevezése ennek a térnek, egészen odáig, ne haragudjanak, de én proaktívan nem fogok ebben az ügyben lépni, mert nincsen kerületi, semmilyen kezdeményezés ezzel kapcsolatban, de várom az Önök együttműködését ebben és amennyiben lesz ilyen, akkor természetesen az Önkormányzat megteszi. Legyen bebizonyítva az, hogy nem lehet ennek a térnek a II. János Pál pápa tér a neve. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Akkor most Képviselő úr!

Shakkour Aram

Rendben. Én annyit akartam, mint a körzet képviselője, hogy engem keresnek meg néik nosztalgiával, hogy legyen Köztársaság tér a neve. Vannak, akik nagyon szeretik a II. János Pál pápa teret, ma már a fiatalok főleg Pápatérnek hívják, meg így szokták meg. Én egyetértek Pikó Andrással, kb. ugyanezt akartam elmondani. Szerintem a Magyar Ateista Társaság véleménye miatt megváltoztatni felesleges lenne, hogyha akármi ilyesmit csinálnánk azt meg kell, hogy előzze a társadalmi konzultáció, hogy a tér lakosai, meg a környék lakosai mit szeretnének konkrétan, illetve ez már csak személyes vélemény, de hogy nekem nincs problémám azzal, hogyha keresztény emberekről el van nevezve valami, szerintem ateistákról is van elnevezve Budapesten, most hirtelen nem tudom, de Budapesten biztos el van valami ateistákról nevezve. Én itt befejezném a dolgot.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor továbbmennénk a 4. témakörre. Elnézést, megkapták a válaszokat, szerintem több embertől, képviselőtől, polgármestertől. Hatáskör, hatásköri hiányosság volt, úgyhogy köszönjük szépen. Szerintem a Pápa tértől haladjunk tovább, úgyhogy mennénk tovább akkor a 4. témakörünkre, ami pedig a lakhatás, vagyongazdálkodás. Úgyhogy ebben a témakörben szeretnénk most kérni a felszólalókat, hogy a felszólaló lapot mutassák fel, akinek kérdése van. 38, 69, jó, egyelőre ennyi. Akkor szeretnénk ide kérni egy mikrofont a 38-ashoz egy kis türelmet, rögtön érkezik.

Budaházy Gusztáv

Köszönöm. Jó estét kívánok. Mi önkormányzati bérlők egy csoportja június 26-án egy törvényességi felülvizsgálati kérelemmel fordultunk a Jegyzőhöz a tekintetben, hogy az önkormányzati házak mintegy kirekesztve a törvényességből működnek, a mi állításunk szerint. Nincs felelős szerv, amely foglalkozna a hagyományosan ház felügyeleti jogkörbe tartozó problémákkal. Ehelyett mindenféle mondvacsinált és tetten alig érhető szervezetek, nem tudom én házfelelősök, szociális munkások, sorolhatnám még mi minden, amiket mi nem látunk, nem érzékelünk, intézik a házaink ügyeit. A JGK gyakorlatilag az a kolléganő, aki, vagy kolléga, például a mi házunkkal van megbízva, 20 év óta nem láttuk a házban egyetlenegyszer se, és amikor bemegyünk bármely panasszal, először is nem biztosítanak diszkrét részvételi lehetőséget. Ott mindenki füle hallatára kell kényes problémákról beszélni, és ezt hallgatja a JGK oly módon, hogy nem csinál semmit. Na, most miután gyorsan múlik az idő, felolvasnám röviden, ha megengedik, mit írt az Önkormányzat az általunk beadott levéllel kapcsolatban. Az Önkormányzat jelenleg több mint 20 bérházban alkalmaz házfelügyelőt. A házfelügyelők elsődleges feladata az épület és a ház előtti járdaszakaszok tisztítása, a ház udvara.... hát akkor a kérdést is föl kell tenni, ja, még van 9 másodperc. A házfelügyelők nem látnak el és nem is tudnának ellátni hatósági vagy rendőrségi feladatokat, hiszen erre se jogszabályi felhatalmazásuk, sem valós eszközük nincs. Ez betűről betűre valótlanság. A házfelügyelők 160 év óta, mióta nagyjából a modern polgári viszonyok körül ez kialakult, mindenekelőtt a lakónyilvántartást látták el, amit hát a kérdésem az, hogy *mikrofonon kívül hangzik el a kérdés: állítólag 20 házban működő házfelügyelők miben különböznek a háztakarítóktól? Semmiben nem különböznek, holott erre... .., ami elérhetetlen számunkra.* Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A következő felszólaló a 69-es, oda kérünk szépen egy mikrofont. Köszönjük egy kicsi türelmet, rögtön érkezik a mikrofon.

Konstanti Józsefné

Jó estét kívánok Polgármester úr, Konstanti Józsefné vagyok. Azt hiszem, ismerjük egymást, kollégája voltam, mert én is önkormányzati dolgozó voltam. Tömő u. 5. fsz. 11., egy vizes, sötét lakást kaptam, toldozzák-foltozzák a vizes lakást. Én kértem Öntől, hogy segítsen egy élhetőbb lakásra. Tönkrement a tudóm, mert szagolnom kellett ott a szennyvizet, mert előtötte a lakást a szennyvíz. Jó, most kicserélték a csöveket. Poloskás az egész ház, ebbe kell élni, ebbe az egészségtelen lukban, ez az élethez való jog? Nagyon szépen kérem, hogy segítsenek egy lakható, élhetőbb lakáshoz. Már tönkrement a tudóm. Megvárják, míg meghalok, és akkor üres marad újra a lakás? Köszönjük szépen.

Békési Zsuzsanna

A JGK-tól Borbás Gabi fog válaszolni, és a törvényességi felügyeleti eljárásra pedig majd Jegyző asszony. Rendben.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen, Borbás Gabriella vagyok. Budaházy úr kérdései közül én azt a kérdést jegyeztem meg, vagy értelmeztem, hogy mi a különbség a házfelügyelő és a háztakarító között. Az a különbség, hogy a házfelügyelő ott lakik a házban, a háztakarító pedig nem lakik ott. Egyébként mind a ketten háztakarítási munkákat végeznek. És akkor a Tömő 5-tel kapcsolatban átadom itt a szót a kollégámnak.

Szeip István

Köszönöm a szót, Szeip István vagyok. A 100 %-os önkormányzati tulajdonú házakba évente kétszer végzünk csótány és rovarirtást. Hogyha ilyen információt kapunk, hogy nemcsak ezek a rágcsálók vannak benne, akkor azokra külön szervezünk ilyen irtásokat, a bejelentések alapján. Tehát van rá lehetőség, hogy a lakásban elvégezzük ezeket az irtásokat, kérjünk akkor konkrét bejelentést, majd a címre.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Elnézést, hogyha további hozzászólása van, akkor várja meg a mikrofont. Köszönjük. Akkor nem tudom, mert Udvarhelyi Tessza Alpolgármester is jelentkezett még hozzászólásra, akkor jó, hogyha utána.

dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én Kerékgyártó Annát szeretném megkérni, hogy a minőségi cserével magyarázza el, hogy hogyan lehet jobb lakáshoz jutni. Köszönöm.

Kerékgyártó Anna Írisz mb. ügyosztályvezető

Köszönöm szépen, Kerékgyártó Anna vagyok a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője. Az önkormányzat egyrészt tisztában van azzal, hogy sok lakás van, ami vizesedik, ugye ebben az esetben van lehetőség arra, hogy páramentesítő készüléket adjanak ki a JVK-s kollégáink, és amit az Alpolgármester asszony kért a minőségi cserével kapcsolatban: alapvetően, ahogy nem önkormányzati bérlők, úgy önkormányzati bérlők is lakáspályázaton keresztül tudnak másik lakásba költözést igényelni. Idén is volt minőségi cserepályázatunk és jövőre is mindenképpen lesz legalább évi egyszer, ahol felújított lakásra van lehetőség pályázni. Tehát javaslom és ajánlom az Ön figyelmébe is ezt a lehetőséget, pontosan erre szolgál a minőségi csere, és ott valóban plusz pont is jár azért, hogyha a jelenlegi lakása vizes, sötét, rossz állapotú. Tehát ezt is figyelembe igyekszünk venni, hogy olyan lakásba, olyan ember kapjon ilyen módon lakást, akinek a jelenlegi lakás helyzete ezt kifejezetten indokolja.

Békési Zsuzsanna

Kecskeméti képviselő úrhoz kérünk szépen egy mikrofont, és utána Pikó András Polgármester és Törőcsik Edit Jegyző, vagy fordítva. Köszönöm.

dr. Kecskeméti László

Köszönöm. Azért kértem szót, mert a hölgy az én segítségemet is kérte. Július 23-án keresett meg először a kálváriájával, egy meghatalmazást is írtunk az ügyben, mert voltam bent vele a Lakásgazdálkodási Irodán is többször. Teljesen félreértésben van az egész Önkormányzat és a Vagyongazdálkodási Igazgatóság. Tehát a hölgy az konkrét életveszélyben van, ezt többször el is mondta, el is mondtuk, én is leírtam. Folyamatosan mismásoló, odázó válaszokat kap a hölgy, és gyakorlatilag olyan körülmények között kell élnie, hogyha nagyobb esőzés van, egyrészt feljön a fekália és előnti az egész lakását a fekália, illetve vizesedik gyakorlatilag derékig az egész lakása. Co. bocsánat, ez egészségügyi adatnak számít, azt nem mondom el, de súlyos légúti betegséggel küzd, és könnyörgöm segítsenek már neki. Tehát hozzáteszem, nem én kértem, hogy jöjjön el ide és nem én kértem, hogy mondja el ezeket a gondolatokat Önöknek és ezért is könnyörgöm, valaki segítsen már ennek a hölgynek. Ide nem pályázat kell ennek a hölgynek, hanem sürgős, határozott időn belül át kell költöztetni egy olyan lakásba, ami nem életveszélyes az ő állapotára nézve.

dr. Törőcsik Edit Julianna

Akkor én Budaházy úrnak válaszolnék a törvényességi felügyelettel kapcsolatban. A jegyző törvényességi felügyelete, a társasházakkal kapcsolatban, a társasházak törvényes működésére terjedt ki, úgy, mint megfelelő SZMSZ, alapító okirat, számvizsgáló bizottság, ezzel kapcsolatban terjedt ki kizárólag a jogszabály szerint.

Pikó András

Szeretnék válaszolni. Igen, sokszor találkoztunk Önhöz hasonlóan, van még nem tudom én hány hasonló helyzetben lévő ember, akik mind eljutottak hozzám. Ebben az esetben mind azt kérem, hogy jöjjön be, nézzük meg azokat az orvosi papírokat. Amennyiben Ön valóban életveszélyben van, akkor valóban két lehetőség van. Az egyik egészségügyi indokból minőségi cserepályázat. Ebben az esetben azt hiszem, hogy még a pályázat sincsen, nem kell pályázat sem. Én nem láttam, amennyiben Ön bemutatta ezeket a papírokat a JGK-nál és ott ezt nem bírálták el megfelelően, akkor a polgármesternek van lehetősége felülvizsgálatot indítani ebben az ügyben, ezt meg fogom tenni. Azonban azt azért mindenkinek el szeretném mondani, hogy abból főzünk lakásgazdálkodás területén, amit megörököltünk, többek között Kecskeméti Uriktól. Ez a lakás, illetve ezek a házak nem most lettek ilyenek, és nem most lettek vizesek, penészesek. Mi megpróbáljuk felújítani ezeket a lakásokat. Nagyon sajnálom, hogy Ön egy ilyen lakásban lakik. Önön kívül még rengetegen laknak nagyon-nagyon nehéz helyzetben. Nyilvánvalóan mindenkinek megpróbálunk segíteni, a lakáspolitikánk erről szól, de egyszerűen több száz egészségtelen, szigetelés nélküli ház, lakás egyszeri felújítása és egészségessé tétele az nem lehetséges. Korábban sem volt lehetséges, most sem lehetséges. Amennyiben Ön valóban életveszélyben van, akkor ebben az ügyben az Önkormányzatnak lépnie kell. Azt kérem, hogy nagyon-nagyon gyorsan, lesz egyébként polgármesteri fogadónap is még ebben a hónapban, de hogyha nem, akkor külön ebben az ügyben be fogom kérni a JGK-nak a megfelelő iratanyagát. Kellenek nyilván a személyes adatok, kell az, hogy ott mi történt, amikor a JGK-val Ön beszélt, és ezt meg fogom vizsgálni és akkor majd ki fog derülni, hogy kell-e lépnie, és mit kell lépnie az Önkormányzatnak. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsa képviselő hozzászól még, oda kérünk egy mikrofont.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsanna vagyok. Egy mondatot szeretnék csak. Budaházy úr egyik felvetéséről még nem szólt senki, vagy nem válaszolt senki, ez az intimitás kérdése. A JGK-nál pontosan a Lakásgazdálkodási-, illetve az Ügyfélszolgálati Iroda kerül áthelyezésre, új kialakításra, és pontosan szándéka volt az Önkormányzatnak az, hogy méltó elbírálást tudjanak kapni az ügyfelek, méltó módon tudják fogadni Önöket, és a személyes adatok diszkrétebben kerüljenek bemutatásra és meghallgatásra. Ez a jövő évben kialakításra kerül. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az a kérdés, hogy a 4-es témakörhöz van-e még további kérdés, 35-ös. Ide szeretnék akkor egy mikrofont.

Bétánné Szabó Anikó

Én nem tudom, itt ebbe a témába a vagyonkezelés is beletartozik, tehát a Százasházak vagyonkezelése, állagmegőrzése?

Békési Zsuzsanna

Bele, igen.

Bétánné Szabó Anikó

Jó, akkor én a JGK-t szeretném megszólítani. A helyzet nem nagyon változott, ügyfélként tapasztalom. Mikor elindult a Pikó úrék első szezonya és Kovács Ottó visszajött, azt mondtam, hogy az ügyiratkezelési szabályzat nagyon klassz a Polgármesteri Hivatalban érdemes átvenni. Tehát a mai napig az a problémám, hogy a panaszt megteszem, most már sajtótitit kapok, de nem történik semmi. Nem történik levelezés, nem történik válasz. Arról se kapok írást, hogy nem fog történni semmi. Tehát megint a kivárára játszanak. Több ügyem van, tetőtől beáztunk. Márciusban történt az első bejelentés. A JGK feladata a Százasház, ott a biztosításunk március óta nem történik semmi. Gulyásné az ügyintézője, igen kedves hölgy, most is beszéltem vele, március óta vagy hatszor beszéltem vele. Tehát milyen ügyfélbarát magatartás az, hogy az ügyfél hívja vissza az ügyintézőt? Tehát még arra se veszi a fáradságot az ügyintéző, hogy asszonyom, le vagyunk maradva, március óta nem tudjuk megcsinálni a plafonját. Valami történt. Az ember elfogadja, hiba történt, azt elfogadom ügyfélként, de azt viszont nem fogadom el, hogy mindig én hívjam és akkor várnak, várnak, hátha megoldódik. Nem, a plafon nem fog megoldódni, ott elcseszték a tetőnél a szakemberek a valamit, már van egy második beázás is, tehát állagmegóvás. Van egy húszéves házunk és ilyen ügyintézés mellett, az ugyanolyan lesz majd, mint a százéves. Ugyanolyan lesz. Tehát a JGK-t legyenek kedvesek vegyék rá arra, hogy addig ügyiratot, panaszt ne tegyenek irattárba, amíg az ügyekkel nem történik semmi.

Békési Zsuzsanna

Értjük, szerintem. Köszönjük szépen. Borbás Gabriellához kérünk szépen egy mikrofont. Köszönöm, ő a JGK vezérigazgatója.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. Én két hete dolgozom a JGK-ban, és Önnek teljesen igaza van. Tehát hogy az Ön mostani panasza az tulajdonképpen ingatlanszolgáltatással, tehát karbantartással kapcsolatos panasz. Én azt hiszem, hogy Ön most, mivel az épületekről beszél, a lakásokról beszél, karbantartással kapcsolatos panasz. Itt két dolog van, az egyik, hogy a JGK-nak az idei

évben évi bruttó 550.000.000 forint állt rendelkezésére a karbantartási tevékenységre, ennyit biztosított a Képviselő-testület. Évi bruttó 550.000.000 forint mindenre nem elegendő. Jövő évre a Képviselő-testület a bruttóból nettót csinált, tehát a jövő év második félévétől kezdve, magasabb összeg, évi nettó 550.000.000 forint fog rendelkezésre állni, és én remélem, hogy abból a pénzből több dolgot meg fog tudni csinálni a JGK, ez az egyik. Amiben Önnek teljesen igaza van, és nem fog tudni mindent megcsinálni abból a pénzből sem, de többet. De amiben Önnek teljesen igaza van, hogy a cég miért nem mondja, miért nem jelez vissza, hogy ezt most nem tudjuk megcsinálni majd csak negyedév múlva, vagy fél év múlva. Én ezt a fajta visszajelzést nagyon hiányoltam eddig a JGK-tól, hiányolom most is, és azon fogunk dolgozni, hogy ez történjen meg. Tehát amikor Ön bemegy a Tavaszmező utcába, fölveszik a bérlakásával kapcsolatos panaszát, beázást, vagy bármit, Ön kapott egy visszajelzést, egy dokumentumot, hogy fölvtették a panaszát, és én azon fogok dolgozni, és arra fogom rávenni a kollégákat, hogy Ön kapjon visszajelzést attól, hogy mikor fog kimenni a vállalkozó megcsinálni. Ez egy hónap múlva van, vagy fél év múlva van, de azt hiszem, hogy amit el kell tudnunk érni és nagyon gyorsan az az, hogy kiszámítható legyen. Tehát, hogy Ön tudja azt, hogy egyszer sorra fog kerülni, még hogyha nem is a jövő héten, de hogy mindenképpen kapjon visszajelzést. Köszön. Mindenki másnak is mondom ezt, csak most Ön kérdezte.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor azt szeretném kérdezni, hogy még ehhez a témához van-e, a 38-ashoz kérünk mikrofont, de előbb Udvarhelyi Tessza Alpolgármester. Köszönjük.

dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, köszönöm szépen. Én csak világossá akartam tenni, hogy már nem Kovács Ottó vezeti a JGK-t, hanem Borbás Gabriella. Szóval csak az, hogy ő most csak annyit mondott, hogy ő ott két hete dolgozik, de hogy ő az új vezetője a JGK-nak és hogy kifejezetten azzal az elvárással is bíztuk őt meg, hogy tényleg ügyfélbaráttá tegye a JGK-t. Szóval erre most fognak történni erőfeszítések.

Békési Zsuzsanna

Egy pillanat, érkezik a mikrofon.

Budaházy Gusztáv

Én is Borbás Vezérigazgató Asszonyhoz fordulnék, folytatva, amit elkezdtem. Konkrétan azt, hogy bár ezt az Önkormányzat elég ellentmondásosan kezeli, de tény, hogy a lakások egyrészt nagy, nem tudom milyen mértékben, de jogellenes lakhatással vádolhatók. Tovább albérletesítés, ép lakások, évtizedek óta üresen állhatása, jogosulatlanok által használt lakások. Sokféle variáció van, egészen a büntető törvénybe alaposan beleütköző lehetőségekig. Én azt szeretném kérdezni, hogy akkor ez a bizonyos házfelügyeleti rendszer, amiről mostan a Polgármester úr is beszélt a válaszába, és egyáltalán ez az egész rendszer, hogy miért nem előzte meg ezeket az állapotokat. Mindig azt mondják, hogy nem találtuk otthon a szabálytalanul lakót, majd megpróbáljuk becserkészni. Ez az egész egy halva született ötlet. Ezzel szemben úgy kellene működnie, hogy ilyen ne is jöjjön létre. Tehát egy magán ember által működtetett, vagy például régen a bankok által működtetett szociális bérlakásoknál nem is értették, hogy mit jelent az üres lakás vagy a jogellenes lakás használt fogalma. Én külföldön is ezt tapasztaltam még, sőt a szomszéd országokban is. Egyszerűen meg se értették, hogy hogy lehet az, hogy évekig, évtizedekig állnak üresen lakások. Örülnék, ha erre - a Vezérigazgató Asszonyban nagyon bízva -, őszintén megvallom ezt, hogy erre konkrét válaszokat kaphatnánk a jövőben. Két hét után nyilvánvalóan nehéz ezt megválaszolni, de így is köszönöm, hogy ha megpróbál erre választ adni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy kíván-e reagálni Borbás Gabriella? Akkor a lakhatáshoz még az utolsó, Pikó András polgármester.

Pikó András

Röviden szeretnék válaszolni Budaházy Gusztávnak. Nagyon tiszteletre méltó a kitartása, hogy ezt a témát minden egyes közmeghallgatáson meg egyébként is fölhozza, és tényleg komolyan mondom. Az Önkormányzatot joggal érheti kritika, és ebben az ügyben valóban bízhatunk az új vezérigazgatóval egy kérdésben, abban, hogy nem tudja fölszámolni a továbbbéreltetést, és hogy nem tudja fölszámolni a jogcím nélküli lakáshasználatot, vagy akár az önkényes lakáshasználatot. Azonban ebben az ügyben egy dolog az, amit az Önkormányzattól joggal el lehet várni, és más az, amire képes az Önkormányzat. Abban az esetben, hogyha ugye 2019-es állapotról beszélek, hogyha több mint 800 lakás áll üresen, akkor nyilvánvaló, hogy abba a 800 üres lakásba be fognak költözni, és nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat vagyongazdálkodása, most a 2019. előtti időszakról beszélek, nem lesz képes mind a 800 lakást védeni. Többre fog kerülni a lakásoknak a védelme, hogy ne költözzön be senki, mint maga a lakásfelújítás. A mi politikánk az arról szól, hogy ezeket a lakásokat folyamatosan felújítva eljussunk arra az állapotra, hogy a végén ne legyenek üres lakások, csak annyi, amennyi a normális lakásgazdálkodáshoz szükséges. Tehát magyarul szerintem abban bízhatunk, hogy a bérleményellenőrzésnek a hatékonyabbá tételével azok az anomáliák, amelyekre Ön föl hívja a figyelmet, azok csökkenni fognak. Tehát a házakban lévő házfelügyelők hatósági emberként én nem tudom, hogy a rendszerváltás előtt hogyan voltak. Azt tudom, hogy komoly hatalommal bírtak a kulcsos emberek, más volt a jogi státuszuk. Magyarországon ma a rendőrségnek, illetve meghatározott szervezeteknek vannak olyan hatáskörei, amelyeket Ön elvárna attól, hogy egy házfelügyelő rendelkezzen, akár rendet rakjon, akár föllépjen? Ezt sajnos nem fogjuk tudni neki megadni. A törvények sem, de a jogszabályok sem, de egyébként a saját politikánk sem teszi ezt lehetővé. Ezzel együtt kell tudni élni. Egy más világban vagyunk, amikor a házfelügyelők biztosan nem tudnak olyan hatósági jogköröket elvárni, ami az Ön számára megnyugtató módon a helyben lévő konfliktusokat kezelni tudják. Amivel az Önkormányzat tud foglalkozni, és ebben az ügyben szerintem, majd mivel folyamatosan áttekintjük a lakásrendeletünket az az, hogy az Önkormányzat a nyíltan és bizonyíthatóan közösségellenes együttélés szabályait figyelembe nem vevő lakókkal szemben, hogyan tud hatékonyabban fellépni. Erre tudok tenni egy ígéretet, hogy ezt meg fogjuk vizsgálni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Udvarhelyi Tessza Alpolgármester még hozzászól.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én Budaházy úr kérdését azért kétfelé nyitnám. Tehát az egyik a bérleményellenőrzés,, és én azért örülnék neki, hogyha Gabriella egy picit beszélne arról, hogy a bérleményellenőrzés hogyan lesz hatékonyabb. A másik meg a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének a rendezése, mert egyébként elég sokan vannak ők is, és az senkinek nem jó, se az Önkormányzatnak, se nekik, egyébként nincs velük gond, de valami miatt kiestek a jogcímből. Szóval annak is örülnék, hogyha esetleg az ezzel kapcsolatos erőfeszítésekről is tudnának beszámolni a munkatársak, mint közérdekű információ.

Borbás Gabriella

Most a bérlemény ellenőri csoport jelenleg az Ingatlanszolgáltatási Iroda alatt működik. Tehát

tulajdonképpen a bérlemény-ellenőrök jelenleg sokkal inkább, hogy mondjam, műszakilag ellenőrzik a lakásokat, és kevesebb a kapcsolatuk a Lakásügyi Irodával, akik pedig a szerződéseket kezelik. Úgyhogy itt a probléma, én azt gondolom, hogy abban rejlik, hogy a bérleményellenőröknek valahol kettős feladata van, és ezt a kettős feladatot nem tudják most így egyszerre ellátni. Az egyik, hogy műszakilag ellenőrizzék, hogy milyen az a lakás, a másik pedig ellenőrizzék azt, hogy ki lakik abban a lakásban, lakik-e egyáltalán valaki, aki ott lakik, az van-e bejelentve, annak van-e bérleti szerződése, vagy éppen jogcím nélküli, vagy milyen. És ezt a két feladatot most nem tudják ellátni egyszerre. És azt gondolom, hogy itt a szervezeti megoldás az az, hogy a bérleményellenőri csoportot, vagy a bérleményellenőri csoport egy részét azt sokkal közelebb kell tenni a Lakásügyi Irodához azért, hogy a szerződésekkel kapcsolatos feladatot jobban tudják támogatni. Tehát ez a, hogy mondjam, ilyen szervezetfejlesztési út ebben a témában, és ne elsősorban a mérőórákat vagy éppen a lakás állapotát ellenőrizzék.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor tovább mennénk az 5-ös témakörünkre. Mint látják, szociális ellátás, támogatások. A jogcímrendezésekre még akkor nem reagált Gabi, ha jól értem.

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm. Erre én válaszolnék, hogyha nem baj. A lakásgazdálkodási terveinkben szoktuk rögzíteni azt, hogy kiemelt célunk az, hogy a jogcím nélküli helyzeteket kezeljük. Ezek nagyon gyakran akár sokéves, de sok évtizedes megörökölt helyzetek is lehetnek, ahol a helyzetek kibogozása, az élethelyzetek megfejtése és a megfelelő megoldás megtalálása, az bizony rendkívül bonyolult és sok szakembert igénylő feladat, ahol szorosan együttműködik a JGK Zrt. a JSZSZGYK-val tehát a szociális munkásainkkal, illetve a hivatal szakembereivel is. Ennek érdekében például idén folyamatosan működött a kifejezetten nagy hátralékot felhalmozó jogcím nélküliek helyzetét rendezni kívánó munkacsoport. Erre külön megalkottunk egy támogatási konstrukciót, illetve azért azt is tudom mondani, hogy az elmúlt pár hétben is én magam is tapasztaltam, hogy jelentősen felgyorsult a jogcím nélküliek helyzetét rendező bizottsági munka. Tehát én azt tudom mondani, hogy mindenképpen jövő év elején is elő fogjuk terjeszteni azt a javaslatunkat, a lakásgazdálkodási terv keretében, hogy milyen ütemezésben szeretnénk leküzdeni a fennálló jogcím nélküli helyzeteknek ezt a feltorlódott mennyiségét. Azt is szeretném mondani, hogy arra pedig kiemelten szeretnénk figyelmet fordítani, és ez is amúgy egy eljárásrend fejlesztési kérdés azt gondolom, és ebben szorosan együttműködünk a JGK-val, hogy amik létrejönnek újonnan jogcím nélküli helyzetek, azok mielőbb rendezésre kerüljenek és ebben amúgy nyilván az összes ilyen folyamatfejlesztésünk, tehát akár az, hogy a bérleményellenőrzés hogyan működik, az itt ebbe bele fog játszani. Tehát ez egy komplex folyamat, amiben mindannyian közösen érdekeltek vagyunk, hogy ezt rendezzük.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor most már tényleg átmegyünk az 5-ös témakörre, szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak, úgyhogy kérdezzük, hogy ehhez a témakörhöz van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok. Akkor a következő a 6-os témakörünk, ez fejlesztés, beruházás. 71-es, még valaki esetleg ehhez a témakörhöz? Akkor 71-es. Kérünk szépen egy mikrofont az úrnak, rögtön jön egy pillanat türelmet.

Antal Balázs

Jó napot kívánok, Antal Balázs vagyok a Diószegi 18-ból. A kérdésem kétpólusú lesz, de az

Önkormányzat felé csak egy tizedleges kérdés, mondjuk így, hogy Kecskeméti Lászlót inkább csak Lacinak hívom. Nem személyeskedés, tehát nem a személyed ellen megy a kérdés, hanem inkább egy intrikai kérdés. Három épületet sajátított ki, vagyis bocsánat, rosszul kezdtem. 11 épületet sajátított ki az Önkormányzat és plusz e mellé a 11 kiürített, vagy, hogy mondjam, tehát kisajátított ház mellé azért gondolkodom, mert a kérdés is egy külön megfogalmazást érdemelne. Tehát három egyetemi épület épül az Állam jóvoltából. Azért teszem föl neked a kérdést, mert kapcsolatban állsz, gondolom én Sára Botonddal és reménykedem benne, hogy nemcsak választási ígéret volt az, hogy mondom, nem személyeskedés, nem a személyed ellen megy a kérdés, csak te vagy kapcsolatban olyan emberekkel, akik a választ is tudják erre a kérdésre. Hogyha véletlen nincs elég, mondjuk úgy, hogy erőd hozzá, akkor talán Sára Botondnak talán van. Azért üzenem innen, mert csak így tudnám talán elérni a kedves Sára Botond urat. Tehát arról van szó, hogy épül, le is telt, még végig se tudtam mondani a kérdést. Jó, tehát épül a kerületben három egyetem, ebből ami közvetlenül érint engem, ugye az a 3. egyetemből az egyik, ahol sajnálatosan vagy nem sajnálatosan már sok ember tud az esetről, sok embernek lerágott csont, de az ott lakóknak nem. Ezt tudja a Polgármester úr is. Tehát tömören az lenne a kérdésem Laci, és mondom, ez nem személyeskedés, nem ellened irányul, csak azt látom a választásokkor, meg egyéb alkalmakkor történő vehemenciád arra enged következtetni, hogy az ügyet reménykedem benne, hogy végigviszed és találsz a kérdésre választ, hogy az Állam miért nem hajlandó az Önkormányzattal egy egyensúlyozó partnerként tekinteni, és szóba állni az Önkormányzattal, hogy 500.000.000.000 forint beruházás a három építkezés, a Pázmány Péter Tudományegyetem, a Semmelweis-nek lesz egy kutatólaborja, és ami személy szerint érint, az a Tanárképző, az Nke-nek. A kérdésem az lenne, hogy az ott lakók, nem neked mondom személyesen, a politikai csatornának, hogy a szavazók, tehát ők szavazók is, nemcsak lakók, hogy jobban eljusson bizonyos fülekhez, várjál, mutatom, a képernyő is lát remélem. Tehát, azt akarnám mondani, hogy kíváncsiak az ott lakók, és nemcsak a Diószegi utcában, hanem több helyen, hogy mi lesz a sorsuk? Nem tudom, hogy jól hallottam-e hogy jövő héten lesz erről egy fórum?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy ehhez a 6-os témakörhöz, fejlesztés, beruházáshoz van-e esetleg még kérdés, hozzászólás? 14-es, oda kérünk szépen egy mikrofont.

Horváth Krisztián

Jó estét, Horváth Krisztián vagyok. Lehet több kérdésem is, ha belefér a 2 percbe? Szuper, köszönöm. Az egyik kérdésem, hogy mi lesz azoknak az új építésű társasházaknak a sorsa, ahol leállt az építkezés, illetve, hogy mi lesz a Dugonics utcai volt iskolának, az épületnek a sorsa. Azt szeretném megkérdezni, hogy tavaly is feltettem ezt a kérdést, de akkor még nem tudtak rá válaszolni, hogy volt a Kormány részéről egy olyan terv, hogy a Józsefvárosi pályaudvar, régi Józsefvárosi pályaudvar helyén létrehoznak ugye egy sportközpontot fiataloknak és akkor közben parkosítanak, meg azt megnyitják és egy ilyen csodaszép, varázslatos dolog lesz belőle. Hogy arról tudunk-e valamit, hogy ez a folyamat hol tart, illetve, hogy régen láttam a most pontosan fogalmam nincs, hogy milyen dokumentumban az Önkormányzatnak a honlapján, hogy a Dankó utcai Dankó udvart bővíteni fogják a Magdolna utca felé, önkormányzati telekkel, hogy ez meg fog-e valósulni valamikor. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még ide kérünk szépen egy mikrofont a 6-os felszólalóhoz.

Tamaskó László Ferenc

A kérdés konkrét, tervezi-e az Önkormányzat, Tamaskó László Ferenc vagyok. Tervezi-e az Önkormányzat a Teleki téri színpad újjáépítését? Ugyanis hiába állították, ez a bontott anyagokból készült dobogó a funkció ellátására alkalmatlan. Mi sem bizonyítja jobban, hogy arra egyetlenegy társaság kivételével senki sem merészkedett fel. Egész nyáron egy szakadozott ponyvával volt letakarva. Most, hogy elérkezett az esős szél és évszak, kitakarták, gondolom megvárják, amíg elrohad. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor az első kérdező. Kecskeméti képviselő úrnak szólt a kérdés, kérdezzük, hogy reagál-e?

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót. Természetesen igen, a körzetnek a képviselője vagyok, a Baluval ismerjük egymást, szóval légy szíves ne kérj folyamatosan tőlem elnézést, hogyha elmondod a véleményedet, mert természetesen tudom jól, hogy pro és kontra érvek is vannak az én tevékenységemmel kapcsolatban. Igyekszem mindig a jó oldalamat mutatni. Viszont azt tudom mondani ezzel az egészszel kapcsolatban, hogy én nem tudok új fórumról egyébként. A Polgármester úr erősítsen meg, hogy lesz most, mostanában? Jó, akkor megköszöném, hogyha meghívnának rá, mert szívesen elmennék, de a lényeg az az, hogy akkor lesz ezek szerint egy fórum, és én az utolsó fórumról, meg az azt megelőző időszakról tudnék beszámolni. Én értem, hogy Sára Botondot citálja ide, és tőle várja a megoldást, de engedje meg, hogy, vagy engedd meg már tegeződünk, hogy én próbáljak meg eljárni, hiszen én vagyok itt a megválasztott körzetes képviselő. Sára Botond a Kormányhivatalt vezeti, tehát jelen pillanatban neki ebben a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel kapcsolatos állami kisajátítási projektben nincsen döntési jogköre, Nekem viszont van olyan jogköröm, hogy mint a megválasztott képviselők el tudok járni. Én nagyon fontosnak tartanék egyébként tényleg egy hivatali vagy egy belső, ha tényleg nem nyitottak erre a külső szereplők, akkor egy belső munkacsoport létrehozását, ahol tényleg átbeszelnénk akár heti vagy havi, vagy havi rendszerességgel az előrehaladási pontokat. Az, hogy nem történik semmi, az bizonyossággal nem igaz, mert rengeteget dolgozott az Önkormányzat és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő azon, hogy felmérje az ingatlanokat, és egy olyan előterjesztésről tudjunk dönteni, kicsi időt kérhetek még, egy fél percet kb.? Tehát, hogy tudjunk dönteni egy komoly előterjesztésről, milliárd forintokról, ahol a nem lakott ingatlanok vonatkozásában elfogadtuk az MNV Zrt által közölt értékbecsléseket. Én úgy gondolom, hogy lehetne gyorsabban is haladni, mert vannak olyan kérdések, amelyek gyakorlatilag nem vitásak. Tehát a pénzügyi tervben én úgy gondolom, én jegyző asszony segítségét is kértem egyébként, hogy ott egy előterjesztés formájában kezdjük el a pénzügyi tervet, azokat előrevenni és feldolgozni. Azt megértem, hogy Polgármester úr várja a pénzt, azt kevésbé, hogy emellett alternatív megoldási lehetőségeket nem keres, mondjuk a saját lakásállományából, hiszen azért nagyon komoly mennyiségű üres lakás van. Pont nemrég kértem ki közérdekű adatban, tehát 800 darab feletti jelenleg az üres lakás a Józsefvárosi Önkormányzatnak, ebből hasznosítható körülbelül egy 300-as kontingens. Tehát én azt tudom mondani neked Balu, hogy azt, amit ígértem, hogy én szeretném, hogy ez a projekt végigmenjen, és ti jobb lakhatás reményében Józsefvároson belül elhelyezést kapjatok, én ezért fogok dolgozni, és eddig is csak ezért dolgoztam. Úgy gondolom, hogy ebben egyébként egyáltalán nincs vita közöttünk Polgármester úrral, tehát ő is ezt szeretné. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit gyorsabban is lehetne ezt az egészet csinálni és hatékonyabban. A Polgármester úr részéről megértem, hogy politikai szempontok is vannak ebben az egész ügyben, de úgy gondolom, hogy talán a munkacsoport felállításával, amelyet egyébként 100 lakos aláírásával, többek között te is

aláírtad nekem, hogy érdemes lenne egy ilyen belső akár, vagy külső szervet létrehozni azzal, hogy egy hatékonysági tényező léphetne ebbe az egész ügybe. Azon meg kifejezetten dolgozom, csak mostanában eléggé elfoglalt vagyok, de az a lényeg, hogy kifejezetten dolgozok, hogy a Nemzeti Községi Egylettel és az MNB Zrt-vel, illetve az Önkormányzattal sikerüljön együtt a tárgyalóasztalhoz ülni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, csak itt tisztázzuk, hogy a jövő héten hétfőn a Józsefváros újságnak a közéleti vitaestjének lesz a témája az NKE. Ehhez a témához még Pikó András polgármester és Rádai Dániel alpolgármester is hozzászól.

Pikó András

Nincsenek jó híreim, nincsen új fejlemény ebben az ügyben. Kaptunk egy elfogadható értébecslést a Dugonics iskolára és a hulladékudvarra, ez egyben válasz is a Dugonics iskola sorsára. A Dugonics iskolát az Állam kisajátította, tehát azzal nincsen további dolgunk, nincsen fizetés. Kaptunk egy tájékoztatást arról, hogy azzal szemben, amit az Önkormányzat szeretne, és ami lehetőséget adna arra, hogy az önkormányzat kötve az Állammal egy időtartamos terv alapján egy folyamatos kifizetést, értébecslés alapján, ami után az Önkormányzat az előbb megállapított, vagy korábban megállapított módon számotokra, illetve az ott élők számára önkormányzati bérlakásokat tudna vásárolni. Ezzel szemben azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ilyenre nincs mód, nem is lesz. Nem a Kormánytól kaptuk, hanem a Nemzeti Vagyonkezelőtől, és azt a tájékoztatást is kaptuk, hogy a következő év júliusa és szeptembere között lehet majd kifizetés ebben az ügyben egyáltalán, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat számára nincsen más lehetőség, mint ezt megvárni. Megvárni azt, hogy mennyi lesz a kisajátítás összege, és hogy kapjunk ilyen pénzt, ez nyilván még tárgyalás kérdése, hogy elkezdődjön ez a folyamat. Én nem látom annak az esélyét most, hogy a meghatározott törvényi időre, 2026. január 31-ére meg tudjuk oldani a feladatot. Mindent elvégeztünk, én úgy érzem, amit ebben az ügyben kellett. Tehát fölmértük az igényeket, és nyilvánvalóan van egy folyamatos mérlegelés abban, hogy a rossz híreket milyen mértékben, és milyen gyorsasággal, és milyen sűrűséggel osszuk meg veletek. Miközben, garanciák nélkül az Önkormányzat felelősséggel nem tud elkezdni semmilyen egyeztetést a lakókkal, mert olyan kérdések nyílnának ki, hogy kik lesznek az elsők, hova mennek, amire anélkül, hogy biztos lennének abban, hogy az egész folyamatot a végéig, tehát az utolsó lakó elköltöztetéséig garantáltan meg tudja szervezni az Önkormányzat, felelőtlenség bele menni. Nem fogok olyan helyzetet előállítani, amelyben ti szomszédok, közösség széjjel fogtok menni azon, mert egyszerűen egy lehetetlen éhezők viadalába kényszerítenek bennünket azzal, hogy egy szóba nem állnak az Önkormányzattal, meg veletek. Kettő, hogy nem fizetnek, miközben járna. Ezt a szempontot folyamatosan mérlegeljük és a lehető legemberségesebb eljárást próbálja meg az Önkormányzat ebben az ügyben követni. Kérjük a megértéseteket. Ez egy rettenetesen nehéz helyzet, elsősorban számotokra és emiatt együttérzésem, másrészt meg a számunkra, akik ebben az ügyben felelősséggel tartozunk nektek. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Rádai Dániel alpolgármester és utána Jámbor András országgyűlési képviselő is szót kért.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Három nagy egyetemi fejlesztés van Józsefvárosban most napirenden. Mind a három drasztikusan eltérő folyamattal és önkormányzati viszonyal zajlik. A legjobb viszony a Semmelweis Egyetemen van, egyébként minden más kezdeményezésük esetén is,

itt gyakorlatilag tökéletes partnerségről tudunk beszámolni. Tulajdonképpen konszenzusban zajlik a fejlesztés. Borzasztó sok felvetésünket tudomásul vették, nagyon sokat csökkent amúgy a beruházás mérete is. Közös társadalmi egyeztetést folytattunk a tavasz végén, nyár elején. A legrosszabb az a Pázmány Péter Katolikus Egyetem új Campusa, itt az Önkormányzat folytatott társadalmi egyeztetést a beruházó Állam és a katolikus egyház helyett, és az ősszel mi végeztünk statikai felméréseket is a környező ingatlanok esetén, szintén a beruházó helyett. Ennek az egyik fele az építést illetően még nem, de a bontást illetően megérkezett, ezt nyilvánosságra is hoztuk a múlt hét folyamán. Ma tárgyalta a Képviselő-testület és ez egyértelműen azt a félelmünket igazolta, hogy ezzel a bontással problémák vannak és a szomszédos épületeket kifejezetten rossz helyzetbe hozza, ha ez sem tudja a beruházókat jobb belátásra bírni és legalább a Szentkirályi utca 25-27. bontását jelenleg szüneteltetni, amire egy kis részben műszakilag van bírósági végzés is, hogy itt jogvédelmet rendeltek el, akkor nem tudom mi teszi jobb belátásra az államot, az Építési és Közlekedési Minisztériumot, illetve a Magyar Püspöki Konferenciát és a 3. ugye az NKE, ahol valójában az egyetem egyébként még úgy istenigazából nem tudja, hogy mit szeretne csinálni. Itt igazából a magyar állammal van vitánk arról, hogy milyen formában és milyen folyamattal zajlik ez a kisajátítás. Erről most elég szó esett, én ezt nem ismételném tovább. Akkor szerintem a további fejlesztéskérdéseket majd Képviselő úr után válaszoljuk meg.

Békési Zsuzsanna

Akkor kérünk szépen ide, köszönjük.

Jámbor András

Köszönöm szépen a mikrofont. Először is én szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy a Diószegi utcai és a környékén lévő kisajátítások kapcsán az eredeti törvényjavaslatban 2024. október 31-e volt a határidő, ameddig ki kellett volna költöztetni a lakókat és új lakást kapniuk. Ez az időpont elmúlt most már 28 nappal és a magyar állam még mindig nem utalt a Józsefvárosi Önkormányzatnak pénzt, tehát ebből a helyzetből indulunk ki. Azóta kétszer ez az időpont át lett már rakva és én abban bízok, hogy lehet továbbra is módosítani azon a törvénytervezeten, ami megszabja azt, hogy mikor kap a józsefvárosi Önkormányzat például pénzt a kisajátítások után, hogy mikor végződnek el azok a felmérések, amik megállapítják, hogy milyen összeget kapjon és erről majd fogunk egyeztetni Polgármester úrral, de én tervezek beadni egy törvényjavaslatot arra, hogy megváltoztassuk ezeket az időpontokat és garantálva legyen a Józsefvárosi Önkormányzatnak az, hogy végre tudja hajtani azt a tervet normálisan, amiben ezek az emberek lakásokat kapnak. És hogyha már itt vannak a fideszes képviselők, akkor itt most már azt hiszem, 2 hónap alatt harmadszorra szeretném megkérni őket, hogy ezekben a munkálatokban segítsenek már, mert mégiscsak ők annak a pártnak a képviselői, amely párt ezeket a döntéseket meghozza és amely párt ilyen helyzetbe hozza ezeket a lakókat és ahhoz, hogy megérkezzenek ezek a pénzek időben, ahhoz ennek a pártnak a vezetőjének a döntésére van alapvetően szükség.

Egy másik témában is kérném a segítségüket, mert hétfőn dönt a parlament gazdasági bizottsága arról, hogy a dohányboltok szabályozásával kapcsolatban az önkormányzatok megkapják a jogkört erre a szabályozásra és örülnék neki, hogyha a képviselők szólnának párttársaiknak, hogy támogassák ezt a javaslatot és a józsefvárosi Önkormányzat is saját maga tudjon dönteni a józsefvárosi dohányboltok szabályozása kapcsán. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen, még Könczöl Dávid hozzászól a témához és akkor utána megyünk tovább.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Könczöl Dávid, a Pázmány Campus érintett terület önkormányzati képviselője, csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy az állékonysági vizsgálat eredménye volt az egyik oka annak, hogy kezdeményeztem a testületi ülésen, hogy helyi védelem alá helyezzük ott az érintett lakóházat és ezt a testület el is fogadta, ezzel is próbáljuk védeni az ott lakókat. Egyhangúlag fogadta el a testület. Igen, köszönöm a kiegészítést.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor több kérdést is kaptunk az új építésű társasházak, a leállt építkezések, azoknak mi a sorsa? A másik kérdés a Józsefvárosi pályaudvar területén történő fejlesztések és a Dankó udvar kinyitása a Magdolna udvar vagy a Magdolna kert felé. Rádai Dániel alpolgármester válaszol.

Rádai Dániel

Az én tudomásom szerint most másfél beruházás kérdéses, az egyik az a Kálvária téren van, ami teljes mértékben leállt és ez egy komoly probléma. Én épp a napokban gondolkoztam azon, hogy vajon itt most mi a helyzet és akartam is kezdeményezni, hogy ezt tisztázzuk. Egy másik az a Kálvária utca, Körös utca saroktelken lévő beruházás. Itt alapvetően van egy vita, részben az Önkormányzat egyik cégével, mert bár társasház ez a szomszéd épület, de annak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ a társasház kezelője és az épület sérüléseket szenvedett az építkezés közben, úgyhogy itt most gyakorlatilag van egy effektív polgári peres vitás helyzet, de egyébként nekem úgy tűnik, hogy azért az építkezés így szép lassan úgy halad, csak az biztos, hogy mondjuk használatbavételi engedély és egyéb mérőföldkövek azok nem lesznek megszerezhetőek. Hogyha ezentúl valamilyen konkrét építkezéssel kapcsolatban van esetleg kérdés vagy nem arra válaszoltam, akkor azt nyugodtan még legyen kedves feltenni még egyszer.

Következő a Józsefvárosi pályaudvar. Ez egy állami, alapvetően állami terület. Hogy az állami beruházásokkal kapcsolatban éppen mi a szándéka a magyar államnak, illetve a kormányzatnak, az egy kicsit képlékeny napjainkban. Aki követte az erre vonatkozó közéleti híreket, az láthatta, hogy például egy többéves előkészítés után a Józsefvárosi pályaudvar Hungária körúttól átellenes oldalán, a Kőbányai rozsdáövezetben létrehozandó Közlekedési Múzeum projektje például kapott egy jelentős gellert és azt most Debrecenbe, szó szerint a puszta közepére egy alapvetően autópálya-csomópont mellett képzeli el a kormányzat. Ilyen tekintetben azért így a fenntartható reziliens, a következő évtizedeknek megfelelő városfejlesztési szempontokat én most annyira nem látom jönni így a budapesti rozsdázónában és akkor még nem nyitottam ki a rákosrendezői mini Dubaj és egyéb kérdéseit. Szóval én úgy érzem hogy a Józsefvárosi pályaudvar kapcsán rezegnek azok a potenciális jövőképek. Ugyanakkor az elmúlt napokban minden politikai oldalról megnyílt, például a budapesti lakhatási válság és lakhatási helyzet kérdése, hogy egyébként ez akár a diákváros tekintetében, ami szintén kapott már pár érdekes gellert az elmúlt években a Fudan Egyetemtől át mindenfelé, hogy ez a kérdés újra napirendre kerül-e abban csak bízni tudunk. Mi minden támogatást meg fogunk adni, legyen az bármilyen szabályozási oldal vagy potenciális egyéb városfejlesztési együttműködések és szinergiák, amikre itt lehetőség van. Ebben teljes mértékben partnerek vagyunk. Egyébként mi magunk is fogjuk - most egy új ciklus kezdődik - kezdeményezni az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat, de azért én most így nagyon finoman vetítenék előre valamilyen konkrét jövőképet.

Dankó, Magdolna 28. A vagyongazdálkodási tervünkben már 2022-ben úgy irányoztuk elő, hogy a Dankó udvar, ez a Dankó utca 18. telke, amit az elmúlt évben is egy tesztjellegű megnyitás keretében közösségi udvarként nyitottuk meg, illetve a kapcsolódó önkormányzati ingatlanok, a Magdolna 24., ami közösségi kerteté lett téve, illetve a Magdolna 28-at is egy

összefüggő közösségi szabadtérként képzelte ezt el az Önkormányzat. Ez így van a vagyongazdálkodási tervben. A 2024-es részvételi költségvetésben a Magdolna utca 28. telek, közösségi kert hasznosítása egy nyertes projekt volt. Így ez a projekt előkészítő szakaszba lép és annak a kialakítása, kivitelezése haladéktalanul megkezdődik. Itt költségvetési fedezet, a részvételi költségvetésből kötelezettséggént fakad, úgyhogy én azt gondolom, hogy aki a telek sorsával kapcsolatban érdeklődik, az a következő hónapokban fogja tudni követni az ezzel kapcsolatos híreket, illetve részt venni azokban a közösségi eseményeken, ami ezzel kapcsolatos. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen és Gutjahr Zsuzsa képviselőhöz kérünk szépen egy mikrofont. Köszönöm szépen.

Gutjahr Zsuzsanna

Egy nagyon kicsi kiegészítésem lenne az úrhoz. Azoknál a telkeknél, amik önkormányzati tulajdonban voltak vagy olyan épület, ami utána bontásra került és új építésre, ott az önkormányzat pont azért, hogy kevésbé legyenek félbehagyott beruházások kötbért köt ki. 2 plusz 2 éves kötelezettség van, az egyik az építési engedély beszerzésére, a másik pedig a fennmaradási engedélyre, tehát ilyen garanciákkal próbálunk tenni az ellen, hogy félbemaradt és torzó beruházások legyenek. Tényleg, hogyha megkapjuk a konkrét ingatlant, akkor tudunk pontosabban válaszolni és ezt a Tulajdonosi Bizottság - annak vagyok a tagja - követi nyomon és kötbérezési ügyek is vannak folyamatban. A másik kérdésre egy nagyon gyors válasz. A Dugonics iskolát már átvette a magyar állam, átvette a kulcsokat. Abban az oktatási salátatörvényben, ahol kibukott az egész államosítási, kisajátítási ügy, ott 2025. szeptember 1-i tanítási kezdés szerepelt. Ez a mi véleményünk szerint nem tartható. Elvileg ott egy tanárképző kar lesz. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Teleki téri színpad kérdésére Pikó András polgármester válaszol.

Pikó András

A szép és nehéz polgármesteri feladatok egyike az, hogy bevalljuk, hogy ezt el, bocsánat, elnézést. Próbáltam rájönni, hogy hogyan és miként. Folyamatosan napirenden volt az, hogy ott volt egy színpad, ami életveszélyessé vált és le kellett bontani. Gyorsan döntöttünk, hogy legyen valami. Lett valami, ami hát olyan, amilyen és tök jogos, amit mond, hogy ahelyett kellene valamilyen tisztességes, rendben lévő színpad. Mi is szeretnénk. Egyszerűen arra tudok gondolni csak, hogy nem volt gazdája ennek az ügynek. Olyan értelemben nem volt gazdája, hogy a polgármesternek vagy a mi kabinetünkben van 1000 és egy most éppen beszélünk egyről vagy nem tudom én, olyan dolog, amivel nagyon-nagyon sokat kell foglalkozni, ez nem a nagy dolgoknak az egyike. A JGK-nál biztos, hogy legalább kétszer elmondtuk, hogy szeretnénk, oda. Soha nem jött be, fedezetet nem biztosítottunk rá. Én most itt beszéltem a gazdasági Alpolgármesterrel, a többiekkel is, köszönöm szépen, tényleg őszintén hálás vagyok, hogy fölvetette. A mostani költségvetésnél be fogjuk tervezni és a JGK-tól kérni fogjuk, hogy ezt minél hamarabb szervezzék, tehát egy jó minőségű színpad legyen a Teleki téren. Még egyszer nagyon szépen köszönöm és elnézést kérek attól, hogy eddig nem történt semmi ebben az ügyben.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Lezárjuk akkor a 6-os témakörünket, áttérünk a 7-es re, ami környezetvédelem és zöldügyek. Kérdezzük, hogy van-e kérdés, javaslat, hozzászólás, 14-es, 30-as, ez a kettő, akkor köszönjük.

Horváth Krisztián

Még az előzőhöz visszatérve, megkaptam, három ilyen építkezés van, amire kíváncsi voltam, abból kettőre megkaptam a választ. Az egyik a Baross utcán van, a Muzsikus cigányok tere és a Kálvária tér között a páros oldalon, ahol le volt zárva az úttest, nem tudom én meddig, egy évig szinte biztos. A kérdéseim ehhez a témakörhöz, hogy bár lehet, hogy a fejlesztéshez tartozik, de én a zöldügyhöz soroltam, hogy tervezi-e a józsefvárosi Önkormányzat további sétálóutca kialakítását, illetve utcalezárást és zöldítést, illetve a Rév8-tól volt egy ilyen szóbeli ígéret anno még, amikor beadtam a mikroparkos pályázatra az ötletet, amit a Baross utca 118-al szemben lévő panelparkolóba terveztem, tehát oda nyújtottam be az ötletet, hogy ott megvizsgálják, hogy lehet-e parkosítani, illetve, hogy ott zöldfelületet kialakítani, illetve a parkolást valahogy rendezni. Ez tervben van-e, ez a kérdésem, valamint, hogy az egyik facebookos csoportban a Magdolna és Orczy negyedben felvetődött, hogy még a tér felújítása előtt sokkal több volt a zöldfelület, viszont most a Kálvária tér nagyobb részén van egy óriási betonplacc, aminek lehet, hogy van funkciója, csak én nem ismerem és hogy itt lesz-e revitalizáció tulajdonképpen, tehát ennek a betonmennységnek a feltörése, megszüntetése, mérséklése, ami egyelőre indokolatlannak tűnik, ez tervben van-e?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a 30-ashoz kérünk szépen egy mikrofont. Köszönjük.

Ráczy György

Én a Rákóczi téri szökőkútról szeretnék beszélni. Ennek a szökőkútnak rendkívül rövid az üzemideje, már kora ősszel leengedik a vizet és majd lehet, hogy csak május közepén kapcsolják vissza. Most én fordultam a Főkerthez, mert ők üzemeltetik. Ez éppen atavaszi fesztivál előtt két héttel volt, hát elkéstem, mert azt írták, hogy az üzemidővel ne hozzájuk forduljak, hanem a Fővároshoz, mert a Főváros rendeli meg, ők azt csinálják, amit a Főváros mond nekik. Na most a másik meg, hogy elég csúnya ez az egész Rákóczi tér ezzel a 21. századi építményrendszerrel, de még azon is ront és ezen lehetne változtatni, ez a kis fényerőmű, ami áll egy toronyból, 4 tükörből és a medencében pedig 2 ablakos részből, ahol a fény lemegy. Na most, ha ez működik, akkor semmit nem kapcsolnak le. Lent az állomáson, viszont ez áramot fogyaszt, mert kell mozgatni a tükröket, van egy automatika, ami vezérli és időnként elromlik és valószínű, hogy nem olcsó megcsináltatni. Az idő felébe körülbelül nem működik és akkor a 4 tükör összevissza áll, tehát ezt el kéne bontani. Volt egy ilyen próbálkozás, lehet ilyet csinálni, de semmi haszna. Jó, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A 14-es felszólaló Rádai Dani területe, úgyhogy ő válaszol.

Rádai Dániel

Baross utcai épülettel kezdetünk? Én nem szégyellem bevallani, én úgy tudtam, hogy ez az épület így halad és révbé ér, úgyhogy én azt nem tartom számon, mint egy ilyen szempontból problématerület, de a bólogatásból úgy veszem, hogy egy korábbi helyzetre utalt a kérdés, de most ott nincs gond. Jelenleg nincs napirenden konkrét sétálóutca a Német utca, Egészséges utca terveiben. A lakossági konzultációra is úgy került a projekt, hogy a Németh László Általános Iskola előtti területnek időszakos vagy akár általános lezárását kérdeztük a lakóktól.

Ott ez támogatásra került, de az biztos legalábbis a teljes lezárás és úgymond sétáló szakasz az még három évig biztos, hogy nincs. Nem, tehát ennek a létrejötte biztos, hogy nem kérdés. A Baross utca 118. szerintem ez ott a nagyon rendezetlen parkolóterület, aminek a rendezése önmagában is napirenden van. Itt nyilván a zöldítés az majd vizsgálendő lesz ezzel párhuzamosan, illetve, hogy ez hogy tud egyszerre funkcionális is lenni, ott a burkolat is rendezve lenni és egyébként egy barátságosabb környezet is lenni. Rákóczi tér jöhet, Kálvária téri betonplacc, jelenleg ott annak a feltörése nincs napirenden, erre most nincsen valamilyen konkrét folyamat.

Rákóczi tér, alapvetően a válasz tulajdonképpen abból a szempontból egyszerű, hogy az önkormányzatunk 2 éve próbál egy nyilvános illemhelyet létrehozni a Rákóczi téren. Ez pedig az utóbbi időben már csak azért sem sikerül, mert a folyamatosan meghosszabbított európai uniós Olaf-vizsgálatok, ami a 4-es metró különböző eljárásait vizsgálja folyamatosan meghosszabbítja azt a változtatási tilalmat, ami a térrel kapcsolatos és ennek az eljárásnak a része. Ez azt jelenti, hogy alapvetően semmilyen formában semmihez nem lehet hozzányúlni a téren még legalább egy évig. Az, hogy utána építészeti ki mit gondolt az egyes elemekről, illetve azok működéséről, ez egyrészt a tulajdonos és üzemeltető Fővárosi Önkormányzat hatásköre elsősorban, másrészt én attól tartok, hogy ahányan vagyunk annyiféleképpen ítéljük meg a Rákóczi tér helyzetét. Folyamatos napirenden van, szerintem a visszatérő részvételi költségvetés is és a fővárosi közösségi költségvetés is elem az ormótlan betonfalak zöldítése vagy festése, többek közt ez a metrómegálló kijáratok. Szerintem ezeknek a festése az nagyjából még úgy talán kiállhatná ezt a változtatási tilalom próbáját, így csak nyilván fővárosi településképi szempontokkal mérvadóak. De az, hogy bárminemű egyéb érdemi hozzányúlás, változás legyen a téren az egyelőre nem lehetséges emiatt a változtatási tilalom miatt.

Békési Zsuzsanna

Megkérdezem Barta Ferencet, igen, oda kérünk szépen egy mikrofont.

Barta Ferenc

Én csak a Baross utca 118., ott tulajdonosváltás volt. Az új tulajdonosok az elmúlt tervtanácson homlokzat színezés módosítást kértek. A tervtanács azt elfogadta, volt színezgetések, már a végsők is, tehát meghatározásra kerültek. Voltunk kint, ma reggel már elbontották a járdát lezáró nagy kerítésrendszert, már csak egy kis kerítés maradt ott, tehát magyarán ott elérkeztek addig a fázisig, hogy lassan a befejezéshez jutnak. Csak azért tudom ezt, mert egyrészt kapcsolatban voltam velük, másrészt meg minden reggel arra jövök, úgyhogy látom, hogy mit csinálnak. A kontroll megvan, de még egyszer mondom, befejezésre kerül nemsokára az új tulajdonos által. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen és Eröss Gábor képviselőnek adjuk oda a mikrofont.

Dr. Eröss Gábor

A klímavédelmi intézkedési terv, klímastratégia és sok minden kötelez is rá minket, hogy ahol csak lehet zöldítsünk. Ez most Alpolgármester úr válaszából kimaradt, de akkor én mondom, hogy ez jelenleg is zajlik és például, épp ma beszéltünk róla, januárban várhatóan például a József utcában, például a Kiss József utcában meg más utcákban is a már betervezett és biztosított finanszírozású faültetés. A Kiss József utcába például az egy elég nagyszabású fásítás, arra sor fog kerülni, de minden más helyen is vizsgáljuk a lehetőségét, hogy amit csak lehet zöldítsünk. De az nem egy zöldre festés lesz, remélem a Rákóczi téren sem. Kapcsolódom az úr kérdéséhez, hogy ez az építészeti megoldás, igen, hát itt ízlések eltérnek.

A modern építészetnek szerintem komoly értékei vannak, de az, hogy a Rákóczi téren is zöldíthessünk, mert annak idején, amikor leégett a csarnok, egy kicsit túl nagy helyet hagytak utána a tűzoltóknak. Érthető volt az a trauma, hogy akkor legközelebb már ne legyen az, hogy nem tudnak odaállni a tűzoltók oltani a csarnokot. Ott is van egy ilyen hatalmas funkciótlan betonplacc, hogy például annak a zöldítésével esetleg ily módon ellensúlyozzuk azt az épületet, ami Önnek nem tetszik, az szerintem napirendre kell, hogy kerüljön, hogyha majd az Olaf-vizsgálatok lezárultak és lehetőségünk nyílik erre. Különösen ebben a középső józsefvárosi zónában a klímaváltozás hatásai miatt egyszerűen elkerülhetetlen, hogy ahol csak lehet tényleg feltörjük a betont, meg az aszfaltot. Ez a Népszínház utcának több kereszteződésében megtörtént. Ott is, ahol úgy volt, hogy nem lehet, mégis lehet és ezt folytatjuk. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, még Rádai Dániel hozzászól ehhez és akkor utána majd a 30-ashoz kérünk szépen.

Rádai Dániel

Köszönöm. Azt konkrétan évekig hallgattuk a Fővárostól, hogy éppen milyen érvek miatt nem lehet például fásítani a csarnok előtti térkőplaccon. Ez Képviselő úrnak is folyamatos szívügye volt az elmúlt években. Én nagyon szerettem volna most érdemben berúgni ezt a projektet. Egy kicsit tartok ettől, most az Olaf-jelentés itt mindent is visz kérdéskörtől, hogy egyébként az a térkő a csarnok előtt mennyire része a 4-es metró projektnek, ez még nem volt konkrétan vizsgálva, úgyhogy egy kis reményünk van ez ügyben.

Békési Zsuzsanna

Érkezik a mikrofon vissza, igen.

Ráczy György

A Rákóczi térre visszatérve, én szerintem ez a változtatási tilalom ez lehet, hogy nem egészen működik, mert én a vécét egy hete láttam, olyannyira, hogy még használója is volt éppen és be van zöldítve.

Békési Zsuzsanna

Az egy mobil vécé, de az Önkormányzat fix vécét szeretne odatelepíteni, nem mobilt.

Ráczy György

Igen, a másik meg az, hogy körülbelül másfél éve, mert nyár volt, ott van két szellőzőnyílás a vízmedence két szélén és arra rászzereltek egy rácsot. Négy lába van, körülbelül 30 centivel följebb van ez a rács, mint alatta ez a zsaluzat. Én nagyon kíváncsi volnék ennek a rácsnak az engedélyére, hogy mit szolt ehhez a Városképvédelmi Bizottság, mert ez eléggé jelentősen rontja, csúfítja a teret, úgyhogy én azt látnám. Szerintem az Önkormányzatnál van ez a irat, ha létezik.

Békési Zsuzsanna

Azt hallottam én itt, hogy írásban nyújtsa be ezt a kérdést. Jól értettem?

Rádai Dániel

Írásban válaszolunk.

Békési Zsuzsanna

További kérdés, akkor az utolsó témakörünk a 8-as egyéb, úgyhogy az a kérdésünk, hogy egyéb témakörben van e bárkinek kérdése, javaslata. 14-es, 72-es, itt 37-es, 7-es, 71-es és a 30-as ismét és a 6-os. Csodálatos. Jó, akkor a 14-eshez fogunk kérni egy mikrofont.

Horváth Krisztián

Az a kérdésem, nem tudom, hogy ez kinek a felelősségi köre eldönteni, de hogy a Képviselőtestület tud-e arról, hogy tervez-e a kormány vagy Önök - tényleg nem tudom ez kihez tartozik - iskolabezárást a kerületben, a gyermekek létszámának csökkenése, illetve a pedagóguslétszám csökkenése miatt, illetve, hogyha igen, lesz iskolabezárás, akkor ezek az épületek önkormányzati tulajdonúak-e és amennyiben igen, tudunk-e vagyis bocsánat, tudnak-e védekezni az ellen, hogy akár a kormány újra kisajátítson olyan épületeket, tegyük fel mondjuk a Vajda Péter úton lévő iskola, ami a Tisztviselőtelepen egy gyönyörű épület, hogy ne történhessen meg. Van-e ennek valami jogi akadálya, hogyha az Önkormányzathoz tartoznak ezek az épületek, hogy megvédjük a kisajátítások ellen, illetve a kérdésem, hogy feltehetek-e egy olyan kérdést, nem értem ide az elejére, ami a közlekedéshez kapcsolatos. Jó köszönöm. A Baross utca páros oldalán most felállhatnak az autók a járdára, és nagyon sokszor túllógnak a kijelölt vonalon, és akadályozzák a közlekedést, a gyalogosoknak a közlekedését. Meggondolja-e az Önkormányzat, hogy ott is bevezesse vagy a járdán vagy az útszakaszon a párhuzamos parkolást, hogy ne ez a halszállás legyen, vagy pedig valahogy rá lehet-e kényszeríteni az autósokat, hogy ne álljanak túl a vonalon, hogy normálisan lehessen közlekedni a járdán? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 72-es láttam én a következőnek felbukkanni.

Sipos Zsolt

Köszönöm, Sok kérdésem vissza fog csatolódni a 2-es ponthoz, mert ott nem tudtam már reagálni a válaszokra. Örülök, hogy Udvarhelyi Tessza alpolgármester lett az állatvédelemért felelős. Majd akkor a Segítő Angyalokkal kapcsolatos leveletem át fogom küldeni neki, hátha kapunk egy választ, illetve az Önkormányzat tervez-e valamit a kutyák kikötése elleni fellépéssel kapcsolatban, mert jelenleg ugyebár ez egy szabálysértési eset, és például a körúton a Penny üzlet most arra bátorítja az embereket, kihelyezve egy táblával, hogy kösse ki oda nyugodtan a kutyát, amíg ő bemegy vásárolni, de ez szabálysértés. Sátyl Balázs alpolgármester úrtól, kérdezném, hogy mondta, hogy az ebadót, azt nem tervezik kivetni, merthogy a beszédese több költségbe kerülne, mint a maga az összeg, bár nem tudom, mekkora összegben gondolkoznak, de hogyha a 18.000 forintos éves parkolási díj beszédese rentábilis, akkor nem értem, hogy az ebadó beszédese, miért nem rentábilis, pláne, hogy nagyon sokat kapnak a kutyatulajdonosok. Havonta 100 ingyenes kutyakaki zacskót, illetve kutyafuttatókat, melynek a fenntartása az szintén az Önkormányzat pénzéből megy el. Akkor lehetne itt még egy kis árukapcsolást is adni mellé, például azt, hogy a kutyákat kötelező oltatni. Lehetne szerződni egy kerületi állatorvossal, lehetőleg ne a Horváth Mihály térivel, illetve kötelezővé tenné az ivartalanítást, hogy ne támogassuk a szaporítókat. Ezáltal lehetne ellenőrizni a kutyákat, merthogy mikrochip kötelező lenne, akár a közös képviselővel együttműködve. Még egy kérdésem lenne, hogy a közterületi italozásnál, én nem azt mondtam, hogy zárják be a boltokat, hanem, hogy az alkoholárusítással legyen valami. Egy szóval se mondtam, hogy az a boltokat be kellene zárni. Az alkohol árusításával kellene valamit tenni, mert azt én megértem, hogy az ember, a munkás hazafelé menet egy sört megiszik, de azt nem a bolt előtt teszi meg, hanem megy hazafelé. Viszont amikor nyáron 6, 8 munkás a bolttal szemben, most például a Dankó utca 36-os bolttal szemben a volt óvoda

bejárataiban állnak meg, és azt nyáron este 6-7-8-9-10 környékén hallgatni az nem biztos, hogy jó, illetve az utána történő, ami bemegy, az valahol kifolyik. Most már a Kálvária tér kisebb részéről is, meg a nagyobb részéről is eltűnt a mobilvéccé, és amikor a házakat hugyozzák oldalba, az már baromira nem jó.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 37-es feltartaná a 37-es felszólalólapot, akkor ide kérünk szépen egy mikrofont.

Felker Julianna

Jó estét kívánok. Felker Julianna vagyok a Bródy Sándor utcából. Most már vége felé tart ez a közmeghallgatás és hát kicsit szomorúan vettem tudomásul, hogy a hajléktalanokkal kapcsolatban semmilyen észrevétel nem volt, és a hajléktalanságon belül szeretnék egy egész különleges helyzetű illetőt, embert mondani, nem név szerint, de biztos nem egyedül van, a következőről van szó. A magyar hajléktalanoknak van speciális helyzetük, de azért elvileg papíron, gyakorlatban is van hova menniük. Azokról szeretnék elsősorban szólni, aki külföldi állampolgár, például román állampolgár. Semmilyen, se magyar, se Románia nem vállalja föl azt a helyzetet, vagy nem tudja. Nem értem az illetőt a kérdezésből. Állandó panasz a koldulás, az, hogy valaki biztosít neki helyet éjszakára, ha nem jön össze a pénz, akkor kidobja az utcára. Idehozzák Romániából és valamikor még a mai napig is itt van, már rég ilyenkor elvitték. Évek óta vannak ilyen emberek, akiknek nem lehet segítséget nyújtani, se élelmiszert, csak úgy, hogyha veszek neki valamit. Ingyenkonyhára nem lehet irányítani, mert román állampolgár például, vagy lehet, hogy más módon, de én románt ismerek. Az a kérdésem, hogy az olyan hajléktalant, kéregetőt, akit kidobnak az utcára, aki egyszerűen kiabál az ember után, megfogja a kabátját, hogy segítsen, könyörüljön rajta, mert különben, ha nem jön össze, a pénzt kirakják, ismétlem, hogy külföldi állampolgárok kéregetnek itt, azzal mi történik? Ez az egyik kérdésem. A másik, rendkívül súlyos lett a VIII. kerületben, nem tudom, de úgy tudom, hogy más kerületekbe is, azoknak a ... *GONG*...hoppá, bocsánat, elment az idő. Nagyon kérem, még egy percet legalább. Nagyon súlyos, amit mondok. A következő. A hajléktalanoknak az a része, nagyon nagy része súlyos alkoholista, az utcán esik össze, egyszerűen meg se szólítható, olyan állapotban van, és a mentőszolgálat nem viszi el, ha kijön hozzá, nem viszik el, otthagyják. Teljes kétségbeesés van itt a környéken, a Rákóczi téren, a Baross utca környékén. Nem egy ilyen látunk, elképesztő helyzet van, hogy ezzel tudnak-e, erről itt nem hangzott el semmi. A Mentőszolgálat terheltségét azt tudjuk, kijönnek, megnézik és kész, ha nem életveszélyes, otthagyják. Rendkívül súlyos alkoholista, nem is lehet vele tárgyalni. Az egyik kérdés, hogy aki külföldi állampolgár, és semelyik ország nem vállalja föl a vele való foglalkozást, nincs senki, aki ellenőrizze ezeknek a helyzetét? Az a kérdésem, hogy ezeknek mi lesz a sorsuk és beteg emberről van szó, családja sincsen semmi.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Felker Julianna felszólaló

Nagyon-nagyon súlyos helyzetről van szó.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kérem szépen a 7-es felszólalót, a lapot, hogy tartsa fel, hogy hova tudjuk vinni a mikrofont. Ide kérjük.

Révész Ferenc

Köszönöm szépen, Révész Ferenc vagyok. A jogfolytonosság elvét alkalmazva szólalok föl, és ez volt már a 3-as pontnál, csak ott szándékosan nem szólaltam föl, hogy a közterületek rendje, tehát közterület elnevezést mondok. Jogfolytonosság elvét alkalmazva, felsorolok 10 utcanevet, akiket érint, mert aztán nem tudják, hogy hol voltak, tehát hogy Krúdy Gyula utca, Lőrinc Pap tér, Bródy Sándor utca, Puskin utca, Szabó Ervin tér, Somogyi Béla utca, Hock János utca, Horváth Mihály tér, Vajda Péter utca. Ezeket az utcákat '44. március 19. után nevezték el valamikor, és azért nevezték el ezeket az utcákat, hogy akiről ne legyen, tehát, hogy az Önkormányzat, a VIII. kerületi Önkormányzat alkalmazza-e a jogfolytonosság elvét a főpolgármesteri Önkormányzattal kapcsolatban, hogy így ajánl. Tehát hogy Krúdy Gyula utca helyett volt Banga Béla utca, Lőrinc Pap tér helyett Scitovszky János, Bródy Sándor utca helyett Sándor utca, vagy Sándor Főherceg, Puskin utca helyett Esterházy utca, Szabó Ervin tér helyett valószínű névtelen, Somogyi Béla, Röck Szilárd utca végig. Őt az illeti meg, hogy ő végig az ő utca volt a neve, tehát ő károsodott akkor. Ez későbbiekben csak így töredékesen történt meg. Hock János utca, Kistemplom utca volt, Horváth Mihály tér, Mária Terézia tér, Vajda Péter utca, Simor János, tehát hogy ezt alkalmazva az Önkormányzat, hogy így, ezt a Fővárosi Önkormányzat felé ezt, hogy így, hogy ő úgy áll hozzá, hogy ezt alkalmazzák, csak itt megjegyzem, hogy a II. János Pál pápa tér, Köztársaság tér, hogy Tisza Kálmán tér volt. Egyébként, GONG

Békési Zsuzsanna

Bocsánat, ha visszakérdezhetek, nem tudom, hogy mindenki értette-e rajtam kívül, de én nem értettem, hogy itt mi a ...közbeszólás nem érthető.....akkor fogunk válaszolni, akkor elkezdjük a válaszokat. Iskolabezárás. Udvarhelyi Tessza,

dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én akkor most itt lehet, hogy több dologra válaszolok, egy viszonylag széles spektrumon tartoznak hozzám itt a kérdések. Szóval nem tudunk konkrét iskolabezárási tervekről, egyébként viszonylag gyakran egyeztetünk a Tankerülettel, ezzel együtt tudom, hogy a Te kérdésed nem erre vonatkozott, de ezzel együtt nagyon sokat kell közösen dolgoznunk a Tankerülettel azon, hogy egyébként a kerületi iskolák minősége az javuljon, és ne menjenek el innen a gyerekek. Szóval, hogy ez most nem egy vagyongazdálkodási kérdés, hanem csak ilyen iskolai kérdésként mondom, és egyébként igen, ezek az iskolák önkormányzati tulajdonban vannak, de mint a Diószegi utcában láttuk, tulajdonképpen az állam bármikor, bármit elvehet, hogyha szeretné, mi meg küzdünk úgy, ahogy a Diószegi utcában, szóval erre ez a válasz. A kutyák láncra kötése. Szerintem az fontos, hogy tisztázzuk, hogy a kutyákat tartósan nem szabad láncon tartani. Az, hogy valaki kiköti a bolt elé, hogy 10 perc múlva visszajöjjen, az nem szabálysértés, úgyhogy azért szerintem itt ne fessük az ördögöt a falra. Egyébként az Önkormányzatnak a Hatósági Ügyosztálya az foglalkozik állatkínzásos ügyekkel. Évente olyan 3040 bejelentés érkezik nem állatkínzással kapcsolatban, hanem mindenféle állatvédelmi bejelentések, amiket ők kimennek, ellenőriznek, megnézik, hogy a kutyát rendben tartják-e de hogy azt gondolom, hogy a bolt előtt 10 percig várakozó kutya az nem számít állatkínzásnak. Akkor a kötelező ivartalanítás. Nem gondolom, hogy ilyet tervez az Önkormányzat, nem is gondolom, hogy erre joga lenne, vagy szeretne ilyet csinálni. Akkor az utolsó, ami talán hozzám tartozik, hogy hajléktalan emberek, akik külföldi állampolgárok. Itt, most nem pontosan értettem a kérdést, de, hogy számos szervezet van, aki tud nekik segíteni. Most nem tudom, hogy ez egy segélykérés volt-e vagy pedig egy ilyen rendtevési javaslat, de mindenesetre a Családsegítő is tud nekik segíteni. Elsősorban azt mondanám, hogy a Menedék Egyesületet keressék meg, mert ők foglalkoznak külföldi állampolgárok segítségével, nekik vannak szociális munkásaik, mert ugye ha jól gondolom, akkor nem biztos,

hogy jogszerűen tartózkodik az országban. Szóval, hogy lehet, hogy érdemes egy civil szervezethez fordulni először, hogy ott tudjon segítséget kérni. *közbeszólás nem érthető*...Igen, csak a Családsegítőnek, nem vagyok 100 százalékosan biztos, hogy ha jogszerűtlenül tartózkodik valaki az országban, akkor milyen segítségi lehetőségei vannak. Ezért én azt mondanám, hogy először egy civil szervezethez forduljon, és hogyha ők úgy gondolják, hogy jár neki bármilyen segítség az állami vagy az önkormányzati rendszerben, akkor menjen oda. Akkor bocsánat, hogy a menhely nem viszi el a hajléktalan embereket, vagy az alkoholistákat, szóval az van, hogy a mentő tényleg csak akkor köteles elvinni valakit, hogyha azonnali baja van, hogyha ezzel az életét kell megmenteni. Egyébként pedig a Menhely Alapítványt érdemes hívni, hogyha szociális segítségre van szüksége egy utcán élő embernek, tehát, hogy ez van, ez a munkamegosztás a mentők és a Menhely Alapítvány között, és csak hogy fontos, hogy a Menedék Egyesület az külföldiekkel dolgozik, és a Menhely Alapítvány pedig hajléktalan emberekkel, Menedékegyesület. Igen, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Pikó András polgármester hozzászól.

Pikó András

Az iskolánál, volt olyan iskola, amelynél maga az iskola megszűnt, vagy úgy tűnt, hogy megszűnik, ugye ez a Lakatos Menyhért iskola volt, és abban az ügyben nagyon reménykedtünk abban, hogy az épület az Önkormányzathoz vissza fog kerülni, de nem került vissza. Tehát nem egyszerűen csak az állami kisajátítás, hanem a 2016-os államosítás után gyakorlatilag az, hogy az iskolaépületben, amely az Önkormányzaté, utána milyen funkciók lesznek, oktatási funkciók, az nem a mi döntésünk, hanem a Tankerületé. Abban az esetben például a Lakatos Menyhértben most van iskolai tevékenység, nem olyan, mint amit eredetileg oda szántak, de van. Az Önkormányzat pedig, hát hogy mondjam, kívülről nézi ezt a dolgot. Jeleztük, hogy minekünk lennének ezzel kapcsolatban terveink, talán nem is rosszak, de nem mi vagyunk döntéshozók. Attól tartok, hogy a Hölgy egy olyan hajléktalan emberről beszélt, akiről feltételezhető, hogy a koldus maffiának az áldozata. Magyarán kényszerítik arra, hogy kéregessen. Hogyha jól értettem, amit mondott, segítséget kért, és olyan típusú segítséget, amiben arról van szó, minthogyha ő nem lenne a saját maga ura. Hogyha nem kéreget össze nem tudom én mennyi pénzt, akkor neki valamilyen problémája van. Ebben az ügyben az egyik lehetőség az utcajogásznak jelezni, és ők tudnak jogi segítséget adni. Ez az ügy azért fölvet közbiztonsági, illetve rendészeti, esetleg érintettséget is. Ilyen esetben lehet, hogy tennék egy próbálkozást, hogy jelezném bűnüldöző szerveknek, hogy itt egy olyan emberről van szó, aki valószínűleg kényszer alatt van. Nem tudom, hogy mit lehet ebben az ügyben tenni, de az nyilvánvaló, hogy értem a szándékát. Nem tudom, hogy a Rendőrkapitányék tudnak-e erre válaszolni, hogy ilyen esetben lehet-e bármilyen ügyben, például rendőrségi segítséget kérni, de nekem természetes lenne az, hogy lehessen. Hogyha lehet, akkor most megválaszolnám a jogfolytonosság kérdését is, az úrnak, és nézze el nekem, én történelemtanár vagyok, tehát ebből a szempontból nem tudok másra gondolni, arra, hogy ez a jogfolytonosság, ez egy nagyon viszonylagos dolog, hogyha az ember pláne, Magyarország történetére gondol. Talán megérti, amit mondok, 2000, nem, tehát a 90-es években, amikor Franciaországban voltam, Strasbourgban megszálltam magánszállásnál és azt az utcát Rue des Orphelins-nek hívták és a XVII. század vége óta az egy nagyon-nagyon jó állapot, amikor a történelem kataklizmái vagy a változásai, a rendszerváltozások nem szabják át az utcaneveket. Nem tudom, hova kellene visszamenni, ha a jogfolytonosságot komolyan vesszük, de lehet, hogy Józsefváros esetében a 250. születésnapunkon meg fogjuk nézni, hogy az egykori utcákat hogyan hívták, és akkor tulajdonképpen akár odáig is vissza lehet menni. Például a Tisza Kálmán tér az valamikor Vásártér volt. Ha a jogfolytonosságot

komolyan veszem, akkor a XVII. századi, vagy XVIII. századi, 1777-es utcaneveket is elő lehetne venni. Nem fogunk erre fele menni, bocsánat. Köszönöm. *közbeszólás nem érthető*...Az egy önkéntes, az egy önkényes egy csomó*közbeszólás nem érthető*.... de értettük, csak komolyan vettük a jogfolytonosságot, mert a jogfolytonosság nemcsak egyféleképpen értelmezhető a szovjet csapatoktól, hanem értelmezhető másképpen is.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Udvarhelyi Tessza alpolgármester jelentkezett még.

dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, bocsánat a Hölgynek. Akkor én azt hittem, hogy 3 különböző esetet mond. Akkor most már felfogtam, hogy az vagy a sejtése, hogy lehet, hogy valakit rabszolgaként tartanak itt, mint koldust, nem tudom. Egyrészt szerintem is érdemes feljelentést tenni a Rendőrségnél, de itt is azt tudom javasolni, hogy ilyen esetekben az utcajogászt érdemes megkeresni, ami minden pénteken 3 és 5 között van a Blaha Lujza téren, és ingyenes jogsegélyt nyújtanak a Blaha Lujza téren, tehát magán a téren minden pénteken 3 és 5 között. Őnekik volt több olyan ügyük, ahol ilyen úgynevezett csicskáztatási ügyekben ki tudták szabadítani az embereket, tehát, hogy nekik van ebben tapasztalatuk, ő menjen oda, akinek segítségre van szüksége.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ami fennmaradt még kérdés a 14-es felszólalónál, a Baross utca páros oldalán a parkolás? Rádai Dániel.

Rádai Dániel

Vártam is a kérdést, jelenleg most nincsenek ezek a kérdések napirenden, és ez a konkrét helyszín sem volt napirenden. Általában, mikor így felmerül például a lakossági oldalról, akkor azt mindig egyből megvizsgáljuk, úgyhogy a kollégák fognak a Budapest közúttal menni egy kört, ez ügyben. Itt egy fővárosi tulajdonú és kezelési út útról van szó, közterületről, úgyhogy valójában egyébként itt ilyen szempontból a végső döntéseket sem mi hozzuk, de nem akarom azt, nem akarok úgy tenni, minthogyha ne tudnánk befolyásolni a Budapest Közút belső döntéseit, úgyhogy megnézzük, megbeszéljük. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egy kérdés a 72-es felszólalótól. Sátyl Balázs alpolgármester, az ebadóóra még visszatér.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Megválaszolom mind a két kérdését. Az Önkormányzat adókiivetési joga nem korlátlan. A jogszabály pontosan meghatározza, hogy milyen típusú adókat vehet ki és szedhet be. Az ebadónál is meg van határozva. Egész konkrétan ebenként 5.000 forint az ebadó mértéke, veszélyes eb esetén pedig 20.000 forint. Ezek olyan összegek, amiket a behajtásuk, illetve a ráépülő adminisztrációs költségek lényegesen meghaladják. A másik kérdésre pedig a válasz: a közterületi italozás és a boltoknak az összefüggése. Én egyetértek Önnel, hogy dorbézolni nem oké. Hogyha valaki a falra végzi el a dolgát, az meg egy civilizációs kérdés, és az megint nem oké. Ezekben az esetekben a közterület-felügyelet fellép. Bajusz úr nekem hetente el szokta mesélni, hogy éppen hány alkalommal intézkedtek közterületi vizelés témában és egyéb szabálysértések esetén. Azt is tudom, hogy történik olyan esemény, amikor nincsenek ott a kollégáim, nem tudnak sajnos mindenhol ott lenni. Ezen dolgozunk, hogy a közterület-felügyelet létszámát feltöltsük, és egyébként őket megerősítsük. De a legfontosabb változást talán az hozná el, hogyha a polgártársaink nem

éreznék úgy, hogy az utcán dorbézolhatnak vagy vizezhetnek. A boltok szabályozása kapcsán a legnagyobb probléma, – és ez már nagyon sokszor szóba került, országgyűlési képviselő úr is elmondta –, hogy a dohányboltokban árusított alkoholra vonatkozóan az önkormányzat semmilyen szabályozást nem tud hozni a jelenleg érvényben lévőknél. Tehát, amennyiben erre kapunk felügyeleti jogot, akkor az összes többi egységhez hasonló módon fogjuk rendezni ezt a kérdést. Ennél tovább, hogy például általánosságban tiltsuk meg az alkohol-árusítást, ilyen szándékunk nincsen, és erre nem készülünk. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a 71-est kérem szépen, hogy mutassa fel. Akkor ide kérünk szépen egy mikrofont.

Antal Balázs

Csak két viszontválasz lenne Lacinak. Az egyik az, hogy ha jól tudom jogász végzettségű van, nem piszkállak, csak képzeljük el azt a helyzetet, hogy a magyar állam hoz egy törvényt és saját maga nem tartja be. A másik pedig az, hogy azért említettem meg Sára Botondot, mert vele együtt kampányoltál, és Sára Botond meggyőzött sok lakót, nevezzük szavazónak is, hogy jobban eljusson más fülekhez is, és ők meggyőztek olyan állampolgárokat is, akik nem akartak onnan elmenni, hogy elmenjenek. Nos, úgy látszik, hogy Sára Botond ment el inkább, és a lakók, a szavazók meg ott maradtak. Ezt szerettem volna mondani. A harmadik, hogy igaz van Jámbor András képviselőnek, hogy született egy törvény, és az első időpontban, amit meghozott a Fidesz, mert ott voltam a parlamentben, és a Fideszen kívül nem szavazta meg senki azt a döntést, hogy az állami kisajátítás törvényre emelkedjen. Hoztak egy törvényt és a saját törvényüket Kocsis Máté módosította. Csak ennyit akartam mondani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 30-ast kérem szépen, hogy mutassa fel. Oda kérünk még egy mikrofont.

Ráczy György

A 3. pontra szeretnék visszatérni, mert ott egy dolgon elsiklottunk, és talán ez azért is volt, mert ennek a 3. pontnak a neve, a közterületek rendje. Ez egy kicsit szűkítő értelmű ahhoz képest, amit az emberek szeretnének a közterületen. Gondozott és tiszta, ápolat közterület szeretnének, ahol nem rozsdás vasmaradékok, meg letépett különböző eszközök vannak, de így, hogy ez a neve a pontnak, azt mondják, hogy a közterületek rendje, foglalja magába a rendőrség vagy a közterület-felügyelőség, viszont azok azt mondják, hogy a rend az az, hogyha a járművek jó helyen parkolnak, meg nem lépik túl a parkolási időt. Ez esztétikai kérdés, amit mondtam, és nem pedig hatósági kérdés. Még szeretnék itt valamire utalni a kutyatartással kapcsolatban. A kutya nem kutyus, vagy házi kedvenc, hogyha nem óvodások műsora van a rádióban, és a gazda sem gazdi, hanem gazda, tulajdonos, akinek felelőssége van, mert egy gazdinak nincsen felelőssége. Az lehet egy öt éves gyerek is. És porázt minden kutyára. Nem azért, mert minden kutya egy potenciális fenevad, én itt a városi kutyáktól nem félek, hanem azért, mert amelyik kutya lemarad a gazdájától, az odapiszkít valahova és az ott is marad. És egy háztartás egy kutya, és akkor a társállat megvan, de nem kell 2 vagy 3.

Békési Zsuzsanna

Még a 6-oshoz kérünk szépen egy mikrofont. Köszönöm.

Tamaskó László Ferenc

A végére egy színes, a fekete is egy szín. Megkérdezem a főkapitány urat, hogy megvannak-e a Teleki téren vandál módon károkat okozó személyek, akik feldúlták az őrbódét, illetve a

közvéceben jelentős anyagi károkat okoztak?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kecskeméti képviselő úr volt megszólítva. Nem tudom, hogy kíván-e reagálni?

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót. Én maradtam. Érd be velem, Balu, légy szíves. Jó? És maradok is. Nézd, egy másik személy, férfi politikus ígéreteiért hadd ne én vállaljak felelősséget. Én a saját ígéreteimért tudok felelősséget vállalni, és én úgy gondolom, hogy azt konzekvensen és akkurátusan végig is hajtom, még ha nagyon sok szituációban hatalmas ellenszéllel is dolgozom, de ettől függetlenül én megyek, mint a vetési varjú.

Békési Zsuzsanna

Szili-Darók Ildikónak adjunk egy mikrofont.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Tesszát szeretném kiegészíteni a felmerült ügyel kapcsolatban. Hogyha nem találják meg a civil szervezeteket, akkor a Családsegítő Szolgálathoz nyugodtan bemehetnek, mert a Családsegítő Szolgálat fogad mindenkit, akinek segítségre van szüksége, és ha valamiért nem tudja ellátni a segítségkérőt, akkor megkeresi azt a szervezetet, – legyen az civil, egyházi, bármilyen másik kerület, másik város –, ahol segítséget tudnak neki nyújtani. A Családsegítőben több kolléga ki van képezve arra, hogy külföldi állampolgároknak hogyan lehet segíteni, milyen státuszok vannak, tehát hogyha valaki bármilyen segítséget szeretne kérni, és nem elsősorban a civileket keresi, vagy nem találja meg őket, akkor a Családsegítőben fogják tudni az adekvát válaszokat. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ami még itt felmerült, hogy a közterületek rendje esztétikai kérdés, illetve kutyus-gazdi, kutya-gazda ...

Pikó András

Egyetértek az úrral, a közterületek rendjébe valóban beletartozik az, hogy milyen rendezett a közterület, és valóban nincsen helye ott vashulladéknak vagy más, lerakott illegális szemétnak. Ez ellen egyébként, hogyha bejelenti, van egy Józsefváros appunk, ahol azt vállaltuk, hogy ha jól emlékszem, egy napon belül, de biztosan föl fogjuk számolni a közterületi, köztisztasági haváriát. Egyébként pedig folyamatosan az Önkormányzatnak a politikája vagy szándéka az az, hogy egyre szebbé tegye Józsefváros közttereit. Azzal is egyetértek, érzékeny is vagyok a szóhasználatra, különösen, ha az önkormányzati, hogyha ez erről szólt volna. Mi nem szoktuk kutyuzni a kutyákat és ebeket, és a gazdikát sem szoktuk gazdizni, hanem tulajdonosnak mondjuk, legalábbis a mi saját kommunikációnkban és jogalkotásunkban. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor még a Teleki téri örbódéra a rendőrkapitány úrnak adjunk egy mikrofont.

Seres Ernő

Köszönöm szépen a kérdést. A Teleki téri örbódéra a nyomozás el van rendelve, több kamerának a felvétele is a rendelkezésünkre áll, és vannak még plusz kamerák, nemcsak a

térfigyelő, hanem egyéb ipari kamerák is, amelyek beszerzésére intézkedtek a kollégáim. Ennek az elemzése folyamatban van. Az, hogy egyelőre milyen eredménynél tartunk, így egyes ügyben nem tudok Önnek válaszolni. Köszönöm szépen a kérdését.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor az időnk vége felé járunk, úgyhogy kérdezem, hogy van-e még egyéb kérdés, mert hogyha nincs, akkor visszaadom Pikó András polgármesternek a szót. Előtte még egy szolgálati közlemény. Kérjük szépen azokat a hivatali munkatársakat, akik esetleg még nem írták alá a jelenléti ívet, írják alá, mert ez nagyon-nagyon fontos, és hogyha aláírták, akkor szeretném megköszönni az ő munkájukat, Önöknek azt, hogy itt voltak, hogy feltették a kérdéseiket, a cégeknek, a képviselőknek a részvételt, az önkénteseknek a segítséget. Én jó pihenést kívánok!

Pikó András

Nagyon szépen köszönöm, hogy a munkájuk után, a szabadidejükben eljöttek ide és elmondták a véleményüket. Nagyon megható, őszintén. A kerület vezetői nagy tisztelettel vannak azok iránt a polgárok iránt, akik a köz ügyeiben hallatják a hangjukat, segítenek nekünk a kérdéseikkel, a véleményükkel, a kritikájukkal különösen. Még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek, hogy a szabadidejét ránk és Józsefvárosra áldozta. Én azt hiszem, hogy mindez annak a bizonyítéka, hogy szeretik a lakóhelyüket és szeretik Józsefvárost. Ezt szeretném megköszönni mindenféleképpen. Az ülésünk végén a képviselők az SZMSZ bekezdései szerint önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni? Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Jegyző asszony bátorított fel arra, hogy képviselői kérdésben tegyem föl a kérdéseimet. És tudom, hogy nem vagyok szimpatikus, meg közérdekű adatkéréseket is szoktam tenni, meg képviselői kérdéseket is, de Isten a tanúm rá, hogyha pro és kontra is érvelhetünk arra, hogy azért teszem fel ezeket a kérdéseket, mert megkeresnek józsefvárosi lakosok és konkrét ügyekben próbálok ügyintézni. Ezekben az ügyekben nem kaptam választ, tehát konkrét kérdéssel léptem fel vagy a JGK Zrt. vagy a Józsefvárosi Önkormányzat, vagy egyéb szervek vonatkozásában, de annak ellenére, hogy alakszerűen megtettem a kérdéseimet, mégsem kaptam semmilyen választ. Nyilván a 30 napnál régebbi ügyeket citálok csak ide, természetesen, mert nem lenne elegáns, hogyha a 30 napnál korábbi ügyeket is idehoznám.

Tehát a Diószegi Sámuel utca 22. szám alatt van egy mozgáskorlátozott hölgy, ő megkeresett engem, hogy iszonyatosan nehéz neki a kanyarban közlekednie és szeretne egy kapaszkodókorlátot segítségül a közlekedésében. Ezzel kapcsolatban október 12-én írtam a hivatalnak levelet. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor fogok erre választ kapni?

Akkor az előző képviselő-testületi ülésen feltettem egy képviselői kérdést. Az igaz, hogy bementem a hivatalba egyeztetni és kiderült, hogy egyébként a képviselői kérdésem releváns volt, mert gyakorlatilag az akta legalján feküdt a JGK Zrt.-nél az ügy, és 13 család egyébként érintett volt a pályázatos felújítások elszámolásának anomáliájában. Arról volt szó, hogy majd fogok kapni tájékoztatást, hogy mi lesz a megoldás. Eljött az újabb képviselő-testületi ülés, és semmilyen tájékoztatást nem kaptam. Ez is a hivatal.

2024. szeptember 24-én a Práter utca 56. számú ház sarkán lévő járdaburkolat hibájával kapcsolatban közvetlen balesetveszélyt jelzett egy anyuka, hogy a kisgyermekének gyakorlatilag a lyukba belefér a lába. A JGK Zrt. bár jelezte, hogy nem az ő hatásköre, hanem egy másik, valószínűleg a Csatornaműveké vagy egyéb fővárosi szervé a hatáskör és jelezték az elkerítést. Azonban a legnagyobb problémám, hogy nem elkerítés történt, hanem megint ez a szalagozás. Balesetveszélyes területet szokjunk már le arról, hogy leszalagozunk. Kerítsük

el rendesen kordonnal, mert ugyanúgy bele tud szaladni egy kutya, egy kisgyerek simán át tud menni azon a szalagon keresztül. Szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban várhatok-e bármi intézkedést? Ez JGK Zrt.

2024. október 5. Diószegi Sámuel utca 20. Ezt Polgármester úrnak az előző képviselő-testületi ülésen is felvettem, konkrétan gyerekekre esik a vakolat, konkrét ügyek vannak. A JGK Zrt. 2 hónapos várható teljesítési időt jelzett. Jeleztem, hogy balesetveszély van, és legyen kedves odahatni, vagy segíteni. Nem történt semmi azóta sem. Eljött egy újabb képviselő-testületi ülés, így újra szeretném megkérdezni.

2024. október 20-án Szilágyi utcai társasház tűzfal omlása. Mai napig nem kaptam ezzel kapcsolatban tájékoztatást. Több lakos kérdezte tőlem még a közösségi média felületen, hogy mi van ezzel az üggyel, és nem kaptam tájékoztatást. A Hivatal ez is.

Közérdekű adatkéréseim vannak megválaszolatlanul. Tudom, hogy sokat kérdezek, de következtetéseket is vonok le ezekből a kérdésekből, és igyekszek eljárni azokban az ügyekben, ahol látok anomáliát. Illetve 11 darab képviselői kérdésemet minősítette a hivatal közérdekű adatkérésnek, és nem volt hajlandó kiadni az adatot. Ezzel kapcsolatban is kérnék majd állásfoglalást, hogy mikor fogom megkapni a képviselői munkámhoz szükséges tájékoztatást.

2024. szeptember 4-én az Illés utcával kapcsolatban a Korányi Sándor utca sarkán lévő zebra áthelyezésének problematikájával keresett meg egy lakos. Kértem tájékoztatást és egyeztetést Rádai alpolgármester úrtól. A mai napig nem kaptam.

2024. július 22-én minőségi csere ügyben még a Társadalmi Ügyek Bizottságában is említettem már ezt talán az előző, vagy azt megelőző ülésen, hogy van egy kiskorú, aki nagyon komoly felsőlégúti betegséggel küzd, és ott is derékig vizes a fal. Itt azt a tájékoztatást kaptam, hogy egy úgynevezett légzővakolatra megpróbálják ezt az egészet kijavítani, és akkor meg fog szűnni a probléma. Nem szűnt meg a probléma, jeleztem, és azóta áll az ügy.

2024. szeptember 4-én a hölgy, aki itt felszólalt, az ő ügyét is meg akartam volna kérdezni, hogy effektív életveszélyben van, és valamit kezdünk az ügyével, de akkor, gondolom, azt polgármester úr a saját hatáskörébe veszi.

Lujza utca 7. Egy bérlőkijelölési jogos lakás bérlője keresett meg a problémájával. A JGK Zrt.-től a mai napig nem kaptam ezzel kapcsolatban választ.

2024. augusztus 23. Illés utca szelektív hulladékgyűjtő áthelyezésével kapcsolatban keresett meg az Illés utcai lakóközösség, hogy nagyon zavarja őket a csörgés hajnalban, napközben, meg mindenkor. Ezzel kapcsolatban elkezdtem egyeztetéseket, kaptam is egy választ, amelyben arról volt szó, hogy majd a hivatalt megkeresik ezzel kapcsolatban. Azóta sem keresték meg a hivatalt ezzel kapcsolatban a JGK Zrt. munkatársai.

2024. augusztus 26-án a Diószegi Sámuel utca 9/B-ben személyes érintettségem révén kértem egy tájékoztatást a JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgatójától, hogy ki az, aki visszaélt a nevemmel, tekintettel arra, hogy egy munkálat során azt említették, hogy ezt az én kérésemre végezte el a társasházkezelő iroda. A mai napig nem kaptam választ, pedig azért mégiscsak a nevemmel éltek vissza.

2024. augusztus 15-én a Munkacsoport petícióval kapcsolatban. Én tudom, hogy polgármester úr lesöpörte az asztalról az én előterjesztésem, módosító indítványomat, de azért elvártam volna, hogyha odaírok Önnek egy elég komoly, majdnem 100 lakos aláírásával megtűzdelt petícióval, akkor legalább válaszra méltasson, hogy miért nem támogatja ezt az egész módszert, eljárásrendet.

2024. július 25-én a Dugonics u. 11. szám alatti háztakarító hölgynek a végkielégítési és munkakör megszüntetésével kapcsolatban nyújtottam segítséget. Kovács Ottónak írtunk egy levelet, amellyel kapcsolatban a mai napig nem kaptunk választ, vagyis a hölgy nem kapott választ. Nyilván itt én rendelkezem meghatalmazással, csak eljártam a hölgy ügyében.

2024. június 26-án a Dugonics sulinál a lomizást szerettem volna megelőzni. Erre konkrét javaslataim is voltak, és el is indult egyébként a közterület-felügyelet ügyosztályvezetőjével egyeztetés, és volt egy ígéretem, hogy esetleg oda fogják fordítani a kamerákat. Szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban bármilyen intézkedés történt-e?

2024. május 17-én a Kőrös utca és Kálvária utca járdaszakaszával kapcsolatban, hogy állítsák helyre azt a járdaszakaszt. Kaptam is erre ígéretet, hogy a következő hónapokban ez meg fog történni. Azóta is ugyanott van az a tankcsapda gyakorlatilag. Ezzel kapcsolatban is most csak szeretném megkérdezni, hogy mikor várhatok választ, és mikor történik meg a helyreállítása a járdaszakasznak?

Természetesen erre a 21 kérdésemre egyáltalán nem várok most ebben a pillanatban csípőből mindegyikre választ. Csak arra kérem Önöket, Polgármester urat és a Hivatal munkatársait, hogy segítsék a munkámat, mert ezek az ügyek nem az én kútfőmből pattannak ki, hanem a lakosoknak az ügyeivel érkezem Önökhöz, és kérem, lássanak el információval, mert a lakosok tőlem kérdezik ezeknek az ügyeknek az állását. Hozzáteszem, nagyon sok ügyet egyébként megoldanak, tehát ezen a 21 ügyön kívül én még legalább 100 ügyben már eljártam, amióta képviselő vagyok, és rengeteg ügy megoldódik, de ettől függetlenül szeretném kérni Önöket, hogy lássanak el információval, mert akkor tudom megfelelően végezni a munkámat.

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e más kérdés?

dr. Törőcsik Edit Julianna

Azt szeretném kérni képviselő úrtól, mert bekapcsolva maradt a mikrofonom és 8 percnél kapcsoltam ki, tehát hogy ezt jegyezni sem lehetett. Legyen szíves akkor ezeket a kérdéseket úgy, ahogy most elmondta, írásban küldje meg, és akkor utána tudok nézni, hogy mikor mi. Hogy arról volt-e szó, hogy Ön kapott választ, de nem volt elégedett vele? Arról volt-e szó, hogy nem kapott választ? Arról volt-e szó, hogy mi vagyunk a hatáskörrel rendelkezők, vagy nem a mi hatáskörünk. Ezt mind-mind meg kell nézni. 21 kérdést egyszerűen itt most nem lehet megválaszolni, és erre majd írásban fogunk válaszolni.

Pikó András

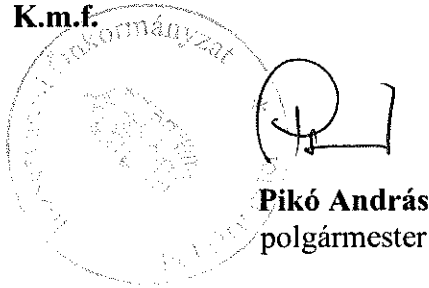
Jegyző asszony.

dr. Törőcsik Edit Julianna

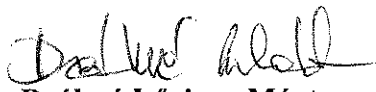
Akkor itt elmondom, hogy ennek mi volt az alapja. Az SZMSZ felvilágosítás kérése a 38. § (3). Amennyiben a felvilágosításkérés homályos, ellentmondásos, vagy nem teljesen érthető, a levezető elnök előkészítő kérdést intézhet a felvilágosítást kérő önkormányzati képviselőhöz. Itt az volt pontosan a polgármester úr kérése, hogy így a 21, mikrofonba elmondott kérdésre most nyilvánvalóan nem fogunk tudni válaszolni, és azért kért polgármester úr erre a jogszabályi helyre hivatkozva pontosítást. Köszönöm.


Pikó András


Köszönöm szépen. Ha nincsen más kérdés, megköszönöm a részvételt. Az ülést 20 óra 1 perckor bezárom. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon találhatóak. Mindenkinek szép jó estét kívánok!




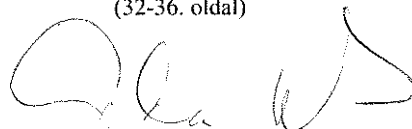
A jegyzőkönyv készült: 2024. december 3.
A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1-14. oldal)


Jakus Erzsébet
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(14-26. oldal)


Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(26-32. oldal)


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(32-36. oldal)


Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(36-42. oldal)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
A Közmeghallgatáson történt szavazásról készült feljegyzés



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL

JEGYZŐI KABINET
SZERVEZÉSI IRODA

Melléklet

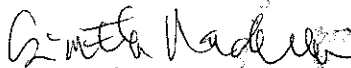
FELJEGYZÉS


A Képviselő-testület 2024. november 21-i 8. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülésén a 26. napirendi pont (Közmeghallgatás) során történt szavazás módjáról

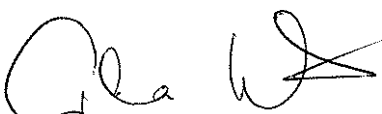
A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. november 21-i ülésének 26. napirendi pontjának – a Közmeghallgatásnak – a helyszínén (Óbudai Egyetem, Budapest., VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadóterem) az MVoks rendszer nem állt rendelkezésre, ezért MVoksból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2024. december 3.


Czira Éva Mandula
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda irodavezető




Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda ügyintéző