

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2024. október 28-án (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 1. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Horváth Alexander – alelnök
Dr. Erőss Gábor
Bihari György
Oláh József
dr. Kecskeméti László
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopulosz Dóra
Gyórfi Iván
Nagy Erika
Dr. Pálovics Emese

Távól: Pacsika Márton

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – alpolgármester
Sátly Balázs – alpolgármester
dr. Bojsza Krisztina – kabinetvezető, Jegyzői Kabinet
Hórich Szilvia – gazdasági vezető
Pfeifenróth Noémi – irodavezető, Költségvetési Iroda
dr. Kiss Levente – jogi referens, Jogi Iroda
Borbás Gabriella – ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály
Kerékgyártó Anna Írisz – irodavezető, Vagyongazdálkodási Iroda
Nemes Gábor István – ügyosztályvezető-helyettes, Humánszolgáltatási Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda
Takács Gábor – intézményvezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekegészségügyi Központ
Kocsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Dr. Szirti Tibor – vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Szalva Judit – operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlevőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2024. évi 1. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő, jelen van 11 fő. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Pacsika Márton, késik Dr. Eröss Gábor. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el. A napirendi javaslatokhoz van néhány kiegészítem. Az I. 2. számú, „*Javaslat a „VI/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére”*”, valamint „*V/2024. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” című pályázat kiírással kapcsolatos döntés meghozatalára*”, valamint az I. 3. számú, „*Javaslat a 2024. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetés odaítélésére*” című előterjesztéseket Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester mellett társelőterjesztőként jegyzem. Továbbá a meghívóban II. 1. számon, tehát a képviselő-testületi előterjesztések között szereplő, „*Javaslat a 7. orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére*” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta, ezért a Bizottság nem veszi napirendre. Hasonlóan, mivel okafogyottá vált, a II. 2. számon szereplő előterjesztést – „*Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói pályázatról szóló döntés meghozatalára*” – sem veszi a Bizottság napirendre, hiszen az előző ülésen ebben a tárgyban döntést hozott. A későbbi napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. Megérkezett Dr. Eröss Gábor, úgyhogy mostantól a Bizottság jelenlevő tagjainak létszáma 12. Ezekkel a módosításokkal – az eredeti II. 1-est és II. 2-est nem tárgyaljuk –, kérem, szavazzunk a napirendről. A szavazás előtt dr. Kecskeméti Lászlónak van egy ügyrendije, megadom a szót.

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Az érdekelne, hogy mi az indoka ezeknek a változásoknak. Én nagyon szívesen döntök róla, de egy pármondatos indoklást az egyes pontokhoz, legyen már kedves adni, mert akkor fogok tudni megalapozott döntést hozni. Így az ügyrendi javaslatom az, hogy a Bizottság elnöke legyen kedves megindokolni, hogy mi az indoka a változásoknak.

Hermann György

A II. 2. számú előterjesztés esetében, szerintem elég egyértelmű, erről a Bizottság az elmúlt, rendkívüli ülésen döntött, ezért nem kell ezt most még egyszer tárgyalni. A II. 1. számú előterjesztéssel kapcsolatban megkérem Nemes Gábort, szóljon egy pár szót, parancsoljon.

Nemes Gábor István

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. A mai napig, reggelig, sőt délelőtt is vártuk a pontos összegeket, számításokat a Kórházi Főigazgatóságtól. Ez a mai napig nem érkezett meg, ezért nem tudunk pontos és szakszerű előterjesztést készíteni a 7. számú orvosi körzettel kapcsolatban. Viszont konzultáltam reggel Szám László gazdasági igazgató úrral, gyakorlatilag semmi akadálya annak, hogy novemberben vagy akár decemberben tárgyalja ezt majd a Bizottság, illetve a Képviselő-testület. A feladatellátás folyamatos azóta is. Ez az oka, nem tudunk pontos számításokat bemutatni a finanszírozásra vonatkozóan.

Hermann György

Köszönöm szépen. Remélem, Kecskeméti Lászlót megnyugtatja a válasz. Kérem, szavazzunk a napirendről.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
6/2024. (X. 28.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 2. Javaslat a „VI/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére”, valamint „V/2024. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” című pályázat kiírással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György elnök, Társadalmi Ügyek Bizottság

I/B. Zárt előterjesztések

- 3. Javaslat a 2024. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetés odaítélésére**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György elnök, Társadalmi Ügyek Bizottság
- 4. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 5. Javaslat „Otthon-megújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatti lakás jogviszony folytatás elutasításának felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

II/A. Zárt előterjesztés

1. **Javaslat a 25. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

II/B. Nyilvános előterjesztések

2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

3. **Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

4. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

5. **Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

6. **Javaslat a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának emelésére**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

7. **Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

8. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

9. **Javaslat a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására**

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

10. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

11. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Ahogy már megszokhattuk, szavazunk a zárt ülés elrendeléséről is. Az I. 5, I. 6, és I. 7. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében indokolt tárgyalni. Az I. 3., I. 4., II. 3. számú előterjesztéseket pedig kötelező zártan tárgyalni. A jogszabályi hivatkozások alapján a zárt ülés elrendeléséről – tehát még egyszer az I. 5., I. 6. és I. 7. számú előterjesztések esetében – az Mötv. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, szavazzunk most a zárt ülés kérdésében.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
7/2024. (X. 28.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend I. 5., I. 6. és I. 7. pontjait.

Hermann György

Én még tennék egy ügyrendi javaslatot, hogy azokban a napirendi pontokban, ahol több határozati pont van, ott összevontan döntsünk a határozati pontokról. Ez elsősorban az I. 4. és az I. 5. számú napirendi pontok esetében lesz érdekes. Illetve – ezt most csak előre jelzem – szeretném, ha majd a képviselő-testületi előterjesztéseket összevontan tárgyalnánk. Ha majd odaérünk és valaki valamelyik előterjesztést szeretné külön tárgyalni, akkor ott kérje ki. Erről az ügyrendi javaslatról, hogy a több határozati pontból álló esetekben együtt szavazunk, kérem, döntsünk most.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
8/2024. (X. 28.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Hermann György ügyrendi indítványát, mely szerint több határozati javaslatot tartalmazó napirendi pontok esetében a Bizottság él az összevont határozathozatal lehetőségével.

Hermann György

Az új ügyrend szerint van lehetőség napirend előtti felszólalásra. Kíván-e ezzel élni bárki? Amennyiben nem, akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztésekkel kezdünk, először a nyilvános előterjesztésekkel.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

I/A. Nyilvános előterjesztések

Napirend I. 1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Hermann György

Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítenivalója. Nincsen. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Röviden, mert nem bírom ki, hogy ne szóljak hozzá az óvodai napirendhez, támogatom természetesen az előterjesztést nagy örömmel. A Bizottság nevében, ha már így egymás között vagyunk és senki nem hallja, azt javaslom, hogy a jövőben is, ahogy eddig, de most különösen, támogassuk mindenben, amiben csak tudjuk, az óvodákat. Most viszonylag nehéz átalakulásban vannak, ami önmagában nem rossz, de egy új teljesítményértékelési rendszer is bevezetés alatt áll, hogy ilyen szépen fogalmazzak, az oviKRÉTÁt is most vezetik be az óvodában, és egy új nevelési évet most kezdenek el egy új vezetővel. A tervek jók, annak nagyon örülök, hogy a befogadó óvodák megannyi sikeres programja most már tényleg integráns részévé vált az óvodai programnak. Csak így tovább! Támogassuk őket, amennyire csak tudjuk.

Hermann György

Köszönöm szépen. Dr. Kecskeméti Lászlónak is van hozzászólása. Parancsoljon, Képviselő úr.

dr. Kecskeméti László

Én egy nagyon érdekes kérdést vetnék föl a tisztelt Bizottságon. Láttam ezt a Munkatervet, átolvastam. Személyes tapasztalatból azt tudom mondani, 17-18 fős ovis csoportom van, kick-boxra oktatom őket, és a legjobb esetben is maximum 7-8-an szoktak lenni, mert az összes többi gyerek beteg általában. Jelzi a szülő, hogy taknyos a gyerek meg minden baja van, gyakorlatilag mindig az ovit teszik felelőssé a gyermek kialakult betegségéért. Én két dolgot szeretnék megkérdezni. Egyrészt a sport oldaláról – szerintem én eléggé hiteles vagyok – az is érdekelne, mert nem látom ebben a Munkatervben igazán, hogy ezek a gyermekek milyen mozgásfejlesztésen, milyen sportolási lehetőségeken esnek keresztül, míg majd elérik az általános iskolás kort. Ami még nagyon érdekelne engem, hogy milyen higiéniai vagy egyéb egészségügyi prevenciókat alkalmaznak az óvodákon belül, ami lehetővé teszi azt majd adott esetben, hogy kétszámjegyű létszámmal tudjak edzést tartani a gyerekeknek. Nyilván itt nem a saját magam haszna érdekel, hanem tényleg az, hogy szerencsétlen gyerekek ne állandóan, másfél-két hónapig legyenek betegek. Gyakorlatilag heti rendszerességgel kapom a szülőktől, hogy elvittük a gyereket az oviba és már úgy kaptuk vissza, hogy gyakorlatilag az egész családon végigment az egész betegség. Erre lennék kíváncsi.

Hermann György

Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy erre ki kíván válaszolni. Alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Tessza

Én azt szeretném javasolni, hogy Kocsisné Juhász Évát hallgassuk meg, aki az óvodák vezetője, és itt van.

Hermann György

Nagy szeretettel köszöntöm az új óvodavezetőt. Először is nagyon örülök, hogy itt van a körünkben és sok sikert kívánok a munkájához. Parancsoljon, megadom a szót válaszadásra.

Kocsisné Juhász Éva

Köszönöm szépen. Az első kérdésre, hogy milyen sportolási lehetősége van a gyerekeknek az óvodában: fejlesztő szemléletű az összes óvodánk működése, ami azt jelenti, hogy figyelemmel kísérjük, hogyan fejlődnek a mai gyerekek. Azt tudjuk most már elég régóta, hogy változik a gyerekek fejlődése, a fejlődés változása pedig a mozgáshiányból eredeztethető. Minden óvodában nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a gyerekek mozgásfejlődése megfelelőképpen történjen, ezért nem elsősorban a sport oldaláról közelítjük meg a fejlesztést, hanem a fejlődés oldaláról. Ezért minden kiscsoportos gyermek számára „MOZGITÍV” program néven egy idegrendszer-érlelő fejlesztő tornát vezettünk be, amit továbbvisznek a pedagógusok középső csoportba. Most van bevizsgálás alatt ez a program, amennyiben szükséges, akkor nagycsoportban is fogjuk folytatni, mert ez az, amire elsősorban a gyerekeknek szüksége van ahhoz, hogy bármilyen sportolási lehetőséget vagy, mondjuk, az iskolában egy sikeres iskolakezdést, vagy iskolai pályafutást tudjunk számukra előjelezni. Tehát, a sportolás. Egyébként van „Ovi-foci” programunk, ami a Bozsik-program keretében valósul meg, és óvodákon belül van egyéb mozgásfejlesztő program is. Nem kifejezetten sportági, de mozgásfejlesztő program nagyon sok van. Nem tudom, hogy ez így elfogadható-e. A „MOZGITÍV” egy idegrendszer-érlelő, -fejlesztő program, csak nálunk működik egyébként, az óvodáinkban dolgozó mozgásterapeuták és mozgásfejlesztők dolgozták ki, szenzomotoros szemléletű. Nagyon szívesen megmutatjuk, ha van érdeklődés rá. A betegségekkel kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy sajnos a gyerekek körül nem tudjuk a baktériumokat, vírusokat megállítani. Tudjuk, hogy a betegségek nem elsősorban akkor terjednek, amikor már a gyerekeknek tüneteik vannak, hanem előtte, a lappangási időben, ez egyszerűen megállíthatatlan. Nekünk van egy szabályzatunk erre vonatkozólag. A házirendünkben ez le van szabályozva, mégpedig úgy, hogy abban a pillanatban, ha lázas betegséget tapasztalunk, akkor azonnal értesítjük a szülőt, a gyermek azonnal elkülönítésre kerül, illetve betegség esetén csak orvosi igazolással vesszük be a gyerekeket. Ennél többet sajnos nem tudunk tenni. Ha járványos időszak van, fertőtlenítünk, minden ilyesmit megpróbálunk.

Hermann György

Erőss Gábor még szeretne hozzászólni, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Igyekszem majd beleszokni az új szerepembe, de egyelőre még nehéz levetkőzni a régi reflexeket. Kiegészítésképpen és kiemelni szeretném, hogy a „MOZGITÍV” tornát – egyébként Nemes Gábor az, aki kitalálta ezt a szép új nevet – annyira sok helyen nem lehet megtalálni, mert ez kimondottan józsefvárosi találmány, a név is, itt van a szerző. Maga a torna pedig azért nagyon fontos, tényleg, mert mozgás minden gyereknek, minden óvodában, minden kiscsoportosnak, és ahogy Óvodavezető asszony, Éva, elmondta, fokozatosan terjed majd a középső, meg talán a nagycsoport felé is. Ettől függetlenül még két dolgot mondanék. Az egyik, hogy egyes óvodákban is vannak külön mozgásfejlesztő programok, mint például a „Hívd a nagyit is!” program a Százszorszépban. Illetve ami még nagyon fontos – ez úgy

hangzik, mintha viccelnék, de nem –, szóval az a helyzet, hogy amikor bekerülnek úgy gyerekek háromévesen az óvodába, hogy előtte nem jártak közösségbe, tehát nem jártak bölcsődébe magyarul, akkor az immunrendszerüket felkészületlenül éri ez a helyzet, és akkor ott kapnak el mindent. Úgyhogy biztatnék minden józsefvárosi szülőt, hogy írassa be bölcsődébe, hogy aztán a fele időben persze hiányozzanak a gyerekek, de mire óvodások lesznek, addigra már mindent elkaptak, és akkor kevesebbet fognak hiányozni.

Hermann György

Köszönöm szépen az immunológiai szaktanácsadást. További hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
9/2024. (X. 28.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évre vonatkozó Munkatervének
jóváhagyásáról**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évre vonatkozó munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalom szerint;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2024. október 28.;

2. pont esetében: 2024. november 15.

Napirend I. 2. pontja: Javaslat a „VI/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére”, valamint „V/2024. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” című pályázat kiírással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György elnök, Társadalmi Ügyek Bizottság

Hermann György

Nekem nincs kiegészítenivalóm, Udvarhelyi Tesszának sincs. A napirend vitáját megnyitom. Kovács Attila, parancsoljon.

Kovács Attila

Köszönöm a szót. A bejelentett lakcím nélküli kerületi lakosok pályázati lehetőségére vonatkozik a kérdésem. Értem a motivációt e mögött a módosítási javaslat mögött az eddigi évekhez képest. Én is ismerek olyan családot, akiket nem volt hajlandó bejelenteni a főbérelőjük, tudom, hogy ez rossz helyzet. Arra gondolok viszont, hogy ez talán visszaélésekre adhat esélyt. Nyilván egy lakcímbejelentést viszonylag nehéz hamisítani, visszatátumozni és a többi,

ugyanazt a bérleti szerződés esetében könnyebb megtenni. Gondolt-e erre a Hivatal és van-e erre kapacitás, hogy ezt ellenőrizték? Tartunk-e attól, hogy megjelennek ott bizonyos elemek, akik nem józsefvárosiak és itt szeretnének ilyen kerülőúton önkormányzati lakáshoz jutni?

Hermann György

Köszönöm szépen. Én begyűjteném egybe a kérdéseket és utána válaszoljunk rá. Kecskeméti László, parancsoljon.

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót. Az egyik legkomolyabb probléma, ha jól értelmezem, akkor az, hogy a felújított és a felújítandó lakásoknál is ugyanaz az összeghatár az együtt költözők jövedelmi határára vonatkozóan. Én úgy gondolom, ha elvárunk egy családtól egy többmillió forintos felújítást – mert néztem, hogy a felújítandó lakások esetében 2-3 meg x millió forintot a majd beköltöző családnak lakásfelújításra fel kell áldoznia –, akkor a kettő jövedelmi, vagyoni viszony között kéne különbséget tennie a pályázati anyagnak, tehát nem vonatkozhat ugyanaz az együttköltözési határ arra a felújítandó lakásra. Szerintem minimum másfélszeresére meg kéne emelni, mert nem reális. Nettó 300 ezres fizetéssel, nem tudom, hogyan várjuk el egy egyedül költöző személytől, hogy felújítson 3 millió forint értékben egy lakást, és folytathatnám a sort. Ez az egyik problémám. Csatlakoznék Kovács külsős bizottsági tag úrhoz, hogy a bejelentett lakcím nélkül lakók esetében – én is ismerek jó pár ilyen családot, akiket nem hajlandó bejelenteni a főbérlő – ez egy hatalmas visszaélésre adhat okot, én úgy gondolom, és szerintem ellenőrizhetetlen, nincs az a hivatali kapacitás, ami ezt visszaellenőrizze biztonsággal. Én nagyon nem javaslok egy ilyen kitévelt belerakni a lakáspályázatba, mert csak és kizárólag komoly visszaélésre adhat okot. *(időkeret lejárt)* Köszönöm a szót. A harmadik észrevételem pedig az, hogy azt látom, hogy egykörös lesz a pályázati rendszer. Egyébként ezt olyan értelemben nem bánom, hogy emlékszem, amikor én voltam a vagyongazdálkodási igazgató, akkor is egykörös volt. Nem pontosan értem itt a szándékot. Ezek szerint most vizsgálni fogja majd a dokumentumokat a pályázat kiírója a pályázat benyújtását követően azonnal, tehát nem lesz a pontrendszer felállítása után egy 10-es kontingens elkülönítése. De igazából azt szeretném jelezni, hogy én a hiánypótlás intézményét megfontolásra javasolnám visszavezetni a pályázati rendszerekben. Pont most találkoztam egy lakóval, a mai nap kért hozzám fogadóórát hektikus, hisztérikus állapotban, mert egy 1971-ben fennálló tulajdonjogviszony miatt, amelyről az egész család nem tudott semmit, most lehetséges, hogy el fogja bukni a szerződéskötési lehetőségét. Ha lenne hiánypótlás, akkor egy ilyen kialakult helyzetet lehetséges lenne kezelni. Így meg most bármilyen vis maior felmerül egy lakáspályázaton benyújtott anyaggal kapcsolatban, gyakorlatilag azt az Önkormányzat csak és kizárólag a méltányosság elve alapján tudja kezelni.

Hermann György

Köszönöm szépen Szili-Darók Ildikónak is van hozzászólása.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Nagyon nagy vívmányunk, hogy kitettük a pályázati pontszámokat már a kiíráshoz. Ez nagyon jó, csak a későbbiekre nézve szeretném javasolni azt, hogy legyenek olyan pályázataink, ahol kifejezetten beteg gyerekeket nevelő családoknak írunk ki pályázatot, és azon mások nem pályázhatnak, és ehhez olyan lakásokat rendelünk, amelyek egészségesek és alkalmasak esetleg egy beteg gyermek nevelésére. Tudniillik, az a helyzet, hogy miután a betegség miatti magasabb családi pótlék, a beteg gyerek a családban, az anyyi pontot ad a táblázat szerint, hogy nagyon erős előnnyel indulnak ezek a családok, amivel különben teljesen egyetértek. Csak végignézve azokat a nyerteseket, akik az utóbbi években

nyertek, nagyon erős kihasználásra ad lehetőséget, hogyha együtt költöznek a testvérrel, akinek van egy beteg gyereke. Tehát én azt vettem észre, hogy a lakáspályázatoknál ezeket a pontszámokat be tudják gyűjteni aránylag egyszerűen a pályázók, és ezzel esetleg nem tervezett előnyben részesülnek. Ha a pályázatoknál lenne olyan, ahol a beteg gyerekek előny és kifejezetten olyan, ahol nem előny, akkor ezt tisztábban tudnánk meghirdetni.

Hermann György

Köszönöm szépen. Itt van velünk Kerékgyártó Anna irodavezető, akinek szeretném most megadni a szót, hogy válaszoljon.

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm szépen a szót. Sorban igyekszem válaszolni. Az első a visszaélési lehetőségek a lakással nem rendelkező, a kerületben viszont magánbérleti lakásban élőkkel kapcsolatban. Valóban ez egy kockázatos lépés, nyilvánvalóan a Bizottságnak kell meghoznia a döntést azzal kapcsolatban, hogy támogatja-e ezt az opciót. Azt el tudom mondani, hogy a múltban volt már ilyen, amikor ezt lehetővé tettük, tehát nem példanélküli ez az intézkedés. Valóban, amúgy a pályázatnak minden eleme ad visszaélésre lehetőséget, ez is egy ilyen elem. Amit tudunk tenni ennek érdekében, hogy csakis olyan emberek tudják igénybe venni ezt a lehetőséget, akik be tudnak mutatni egy érvényes bérleti szerződést. Mi vizsgáljuk ezt a bérleti szerződést, meg tudjuk nézni, ellenőrizni tudjuk, hogy valóban az-e a tulaj, aki szerepel a szerződésben, van-e neki joga egyáltalán ilyen bérleti szerződést megkötni. Le tudjuk kérni a tulajdoni lapot, illetve arra is van lehetőségünk, ezt lehetővé teszi a pályázati kiírás, hogy személyesen kimenjünk és környezettanulmányt végezzünk az érintett lakásban. Mi gyakorlatilag a Hivatal részéről ezt a két védelmi intézkedést tudjuk bevezetni, ehhez van megfelelő erőforrásunk, tudjuk garantálni, hogy ezt véghez fogjuk tudni vinni. Továbbmennék a következő kérdésre, Kecskeméti úr kérdésére a jövedelemhatárokkal kapcsolatban. Pontosan azért, amit Ön is mondott, a felújítandó lakáspályázat esetében nincsen jövedelemhatár. Lehet, hogy itt valami félreértés van, de ha megnézi a felújítandó pályázat kiírását, abban nincsen jövedelemhatár, pontosan azért, hiszen elvárjuk ezektől az emberektől, hogy ráköltsenek jelentős összegeket ezekre a lakásokra. Az egykörös pályázati működésre való áttérés. A hiánypótlás intézménye arra vonatkozik, hogy amennyiben valaki hiányosan, tehát nem ad le alapvető dokumentumot, annak nem tudjuk elbírálni a kérelmét. Ennek elsősorban munkaerő- vagy kapacitástartalékoló háttere van, tehát egész egyszerűen nem tudjuk azt vállalni, hogy aki hiányosan ad le lakáspályázati kérelmet, annak végig fogjuk tudni nézni a kérelmét és mindent hiánypótoltatni fogunk tudni. Annak érdekében, hogy ez ne érintse nagyon hátrányosan a pályázókat, biztosítjuk azt, hogy a pályázók tudnak segítséget kérni a pályázat kitöltéséről egyrészt a JSzSzGyK részéről, másrészt pedig az Ügyfélszolgálat munkatársai részéről. Harmadrészt pedig biztosítjuk azt, hogy a pályázati átvétel során a Kerületgazdálkodási Ügyosztályon dolgozó, lakáspályázatokkal foglalkozó ügyintézők átnézik a pályázatokat, megnézik, nyilván tartalmilag nem ellenőrzik ezeket az iratokat, de azt, hogy a kötelezően csatolandó iratok ott vannak-e, azt ellenőrzik. Legalábbis formai szempontból kivédjük azt, hogy emiatt essen el a pályázati lehetőségtől egy pályázó. Ugyanakkor – ezt még tartalmazza a kiírás – amennyiben ott van minden irat és nekünk mégis valami kétségünk merül fel, akkor van lehetőség pontosítást kérni, és ezzel szoktunk is élni. Tehát ilyen azért nincsen, hogy ilyen vis maior esetben, mint például a mai ügyfél, ott neki ne lenne lehetősége még iratokat benyújtani vagy bármit pontosítani, ezt számára is amúgy biztosítjuk. Azt gondolom, hogy ezekkel a védőintézkedésekkel eléggé körbepátyáztuk ezt, és megindokolható az, hogy mért nincsen hiánypótlási lehetőség a pályázat során. Utoljára pedig a kifejezetten beteg gyermekek részére célzott pályázat. A múltban is, a tavalyi évben több ízben írtunk ki kifejezett célcsoportokat célzó pályázatot. Idén szándékosan afelé mentünk, hogy általános pályázatok legyenek csak.

Nyilvánvalóan a jövő évben megfontolandó lesz ismét, hogy legyenek célzott pályázatok. A jelen pályázatnál is gondolkodtunk ebben, hiszen a tavaszi pályázat egyáltalán nem volt célzott, most azonban a lakások heterogén mivolta miatt nem gondoltuk azt, hogy érdemes lenne bármilyen célcsoportot kiválasztani, de nyilvánvalóan ezt a jövőben fogjuk folyamatosan vizsgálni. Valóban, a pontrendszer, összetettsége miatt, nagyon sokféle embert tud pontokhoz juttatni. Például a beteg gyermek igazolása vagy megléte, az csak egyféle előny, amihez tud itt egy pályázó jutni, de ugyanúgy tud előnyt szerezni az is, aki mindenféle jövedelmet behoz, amivel adott esetben nem rendelkezik. Itt sokféle ok van, amivel, úgymond, tudnak játszani a pályázók a pontrendszer ismeretében. Nyilván a mi dolgunk az, hogy kiszűrjük azt, aki ezt csak játékból írja be és nem pedig a valóságból. Ennek is, ahogy mondtam már, lehet eszköze az, hogy kimegyünk környezettanulmányt végezni, hogy adott esetben például valóban ott lakik-e az a beteg családtag vagy az a családtag, aki még be van írva a pályázatba. De nyilvánvalóan, valóban, ez egy olyan célcsoport lehet, akinek a jövőben írunk ki pályázatot.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat. Kecskeméti Lászlónak van még kérdése, úgy látom. Parancsoljon.

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Ha most jól értem, ebben a konkrét ügyben az ügyfélnek lesz lehetősége becsatolnia azt a hiányzó dokumentumot, ami egyébként az üdvösségéhez szükséges. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik, hogy az a bajom ezzel a magántulajdonos bérleti szerződés ügygel, hogy azért a lakáspályázati rendszerünknek, úgy gondolom, hogy olyan garanciákat kellene tartalmaznia, hogy az a józsefvárosi lakosság érdekében merüljön föl leginkább és annak az érdekét szolgálja. Ezt én inkább megfordítanám. Ha valaki tudja igazolni, hogy nem jelenti be az ő bérbeadója, akkor indulhasson el lakáspályázaton. Az a baj, hogy ezzel a bérleti szerződés dologgal gyakorlatilag Karakószörcsökről megkeresek valakit és ugyanolyan feltételekkel el tudok indulni, mint a 45 éve itt albérletben lévő lakos. Szerintem ez egyáltalán nem jó és hatalmas visszaélésekre adhat okot, hogy gyakorlatilag egy ügyvédi ellenjegyzés nélküli, fehér world dokumentumra... Én megszerkesztek itt most bármikor egy lakásbérleti szerződést, mert egyébként, amikor még jogász voltam, akkor volt, hogy kellett írnom ilyen szerződést és bármelyik pillanatban keresek valakit, hogy ezt aláírja, és akkor onnantól kezdve ő már indulhat a lakáspályázaton a XXII. vagy a XXIII. kerületből akár. Az a problémám, hogy ez a dolog, amit Önök most kitaláltak, gyakorlatilag Pandora szelencéjét nyitja ki a lakáspályázati rendszer vonatkozásában. (*időkeret lejárt*) A másik meg a hiánypótlás ügye. A hiánypótlásnak – nagyon sok tapasztalatom azért van ebben is – valójában az is a funkciója, természetesen maga, a hiánypótlás mellett, hogy egyébként a szerződést akadályozó vagy az elszámolást akadályozó tényezők kiküszöbölésre kerülhessenek az eljárás lefolytatása alatt felmerülő speciális körülményekre tekintettel, mert a kiíró nem tud gondolni mindenre. Azt most mondom, hogy lehetetlen az olyan önkormányzat, aki minden körülményt és tényt előre lát. Én azért tartom fontosnak a hiánypótlás intézményét visszavezetni a lakáspályázati rendszerbe, mert igenis ismerjük el, hogy emberek vagyunk és száz százalék, hogy hibázunk mi is. A Józsefvárosi Önkormányzat is biztos, hogy hibázik, ezért ez nekünk is egy garancia, ha van egy hiánypótlási rendszer. A lakosságnak is egy garancia, hogy az esetleges nem megfelelően benyújtott vagy elnézett vagy bármilyen dokumentumot tudjuk pótolni. Illetve nekünk is az, ha mégis valami olyan új tény, körülmény felmerül a lakáspályázati rendszer vonatkozásában, amit kezelni szükséges, akár méltányosságból, akkor azt tudjuk kezelni, és ne a kezünket tördeljük a lakos előtt, hogy erre most nincs lehetőség, mert ki van zárva a hiánypótlás intézménye. Miért van kizárva? Egyszerűen nem tudom elfogadni,

hogy az ilyen pályázati rendszerekben az egyik legeslegfontosabb jogintézmény, a hiánypótlás a józsefvárosi lakosság részére nem áll rendelkezésre.

Hermann György

Kerékgyártó Annának megadom a szót még egyszer.

Kerékgyártó Anna Írisz

A konkrét ügygel kapcsolatban: az ügyfelet csütörtökön is arról tájékoztattuk, hogy amennyiben be tudja bizonyítani, hogy ő jóhiszeműen nem tudott arról, hogy neki van ingatlantulajdona, akkor erre várjuk azt az adásvételi szerződést, ami ezt tudja bizonyítani. Erre a pontosítás – és nem a hiánypótlás – intézményén keresztül van lehetősége. Megismételném, hogy azokra az esetekre, amikor nem látjuk előre a helyzetet, amikor bizonytalanságunk merül fel a leadott dokumentumokkal kapcsolatban, akkor valóban fennáll a lehetősége az ügyfélnek továbbra is, hogy pontosítást adjon, mi pedig pontosítást kérhessünk. Azt gondolom, hogy ez nem zárja ki azt, hogy közben a hiánypótlást..., tehát azt kizárjuk, hogy valaki úgy tudjon érvényesen pályázni, hogy a megadott dokumentumkategóriákon belül valamit nem igazol. Azt nem tartom egy megfelelő megoldásnak vagy válaszlehetőségnek, hogy ezek után akkor érvényesen pályázhasson és a végtelenségig hiánypótlathassunk valakit, aki nem csatolja be az alapvető iratokat, mint például azt, amivel igazolja a jelenlegi lakhatásának a jogcímét, nem igazolja a jövedelmét stb. Pontosan ezért zárjuk ki a hiánypótlást, de tesszük lehetővé az információkérést vagy pontosításkérést, mert elismerjük, hogy nem tudunk mindenre gondolni, és ez egy nagyon bonyolult eljárás, valóban. Még egy gondolat. „Bárki, bármikor tud papírt írni azzal kapcsolatban, hogy neki van itt egy bérleti szerződése.” Annyiban nem tud bárki, bármikor egy papírt írni, hogy kell találnia egy olyan embert, akinek van a VIII. kerületben ingatlantulajdona és neki kell aláírnia ezt a papírt. Nincs szabadrablás, mi ellenőrizni tudjuk, hogy valóban annak a tulajdonában áll-e az az ingatlan, aki ott bérbeadóként szerepel, hiszen le tudunk kérni tulajdoni lapot és ezt ellenőrizni tudjuk. Ezek után azt gondolom, hogy ez egy fontos védőbástya ilyen szempontból, hogy nem lehet akárkinek kitalálni és visszadátumozni bármilyen szerződést.

Hermann György

Köszönöm szépen. Kecskeméti László, parancsoljon.

dr. Kecskeméti László

Nem tudom elengedni a hiánypótlás intézményét. Nem kapok választ arra, hogy miért fél az Önkormányzat attól, hogy a pályázati eljárási rendszerben egyébként bevett és szinte példa nélkül mellőzött hiánypótlás-intézményt visszavezesse. Nem értem, hogy ez miért probléma Önöknek. Egyébként szeretnék a konkrét esettel kapcsolatban feltenni egy kérdést, pár dolgot felvetni, de akkor személyes adatokról kellene beszélnem, zárt ülést kellene elrendelni. Ügyrendi javaslatban kérem a zárt tárgyalás elrendelését.

Hermann György

Az is egy megoldás egyébként, hogy amikor zárt előterjesztéseink vannak, ott fel lehet tenni a kérdést.

dr. Kecskeméti László

Ez így rendben van, köszönöm.

Hermann György

Akkor nem szavazunk az ügyrendi javaslatról.

dr. Kecskeméti László

Folytatom az eredeti hozzászólást, mert erre a konkrét esetre is pontosan megoldás lett volna az, ha van lehetőség a hiánypótlás intézményébe belekapaszkodni. Nincs, jelenleg ki van zárva. A józsefvárosi lakosnak is mindenre kell gondolnia, de egyébként Önöknek is, mint kiírónak. Ezt egy kicsit segítené a hiánypótlás intézményének a visszavezetése, amely egyébként egyáltalán nem tolja el hónapokkal meg évekkal az eljárás végeredményének a megállapítását, hanem itt hetekről beszélünk, ezt tapasztalatból mondom.

Hermann György

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Udvarhelyi Tesszának, hogy válaszoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm. A hiánypótlással kapcsolatban, én úgy érzem, Anna teljesen egyértelműen elmagyarázta azt, hogy úgy nem tud leadni valaki lakáspályázatot, hogy ne legyen teljes a dokumentáció. Egyébként az elmúlt években pont ezért fejlesztettük ki ezt a rendszert, hogy csak így tudják leadni a pályázók. Ez az egyik. Olyan nem lehetséges, hogy valaki úgy adja le, hogy az alapvető dokumentumok hiányoznak, emiatt nem tudnak senkit diszkvalifikálni. Ha jól értem, itt valamilyen terminológiai probléma lehet, mert amit Anna pontosításnak hív, azt Kecskeméti úr hiánypótlásnak hívja. A vége ugyanaz, az a cél, hogy mindenki minden dokumentumot leadjon és ha valami nem világos, akkor utána még lehessen kiegészíteni. Én ezt így értettem meg, szerintem ez teljesen elfogadható. A másikkal, a visszaélésekkel kapcsolatban én csak egy felvetéssel élnék. Most megnéztem, lehet, hogy csak nem vettem észre, de a bemutatandó bérleti szerződésnél lehet, hogy érdemes beleírni, hogy teljes bizonyító erejű magánokirat legyen, két tanú aláírásával ellátott bérleti szerződéseket kelljen leadni. Ezt szokták jogilag használni arra, ha be akarják biztosítani, hogy valami nem csalás. Én ezt tudom még javasolni esetleg, hogy ezt belevegyük, mert akkor ez egy plusz jogi védelem. Ennél többet egyébként sajnos nem várhatunk el pont azoktól az albérlőktől, akik attól szenvednek, hogy a főbérlők nem engedik, hogy a jogaikkal éljenek, de akkor ezzel magunkat viszont valamennyire be tudjuk biztosítani. Úgyhogy én ezt a kettőt tudom javasolni.

Hermann György

Ezt a második javaslatot egy módosítónak értékelem. Mivel Udvarhelyi Tessza az egyik előterjesztő, erről nem kell szavaznunk. Kecskeméti László, parancsoljon.

dr. Kecskeméti László

Szeretném kérni Jegyzői Kabinetvezető asszony segítségét. Most így jobban belegondolva, létezik az a szituáció, hogy ha valaki egy joghatályos bérleti szerződéssel rendelkezik, megakadályozza a bérbeadó, hogy az a bérlő bejelentkezzen hozzá? A magyar jogszabályok ezt lehetővé teszik? Ezt mire alapozva tagadhatja meg valaki úgy, hogy én állom a lakás rezsijét, én állom az összes terhet a lakásnak? Erre kíváncsi lennék. Ez az egyik. A másik pedig, ha jól értelmezem – mert akkor nem kérek zárt ülést –, ha a lakó a jóhiszeműségét tudja bizonyítani, akkor minden rendben van, akkor ezt egy pontosításnak fogja fel a szakma és minden oké. Jó, köszönöm.

Hermann György

Kabinetvezető asszonynak megadom a szót.

dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm a megszólítást. Ez alapvetően okmányirodai, tehát járási hivatali kérdés, hogy ki hogy jelentkezhetsz be egy ingatlan tulajdonba. Legjobb tudomásom szerint a lakcímbejelentő

lapot a tulajdonosnak alá kell írni. A tulajdonosnak szíve joga eldönteni, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy bejelentkezzen bárki az ő ingatlanába. Ez a kérdés egy kicsit túlterjeszkedik az önkormányzati hatáskörökön, ezt mi itt nem fogjuk tudni megoldani. De, még egyszer, annyit tudok mondani, ha a tulajdonos nem járul hozzá, akkor nem fog tudni oda bejelentkezni.

Hermann György

Köszönöm szépen. Dr. Udvarhelyi Tessza, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm. Pontosítom. Ma Magyarországon két módon lehet bejelentkezni egy lakcímre. Az egyik, ha egy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, tehát olyan bérleti szerződéssel, amit két tanú aláírt, valaki bemegy az okmányirodába, akkor automatikusan be kell jelenteniük a lakcímet. Hogyha nincs ilyen, akkor viszont alá kell íratni a tulajdonossal, és ez a nehézség. Plusz a tulajdonosok meg tudják tiltani Ügyfélkapun keresztül, hogy valaki be tudjon az ő címükre az ő aláírásuk nélkül jelentkezni.

Hermann György

Köszönöm. Kecskeméti László.

dr. Kecskeméti László

Csak mi egy bérleti szerződést kérünk, tehát akkor igazából azzal be tudna menni az a valaki az okmányirodához és be tudna jelentkezni.

Hermann György

Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, de ennél sokkal bonyolultabbak ma Magyarországon az albérlő és a tulajdonos közötti viszonyok. A legtöbb ilyen ember, akinek ilyen szerződése van, nem mer bemenni, mert azt mondja neki a lakás tulajdonosa, hogy ha bejelentkezik, akkor ki fogja őt onnan rakni. Én nagyon sok évig, legalább 15 évig foglalkoztam lakcímműgyekkel, azért vagyok ebben az ügyben eléggé elmélyülve, meg elkötelezve, nagyon sokáig jogsegélyt tartottam olyan embereknek, akiknek lakcímp problémáik voltak. Amikor megkérdeztem őket, hogy van-e szerződés és azt mondták, hogy van, akkor azt mondtam, hogy akkor tessék nyugodtan bemenni az okmányirodába, be fogják jelenteni. Akkor azt mondták, hogy mi azt nem merjük megcsinálni, mert akkor ki fognak minket innen rúgni. Tehát jogszabály szerint kvázi minden rendben van, csak éppen a gyakorlat nem ez. Az albérlők nagyon ki vannak téve a főbérlőknek és nem mernek a jogaikkal élni. Ezért is javasoltam itt ennél a lakáspályázatnál, ha egy ilyen szerződést bemutatnak, amit a jogszabály elismer mint a lakcímbjelentésnek az alapját, de mégis az emberek belső félelemből ezt nem merik megcsinálni, mi ezt egyébként el tudjuk fogadni, mint egy olyan dokumentumot, ami bizonyítja, hogy ők ott laknak, ahol laknak. Ez a maximum szerintem, ameddig mi jogilag el tudunk menni, mert egyébként ezzel ő az okmányirodában is tudna élni, csak általában nem merik megcsinálni.

Hermann György

Köszönöm szépen. A vita végére értünk, a napirend vitáját lezárom. Kérek egy szövegszerű megfogalmazást, hogy hogyan szerepeljen ez a módosítás a határozati javaslatban. Megadom Alpolgármester asszonynak a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Szerintem ez annál a résznél szerepel, amikor a jelenlegi lakhatás jogcímének igazolása van a felhívásban, ha jól gondolom – most Annára nézek –, hogy a jelenlegi lakhatás jogcímének igazolása. Ott azt írja a d) pontban, hogy „amennyiben a pályázó az általa ténylegesen lakott lakásban bérleti vagy használati szerződéssel rendelkezik, annak másolati példánya”. Én ezt azzal egészíteném ki, hogy „ténylegesen lakott lakásban a tulajdonos és két tanú által aláírt bérleti vagy használati szerződéssel rendelkezik”. Ez a közérthető megfogalmazása a teljes bizonyító erejű magánokiratnak, hogy „két tanú aláírásával ellátott”. Nem, rosszat mondom, nem oda kell. Bocsánat. Hova kell? Én ezt azonosítottam, de akkor rossz helyen azonosítottam. *(megbeszélés mikrofonon kívül)*

Hermann György

Tehát az 5. oldalon az 5.1 fejezet f) alpontjához kerül ez a kiegészítés. Az említett kiegészítéssel, kérem, szavazzunk most a határozati javaslatokról.

11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatokat elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
10/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
*(összevont határozathozatal)***

a „IV/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „IV/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázati felhívásban meghatározott feltételek mellett az alábbi módosításokkal:
 - az 1.a). pont 4. bekezdése az alábbiak szerint módosul: „továbbá annak, aki igazolhatóan 1 évet meghaladóan saját névre szóló érvényes, **teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt** lakásbérleti szerződéssel rendelkezik Józsefváros területén.”
 - az 5.1.f). pont az alábbiak szerint módosul: „amennyiben Józsefváros területén magántulajdonostól bérelt lakásban lakik életvitelszerűen, és nem rendelkezik józsefvárosi bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel a saját, nevére szóló bérleti szerződés másolati példánya. Csak legalább 1 éve hatályos, megszakítás nélküli, **teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősülő (két tanúval, közjegyzői hitelesítéssel vagy ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott) bérleti szerződés fogadható el. A bérleti szerződés megszakítása csak abban az esetben fogadható el, ha:**
 - a szerződés egy korábbi bérleti szerződés folytatásaként került megkötésre. Ebben az esetben a korábbi bérleti szerződés csatolása is szükséges.

- 1 éven belül másik bérelt lakásba költözött, és a két különböző bérleti szerződés között nem volt megszakítás. Ebben az esetben a korábbi bérleti szerződés csatolása is szükséges.”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az alábbiakban felsorolt szobaszámú, alapterületű és komfortfokozatú, összesen 5 db bérlakásra vonatkozó érvényes és eredményes pályázati eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázókkal 10 év határozott időtartamra szóló bérleti szerződést köt költségelvű bérleti díj fizetési-, valamint a lakás csökkentő-növelő tényezők nélkül számított lakbérének 2 havi összegével azonos mértékű óvadékfizetési kötelezettség mellett:

Ssz.	Hrsz.	Cím	Alapterület (m ²)	Szobaszám	Komfortfokozat
1.	35418/A/5	Dobozi. u. 23. fszt. 8.	28	1	komfortos
2.	35874	Kőrís u. 4/A. 2. em. 23-24.	54	2	komfortos
3.	35082	Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 2.	24	1	komfortos
4.	35444/0/A/13	Magdolna u. 43. fszt. 1/B.	60	2	komfortos
5.	36005	Sárkány u. 11. 3. em. 1.	41	1	komfortos

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján gondoskodjon az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti pályázati felhívás és adatlap közzétételéről.

Felelős: polgármester
 Határidők: az 1. pont esetében: 2024. október 28.,
 a 2. pont esetében: 2024. október 30.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
 Társadalmi Ügyek Bizottsága
 11/2024. (X. 28.) számú határozata
 (11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
 (összevont határozathozatal)**

a „V/2024 – felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti „V/2024. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” pályázati felhívásban meghatározott feltételek mellett az alábbi módosításokkal:
 - az 1.a). pont 4. bekezdése az alábbiak szerint módosul: „továbbá annak, aki igazolhatóan 1 évet meghaladóan saját névre szóló érvényes, **teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt** lakásbérleti szerződéssel rendelkezik Józsefváros területén.”

- az 5.1.f. pont az alábbiak szerint módosul: „amennyiben Józsefváros területén magántulajdonostól bérelt lakásban lakik életvitelszerűen, és nem rendelkezik józsefvárosi bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel a saját, nevére szóló bérleti szerződés másolati példánya. Csak legalább 1 éve hatályos, megszakítás nélküli, **teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősülő (két tanúval, közjegyzői hitelesítéssel vagy ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott) bérleti szerződés fogadható el. A bérleti szerződés megszakítása csak abban az esetben fogadható el, ha:**
 - a szerződés egy korábbi bérleti szerződés folytatásaként került megkötésre. Ebben az esetben a korábbi bérleti szerződés csatolása is szükséges.
 - 1 éven belül másik bérelt lakásba költözött, és a két különböző bérleti szerződés között nem volt megszakítás. Ebben az esetben a korábbi bérleti szerződés csatolása is szükséges.”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az alábbiakban felsorolt szobaszámú, alapterületű és komfortfokozatú, összesen 5 db bérlakásra vonatkozó érvényes és eredményes pályázati eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázókkal használati szerződést köt a felújítási kötelezettség körében elvégzendő munkálatok kivitelezésére létrejött beruházási megállapodásban meghatározott időtartamra. A munkálatok elvégzését és a műszaki ellenőrzést követően kerül sor költségelví bérleti díj előírása mellett a lakás komfortfokozatának megfelelő, csökkentő és növelő tényezők nélküli egyhavi lakbér kétszeresének megfelelő mértékű óvadékfizetési kötelezettséggel a 10 év határozott időre szóló bérleti szerződés megkötésére.

Ssz.	Hrsz.	Cím	Alapterület (m ²)	Szobaszám	Komfortfokozat
1.	35376//0	Dobozi u. 19. 2. em. 11.	33,83	1	komfortos
2.	35450//0	Karácsony S u. 22 2. em. 30.	34	1	komfortos
3.	35892//0	Kőrís u. 10. 1. em. 4.	35	1	komfortos
4.	35313/A/5	Dankó u. 22. fsz. 4.	30	1	komfortos
5.	336128/1/A/44	Szigony u. 16/b. 2. em. 37.	37	1	komfortos

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján gondoskodjon az előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti pályázati felhívás és adatlap közzétételéről.

Felelős: polgármester
 Határidők: az 1. pont esetében: 2024. október 28.,
 a 2. pont esetében: 2024. október 30.

Hermann György

Rátérünk a zárt előterjesztésekre. Kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend 3. pontja: Javaslat a 2024. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetés odaítélésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja és 60 §-a alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 12/2024. (X. 28.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I. 4. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 13-15/2024. (X. 28.) számú TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I. 5. pontja: Javaslat „Otthon-megújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján meghozott 7/2024. (X. 28.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 16-40/2024. (X. 28.) számú TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I. 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatti lakás jogviszony folytatás elutasításának felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja és 60 §-a alapján meghozott 7/2024. (X. 28.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 41/2024. (X. 28.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I. 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja és 60 §-a alapján meghozott 7/2024. (X. 28.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 42/2024. (X. 28.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

II/A. Zárt előterjesztés

Napirend II. 1. pontja: Javaslat a 25. orvosi körzet egészségügyi feladatainak ellátására, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 43/2024. (X. 28.) számú TŰB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II/B. Nyilvános előterjesztések

Hermann György

Mostantól az ülés nyilvános. Nyilvános előterjesztéseink vannak az új számozás szerint II. 2-től II. 11-ig. Mint azt már korábban jeleztem, egyben tárgyaljuk ezeket az előterjesztéseket, illetve, ha a Bizottság valamely tagja valamelyik előterjesztést külön szeretné tárgyalni, akkor kérem, jelezze most. Nincsen ilyen igény. Kérem, szavazzunk.

11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Napirend II. 2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet III. módosítására és az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetését érintő döntésre

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

44/2024. (X. 28.) számú határozata

(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(összevont határozathozatal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 3. pontja: Javaslat a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz történő pénzbeli hozzájárulásra

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
45/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2023/2024. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
46/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 5. pontja: Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
47/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 6. pontja: Javaslat a népkonyhán, valamint az időskorúak átmeneti otthonában biztosított étkeztetés nyersanyagnormájának emelésére

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
48/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 7. pontja: Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
49/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 8. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
50/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 9. pontja: Javaslat a Madárfészek Ökolívó Akadémia Alapítvány támogatási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
51/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 10. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ kapacitásának átcsoportosításához

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
52/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Napirend II. 11. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
53/2024. (X. 28.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(összevont határozathozatal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülése

Hermann György

A napirendi pontok végére értünk. Felvilágosítás-kérésre van lehetőség. A bizottsági tag a bizottsági ülés napirendjét követően az ülés végén a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Bizottság elnökétől, illetve a jegyzőtől felvilágosítást kérhet. Kecskeméti László jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. Nagyon örült a józsefvárosi lakosság – nyilvános előterjesztésről volt szó – a lakáspályázatnak, viszont hatalmas úr maradt bennük a minőségi lakáscsere pályázat vonatkozásában. Rengeteg lakos keres engem, hogy szeretnének részt venni, és nem mindenkinek van lehetősége a saját szociális és egészségügyi körülményei miatt pályázaton kívüli minőségi lakáscserét kérnie, rengeteg személynek csak pályázatos lehetőség marad. Ez mikor várható? Mit mondhatok a lakosoknak? Tényleg kérdezik napi szinten gyakorlatilag Messengeren, Facebookon, mindenhol, hogy mikor fog bejönni a minőségi lakáscserés pályázat. *(válasz – mikrofonon kívül)* Tavasszal? Jövőre tavasszal?

Hermann György

Igen.

dr. Kecskeméti László

Akkor azt kérdezném meg, hogy ennek mi az indoka. Ez majdnem egy év. Csak nekem a saját körzetemben tíz lakóm van, aki mint a messiást, úgy várja a minőségi lakáscsere pályázatot.

Hermann György

Nálam is hasonló a helyzet. Megadom a szót Kerékgyártó Anna irodavezetőnek.

Kerékgyártó Anna Írisz

Köszönöm szépen a szót. Az idei évi Lakásterv egy minőségicsere-pályázatot irányzott előre, ez az elmúlt pár évben ugyanígy volt. A Lakásterv alapján, amit elfogadott a Képviselő-testület, dolgozunk és az alapján ütemezzük a lakáspályázatokat, illetve általánosságban elmondható, hogy a lakáspályázatok ciklikusan működnek. Van egy kiírási periódus, ami körülbelül öt hét, utána van, amíg a pályázók jelentkezhetnek. Utána van az elbírálási szakasz, ami a rendelet alapján maximálisan három hónap, ezt sajnos általában ki is kell használnunk a túljelentkezés miatt. Miután a tisztelt Bizottság meghozza az eredményt, utána elkezdünk dolgozni a következő pályázaton, amit igyekszünk a lehető leghamarabb kiírni az előzőhöz képest. Most ezzel megcsúsztunk, többnyire a Bizottság, illetve a Képviselő-testület újraelakulása miatt történt ekkora csúszás. Nyilván jövőre szeretnénk majd minél feszesebben, az előző pályázat kihirdetését követően azonnal kiírni, vagy amint lehet, kiírni a következőt. Ez megint csak kapacitásbeli kérdés, nyilván a pályázatokkal foglalkozó kollégáknak kell egy kis idő arra, hogy miután kihirdettük az előző pályázatot, akkor utána elő tudjuk készíteni a következőt. Ez az egyik indoka ennek a ciklikusságnak. A másik indoka pedig az, hogy a minőségicsere-pályázaton is azért azt látjuk, hogy valójában a felújított lakásokra van itt a legtöbb esetben nagy kereslet, és a lakásfelújítások üteme is meghatározza azt, hogy hány ilyen pályázatot tudunk kiírni.

Hermann György

Kecskeméti László.

dr. Kecskeméti László

Óriási tévedésben van a szakma, mert a körülbelül tíz ilyen ügyemmel kapcsolatban mindenki felújítaná. Tehát nem felújított lakásokat keres egyáltalán a minőségi lakáscserével kapcsolatban a józsefvárosi lakos, hanem a család összeáll és simán felújítanak a lakásokat. Tehát ez egy óriási félreértés, amit most mondott.

Hermann György

Kerékgyártó Anna.


Kerékgyártó Anna Írisz

Arra reagálnék, hogy mi alapján mondtam, amit mondtam. Egyrészt én arra tudom alapozni a véleményemet, hogy mire van kereslet, illetve nekünk mi felé kell menni, milyen túljelentkezési arányok mutatkoznak. Egyrészt azt látjuk, hogy a felújítandó lakásokra jelentősen alacsonyabb a túljelentkezés, a felújított lakásokra sokszoros a túljelentkezés. Azt is el tudom mondani, hogy miért preferáljuk a lakással nem rendelkezők számára kiírt pályázatunkat a minőségi cseréhez képest. Azért, mert jelenleg is – az előző pályázati körben, ahol volt lehetőség minőségi cserére pályázni – minőségicseré-pályázaton kiírtunk négy nagyméretű lakást. Erre, azt hiszem, 48 jelentkező volt, míg a nyolc felújított lakásra volt 270. Ebből mi azt a következtetést vontuk le, hogy sajnos – nyilvánvalóan mindannyian szeretnénk a lehető legtöbb lakást kiírni, és teljesen ismerjük az önkormányzati bérlők lakásigényét is –, azonban többszöröse a lakásigénye azoknak a lakóknak, akik még nem rendelkeznek önkormányzati bérlakással. Ebből következett az a szakmai javaslat, hogy a lakással nem rendelkezőket juttassuk előnybe. Nyilvánvalóan a jövő évi Lakásterv kapcsán születhet egy ezzel ellentétes döntés, ezt akkor kell megvitatni a tisztelt döntéshozóknak, de jelenleg mi a Lakásterv alapján készítjük elő a pályázatokat.

Hermann György

Köszönöm szépen. Ha további kérdés, hozzászólás nincs, akkor megköszönöm a bizottsági tagoknak a munkáját. Az ülést 14 óra 15 perckor lezárom.

K. m. f.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

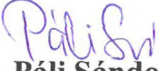



Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

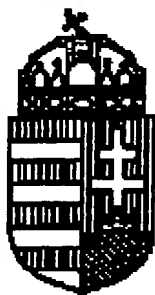

Emmer Rita
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző




Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat #7; **Elfogadva**

Minősített

Tárgya: zárt ülés elrendelése

napirend I. 5., I. 6., I. 7. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: ügyrendi indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I. 1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024/2025. nevelési évre vonatkozó Munkatervének jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 13:51

Típusa: Nyílt

Határozat #10-11; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I. 2. pontja: Javaslat a „VI/2024. felújított bérlakások lakással nem rendelkezők részére”, valamint „VI/2024. felújítandó bérlakások lakással nem rendelkezők részére” című pályázat kiírással kapcsolatos döntés meghozatalára
(összevont határozathozatal)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	7.69
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Györfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Tart.	-
Pacsika Márton	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. október 28. 14:10

Típusa: Nyílt

Határozat #44-53; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II/B. Képviselő-testületi – nyilvános – előterjesztések véleményezése
(összevont határozathozatal)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	7.69
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Tart.	-
Pacsika Márton	Távol	-