

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2024. november 12-én (kedd) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 1. rendkívüli üléséről

**Levezető elnök:** Gutjahr Zsuzsanna - *elnök*

**Jelenlévő bizottsági tagok:** Könczöl Dávid - *alelnök*  
Horváth Alexander  
Shakkour Aram  
Dr. Juharos Róbert  
Soós György  
Dr. Sági Krisztofer  
Megyeri Barbara  
Abd El Rahim Ali  
Csordás Anett  
Gondos Judit

**Jelenlévő meghívottak:**

**Pikó András** *polgármester*

**Hermann György** *önkormányzati képviselő*

**Dr. Kecskeméti László Zsolt** *önkormányzati képviselő*

**Dr. Domján Dorottya** *kabinetvezető-helyettes, Polgármesteri Kabinet*

**Dr. Törőcsik Edit Julianna** *jegyző*

**Dr. Bojsza Krisztina** *aljegyző*

**Dr. Székelyhídi Livia** *kabinetvezető, Jegyzői Kabinet*

**Dr. Urbán Kristóf** *irodavezető, Jogi Iroda*

**Szalva Judit** *operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

**Cser-Szőke Ágnes** *hátralékkezelési csoportvezető, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

## **Gutjahr Zsuzsanna**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2024. évi első rendkívüli ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a Bizottság tagjainak száma 11 fő, és jelen van mind a 11 fő, a Bizottság tehát határozatképes. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző látja el. A napirendről fogunk először szavazni. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság egyszerű többséggel határoz a napirendről. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendet a Bizottság elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága  
19/2024. (XI. 12.) számú határozata  
(9 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**napirend elfogadásáról**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend**

### **Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztés** *(írásbeli előterjesztés)*

#### **Zárt előterjesztés**

- 1. Javaslat dr. Kecskeméti László Zsolt önkormányzati képviselő méltatlanságának kivizsgálására és megállapítására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

## **Gutjahr Zsuzsanna**

Mivel új Bizottságról, új SZMSZ-ről van szó, ezért az időbeli keretéről szót ejtenék. Napirend előtti felszólalásra lesz lehetőség, ez 3 percben lehetséges, és választ napirend előtti felszólalásra szintén 3 percben lehet tenni. Ügyrendi indítványra a napirend előtt és napirendi pontonként egyszer 1 percben, tehát egyszer, mindegyik alkalommal 1 percben van lehetőség. Egy napirendi pontunk lesz, ezért összesen kettőször van erre lehetőségük. Az SZMSZ 20. § paragrafusának (1) bekezdése alapján a napirendi pontok tárgyalása előtt lehetőség van napirend előtti felszólalásokra. Van-e, aki szeretne felszólalni? Juharos Róbertnek ügyrendi hozzászólása van.

## **Dr. Juharos Róbert**

Igen, tisztelettel köszöntöm a Polgármester urat, meg a Bizottságot is. Ritkán üdvözölhetjük a bizottsági ülésen egyébként Polgármester urat, úgyhogy gondolom, a kiemelt figyelem nyilván a napirendnek szól. De amúgy aziránt érdeklődnék, hogy mi alapozza meg ennek a napirendnek, valamint a Bizottságnak a hatáskörét a napirend tekintetében, mert szerintem sem hatásköre, sem feladatköre nincs egy ilyen típusú napirendnél a Bizottságnak, úgyhogy jó

lenne, hogyha ezt megfelelően alátámasztanák, mert szerintem egyáltalán nem volt indokolt ennek a Bizottságnak a mai összehívása, azért is nem fogadtam el a napirendet.

**Gutjahr Zsuzsanna**

A Jegyzőt kérem fel a válaszra, de az SZMSZ-ünk alapján ehhez a Bizottsághoz van sorolva az összeférhetetlenségi és méltatlansági ügyek tárgyalása.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

SZMSZ 41. §, tehát 21. pont, az összeférhetetlenség és méltatlanság, vagyonyilatkozat, ez a fejezetnek a címe. 41. § (2) bekezdés: a Képviselő-testület az összeférhetetlenségi és méltatlansági ügyek kivizsgálására a Pénzügyi Bizottságot jelöli ki, új SZMSZ.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Napirend előtt egy ügyrendi lehetősége van minden képviselőnek, úgyhogy nem tudom megadni újabb ügyrendre a szót.

**Napirend előtti felszólalás**

**Gutjahr Zsuzsanna**

3 percben van lehetőség napirend előtti hozzászólásra. Megadom a szót Juharos Róbertnek.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, tehát annak idején, amikor ez ..., ugye volt olyan időszak, amikor az Önkormányzat működésének az ellenőrzésére, Képviselő-testület ellenőrzésére Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot vagy Pénzügyi Bizottságot hívtak létre. Egy időszakban kötelező is volt ez a rendelkezés, még abból az időszakból maradt fenn. Általában ezeket a bizottságokat, az ellenőrző típusú bizottságokat, mint ahogy a parlamentben is, úgy az önkormányzatokban is ellenzéki elnök vezette, pont azért, hogy a valós, demokratikus ellenőrzés meg tudjon valósulni. Tehát itt olyan, hogy mondjam, származtatott dolgokról beszélgetünk, ami nyilvánvalóan nem ennek a Bizottságnak a feladatkörébe tartozna. Tehát most, attól még értem én, hogy a pénzügyek ide tartoznak, mert ez kifejezetten egy ellenőrzési típusú feladatkör, és mivel ilyen bizottságunk nincsen, tehát engem nem győzött meg a Jegyző asszonynak a válasza. Értem én, hogy valamiféle bizottságba be akarták ezt terjeszteni, de alapjában véve nyilvánvalóan egy ilyen téma Képviselő-testületre tartozik. Szerintem ennek a Bizottságnak, mint szakbizottságnak ebben a kérdéskörben semmiféle, sem feladata, sem hatásköre nincsen, és szeretnék majd érdemben hozzászólni, és nem szeretném, hogyha mindenféle SZMSZ-szel szórakozgatnánk itt egymással, mert az egész előterjesztés nem tűnik többnek, mint egy méltatlan szórakozásnak.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Az Mőtv. egy bizottság létrehozását teszi kötelezővé, ez a pénzügyi, minden ilyen ellenőrző funkciót is nyilván ehhez, ahol egy darab bizottság van, ehhez rendelnek. Egyébként pedig, ahol több van, ott a Képviselő-testületen is múlik, hogy hova rendeli. A pontos választ pedig a Jegyző fogja megadni. Most ennek a Bizottságnak az a dolga - amit Polgármester úr kérésére össze kellett hívnunk -, hogy döntsön arról, hogy a Képviselő-testület elé terjeszti-e Kecskeméti Lászlónak a méltatlansági ügyét. Erről fogunk dönteni most, és a végső döntést a Képviselő-testület fogja meghozni.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Mötv. 37. § (2) bekezdése alapján az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján történik az eljárás, és ugye a méltatlanságra az összeférhetetlenséggel kapcsolatos eljárási szabályok vonatkoznak.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. A szót megadom Soós Györgynek.

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony. Jelezte felém Kecskeméti László képviselő úr, hogy szeretne hozzászólni a napirendhez. Nem tudom, hogy itt szavazást kell-e elrendelni vagy nem, ezt szerettem volna jelezni. Köszönöm szépen.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Napirend előtt vagyunk, a napirendhez természetesen képviselőként hozzá fog szólni. Ügyrendi javaslatot a Bizottság tagjai tehetnek, mindannyian, 11-en, a napirendi pontok előtt és napirendi pontonként egyszer. Ha napirend előtti felszólalása nincs senkinek, akkor következik az egyetlen napirendi pontunk, amelyet zárt előterjesztés keretében tudunk tárgyalni az Mötv. alapján, úgyhogy kérem elrendelni a zárt ülést, és ennek a szabályait megteremteni.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Felhívom a figyelmet, hogy ki tartózkodhat itt zárt ülésen. Mötv. 46. § (1) szakasz, (3) bekezdés: a zárt ülésen ugye itt a Bizottság tagjai, a nem képviselő tagjai közül a választott alpolgármester, jegyző, aljegyzők, továbbá meghívás esetén lehet itt az érintett. Tehát kérek mindenkit nyomatékosan, hogy aki nem meghívott, az hagyja el a termet. Köszönöm.

*(Dr. Kecskeméti László Zsolt - közbeszólás - mikrofonon kívül)*

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Csak, aki meghívott. De a zárt ülés törvényességének a feltételeit az ülésvezetőnek kell biztosítani. Álláspontunk szerint és a jogszabállyal alátámasztva, ő nem meghívott és éppen ezért nem is érintett.

**Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztés**

*(írásbeli előterjesztés)*

**Zárt előterjesztés**

**Napirend 1. pontja: Javaslat dr. Kecskeméti László Zsolt önkormányzati képviselő méltatlanságának kivizsgálására és megállapítására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 20/2024. (XI. 12.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### **Gutjahr Zsuzsanna**

A zárt ülésnek vége. A képviselői felvilágosítások következhetnek, ha van erre igény. Az SZMSZ 49. § (5) bekezdése szerint a bizottsági tag a bizottsági ülés napirendjét követően a jegyzőtől, a bizottsági elnöktől felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás -kérésre a válaszra írásban van lehetőség 15 napon belül. *(közbeszólás - mikrofonon kívül)* Köszönöm szépen, ha ide figyelnek. Még nem zártam le az ülést, de úgy látom, hogy van hozzászólás Könczöl Dávidtól.

### **Képviselői felvilágosítás kérések**

#### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, Elnök asszony. Nem felvilágosítás, nem pontosan a Bizottság üléséhez tartozik, viszont mielőtt beértem a Hivatalba, hívtak a Szentkirályi utca 29-31-ből, hogy elkezdődött a Szentkirályi utca 27-ben a bontási munkálat a belső oldalon. Ez az a ház, ami egy lakóépületnek lett anno építve, még a Lovardának a Szentkirályi utcába, 27-29-31, csak anno egy lépcsőházat átadtak a Rádióknak, és egy sima vékony falat húztak fel. Múlt héten elnapolásra került a közigazgatási per, így az lenne a kérdésem, hogy hogyan tudunk esetleg abban az időszakban, amíg nem folytatódik a per, a lakóknak valami segítséget nyújtani még a fennálló időszakban. Tökéletes írásban a válasz. Ha pontosítás kell, akkor utána megteszem szívesen.

#### **Gutjahr Zsuzsanna**

Válaszolni fogunk írásban, és köszönjük a pontosítást. Megadom a szót Gondos Judit képviselő asszonynak.

#### **Gondos Judit**

Köszönöm a szót, Elnök asszony. Mivel most elhangzott elég részletesen az, hogy az Önkormányzat nagyon odafigyel a jogszabályok és a rend betartására, ezért szeretném kérni a segítségüket abban, amivel az elmúlt több mint egy évben többször megkerestük az Önkormányzatot, illetve többször volt rendőrség kihívva a Baross utca 129. társasházba, ahol a földszinti önkormányzati lakásban drogosok és drogterjesztők élnek. Az elmúlt egy évben az Önkormányzat elhárította a bejelentéseket a lakók részéről is. Úgyhogy én szeretném ebben a segítséget kérni, és örülnék is, hogyha ezt megkapná a társasház, hogy ettől a drogos bandától megszabaduljon és megszűnjenek ezek az állapotok, mert azért ott több önkormányzati lakás van, több magánlakás van, gyerekek, idősek, dolgozók. Mivel végé sincs a lakásban, tudomásom szerint, ezért az udvaron, a lépcsőházban végzik el a dolgukat, illetve nyilván rengeteg idegen bejár a cuccért. Azért mondtam, hogy örülök most ennek, hogy itt többször elhangzott, hogy mindent betart az Önkormányzat, úgyhogy akkor szeretném ebben a segítséget kérni. Köszönöm szépen.

#### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Nagyon összetett problémát mondott el a Képviselő asszony. Ez érinti a közterület-felügyeletet, a rendőrséget, a társasházat, a lakásügyi osztályt, erre írásban fogunk majd válaszolni. Köszönöm szépen, hogy felhívta erre a figyelmünket. Akkor lehet csak eljárást indítani lakás szempontból, hogyha már a rendőrség intézkedést hajtott végre. Utánanézzünk. Köszönöm szépen a jelzést. 15 óra 58 perckor az ülést bezárom.

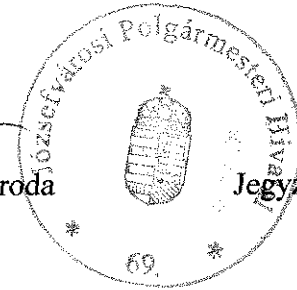
**Gutjahr Zsuzsanna**  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
elnök



**Könczöl Dávid**  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

**Deákne Lőrincz Márta**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző



**Emmer Rita**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző

**A jegyzőkönyv melléklete:**

- Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

2024.11.13.

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2024. november 12. 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	81.82
Nem	2	18.18	18.18
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>11</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Abd El Rahim Ali	Igen	-
Csordás Anett	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Megyeri Barbara	Igen	-
dr. Sági Krisztofer	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Soós György	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-

