

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. november 21-én (csütörtök) 8.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott 8. rendes, közmeghallgatással egybekötött üléséről

Jelen vannak: Pikó András, Bihari György, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry Attila, Dr. Eröss Gábor, Gutjahr Zsuzsanna, Hermann György, Horváth Alexander, Dr. Juharos Róbert, Dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Sátyl Balázs, Shakkour Aram, Soós György, Dr. Szilágyi Demeter, Szili-Darók Ildikó, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Töröcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Bojsza Krisztina** – aljegyző, **Rádai Dániel** – alpolgármester, **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza** – alpolgármester, **Hörich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető, **dr. Domján Dorottya** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes, **Sztripszky Hanna** – Közösségi Részvételi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Lennert Zsófia** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Csillagné Gergely Eszter** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda megbízott irodavezető, **Ferencz Krisztina** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Kovács Ádám** – Informatikai Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – JGK Zrt. vezérigazgató, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Kocsisné Juhász Éva** – Józsefvárosi Óvodák óvodaigazgató, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **dr. Varga Szilvia** – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Kiss Éva** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály jogi referens, **Hertelendy Zoltán Dánielné** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. ügyvezető igazgató

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen mindenkinek a rugalmasságát. Egy órával hamarabb kezdünk a közmeghallgatás miatt. Tudom, hogy ez nem könnyű, de jó munkát mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 8. rendes, közmeghallgatással egybekötött ülését megnyitom. A késését dr. Juharos Róbert képviselő úr jelentette be. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3 képviselő, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez most is 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig, hogyha nem változik a létszám, akkor 8 szavazat szükséges.

Tájékoztatom a Képviselőket, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi sorrenden belül javaslom a zárt előterjesztések és tájékoztatók csoportosítását, így a meghívó szerinti napirendi pontok sorszámozása a következőképpen módosul. Az 1-11-es napirendek sorszámai változatlanok maradnak. A 12. napirendi pont számozása 19. napirendi pontra változik. A 13. napirendi pont számozása 24. napirendi pontra változik. A meghívó szerinti 14-17. napirendi pontok számozása, 12-15. napirendre változik. A meghívó szerinti 18. napirendi pont számozása 21. napirendi pontra változik. A 19. napirendi pont számozása 22. napirendi pont számozásra változik és a 20., mondani fogom majd menet közben, hogy a 20. 22. napirendi pontok számozása pedig visszakerül a 16. és a 18-as helyére. És még nincs vége. A 23. napirendi pont számozása 20., a 24. napirendi pont számozása 23. és a 25., 26. napirendi pontok számozásai változatlanok maradnak. Tényleg nem lenne rossz, hogyha kinyomtatnánk. Tessék? Amennyiben elfogadjuk, akkor oda tudjuk adni. Jó. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom a Képviselőket, hogy a „Javaslat dr. Kecskeméti László Zsolt önkormányzati képviselő méltatlansági eljárásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés cím pontosításra került, a Képviselő úr neve helyesen van írva most. Most a napirendről fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazzunk. Egyszerű többséggel döntünk. Köszönöm szépen. 14 igen, 1 nemmel elfogadtuk a napirendet.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2024. (XI. 21.) számú határozata

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

2. Javaslat az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

- 3. Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 4. Javaslat a józsefvárosi vállalkozások támogatásáról szóló döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*
- 5. Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
- 6. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) *PÓTKÉZBESÍTÉS*
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 7. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
- 8. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
- 9. Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
- 10. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
- 11. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Lágler Péter Károly vezérigazgató*
- 12. Javaslat Alapítványi pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*

- 13. Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 14. Javaslat „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 15. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 16. Javaslat emléktábla elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 17. Javaslat a Budapest VIII. kerület Szentkirályi utca 29-31. szám alatti épület (hrsz. 36585/9) ideiglenes védelem alá helyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 18. Javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. vezérigazgatói pályázatról szóló döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 19. Javaslat a 7. orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására**
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
- 20. Javaslat közterület-használati ügyben hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására** iktatószámú
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 21. Javaslat önkormányzati képviselő méltatlansági eljárásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) PÓTKÉZBESÍTÉS, ZÁRT
Előterjesztő: Gutjahr Zsuzsanna Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke
- 22. Tájékoztatás a Pázmány Campus beruházással kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés) PÓTKÉZBESÍTÉS
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

23. Tájékoztató a kisajátított lakóépületekben élő bérlők számára cserelakás biztosításának lehetőségeiről – Alternatívák bemutatása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

24. Tájékoztató a Józsefvárosi Közművelődési Konceptió 2023-2030 és intézkedési terv előrehaladásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

25. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

26. KÖZMEGHALLGATÁS

**Helyszín: Óbudai Egyetem, Bp., VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép.
F17 előadóterem**

Pikó András

Most az új sorrendű napirendet megkapják. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy lehetőség van az új SZMSZ szerint napirend előtti felszólalásra legfeljebb 3 percben, mindegyik képviselőcsoportból egy-egy személy, valamint a polgármester élhet ezzel. Megadom a szót Shakkour Aram képviselő úrnak, parancsoljon.

Shakkour Aram

Két héttel ezelőtt a Vasas szakszervezeti székházban egy idős úr szívinfarktust kapott. Ez közvetlenül mellettem történt. A káosz közepette Szili-Darók Ildikó volt az, akinek a legnagyobb lélekjelenléte volt és szívmasszázst alkalmazva megmentette az úr életét. Az úr túlélte, szívkatétert kapott a Honvéd Kórházban. Alapvetően nehéz amelletts elmenne, hogy milyen szörnyű volt ezt az egészet megélni, nézni azt, hogy a mentők azon vitatkoznak a központtal, hogy csak valaki még jöjjön be a Honvédbe, mert nincs elég ember, aki el tudna még egy embert a kórházban látni. 50 percig küzdöttek a férfi életéért és ott helyben is lehetett látni azt, amit mindannyian megélünk, hogy napról napra romlik az egészségügy állapota, mert GDP-arányosan az egyik legkevesebbet költjük erre a szektorra Kelet-Európában. Ezt az egészet borzalmas volt látni. Ettől függetlenül büszke vagyok arra, hogy olyan talpraesett, szó szerint életmentő képviselőkkel tudok egy testületben dolgozni, mint Szili-Darók Ildikó és ezzel szerintem minden tiszteletet megérdemel itt mindenkitől. Köszönöm a szót. (taps)

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselő úr, hogy idehozta ezt a történetet, és szerintem méltó is, hogy idekerült és mindenki értesülhetett róla. Szilágyi Demeter frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Egyetértek Képviselőtársammal. Azt gondolom, hogy ez nagyon jó dolog, hogy vannak ilyen képviselőink, akik életet is tudnak menteni akár, hogyha szükséges és nem riadnak meg egy-egy ilyen pillanattól. Úgyhogy ugyan nincs itt Szili-Darók Ildikó képviselőtársam, de innen is üdvözljük és köszönjük neki. Én egy picit más témában gondoltam megosztani Önökkel a gondolataimat, mert azért mégiscsak ma egy olyan képviselő-testületi ülésre készülünk, amely, azt gondolom, hogy be fog kerülni azok közé a testületi ülések közé, amit emlegetni fogunk. Méghozzá azt gondolom, hogy az a most már évek óta látványos hadjárat, amit egyébként a baloldali többség folytat Józsefvárosban annak érdekében, hogy a hatalmát megtartsa, az azt gondolom, hogy ma csúcsosodik ki, és egy olyan ügy kerül majd ma elénk, amit majd nyilván megtárgyalunk, majd nyilván hozunk róla egy döntést, nyilván folytatódik az majd, tehát nem ér itt feltétlen véget, de azt gondolom, hogy most nem is az ügy egészét nézve, és majd a napirendnél nyilván arról tárgyalunk, hogy ott azt ki hogy látja és ki hogy éli meg. De azt gondolom, hogy amikor egy Képviselő-testület napirendjén ilyen ügy van, egyébként mellette adóemelés, klientúra kiépítése, alkalmas vezetői álláshelyek bővítése, tehát amikor sorozatban látjuk azokat a döntéseket, amelyek azt mutatják, hogy Önök hogyan kívánják egyébként a következő 5 évet eltölteni, hogyan kívánják a politikai hatalmukat megszilárdítani, hogyha kell, akkor annak árán, hogy egy megválasztott képviselőt megfosztanak a mandátumától. Azt gondolom, hogy ez a józsefvárosi Képviselő-testület történetének fekete napjai közé fog tartozni, és az, hogy ebben itt a képviselő-testületi többség feltételezhetően részt vesz, ez azt gondolom, hogy mindannyiukat ilyen szempontból is minősíti. Én azt gondolom, hogy nekünk itt felelősségünk van abban, és Polgármester úr, amikor az alakuló ülésen az expozéját elmondta, saját maga is kitért erre, hogy nekünk felelősségünk van abban egyébként, hogy Józsefvárosban milyen politikai kultúra honosodik meg és lehet egymásra kígyót, békát mondani és sokszor előkerül a kérdés, hogy most a tyúk vagy a tojás volt előbb, hogy hol dördült el az első lövés típusú kérdések, de azt gondolom, hogy ameddig ezt a kommunikációs és a viták szintjén tudjuk tartani, addig az egy élhető vita és... (gong)

Pikó András

Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

...élhető keretek között tartható, de abban a pillanatban, amikor egyébként a családnak az egzisztenciális helyzetét támadják már, az egy egészen más mezőre tereli ezt a vitát. Én nagyon bízom abban, hogy azért van Önökben ilyen tekintetben belátás, és tudunk egy értelmes vitát folytatni erről a kérdéstről a megfelelő napirendnél, és talán nem következik be ez a fekete nap, amit én előrevetíttem. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem terveztem, de akkor napirend előtt erre az ügyre kitérve, ha már Szilágyi Demeter szóba hozta. Az, hogy Kecskeméti László méltatlansági ügye ide került, az szerintem szégyen, Józsefváros szégyene, az Önkormányzatnak a szégyene. Nagyon sok mindenről lehet beszélni, politikai, erkölcsi és más kérdésekről, azonban erről pont az ügy jellege miatt ez a Képviselő-testület nyílt vitát nem tud folytatni. Nem tudunk beszélni arról, hogy vajon erkölcsös döntés volt-e az, hogy a JGK vezető munkatársa a JGK akkori legjobb lakását kapta meg egyedülállóként, miközben ötgyerekes családok ennél sokkal rosszabb, vizes lakásokba kényszerültek. Nem vitatkozhatunk arról, hogy Kecskeméti Lászlónak azután, hogy háromhavi végkielégítéssel közös megegyezéssel távozott a JGK-tól, semmilyen jogalapja nem volt arra, hogy ezt a lakást használja, ezt bíróság is kimondta. Nem

vitatkozhatunk semmifajta egzisztenciális ellehetetlenüléstről. Kecskeméti László soha nem volt szociálisan rászoruló, sem akkor, amikor a JGK vezető munkatársa volt, sem akkor, amikor a JGK vagyongazgatója, sem most, amikor a hivatalos vagyonyilatkozata szerint több mint másfél millió forintos jövedelemmel rendelkezik. Nem vitatkozhatunk arról sem, hogy a Fidesz - és én erre számítottam és remélem is, hogy így lesz -, teljes mellszélességgel beáll Kecskeméti László ügye mellé, védve egy, a főispánságon milliós fizetésért alkalmazott káderének az érdekeit, miközben a végrehajtó maffia ezer embereket rak ki. Az a végrehajtó maffia, amely össze van fonódva a Fidesszel Schadl és Völner úron keresztül. Mindezekről nem fogunk vitatkozni és nem fogunk vitatkozni azokról az erkölcsi kérdésekről sem, amelyek nyilván még fölvetődnek ebben az ügyben. Csak szeretném jelezni, hogy erre készen állunk és ebben a vitában részt is fogunk venni. Ez a vita fontos, mert arról fog szólni, hogy milyen politikai értékek mentén képzeljük el Józsefváros jövőjét, meg ennek az országnak a jövőjét.

Egyvalamiről tudunk most vitatkozni, hogy fennáll-e a méltatlanság vagy nem. Az MötV 38. §-ának (1) bekezdésének f) pontja alapján méltatlanság miatt a Képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza vagy neki felróható módon elmulasztja. Azt kell eldöntenünk, hogy volt-e ilyen bírósági döntés? Volt. Volt ilyen bírósági tárgyalás? Volt. Elmulasztotta ennek a jogerős bírósági döntésnek a végrehajtását. Elmulasztotta. Ez a jogerős bírósági döntésnek a végrehajtásának a kezdete 2023. szeptember 20-a. Most 2024. november 21-ikét írjuk. Kecskeméti László október 1-je óta képviselő, 10-én letette az esküt. Ebben az esküjében azt mondta, hogy a törvényeket betartja és betartatja. Kecskeméti László nemcsak a törvényeket sértette meg, hanem a saját esküjét is. Az én esküm is ugyanúgy szólt, hogy a törvényeket betartom és betartatom. Nem szól az esküm arról, hogy majd, ha nekem úgy tetszik, majd, ha nekem jó kedvem lesz, majd, ha nekem érdekemben áll. A törvényeket be kell tartani és be kell tartatni. Ez a polgármesternek a feladata is. Nem tudok ettől eltekinteni, mint ahogy Kecskeméti László számára sincsen mentség, hogy nem költözött ki abból a lakásból, amelyet jogalap nélkül használ, és amelynek a használatára semmilyen szociális vagy más indok nincsen. A napirendek előtti hozzászólásoknak vége van, elkezdjük a munkát. Szilágyi Demeternek van ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, Polgármester úr, csak azt szeretném kérni, hogy azt tisztázzuk, hogy akkor volt arra kezdeményezés a Kecskeméti úr részéről, hogy nyílt ülés keretében tárgyaljuk az ügyét. Ez nyilvánvaló okokból, meg ha jól tudom, törvényi okokból sem lehetséges. Akkor viszont szeretném kérni Polgármester urat, hogy tartsa magát ehhez. Én is tartottam magam ehhez. Az ügy érdeméről nem beszéltünk, de én úgy gondolom, hogy mi nyitottak vagyunk arra, hogy az ügy érdemét is nyílt ülésen tárgyaljuk, csak szerintem nem korrekt Polgármester úr részéről, hogy az ügy érdemét érintő kérdéseket nyílt formában teszi közzé. Azt gondolom, hogy a kettő között különbséget kell tenni. Köszönöm.

Pikó András

A méltatlansági ügyet a törvény nem engedi nyílt ülésen tárgyalni. Jegyző asszonynak ez a határozott álláspontja, ezért nem is fogunk nyílt ülésen tárgyalni, meg a törvénynek is ez. Ezt az ügyet nem én vittem ki a nyilvánosság elé, hanem Kecskeméti László. Egyetlen egyszer nem szólaltam meg ebben az ügyben érdemben. Most volt az egyetlen és csak azért, mert Önök szóba hozták, egyébként nem tettem volna meg. Dolgozzunk! 1. napirendi pont. Vörös Tamás ügyrendi, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én szeretném felhívni a figyelmet arra, hogyha már jogszabályokról beszélünk, azok tiszteletben tartásáról, ennyi jogszabálykövetés, meg ennyi, hogy nem követtem el jogszabályt, hogy klasszikus filmből idézzek, tehát ha Ön nyílt ülésen beszél érdemi témáról, az senkit nem érdekel, Polgármester úr, hogy most csak egyszer beszélt vagy 15-ször. Akkor Ön megsértette a zárt ülésre és az ügymenetre vonatkozó szabályokat és kérem, hogy ettől tartózkodjon, és arra szeretném kérni Jegyző asszonyt ügyrendi kérdésben, hogy legyen kedves és az ezzel kapcsolatos állásfoglalását ossza meg velünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Melyik állásfoglalásra kíváncsi? Arra, hogy a polgármester Jegyző asszony szerint beszélt-e napirend előtt azzal kapcsolatban, amelyet nem ő hozott föl, hanem Szilágyi Demeter, vagy pedig azzal kapcsolatban, hogy zárt ülésen kell tárgyalnunk. Remélem, az utóbbi. Parancsoljon! Csak kiegészítés, nem új ügyrendi javaslat.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én a törvényi tényállást ismerem, én arra vonatkozóan, hogy mivel Szilágyi Demeter az ügy konkrétumait nem említette még, Polgármester úr igen, Jegyző asszonynak mi az álláspontja, beszélhetünk-e zárt ülés anyagáról nyílt ülésen, akár napirend előtt is, ahogy a Polgármester tette? Köszönöm szépen.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A zárt ülésen hozott határozat is nyilvános, ugye ezt mindannyian tudjuk, majd az lesz és igazából Polgármester úr ismertette vázlatosan, tehát ő nem fogalmazta meg azt, ami a zárt ülésnek lesz a témája. Ő vázlatosan ismertette azt, hogy miről lesz szó, illetve a zárt ülésnek a témájánál majd akkor ez újra természetesen előkerül a maga részletességében úgy, ahogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, úgyhogy én azt gondolom, hogy teljesen megfelel az eljárásnak.

Pikó András

Szeretném felhívni a Képviselőknek a figyelmét arra, hogy abban, amit elmondtam, szigorúan egyetlen állítást nem tettem. Azokat a kérdéseket vettem föl és csak a kérdéseket anélkül, hogy megválaszoltam volna, hogy miről kell majd beszélni, de nem foglaltam ezekben állást. Juharos Róbert.

Dr. Juharos Róbert

Igen, még az ügyrend keretén belül elmondanám, hogy az elmúlt 34 esztendőben ennyire antidemokratikus kerületi vezetéssel nem találkoztunk. Érdemi vitát a napirendről nem tudunk nyitni, ellenben a polgármester úr hosszú szónoklatot intéz egy olyan körben, amiben maga is azt gondolja, hogy zárt ülésen lenne helye tárgyalni, mi meg érdemben ezekre nem tudunk válaszolni. Politikai csatateret tetszik rendezni rögtön a választást követően ebből a kerületből, ahelyett, hogy az érdemi munkára koncentrálna és megpróbálja tematizálni olyan álságos és álszent ügyekkel, Polgármester úr, a kerületi életet, mely nem lesz tartható, feszültséget kelt és robbanáshoz fog vezetni.

Pikó András

Nem fedeztem föl az Ön ügyrendi hozzászólásában az ügyrendi javaslatot. Tartózkodjon ettől, mert legközelebb, hogyha ilyen fog történni, akkor meg kell vonnom Öntől a szót az SZMSZ alapján.

A képviselő-testület létszáma – dr. Juharos Róbert és Egry Attila érkezésével – 17 főre változott.

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Az SZMSZ alapján első napirendi pont tárgyalása következik. A folyamatos feladatellátás érdekében szükséges pénzügyi fedezet biztosítása különböző feladatokra. Ilyen a lakossági jogsegély, pedagógus törzsgárdadíj, háziorvosi életpályamodell és még jó néhány. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést tárgyaló Bizottság támogatta, az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tárgyalást. Csere előterjesztést, amely kiegészült a 23-as ponttal és a XXIII. határozattal, 2024. november 19-én kedden kaptak kézhez. A csere előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta és javasolja szintén a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, tehát a csere előterjesztésről tárgyalunk. Kérdezem Sátyl gazdasági alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e érdemben hozzászólni? Szilágyi Demeter, parancsoljon Ez ugye költségvetési vita, tehát más szabályok és más időkeretek állnak rendelkezésünkre. Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Oké, köszönöm a szót. Ugyan a kérdéseket alapvetően kivezették a rendszerből, kérdezni már nem lehet, úgyhogy a frakcióvezetői hozzászólásomnak a lényegét kérdésekre fogom fordítani. Először is szeretném megkérdezni azt, hogy a XV. határozati javaslatban szereplő térinformatikai szoftver beszerzése 33 millió forint értékben, mi indokolja ennek a szükségességét? Az indoklásban szerepel, hogy ez a lakosság számára elérhető szoftver és ezt azért szükséges fenntartani. Kérem, hogy ezt akkor fejtsék ki, hogy erre miért van ilyen formában szükség, mire használjuk ezt? Azért 33 millió forint egy térinformatikai szoftverre reális árnak tűnhet ugyan, csak a célját és a felhasználás módját szeretnénk látni. A következő kérdésem pedig a Lakásügynökséghez kapcsolódik. Itt egy hosszú, több éves kötelezettségvállalást tenne a Képviselő-testület úgy egyébként, hogy nem látjuk azt, hogy pontosan a Lakásügynökségnek a működésére milyen információk vonatkoznak. Nem látjuk azt a beszámoló keretében, hogy pontosan kikkel kötött bérleti szerződést, milyen áron? Nem látjuk azt, hogy ennek mi a kihasználtsága, mi a perspektívája és így köteleződünk el több évre. Én ezt nem javaslom, úgyhogy először is szeretnék kérni egy rövid szóbeli beszámolót itt a Képviselő-testület ülésén és egy írásbeli beszámolót a Lakásügynökség tevékenységére vonatkozóan és azt követően lehet erről felelősségteljesen döntést hozni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Más frakcióvezetői hozzászólást nem látok, viszont Szilágyi Demeternek kérdései voltak. Azt javaslom, hogy amennyiben lehet, akkor válaszoljunk meg vagy a képviselőket várjuk meg. Főépítész úr.

Barta Ferenc

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A térinformatikai rendszert az elmúlt években állítottuk föl olyan céllal, hogy egyrészt segítse a hivatal, másrészt a lakosság munkáját. Ennek következtében a honlapunkon is elérhető már bizonyos része a térinformatika által nyújtott

szolgáltatásnak. A visszajelzések alapján elég jól működik és elég hasznos. Amit a Képviselő úr kérdésként feltett, a fejlesztés arról szól, hogy az eddigi beszerzett, korábban megvásárolt szoftver az egy alapszoftver. Arra szolgált, hogy kiépítsük és elkezdjük a térinformatikai rendszert. A mostani igény, amit benyújtottunk fejlesztésre, az arról szól, hogy egy olyan „update”-et kívánunk létrehozni, ami már egy fejlettebb és professzionálisabb felhasználást tud létrehozni. Ez két munkahelyet jelent, két munkaállomást jelent, mert két munkatársunk dolgozik a térinformatikán. Bár szeretnénk, hogyha legalább még egy fővel tudna bővülni Önök által a lehetőség, mert az adatfeldolgozás olyan mennyiségű szintet ért el, ami indokolná ezt a fajta továbblépést. A szoftverfejlesztés, ahogy mondom, egy magasabb szintre ugrást jelentene, tehát az alapszoftver kiépítésből egy fejlettebb szoftvert jelentene. Ezáltal a lakossági felhasználásra, ami kint van a honlapon, egy másfajta és nagyobb szolgáltatást tud biztosítani, nagyobb részletezettséget, nagyobb információs bázist tudna megmutatni a lakosoknak, de ez is csak hozzáteszem, egy olyan hozadéka, ami csak a térinformatika kihasználtságát tudná bővíteni. Alapvetően ez lenne a célunk. Köszönöm.

Pikó András

Én is köszönöm. A Lakásügynökséggel kapcsolatos válaszra megadom a szót Udvarhelyi alpolgármesternek.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessa

Köszönöm szépen. A Lakásügynökség 2023. június végén indult, kétféle névjegyzéke van. A jelentkezők választhatnak 3 évre bérelhető beköltözhető állapotú magánpiaci lakás és 10 évre bérelhető részlegesen felújítandó önkormányzati lakások között. Az önkormányzati lakások esetében a Lakásügynökség vállalja a lakásfelújítás megterveztetését, a felújítást pedig az Önkormányzat és a leendő bérlő 75-25 %-os arányban végzi el. Most a 2024. októberi állást tudom mondani, hogy a Lakásügynökségen keresztül eddig 12 magánpiaci lakás került bérbeadásra és további 16 jelentkező várja a lakáskiajánlást a névjegyzéken. 2024 áprilisáig további 17 tulajdonos ajánlotta fel a lakását, ahol végül nem történt szerződés-kötés, jellemzően azért, mert túl nagy lakások és túl magas bérleti díjelvárások voltak. Az Önkormányzat az első évben 7, a 2. évben pedig 10 darab felújítandó lakást ajánlott fel a Lakásügynökség részére. Eddig 7 lakásra kötöttünk bérleti szerződést és 23-an várároznak a névjegyzéken. Egyébként szeretném felhívni a figyelmet, hogy a <https://lakasugynokseg.jozsefvaros.hu/nevjegyzekek/> oldalon naprakészen követhető az, hogy kik jelentkeztek ezekre a névjegyzékekre, és hogy mi a helyzet ezekkel a lakásokkal. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólások következnek. Megadom a szót Kecskeméti képviselő úrnak, parancsoljon!

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Két ügyben kérdeznék, az egyiket még Főépítész úrhoz. Igazából én konkrét kérdéssel élnék. Emlékszem még, amikor a gazdálkodási ügyosztályon dolgoztam, akkor egy konkrét igénye volt a hivatalnak, hogy a közterület-foglalási igényeket a lakosság ügyfélbarátabban tudja benyújtani a Józsefvárosi Önkormányzathoz. Ez azt jelentette egészen pontosan, hogy egy olyan térinformatikai rendszer áll az ő rendelkezésükre, ami gyakorlatilag elérhető az Önkormányzat honlapján és ügyfélbarát módon tudják kiszemelni gyakorlatilag Józsefváros közterületéből azt a releváns területet, amit ők szeretnének bérbe venni és ezt a rendszer támogatja. Voltak ezzel kapcsolatos előzetes egyeztetések, igény is volt rá, utána jött a váltás. Most azt szeretném megkérdezni, hogy

jómagam is tudom, mert még nyáron akartam közterület-foglalási engedélyt kérni a Zrínyi Miklós Kick-box Akadémia részére. Elmaradt a rendezvény, így nem kellett, de az a lényeg, hogy akkor nem állt ilyen lehetőség rendelkezésre, mert néztem a honlapot és az ügyintézővel is beszélgettem. Ez a fejlesztés ezt a nívumot fogja-e tartalmazni, mert fontosnak találnám, hiszen tényleg jó lenne ügyfélbaráttá tenni ezt a folyamatot, mert jómagam is ezzel kapcsolatban találkoztam. A másik kérdésem pedig az lenne a Közterület-felügyeleti Ügyosztályhoz, leginkább a Jegyző asszonyhoz, hogy közérdekű adatkérésben kértem ki, hogy működnek-e a közterületi kamerák vagy sem itt Józsefvárosban? Sajnos akkor azt a lesújtó választ kaptam, hogy rengeteg kamera, tehát nem egy, nem kettő, hanem 10-es, 20-as nagyságrendben vannak olyan kamerák, amelyek nem működnek vagy már karbantartásra szorulnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy az a költségvetési beállított forrás, ami most az előterjesztésben szerepel e témakör vonatkozásában, elegendő-e arra, hogy Józsefvárosban az összes térfelügyelő kamera most már működjön, és naprakész információt szolgáltatson az azt felügyelő személyeknek. Mert nem egy olyan lakossági megkeresést sajnós le kellett zárni, ami szabálysértés vagy bűncselekménnyel kapcsolatos volt az én vonatkozásomban, amellyel kapcsolatban megkerestek a lakosok, hogy sajnós a térfelügyelő kamera nem vett föl semmit, mert sajnós nem működött. Erre vonatkozóan szeretném a hivatal megerősítését kapni. Ha pedig nem elegendő a forrás, akkor javasolnám, hogy azt a forrást tüzze a Képviselő-testület ehhez a napirendi ponthoz, ami a térfelügyelő kamerák üzemelésének naprakész jellegét és működőképes jellegét biztosítja.

Pikó András

Köszönöm. Menjünk abban a rendben, hogy amennyiben a képviselők kérdeznek, akkor először megpróbáljuk megválaszolni, úgyhogy Főépítész úr, utána pedig Sátyl alpolgármester úr.

Barta Ferenc

Képviselő úr, köszönöm szépen a felhozott témát. Ez tényleg egy teljesen valid és hasznos dolog lenne. Őszintén azt mondom Önnek most, hogy nem tudom, és hogyha megengedi, akkor ezt írásban meg is válaszolnám nagyon szívesen, mert ez egy jó irány lenne. A korábbi térinformatikai rendszer, ami valóban volt a hivatalban, amikor én idejöttem 2020-ban akkor itt már úgy nem üzemelt, ahogy lehetett volna, illetve nem volt fejlesztve és nem volt „update-elve”, csak a JGK használta még egy darabig azt a térinformatikai rendszert és ebből következett be a váltás. Azért mondom, hogy most Önnek így helyben nem tudok válaszolni, hogy az „update-el” új verzió ezt hogy tudja és mint tudja. Ezt nagyon szívesen megválaszolnám Önnek írásban, hogyha megengedi. Köszönöm szépen.

Pikó András

Jó, írásban lesz egy válasz.

Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Képviselő úr kérdésére válaszolva, a térfelügyelő kameráknak a cseréje, hogyha a Képviselő-testület fedezetet biztosít hozzá, akkor az indítandó közbeszerzésben az illetékes ügyosztály a Közterület-felügyelet által leadott karbantartási tervnek megfelelően tartalmazza a térfelügyelő kamerák cseréjét, valamint javítását. Ezek nyilván szakmai szempontok szerint kerültek összeállításra, úgyhogy azt a szolgáltatási szintet fogja biztosítani a közterület-felügyelők, illetve az azt néző közterület-felügyelők, illetve a rendőrök számára, amik szakmailag indokoltak. Annyit tennék hozzá még, hogy a kamerák számának a bővítése, az még néhány kamerával fog megtörténni,

szakmailag azonban ennek már nagyságrendi bővítését nem látjuk. A forrásainkat ennek a rendszernek az üzemeltetésére, valamint a hatékony kihasználtságára fogjuk fordítani. Úgyhogy Képviselő urat megnyugtatom, a Közterület-felügyelet javaslata alapján a kamerák megfelelő módon fognak működni a beszerzést követően.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. A Lakásügynökségnél az említett oldalon fellelhető információk alapvetően úgy fogalmazzak - itt 3 táblázat látható -, hogy igénylők, névjegyzék. Ebből nem derül ki, hogy ők szerződött partnerek-e vagy sem, hanem az, hogy hányan igényeltek ilyen szolgáltatást. Olyan, hogy hány van bérbe adva, legalábbis a magyar nyelv szabályai szerint nincsen. Valóban van egy összesített táblázat, ami a józsefvárosi Lakásügynökségen keresztül bérbe adott lakásoknak a számát tartalmazza. Gondolom, akkor ez a rendkívül szofisztikált táblázat az első két táblázat összeadásából keletkezett, de akkor meg szintén nincs értelme az első két táblázat elnevezésének. Igazából lényegtelen is, nyilván ez a transzparencia jegyében történt.

Én viszont azt szeretném kérni képviselői kérdésként és szeretném, hogyha ezt a jegyzőkönyv számára rögzítenénk, nehogy aztán félreértésként Jegyző asszony közérdekű adatigénylésként értelmezze, mert hiba lenne, képviselői kérdésként. Szeretnék az összes olyan ingatlanal kapcsolatos szerződésbe betekinteni, ahol magántulajdonosoktól bérel az Önkormányzat és ezeket a szerződéseket szeretném látni, hogy adott esetben milyen ingatlanokat, milyen áron bérel az Önkormányzat és utána ezeket milyen bérleti díjon adja tovább a bérlők részére.

Ez szerintem fontos kérdés és sokkal pontosabb képet ad arról, hogy végül is ez a Lakásügynökség, amire több 10 millió forintot elköltünk évente, ez valóban hogyan működik és jól működik-e, tekintettel arra, hogy még a saját beszámolója alapján is zömében önkormányzati lakásokat adnak bérbe, ami az ügymenet része, tehát azért túl nagy növmot nem jelent. Ezért nekem kétségeim vannak, de remélem, hogy majd a szerződésekbe bele tudunk tekinteni, meg tudjuk őket nézni, látjuk, hogy kitől milyen áron bérel az Önkormányzat lakásokat. Abban az esetben meg tudnak minket győzni, hogy ez mégis milyen sikeres feladat, mert azért legyünk őszinték, egy tucat lakásnak a bérbeadásához nem szükséges apparátus fenntartása.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, nem kíván reagálni. Rádai alpolgármester, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Még Kecskeméti úrhoz visszautalva, az égvilágon semmilyen térinformatikai rendszere nem volt az Önkormányzatnak 2019-ben. Ezt 2 éve kezdtük el felépíteni a nulláról azzal a céllal is, hogy a lakosság számára minél transzparensabb, elérhetőbb információk álljanak rendelkezésre, és egyébként kifejezetten szándékunkban áll a városüzemeltetés megannyi elemét beintegrálni ebbe a rendszerbe. Az elmúlt évben is napirenden volt egyébként a közterület-használat kérdése is, hogy az Önkormányzat hogyan tudja ezeket minél hatékonyabban kezelni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Jegyző asszony, gondolom, értelmező kérdése.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Igen. Képviselő úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy betekintés alatt mit ért? Elküldjük másolatban, vagy pedig bejön megnézni?

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Ha másolatban meg tudom kapni, akkor az lenne a legjobb, nyilván.

Pikó András

Köszönöm szépen.

Vörös Tamás

Ez ugye két szerződést jelent, amit bérelünk, és hogy továbbadjuk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Alpolgármester urat kérném, hogy ne állítson valótlanúságot, mert én ügyintézőként használtam térinformatikai rendszert, tehát feladatom volt az, hogy ezzel dolgozzak. Az való igaz, hogy nem volt felhasználóbarát, de volt a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalnak térinformatikai rendszere, nemes egyszerűséggel csak, ahogy Főépítész úr is említette, egy teljesen nem felhasználóbarát és nem frissített verzióról volt szó, de ettől függetlenül volt térinformatikai rendszer. Ezt csak a jegyzőkönyv számára akartam rögzíteni.

Pikó András

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon! Zárjuk le.

Rádai Dániel

Lehet, hogy 2019-ben az is elszivárgott a hivatal épületéből, de mindenesetre az biztos, hogy annyira elavult volt, hogy semmit nem lehetett kezdeni vele, ami érdemi munkavégzés lett volna vagy a lakosság bármilyen tájékoztatása. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több képviselői hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, szavazás következik. Először a két pontból álló első határozati javaslatról, ami a jogi tanácsadás tevékenység pénzügyi fedezetének a biztosításáról szól. Kérem, hogy döntsünk.

16 igen.

[Érvénytelenített szavazás]

Pikó András

Tanárok hűségjuttalmának pénzügyi fedezete a következő határozatnak a témája, szintén minősített többséggel. Kérem, hogy döntsünk.

[Érvénytelenített szavazás]

5 perc szünet, technikai újraindítást kérünk.

[Érvénytelenített próbaszavazás]

Pikó András

Mást mutatott a technika, mást látott a jegyzőkönyvvezetés és más került a jegyzőkönyvbe. Annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, azt javaslom, hogy ismételjük meg a szavazást. Az eddigi szavazások ne kerüljenek jegyzőkönyvbe, és hogyha jól tudom, akkor most már mind Oláh képviselő úrnak, mind Kecskeméti képviselő úrnak rendben van a készüléke. Elnézést, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, csak a képviselői kérdéshez egy teljességi nyilatkozatot is szeretnék majd kapni a teljesítéssel együtt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly alpolgármester úr.

Sátly Balázs

Köszönöm. Elnézést Polgármester úr, a kollégák kérték, hogy a jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy a szünetben történt egy próbaszavazás, aminek az eredménye szintén rögzítésre került a rendszerben és a jegyzőkönyvben, úgyhogy ennek a törlését kérném, köszönöm.

Pikó András

Azt hittem, hogy ez beleértendő abba, amit én mondtam, de így a pontos, amit Alpolgármester úr mondott. Jó, szóval még egyszer elnézést, és akkor újrakezdjük a szavazást. Először a jogi tanácsadási tevékenység pénzügyi fedezetének biztosításáról szóló határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. Ez az I. határozati javaslat. Az elsőtől kezdjük újra, jó?

16 igen. Köszönöm.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2024. (XI. 21.) számú határozata**

jogi tanácsadási tevékenység pénzügyi fedezetének biztosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 2023. december 18. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Dr. Kiss Imre László Ügyvédi Irodával jogi tanácsadási tevékenység ellátására (jogsegélyszolgálat) megkötött megbízási szerződés 2025. december 31. napjára történő hosszabbítására nettó 7.200.000 Ft + 1.944.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 9.144.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. határozati pontban meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

A II. határozati javaslat következik a hűségjuttalom pénzügyi fedezetének biztosítására. Pedagógusokról van szó, minősített többséggel döntünk.

17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 293/2024. (XI. 21.) számú határozata

hűségjuttalom pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Belső - Pesti Tankerületi Központ részére 2025. évben 470.000 Ft + 61.100 Ft SZOCHO, mindösszesen 531.100 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 2017. január 1. napjától átvett pedagógusok és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörökben foglalkoztatottak 2025. évi hűségjuttalmának összegére (20 éves jogviszony alapján: bruttó 90.000 Ft + SZOCHO/fő, 30 éves jogviszony alapján bruttó 140.000 Ft + SZOCHO/fő, 40 éves jogviszony alapján bruttó 190.000 Ft +SZOCHO/fő összegben);
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Foglalkoztatás támogatása pénzügyi fedezetének biztosításáról szól a III. határozati javaslat, erről is minősített többséggel döntünk. Minderről minősített többséggel fogunk dönteni.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2024. (XI. 21.) számú határozata**

foglalkoztatás támogatása pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Háziorvosi Életpályamodellel keretében Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat - önként vállalt feladatként - 2025. évben 4 fő recepciós foglalkoztatására 10.170.000 Ft, valamint 1 fő liftkezelő foglalkoztatására 3.390.000 Ft, mindösszesen 13.560.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében előzetes kötelezettségvállalásként a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziorvosoknak, illetve az általuk működtetett egészségügyi szolgáltatóknak az alábbiak szerint:
 - a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 187.500 Ft/fő + járulékai) 12 hónapra 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 5.085.000 Ft támogatást nyújt a Bors Kereskedelmi Betéti Társaságnak (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 5., cégjegyzékszám: 01-06-017761, adószám: 28148454-2-43, képviseli: Dr. Bíró Lajos) és a Doctor Consulting Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gy. u. 17.1.1., cégjegyzékszám: 01-09-933325, adószám: 12414228-1-42, képviseli: Dr. Nagy Nóra) egyenlő arányban;
 - b) a 1083 Budapest, Szigony utca 2/B. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 187.500 Ft/fő + járulékai) 12 hónapra 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 5.085.000 Ft támogatást nyújt a TANDEM-FILM-MED Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1224 Budapest, Libertás utca 11., cégjegyzékszám: 01-09-990911, adószám: 24110440-2-43, képviseli: Dr. Szolyka Tímea ügyvezető);
 - c) a 1089 Budapest, Orczy út 31. szám alatti háziorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 250.000 Ft + járulék) 12 hónapra 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig 3.390.000 Ft támogatást nyújt a HÉ-RA-MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01-09-917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András);
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,

2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

A IV. határozati javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátására biztosít fedezetet, amennyiben elfogadjuk. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
295/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**pszichiátriai betegek nappali ellátására kötendő szerződések pénzügyi fedezetének
biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladatként - 2021. január 01. napjától 2024. december 31. napjáig tartó határozott időre kötött ellátási szerződések 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig történő meghosszabbítására pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az alábbiak szerint:
 - a) a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6., adószám: 19669072-1-42, képviseli: Dr. Simon Lajos kuratóriumi elnök) esetében bruttó 680.000 Ft/hó, mindösszesen a 2025. évben bruttó 8.160.000 Ft szolgáltatási díj összegben;
 - b) a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/0., adószám: 14610561-1-42, képviseli: Gordos Erika Julianna ügyvezető) esetében bruttó 500.000 Ft/hó, mindösszesen a 2025. évben bruttó 6.000.000 Ft szolgáltatási díj összegben;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Ludovika Aréna uszoda kedvezményes használatának pénzügyi fedezetéről döntünk most, V. határozati javaslat.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Ludovika Aréna Uszoda kedvezményes használata pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Nemzeti Községi Egylettel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01, adószám: 15795719-2-51) a Ludovika Aréna Uszoda kedvezményes használata tárgyában 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra kötendő együttműködési megállapodás pénzügyi fedezetére 10.700.000 Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy-, és Strandfürdő kedvezményes használata a következő. VI. határozati javaslat.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy-és Strandfürdő kedvezményes használata pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel (székhely: 1034 Budapest, Szőlő utca 38.; adószám: 12165814-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-043152, képviseli: Borosné Szüts Ildikó) kötendő együttműködési megállapodás keretében önként vállalt feladatként 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időszakra a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ által működtetett Nappali Ellátás - Idős Klubok tagjai részére a Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy-és Strandfürdő kedvezményes

használata érdekében 2.500.000 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Ahhoz, hogy a Fűvészkertet is kedvezményesen tudják látogatni, pénzügyi fedezetet kell biztosítanunk. A VII. határozati javaslat erről szól, kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 298/2024. (XI. 21.) számú határozata

a Fűvészkert látogatásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „A Fűvészkertért” Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Illés utca 25.; adószám: 18187197-2-42; képviseli: Papp László elnök) kötendő vállalkozási szerződés keretében önként vállalt feladatként 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időszakra a Fűvészkertben történő bölcsődei, óvodai, általános iskolai foglalkozások megtartása érdekében 1.500.000 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

65 év feletti lakosok részére kedvezményes színházlátogatás pénzügyi fedezetéről döntünk most. VIII. határozati javaslat.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a 65 év feletti lakosok részére kedvezményes színházlátogatás pénzügyi fedezetének
biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére (székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 6.; adószám: 21190663-2-42; képviseli: Darvasi Ilona ügyvezető igazgató) a 2023. évben kötött 3 évre szóló közszolgáltatási szerződés alapján a Turay Ida Színház nyilvános előadásaira a Budapest VIII. kerületben állandó lakóhellyel rendelkező 65 év feletti lakosok részére az 1.000 Ft/jegy/fő összegű kedvezményrel biztosított jegy vásárlásához 500.000 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

17 igen. Újszülöttek természetbeni támogatásához szükséges pénzügyi fedezetről döntünk. IX. határozati javaslat.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
300/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**az újszülöttek természetbeni támogatásához szükséges pénzügyi fedezetének
biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023 (X. 19.) rendelet 24. §-a alapján biztosított gyermekgondozáshoz igényelhető, az újszülöttek természetbeni támogatására előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseiben mindösszesen 42.000.000,- Ft összegben az alábbi évenkénti bontásban:

a 2025. évi költségvetés terhére 14.000.000,-Ft,
a 2026. évi költségvetés terhére 14.000.000,-Ft,
a 2027. évi költségvetés terhére 14.000.000,-Ft;

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2025., 2026. és 2027. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában az Önkormányzat 2025., 2026. és 2027. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

X. határozati javaslat következik szintén minősített többséggel.
17 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 301/2024. (XI. 21.) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2023. (III. 30.) számú határozatának módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az 58/2023. (III. 30.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja: „a rászoruló józsefvárosi fiatalok közösségi közlekedési bérlet támogatására előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2024-2026. évi költségvetéseiben mindösszesen „19.000.000,- Ft” összegben az alábbi évenkénti bontásban:

a 2024. évi költségvetés terhére 7.000.000,-Ft,
a 2025. évi költségvetés terhére 2.000.000,-Ft,
a 2026. évi költségvetés terhére 10.000.000,-Ft,"

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetési rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Mosni, tisztítani kell a gépjárműflottát, pénzügyi fedezet kell hozzá. A XI. határozati javaslat erről dönt.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
302/2024. (XI. 21.) számú határozata**

gépjárműflotta mosási, tisztítási feladatai pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal gépjárműflotta eseti, igény szerinti mosási, tisztítási tevékenység ellátására az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében bruttó 1.500.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Térfigyelő kamerarendszer és rendőri túlszolgálat pénzügyi fedezetének biztosításáról döntünk most. XII. határozati javaslat.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
303/2024. (XI. 21.) számú határozata**

térfigyelő kamerarendszer és rendőri túlszolgálat pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat finanszírozására 2025. január 1. napjától 2025. december 31. a térfigyelő kamerarendszer működésére 70.000.000 Ft, a rendőri túlszolgálat finanszírozására 105.000.000 Ft, mindösszesen 175.000.000 Ft pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Térfigyelő kamerarendszer modernizációjáról szól a XIII. határozati javaslat. Kérem, hogy döntsünk.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
304/2024. (XI. 21.) számú határozata**

térfigyelő kamerarendszer modernizációja pénzügyi fedezetének biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a közterületi térfigyelőkamerarendszer modernizációjára nettó 84.778.307 Ft + Áfa, azaz bruttó 107.668.450 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont tekintetében: 2024. november 21.,
a 2. pont tekintetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Most jön a XIV. határozati javaslat. Egy tavaly márciusi képviselő-testületi határozatot módosítunk vele. Kérem, hogy szavazzanak.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
305/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2024. (III. 21.) számú határozatának módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 69/2024. (III. 21.) számú határozatának 1-2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal minőségirányítási feladatainak ellátására az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseiben mindösszesen 1.000.000 Ft+Áfa összegben pénzügyi fedezetet biztosít.

2. az 1. pont szerinti fedezetet a Polgármesteri Hivatalnál tervezetten az alábbi évenkénti bontásban biztosítja:

2025. évben 300.000 Ft+Áfa,

2026. évben 300.000 Ft+Áfa,

2027. évben 400.000 Ft+Áfa.”

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetési rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Térinformatikai szoftverbeszerzés pénzügyi fedezetéről döntünk a XV. határozati javaslatnál. 11 igen, 6 tartózkodás szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 306/2024. (XI. 21.) számú határozata

térinformatikai szoftverbeszerzés pénzügyi fedezetének biztosításáról

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a térinformatikai szoftverbeszerzésre mindösszesen 26.045.550 Ft + Áfa, azaz bruttó 33.077.849 Ft, összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat bevezetéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,

2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

XVI. határozati javaslatnál egy pályázathoz önrészt biztosítunk. Kérem, hogy szavazzunk. 17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
307/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**az EIT Community Co-Create NEB pályázathoz szükséges önrész pénzügyi fedezetének
biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az EIT Community Co-Create NEB pályázat önrészére 1.543.407 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat bevezetéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Az egységes integrált parkolási rendszer működtetéséhez szükséges 2025-2028. évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásról döntünk. A XVII. határozati javaslat elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 tartózkodás. * [A jegyzőkönyv 31. oldalán helyesbítés]

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**az „egységes integrált parkolási rendszer” működtetéséhez szükséges a 2025-2028. évi
költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásról**

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „Egységes integrált parkolási rendszer” működtetéséhez előzetes kötelezettségvállalás formájában az Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetéseiben fedezetet biztosít mindösszesen nettó 332.600.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:

- 2025. évi költségvetés nettó 30.400.000 Ft + ÁFA,

- 2026. évi költségvetés nettó 96.000.000 Ft + ÁFA,

- 2027. évi költségvetés nettó 100.600.000 Ft + ÁFA,

- 2028. évi költségvetés nettó 105.600.000 Ft + ÁFA,

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatok bevezetéséről az Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetéseiben.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetési rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Lakásügynökséghez kapcsolódó pénzügyi fedezet biztosítása. XVIII. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 6 nem szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2024. (XI. 21.) számú határozata

**a Józsefvárosi Lakásügynökség elindításához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról
szóló 89/2023. (IV. 27.) határozat módosításáról, valamint a 2027-2028. évre a
Józsefvárosi Lakásügynökség működéséhez pénzügyi fedezet biztosításáról**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 89/2023. (IV. 27.) határozat 5-6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„5. a magántulajdonú lakások bérbevételéhez szükséges kiadásokra a 2025. évben előzetes kötelezettségvállalás formájában 40.220.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

6. a magántulajdonú lakások bérbevételéhez szükséges kiadásokra a 2026. évben előzetes kötelezettségvállalás formájában 47.415.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;”

2. a magántulajdonú lakások bérbevételéhez szükséges kiadásokra 2027. évben előzetes kötelezettség vállalás formájában 32.839.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

3. a magántulajdonú lakások bérbevételéhez szükséges kiadásokra 2028. évben előzetes kötelezettség vállalás formájában 7.073.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1-3. pontjában meghatározott előirányzatok bevezetéséről az Önkormányzat 2025 - 2028. évi költségvetéseiben.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
4. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetési rendeleteinek elfogadása

Pikó András

Kerületi intézményekben foglalkoztatottak keresetkiegészítéséről szól a XIX. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
310/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat intézményeiben
foglalkoztatottak keresetkiegészítéséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségtérítési Központ 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 377.447.346 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségtérítési Központ 2025. évi költségvetésében;
2. a Józsefvárosi Óvodák 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 360.424.800 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Óvodák 2025. évi költségvetésében;
3. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 215.995.884 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2025. évi költségvetésében;
4. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ technikai dolgozói részére 2024. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 94.879.320 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi költségvetésében;
5. felkéri a polgármestert, hogy a szükséges pénzügyi fedezetet a határozat 1-4. pontjai alapján az érintett intézmények 2025. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1-4. pont esetében: 2024. november 21.,
a 5. pont esetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

ECOSTAT pénzügyi integrált szoftver üzemeltetésére biztosítunk fedezetet a XX. határozati javaslattal.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**ECOSTAT pénzügyi integrált szoftver üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés
pénzügyi fedezetének biztosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ, a Józsefvárosi Óvodák, a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék által használt ECOSTAT pénzügyi integrált szoftver üzemeltetésére vonatkozó, a CompuTREND Zrt-vel (székhely: 1117 Budapest, (Office Garden Irodaház), Aliz utca 3. IV. ép. B. lház. 7. em., képviseli: Megyeri Attila Zsolt cégvezető) kötött szolgáltatási szerződés 2025. december 31-ig történő meghosszabbítására nettó 5.301.600 Ft + ÁFA (bruttó 6.733.032 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2024. november 21.,
a 2. pont esetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Komplex jogtár megvásárlásához. Kérem, hogy szavazzunk a következő határozati javaslatról, ez a XXI.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
312/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Complex Jogtár szolgáltatások kiadásaihoz szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal részére a 2025. március 01. napjától 2026. február 28. napjáig tartó időszakra a Complex Jogtár szolgáltatások előfizetői szerződés megkötésére nettó 3.000.000 Ft + Áfa, azaz bruttó 3.810.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
a 2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Dankó udvar 25. üzemeltetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról kellene döntenünk. XXII. határozati javaslat.

13 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő testületének
313/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Dankó udvar 2025. évi üzemeltetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Dankó udvar 2025. évi üzemeltetésére előzetes kötelezettségvállalás formájában nettó 59.730.451 Ft + ÁFA, azaz mindösszesen bruttó 75.857.673 Ft összegben fedezetet biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
a 2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetési
rendeletének elfogadása

Pikó András

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal takarítási feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezetről döntünk az utolsó, XXIII. határozati javaslatnál. Kérem, hogy szavazzunk.
13 igen, 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő testületének
314/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatali takarítási feladatok ellátásához szükséges
pénzügyi fedezet biztosításáról**

(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatali takarítási feladatok ellátására előzetes kötelezettségvállalás formájában fedezetet biztosít nettó 101.600.000 Ft + ÁFA, mindösszesen bruttó 129.032.000 Ft összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatalnál tervezetten;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont vonatkozásában: 2024. november 21.,
2. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
rendelet elfogadása

A képviselő-testület létszáma – Szili-Darók Ildikó érkezésével – 18 főre változott.

Napirend 2. pontja:

Javaslat az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására: *Javaslat egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására.* A jövő évi költségvetés bevételeinek növelése érdekében szükséges, hogy az önkormányzat a valorizáció mértékéig éljen az adóbevétel-növelési lehetőséggel, hogy meg tudja teremteni a 2025. évi költségvetés egyensúlyát. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és javasolja a

Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy van-e előterjesztőként szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az előterjesztés a helyi adóknak a valorizációjáról szól. Utoljára 2022 novemberében döntött hasonló kérdésben a Képviselő-testület. Azóta túl vagyunk sajnos egy olyan 2023-as éven, ami a 90-es éveket idéző inflációs mértéket jelentett a magyar gazdaság számára. Annak érdekében, hogy az Önkormányzat szolgáltatásait, illetve a közfeladatait zavartalanul el tudja látni, szükség van a bevételei reálértékének a megőrzésére. Teszem hozzá, hogy a költségeink azért ennél jelentősebb mértékben emelkedtek. A vállalkozások számára a fizetendő adómértékek emelése egyébként olyan hatalmas nehézséget nem okoz, tekintettel arra, hogy az inflációs környezetben ennek a hatása a fogyasztói árakban, illetve a vállalkozások árbevételében már lecsapódott a korábbi időszakban. A rendeletjavaslatban továbbra is fenntartjuk az összes létező kedvezményt az építményadó esetében, tehát a sávos adórendszert, ugye azokat a kisvállalkozásokat, amik igazából Józsefvárosnak a szíve-lelke, ahova Önök beülnek kávézni vagy virágot vásárolni, ők egy jelentősen nagy kedvezményt kapnak az építményadóból, a magánszemélyek esetében pedig elhanyagolható mértékű szintén az adóemelés mértéke. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Valamilyen jelzés kell majd az ügyrendire, mert ha megyünk, akkor nem feltétlenül veszem észre, elnézést. Kecskeméti képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.

Dr. Kecskeméti László

Én csak azt szeretném a jegyzőkönyv számára rögzíteni, hogy az 1. napirendi pontnál a XVII. határozati javaslatot érintő pontnál véletlenül igent nyomtam, de egyébként tartózkodni szerettem volna. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Akkor jeleztük és rögzítettük. A képviselői képviselőcsoportok hozzászólásai következnek, gondolom, hogy Egry Attila lesz. Parancsoljon, Képviselő úr.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Meghallgattuk Sátyl alpolgármester úrnak a felvezetését, ami nagyon meggyőző, de sajnos nem találkozik a józsefvárosi valósággal, hiszen indoklásképpen Önök azt mondták, hogy azért van szükség az adóemelésre, mert a bevételekre szükség van ahhoz, hogy a feladatokat el tudják látni. Ugye a 23-as év zárását már láttuk, akkor is 14 milliárd fölötti pénzmaradvánnyal fordult az Önkormányzat, tehát annyi plusz bevétele maradt az önkormányzatnak. Én azt gondolom, az idei év vége is, de meg fogjuk látni, bőven 10 milliárd körüli pénzmaradványnál leszünk. Tehát ekképpen nagyon nehéz indokolni, hogy miért kell a kerületi lakókat, vagy a kerületi vállalkozásokat tovább sarcolni. Én azt gondolom, hogy a 23-as évre racionális döntést hozott az Önkormányzat, hogy nem élt ezzel a lehetőséggel. Én azt gondolom, hogy mindaddig, amíg tudjuk támogatni az itt élőket azzal, hogy az adót nem emeljük tovább, akkor élni kell ezzel a lehetőséggel. És egyébként meg nem tudnak felmutatni egyetlenegy olyan konkrét feladatot se, legalábbis az előterjesztés nem tartalmaz, hogy ezt a plusz 900 millió forintot mire is szeretnék elkölteni úgy, hogy ez összességében egyébként már 4 milliárd forintnyi bevétel az Önkormányzatnak. Szemmel jól látható összeg, tehát egyszerűen csak begyűjtik ezt a pénzt és utána itt landol az Önkormányzatnak a számláján. Azt gondolom, hogy ez így nem kellőképpen alátámasztott, hogy szükség lenne akárcsak az adó emelésére is. Én azt gondolom, hogy lehet különbséget

tenni a kis- és a közepes, nagyvállalkozók között, hiszen ezt megtettük már az előző időszakban is, és a kicsiket, hogy tudjuk tovább támogatni, azt nagy örömmel látjuk, hogy azt nem szüntetik meg, és tudjuk azt mondani, abban én is egyetértek Sátyl alpolgármester úrral, hogy a kerületnek a hétköznapijait színesítik a kisvállalkozások, és fontosak és szeretjük őket. De azért ne feledkezzünk el a nagyokról se, akik viszont a jelentős szerepvállalásukkal vannak jelen a kerületben, akár úgy, mint munkáltatók, akár úgy, mint jelentős adóbefizetői, hiszen a méretükből adódóan itt az építményadóban mégiscsak ők a jelentős befizetők és adják a nagy pénzt. Én azt gondolom, hogy velük is azért érdemes számolni. A másik szempont, amire föl hívnám a figyelmüket, hogy a kerületek között azért egy adóverseny létezik. Ha nem is az Önök fejében, de a vállalkozások számára igen. Ahol kisebbek az adók, odamennek szívesen a vállalkozások befektetni és ott dolgoznak. Én azt gondolom, hogy ha ilyen költségvetési helyzet van, akkor egy ilyen adóelőnyt kialakíthatna az Önkormányzat magának azáltal, hogy nem maximalizálja be az adóterheket, és nem terheli a végletekig a lakosságot és a vállalkozásokat a helyi adókkal. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Könczöl frakcióvezető úr jelezte, frakcióvezetői hozzászólás következik.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Előtte én csak azt szeretném mondani, hogy az adóbevételek szabadon felhasználhatók a jogszabály szerint az Önkormányzat bármely feladatának a finanszírozására. Csak hogy tisztázzuk ezt a kérdést. Köszönöm.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót. Alapvetően nem terveztem hozzászólni frakcióvezetőként, de szerintem azt fontos elmondani, hogy például a kisvállalkozásokat, vagy a kerületünkben lévő vállalkozásokat a céges autó adónövelés jobban érinti, mint ezek, illetve az üzemanyag adója is jobban fogja érinteni őket, és az jobban fog lecsapódni akár a lakosságon is, mint ezeknek az adónemeknek az emelése, amik kifejezetten nem a helyi kisebb vállalkozásokat érintik, hanem a nagyobbakat. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólások következnek. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Így ciklus elején én azt gondolom, hogy az lett volna a helyes és illendő, hogy az újonnan megalakult Képviselő-testület és polgármester úr felvázolja a kerület gazdaságfejlesztésnek azt a részét, ami az adóstratégiát kell, hogy jelentse. Ez az előterjesztés mindenféle stratégiai elgondolást nélkülöz, de viszonylag világosan látszik mögötte, hogy ugyanazt tetszik csinálni, mint amit a kommunisták csináltak annak idején, vagy amit Demszky Gábor annak idején Atkári János aktív együttműködésével. Kiválóan fejlesztették például Budaörsöt, hiszen azáltal, hogy a legmagasabb adókulccsal zavarták ki egész Budapest területéről az összes vállalkozást, és az elővárosokba, így kifejezetten a jó infrastruktúrával rendelkező területekre költözött mindenki, akinek adóereje volt. Tehát lehet ilyen gondolatokat megfogalmazni. Az biztos, hogy nem látjuk sem a megalapozottságát, sem a szükségességét. Nem tudják megfelelően elkölteni azt a forrást, ami a rendelkezésre áll, ami egyébként nem kevés. Sokkal több pénzből gazdálkodnak, mint valaha ez az Önkormányzat, sokkal kevesebb feladat mellett és sokkal felelőtlenebbül. Ebben a gazdasági környezetben Önök az adóemelés mellett döntenek, és azt gondolják, hogy tovább fogják fosztogatni ezt a

kerületet. Én azt gondolom, hogy stratégia nélkül úgy nekiállni politizálni, hogy nem látjuk, hogy mi a cél. Igaza van Egry Attila volt alpolgármesternek, van rálátása a tekintetben, hogy van egy adóverseny a kerületek között, meg van egy adóverseny a fővárosban is, meg van egy adóverseny az egész országban, agglomerációban. Összességében én azt gondolom, hogy ebben a kérdésben Önök nem a várospolitikának egy eszközrendszerét látják, hanem csak egy öncélú bevételszerzést.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! Az első egy általános megjegyzésem lenne. Nagyon régóta zavar, – de nem kötelező figyelembe venni –, adjuk meg a tiszteletet az Önkormányzatnak, a hallgatóságnak, hogy olyan csúsztatásokkal, amelyeket 5 éven keresztül alkalmaztak, hogy mennyi a költségvetésnek a végső főösszege, vagy mennyi a maradvány, azt nem keretezzük úgy, minthogyha az szabadon fölhasználható pénz lenne, amit nem tudunk elkölteni. Azt mindannyian tudjuk, hogy ez nem így van. Mindannyian tudjuk, hogy ez egy ócska nagy csúsztatás. Mi sem élünk azzal, hogy mennyit változott az ország költségvetésének a főösszege, szóval egy csomó minden... Tehát ezek annyira bokamagasságú érvek, amivel nem kellene bennünket arra kényszeríteni, hogy mindig elmondjuk, hogy a maradvány egyébként célhoz kötött, és hogy egyébként mennyivel drágultak az Önkormányzat által igénybe vett szolgáltatások, vagy a megvásárolt áruknak az ára az infláció miatt. Nem kellene arról beszélnünk, hogy egyébként a kormány valóban az önkormányzatokat sújtó két adóval jelentkezett most ebben az évben, amit kompenzálnunk kell. Az egyik a szolidaritási hozzájárulásnak a megemelése, ami több 100 millió forintot fog elvinni. 600 millió forintot, csak úgy mondom, üzennék a kormánynak, hogyha Önök a parlamenti frakciónak egyébként amúgy is a tanácsadói, ha jól tudom szép nagy számban, akkor legyenek szívesek elérni azt, hogy ne sújtsa Józsefvárost és a többi önkormányzatot a kormányzatnak ez a megszorító, sarcolós politikája. A másik pedig természetesen a helyi iparüzési adónak a lenyúlása, amiről még nem tudjuk, hogy mennyi, de a hírek szerint azért az is akár milliárdos tételt fog elvinni. Bocsánat, de ilyen környezetben, akkor, amikor akár már óráról órára is változik a kormány által meghatározott gazdasági környezete az Önkormányzat gazdálkodásának, nemhogy muszáj, hanem kötelező is az Önkormányzat bevételeivel foglalkoznunk egyszerűen azért, hogy a minimális, vagy a szükséges, vagy az Önkormányzat által eddig biztosított és megszokott szolgáltatásokat tudjuk tartani. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egy élményemet szeretném megosztani, amit a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara egyik rendezvényén szereztem, ahol Sátyl Balázs alpolgármester úr először beszélt az adóemelés tervezett mértékéről és volumenéről, és a jelenlévő főtitkár és helyi vezető is azt fogalmazta meg, hogy ők sem álszentek akkor, amikor inflációról van szó és meg kell emelni a saját árakat, és teljesen értik azt a fajta magatartást, amivel az Önkormányzatnak a valorizációt el kell végeznie. Tehát teljesen pozitív volt a helyi kis- és középvállalkozók, legalábbis a megjelentek körében ennek a hírnek a fogadtatása. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Meglepődtem, Juharos képviselőtársammal nem szoktuk egymást kommunizálni, de azért szakmai választ próbálok adni a felvetésére.

Értelemszerűen megvizsgáltuk az előterjesztés készítése során a Józsefváros számára referencia-kerületeknek az adómértékeit, és ettől a szinttől a józsefvárosi adóztatási szint nem magasabb. Az Üllői út két oldalán egy hasonló méretű vállalkozás hasonló mértékű adót fizet, úgyhogy higgye el képviselőtársam, hogy ezt figyelembe vesszük. A másik felvetése pedig, hogy hol van a stratégia. A képviselő-testület az Mötv.-vel összhangban el fogja fogadni az Önkormányzat gazdasági programját, valamint a fejlesztési tervét. Ez a márciusi képviselő-testületi ülésre fog érkezni. Ebben részletes leírást fog találni képviselő úr az adópolitikáról, illetve arról, hogy mit gondolunk Józsefváros gazdaságáról, illetve annak fejlesztési lehetőségéről. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Ezt megilletődve hallgatom, ... na, most a következő a helyzet. Szóval, azt gondolom, hogy fordítva kellene. Tiszteljenek meg már akkor minket annyira, hogy előtte osztják meg velünk az adóstratégiával kapcsolatos elképzeléseket és utána készítik el az előterjesztést, vagy terjesztik be, és nem fordítva, hogy majd utána, egy elfogadott előterjesztés tükrében készítenek egy stratégiát, az nem annyira helyes. Most az, hogy a teljesen elmebeteg kutyapárti IX. kerületi vezetéshez igazítjuk a saját adóstratégiánkat, ami nekik sincs egyébként, ez megint nem túl szerencsés, mert én azt gondolom, hogy azok a dolgok helytállóak. Valószínűleg, amikor a 90-es évek inflációjáról beszélt az alpolgármester úr, akkor 2007, 2008-ra gondolhatott, arra a válsághelyzetre. Jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy a magyar kormány megpróbálja minden lehetséges eszközzel letörni azt az inflációt, ami egyébként nem a magyar gazdaságpolitikának a genézisére vezethető vissza, hanem arra a háborús környezetre és arra a nemzetközi helyzetre, ami ..., és egyértelműen látszik az adatokból, hogy ebben az évben nemcsak, hogy egyszámjegyűvé sikerült leszorítani az inflációt, hanem adott esetben tényleg egy növekedést alátámasztó inflációs környezet lesz ebben az országban. Ezt nem segíti az, hogyha az önkormányzatok úgy gondolják, hogy a legmagasabb adókulcson kívánják az adóztatást. Tehát nyilvánvalóan Önök nem kívánnak partnerei lenni a kormánynak a tekintetben sem, hogy az inflációt alacsony mértéken tudjuk tartani. Viszont azt gondolom, hogy az egy nagyon fontos szempont lenne, hogy a helyi gazdaságfejlesztésbe amit lehet, tegyünk bele. Nagyon-nagyon fontos körülmény, hogy hogyan alakul, milyen jövőképünk van Józsefvárosról. Hogy menekülnek-e innen a vállalkozók az Önök tevékenysége nyomán, vagy pedig ide tudjuk őket vonzani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, parancsoljon, képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én csak egy apró korrekciót, meg terminológiai kérdéseket szeretnék tisztázni. Az infláció, most nem mennék bele országos vagy világpolitikai elemzésekbe, de az biztos, hogy az adóemeléshez azért túl sok köze nem lehet. Tekintettel arra, hogy nyilván, ha például a vállalkozók megemelik az áraikat, akkor az adóbevételek és az adóterhük is azzal arányosan növekedni fog többé-kevésbé. Tehát azért azt gondolom, hogy az adóemelésnek ilyen szempontból túl sok köze nincsen ehhez, hiszen ez az Önkormányzatnál is lecsapódik. Ez az arányokon fog változtatni, tehát ez azt jelenti, hogy adott bevételből, adott eredményből az Önkormányzat a maximális mértékű sarcot szeretné kivetni a helyi vállalkozókra. És lehet elmenni abba az irányba, hogy bezzeg a kormány, meg Önök, meg 10 éve, meg tegnap, meg ki mit csinált. Csak az egy objektív körülmény, hogy

van egy adóverseny. Tehát arról beszéltünk. És ami meg egy normatív, az országban mindenkire ható helyzet, akár legyen ez egy kormányzati intézkedés, akár legyen ez egy általános helyzet, az mindenkit sújt. Mi azt tudjuk elérni, hogy az adott körülmények között Józsefváros egy vonzó hely legyen a vállalkozások számára, és mivel az Önkormányzatnak nincsenek likviditási problémái, és bocsánat Polgármester úr, én elhiszem, hogy Ön nem ért, vagy nem akar érteni, vagy szándékosan próbál ferdíteni, de mi minden esetben el szoktuk mondani, hogy a pénzmaradvány esetében melyek azok a tételek, amelyek nincsenek semmilyen módon lekötve, és a költségvetésben is el szoktuk mondani, hogy mi a tartalék, és ezek bőven-bőven fedezik azokat a terheket, amelyekről most beszéltünk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Reagálnék. Lehet, hogy én nem értek hozzá, de biztosan az Önkormányzat által kivetett építményadó esetében azt elmondhatjuk, hogy a vállalkozók építményeinek az alapterülete nem az inflációval növekszik. Ezt szerintem érdemes figyelembe venni. A másik, hogy Juharos képviselő úrnak mondanám, hogy az inflációt a kormány nem nagyon tudta letörni. Nekünk két év inflációs hatásait kellett figyelembe vennünk. Mind a két évben kétszámjegyű volt az infláció, ezt jelenti a valorizáció. Viszont a gazdasági növekedést sikerült a kormánynak letörnie elég rendszeresen, hogyha jól tudom, most akkor éppen mínuszba fordult. Persze tudjuk, az Önök egyik képviselője mondta el, hogy a negatív növekedés is növekedés. Látjuk, és meg is szenvedjük. A problémám az, hogy amikor azt mondják, hogy előbb ide kell hozni egy gazdasági koncepciót és tervet, akkor két szempontra kell Sátyl gazdasági alpolgármesternek és nekem is figyelnie. Az egyik, hogy az Önkormányzat gazdasági lehetőségeit meghatározó kormányzat éppen mit mokol, hogyan fogja majd az ország költségvetését kialakítani, és mit ad isten, az ország költségvetését most akkor tudjuk csak meg, hogyha lezajlik Amerikában a szuverenitás jegyében egy választás. Szóval, ne komolytalankodjunk. Az a helyzet, hogy az adókról most kell döntenünk. Egy költségvetést, vagy egy gazdasági tervet pedig az Önkormányzatnak kellő idő után, fél év előkészítés után márciusban fogunk behozni, és természetesen mindehhez alkalmazkodik az, amiről beszéltünk, és egyébként nem kell túl sok hókuszpókusz ehhez. Az Önkormányzattól az Önök kormánya talicskázza kifelé a pénzt, a bevételt, - és azokat a bevételeket, amelyeket egyébként az adófizetők fizetnek be -, szolidaritási hozzájárulás formájában és a helyi iparüzési adónak az elvonása formájában. Ezt egyébként azok is tudják, akik az adóemelésnek az alanyai, és akikkel beszéltünk. Nincsen semmilyen szégyellnivaló abban, hogy az Önkormányzat, amely közszolgáltatásokat biztosít számukra is, az önkormányzati bevételeit karban akarja tartani azért, hogy szolgáltatásokat tudjon nyújtani. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Juharos képviselőtársam mindig megihlet. Én sem terveztem hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de olyan szépen mondta vissza az országos paneleket a Fidesz politikájából, hogy muszáj rá valamilyen szinten azért akár, ha úgy tetszik, politikai reakciót adnom. Csak, hogy egy idézettel kezdjem és majd idézettel is fejezzem be, 2023 az infláció letörésének az éve. Ezt a miniszterelnök úr mondta, Orbán Viktor a Kossuth Rádió péntek reggeli szeánszán még 2023-ban. Hát, annyira nem sikerült ez a dolog, de abban már megállapodtunk egy üléssel ezelőtt, hogy a jogászok nem a számok barátai, legalábbis itt a józsefvárosi Képviselő-testületben. De az országos politika behozatalát mindig számon kéri rajtunk, aztán Önök teszik ugyanezt. Tehát akkor most vagy ne kérjük számon, vagy ne hozzák be az országos politikát, legalábbis ilyen panelek visszamondásának a szintjén. Soha ennyi adóbevétele nem volt még a kormánynak. Nagy Márton, a padláslesöprési miniszter, bocsánat, gazdaságfejlesztési miniszter, ha már ugye a kommunistázásnál tartunk, jövőre ő

fog felelni – minden háttérinformáció szerint – gazdasági szuperminiszterként a gazdaság újraindításáért. Varga Mihályból pedig majd jegybankelnök lehet. Lehet, hogy mondjuk fordítva egy hasznosabb döntés lenne, mármint hogyha Nagy Márton lenne a jegybankelnök és Varga Mihály maradna a pénzügyminiszter. De mindegy, ez nem a mi hatáskörünk. 2024 a gazdasági növekedés éve. Én úgy veszem észre, hogy 2024-ben a gazdaság nem növekedett. De javítsanak ki, hogyha tévedek. Szerintem ne hozzuk be az országos politikát ilyen panelmondások szintjén, mert ezzel rontjuk a Képviselő-testület üléseinek minőségét. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Oláh képviselő úr, parancsoljon.

Oláh József

Camara-Bereczki képviselőtársam megelőzött, én is Juharos képviselőtársam exorzéjára szeretnék reagálni. Én is szeretném, hogyha az országos tendenciákat nem hoznánk be, mi is tudnánk használni azokat a paneleket, amelyek arról szólnak, hogy 14 éve az országban a legtöbb adónem van és fojtják a magyar társadalmat, ezen belül a józsefvárosi lakosságot is. Beszélhetünk a 27 %-os világbajnok áfáról, és azokról az adónemekről, amelyek sújtják a kisvállalkozásokat. Ez az adónem, amit mi be fogunk vezetni, nem a kisvállalkozásokat terheli, egyrészt, másrészt meg azt gondolom, hogy az inflációról és a rezsicunamiról szintén nem kell kifejtenuünk a véleményünket, mert ebben a teremben évek óta tapasztalják az emberek ennek a hathatós következményeit. Ukrajnában alacsonyabb az infláció, ahol háború van, mint Magyarországon. Tessék ezen elgondolkodni! Kommunista, ez meg nem elegáns, hiszen Önök szeretik a kommunistákat. A kínaiakkal nagyon-nagyon fontos kapcsolatokat ápolnak, szóval, nem elegáns kommunistázni, Juharos képviselő úr. Önök szeretik őket. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ugye ez nem költségvetési vita, úgyhogy nincsen 3 hozzászólási lehetősége egy képviselőnek, csak kettő. Szilágyi Demeter frakcióvezető úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Nehéz megszólalni az ilyen magas röptű hozzászólásokat követően, de mégiscsak igyekszem ide visszaterelni a témát. A polgármester úr most már konzekvensen adókarbantartásnak hívja évről évre az adóemelést, és nyilván megvan hozzá az a magyarázat, amit megpróbálnak megtenni, utalva arra, hogy 'fönntartani azokat a szolgáltatásokat, amelyeket a Józsefvárosi Önkormányzat nyújt', etc, etc. Én azért egy pillanatra itt elgondolkoztam, hogy csak a mai képviselő-testületi ülésen több vezetői álláshely bővítéséről fogunk dönteni, a hadseregnyi külső bizottsági tagjaik és a megemelt fizetések. Ezt akarják fönntartani az adófizetők pénzéből? Ezért van rá szükség? Mert a politikai költségeik most már olyan nagy mértékűre rúgnak, hogy az Önkormányzat normál működése nem fenntartható? Azt gondolom, hogy azért az egy képmutatás az Önök szempontjából, hogyha az adóemelést olyan indokokkal igyekszenek alátámasztani, amik a józsefvárosiak érdekeit szolgálják. Persze, lehet, hogy oda is jut majd egy pár forint, de azért mégiscsak azt kell látni, hogy Önök az elmúlt testületi ülések alkalmával és a mostaniban is olyan döntéseket hoznak meg sorra, amelyek a politikai költségeket növelik Józsefvárosban, az Önök klientúrájának költségeit fedezik az adófizetők pénzéből. És azt gondolom, hogy ez ebben a formában teljességgel elfogadhatatlan. Köszönöm.

Pikó András

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mindig észreveszem azt, amikor egy kritika talál, vagy amikor nem tudnak egy felvetésre érdemben válaszolni, akkor mindig az országos politikát citálják ide, vagy elkezdik a kormányt szidni, és mindig elveszítjük azt a fókuszot, hogy nekünk Józsefvárossal van feladatunk, nem pedig a kormány kritizálásával, vagy az országos tendenciáknak a véleményezésével. De amikor helyi adópolitikáról beszélünk, akkor én nem tudom elfogadni az Ön részéről azt a választ, hogy az országos adóztatás éppen merre tart, vagy Ön szerint az miért nem jó. Beszéljünk a helyi adókról, beszéljünk arról, amiről nekünk van kompetenciánk dönteni itt a kerületben, itt a Képviselő-testületben, ez pedig a helyi adó. És azt az indoklást nem hallottuk Önöktől, hogy miért szükséges a plafonig emelni a helyi adókat. Ebben a vitában többször hozzászóltak, többük hozzászólt, de érdemi indoklást nem hallottunk ennek tárgyában. Ellenben hosszan szidták a kormány elmúlt időszak tevékenységét. Ez nem válasz, Polgármester úr, a felvetésekre. Az pedig, hogy ha pénzmaradványról beszélünk, azért Ön is most már néhány éve itt van a kerületi vezetésben, pontosan tudja, hogy a pénzmaradványnak van feladattal terhelt és szabad része. Ennek a pénzmaradványnak, amit én említettem, körülbelül a fele szabad volt, azaz feladattal nem terhelt. De, ha vitázni akarunk a számokról, akkor én megkérném a gazdasági vezető asszonyt, hogy az elmúlt 9 hónapnak a bankszámlaegyenlegét sorolja már föl. Mert hogyha konstansan itt van ez a pénz a bankszámlán, akkor nem lehet arról beszélni, hogy ez a pénz nem áll rendelkezésre, vagy éppen csak időszakosan áll rendelkezésre. Felhívnam a polgármester úr figyelmét arra is, hogy minden Képviselő-testületen bejön a pénzeszközökről szóló utolsó tájékoztatás. Ha azokat visszalapozgatja, látni fogja, hogy hosszú hónapok, éveken keresztül ez a pénz itt volt és itt állt rendelkezésre.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy Magyarország egyébként alapvetően azon igyekszik, hogy minél több vállalkozás és működő tőke áramoljon be az országba, de nem is feltétlenül szerepelt rosszul az elmúlt időszakban a nemzetközi összehasonlásban sem. Én felhívnam arra a figyelmet, hogy azért ez csak egy olyan adókönyvetben lehetséges, ami a vállalkozások számára megfelelő. Tehát én ezt azért mindenképpen szeretném kiemelni, hogy például az áfa ilyen módon való idecítálása nem tartozik ide. Végül soron mégse arról beszélgetünk, hogy a kormány mit csinál. Most például Önök akarnak adót emelni itt a kerületben. Tehát most nem tudom, hogy milyen kritikával szeretnének másokat illetni, tekintettel arra, hogy Önök most a kerületiek sokkal erőteljesebb megadóztatását szeretnék megvalósítani. Én azt gondolom, hogy az Önök megszorító politikájának alapvetően az az alapja, hogy nagyon-nagyon megnőnek azok a politikai költségek, amelyeket az Önkormányzat közpénzéből kell finanszírozni az Önök döntései miatt. Eddig is erre szép számmal volt példa. Nyilván, mind a fővárosi, mind a külföldi amerikai források meg fognak csappanni. Ezért több politikust és politika közeli szereplőt kell a józsefvárosiak pénzéből eltartaniuk, és ezért van szükségük az adóemelésre. Egyébként tényleg nem ide tartozik, de itt a magyar-kínai kapcsolatok témájában én azt szeretném kérni Oláh képviselő úrtól, hogy névrokonához forduljon e tekintetben, ugyanis dr. Oláh valaki, ugye Oláh Lajos képviselő úr, alias, a kínai-magyar barátságért kitüntetés büszke birtokosa, továbbá a Nagy Fal magyar-kínai barátság Egyesület elnöke. Úgyhogy szerintem országgyűlési képviselő úrhoz tud fordulni tájékoztatásért. Köszönöm szépen.

Pikó András

Túl magas labda, de azért a Fidesznek nagyon előrehaladott és nagyon virágzó pártközi kapcsolata van a Kínai Kommunista Párttal. Ezt nem tudom, hogy mire véljem annak fényében, amit most Oláh képviselő úrnak mondott. Én szerintem nem kellene, hogy legyen ilyen, de Önök tudják. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Itt a napirend vége felé azért eléggé gellert kaptak a hozzászólások, de csak azt szeretném, mert megütötte a fületem, amit Vörös képviselőtársam mondott, hogy 'megszorító politika'. Szó sincs ilyesmiről. Képviselőtársamnak a legutóbbi ülésen jeleztem, hogy örülök, hogy a Fidesz-KDNP frakcióra mi is hatással vagyunk, és az évek folyamán változott az álláspontjuk a bérlakások felújítása és építése tekintetében is. Régebben ez nem így volt. Szerintem ez a politikai vezetés az, aki kiemelt figyelmet fordít szociális támogatások megemelésére, bérlakások felújítására, és nyilván hatással vagyunk egymásra. Itt nincs szó megszorításról. Egyébként arról még nem esett szó, hogy kik a legnagyobb befizetői a kerületnek, mármint adózás szempontjából. Ezek főként állami nagyvállalatok, de gondolom, ezt Önök is tudják. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Nem látok több hozzászólást. A vita élvezetes, rövid és tartalmas volt, ezt most tényleg őszintén mondom. A napirend vitáját lezárom, és akkor most szavazás következik. 5 paragrafusból álló rendeletről fogunk dönteni, természetesen minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen és 6 nemmel elfogadtuk a rendeletervezetet.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A 23/2024. (XI. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT EGYES HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3. pontja:

Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 3. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására*. A 2025. évi részvételi költségvetésről szóló döntés pénzügyi fedezetet igényel 200 millió forint összegben 2026-ban, valamint 24,5 millió forint összegben a 2025. évre előzetes kötelezettségvállalás címén. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és javasolják a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy van-e hozzászólási igényük? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Nem kellett messzire menni és rögtön meg is van az adóemelés egyik indoka, hogy miért van arra szükség, hogy a józsefvárosiakat sarcolják. Azért, hogy ezt a méltán hírhedt részvételi költségvetést fenntartsák és tovább pumpálják bele a közpénz milliókat, elsősorban ennek a fenntartására, a végrehajtására. Azt most már az évek alatt azért látjuk és tudjuk, hogy az a szám, ami itt szerepel, az a 224,5 millió forint, ez csak egy része annak a költségnek, amibe ez valójában kerül, mert az az igazgatási költség, az a HR költség, ami a Részvételi Irodának a folyamatos kampánytevékenységét támogatja, ez 60 millió forintra rúg egy évben, akár most már többre is, – majd erre szeretnék is egy választ kapni, hogy a Részvételi Irodának mennyi a költségvetése, pontosabban a humán költségvetése mennyi ebben az évben, úgyhogy azt majd kérem szépen, hogy fejtsék ki. És látjuk azt, hogy rengeteg olyan egészen elképesztő ötlet is megvalósításra kerül, ami nyilvánvalóan az Önök politikai holdudvarából származik, és egyértelműen azt a célt szolgálja, hogy ezen a forráson keresztül is támogassák azokat a szervezeteket, akik Önök számára kampánytevékenységet végeznek. Ez látható, hogy emiatt kell a józsefvárosiakat sarcolni, az adóemelésnek például ez is az egyik oka az én meglátásom szerint. Azt viszont továbbra sem látjuk, hogy milyen hatékonysággal valósulnak meg ezek az egyes részvételi költségvetésből finanszírozott projektek. Továbbra sem érthető számomra, hogy ezek egyébként miért nem a testületi munkában és bizottsági munkákban jelennek meg. Én azt gondolom, hogy ez egy elhibázott döntés, és nem felel meg az ésszerű közpénzfelhasználás gyakorlatának, úgyhogy semmiképpen sem tudjuk támogatni továbbra sem ezt a gyakorlatot. Köszönöm.

Pikó András

Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr, a szót. Mi természetesen támogatni fogjuk a javaslatot, ahogy az elmúlt években is, az előző Testületben. Én pont az ellenkezőjét gondolom arról, amit Szilágyi képviselő úr elmondott. Szerintem az, hogy próbáljuk minél jobban bevonni a lakosságot abba, hogy mi történjen a kerületben, az nemcsak nekik, de nekünk is hasznos, mert olyan ötleteket, olyan szemléletmódokat látunk és hallunk az ő részükről mi is, ami bennünk is elindít egy másfajta gondolkodásmódot, például más ügyekben, amit esetleg mi itt közösen egyféléképpen vizsgálunk. De az, hogy érkeznek ezek a javaslatok, vagy az, hogy többször, folyamatosan elérhetőek vagyunk számukra, az megmozgatja azt, ami igazából jóvá teszi Józsefvárost. Azt, hogy ez régóta, a történelem során folyamatosan egy színes, aktív kerület volt, és ezt jó fenntartani, jó ezt fejleszteni, és jó azt a közösséget képviselni, amelyik szeretne ilyenekben részt venni. Mi erre jelentkeztünk, erre szavaztak meg minket, és mi ezeket a döntéseket és előterjesztéseket mindig is támogatni fogjuk a jövőben is.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Szerettem volna finoman felhívni a figyelmet, hogy a részvételi költségvetés kifejezetten a józsefvárosiak ötleteiről szól, és arról, hogy mit szeretnének megvalósítani. Az, hogy Önök ezt módszeresen ignorálják, illetve negligálják, az pont arról a hozzáállásukról szól, amiről már a kampány során is egyértelmű tanúbizonyságot tettek. Önök megvetik a józsefvárosiakat, próbálják ezt az otthonunkat minél negatívabb színben feltüntetni. Köszönöm.

Pikó András

Udvarhelyi Tessza alpolgármester, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm. Én most megint csak egy gyakorlati információt szeretnék közölni, hogy a reszvetel.jozsefvaros.hu oldalon van egy megvalósítás fül a részvételi költségvetés alatt és ott az összes projektet sorba lehet követni, hogy melyik hogyan valósult meg, és naprakész információt lehet arról kapni, hogy éppen ebben a pillanatban hol tart az a projekt. Úgyhogy ha esetleg kérdések vagy kétségek merülnek fel azzal kapcsolatban, hogy mi történik, akkor ez mindenki számára elérhető.

Pikó András

Köszönöm. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Akkor csak jegyezzék meg, hogy legyen világos mindenki számára. Tehát a mi álláspontunk az az, hogy a polgármester úr közpénzből kampányol. Tette ezt az elmúlt ciklusban is, és most is ezt teszi. A részvételi költségvetésnek hívott pamflet nem más, mint a polgármester úr politikai költségeinek a finanszírozása. És mivel ez egy végtelen vödör, és a külső források nyilvánvalóan most itt az amerikai választásokkal összefüggésben Önöknél, gondolom, pánikot is keltettek, ezért értelemszerű, hogy mindezen kampányköltségeknek, meg nyilvánvalóan az észak-koreai típusú propagandalapjuk fenntartásának a finanszírozására Önök sarcolják immáron újból és újból a józsefvárosi polgárokat. Tehát a helyzet az ez. Önök azzal vádoltak minket annak idején, hogy közpénzekből csorgatunk bele mindenhova, ..., 'fideszes holdudvar'... Önök nettó direktbe, paccokba tolják bele most már lassan a milliárdokat a polgármester úr és a köreinek a kampányfinanszírozásába. Beszéljünk már őszintén, kérem! Tehát én azt gondolom, hogy lehet ezt csinálni, de akkor ne sértődjenek meg, hogyha ezt fogják tőlünk hallgatni, mert a mi dolgunk meg az, hogy ezzel szembesítsük a helyi közéletet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy csak egy mondatban fejezzem ki a köszönetemet Szilágyi Demeternek, hogy interjút adott a Józsefváros újságban, élvezettel olvastam. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Azért annak egy szükséges feltétele volt, hogy a lap azért megkövette Ferencz Orsolyát és beismerték azt, hogy valóban többször nem megfelelően jártak el. Szeretném a leghatározottabban visszautasítani Rádai Dániel alpolgármester úrnak a kijelentését, miszerint mi a józsefvárosiakat megvetnénk. Kikérem magamnak a közösségünk nevében is. Hiszen azért egy olyan közösségre mondja ezt, akik Józsefváros újjáépítésének élharcosai voltak, most is azok és lesznek is, úgyhogy a leghatározottabban kikérem magamnak és visszautasítom. És azt gondolom, hogy éppen, hogyha egy ilyen vitát generálunk ebből a kérdésből, akkor pont az az álságos hozzáállásuk, amellyel próbálnak egyébként a tényleges politikai szándékaikat elfedve forrásokat juttatni a saját köreiknek és erre húznak rá egy ilyen témát, talán ez az, ami problémássá teszi, és ez az, ami inkább felveti azt a kérdést, hogy Önök pontosan mit gondolnak a józsefvárosiakról. Azt gondolom, hogyha ilyen típusú értékvitát nyitunk ki, akkor az messzire vezet és feszegetné a mostani előterjesztésnek a témáját, úgyhogy én ebbe most nem mennék bele, csak szeretném leszögezni, hogy Ön egy olyan politikai közösségre mondja azt, hogy a józsefvárosiakkal nem

foglalkozik, vagy akár meg is veti őket, akik hosszú évtizedek óta elkötelezetten Józsefváros újjáépítésében és a Nyócker levetkezésében érdekeltek, annak érdekében, hogy a józsefvárosiak büszkéek lehessenek arra, hogy itt élnek, annak érdekében, hogy a józsefvárosiaknak méltó életkörülményeik legyenek. Mi ezért dolgoztunk mindig, és ezért fogunk a jövőben is. Úgyhogy visszautasítom az állításait. A részvételi költségvetés, azt gondolom, megcsúfolása egyébként ennek az ideának. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szerencsére én a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgoztam nagyon sokáig, legalább 10 évet, illetve a költségvetési szerveivel is volt rengeteg kapcsolat, valamint a gazdálkodó szervezetében is dolgoztam. És van tapasztalatom arra vonatkozóan, hogy amit Önök közösségi szervezésnek és a Közösségi Részvételi Irodaként végzett tevékenységet elvégzik politikai alapon, azt egyébként szakmai alapon is el lehetett végezni. Tehát a Bláthy Ottó utcai parknak a tervezése, lebonyolítása és szakmai megvalósításában ugyanolyan komoly szakmai elveken nyugvó, szakemberek által végzett, a Polgármesteri Hivatal személyügyi állományával elvégzett munka volt, amelynek a végén ez az egész lakókörnyezet vonatkozásában egy szuperberuházás megvalósult. Nem kellett külön irodát létrehozni, nem kellett külön új polgármesteri kabinetet, kiegészítő politikai tevékenységet végző szervezeti egységet létrehozni, hanem a Polgármesteri Hivatal dolgozott és a Polgármesteri Hivatal ellátta a szakemberekkel azt a munkát, amelyet egyébként szakmai alapon kellene végezni. Ez a múlt, és akkor most itt vagyunk a jelenben, hogy gyakorlatilag a polgármester már nem tudja, hogy hány szervezeti egységet hozzon létre még pluszban, ahova el kell helyeznie a 6 utópártnak meg a szervezetnek az embereit, és gyakorlatilag a politikai költségek úgy megfojtják a kerületnek a működését, hogy sem beruházásra nem jut pénz, és ráadásul ellenben még ki kell pótolni a költségvetést emelésekkel. Lakosok kérdezik tőlem – most már nem egy, nem kettő –, hogy Rádai alpolgármesternek a kommunikációja, hogy már mennyire meg van elégedve az összes parkolási emeléssel, az vajon parkolási díj emeléshez fog-e vezetni.

Pikó András

Ossza be, legyen szíves, de egy mondatot mondhat még. Parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Én nagyon remélem, hogy az adóemelést nem egy parkolási díjemelést, majd utána egy lakbéremelés fogja követni, mert azt sem fogjuk támogatni, mint ahogy ezt az adóemelést sem támogattuk, és a Közösségi Részvételi Irodának álcázott kampányiroda működésével sem értünk egyet.

Pikó András

Szeretném valamire fölhívni a figyelmét, hogy ha akarnánk parkolási díjat emelni, akkor annak már régen itt kellene feküdnie. A Magyarországon érvényes szabályok szerint egyszerűen nem lehet, egyébként. Tehát, mivel most nincs itt, ezért abból azt a logikus következtetést képviselő úr levonhatná, hogy nincsen parkolási díjemelési sem szándék, sem pedig előterjesztés nincsen. Nyugodtan mondhatja az Önt folyamatosan kérdező lakosoknak, jó? De ezt egyébként anélkül is mondhatta volna, hogy én ezt elmondtam volna, mert Ön ezt pontosan, nagyon jól tudja. Bihari György, parancsoljon.

Bihari György

Én csak a kampányiroda részre szeretnék reagálni. Őszintén nem értem ezt a vádat, bár tudom, hogy évek óta nagyon szeretik ezt a vádat ismételtetni. Önök szokták elmondani, és teljesen igazuk van abban, hogy a józsefvárosi lakosoknak a 40 százaléka az Önök pártjára szavazott a választásokon. Rádai Dániel alpolgármester úr elmondta, hogy az ötleteket a lakosok adják be, illetve a lakosok azok, akik megszavazzák ezeket az ötleteket. Bárhogy is nézem, akkor a nagy számok törvénye alapján, akik beadják, és akik meghozzák ezeket a döntéseket, azoknak a 40 százaléka az Önök szavazói. Semmilyen akadály nincsen az előtt, hogy Önök is a részvételi költségvetésnek az intézményét népszerűsítsék a saját választóik között. Ők is adhatnak be természetesen ötleteket, mint bármilyen választó Józsefvárosban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Egy árva szóval nem említettem az Önök közösségét, akik egyébként a szomszédaim és messzemenőig tiszteltem őket. Én az Önök fröcsögő propagandakommunikációjáról beszéltem. De, hogy szakmai szintre is emelkedjünk, a Bláthy Parknak semmilyen közösségi tervezése nem volt, úgyhogy pláne nem volt semmilyen külön irodája sem korábban. Megannyi módon hallgattuk az erről szóló kritikákat, illetve, hogy általában az Önök tetszőleges projektjei milyen formában nélkülöztek mindenfajta bevonást. Éppen ezért már csak a közösségi tervezés kifejezés szakmai nivójának fenntartása miatt is szeretném jelezni, hogy tartsunk egy színvonalat e tekintetben. A részvételi költségvetésben olyan projektek voltak, mint az esélyegyenlőségi referens, a JEK akadálymentesítése, folyamatos zöldítések. Nem látom, hogy ezek a projektek hogyan lennének bármilyen tekintetben is, bármilyen szempontból az Önök által felvetett narratíva része. Ezek azok a kérdések, amik a leginkább foglalkoztatják a józsefvárosiakat. Én személy szerint például azt gondolom, egyébként, hogy kifejezetten példaértékű, hogy az akadálymentesítési beruházásokat a józsefvárosiak még a részvételi költségvetésben is rendszeresen a legkiemeltebb prioritású és legfontosabb feladatok között tartják számon; hogy az utcák zöldítése is egyébként történetesen parkolóhelyek helyén rendre előkelően szerepel. Ezek a legnagyobb problémák a józsefvárosi közterületeken, például, jelenleg és a jövő szempontjából. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Rádai alpolgármester urat nagyon gyorsan szeretném korrigálni, mert óriási tévedéseket osztott itt meg velünk. Tehát, mondjuk egy 2016-os cikkben írnak a Teleki téri sikertörténetéről, ami közösségi tervezéssel valósult meg. Ez volt az egyik legnagyobb mintaprojekt a közösségi tervezésre, és a Bláthy park közösségi tervezésén személyesen vettem részt nagyon sok olyan megbeszélésen, ahol azok az igények, amelyeket az ott élők támasztottak, megvitatásra került és bekerültek. Ez egyszerűen nem igaz, amiről beszél. A közösségi tervezést nem Önök találták ki. Az ott élők bevonása nagyon fontos. Egyébként az ott élők bevonását itt kétszer aláhúznám, mert itt többször előkerült, hogy a számokkal ki milyen barátságban áll, ezért a reprezentativitás fogalmára azért fölhívnam tisztelt Bihari képviselőtársamnak a figyelmét. Tehát, amikor Ön azt mondja, hogy a józsefvárosiak adják be, meg ők döntenek róla, tudja-e Ön, hogy egy-egy témához hány

szavazat és javaslat érkezik? Valamihez pár tucat. Jó? Amikor arról beszélünk, hogy több 10 millió forintért sikerül bevonni, mondjuk, 2000 embert, akiről azt se tudjuk, hogy józsefvárosi, mert önbevalláson alapul az egész, tehát fogalmunk sincs, akkor azt gondolom, hogy Ön ezzel nem példálózhat, hogy ki..., arról pedig, hogy milyen szavazók ezek az emberek, egyáltalán azt sem tudjuk, hogy józsefvárosiak-e, tehát akkor nem teljesen mindegy. Az a lényeg, hogy ez egy eljátszása a közösségi tervezésnek, tehát ez nem egy valódi közösségi tervezés. Lepapírozása történik azoknak az ötleteknek, amelyek felmerülnek az Önök fejében. Ennyi. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Itt azért a nagy vitában elsikkadt a lényeg. Én köszönöm szépen a KRI munkatársainak a munkáját, amit beletesznek ebbe a projektbe évről évre, és abszolút mértékben szeretném őket megvédeni. Ők nem politikai munkát végeznek. Olyannyira nem, hogy sokszor még mi is nagyon nagy vitákba keveredünk velük, amelyek pusztán szakmai viták, teszem hozzá, szakpolitikai, mondjuk így. Egyébként a korábbi években is felvettem már többször itt a frakcióvezető úrnak és most is mondom, hogy szerintem abba lenne érdemes effortot tenni a helyi Fidesznek, hogy részt vegyenek a részvételi költségvetés folyamatában, hogy legyenek ötletek, adják be és buzdítsanak arra, hogy egy-egy ötletre szavazzanak a józsefvárosiak. Ugye polgármester úr szokta mondani azt, hogy Józsefváros az erős közösségek közössége, és a helyi Fidesz egy erős közösség. Szerintem el tudnák érni azt, hogy bizonyos projektek megvalósuljanak ennek a projektnek a keretében. Én erre bátorítom Önöket, bár most már nincsen Hír 8, csak Hír 8 Extra, ami csak online jelenik meg, de szerintem az is egy nagyon fontos kommunikációs platform, ahol lehetne népszerűsíteni ezt a programot. Még egy dolog. Juharos képviselőtársamnak úgy látszik ez a szokása, szavajárása, hogy mindig behozza a kommunistákat és Észak-Koreát, és valamiért Észak-Koreához hasonlítja a Józsefváros Újságot, amit továbbra sem értek. Szeretném megvédeni a Józsefváros Újságot, abszolút módon szakmainak gondolom az ő munkájukat, és nagyon sok esetben tudnak bekerülni olyan józsefvárosiak az újságba, olyan témák, amelyek korábban soha. Ezt már többször elmondtam, ez volt az egyik vesszőparipám. Egyszer megszámloltam, ha jól emlékszem pontosan az évszámra, akkor 2017-ben volt egy olyan lapszám a Józsefváros újságban, amelyben 20 alkalommal volt benne Kocsis Máté vagy fényképen, vagy említésben. Na, most ez már nagyon régóta nincsen így. ... Nem hiányzik. A mindenkori polgármesterre gondolok. Elég durva volt korábban a Józsefváros újság, és '19 óta ez abszolút szakmai alapon működik. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A kollégáimnak mondom, hogy az a jelzés jött, hogy Kecskeméti úrnak nincsen több hozzászólása, de azért lehet, mert újból benyomta akkor, amikor kért egy kicsi időt, tehát azt 2.-nak ítélte a rendszer, úgyhogy én most megadom neki a szót. Parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Olyannyira nem végez a KRI politikai tevékenységet, hogy a választások napján Iváncsik Fanni közösségsszervező, gyakorlatilag az egyik Baross utcai épületben teljesen bizonyíthatóan és nyilvánvalóan polgármester úr győzelméért kampányolt, illetve a barátnője győzelméért. Értem, hogy és, tehát hogy Önöknek ez és, nekem viszont nem. És még egyszer mondom, szakmai alapokon véve a Polgármesteri Hivatal a Közösségi Részvételi Iroda létezése nélkül ugyanúgy ellátta a közösségi tervezési

folyamatokat a Bláthy Ottó utcai park vonatkozásában. Ebben a teremben ültem, mint gazdálkodási ügyosztályvezető-helyettes, és ott a sorokban ültek a lakosok és záporoztak az észrevételek, a részvételek a park vonatkozásában, és ezt mind beépítette végül utána a tervező, és egy gyönyörű szép park valósult meg. Nem volt szükség plusz irodára, nem volt szükség plusz 20 emberre, nem volt szükség plusz – a jóisten sem tudja mennyi – költségre, mert egyébként a mai napig a Polgármesteri Hivatal nem válaszolta meg azt a kérdésemet, amelyet már egyébként Szilágyi Demeter képviselőtársam, frakcióvezető úr is feszegetett, hogy mennyibe fáj a Józsefvárosi Önkormányzatnak, ezáltal pedig a józsefvárosi lakosoknak az, hogy ez a Közösségi Részvételi Iroda a mai napig politikai tevékenységet végez nap mint nap és fojtja meg gyakorlatilag működési költségével az Önkormányzat működését, ezáltal pedig nem jut pénz a beruházásokra, helyette pedig adót emelnek.

Pikó András

Juharos képviselő úr következik, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

No, csak hogy tételezzük a dolgokat. A Józsefváros című világlap a polgármester úrnak az egyszemélyes kampánylapja. Ez így működött az elmúlt 5 évben. Semmiféle más véleményt nem tűrt meg, mint ahogy általában a polgármester nem nagyon szereti az ettől az állásponttól eltérő véleményeket sem itt a képviselő-testületen, sem másutt. A Közösségi Részvételi Iroda, egyértelműen és világosan kiderült számunkra, a polgármester úrnak a kampánystábja, semmi másról nem szól, mint a polgármester úr a permanens politikai csatározások alátámasztására szolgáló kampányszervezetének a működtetése. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy a kedvenc alpolgármestere, értelemszerűen a kampányfőnöke, aki igazából ennek az egész történetnek a mentora. Gratulálok hozzá, mert eredményes kampányt folytatott. De azért nevezzük már nevén a történetet. Hát, Önök itt közpénzből kivettek egy elég komoly nagyságrendet, másik oldalon adót emelnek, és ugyanakkor semmi mással nem foglalkoznak, minthogy a politikai költségeket az egekbe emelték. Erről szól a Józsefvárosi Önkormányzat. Ez tematizálja a Józsefvárosi Önkormányzatot, és a polgármester úr minden politikai témát eszerint ítél meg, illetve tematizál. Tehát, azért beszéljünk arról, amiről kell. Az összes többi humbug. Magyarországon, mint egyébként az összes polgári országban, köztársaságban, olyan helyeken, ahol egyébként alkotmányos rend van, közvetett demokráciával működtetik az államgépezetet és a költségvetéseket, így a központi költségvetést, az ország költségvetését és az önkormányzatok költségvetését is. Alkotmányos alapelv egyébként, és ez nem véletlenül van így, hogy sem az adó kérdéséről, sem a költségvetés kérdéséről nem lehet népszavazást tartani. Nem azért, mert minden államban alapelv nyilvánvalóan a közvetlen demokráciához való jog, de nyilvánvalóan, hogyha most az Önök adóemeléséről megkérdezték volna a polgárokat ... *[a felszólalás időkerete lejárt]*

Pikó András

Úgy érzem, Ön nem kedvel engem. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

De lehet, hogy engem igen. Szóval, én nagyon sok dologra tudnék reagálni, de csak két dolgot szeretnék. Szóval, egyrészt a jegyzőkönyv kedvéért szeretném nyomatékosítani, hogy nincsen olyan, hogy lepapírozás. Tehát a részvételi költségvetés nem egy lepapírozás, hanem köztisztviselők által végzett munka, ahol elképesztő energiákat fektetnek abba, hogy tisztességesen, átláthatóan és demokratikusan menjen le ez a folyamat. Szeretném, hogyha ez mindenki számára világos lenne. A másik pedig, hogy minden fejlett demokráciában van részvételi költségvetés, itt megpróbálunk felzárkózni ezekhez. És egy utolsó gondolat, hogy

egyébként a Fidesznek a SmartCity stratégiájában is szerepelt a részvételi költségvetés 2019 előtt, úgyhogy nem is pontosan értem, hogy miről vitatkozunk. Ez Önöknek is ugyanannyira fontos volt, mint nekünk, amikor még hatalomban voltak, és arra kérem Önöket, hogy ezt támogassák most is, amikor nincsenek hatalomban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az volna a tiszteletteljes kérésem, hogy az a kérdésem, ami a Részvételi Irodának a működési költségére vonatkozott, arra kérnék szépen egy választ. Köszönöm.

Pikó András

Azt akarom mondani, hogy az ügyrendi javaslat az ülésvezetéssel, és ehhez hasonló dolgokkal kapcsolatos szavazást igénylő javaslatok lehetnek, ez nem az. Ezzel együtt persze természetesen az információt meg kell adni, csak az ügyrendi javaslatot ne erre használják. Rádai alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Csak a rend kedvéért szeretném jelezni, hogy a közösségi tervezéseket, illetve a közterületi nagy projektekhez fűződő közösségi tervezéseket nem a Részvételi Iroda bonyolítja. Köszönöm.

Pikó András

A kért információkat jegyző asszony írásban fogja majd közölni. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szeretném megkérni minden képviselőtársamat, hogy egyik köztisztviselőt se nevesítse politikai vitákban. Én is megtehetném azt, hogy felsorolom azokat a korábbi köztisztviselőket, akik itt dolgoztak a hivatalban vezető pozícióban, aztán miután vesztek a választáson 19-ben külső bizottsági tagnak helyezték el őket, felügyelőbizottságban. Pontosan tudtuk, hogy kik azok, akik bent vannak a hivatalban, és egyébként Fidesz-tagok vagy Fideszhez közeliek, de soha nem használtuk ezt föl politikai vitában. Arra kérem Önöket is, hogy ezt ne tegyék meg, és egyébként abszolút módon inkorrektnek tartom ezt a hozzászólást, amiben nevesítette képviselő úr az egyik munkatársunkat. Kérem, hogy ettől a jövőben tartózkodjon. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Ez érdekes hozzászólás volt. Ezek szerint Önök számon tartják az itt dolgozók politikai álláspontját, vélt vagy valós politikai identitását. Ez csak megerősíti Juharos képviselő úrnak a különböző országok politikai kultúrájával való összehasonlításnak a jogosságát. Én amikor a lepapírozásról beszélek, ezt továbbra is így gondolom, szeretném felidézni azt az időszakot, amikor még pártatlan köztisztviselő korában alpolgármester asszony beszámolt arról, hogy milyen típusú szavazatok érkeznek, és ezeknek nagyjából mi a validációja, és akkor kiderült, hogy ilyen nincsen. És amikor látjuk azt, hogy nem lehet bizonyítani azt, hogy kerületi polgárokról van-e szó, no pláne azt, hogy, mondjuk, adott témában érintett polgárokról van szó, és amikor pár tucat, pár száz szavazat, amihez még egy

informatikához kevésbé értő ember is gyakorlatilag egy délután alatt meg tud fordítani egy-egy szavazást, hogyha nagyon szeretné. Tehát kár szerintem fenntartani több 10 millió forint költségen egy KRI irodát, és ezért gondoljuk azt, hogy ennek a fenntartása alapvetően egy politikai költség. Én ezt továbbra is így gondolom, és ezt vállalom. Lehet, hogy Önök meg vannak vele elégedve, hiszen az Önök kampánycsapatát fizetjük közpénzből. Meg is lepett volna, hogyha ez nem így történik. Én csak szeretném aláhúzni, hogy ez a közpénzzel való bánásmódnak egy nem túl szerencsés formája. És amikor Önök átláthatóságról, transzparenciáról, meg felelős gazdálkodásról beszélnek, akkor éppen most azt védik, hogy politikai szereplőket, politikai aktivistákat közpénzből pénzeljenek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Meglepő lehet, de én a napirendhez szólnék hozzá, és pedig megvilágítva azt az eddig kevésbé tárgyalt aspektusát a részvételi költségvetésnek, hogy nemcsak egyszerűen arról van szó, hogy vannak józsefvárosi polgárok, akik bedobnak különböző ötleteket, majd pedig lezajlik egy szavazás, és aztán végül itt a képviselő-testületen, – mert azt ne felejtjük el –, mi erősítjük meg ennek a szavazásnak a végeredményét, hanem hogy része ennek a folyamatnak, és talán a legfontosabb része, aki részt vett már ilyenén, az tudja, hogy mennyire felemelő élmény, amikor közösen dolgozzák ki egy-egy városrész, egy-egy negyed lakói azokat a felmerülő ötleteket, amik így aztán már nem izolált egyének ötletei, hanem tulajdonképp ilyen értelemben is közösségivé válnak. Tehát még egyszer, nem pusztán arról van szó, hogy bárki bedobhat bármit és aztán szavazással kijön ez vagy az, hanem arról is, hogy ezeket az ötleteket ezeken a workshopokon, közösségi tervezési alkalmakon együtt dolgozzák ki a kerületiek, és ilyen értelemben valóban a szó szoros értelmében közösségeket is teremtünk ennek a folyamatnak a során. Köszönöm.

Pikó András

Udvarhelyi alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én csak megint az átláthatóság kedvéért megkérném Sztripszky Hanna irodavezetőt, hogy mondja el, hogy milyen módon validálják a szavazatokat a részvételi költségvetésben.

Pikó András

Parancsoljon.

Sztripszky Hanna

A részvételi költségvetés folyamatán a szavazás két módon történhet. Az egyik a személyes szavazás papíralapon, a másik pedig online a reszvetel.jozsefvaros.hu-n keresztül. Amennyiben a reszvetel.jozsefvaros.hu-n keresztül történik, akkor a szavazni akaróknak regisztrálnia kell ezen a felületen. A szavazásra való regisztráció során meg kell adnia a lakcímét, és nyilatkoznia kell arról, hogy ő józsefvárosi lakos és elmúlt 16 éves. Ez azért nagyon fontos, hogy megtörténjen, hogy lássuk azt, hogy valós címeiket adnak meg a regisztrálók. Emellett egy robotvizsgálat is történik, ami kizárja azt, hogy automatizált szavazások, regisztrálások történjenek. Emellett az IP címek követése is megtörténik, tehát, amennyiben visszaélést tapasztalunk, tehát ha valaki, mondjuk, a saját számítógépéről próbálna többször regisztrálni, ezt észrevesszük, és ki tudjuk zárni. Ez az elmúlt években nem

fordult elő, szerencsére. Papíralapú szavazás esetében is minden esetben nyilatkoznia kell a szavazónak arról, hogy józsefvárosi lakos, és hogy elmúlt 16 éves. A szavazás minden esetben a Részvételi Iroda szerződéses önkéntese vagy pedig munkatársa jelenlétében történik, ezért visszaélésre nincs lehetőség. Nagyon-nagyon fontosnak tartjuk, hogy a részvételi költségvetés ne egy magasküszöbű elérhetőségi részvételi folyamat legyen, és hogy valóban az itt élők tudjanak ebben részt venni, ezért nagyon fontos, hogy azok is, akik esetleg lakcímkártyával nem rendelkeznek, de itt élnek a kerületben, nagyon magas számú ember, ők is részt tudjanak venni a folyamatban. Illetve az is nagyon fontos, hogy ne csak, mondjuk, egy ügyfélkapus hitelesítés során kerüljön sor arra, hogy részt vehessenek a folyamatban. Ezzel, hogyha ezt bevezetnénk, ahogy más kerületben is előfordul, akkor nagyon magasküszöbű lenne ez a részvételi forma. Megvizsgáltuk a nemzetközi és a magyarországi példákat is. Itt nagyon-nagyon széles a paletta, hogy ki milyen validációs módszereket alkalmaz, egészen onnantól, hogy semmilyen regisztrációhoz nincsen kötve ez a folyamat és csak fel kell menni egy weboldalra és rákattintani egy kis rubrikára, egészen az ügyfélkapus hitelesítésig mindenre látunk példát. A Józsefvárosban működő rendszer valahol a kettő között egy átlátható rendszer próbál lenni, ami sokak számára elérhető és nem egy magasküszöbű részvételi folyamat. Köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Csak így zárszóként, egyrészt köszönjük szépen. Azért az elmondottak alapján is egyértelmű, hogy nem egyértelmű annak a képe, hogy itt pontosan hogyan zajlik ez a validáció, de maradjunk annyiban, hogy meg fogjuk ezt mi is nézni majd, hogy a gyakorlatban ez hogyan történik, de alapvetően nem is ez a jelentősége. Egy kicsit visszautalnék arra, amit alpolgármester asszony mondott, hogy valóban egyébként van olyan vetülete egy részvételi költségvetésnek, amiről érdemes beszélgetni, de azt gondolom, hogy amit Önök ebből csinálnak itt most már hosszú évek óta, az egy olyan irány, ami viszont nem jó példa. Nem kaptam most meg a választ arra, hogy mennyiből tartják fent ezt a folyamatot, mennyi pénzbe kerül ez a józsefvárosiaknak, de a korábbi évek számai alapján ez egy körülbelül 60 millió forintos összeg pluszban ezen felül. Azt gondolom, hogy ez így nem helyes, és főleg akkor, egyébként elhangzott már több témában itt a mai napon, hogy ne mondjunk már olyanokat, hogy a költségvetésnek a főösszege valójában annyi, hiszen mindenki tudja itt az asztalnál, hogy ez pontosan hogy van valójában. Na, hát ez is egy olyan, itt is elmondhatnánk ezt a mondatot, hogy ne mondjuk már, hogy a Részvételi Iroda nem kampánytevékenységet folytat, hiszen egyébként valójában pontosan mindenki tudja, hogy milyen tevékenységet folytatnak. Úgyhogy azt gondolom, hogyha ilyen típusú beszélgetésekbe elegyedünk, akkor ezt szögezzük le, hogy nekünk ez egy nagyon határozott álláspontunk, és egyébként a folyosói beszélgetésekből egyértelműen kitűnnek ezek a folyamatok. Az, hogy az alpolgármester asszonynak milyen típusú befolyása van az ilyen jellegű dolgokra, ez vitathatatlan. Itt Juharos képviselőtársam megdicsérte, hogy milyen jó kampányt folytattak, hiszen nyertek. Valójában, egyébként, igen, gratulálunk ahhoz, hogy győztek, de azért valójában Budapesten az egyik legrosszabb eredménnyel sikerült polgármester úrnak újráválasztatnia magát. Mennyire tekinthető sikernek ez?

Pikó András

Ránézek arra az oldalra, meg erre az oldalra, és nem tudok elvonatkoztatni attól, hogy sikernek tekintettük. Szavazás következik. A napirend vitáját lezárom. 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem a szavazati arány.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 315/2024. (XI. 21.) számú határozata

a 2025. évi részvételi költségvetés pénzügyi fedezetének biztosításáról

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a részvételi költségvetés fedezetére 200.000.000 Ft összeget biztosít;
2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére előzetes kötelezettséget vállal mindösszesen 24.500.000 Ft összegben a 2025. évi részvételi költségvetés lebonyolításával kapcsolatos működési jellegű kiadásokra, az előterjesztés mellékletének részletezése szerint a Polgármesteri Kabinet költségvetésében;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. és 2. pontja szerinti előirányzatok betervezéséről a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Napirend 4. pontja:

Javaslat a józsefvárosi vállalkozások támogatásáról szóló döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont következik: *Javaslat a józsefvárosi vállalkozások támogatásáról szóló döntés meghozatalára.* Az előterjesztés a vállalkozásfejlesztési céltartalék elkülönítését és integrálását javasolja a 2024-29. évi költségvetési rendeletekben oly módon meghatározva, hogy minden évben a befizetett helyi iparüzési adó fél százalékát fordítsuk erre a célra, minimum 50 millió forintot, amennyi tavaly volt, tehát annál kevesebb nem lehet. Azt reméljük, hogyha a kormány nem vonja el a helyi iparüzési adótöbbletünket, akkor sokkal többet tudunk adni vissza a helyi vállalkozóknak. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta és támogatta a megtárgyalását. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr kezdeményezésére indítottuk el ezt a támogatási formát a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával közösen. Én ezúton is szeretném megköszönni az ő, valamint a BKIK helyi tagcsoportjának a munkáját. Az elmúlt évben lebonyolított pályázat, én azt gondolom, sikeres volt. Nagyon sok és nagyon magas intenzitású támogatások valósultak meg, és olyan energetikai projekteket hajtottak végre a vállalkozások, amelyeket enélkül a támogatási forma nélkül nem tudtak volna megtenni. A jelenlegi előterjesztés ezt a gyakorlatot szeretné intézményesíteni, úgyhogy a jövő évben is lesznek ilyen pályázatok a helyi vállalkozások támogatására. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Nem látok ilyen hozzászólást. Képviselői hozzászólásra van-e igény? Kecskeméti László, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy egy kerületi közéletben aktív személynek gondolom magamat, és csak szeretném megkérdezni, remélem, tud valaki erre választ adni nekem, hogy hol lehet ez iránt a pályázat iránt – ami majd, gondolom, ugyanúgy jövő év, tehát, hogy ez ciklikus, minden évben ismétlődik –, érdeklődni? Meg ki írja ki ezt a pályázatot, és hol jelennek meg a pályázati feltételek? Mert én úgy gondolom, hogy ami az előterjesztésben van, az egy nagyon jó, igazolható cél. Csak szeretném majd adott esetben az én követőimet meg a lakosokat, akik ilyen vállalkozásokat folytatnak itt Józsefvárosban, tájékoztatni erről a lehetőségről.

Pikó András

A megállapodás szerint, és ez már tavaly is így volt, a pénzt az Önkormányzat biztosítja, és mindent, a lebonyolítást, a tájékoztatást, a vállalkozóknak az elérését a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara józsefvárosi csoportja folytatja le, tehát őket kell keresni. Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. Kecskeméti úrnak elmondanám, hogy a BKIK központi honlapján is elérhető, jelenleg is, ez a támogatás. Az előző, illetve a következő is ide fel lesz helyezve, tehát nemcsak a józsefvárosi, hanem a központi helyen is elérhető, és gondolom, hogy a hírlevelekben is benne van. Nagyon pozitív visszajelzéseket adtak a BKIK tagjai, illetve a vállalkozók a fórumon arra a pályázati folyamatra, ami lezajlott. Ahogy polgármester úr említette, a pénzt az Önkormányzat, a lebonyolítást pedig a Kamara adta. Azt nyilatkozták, hogy a leggyorsabb, legproblémamentesebb eljárás volt, amivel valaha találkoztak pályázat terén, és más önkormányzatok is elkezdték ezt a gyakorlatot átvenni. Tehát más kerületek esetében a VIII. kerület volt a példa, és szerintem megint büszkék lehetünk, hogy valamiben elsők voltunk, ahogyan abban is, hogy garantáltuk, hogy mindegy, hogy mennyi a helyi iparüzési adó fél százaléka, az 50 millió forintot rendelkezésre bocsájítjuk. Remélhetőleg ez mindig több lesz és több lesz, nem pedig kevesebb. Ez nyilván attól függ, hogy milyen elvonásokban részesül az Önkormányzat. Tavaly 38 pályázó volt. Jellemzően 1,2-1,5 millió forint közötti összeget nyertek el az idén. Főleg fűtőkorszerűsítés, nyílászáró csere, energetikai korszerűsítés volt. A következő pályázati kiírásban a fő célokat a kamarai tagok bevonásával fogja közösen meghatározni, teljesen függetlenül az Önkormányzattól. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. A két pontból álló határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 18 igen, egyhangú szavazással. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
316/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a józsefvárosi vállalkozások támogatásáról szóló döntés meghozataláról

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat éves költségvetéseiben, a 2025. évtől kezdődően a 2029-es költségvetési évig a józsefvárosi vállalkozások támogatásának fedezetére a tárgyév „Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztásáról” szóló Fővárosi Közgyűlési rendeletben meghatározott, a VIII. kerületre eső helyi iparüzési adó 0,5%-ában, de legalább 50.000.000 Ft-ban felhalmozási céltartalék képzésére fedezete biztosít;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetéseiről szóló rendeleteket úgy nyújtsa be, hogy az 1. határozati pontban foglalt céltartalék előirányzat kerüljön betervezésre és a céltartalék felhasználására a képviselő-testület a polgármestert hatalmazza fel;

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2024. november 21. ;

a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2025-2029. évi költségvetési rendeleteinek elfogadása

Napirend 5. pontja:

Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont tárgyalására térünk át: *Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására.* A rendelet módosítása rendezi a kerületben működő mentő és tűzoltó dolgozók parkolási problémáit. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság megtárgyalta és javasolja a tárgyalást. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója? Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületi frakciók vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? A Fidesz-frakció részéről Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Itt szeretnék egy javaslatot tenni és kérni a többség támogatását. A rendelet módosításával 72.000 forint/év összegű kedvezményre módosulna a lehetőség a mentősök és a tűzoltók parkolására. Azt a tiszteletteljes javaslatot tenném, hogy legyen annyi, mint egy normál józsefvárosi polgáré, tehát ilyen 30.000 forint körül van tudtommal ez az összeg, hogy arra módosítsuk, ne annak a duplájára, hanem amennyit egy átlag józsefvárosi gépjármű-tulajdonos fizet egy évre, annyit fizessenek ők is. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a másik Frakció vezetőjét, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Megadom a szót Rádai alpolgármester úrnak. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Itt kvázi magánautók lehetőségéről van szó, illetve éppen egy csomagbővülésről. Ez megegyezik például a Rendőrségnek is nyújtott kedvezménnyel. Nem, alapvetően ugye itt a második autókhoz kötöttük ezeket az értékeket, még hozzá éppen azért, mert nem lakossági engedélyekről van szó, és a rendszer önmagában éppen azt facilitálja, hogy a lakóknak legyen könnyebb parkolni Józsefvárosban. Ilyen formában én ezt így lendületből most biztosan nem támogatnám. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ezt a második autót nem értem, tehát ez a második autójukra vonatkozna? Ha jól értem. Mert hogyha az első autójukra... Én értem, hogy a 72.000 az az összeg, ami hogyha egy józsefvárosi a második autójával parkol, de ők itt dolgoznak, szerintem sokkal barátságosabb hozzáállás lenne ..., végülis életüket mentenek. Én azért is fenntartanám, akkor kezeljük ezt egy módosító javaslatként. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Eddig soha semmilyen lehetőségük nem volt ilyen tekintetben. Ez mindenképp egy nagy lehetőség előre. Most nem ismételném az előző érveket a lakossági engedélyek kapcsán, hogyha egyébként magát az egész parkolási rendszer felülvizsgálatát kinyitjuk a következő évekre, akkor például az idej tapasztalatokat figyelembe lehet ez ügyben venni, de most ezt biztos, hogy egy spontán módosítóval veszélyes ekként kezelni.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem látok több hozzászólást. Először a módosító javaslatról fogunk beszélni, Soós képviselő úr, módosító javaslatáról, aminek a lényege az az, hogy ne 72.000 forint, hanem a kerület lakosai által fizetett éves parkolási tartózkodási engedély díjában szabjuk meg. Itt gondolom, hogy akkor ehhez hozzá kell rakni azt, hogy azok a helyek, ahol a munkájuk van, az milyen díjvezetbe tartozik. Kérem, hogy szavazzunk.

7 igen, 4 nem és 7 tartózkodással ezt a módosító javaslatot elutasítottuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2024. (XI. 21.) számú határozata**

(7 igen, 4 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Soós György képviselő módosító indítványát, miszerint a kerületben ügyeletet ellátó mentő és tűzoltó szervezetek alkalmazottainak tulajdonában lévő gépjárművekkel a józsefvárosi lakosokéval megegyező, éves kedvezményes díj ellenében parkolhassanak.

Pikó András

Visszautalnék arra, amit Rádai alpolgármester úr mondott, és ezt támogatnám is, hogy a parkolási rendelet átvizsgálásánál térjünk vissza erre a kérdésre mindenféleképpen. Most a rendeletről fogunk szavazni, ahogy eredetileg beterveztük, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igennel elfogadtuk a rendelet módosítását.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA
ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A 24/2024. (XI. 21.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KEDVEZMÉNYES VÁRAKOZÁSRA
JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 27/2022. (IX. 22.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Napirend 6. pontja:

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatallal
kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

PÓTKÉZBESÍTÉS

Pikó András

A 6. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatalára.* Az előterjesztés célja a Hivatal belső szervezeti struktúrájának a felülvizsgálata, módosítása, a hatékony, és szabályszerű működés biztosítása érdekében. Az előterjesztést Bizottságok nem tárgyalták. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztést november 19-én, kedden pótkézbesítéssel kapták meg. Előterjesztőként annyit tudok mondani, hogy nyilvánvalóan a Hivatal új szervezeti működési rendjét, illetve a hivatali ábrát nem a Polgármester készíti el. A Polgármester ebben egy szempontból volt pozícióban, az elfogadott és a választók által megszavazott polgármesteri program végrehajtására alkalmas, azt szolgáló hivatali szervezetet kértem Jegyző Asszonytól, és a Jegyző asszony készítette el magát az előterjesztést. Ezért hogyha megengedik, akkor az előterjesztői jogosítványokat átadnám Jegyző asszonynak. Kérdezem tőle, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselő csoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni a napirendhez?

Szilágyi Demeter frakcióvezető úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Szerencsés lenne, hogyha lennének kérdések, mert akkor már annak fényében tudnám mondani a véleményemet. Szerintem egy fontos szempont az, hogy mennyibe is fog ez kerülni, merthogy erre nem tér ki a javaslat, csak azt kéri most a Képviselő-testülettől, hogy fogadjuk el ezt a szervezeti működési ábrát, és majd később kiszámolják. Értem, rögzíti a javaslat, hogy létszámnövekedéssel jár, tehát ez rögzítésre kerül, de hogy ennek mi a költségvonzata, erről nem szól az előterjesztés. Azt gondolom, hogy ez nem helyes. Azzal együtt nem helyes, hogy azt gondolom egyébként, hogy a hivatali működési ábra és a működési rend megalkotása a Polgármester és a Jegyző privilégiuma. Nem gondolom, hogy a Képviselő-testületnek ebbe mélységében bele kell szólnia. Nyilván véleményünk lehet róla, de én elsősorban arról az oldalról közelíteném meg ezt a kérdést, hogy egyfelől jó lenne látni egy olyan összehasonlítást, és akkor ezt már kérdésként teszem föl, hogy hogyan változtak a Józsefvárosi Önkormányzat létszámjai az elmúlt 5 évben. Tehát évről évre mik voltak a létszámok, mi a tervezett létszám ennek az átalakításnak a végén, és mi a becsült költsége ennek az átalakításnak? Mert azt gondolom, hogy azt viszont nem lehet elfogadni, hogy egy adóemelés árnyékában a Hivatalnak a működési költségei jelentősen megnövekednek, bővül a létszáma. Ahhoz, hogy ezt jól el lehessen dönteni, ahhoz ezeket a kérdéseket meg kell válaszolni, és ezeket látnunk kell. Egyéb esetben nem. Mindenképpen tartózkodni fogunk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Először is, miután ha megszavazza a Testület, jó munkát szeretnék kívánni majd az egész Hivatalnak ebben az új struktúrában. Azért biztos nehéz volt Jegyző asszonynak így menet közben, ciklus végén becsatlakozni, és gondolom, ezért is várt ezzel, hogy ezt meglépje most. Szerintem abban mindannyian egyetértünk, hogy az előző ciklusban sajnos volt, hogy nem a legalkalmasabb ember ült itt, illetve volt sajnos más probléma is. Ismeretes sajnos szegény Sajtó Csilla esete is, ami utolért minket. Remélem azt, hogy ebben a ciklusban nem kell azzal foglalkoznunk, hogy gyakran fluktuál a Hivatal vezetése. Jegyző asszony szerintem már bizonyított, hogy alkalmas és talpraesett, és jó munkát, még egyszer.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi frakcióvezető úr megfogalmazott kérdéseket. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy kíván-e reagálni, és aztán utána áttérünk a képviselői hozzászólásokra, parancsoljon.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

A Képviselő úr azt kérdezte tőlem, hogy mennyibe fog kerülni, merthogy nincs erről szó az előterjesztésben. Említettem az előterjesztésben azt, hogy a soron következő testületi ülésre megy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet. Megalkotásánál rendelkezünk, és akkor ott lesz egy ilyen kimutatás is, hogy akkor ez nyilván mennyivel kerül többbe, mint tavaly, vagyis mint 2024-ben. Azt mindenképpen el szeretném mondani Önnek, hogy nagyon fontos, tehát az itteni tapasztalataim abban erősítettek meg, hogy nagyon fontos az Önkormányzat, vagy a Képviselő-testület, és az Önkormányzat cégeinek, illetve az intézményeinek a fokozottabb ellenőrzése. Ehhez több emberre van szükség ahhoz, hogy a Képviselő-testület és az

Önkormányzat ezt a feladatát tökéletesebben ellássa. Azt gondolom, hogy ehhez szükség van erre is, tehát, hogy nyilvánvaló módon több ember többre fog kerülni. Pontos számot még azért nem fogok tudni mondani, mert nyilvánvaló módon ezzel kapcsolatban van a fejemben egy elképzelés, hogy én ezt hogyan képezem, illetve a létszámmal kapcsolatban is, de azt is elmondom, hogy az én elképzelésem nem feltétlenül az, hogy a létszám növekedjen évről évre. Azt gondolom, hogy ebben a hivatalban azoknak kell itt dolgozni, akik egyrészt itt akarnak dolgozni, másrészt belerakják azt a munkát, ami ahhoz kell, hogy ne csak a minimumszinten teljesítsék a feladataikat, hanem jobban. Mindenképpen fontos, természetesen, hogy az átláthatóság, az ügyfélbarát és az erős szolgáltató Önkormányzat megvalósításához egy erős szolgáltató, ügyfélbarát Polgármesteri Hivatal is szükséges, és az előterjesztésnek az ábráját, hogyha megnézik, akkor a szervezeti egységeknek az elosztása, illetve az új szervezeti egységeknek a kialakítása ezt a szempontot követte. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólások következnek. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy gyakorlati problémát szeretnék felvázolni. Azt látom, hogy egyre-rendre csak nőnek a személyügyi számai a gazdálkodó szervezeteknek, illetve a Polgármesteri Hivatalnak, a költségvetési szerveknek, viszont én azzal küszködök most már jó pár hónapja, hogy józsefvárosi lakosok megkeresnek engem, arról tesznek tanúbizonyságot, hogy szeretnének itt a kerületben dolgozni, nagyon nagy szükségük lenne munkára, el is igazítom őket szakmai szervezeti egységekhez, majd még a meghallgatásuk sem történik meg ezeknek a józsefvárosi lakosoknak. Arra szeretném kérni, és erre vonatkozóan én egy előterjesztést is szeretnék majd előkészíteni, amelyben kérem a hivatal segítségét, hogy jelenjenek meg transzparens módon ezek az üres álláshelyek, amelyekre a józsefvárosi polgárok tudnak pályázni. Azok jelenjenek meg transzparens módon, és ne úgy, hogy 8-10 szervezeti egység külön honlapján rakja ki ezeket az adatokat, hanem legyen egy olyan állásbörzseszerű lehetőség, honlap, ahova felmegy a józsefvárosi lakos, és akkor látja, hogy milyen közfeladat-ellátó szervben, milyen álláshelyekre lehet pályázni, mert szerintem ezzel nagyban lehetne segíteni ezeknek a józsefvárosi lakosoknak a munkalehetőséghez jutását. Abban pedig majd kérném a Jegyző asszony segítségét, hogy azért azt nem tartom szerencsésnek, hogy még csak meg sem hallgatják ezeket a józsefvárosi lakosokat. Vagyongazdálkodási igazgatóként, meg egyéb pozíciókban, amikor kaptam egy önéletrajzot, én mindig meghallgattam az adott személyt, természetesen, hogyha ott az állásinterjún nem a szakmaiságáról tett éppen tanúbizonyságot az adott személy, akkor nyilván nem került felvételre, de az, hogy meg se hallgatjuk a józsefvárosi lakosokat, azt nem tartom szerencsés gyakorlatnak.

Pikó András

Kíván reagálni Jegyző asszony? Parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen. Közben megérkeztek az adatok. 2020-ban 284, 2021-ben 274, 2022-ben 310,5, 2023-ban 333, 2024-ben pedig 338 fő volt a Polgármesteri Hivatal Képviselő-testülete által engedélyezett létszáma. Természetesen a létszámnövekedéshez hozzátartozik, és itt Kecskeméti képviselő úr kérdésére is csatlakoznék, hogy miért nő a létszám. A létszámnövekedésnek van egy olyan egyszerű oka is, hogy az Önkormányzatnak vannak önként vállalt és kötelező feladatai. Ez az Önkormányzat ugyanis, ez a Képviselő-testület a

józsefvárosiak érdekében nagyon sok önként vállalt feladatot lát el. Ez 100 fölötti szám. Ezt pont tegnap számoltuk meg, és éppen ezért ez mind hozzátartozik ahhoz, hogy ha minél több feladatot vállal egy Önkormányzat és egy Képviselő-testület, ahhoz annál több végrehajtóra van szükség egy Polgármesteri Hivatalban. Arról nyilván nem fogok tudni nyilatkozni, - most Kecskeméti képviselő úr kérdésére utalok -, hogy más szervezeti egységeknél, tehát mondjuk az Önkormányzat cégeinél vagy más intézményénél, hogyha odamegy egy lakos, akkor az hogy tud jelentkezni. Én a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban fogok tudni csak erre válaszolni. Azt mindenképpen el kell mondani, hogy az összes hirdetés, amikor állást keres, az Önkormányzat intézményei, illetve szervezeti egységei, illetve cégei, az mind fent van az Önkormányzat honlapján, a JGK is, természetesen. Akkor elmondom a weboldalnak a címét, hogy hol: jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/palyazatok/allashirdetese, itt található, meg nyilván a köztisztviselőkre vonatkozóan pedig a közigálláson. Azt ne felejtjük el, hogy amikor valaki a Polgármesteri Hivatalban köztisztviselőnek jelentkezik, - van egy kormányrendelet, most fejből nem fogom tudni megmondani, hogy mi annak a neve, ami a köztisztviselőknek a képesítési előírásairól szól -, ide mindenképpen elvárás meghatározott iskolai, szakirányú iskolai végzettség. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Egyetértek Könczöl frakcióvezető úrral a tekintetben, hogy voltak finoman szólva is anomáliák a működésben, de én azt gondolom, hogy ezek alapvetően abból fakadtak, hogy olyan politikai nyomást szenvedtek el a Hivatal munkavállalói, akár a személyi kérdések döntéshozatalai során, ami oda vezetett, hogy ez a minőség rovására ment. Nem szeretném adott esetben nevesíteni azokat a szereplőket, akik itt megfordultak. Egyébként sajnálatos módon elhunyt Jegyző asszony volt az egyik kivétel e tekintetben, akinek azért azt gondolom, hogy a szakmaisága felől mi sem kételkedtünk soha. Viszont volt olyan eset, volt olyan kinevezés, amiről mindannyian tudtuk, Önöket beleértve, hogy politikai alapon történt. Ott, ha megnézzük egyes köztisztviselőknek a pályáivét, akkor látjuk, hogy egy aprócska politikai párthoz kötődnek, és most is, jelen pillanatban is abba az irányba mozdulnak el. Azt javaslom, hogy talán ott kéne kezdeni a minőségi javítást, – és ehhez sok erőt kívánok Jegyző Asszonynak –, hogy a személyi kérdések alapvetően nem politikai kérdésekké avanszálnak, amikor nem politikusok meg politikai kinevezettek ..., amikor nem terrorizálják és nem kiabálnak köztisztviselőként évtizedeket becsülettel eltöltött itt dolgozókkal, és nem mondják el nyeretlen kétévesek, hogy hogyan kell közigazgatási ügyekben eljárni, az szerintem sokat segít majd a minőségnek a megtalálásán és újbóli felépítésén. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szilágyi Demeter frakcióvezető úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Alapvető problémának tartom azt, hogy úgy döntünk egy struktúráról, hogy nem látjuk annak a költségvetési vonzatát. Javaslom megfontolásra, hogy az ezzel kapcsolatos döntéssel egyidejűleg döntsünk erről, mert azt gondolom, hogy ez így, még akár azt mondanám, hogy Jegyző Asszonynak is így kedvezőbb, hiszen hogyha adott esetben a költségvetési döntésnél az merül fel, hogy nincsen rá forrás, akkor nem tudom, hogy milyen formában tudja majd működtetni ezt a struktúrát. Ezt javaslom megfontolni, ez pusztán egy gyakorlati szempont a részemről. Az én döntési képességemet nagyban

befolyásolja az, hogy ezt az adatot nem ismerem. Azt gondolom, hogy ez egy lényeges körülmény a döntés szempontjából. Magához a struktúrához, még egyszer megjegyzem, nem akarok hozzászólni, de azért azt gondolom, hogy mindenképpen beszédes, amit Jegyző Asszony mondott, és szerintem rávilágít egy létező dologra, hogy rendet kell vágni akár a cégek működésének az ellenőrzésében, akár a Hivatal egészében. Ezt mi is így gondoljuk, Jegyző Asszony, úgyhogy ehhez sok sikert és jó munkát kívánunk. Azt gondolom, hogy van feladat bőven. Ezzel együtt szerintem érdemes azt elkezdni vizsgálni, hogy az a több mint 60 álláshely valóban indokolt-e, amivel növekedett az elmúlt 5 évben a létszám. Ez valóban szükséges-e? Valóban jobb lett-e attól az Önkormányzat működése, vagy ez csak valami belső átcsoportosítás. Mert azt is el tudom képzelni. Volt már erre példa, de ezt sem látjuk az anyagból. Javasolom, hogy ezt ne most tárgyaljuk, hanem a költségvetési döntéssel egyidejűleg, illetve szeretném kérni azt, hogy amit a Jegyző asszony említett, a 100 darab önként vállalt feladatot, amit áttekintettek, azt nekünk is küldjék meg, hogy pontosan melyek ezek, és miért következik ebből, hogy ilyen magas a létszám?

Pikó András

Köszönöm. Jegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Nemcsak ebből következik, tehát nemcsak az önként vállalt feladatokból, hanem még a többi, amit kiemeltem, az ellenőrzés fontosságára, illetve a felügyelet fontosságára az önkormányzati intézményeknél és cégeknél. Természetesen küldjük.

Pikó András

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Eröss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Másfél apró kiegészítést szeretnék tenni, vagy javaslatot. Az egyik, hogy szerintem érdemes a javaslatban nevesíteni, ez nyilván véletlenül kimaradt, a kultúra és közművelődés területét. Feltételezem, hogy a Társadalompolitikai Ügyosztályhoz tervezi rendelni a Jegyző asszony, csak ez kimaradt az előterjesztésből. És a fél, amit még hozzátennék, hogy az valószínűleg beleértendő, és beleérthető a Főépítész feladatkörébe, ami a műemlékvédelem, örökségvédelem területén az Önkormányzatra hárul, mint feladat. Azt gondolom, hogy most a rádió műemléki védettséget érdemlő épületegyüttesének törvénytelen lebontásának időszakában különösen fontos, hogy azért azt is nevesítsük, tehát hogyha lehet, akkor műemlék és örökségvédelem, hogy akkor érdemes lenne szerintem azt külön nevesíteni. Köszönöm.

Pikó András

Jegyző Asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Szóval az, amit Ön javasol, az az irodáknak az ügyrendjéhez tartozik. Természetesen van elképzelésem arról, hogy ezek hol vannak. Nem gondolnám, hogy ha Ön most ezt, mint módosítót terjeszti elő, hogy egy külön irodát ... Hogy hol vannak a feladatok, az a hivatal ügyrendjébe tartozik.

Pikó András

Köszönöm szépen.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Igen, és még azt szeretném megkérdezni Szilágyi képviselő úrtól, hogy ez most ügyrendi volt-e, amikor azt mondta, hogy ne most döntsünk erről, hanem a következő,....

Pikó András

Nem, az nem

Dr. Szilágyi Demeter

(Mikrofonon kívül a háttérből hallatszik) Megfontolásra javasoltam.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Kérdezni szeretnék kettőt. Egyrészt az a kérdésem, hogy a Főépítész az ábra szerint nem látom, hogy milyen kapcsolatban van a Városfejlesztési Ügyosztály vezetőjével. Ez egy alá, vagy fölé, vagy mellérendeltségi kapcsolat? Itt az ábrából nekem nem derül ki. Kérdezném, hogy az Aljegyzőkhöz be lesznek-e osztva a különböző ügyosztályvezetők, tartoznak-e valakihez? Lehet-e azt majd látni, hogy a Jegyzőhöz milyen Ügyosztály tartozik, vagy milyen téma, vagy ez nagyjából le is fogja fedni, azt hiszem a különböző témákat, amivel foglalkoznak. Azt szeretném kérni, hogy ha majd már ez kitöltődik és föl lesz töltve nevekkal, akkor kaphassanak a képviselők erről egy névvel ellátott tájékoztatót. Névvel, esetleg telefonszámmal, mellékkel ellátott tájékoztatót. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Jegyző Asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

A Főépítész, hogyha az ábrán a Képviselő asszony megnézi, akkor a Főépítésznek van egy külön kockája, amiben a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály, a Beruházási és Lakhatási Iroda, a Városépítészeti Iroda és a Városüzemeltetési Zöld Iroda is beletartozik. Azt kívántuk jelezni, hogy a Főépítész ebből a szempontból a szervezeten felül áll, nem véletlenül szerepel legfelül. A tevékenységével, illetve az elképzeléseivel is irányítja ezeket az irodákat, így a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztályt is. Az Aljegyzők, ugye ez eddig is így volt, van egy aljegyzői munkamegosztás, amiben szabályozva van a Jegyző és az Aljegyző között, hogy ki milyen feladatot lát el. Természetesen ez most is így van.

Pikó András

Köszönöm. Eröss képviselő úr parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm ismét a szót. Nem tudom, akkor lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam, hogy amikor a Társadalompolitikai Ügyosztály feladatainál felsorol a Jegyző asszony az előterjesztésben 14-15 témát, akkor azt gondolom, hogy úgy volna méltó, hogy ezek közül,

vagy ezek után egy témaként a kultúra és közművelődés is szerepeljen a felsorolásban. A másik javaslatom, vagy fél javaslatom pedig a Főépítész tevékenységi körénél egy kiegészítés, éspedig, hogy a műemlékvédelem, örökségvédelem is jó lenne, hogyha explicit szerepelne ott. Ezt javaslom. Nem gondoltam ezt egy ilyen nagy ügynek, csak, szerintem, hogyha 15 dolgot elmondunk, akkor a kultúra is legyen már ott 16.-nak. Köszönöm.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Véletlenül kimaradt.

Pikó András

Köszönöm. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tudom, hogy akit én dicsérek, az általában utána nem biztos, hogy túl jó színben tűnik föl, de muszáj nekem is megdicsérem Jegyző asszonyt, mert én is úgy gondolom, hogy a szakmaisága felől nem lehet kétség. Éppen ezért a Jegyző asszonytól kérek segítséget, hogy én három konkrét ügyet akkor hadd említsek. Egy közterületi takarítói állásra jelentkező hölgyről, egy lakásgazdálkodási referensi állásra jelentkező úrról van szó, és, egy egyébként fogyatékos személyről, aki szeretne dolgozni, minden vágya dolgozni. Róluk van szó. Átküldeném az önéletrajzaikat Jegyző asszonynak, és legyen már kedves akkor legalább Ön venni azt a fáradságot, hogy megnézi, hogy van-e lehetőség adott esetben a személyek, – ha nem is az Ön általi behívására –, de a felsőbb vezetőkkel való egyeztetést követően, legalább egy állásinterjút érdemljenek már meg ezek a személyek. Természetesen, hogyha ott úgy fogja ítélni a felelős szakmai vezető, hogy nem egyeztethető össze az a munkamorál, amelyről tanúbizonyságot tettek a felvételi eljárás során a személyek, elfogadom ezt a dolgot, de az nem dívik, szerintem, hogy meg se hallgatjuk ezeket az embereket, még az esélyt se adjuk meg nekik arra, hogy adott esetben elhelyezkedjenek itt Józsefváros berkein belül. Amikor azt látjuk, hogy 60, 20, 30, 40, 10, személyügyi számmal növekednek gyakorlatilag a szervezetek a humán erőforrásai.

Pikó András

Eröss Gábornak nem tudom már megadni a szót, mert két hozzászólása van egy képviselőnek. Az SZMSZ-t elfogadtuk, Ön is. Nagyon szeretném, hogyha nem csinálnánk abból gyakorlatot, hogy a képviselők idehozzák a jelöltjeiket. Éppen azért van az Önkormányzatnak egy meghatározott rendje, pályáztatása. Minden Képviselő úr megteheti azt, hogy figyelmébe ajánlja az Ön által ismert és alkalmasnak gondolt embereket, és ők eljönnek. De mindenfajta ilyen politikai hatást én letiltok a másik oldalról is, és itt is le fogok tiltani, tehát nem szeretném, hogyha ebből gyakorlatot csinálna, különösen nem a Képviselő-testület nyilvánossága előtt. Jegyző asszony tudja a dolgát. Hogyha megvannak a pályázatok, akkor annak a rendje és módja szerint mindenki versenyhátrány és versenyelőny nélkül indulhat a pályázaton, és akiket szakmailag úgy gondolnak, hogy az iratok alapján be kell hívni, azt be fogják hívni, függetlenül attól, hogy józsefvárosi-e vagy nem józsefvárosi. Jegyző asszony? Semmilyen kiegészítés? Nem látok más hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Az egy pontból álló határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 12 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának módosításáról

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint 2025. január 1-i hatállyal módosítja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2025. január 1.

Pikó András

Többen jelezték, 11 órakor tartunk egy egészségügyi szünetet, tízpercest, és 13.00 órakor szeretném, hogyha egyórás ebédszünet lenne. 16.00 órakor fogom elrendelni a szünetet, vagy remélem, hogy addigra végzünk, és akkor utána 17.00 órától a közmeghallgatással fogjuk majd folytatni a Képviselő-testület ülését. Amennyiben nem sikerül, akkor hétfőn reggel 9.00 órakor folytatjuk a tárgyalást.

Napirend 7. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott józsefvárosi óvodákban a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére.* Az előterjesztés új megállapodás megkötését javasolja a tankerülettel 2025. január 1-jétől 2025. december 31-ig gyógypedagógiai feladatok ellátására. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolta a tárgyalást. Kérdezem az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármestert, hogy kíván-e szóban hozzászólni? Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületi vezérszónokokat, hogy kívánnak-e hozzászólni? Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Nem feltétlenül vezérszónokként, de mindenképpen röviden csak hangsúlyoznám, hogy ez egy, az elmúlt években kialakított jó rendszer, tulajdonképpen egy kettős védelem a józsefvárosi óvodásoknak, akik sajátos nevelési igényűek, ugyanis fokozatosan kiépítjük az óvodákban a gyógypedagógiai kapacitásokat, egyfelől. Másrészt viszont igénybe vesszük azokat az utazó gyógypedagógusi szolgáltatásokat, amiket így a tankerületen keresztül tudunk igénybe venni, a kimondottan az egyes fejlesztési igényekre szabott fejlesztésekkel és

terápiákkal, amiket ezek az utazó gyógypedagógusok biztosítanak. Öröm, hogy a tankerület egyébként önmérsékletet tanúsított az árak emelésénél. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kecskeméti László képviselő úr most Fidesz vezérszónokként vagy pedig nem mindegy ugyanis ... *közbeszólás nem érthető* ... Nem, képviselőként. Parancsoljon. Csak abban az esetben, hogyha a Fidesz Önt jelöli ki, akkor három hozzászólási lehetősége van. Ha képviselőként, ... *közbeszólás nem érthető*..., akkor tudomásul veszem, hogy a Fidesznél nincsen vezérszónok, és akkor abban az esetben kettő van. Parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, és messzemenőig támogatom. Az a kérdésem lenne csak, hogy edzőként most már egyre többször találkozom én is a sajátos nevelési igényű gyerekekkel, sőt, hogyha hoznak erről papírt, akkor az Akadémiánál féláron járhatnak a gyermekek. Igyekezünk kedvezményt is nyújtani ezen gyermekek felé. Most szerencsére van már egy olyan pedagógusunk is, akinek fogyatékos gyerekekkel való szakmai tapasztalata is van. Most már igyekezünk majd nyitni az autista és adott esetben a fogyatékkal küzdő gyermekek irányába is, hogy ők is hozzájussanak sportolási lehetőséghez. Az lenne csak a kérdésem ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy látom, hogy itt egyfajta bérkiegészítést, vagy valamilyen jövedelem-kiegészítést kapnak a sajátos nevelési igénnyel foglalkozó gyógypedagógusok. Esetleg azok a pedagógusok is kaphatnak-e, akik tudják igazoltan, tehát azok a civil szervezetek, akik tudják azt igazolni az Önkormányzat számára, hogy ilyen gyerekekkel foglalkoznak, vagy ez csak egy kifejezett célcsoport számára fennálló lehetőség? Erre vonatkozna a kérdésem, csak azért, mert például nálunk most ott tartunk, hogy egy autista gyermek van, és most már négy SNI-s is.

Pikó András

Udvarhelyi alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Nem biztos, hogy 100 %-ig értettem a kérdést, de ez az előterjesztés arról szól, hogy mi tulajdonképpen megrendelünk egy szolgáltatást a JEGYMI-től, hogy ők utazó gyógypedagógusokat biztosítsanak az óvodákba, és hogy emelték 500 forinttal az órabérüket. Úgyhogy nem tudom, hogy ez pontosan hogyan függ össze pótlékokkal vagy civil szervezetekkel, csak tisztázni akartam.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Szerintem úgy, hogy valószínűleg Józsefváros közigazgatási területén nemcsak az általam vezetett civil szervezet az, aki sajátos nevelési igényű, esetleg fogyatékos vagy autista gyermekek sportolási vagy egyéb testedzéssel vagy más gyógypedagógiai szempontból történő foglalkozásával lát el feladatot. Arra szerettem volna rákérdezni, hogy szeretnénk-e komplex, általános ..., mert én javasolnám ezt általános módon felmérni, hogy hány ilyen intézmény van még, és azoknak az intézményeknek is adott esetben segítséget nyújtani, hogy minél több gyermekkel tudjanak foglalkozni, és minél több gyermeknek tudjanak lehetőséget nyújtani.

Pikó András

Alpolgármester asszony.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, most már megértettem. A következő félévben fog elkészülni az Önkormányzat Fogyatékosügyi Stratégiája, és akkor annak a kapcsán érdemes ezt megfogalmazni, és megkéne nézni, hogy ez mennyibe kerül, mert ez az előterjesztés ez egy kötelező feladatról szól, és akkor nyilván az egy plusz dolog, amiről Ön beszél. Szerintem ezt a Fogyatékosügyi Stratégiánál érdemes átgondolni.

Pikó András

Köszönöm. Ne felejtjük el. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. 4 pontból álló határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 17 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott
Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó
megállapodás megkötéséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal - az Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák székhelyóvodájába és tagóvodáiba járó sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának biztosítása érdekében - gyógypedagógiai feladatok ellátására 2025. január 1. - 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
2. a határozat 1. pontjában foglalt feladat ellátására az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére pénzügyi fedezetet biztosít 21.976.240 Ft összegben;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 2. pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja alapján az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. november 21.,
3. pont esetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadása,
a 4. pont esetében: 2024. december 16.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont az óvodák 24. évi téli és 25. évi nyári nyitvatartási rendjéről szól. Meg vannak határozva a dátumok. A napirendet a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta és javasolja a tárgyalást. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólást sem látok. A napirend vitáját lezárom, és egyszerű többséggel döntünk a két pontból álló határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének
jóváhagyásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2024. évi téli zárva tartási idejét: 2024. december 23. napjára, valamint 2024. december 30-31. napjaira (3 munkanap) és 2025. január 2-3. napjaira (2 munkanap) határozza meg. 2024. december 23-án a Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája (1083 Baross u. 91.) tart ügyeletet 2024. december 30-31. között Józsefvárosi Óvodák Tündéerkert Tagóvodája (1081 Bp. Kun u. 3.) fogadja a Józsefvárosi Óvodák tagintézményeibe beíratott gyermekeket. A 2025. január 2-3. napján a Józsefvárosi Óvodák két óvodájában biztosít ügyelet: a Józsefvárosi Óvodák Tündéerkert Tagóvodájában (1081 Budapest, Kun utca 3.) és Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodájában (1089 Budapest Vajda Péter u. 37.).
2. meghatározza a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2025. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint:

<i>Józsefvárosi Óvodák</i>	<i>2025.06.23-2025.06.27</i>	<i>2025.06.30-2025.07.04</i>	<i>2025.07.07-2025.07.11</i>	<i>2025.07.14-2025.07.18</i>	<i>2025.07.21-2025.07.25.</i>	<i>2025.07.28-2025.08.01</i>	<i>2025.08.04-2025.08.08</i>	<i>2025.08.11-2025.08.15</i>	<i>2025.08.18-2025.08.22</i>
Mesepalota tagóvoda	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva Csillagfürt székelyóvodában	nyitva Csillagfürt székelyóvodában	nyitva Csillagfürt székelyóvodában	nyitva Csillagfürt székelyóvodában
Csillagfürt székelyóvoda	nyitva	nyitva	zárva	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva
TÁ-TI-KA tagóvoda	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva
Pitypang tagóvoda	nyitva	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva
Katica tagóvoda	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva	nyitva	nyitva	nyitva
Csodasziget tagóvoda	nyitva	zárva	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva
Napvirág tagóvoda	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	nyitva
Virágkoszorú tagóvoda	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva	nyitva
Tündérváros tagóvoda	nyitva	zárva	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva
Mackóvár tagóvoda	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva	nyitva	nyitva	zárva	nyitva
Szászország tagóvoda	nyitva	nyitva	zárva	zárva	zárva	zárva	zárva	nyitva	nyitva

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. november 21.

Napirend 9. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalása, ugyanez a téma, csak bölcsődéknél. Alpolgármester asszony, gondolom itt sem A Bizottság megtárgyalta és javasolja a tárgyalást. Kérdezem a Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Nem. Képviselői hozzászólásokra sem jelentkezett senki. A napirend vitáját lezárom és a két pontból álló határozati javaslatot szavazásra

bocsátom. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.
17 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási
rendjének jóváhagyásáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi téli zárva tartási idejét: 2024. december 23. napjától 2024. december 31. napjáig tartó időszakra (5 munkanap) és 2025. január 2-3. napjaira (2 munkanap) határozza meg. A 2024. december 23. napjától 2024. december 31. napjáig tartó időszakban a Fecsegő-tipegők Bölcsőde (1087 Budapest, Százados út 1.) ügyeletet tart és fogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék tagintézményeibe beíratott gyermekeket. A 2025. január 2-3. napjaiban (2 munkanap) az ügyeletes bölcsőde kijelölésére a szülői igényfelmérést követően kerül sor.
2. meghatározza a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2025. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint:

Bölcsőde neve	Nyári zárás időpontjára javaslat
Mini-Manó Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 103/A.	2025.07.28-2025.08.22.
Babóca Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 117.	2025.06.16-2025.07.11.
Játékvár Bölcsőde 1085 Bp. Horánszky u. 21.	2025.06.16-2025.07.11.
Gyermekkert Bölcsőde 1082 Bp. Nagy Templom u. 3.	2025.07.28-2025.08.22.
Fecsegő-tipegők Bölcsőde 1087 Bp. Százados út 1.	2025.07.28-2025.08.22.
Tücsök-lak Bölcsőde 1084 Bp. Tolnai Lajos u. 19.	2025.06.16-2025.07.11.
Katica Bölcsőde 1089 Bp. Vajda Péter u. 37-39.	2025.06.23-2025.07.18.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. november 21.

Napirend 10. pontja:

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

Hogy meglegyen a szünetig a 10. napirend, most nekilátnánk a 10. napirendi pontnak: *Javaslat a JSZSZGYK Szervezeti és Működési Szabályzatának a jóváhagyására, valamint alapító okiratának az elfogadására.* Azért szükséges ez, mert egy szakmai intézményvezető-helyettesi pozíciót kellene létrehozni, az ÉNO intézményegység továbbfejlesztése is ehhez kapcsolódik, valamint a Lélekprogram átalakítása és a szenvedélybetegek nappali ellátásának az átalakítása is ebbe a körbe tartozik. A Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra javasolja a napirendet. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólásokra sem jelentkezett senki. A napirend vitáját lezárom, és először a két pontból álló I. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 7 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének 322/2024. (XI. 21.) számú határozata

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

(11 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 10.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3.3.2. pontja szerinti átruházott hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdés szerint magához vonja, és jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ - intézményvezetője által benyújtott - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely 2024. december 1. napján lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2024. november 21.,
2. pont tekintetében: 2024. november 29.

Pikó András

Most pedig a 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének
323/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának
módosításáról**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése az Alapító okiratot lényegi - helyreigazítási kérdésnek nem minősülő - kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2024. november 21.,

2. pont tekintetében: 2024. december 6.

Pikó András

Nem kezdenék már bele egy újabb napirendbe. Szünetet rendelék el, és akkor 11 óra 10 perckor találkozunk. Az előbb rosszul mondtam, a hivatalnak ahhoz, hogy a közmeghallgatást le tudjuk bonyolítani, kellene egy kétórás átállás, úgyhogy a képviselőknek jelzem, hogy 15.00 óráig fog tartani a mai ülés, ...közbeszólás nem érthető... Még pörgethetünk? Jó, akkor elnézését kérem Soós képviselő úrnak, még egy öt percet húzzunk rá, amennyiben lehetséges, és akkor 10 perces lesz a szünet.

Napirend 11. pontja:

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató

Pikó András

A 11. napirendi pont a JKN közszolgáltatási szerződésének a módosításáról szól. A

közfeladatok ellátásának érdekében szükséges a 2024. évi kompenzáció összegének egy majdnem 6,5 millió forintos megemlése. Kérdezem az előterjesztőt, Lágler vezérigazgató urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság, Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és javasolta a Képviselő-testületnek a tárgyalást. Kérdezem a Frakcióvezetőket, hogy van-e...? Képviselőknél? Nem látok hozzászólási igényt. A 3 pontból álló, egyszerű többséget igénylő határozati javaslatról fogunk dönteni. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2024. (XI. 21.) számú határozata

Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról

(12 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. által ellátott közszolgáltatási feladatok finanszírozására 2024. évben 1.351.178.708 Ft kompenzációt biztosít, melyből 47.711.607 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
2. az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel megkötött Közszolgálati szerződését, és a kompenzáció mértékét 6.428.095 Ft (melyből 1.028.095 Ft felhalmozási célú és 5.400.000 Ft működési célú) összegben megemeli;
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti szerződés aláírására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2024. november 21.,

3. pont esetében: 2024. december 4.

Napirend 12. pontja:

Javaslat Alapítványi pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 12. napirendi pont következik: *Javaslat Alapítványi pályázatok elbírálására*. A javasolt alapítványi támogatások összege valamivel több, mint három millió forint, ennek a pénzügyi fedezete a céltartalék terhére biztosított. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem Udvarhelyi alpolgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem kíván. Kérdezem a

tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni, kérdezni? Szilágyi Demeter frakcióvezető úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Egy módosító javaslatot tennék, a Dajer Alapítványt nem javaslom támogatni, helyette a Józsefvárosi Zeneiskolának a támogatási összegét adjuk meg, amit igényeltek. Ez lenne a módosító javaslatom. A maradvány pedig maradjon az általános tartalékban, vagy kerüljön vissza abba a kalapba, amiből Alapítványokat tudunk támogatni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nem értem. Azt tudom, hogy a Dajer Alapítványt nemközbeszólások..... A Dajer Alapítvány helyett a Józsefvárosi Zeneiskola, és amit mondott Frakcióvezető úr, hogy hova mi kerüljön? Tehát a fedezet a....

Dr. Szilágyi Demeter

A Dajer Alapítványnak egymillió forint támogatást ítélnék meg, vagy ítélné meg a javaslat, a zeneiskola pedig 870.000 forint támogatást igényel.

Pikó András

Megemelné a zeneiskola....?

Dr. Szilágyi Demeter

Nem, hanem 870.000-et kért, annyit kapjon, és a maradék 130.000 forint pedig kerüljön vissza az általános tartalékba. Hogyha jól értettem, onnan finanszírozzuk ezt a kérdést. Köszönöm.

Pikó András

Értem, köszönöm. Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e ezt a módosító javaslatot?

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Nem, sajnálom, nem tudom befogadni. Ennek a pályázati elbírálásnak van egy előre lefektetett eljárásrendje, és annak ez sajnos nem felel meg. Egyébként a Józsefvárosi Zeneiskola emlékeim szerint a tavaszi pályázatunkon nyert, úgyhogy remélhetőleg majd jövőre is, hogyha kétszer ki tudunk írni pályázatot, és beadják, akkor majd remélhetőleg fognak nyerni.

Pikó András

Köszönöm. Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Nagyon röviden összefoglalnám azért csak a közönségnek, hogy miről is beszélgetünk. Se a Fazekas Gimnázium Alapítványa, se a Józsefvárosi Zeneiskola, mint évtizedek, sőt talán még hosszabb időre is visszamutató múlttal rendelkező intézmény működését támogató Alapítvány nem kap támogatást. Milyen pályázat az, ahol olyan szervezetek nyernek, akinek például józsefvárosi tartalmú működése egyáltalán nincsen? Gyakorlatilag az az Alapítvány, amiről beszélünk, a Dajer Alapítvány, bárki megnézheti, alapvetően kerületi kérdésekkel nem foglalkozik. Kerületi kötődése azért lett, mert a tisztelt többség kedvezményesen biztosít nekik helyiséget, de a honlapjuk 2022 óta nem frissült, csak régi tartalmakkal bír. A Facebook-oldalukon semmiféle kerületi tartalom, vagy bármiféle Józsefvárosra való utalás nem található. Egyébként gyakorlatilag egy politikai szervezet,

hiszen nem rejti véka alá a politikai álláspontját. Olyan eseményekről szeret megnyilvánulni, hát mondom, régiiek a posztok, tehát a Népszabadságnak a megszűnése feletti szomorúság, és az arról szóló cikkeknek a relézése, és úgy általában a baloldali pártok támogatásával van elfoglalva, és nyilván a kormánypártoknak a kritikájával. Azt gondolom, hogy ezt lehet csinálni, tehát ezzel semmi baj nincsen, csak ezt támogatni, és azt mondani, hogy ez józsefvárosi feladat, na, erről beszélünk akkor, amikor azt mondjuk, hogy Önök a józsefvárosiak pénzt politikai célokra használják föl, és nem a zeneiskolára, és nem a Fazekas támogatására. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Hermann György képviselő úr.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Értem, hogy Vörös képviselő úrnak el kellett mondania, hogy ez egy politikai döntés, de semmiféle politikai döntésről nincsen itt szó. Az alapítványi pályázatok egyébként a civil pályázatoknak a részei. Itt most annyiról van csupán szó, hogy az alapítványokról szóló döntéshozatal a Testület elé kerül, míg a többi Bizottság elé került, de hogy ez egy közös pályázatként lett elbírálva, együtt lettek meghatározva, együtt lett meghatározva a szempontrendszer, együtt lett kiírva a pályázat, és együtt lett végeredményben elbírálva is. Nagyon fontos, hogy itt szakmai, független szakmai bírálók állapítottak meg pontozással egy sorrendet. Ebben a pontozási rendszerben bizony kialakult egy olyan sorrend, ami egyébként, nagyon hangsúlyozom, nem a szervezeteket, hanem a szervezetek által benyújtott pályázatokat értékelte, és ez alapján alakult ki a sorrend, és ebben a sorrendben a Dajer Alapítvány a legelső helyen végzett az előterjesztésben olvasható 64 ponttal. Ehhez képest a többi említett szervezetnek a pályázata jóval alacsonyabb. Az is elhangzott, hogy egyébként a Józsefvárosi Zeneiskolát már támogattuk tavasszal. Nagyon üdvözljük azt, hogyha a Józsefvárosi Zeneiskola jövőre megint pályázik, ahogy egyébként örömmel üdvözlünk bármilyen civil szervezetet és bármilyen alapítványt, és ez egy nagyon nagy siker egyébként, hogy ilyen sok pályázat érkezik be. Köszönöm szépen az Ügyosztálynak, illetve Alpolgármester asszonynak a munkáját.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Tényleg tapasztalható Önöknek köszönhetően az anómia, hogy a szavaknak a jelentése gyakorlatilag teljesen átalakul, vagy talán el is veszik. Ilyen a 'független szakmai', mert Önök ezeket úgy használják, minthogyha tényleg semmiféle tartalma és jelentése nem lenne. Milyen pályázat az, ahol a XX. század közepétől a kerületben működő zeneiskola nem nyer? Milyen pályázat az, ahol a Fazekas Mihály Gyakorló Gimnáziumnak vagy a gimnáziumnak az alapítványa nem nyer? De egy olyan szervezet, akinek semmilyen... – a legbeszédesebb az volt, hogy nem tudták elmondani, hogy ez az Alapítvány milyen józsefvárosi tevékenységet folytat. Azt mondták, hogy józsefvárosi százait segíti ebben, abban, amabban. Nincsen ilyen, vagy ha igen, akkor titkos módon csinálják, mert a megnyilvánulásaik nem támasztják alá. Ez egy értékválasztás. Az a helyzet, hogy ez a pályázat semmi másról nem szól, ez egy értékválasztás, és egy tükör. Önök a zeneiskolát vagy az oktatás keretben működő intézményeket nem értékelik, az Önökhöz közel álló – a jóisten tudja milyen tevékenységet folytató – civil, inkább álcivil szervezeteket pedig milliókkal támogatják. Ez egy tökéletes leírása és bemutatása annak, hogy Önök valójában mit is értenek azon, hogy józsefvárosi értékek. Tökéletesen tükrözi azt, hogy Önök számára mit jelent ez a

kerület. Egy politikai terepet, amit át kell alakítani. Ne haragudjanak, ez egy szégyen! És nagyon-nagyon szomorú látni, hogy miközben itt arról beszélgetünk, hogy Józsefváros számunkra az első kell, hogy legyen, Önök nem józsefvárosi intézményeket, hanem a saját haveri szervezeteiket támogatják. Köszönöm.

Pikó András

Alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm, csak felhívnám a figyelmét, hogy a NAS felületen elérhető az összes pályázat, szóval ott el lehet olvasni, hogy ők pontosan mivel pályáztak, de segíték. Nekik a Horváth Mihály téren van kedvezményes helyiségbérletük, és a céljuk a környék közösségfejlesztése, erre kérnek most támogatást. A Facebook-oldalukon és a honlapjukon is nagyon részletesen beszámolnak erről a tevékenységről. Összesen egyébként 30 millió forintnyi igény érkezett 10 millió forint keretösszegre. Kénytelenek voltunk rangsorolni, mert a pályázatoknak a lényege az, hogy rangsorolnak, tehát, hogy megnézik, hogy ki felel meg a szempontoknak és ki nem, és ki mennyire. Szeretném jelezni, nekem nincsen közöm ehhez az Alapítványhoz, nem ismerem őket, csak jelzem, hogy ők itt helyben vannak, és helyben szerveznek programokat helyben élő embereknek. Egyébként főként 40 fölötti nőknek.

Pikó András

Köszönöm. Szili-Darók képviselő asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy a független pályázókhoz nem férhet kétségünk. Tényleg pontszám alapján bírálják. Én egyetlenegyét kifogásolnék, hogy az, amikor a pénzeket hozzárendeljük egy pontszámhoz, ott az én elvem az, hogy minél többnek adjunk inkább kicsit kevesebbet. Az, hogy több szervezet teljes egészében megkapja a kért összeget, illetve a közeli összeget, az ellentéte annak, hogy minél több szervezetet támogassunk, akár egy kicsit jelképesen, akár kevesebb összeggel, én ennek a másodiknak a pártján vagyok, csak ezt szerettem volna elmondani.

Pikó András

Köszönöm. Nem látok más hozzászólást. Az Alpolgármester előterjesztőként nem fogadta be a módosító javaslatot, úgyhogy először arról fogunk beszélni, illetve arról fogunk dönteni, hogy a Dajer Alapítvány helyett a Zeneiskola támogatását javasolta a Fidesz frakcióvezetője. A fennmaradó pénz pedig kerüljön vissza az általános tartalékba. Erről kell először döntenünk.

6 igen, 8 nem és 4 tartózkodással, a módosító javaslat nem ment át.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
325/2024. (XI. 21.) számú határozata**

(6 igen, 8 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító indítványát, miszerint a Dajer Alapítvány támogatása helyett a Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány részesüljön az általuk

kért támogatásban. A maradvány összeg, 130.000 Ft, pedig kerüljön az általános tartalékba, vagy vissza a támogatási keretbe.

Pikó András

Most az eredetiről fogunk szavazni, a 4 pontból álló határozati javaslatról. Minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 7 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 326/2024. (XI. 21.) számú határozata

alapítványi pályázatok elbírálásáról

(11 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2024. szeptember 16. napján kiírt civil és kulturális pályázat keretében az alábbi alapítványokat a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatási összeg (Ft)
Dajer Alapítvány a negyven feletti nők társadalmi láthatóságáért 1146 Budapest, Szitakötő u. 3. 3/3.	Az önkormányzattól kedvezményesen bérelt helyiségben (Horváth Mihály tér 5.) irodalmi, színházi események, könyvbemutatók, beszélgetések, idősek klubja és kiállítások szervezése.	1.000.000
Rosa Parks Alapítvány 1086 Budapest, Karácsony Sándor u. 31-33.	A Láthatatlan Tanoda program működtetése.	1.000.000
Superar Zeneművészeti Alapítvány Magyarország 1025 Budapest, Batai út 5.	A Losonci Téri Általános Iskolában Lépcsőkoncert megvalósítása;	710.000
Gláser Jakab Közhasznú Emlékalapítvány 1082 Budapest, Práter u. 23. 2/13.	Teleki téri nyomozók / Teleki titkos ajándék: interaktív helytörténeti séták - általános és középiskolásoknak;	350.000

- 2.) a 2024. szeptember 16. napján kiírt civil és kulturális pályázat keretében az alábbi alapítványokat az alábbi indokok alapján nem támogatja:

Pályázó neve, címe	Indoklás
Artemisszió Alapítvány 1016 Budapest, Mészáros u. 10.	A Fővárosi Szolidaritási Alap (11.000.042 Ft), a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (800.000 Ft) és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat (730.000 Ft) 2024. évben már jelentős összeggel támogatta a szervezetet.

Csillaghajó Kulturális Alapítvány 1046 Budapest, Bajza József u. 47.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján, a korábbi támogatások mértékét figyelembe véve nem részesülnek támogatásban.
Spirit Alapítvány 1121 Budapest, Sugár út 10.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
Mentőöv Gyermekünkért 2002 Alapítvány 1098 Budapest, Dési Huber u. 2.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
Arto Alapítvány 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 32. 1/19.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.
Platón Népfőiskolai Alapítvány 1124 Budapest, Bűrök u. 67/B.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján, a korábbi támogatások mértékét figyelembe véve nem részesülnek támogatásban.
Parallel Művészeti Alapítvány 1067 Budapest, Csengery u. 86. 2/23.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján, a korábbi támogatások mértékét figyelembe véve nem részesülnek támogatásban.
Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány 1082 Budapest, Nap u. 33.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján, a korábbi támogatások mértékét figyelembe véve nem részesülnek támogatásban.
Fazekas Mihály Oktatási, Kulturális és Sport Alapítvány 1086 Budapest, Horváth Mihály tér 8.	A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keret, a pályázatértékelői indoklások és az általuk adott pontszámok alapján nem részesülnek támogatásban.

- 3.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti Alapítványokkal a támogatási szerződés megkötésére és aláírására;
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, valamint felkéri, az előirányzat változásoknak a 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2024. november 21.,

3. pont esetében: 2024. december 11.,

4. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

Akkor most lesz 10 perc szünet, és még valami, hogy rosszul mondtam, a Hivatal jelezte, hogy ahhoz, hogy le tudják bonyolítani a közmeghallgatást, 15.00 órakor szeretnék, hogyha *közbeszólás nem érhető*.... 16.00 órát mondtam.

SZÜNET

Pikó András

Folytassuk a munkát. A Frakcióvezetők arról tájékoztattak, hogy benne lennének egy olyan megoldásban, hogy 3 óráig folyamatosan, ebédszünet nélkül dolgozzunk, amennyiben ez szükséges, és utána, amennyiben ezt meg tudjuk oldani, akkor 3 óra után lehet ebédelni, vagy be lehet pótolni az ebédet. Köszönöm szépen. Nem látok ez ellen kifogást. Akkor így fogunk menni.

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 13. napirendi pontunk: *Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására*. 815.000 forint újbóli megítéléséről van szó. A felhasználás határideje kapcsán állt elő ez a helyzet. Az előterjesztést a TÜB megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, Udvarhelyi Tesszát, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem látom, vagy nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni, illetve képviselői kérdések, hozzászólások vannak-e? Nem látok ilyen igényt. Minősített többséggel döntünk a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
327/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének
módosításáról**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratóriumi elnök és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) közalapítvánnyal 2024. április 26. napján megkötött támogatási szerződést az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, és a 2023/2024. évi Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogramra vonatkozóan a támogatás összegét bruttó 815.000 Ft működési célú támogatással megemeli;

2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 12. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés módosításának pénzügyi fedezetét bruttó 815.000 Ft összegben az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja;
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2024. november 21.,

3. pont esetében: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,

4. pont esetében: 2024. december 4.

Napirend 14. pontja:

Javaslat „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 14. napirendi pont címe: *Javaslat „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat a hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázatok elbírálására.* A pályázatra 4 darab érvényes pályázat érkezett, ebből 3 pályázatot javasolt támogatni az előterjesztés 2.318.000 forint értékben. Az előterjesztő Alpolgármester asszony. A TűB megtárgyalta. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs ilyen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólásokat sem látok. Kérem, hogy szavazzunk. A 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel.

12 igen, 5 nem a szavazati arány

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
328/2024. (XI. 21.) számú határozata**

**a „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat
hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázat elbírálásáról**

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 2024. szeptember 16. napján kiírt „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő pályázati célok megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésével az alábbi összegekkel támogatja:

Pályázó neve, címe	Támogatás célja	Támogatás összege
<p>Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei 1134 Budapest, Dózsa György út 152.</p>	<p>Madárgyűrűzés a Népligetben. A K22, “No Slum” Közösségi Rehabilitációs Program bevonásával. Az Országos Rabbiképző Zsidó Egyetem nyílt napja hajléktalan ügyfeleinknek. A Vörösmarty Gimnázium tanáraival és diákjaival közös éneklés. A Rögtönzések Színházának előadása, ahol a hajléktalan ügyfelek nézőként és játékosként is jelen lehetnek. A Kesztyűgyár Közösségi ház Mátyás téri dallamok című programjába való bekapcsolódás. Nagyszabású sportverseny- és szabadidős játéksorozat 4 helyszínen. Kálvária utcai Átmeneti Szállás:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Agyagművesség és korongozás ● Zenés beszélgetés ● Állatasszisztált terápia ● Művészetterápiás foglalkozás a Barcsay kör tapasztalati szakértőinek bevonásával. <p>Intézményen kívül megvalósítandó programjaik közül az erre szánt keretösszegeből egyet szabadon választva valósítanak meg.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Margitszigeti Szabadtéri Színpad ● Fővárosi Állat és Növénykert ● Hajókirándulás Szentendrére 	<p>974.408 Ft (Közös szakmai programokra: 220.000 Ft Közös szakmai programok megbízási díja: 351.000 Ft Kálvária utcai átmeneti szállás belső programjaira: 357.816 Ft Kálvária utcai átmeneti szállás külső programjaira: 45.592 Ft)</p>
<p>Utcáról Lakásba! Egyesület 1076 Budapest Thököly út 21.</p>	<p>„Adj munkát!” közösségi alapú munkaerő-piaci (re)integrációs program.</p>	<p>474.000 Ft (Nyomtatási költségek: 50.000 Ft Bér költségek: 424.000 Ft)</p>

Kulturális Örökség Menedzserek Egyesülete (KÖME) székhelye: 1143 Budapest, Ilka u. 46. I/3.	Az Alföldi utcai átmeneti szálló lakóinak és dolgozóinak bevonásával a szálló belső udvarában havi rendszerességgel megrendezésre kerülő Népszínház Vendéglátás program.	870.000 Ft (4 alkalom főzés alapanyagai + kiegészítők: 200.000 Ft) hangtechnika, fénytechnika bérlése a 4 eseményhez: 100.000 Ft 4 esemény programszervezése, kiadvány tördelés: 360.000 Ft Fedél Nélkül 1000 példány, 100 Ft/újság: 100.000 Ft 40 plakát a Vendéglátáshoz, 40 plakát FN lapbemutató: 80.000 Ft anyagköltség, dekorációs és rajzeszközök: 30.000 Ft)
	Összesen:	2.318.408

2. a 2024. szeptember 16. napján kiírt „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázat keretében az alábbi szervezetet az alábbi indokok alapján nem támogatja:

Pályázó neve, címe	Indoklás
Menhely Alapítvány 1082 Budapest, Vajdahunyad u. 3.	A pályázat értékelői indoklása alapján a szervezet alaptevékenységének tűnik a program megvalósítása és kis létszámú csoportot érint.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására;

Felelős: polgármester
Határidő: 1–2. pont esetében: 2024. november 21.,
3.) pont esetében: 2024. december 11.

Napirend 15. pontja:

Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pont: *Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításának elfogadására.* A a napirend vitáját megnyitom. Az illetékes Bizottság megtárgyalta a javaslatot. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, mint előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e szólni? Képviselői kérdések, hozzászólások? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 6 paragrafusból álló rendeletet szavazásra bocsátom. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

17 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A 25/2024. (XI. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁYZATRÓL SZÓLÓ 45/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 16. pontja:

Javaslat emléktábla elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 16. napirendi pontnál tartunk. A *Scheiber Sándor utca* 3. szám alatti társasház kezdeményezte Romhányi Józsefné emléktáblájának elhelyezését a társasház homlokzatán, saját költségen. Ehhez kell egy döntés, ezt tartalmazza az előterjesztés. Az illetékes Bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Ez még az előző ciklusból ránk maradt adósságunk. Nagy öröm, hogy egy újabb, a holokauszt idején zsidómentéssel foglalkozó józsefvárosinak állítunk emléket, aki egyébként a vészidőszak után a kommunizmus üldözöttjeit is védte, és mindig az üldözöttek oldalára állt. A ház közössége kezdeményezte, sőt a ház közössége vállalta a költségeket is, úgyhogy ez is mutatja, hogy tényleg milyen erős és jó közösségek vannak, és helyén van a szívük. Egyébként az elmúlt ciklusban vagy éppen az elmúlt 5 évben ez már a harmadik olyan emléktábla, amit a zsidómentőknek állítunk Józsefvárosban. A Wallenberg emléktábla is, illetve ugyanezen a házon a Komoly Ottó emléktábla, és fontos, hogy ennek is tudatában legyünk, hogy ez is része a józsefvárosi hagyományoknak. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és az 1 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
329/2024. (XI. 21.) számú határozata**

Romhányi Józsefné „Romi néni” emléktáblájának elhelyezéséről

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Romhányi Józsefné „Romi néni” emléktáblájának elhelyezéséhez az előterjesztés 1-5. számú mellékleteiben foglaltak szerint a 1084 Budapest, Scheiber Sándor u. 3. szám alatti társasház homlokzatán.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. november 21.

Napirend 17. pontja:

Javaslat a Budapest VIII. kerület Szentkirályi utca 29-31. szám alatti épület (hrsz. 36585/9) ideiglenes védelem alá helyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 17. napirendi pont a *Szentkirályi utca 29-31. szám alatti épület ideiglenes védelem alá helyezése*. Az előterjesztést az illetékes Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Úgy gondolom, eljött az ideje annak, hogy ezt a lakóházat helyi védelem alá helyezzük. Később fogjuk tárgyalni az állékonysági vizsgálatnak az eredményét. A tegnapi Pázmány egyeztető fórumon is bemutatásra került, és egyértelművé vált az, hogy ha a Szentkirályi u. 27. épületét megbontják, akkor a lakóépület, és az abban lévő lakások és emberek élete veszélybe kerül. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a kezdeményezésemet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

18 igen. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
330/2024. (XI. 21.) számú határozata**

a Szentkirályi utca 29-31. szám alatti épület ideiglenes védelem alá helyezéséről

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. ideiglenes védelem alá helyezi a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca 29-31. szám alatti, 36585/9. helyrajzi számú épületet a védetté nyilvánítási eljárás lezárásáig, de legfeljebb egy évig;
2. felkéri a polgármestert a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca 29-31. szám alatti, 36585/9 helyrajzi számú épület helyi védelem alá helyezésére irányuló eljárás lefolytatásának megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében 2024. november 21.,
a 2. pont tekintetében 2024. december 20.

Pikó András

Most a zárt ülést igénylő napirendekre térünk át, ezért kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 18. pontja:

Javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. vezérigazgatói pályázatról szóló döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

ZÁRT

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 331-332/2024. (XI. 21.) sz.
képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 19. pontja:

Javaslat a 7. orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 333/2024. (XI. 21.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 20. pontja:

Javaslat közterület-használati ügyben hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására

iktatószámú

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT

Előterjesztő: Piko András polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 334/2024. (XI. 21.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 21. pontja:

Javaslat önkormányzati képviselő méltatlansági eljárásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS, ZÁRT

Előterjesztő: Gutjahr Zsuzsanna Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 335-338/2024. (XI. 21.) sz. képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Napirend 22. pontja:

Tájékoztatás a Pázmány Campus beruházással kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Folytatjuk tehát. A napirend 21. pontja: Tájékoztatás a Pázmány Campus beruházással kapcsolatban. Az Önkormányzat saját költségén az érintett társasházak állapotának felmérése érdekében statikai vizsgálatot, állékonysági vizsgálatot végeztetett el. Ennek az eredményéről kapnak most a Képviselők tájékoztatót. A Városfejlesztési Bizottság megismerte a tájékoztatásban foglaltakat, és támogatja a tájékoztató tudomásul vételét. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy ezt a tájékoztatót november 14-én csütörtökön pótkézbesítés keretében kapták meg. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen, Polgármester úr, hogy, ahogy hipotézisünk volt, fontos volt elvégezni ezt a vizsgálatot. Hiánypótló vizsgálatot végeztünk. A vizsgálat pedig azt mutatja, hogy igenis vannak aggályok, nagyon súlyos aggályok és problémák ezzel a bontással kapcsolatban műszakilag, és ilyen tekintetben egyébként szükséges, és fogunk is tenni újabb jogi lépéseket, hogy ezt maga a bírósági eljárás is kezelni tudja. Azt gondolom, hogy az Építési és Közlekedési Minisztériumnak, ha eddig nem is volt ez még a napirendjén, most már igazán itt lenne az ideje, hogy leállítsa a Szentkirályi utcai oldalon a bontásokat, ezzel garantálva a lakók mindenfajta épségét és a vagyonuk épségét. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Kecskeméti képviselő úrnak van ügyrendi javaslata, mi lenne az?

Dr. Kecskeméti László

Azzal kapcsolatos az ügyrendi javaslatom, hogy a zárt ülés, amely a méltatlansági ügyemet tárgyalta, annak a szó szerinti jegyzőkönyvét, illetve a határozat kivonatát a mai napon legyen kedves a Jegyzői Kabinet, vagy legkésőbb a holnapi napon a rendelkezésemre bocsátani, tekintettel arra, hogy rendkívül szűk a felülvizsgálati határidő, 5 nap, és természetesen a jogi képviselőmnek szüksége van ahhoz, hogy a megfelelő nyilatkozatokat ezzel kapcsolatban összeállítsa. Köszönöm.

Pikó András

Szavazni nem kell róla? Jegyző asszony.

Dr. Töröcsik Edit Julianna

Mindenképpen el szeretném mondani, hogy közmeghallgatás lesz, és ahhoz 2 óra kell, hogy oda a technikai feltételek, illetve a kollégák átmenjenek, tehát, hogy ott ma az estig fog tartani, és holnap pedig home office. Leghamarabbi időpontot hétfőre tudom mondani.

Pikó András

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. A Pázmányhoz, a napirendhez szólnék hozzá, és pedig egyrészt, hogy kifejezzem így is a megdöbbenésemet, mert számítottunk rá, de a felháborodásomat, hogy tényleg úgy kezdtek egy törvénytelen bontásba, hogy közben a minimálisan szükséges vizsgálatokat se végezték el a beruházók. Egészen elképesztő, hogy a Kormány, és még inkább elképesztő, hogy a Katolikus Egyház ilyenre vetemedik. Ez az egyik, a másik pedig, amit már a bizottsági ülésen és testületi ülésen is felvettem, megkérdeztem, ha úgy tetszik hivatalosan, csak szeretném itt újra jelezni a rádióbontás kapcsán, hogy a törmelék minden jel szerint tartalmazott azbesztet is, amiről tudjuk, hogy súlyosan karcinogén. A bontásnál azt is láttuk, mert itt zajlott a szemünk előtt, hogy nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy ez az anyag a józsefvárosiak tüdejébe ne kerüljön. Ezzel kapcsolatosan mi az, amit konkrétan, pontosabban tudunk, illetve tudunk-e ilyen vizsgálatot végezni, vagy esetleg bekérni az illetékes beruházótól az erre vonatkozó adatokat, hogy mennyiben veszélyeztették a józsefvárosiak egészségét? Amellett, hogy az otthonukat veszélyeztették, azt most ez a vizsgálat megmutatta. Köszönöm.

Pikó András

Tegnap volt egy eléggé féloldalas egyeztető fórum, amelyet még az alakuló ülésen határozott meg a Képviselő-testület a Polgármester számára, hogy egy ilyen Egyeztető Fórumot hozzon létre. Sem a Katolikus Egyház, sem a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, sem az Építési Minisztérium nem vett azon részt. Az Építési Minisztérium egyébként az ülés időtartama alatt adott tájékoztatást, hogy ők sem fognak részt venni ebben. Annyi azonban kiderült, hogy az Ön által feszegetett kérdések Építéshatósági szempontból pont azoknál vannak, akik a döntéseket hozzák, nem az Önkormányzatnál. Tájékoztatást lehet kérni, a tájékoztatás megadása viszont nem kikényszeríthető. Nem látok más hozzászólást, illetve véleményt. Amennyiben nem, akkor a napirend vitáját lezárom. Erről nem kell szavazni. Jegyző asszony.

Dr. Törőcsik Edit Julianna

Az Aljegyző asszony egyeztetett a kollegákkal, és a jegyzőkönyvi kivonatot meg fogja tudni kapni, – a határozatot még ma is –, valószínűleg holnap a késő délutáni munkaidő végéig, mert holnap hosszított munkaidő van, tehát délután 4.00. óráig megpróbálják elkészíteni, és törekszünk rá, hogy ez meglegyen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megoldják.

Napirend 23. pontja:

Tájékoztatás a kisajátított lakóépületekben élő bérlők számára cserelakás biztosításának lehetőségeiről – Alternatívák bemutatása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 23-as napirendi pont tárgyalása következik: *Tájékoztatás a kisajátított lakóépületekben élő bérlők számára a cserelakás biztosításának lehetőségeiről – Alternatívák bemutatása.* Ez is egy vállalása volt a Polgármesternek, amit Sátyl Balázs alpolgármester úr számára delegált. Ezt a tájékoztatást fogják most meghallgatni. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megismerte a tájékoztatásban foglaltakat, és támogatja a tájékoztató tudomásul vételét. Kérem

Alpolgármester urat, hogy terjessze elő a tájékoztatáshoz kapcsolódó szóbeli kiegészítését, hogy ha van.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én megkímélném attól a testületet, hogy most felolvassam, hogy mi szerepel a tájékoztatóban. A Kollégáim munkáját köszönöm, hogy ezt elkészítették, és a testületi ülésen résztvevők számára felmerült és relevánsnak gondolt scenáriókat végigelemezték. Ebből az derül ki, hogy nem minden csak szándék kérdése, hanem vannak sajnos objektív határidők, amiknek a betartása nem lehetséges. Például, hogyha házat szeretnénk építeni. Jelen pillanatban az Önkormányzat a tájékoztatás alapján is azt gondolja, hogy a lakások vásárlása, illetve a saját lakások felújításának a mixe az a megoldás, amiben a Diószegi utcában élők helyzetén tudunk javítani. Ennek van azért egy feltétele, hogy a kisajátított ingatlanoknak az ellenértékét megkapjuk az államtól, mert jelen pillanatban az Önkormányzatnak nincsen fedezete sem a lakásvásárlás, sem pedig az egyéb, a tájékoztatóban felmerült scenárióknak a végrehajtására. Itt szeretnénk a Kormány együttműködését kérni a jövőben is. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A bizottsági ülésen tárgyaltunk erről és nagyon szépen köszönöm Sátly alpolgármester úrnak, mert jövő héten fogunk találkozni, egyeztetni ezzel kapcsolatban, illetőleg vannak még olyan lehetőségek, amik esetleg ezen tudnak pozitív előmenetelt biztosítani, úgyhogy még dolgozunk rajta. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és erről a tájékoztatóról sem kell döntenünk.

Napirend 24. pontja:

Tájékoztató a Józsefvárosi Közművelődési Konceptió 2023-2030 és intézkedési terv előrehaladásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 3. tájékoztató, ami a Képviselő-testület napirendjén szerepel: *Tájékoztató a józsefvárosi közművelődési konceptió 2023 és 2030 közötti időszakának és intézkedési tervének az előrehaladásáról.* A Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy hozzászólásuk? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Szeretnék kérni egy írásbeli tájékoztatót a Józsefvárosi Múzeum indulásától fogva minden, a mai napig a múzeumra költött valamennyi forrásról. Egy tájékoztatót, vagy összefoglalót, hogy milyen forrásokat emésztett fel a Múzeum az indulásától kezdve a mai napig, beleértve a személyi költségeket, a felújítási költségeket, az

üzemeltetési költségeket, mindent. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, meglesz. Eröss Gábor, parancsoljon, képviselő úr.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Egy kicsi kiegészítést tennék, mert teljesen helyesen és jól foglalja össze a beszámoló a történeteket, csak egy picit az én ízlésemnek, de az mindegy, lakonikus. Annyival egészíteném ki, hogy, és egyébként nemcsak az intézkedési tervben megfogalmazott lépések kezdődtek el, illetve folynak, hanem az egész közművelődési koncepciónak a lényegét jelentő szemléletbeli változás is elkezdődött, zajlik, sőt most már ennek szellemében működik egyébként nemcsak az Önkormányzat, hanem a JKN Zrt. is. Az a közösségi szemlélet, az a mindenféle lakossági csoportra nyitott megközelítés, amely bevonja azokat is a kultúra, a széles értelemben vett kultúra művelésébe, közművelődésbe, akik ebből gyakran ki szoktak maradni, az érvényesül minden szinten. Ha már Szilágyi frakcióvezető úr felvetette a Múzeumot, akkor pont ez lenne a konkrét példám, hogy most, amikor 27-én meg fog nyílni a Múzeum állandó kiállítása, akkor az a tárlat is úgy jött létre, hogy a koncepcióban megfogalmazottaknak megfelelően egy közösségi gyűjtés eredménye az a sok tárgy, amit majd közösen fogunk, remélem, megcsodálni, és az a tárlat, amit a józsefvárosiak számára a Múzeum hozzáférhetővé tesz. Ez a közösségi szemlélet, ez minden más téren is jellemző. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Dönteni erről a tájékoztatóról sem kell.

Napirend 25. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 25. napirendi pont: *Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok, veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, jelentősebb eseményekről és az átmeneti szabad pénzeszközállomány lekötéséről.* Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendhez? Nem látok ilyet. A tájékoztató napirendjét lezárom. A közmeghallgatás előtt most szünetet fogok elrendelni, és találkozunk 5 órakor az Óbudai Egyetemen. Szilágyi Demeternek van ügyrendije, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

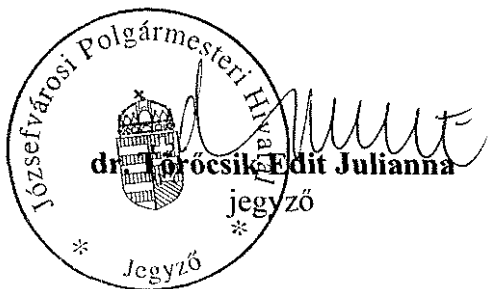
Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy a Fidesz frakciót a közmeghallgatáson Soós György és Kecskeméti László fogja képviselni, mert a frakció többi tagjának egy olyan, már korábban lekötött programja van, amelyet nem tudtunk elhalasztani, úgyhogy ezt kérem, hogy rögzítsék. Köszönöm.

Pikó András

Sajnáljuk, és természetesen erről tájékoztatni fogjuk, hogy indokolt módon nem tudnak részt venni a közmeghallgatáson. Most még nem ért véget a Képviselő-testületnek az ülése, ezért a kérdések majd a közmeghallgatás végén hangozhatnak el. Jegyző asszonyra nézek, nem tudjuk le most a kérdéseket, lehetséges-e ilyen? SZMSZ szerint lehetséges? Nem, SZMSZ szerint nem lehetséges, akkor viszont a 8. rendes ülésünkön most szünetet rendelék el, majd közmeghallgatás napirendi ponttal folytatjuk az ülést 17.00. órakor. Az Óbudai Egyetem Tavaszmező utcai épületében várok mindenkit. Köszönöm.

SZÜNET

K.m.f.



A jegyzőkönyv készült: 2024. december 3.
A jegyzőkönyvet készítette:

Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(1-30. oldal)

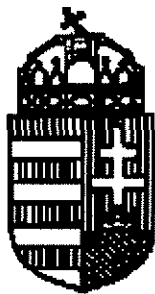
Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(30-50. oldal)

Kerekesné Füzi Zsuzsanna

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző
(50-84. oldal)

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból



Melléklet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. november 21. Nyilvános ülés

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:11

Típusa: Nyílt

Határozat: 291 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	77.77
Nem	1	6.67	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:43

Típusa: Nyílt

Határozat:

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

***Megjegyzés:** A szavazási rendszer technikai hibája miatt a levezető elnök új szavazást rendelt el a teljes napirend esetében. (lásd jegyzőkönyv 14. oldala)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:46

Típusa: Nyílt

Határozat:

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Oláh József	Nem	sz.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

***Megjegyzés:** A szavazási rendszer technikai hibája miatt a levezető elnök új szavazást rendelt el a teljes napirend esetében. (lásd jegyzőkönyv 14. oldala)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:49

Típusa: Nyílt

Határozat:

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	41.18	38.89
Nem	10	58.82	55.55
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

***Megjegyzés:** A szavazási rendszer technikai hibája miatt a levezető elnök új szavazást rendelt el a teljes napirend esetében. (lásd jegyzőkönyv 14. oldala)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:54

Típusa: Nyílt

Határozat: **292 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:54

Típusa: Nyílt

Határozat: 293 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:54

Típusa: Nyílt

Határozat: **294 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre III.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:55

Típusa: Nyílt

Határozat: 295 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:55

Típusa: Nyílt

Határozat: **296 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre V.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:55

Típusa: Nyílt

Határozat: **297 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre VI.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:56

Típusa: Nyílt

Határozat: **298 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre VII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:56

Típusa: Nyílt

Határozat: **299 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre VIII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:56

Típusa: Nyílt

Határozat: 300 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre IX.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:57

Típusa: Nyílt

Határozat: **301 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre X.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:57

Típusa: Nyílt

Határozat: 302 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:57

Típusa: Nyílt

Határozat: **303 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:57

Típusa: Nyílt

Határozat: **304 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XIII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:58

Típusa: Nyílt

Határozat: 305 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XIV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:58

Típusa: Nyílt

Határozat: **306 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	35.29	33.33
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:58

Típusa: Nyílt

Határozat: **307 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XVI.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **308** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XVII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
*Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

***Megjegyzés:** Dr. Kecskeméti László Zsolt a szavazást követően jelezte, hogy tévesen szavazott „igen”-nel; „tartózkodás”-sal szeretett volna szavazni. Így a szavazati arány a következőre módosul: igen 11, nem 0, tartózkodik: 6. (Izd. jegyzőkönyv 31. oldal)

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **309 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XVIII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Szili-Darók Ildikó

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Távol MSZP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 08:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 310 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XIX.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 09:00

Típusa: Nyílt

Határozat: 311 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XX.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 09:00

Típusa: Nyílt

Határozat: **312 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XXI.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távols	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távols	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 09:00

Típusa: Nyílt

Határozat: **313 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XXII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.47	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Szili-Darók Ildikó

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol MSZP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 09:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 314 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetését érintő döntésekre XXIII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.47	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 09:33

Típusa: Nyílt

Rendelet: **23 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat: 315 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a 2025. évi részvételi költségvetéshez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:14

Típusa: Nyílt

Határozat: 316 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a józsefvárosi vállalkozások támogatásáról szóló döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **317 Elutasítva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására – Soós György módosító javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	38.89	38.89
Nem	4	22.22	22.22
Tartózkodik	7	38.89	38.89
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Horváth Alexander	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Könczöl Dávid	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Shakkour Aram	NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Dr. Eröss Gábor	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Hermann György	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Oláh József	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	
Pikó András	Tart.	-
Sátly Balázs	Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT	

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:19

Típusa: Nyílt

Rendelet: **24 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:44

Típusa: Nyílt

Határozat: 318 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat: 319 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat: 320 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:52

Típusa: Nyílt

Határozat: **321 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2024. évi téli és 2025. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat: 322 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	61.11	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	38.89	38.89
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat: 323 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, valamint alapító okiratának elfogadására II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Kecskeméti László
Oláh József
Soós György
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 10:55

Típusa: Nyílt

Határozat: 324 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:06

Típusa: Nyílt

Határozat: 325 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat Alapítványi pályázatok elbírálása – dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	33.34	33.33
Nem	8	44.44	44.45
Tartózkodik	4	22.22	22.22
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	
Sátlly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:07

Típusa: Nyílt

Határozat: **326 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 12. pontja: Javaslat Alapítványi pályázatok elbírálása**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	61.11	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	7	38.89	38.89
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juhasz Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:24

Típusa: Nyílt

Határozat: 327 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződésének módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:25

Típusa: Nyílt

Határozat: **328 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 14. pontja: Javaslat „Hajléktalan személyeknek szervezett szabadidős és közösségi program pályázat hajléktalan személyekkel foglalkozó szervezetek részére” pályázatok elbírálására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:26

Típusa: Nyílt

Rendelet: **25** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 15. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:28

Típusa: Nyílt

Határozat: **329 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 16. pontja: Javaslat emléktábla elhelyezésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. november 21. 11:30

Típusa: Nyílt

Határozat: **330 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 17. pontja: **Javaslat a Budapest VIII. kerület Szentkirályi utca 29-31. szám alatti épület (hrsz. 36585/9) ideiglenes védelem alá helyezésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP