

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság 2024. december 9-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 5. rendes üléséről

Levezető elnök: Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő tagok: Shakkour Aram – alelnök
Dr. Eröss Gábor János
Krizsán Gabriella Orsolya
Dr. Szilágyi Demeter Gergely
Tóth-Ádám Éva
Oláh József
Szűcs Krisztián János
Kaiser Edvin Sándor

Távól: Dr. Tarcsay Tibor
Vörös Tamás

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – alpolgármester, dr. Székelyhidi Livia – Jegyzői Kabinet - kabinetvezető, dr. Gregor Katalin – Jogi iroda – jogi referens, Dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda – irodavezető, Dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály – ügyosztályvezető, Hórich Szilvia – Gazdasági vezető, Barta Ferenc – Főépítész - Városépítészeti Iroda irodavezető, Pokornyik Viktória – Humánszolgáltatási Ügyosztály - ügyosztályvezető, Sztripszky Hanna – Közösségi Részvételi Iroda – irodavezető, Gyuricza Ramóna – Igazgatási Iroda – ügyintéző.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Megkérek mindenkit, hogy foglaljon helyet. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága ez évi 5. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A bizottság tagjainak száma 11 fő, megállapítom, hogy jelen van 9 fő, így a bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Vörös Tamás és dr. Tarcsay Tibor. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Székelyhidi Livia látja el. A napirendi javaslatról fogunk szavazni, a kiküldöttek szerint, egyszerű többséggel, most. 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
208/2024. (XII. 09.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető

PÓTKÉZBESÍTÉS

2. Javaslat a Lime Technology Kft. mikromobilitási pontok használata iránti kérelmének elbírálására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetését érintő döntésekre

Előterjesztő: Pikó András polgármester és Sátyl Balázs alpolgármester

2. Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester és dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

3. Javaslat Közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

4. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Napirend előtti felszólalásra van lehetőség, kíván-e bármelyik bizottsági tag élni ezzel a lehetőséggel? Nem látok jelentkezőt, így áttérünk a napirendi pontok tárgyalására. Elsőként a zárt előterjesztéseket tárgyaljuk, kérem, biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend I.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető

ZÁRT

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a

209/2024. (XII. 09.)

210/2024. (XII. 09.)

211/2024. (XII. 09.)

212/2024. (XII. 09.)

213/2024. (XII. 09.)

214/2024. (XII. 09.)

215/2024. (XII. 09.)

216/2024. (XII. 09.)

217/2024. (XII. 09.)

218/2024. (XII. 09.)

219/2024. (XII. 09.)

220/2024. (XII. 09.)

221/2024. (XII. 09.)

222/2024. (XII. 09.)

223/2024. (XII. 09.)

224/2024. (XII. 09.)

számú VKKB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Lime Technology Kft. mikromobilitási pontok használata iránti kérelmének elbírálására

Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző, dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető

ZÁRT

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a

225/2024. (XII. 09.)

226/2024. (XII. 09.)

számú VKKB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Vége van a zárt ülésnek, nyilvános üléssel folytatjuk.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Nyilvános előterjesztések

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A II.1 – II.4. számú napirendi pontok vonatkozásában összevont határozathozatalra van lehetőség. Kérdezném, hogy bárki szeretné-e külön tárgyalni az előterjesztéseket? Dr. Eröss Gábor, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

A számot nem tudom. Ez az átmeneti gazdálkodás, azt szeretném. II.1-es, igen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Rendben, akkor az 1-est külön tárgyaljuk, utána pedig a maradék 3-at egyben.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetését érintő döntésekre

Előterjesztő: Pikó András polgármester és Sátyl Balázs alpolgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirendi vitáját megnyitom. Megadom a szót Dr. Eröss Gábornak, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót és látom Hőrich ügyosztályvezető asszonyt is, hogy itt van, ja gazdasági vezető. Jaj, elrontottam, a gazdasági vezető asszonyt, köszönöm, hogy itt van velünk. Azt szeretném kérdezni, hogy egyrészt nagyszerű, hogy végül is ilyen könnyen és idézőjelben „olcsón” megússzuk, merthogy végül is csak három témában kell külön költségvetési forrásról rendelkezünk erre az átmeneti időszakra. De ezzel kapcsolatosan egy kicsit avasson be minket a műhelytitkokba, hogy ez azért van, mert olyan sok előzetes kötelezettségvállalással éltünk már, hogy gördülékenyen át tudjuk vészelní ezt a 2 hónapos átmeneti időszakot vagy azért van, mert egyébként ráérnek azok a programok, amiket mondjuk lehet, hogy már januárban elkezdenék, elérnek márciusban is. Ezzel kapcsolatosan egy konkrét témám és kérdésem volna, hogy például a faültetésekkel kapcsolatosan azt érteni vélem, hogy majd februárban lesz egy nagyobb ilyen csomag a normál költségvetésben, de most például erről a témáról, de ez tényleg csak egy példa, bár szívemnek kedves példa a sok közül, erről a témáról nem döntünk most, az jelenti-e azt, hogy mondjuk a tavasz vége előtt esedékes vagy lehetséges faültetésekről akkor lemondunk, hiszen most nem lesz még költségvetés. és mire elfogadjuk életbe lép a februári költségvetés, addigra már bezárul az a lehetőség, ablak, hogy fákat ültethessünk. De ha már ezt előzetes kötelezettségvállalással megússzunk, akkor persze minden jó. Köszönöm. Nem tudom, érthető volt-e a kérdés, köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Gazdasági vezető asszony, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen, igyekszek válaszolni. Szétválasztanám az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet az előzetes kötelezettségvállalásoktól. Ilyen szempontból nem függ össze, hogy csak erre a három előzetes kötelezettségvállalásra van szükség. A múltkori képviselő-testületi ülésen egy 23 határozati javaslatot tartalmazó előterjesztést tárgyalt a testület, tehát 23 döntést hozott és itt is mindegyik határozathoz megvan az indoklás. A roma gyakornoki programot február 1-től szeretné folytatni a testület a 2025. évben, tehát ezért szükséges, hiszen még február 1-én nem lesz 2025. évi költségvetésünk és ezért szükséges az előzetes kötelezettségvállalás.

Miután a múltkori testületi ülésen a hivatali szervezeti struktúrát 2025. január 1-jétől jóváhagyta a Képviselő-testület, ahhoz szükséges, hogy hozzátegyük a szükséges létszámot és annak a bérét, juttatásait. Ezek így együtt mozognak, tehát létszám pénzügyi fedezet nélkül nem biztosítható. A másik pedig egy technikai módosítás. Meghoznuk a döntést, hogy a pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógyfürdővel kötünk szerződést a nyugdíjas korúaknak a kedvezmény úszására és utána rögtön megjött az értesítés a BGYH-tól hogy újra kinyit a Dandár Gyógyfürdő, az ugye közelebb van, olcsóbb is egyébként a jegy és ezért javasolta a szakmai ügyosztály, hogy tegyük be ismételten az előzetes kötelezettségvállalásba, tehát az a régi határozat visszavonása és egy új határozat hozatala.

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletről annyit kell tudni, talán most ez egy kicsit furcsa, hiszen már 2 éve nem volt. Előrehozott költségvetésünk volt 2 évben, de most miután a költségvetési törvényt várhatóan csak december utolsó napjaiban fogja elfogadni az Országgyűlés, ezáltal nem volt lehetőség arra, hogy előrehozott költségvetést készítsünk. Itt a jogszabályi határidővel megyünk, le is írtuk, hogy február 15-ig kell a Polgármesternek benyújtania a Képviselő-testület elé a tárgyévi költségvetési rendeletervezetet, mégpedig úgy, hogy ami már tartalmazza a pénzügyi bizottság előzetes véleményét és a könyvvizsgálói véleményét is.

Az átmeneti gazdálkodás ideje alatt nincsenek előirányzatok, nincs táblázat. Nagyon, hogy így mondjam, szüksézávan fogalmaz a jogszabály. Arra hatalmazza fel a Polgármestert, hogy beszédhesse az önkormányzat bevételeit, teljesíthesse a kiadásait. Nyilvánvaló, hogy ez időarányosan történik és ezt figyelni is kell, viszont arra lehetőség van, hogyha egy önkormányzat átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, ebbe olyan speciális szabályokat is beletegyjen, ami hogy úgy mondjam, azért a működés biztonsága szempontjából jó, ha egzaktul meg van fogalmazva. Jelen esetben például nagyon fontos az, hogy a Hivatal esetében, hiszen ott történt egy nagy változás, hogy benne legyen ebben az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben, hogy már működhet a Hivatal. Az új szervezeti struktúra szerint, az új létszámokkal, ott megfelelően az illetmények biztosítottak legyenek. Rendezett, konkrétan, hogy az átmeneti gazdálkodás ideje alatt milyen kiadások teljesíthetőek, rendezni kell, hiszen másképp valahogy ez a furcsa nonszensz helyzet állna elő, hogy készpénzben nem teljesíthetnénk kiadásokat, amíg rendeleti szinten nem szabályozzuk. Ez egy kötelező jogszabály, tehát vagy önállóan alkot erre rendeletet az önkormányzat vagy pedig beleteszi a költségvetésről szóló rendeletébe, ahogy mi is szoktuk választani.

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása egyébként nem kötelező, tehát jogszabály alapján is lehetne működni. Annyit kell tudni, hogy ahonnan viszont kötelező az az, hogyha március 15-ig nem alkotja meg a Képviselő-testület a költségvetési rendeletét, onnantól fogva viszont kötelező megalkotni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet. Arról, hogy a fásítással kapcsolatosan miért nem jött be előzetes

kötelezettségvállalás, arra szerintem az Alpolgármester úr tölem sokkal jobban tud válaszolni. Télen nem nagyon szoktak fát ültetni, ebbe nem megyek bele. Az eredeti szakmám kertészmérnök, tehát valami azért még rémlik.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Engem is foglalkoztatott ez a kérdés, de alapvetően a fő ültetési időszak november vége és december eleje és az utóbbi években csak akkor ültettünk tél végén, illetve tavasz elején, hogyha nagyon szükséges volt, de voltak ebből fennakadások is, például a Lujza utca fásításánál, hogy elkészültek július végére a fahelyek és még hónapokig nem ültettünk bele fákat. Akkor tudunk fákat ültetni, mikor a fák nyugalmi állapotban vannak, az pedig a téli időszak eleje, de most ezt bővebben nem fejteném ki. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Engem a Hivatal átalakításával kapcsolatban érdekelne egy-két dolog. Itt azt látom, hogy 16 és fél fő létszámmal növekszik a létszámkeret és emellett 9 fő takarítói álláshely pedig ügyintézői álláshellyé történő átminősítése szükséges. Az én olvasatomban 25 és fél fővel növekszik a Hivatalban dolgozóknak a létszáma. Kérek erre egy választ, hogy ezt jól értelmezem-e vagy ez a 9 fő takarítói álláshely átminősítése, ez mit jelent a gyakorlatban? Jól értelmezem-e és összekapcsolódik a kérdés igazából, mert az a 215 millió forint, amit erre tervez a Hivatal szánni, ez a 16 és fél főnek a bére vagy pedig a 25 és fél főnek a bére? Hogyha a takarító álláshelyeknél ügyintézővé válik, akkor gondolom, ott egy bérnövekmény van, mennyi az a bérnövekmény és mennyire jön ki az egy főre jutó átlagos bér, ami ebből következik, mert én, hogyha 16 és fél fővel számolok, akkor ez 1.125.000 forint, de nem tudom, hogy a 9 fő takarítói álláshelynél kell-e még kalkulálni bérnövekményt? Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm, egyébként szerintem azt is érdemes lenne a bizottsági tagokkal, képviselőkkel megosztani, ha már amúgy is kell majd készíteni vagy akár tudja most a Gazdasági vezető asszony, milyen az átlagos bérszínvonal a Hivatalban? Dr. Erőss Gábor, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Nem akarom már hosszan, csak ha már Elnök úr válaszolt Alpolgármester úr helyett, akkor ezt továbbfűzve mondanám, tudván tudjuk, hogy bizonyos faültetések, amiket egyébként novemberre ütemeztünk, de azokra majd január-februárban fog sor kerülni, ezekről már van döntés és megvan a költségvetési forrás, tehát ebből a szempontból ez nem problémás, de hogy épp erre vonatkozott a kérdésem, hogy amennyiben most még döntenénk további ilyen összegekről, akkor adott esetben még a vegetációs időszak előtt, tehát még télen lehet, hogy megvalósulhattak volna további faültetések, de lehet, hogy az ütemezés az már amúgy is megvan és ez ebből a szempontból irreleváns. Gondolom, hogyha Alpolgármester úr válaszolt volna, akkor ezt mondta volna, hogy már minden szépen be van ütemezve.

A válasz másik részét azt köszönöm. Én is erre gondoltam, hogy már jó pár ilyen előzetes kötelezettségvállalásról döntést hoztunk, ahhoz hozzájön most három és akkor ezzel nem tudom, körülbelül 30 előzetes döntés már van addig is, amíg februárban az egész költségvetésről nem döntünk, ha jól értelmezem a helyzetet. Attól még az kérdés persze, hogy miért az a 30, de hát akkor majd kiegészítjük másik 300-zal februárban. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Gazdasági vezető asszony, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Szilágyi Demeter képviselő úr kérdésére válaszolva, valóban ezt tartalmazza is az előterjesztés, hogy a 9 fő takarítói álláshely átminősítése. Tudni kell, hogy a takarítónők Mt-s szerződéssel mondhatni azt, hogy garantált bérminimum, tehát a 8 órák garantált bérminimumon, a 4 órás, 6 órák nyilván időarányos összegbe ilyen bérért dolgoztak. Felsőfokú végzettségű hivatali ügyintézővé került átmódosításra az álláshelyük. Ennek a pontos összegét hadd mondjam már meg, nem tudom vagy holnap, vagy a testületi ülésen, jó? Fölírtam magamnak, hogy a pontos összeg, mert van egy kalkuláció, egy táblázat, de azért mondom, hogy a pontos összegét meg fogom mondani. Úgy érti jól, hogy a 9 álláshelynek a bérkülönbözete, a bérnövekménye az egyértelműen egy bérnövekmény és 16 és fél fő új álláshely. Én ezért leírtam az előterjesztésben, hogy ebből a 16 és fél főből viszonylag sok a vezető. Egy fő aljegyzői, 3 fő ügyosztályvezetői és egy fő irodavezetői álláshely ebből, ami azt jelenti, hogy ez összesen 5 fő vezető, aki nyilván egy magasabb bérezésű kolléga, tehát így összesen a 9 fő takarítói álláshely átminősítése és a 16 és fél fő új álláshelynek a bérigényét tartalmazza ez a 215.000.000 forint, és ezt pedig pontosan meg fogom mondani, hogy mennyi ez a takarítói bérnövekmény jó?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük még annyit, hogy esetleg meg tudja velünk osztani, hogy az irodavezetők átlagosan mennyit keresnek, illetve az ügyosztályvezetők átlagosan mennyit keresnek, tehát nem nevet kérünk, csak egy nagyjából számot a fizetésre.

Hórich Szilvia

Nem egységes, tehát erre most azt tudom mondani, hogy ez nem egységes. Irodavezetők átlagosan körül, ügyosztályvezetők átlagosan körül, jól mondom, ugye, nagyjából így nézek itt a kollégákra, tehát körülbelül így, de tudni kell, hogy ez azért nem egységes, tehát ez attól is függ, hogy ki mekkora szervezeti egységet visz, azért kinek milyen a munkatapasztalata, a felelősségi köre, terhelése, körülbelül így lehet meghatározni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen és azt lehet tudni, hogy az így létrejövő 20 és fél álláshely, az pontosan milyen feladatokat fog, milyen célra jön létre, hogy miért van erre szükség? Én azt szeretném kérni, hogy ami itt elhangzottak kérdések, amit a Gazdasági vezető asszony jelzett, hogy az új álláshelyekről, meg a takarítói álláshelyekről átminősített felsőfokú végzettségű ügyintéző álláshelyekre vonatkozóan van egy táblázat. Ha ez nem tartalmazza, én szeretnék kérni egy olyat, amiben pontosan látszik az, hogy az új álláshelyek milyen munkakörre vonatkoznak és mi az egyes álláshelyek mellé kalkulált bér, de ez csak a technikai része. A nem technikai része az, hogy ennek a szükségességét szeretném megkérdezni, hogy ennek mi az oka, hogy ilyen nagy mértékű? Én nem bánom, hogyha most is tudunk róla akár beszélni, de ez a kérdésem. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Írásban, gondolom kifejti Gazdasági vezető asszony.

Hórich Szilvia

Írásban, habár hozzáteszem, hogy ez Jegyző asszony kompetenciája és maga ez a személyügyi rész pedig a Személyügyi Iroda vezetőjének, én továbbítani tudom ezeket a

kérdéseket, de sajnálatosan nincs itt. Ilyen módon mi befogadtuk az előterjesztésbe ezt az előzetes kötelezettségvállalást, de én elmondtam róla, amit szakmailag én tudok képviselni, de valójában ezek már olyan típusú szakmai kérdések, amire szeretném, hogyha akkor ő válaszolna, illetve Jegyző asszony, köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szilágyi Demeter ügyrendben, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm, ez egyébként abszolút ügyrendi. Szeretném kérni Elnök urat, hogy jelezze a Hivatal vezetése felé, hogy amikor előterjesztésük van, és érdemi válasza lenne szükség, akkor szerintem tiszteljük meg a Bizottságot azzal, hogy érdemi válaszokat tudunk kapni, hiszen azért van itt vagy akkor ne tárgyaljuk. Nekem az se baj, hogyha nem tárgyaljuk és csak Testületre jön, azt döntjük el, csak szerintem az egy alapvetés, hogyha szakmai kérdése van a Bizottságnak, akkor arra kapunk választ. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egyetérték. Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. A VKKB javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet és határozati javaslatok elfogadását. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzunk. 7 igennel, egyhangúlag elfogadtuk, ketten nem szavaztak.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
227/2024. (XII. 09.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2024. december 12-i ülése

Napirend II.2. pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester és dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A 2., 3. és 4. számú napirendi pontokat egyben tárgyaljuk. A napirend vitáját megnyitom, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. A 2. és a 3. esetében a VKKB javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a 4. esetében pedig az előterjesztés tudomásul vételét. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzanak.

7 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
228/2024. (XII. 09.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
*összevont határozathozatal***

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. december 12-i ülése

Napirend II.3. pontja: Javaslat Közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Sátly Balázs alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
229/2024. (XII. 09.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
*összevont határozathozatal***

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. december 12-i ülése

Napirend II.4. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságának
230/2024. (XII. 09.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
*összevont határozathozatal***

A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2024. december 12-i ülése

Camara-Berezcki Ferenc Miklós

A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Lehetősége van tisztelt bizottsági tagoknak kérdést feltenni, van-e bárkinek kérdése? Nem látok ilyet. Nagyon szépen köszönöm a mai munkájukat. Az ülést 17 óra 09 perckor bezárom.



Camara-Berezcki Ferenc Miklós
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök

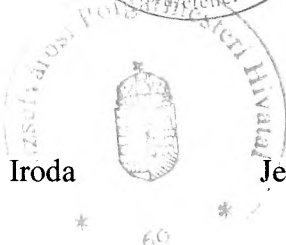


Shakkour Aram
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:



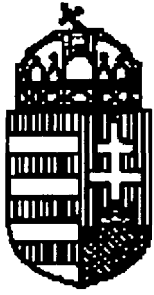
Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző



Jakus Erzsébet
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottsága
2024. december 9-i 5. rendes ülése
NYILVÁNOS**

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. december 09. 16:38

Típusa: Nyílt

Határozat: 208 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	81.82
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Tóth-Ádám Éva	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. december 09. 17:08

Típusa: Nyílt

Határozat: 227. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetését érintő döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	2		18.18
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Kaiser Edvin Sándor	Nem sz.	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem sz.	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Tóth-Ádám Éva	Igen	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2024. december 09. 17:09

Típusa: Nyílt

Határozat: 228-230. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend II.2. pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatalára**

Napirend II.3. pontja: Javaslat Közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Napirend II.4. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	18.18
Szavazott	9	100.00	81.82
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		18.18
Összesen	11		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Krizsán Gabriella Orsolya	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	-
Szűcs Krisztián	Igen	-
Tóth-Ádám Éva	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Tart.	-
dr. Szilágyi Demeter	Tart.	-
dr. Tarcsay Tibor	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-