A SEMMELWEIS EGYETEM ORCZY NEGYEDBE TERVEZETT ÚJ KUTATÓKÖZPONTJÁRÓL SZÓLÓ LAKOSSÁGI VÉLEMÉNYEZÉS   
SORÁN BEÉRKEZŐ SZÖVEGES VISSZAJELZÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK ÖSSZEFOGLALÓJA

| **I. A TERVEZETT ÉPÜLETEK** Ezen az oldalon a tervezett épületek témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a témakörben a tervezett épületekre, azok kinézetére, a mélyépítésre és az általános fenntarthatóságra érkező visszajelzéseket gyűjtöttük össze. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| Szétaprózott beruházás ahelyett, hogy egy épület létesülne, akár jóval magasabb is. A Diószegiben a Kőris sarkán van egy teljesen üres telek, ahol egy épületként, azaz minden tekintetben (energetikailag, épületgépészetileg, parkolásilag, közműellátottság tekintetében stb. is) kedvezőbben létesülhetne a funkciókat befogadó épület. El kellene cserélni a telkeket. | **I/1. Helyszín, épületek** Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Egy, magasabb épület épüljön meg, a Kőris utcai saroktelken - Legyen több szintes az épület - Az épületek legyenek kisebbek, szellősebben elhelyezve - Dugonics u. 12/A épület benapozottsága - Modern, a környezettől elütő építészeti stílus - Ne legyenek kivilágítva az épületek - A bontást megelőzően legyen helytörténeti bejárás - Ne legyenek nagy betonfelületek - Kálvária u. 17 kilátása maradjon meg | A Kőris utca és Diószegi Sámuel utca sarkán található telek magántulajdon, sem az önkormányzatnak, sem a Semmelweis Egyetemnek nincs ráhatása a hasznosítására.  Az önkormányzat 2024-es részvételi költségvetésének egyik nyertes ötlete a Dugonics utca közvilágításának cseréjére tett javaslatot. Az ötlet nyert, így az utcában található függesztett lámpatestekbe az Egyetem beruházásától függetlenül korszerűbb izzók lesznek felszerelve. Azok a fejlesztések, amik a kutatóközpont kivitelezésének kezdetéig megvalósulnak, azt a projekt természetesen adottságnak fogja tekinteni, szükség szerint a terveket a ténylegesen megújult állapothoz illesztik:  <https://reszvetel.jozsefvaros.hu/reszveteli-koltsegvetes/nyertes-otletek-kovetese/vilagosabb-utcak-losy-imre-dugonics-visi-imre-es-fuveszkert-utca/> | Az Egyetem és a Tervezők közös szándéka, hogy az ökoszisztéma sérülése nélkül, alapos tervezéssel a környék lakosságát is szolgáló, szerethető projekt valósulhasson meg. A Science Park egy alapvetően funkcionalista kutatási központ. A homlokzati - városképi megjelenésben a Józsefváros helyi építési szabályzatában foglaltak és az Országos Építészeti Tervtanács vonatkozó véleményezése az irányadóak. A tervezett új épületek a szabályozási előírások lehetőségeit nem használják ki, illeszkednek a már meglévő épületek magasságához, tömegarányai, homlokzati tagolása illeszkedik a meglévő beépítéshez. A terepszint alatti beépítés mértéke és a parkoló területe a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzat előírásaihoz képest magasabb, ám a kiemelő kormányrendeletben meghatározott keretszámokat és előírásokat nem haladja meg (parkolási szintterület számítás / terepszint alatti beépítés). A már elbontott, illetve elbontásra ítélt épületek állékonysága és funkcionális minősége a kor követelményeinek nem felel meg, és az elvárások szintjére nem emelhető. Az új homlokzatok kialakítását a kor és a belső funkciók igényeinek összehangolásával oldották meg a tervezők. Az Országos Építészeti Tervtanács ajánlásai és Józsefváros Önkormányzata igényeinek megfelelően a rendelkezésre álló területen a zöldfelület arányát tervezők maximalizálták. A tömböt határoló utcák közül a Dugonics utcában és a Kálvária utcában tud érdemben fásításra sor kerülni. A lehetséges helyeket a meglévő közmű gerincvezetékek elhelyezkedése és védőtávolságai korlátozzák. A tervezők a telepíthető fák számának maximálására törekszenek, ahol ez ésszerű módon nem megoldható, ott a szabad helyeken "dézsás", azaz nagyméretű földtartó edénybe ültetett fák telepítésére kerül sor. A konkrét telepítési pozíciók egyeztetése az Önkormányzat illetékes szakembereivel elkezdődött. Az épületek tetőin is vízmegtartásos zöldfelületek létesülnek. A belső parkban lehetőség szerint vízáteresztő járófelületek készülnek.  A "D" épület esetében (Dugonics utcai szárny) mindkét szomszédos épület beépítését 100%-ban követjük, azaz a telekhatáron álló épület szárnyak tűzfalaihoz kapcsolódunk, azoktól nem térünk el geometriában, a szomszédos épületszárnyak által meghatározott homlokzati síkokat folytatjuk. Ennek megfelelően a szomszédos épületek benapozottsága nem változik.  A Kálvária u. 17. sz. épület melletti C épület magassága az érvényben lévő szabályozás által biztosított kereteket nem használja ki, a tömegalakításnál a szomszédos épület jogos benapozási igényei figyelembe lettek véve. Az épületek főbejáratai kivételével az épületek külső megvilágítása nem szándéka a Beruházónak. A belső parkban a kültéri világítás a járófelületek direkt világítását szolgálja, oldalra és felfelé fénykibocsátás nem tervezett. Az utcai világításban a természetes fénynek megfelelő spektrumú fényt kibocsátó lámpatestek kerülnek betervezésre. |
| Grandiózus tervek, de túl magas épületek kerülnek be egy kisebb épületeket tartalmazó tömbbe. Túlzsúfolttá válik a környék, a Dugonics utca egyirányúsítása ostobaság. Kisebb épületeket, és közöttük nagyobb földszinti zöldterületes parkot kellene ide építeni! |
| Kifogásolom és ellenzem, hogy a Dugonics utca 12/A épület tömb belső udvari, B lépcsőház alsóbb emeleti lakások nem kapnak reggel és délelőtt, délben egyáltalán napfényt a ház falára és a kerítésre épített magas, ötszintes épület tömb miatt. A lakások sötétek lesznek, a szűk belső udvar miatt levegőtlenek ha magas fal zárja le az udvart. Életkörülmény teljesen leromlik!!! A Dugonics utca gépjármű forgalmának megnövekedése tovább rontja a helyzetet! Minden légáramlás megszűnik a belső udvarban, a levegő minősége elviselhetetlen lesz!!! Ezzel a B lépcsőház lakói nem jutnak levegőhöz, sok lakásnak csak a belső udvar felé van ablaka!!!! A terv alapján semmilyen előnyt nem tudok mondani, csak hátrányokat az előbb felsoroltak alapján!!! |
| Tájidegenek |
| szerintem a modern stílus irányzat elrontja a régi épületek harmóniáját |
| Kifejezetten jó hatása lesz kerületünk rehabilitációjában. Viszont az épületek stílusa nem éppen 2024-es. |
| Egyértelműen előnyös, de az épületek nekem tájidegennek hatnak, nem kimondottan különlegesek. |
| Fejlesztő hatásúnak gondolom, ismét megindulhat a jó irányú polgárosodás a nyugalom, tisztaság, rendezettség láttán. Kicsit szocialista célszerűség stílusát követik az épülő épületek |
| Ha már új épület épül a jelentősen beépített környéken, érdemes lenne több szintűt, magasabbat, hogy minél több hasznos tér elférjen benne. |
| A D épület elhelyezkedése és magassága miatt élhetetlenné válnak a B lépcsőház alsóbb emeleti lakásai, teljesen sötét lesz. Statikai szempontból károsodik az épület tömb a 3 szintes mélygarázs miatt. Egy éve, amikor a zúzott köves parkolót kialakították, a ház berezonált, a vitrinben össze csörrentek a poharak, nem szeretném elveszíteni otthonomat!! |
| Nem szabad túl magas épületeket létrehozni itt, a belvárosban. |
| Az építménymagasság beleillik a környék átlagos képébe. A föld alatti garázs elengedhetetlen: a dolgozók, vendégek parkolását meg kell, hogy oldja. |
| Ne legyen magasabb, mint a szomszédos épületek. |
| Már a környeken épülő létesítmények is lefolytják a magasságukkal és a terjedelmükkel környeken élők életvitelét. |
| Kevés a zöldfelület. Nagyon zártak az épületek. |
| Ne legyen fényszennyezés, az épületeket nem szabad kivilágítani. Ha megújul (ne újuljon) a közvilágítás, akkor jó lenne, ha a Semmelweis egyetem (ami egészségügyi dolgokkal foglalkozik) körül egészséges világítás lenne. Tehát kék fény mentes. Ezt a régi nátrium lámpák tudják. Ha és amennyiben mégis hozzányúlnak és led-re cserélik, akkor a semennyivel nem drágább kék fény mentes ledeket kell vásárolni. PC amber led. A kék fény éjszaka meggátolja a melatonin hormon termelődését, ami fontos az emberi szervezet számára. Különösképp az ember belső óráját állítja be. Éjszakai kék fény mellett nehezebb, rosszabb minőségű alvás várható, ami nem egészséges. A hormon hiányát különböző megbetegedésekkel is összhangban hozzák pl.: mellrák. A fényerőt is úgy kell beállítani, hogy az megfelelő, nem túlvilágított legyen. Minél kevesebb fény jusson be a környéken lakók lakásába az utcáról. |
| A D épület elhelyezkedése és magassága miatt élhetetlenné válik a B lépcsőház alsóbb emeleti lakásai, teljesen sötét lesz. Statikai szempontból károsodik az épület tömb a 3 szintes mélygarázs miatt. Egy éve amikor a zúzott köves parkolót ki!alakították, a ház berezonált, a vitrinben össze csörrentek a poharak, nem szeretném elveszíteni otthonomat!!  Vegyi és mikroanyagok ne jussanak ki a levegőbe!!! Szabad e lakó övezetben a házak közé ilyen nagy kapacitású laboratóriumot fölépíteni?? |
| Biztos lesz, de nem tudom megjósolni, mik lehetnek. Viszont jobb híján ideírnám, hogy a még meglévő néhány épület bontása előtt, azok kiürítését követően, jó lenne bejárást (vezetést) tartani ezekben az érdeklődők számára. Meg lehetne ismerkedni egyrészt a kerület múltjának egy újabb elvesző elemével, másrészt azt is lehetne látni, hogy milyen szociális helyet jellemez bizonyos helyeket, városrészeket. |
| ne legyenek nagy beton felületek. |
| A Kálvária 17. 5. emeletén lakom, így nagyon közelről fogok szemezni a tervezett C épület 5. emeletével, illetve halknak sem lesz halk ez a folyamat, de ilyen az élet. Maradjon kilátásom a kék égre :) |
| Hiányolom az utcafronton lévő zöldfelületeket. Nem értek egyet a mélygarázsban lévő parkolóhelyek számával, ez még több forgalmat generál helyben. | **I/2. Mélyépítés** Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A parkoló méretének indokoltsága  - A parkolóház valósuljon meg a Korányi Sándor utcában - Laborok föld alá helyezésének indokoltsága | A Korányi Sándor utca 14-16. szám alatti üres telkek magántulajdonban vannak, ezért sem az önkormányzatnak, sem a Semmelweis Egyetemnek nincs ráhatása arra, hogy hogyan hasznosítják.  Az önkormányzat álláspontja szerint a mélygarázs mérete túlzó, ezt az egyeztetések során jeleztük a tervezők felé. | A mélygarázsban elhelyezhető járművek száma előzetesen egyeztetésre került az Önkormányzattal, de a végleges szám nem került jóváhagyásra. Erre az építési engedélyezési eljárás keretében kerül sor. A létesülő parkolók Science Parkon kívüli - például éjszakai lakosság parkolás - használata az Önkormányzat és Semmelweis Egyetem együttműködési megállapodásában kerül rögzítésre.Az OTÉK által előírt parkolószám 476db, a KÉSZ által előírt parkolószám 95db, a tervezett parkolószám 305db a beadott építési engedélyezési tervek szerint. A KÉSZ által előírt parkolószám nem biztosítja a normális és biztonságos üzemeltetést. A kiépített parkolószám mellett a környező utcák parkolását nem terheljük.  A funkcionális program szerint előírt minimális parkoló mennyiség a parkolási mérlegben került meghatározásra. A tervezés során a Dugonics, a Kálvária és Kőris utcában reprezentatív forgalomfelvételre került sor a jelenlegi forgalom megismerése céljából október második felében. Ennek kiértékelése folyamatban van, a kivitelezési tervdokumentáció része lesz. Ezt és a tervezett parkolószámot figyelembe véve készülhet pontos becslés a várható forgalomra az érintett utcákban. A más helyszínek tapasztalati számai alapján a 300 járműből egy csúcsórai időszakban maximum 10-12 % érkezik vagy távozik, azaz a határoló utcákon keresztül óránként 30, azaz kétpercenkét legfeljebb 1 jármű forgalmi növekményre lehet számolni. A reggeli csúcsidőszakban a parkoló feltöltődése a legrosszabb esetre számítva 2 óra alatt történik meg, délután min. 3 órás időszakkal számolunk. A forgalom eloszlik a környező utcákon. A beruházás funkciója még inkább erősíti azt, hogy lassabban történik a feltöltődés, hiszen itt nem egy kötött munkarend szerint dolgoznak. Erre szoktunk forgalmi szempontból méretezni. Ez azt jelenti, hogy a területre a Diószeghy Sámuel utca és az Orczy út felől 50Ej/h forgalom érkezés várható a Kőris utca – Kálvária utca nyomvonalon, míg a Baross utca és az Üllői út irányából 100 Ej/h forgalom érkezése várható az Illés utca – Dugonics utca útvonalon. Ez a forgalomnagyság zavartalanul le tud bonyolódni a Dugonics utca és a Kálvária utca felől érkezve. A tömbök különböző funkciója miatt az érkező forgalom több órára eloszlik a délelőtti időszakban.  Itt kerül elhelyezésre egy nagyméretű kerékpár-tároló is. Az Önkormányzat és a Semmelweis Egyetem a mélygarázs lakossági használatának lehetőségeiről egyeztet. A környező - érintett - utcák kialakítása a hosszú távú igényeket is figyelembe véve, az Önkormányzat és az Egyetem között egyeztetetten kerül megvalósításra. A terepszint alatti szinteken elsősorban ideiglenes tartózkodásra szolgáló helyiségek kerülnek kialakításra. Ahol a funkció hosszabb személyzeti tartózkodást igényel, a Semmelweis Egyetem a feltételeket a munkatársak érdekeit figyelembe véve határozza meg és szabályozza a munkarendet. A terepszint alá olyan laborok kerülnek, melyek kifejezetten napfény és részben fénymentes környezetet nem igényelnek.  Az Országos Építészeti Tervtanács ajánlásai és Józsefváros Önkormányzata igényeinek megfelelően a rendelkezésre álló területen a zöldfelület arányát tervezők maximalizálták. A tömböt határoló utcák közül a Dugonics utcában és a Kálvária utcában tud érdemben fásításra sor kerülni. A lehetséges helyeket a meglévő közmű gerincvezetékek elhelyezkedése és védőtávolságai korlátozzák. A tervezők a telepíthető fák számának maximálására törekszenek, ahol ez ésszerű módon nem megoldható, ott a szabad helyeken "dézsás", azaz nagyméretű földtartó edénybe ültetett fák telepítésére kerül sor. A konkrét telepítési pozíciók egyeztetése az Önkormányzat illetékes szakembereivel elkezdődött. Az épületek tetőin is vízmegtartásos zöldfelületek létesülnek. A belső parkban lehetőség szerint vízáteresztő járófelületek készülnek. |
| Nekem tetszik a fejlesztés iránya. Mélygarázsos parkolóhelyből lehetne több. |
| Nincs szükség 350 parkolóhelyes mélygarázsra. Józsefvárosban több helyen - helyesen - törekednek az autók visszaszorítására. Önök tudják a legjobban, hogy a plusz parkolóhelyek növelik a forgalmat. A látványterveken szerepel utcai parkolás is. Tehát semmivel nem magyarázható az ekkora mélygarázs. Ha a lakók is használhatnák, akkor megérteném, de így túl sok. Sok tömegközlekedési lehetőség van a környéken. Ha ez nem elégséges, akkor azt kell fejleszteni. Úgy kell átalakítani az utcákat, hogy elférjenek buszok, trolik, akár jövőbeli fejlesztés miatt is. |
| Megint egy \"halott\", a környéktől, a lakóktól elszigetelt épülettömb jön létre, amely csak hozzájárul a környék alvó jellegéhez. Kávézót, éttermet, kisboltot - életet szeretnénk a környékre, ami nem csak az egyetem nyitvatartási idejében hozzáférhető. A zöld terület legyen 0-24-ben, keresztül-kasul átjárható, ne kelljen körbegyalogolni. Nem támogatom a három pinceszintet, a parkolóház miatt meg fog növekedni az autós forgalom a környéken. A közterületek átalakítása továbbra is túlzottan az autós forgalomra van kalibrálva. A Dugonics utcában ne legyen parkolás, helyette fasor, bicikliút - elég széles hozzá az utca. Jó lenne, ha a terület rendezésével meg lehetne szüntetni a hősziget-jelenséget a környéken. A parkolóházat valósítsák meg a Korányi Sándor utcában, a Klinikai tömbnél - ott van rá szükség és hely is hozzá. Ráadásul ott nincsenek lakóépületek és közelebb is van a Klinikákhoz. |
| A tervek impozánsak, kérdés, hogy a 3 mínusz szint milyen hatással lesz a környező házak pincéire -lásd az Orczy téri díjnyertes épület |
| Aggályosnak tartom a meglévő épületek állékonysága szempontjából a 3 mélygarázs szintet. |
| Aggasztó a három emelet mélygarázs építése |
| A mélygarázs nagysága aggasztó. Az épületek lehetnének nyitottabbak a lakók számára (PL. terek biztosítása közösségeknek, társasházi gyűléseknek). Lehetne a wc hozzáférhető bárkinek. |
| Attól félek, hogy a mélygarázs építése statikailag negatív hatással lesz a környező épületekre. |
| Alapesetben az, hogy a földszint alatt is vannak szintek, nem probléma, de az igen, hogy mélygarázs épülne 350 férőhellyel. A látványterveken szerepel utcai parkolás, tehát ez plusz forgalom lenne a környékre. Ha és amennyiben a környéken lakók is használhatják utcai parkolási feltételekkel megfelelően, akkor talán oké. Inkább tömegközlekedést fejlesszék ha nagy forgalmat várnak az új épületek miatt. Ha meg nem lesz nagy forgalom, akkor felesleges a 350 férőhelyes mélygarázs. |
| A mély föld alatti építkezés nem hiszem, hogy jó a helyi ökoszisztémának. Vagy legalábbis biztosan fel kell mérni előtte, hogy mekkora károkat okozna. |
| Rettenetesen mérgezi a Földet a föld alá telepített gépjárműforgalom. Csak a legszükségesebbeket kellene odatelepíteni. Legfeljebb 1-2 szinten. Az helyes, hogy a logisztikai kiszolgálás le kerül. |
| Az jó, hogy a föld alá tervezik a \"háttérmunkások\" és a kiszolgáló személyzet munkahelyét, de meggondolandó hogy ilyen mélyen bunkereket építsenek! |  |  |
| Túl mély lesz, a környező épületek pincéi, alapzatai sérülni fognak! Max -1. szintet kellene kialakítani. |  |  |
| Talán ekkora méretű garázsrendszer nem indokolt, kevesebb autóra lehetne méretezni. |  |  |
| -4 szint kellene. Parkoló autóknak kell a hely. Senki nem akar tömegközlekedéssel járni. Persze a zöld autóknak is kell hely. - 4 szint parkoló kell!!! Ja hogy ez drága és nem lehet pénzt keresni vele? Sajnálom. Több parkoló kell egy ekkora komplexumba. |  |  |
| A felszín alatti vízáramlásokra tekintettel kell lenni, de funkcionális szempontból mindenképpen praktikus a mélyépítés. Jó lenne, ha lehetne adni a lakosságnak is parkolóhelyet, cserébe a felszínen csökkenteni a parkolóhelyeket. |  |  |  |
| A kiszolgáló funkciók föld alá rejtése lehetővé teszi, hogy a felszíni épületek a “hasznos, tartalmi” funkciókat fogadják be, ezáltal kisebb tömegű épületek tudnak épülni, a környező házak párkánymagasságához illeszkedve. |  |  |  |
| Ezekre a funkciókra szükség van, és jó ötlet, hogy amit lehet, a föld szintje alá süllyesztve építsenek meg. |  |  |  |
| 3 szintes mélygarázs hát nem tudom, szerintem sok. |  |  |  |
| Még kevés is, legalább 5 emelet parkoló kell |  |  |  |
| Az egész kerületnek szüksége van mélygarázsokra, ahol ezt a régi épületek lehetővé teszik. A foghíjtelkeken vagy lakótömbök között éktelenkedő parkolók helyett zöldfelületekre, vizes terekre, játszóterekre lenne szükség. |  |  |  |
| A mellék funkciókat ellátó helyiségeket célszerű lesüllyeszteni, hogy ne az értékes felszíni területekből vegyünk el. |  |  |  |
| Szükség van a föld alatti helyiségekre, és a parkolóhelyekre. Folyamatos munkavégzést azonban (pl labor) nem jó föld alatt végezni. |  |  |  |
| Azokat a területeket (garázs, raktár, stb), amihez nem szükséges ablak, célszerű föld alá helyezni. Így nem lesznek túl magasak az új épületek és mégis sokkal több mindennek jut hely. |  |  |  |
| Mind a kiszolgálás, mind a parkolás megoldhatatlan a felszínen, és az ott lakók életét lehetetlenítené el, így viszont, megfelelő kialakítással ezek megoldhatóak. |  |  |  |
| A felszín alatti építkezés enyhíti a helyhiányt, a parkolási krízist is, így a felszínről eltűnhetnek a parkoló autók anélkül, hogy ezzel kellemetlenséget okoznánk az autósoknak. |  |  |  |
| Ha most nem épül elég parkoló és tároló az épület alá, később nem kivitelezhető. |  |  |  |
| Három emeletnyi mélység egy ötemeletes épülethez meglehetősen mélynek tűnik. A környező épületek statikájára milyen hatással lesz? Átjárhatóság az épület alatt autóversenyzések, illegális ügyletek (drog, prostitúció) táptalaja lehet. Az átjárhatóságnak nem látom indokát. Nem olyan nagy az épületkomplexum, hogy ne lehetne autóval megkerülni vagy gyalogosan könnyen bejárni. A környező épületeket is figyelembe véve, kb. egy emeletnyi pinceszint az elfogadható. Nem szeretném, ha a gépjármű forgalom tovább élénkülne a kerületben! |  |  |  |
| Fentebb már vázoltam, hogy nem vagyok biztos, ez a korábban mocsaras terület ezt elbírná. Tudom, léteznek nagyon komoly technikai megoldások, láttam az Illés utca elején épült ház esetében. A laborok föld alá helyezésének mi az oka? |  |  |  |
| Raktározásnak legyen helye. |  |  |  |
| Az egyetemi oktatáshoz tartozó laborok, ill. egyéb kiszolgáló helyiségek kialakítása ügyében az ott dolgozók véleménye számítana, a mélygarázs ötletét támogatom. |  |  |  |
| A felszín alatti mélygarázs kialakítása fontos, hiszen a most meglévő autóknak, valamint az új létesítmény miatt ide érkezőknek parkolási lehetőséget kell biztosítani. Az 5 emelet föld felszíne fölötti magasság szerintem belefér a városképbe. |  |  |  |
| A Semmelweis Egyetemen tervezett föld alatti építkezésnek számos előnye és lehetséges hátránya van. Íme egy részletes elemzés: Pozitív szempontok 1. Hatékony helykihasználás: A 3 szintes alagsor megépítése maximalizálja a korlátozott terület kihasználását, lehetővé téve az alapvető létesítmények beépítését anélkül, hogy a föld feletti területet veszélyeztetné. Ez különösen értékes városi környezetben, ahol a hely szűkös. 2. Együttes összekapcsolhatóság: Az épületek közötti földalatti közlekedőutak és megközelítési útvonalak megkönnyíthetik a személyzet, a diákok és a látogatók könnyű és időjárástól független közlekedését. Ez fokozhatja a campus általános működőképességét és kényelmét. 3. Speciális létesítmények: A speciális laboratóriumok és kiszolgáló helyiségek föld alatti elhelyezése olyan ellenőrzött környezetet biztosíthat, amely előnyös lehet bizonyos típusú kutatások és raktározás számára. A föld alatti tereket kevésbé befolyásolják a külső hőmérséklet-ingadozások és a zaj. 4. Csökkentett felszíni torlódások: A gépkocsiparkolók és kiszolgáló funkciók föld alá helyezése csökkenti a felszíni zsúfoltságot, és több földszinti területet szabadíthat fel a zöld területek és a gyalogosok számára, hozzájárulva a campus kellemesebb környezetéhez.  Potenciális kihívások 1. Az építés bonyolultsága és költsége: A föld alatti építés gyakran összetettebb és drágább, mint a föld feletti építés. Ez magasabb kezdeti költségeket és potenciálisan hosszabb építési időt eredményezhet. 2. Karbantartás és biztonság: A megfelelő szellőzés, világítás és biztonság biztosítása a földalatti terekben gondos tervezést és rendszeres karbantartást igényel. Ezeket a területeket úgy kell megtervezni, hogy megelőzzék az olyan problémákat, mint a víz bejutása, a rossz levegőminőség és a tűzveszély. 3. Hozzáférhetőség: Bár a földalatti terek javíthatják az összeköttetést, úgy kell megtervezni őket, hogy minden felhasználó, köztük a fogyatékkal élők számára is teljes mértékben hozzáférhetőek legyenek. Ehhez jól megtervezett liftekre, rámpákra és jelzésekre van szükség. 4. Környezeti hatás: Az építési folyamat jelentős környezeti hatásokkal járhat, beleértve a zajt, a port és a helyi ökoszisztéma megzavarását. E hatások mérséklése szilárd tervezést és kivitelezést igényel. Következtetés Összességében a Semmelweis Egyetemen tervezett földalatti építkezés jól átgondolt megközelítésnek tűnik a tér maximalizálása és a campus működőképességének javítása érdekében. Bár egy ilyen projekt kihívásokkal jár, a térhatékonyság, az összekapcsolhatóság és a speciális létesítmények tekintetében jelentkező potenciális előnyök miatt érdemes beruházás lehet. Gondos tervezéssel és kivitelezéssel a föld alatti építkezés jelentősen hozzájárulhat az egyetem infrastruktúrájához és működési hatékonyságához. |  |  |  |
| Igen, a mélygarázs szint szeretném, ha max. egy emelet mély lenne. A komplexum ne élénkítse a terület gépjárműforgalmát! |  |  |  |
| Rettenetesen csúnyák az épületek, még az ablakmagasságok megőrzésére sem figyeltek. Fel nem foghatom, miért ezeket az igénytelen kocka fém-üveg-műanyag gyászokat építik mindenhova, amikor egy historizáló utcafront mögé ugyanazt építhetnék, csak nem gyűlölné őket mindenki... | **I/3. Homlokzat** Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Ablakmagasságok megőrzése - Historizáló utcafronttól elütő tervezés - Déli üvegfelületű homlokzat hatása a belső terek felmelegedésére - Régi épületek homlokzatának megóvása, az új épület mögé építésével |  | A homlokzatképzést az észrevételek, a hatályos jogszabályok, valamint az Országos Építészeti Tervtanács jóváhagyásának figyelembevételével folyamatosan finomítjuk, az üvegfelületek aránya csökkentésre került.  A homlokzatképzésnél a környezet jellemző ablak-ritmusát vették alapul az építész tervezők. Az ablakméretek - függönyfalas utcai homlokzatképzés helyett - a szomszédos épületek kiosztásához és méreteihez illeszkednek. A projekt kezdeti tervezési szakaszában valamennyi, az érintett ingatlanokon meglévő épület részletesen állag - és állapotvizsgálatra került. Ennek alapján volt megállapítható, hogy a jelenleg elbontásra előirányzott épületek, épületrészek megóvása elhanyagolt szerkezeti állapotuk, kis helyiségméreteik, korszerűtlen funkcionális elrendezésük miatt megtartásra nem alkalmasak. |
| Rendezettebb, tisztább, biztonságosabb környéket eredményez a beruházás, ugyanakkor a modern épületek elütnek a környék patinásabb épületeinek stílusától. |  |
| Nem illenek a városképbe, de az itt megforduló emberek miatt kicsit jobb lesz a környék (emelkedő ingatlanár, új üzletek, akár új buszjárat) |  |
| A délre néző oldalra biztos ekkora üvegfelületű homlokzat kell? Egyre melegebb nyarak lesznek, ezt nem csak klímával kellene megoldani, hanem tervezéskor ezt is figyelembe kell venni. Délre kisebb, északra nagyobb ablakok. |  |
| Szintén kétségbe vonható a tervezett épületek utcafronti homlokzatának esztétikai szempontú illeszkedése a többi meglévő ház homlokzatához. A tervek szerint ez az illeszkedés megítélésem szerint nem fog megvalósulni, pedig valóban fontos lenne. Persze, az építészet szakmai és praktikus szempontjai (a belső terek természetes megvilágítása a nagy nyílászárók által) korlátokat szabnak az esztétikaiaknak, ugyanakkor szükség lenne ennek a tervezett illeszkedésnek az átgondolására - ha erre egyáltalán van lehetőség. Csak egy példa: a környező házaknál fokozottan domináns a homlokzat vízszintes tagolása, illetve a falfelületek kváderes stb. díszítése. Az új épületeknél is fordíthatnának több hangsúlyt a sima felületek díszítésére, ugyanis a sima falfelület nemcsak, hogy nem illeszkedik a többi homlokzathoz, de egyenesen steril, hideg benyomást kelt, és inkább hasonlít egy idegen kisugárzású irodaépülethez. Valamint, a függőleges tagolóelemek túl nagy hangsúlyt kapnak a vékony, vízszintes tagoláshoz képest, ezzel szintén, kifejezetten negatív dialógusban lennének a környező épületekkel. |  |
| Pozitív változást várok minden tekintetben. Már az Orczy Park felújítása és a Rendőrakadémia jelenléte is pozitívan érintette a környéken lakók életét! Várom a további pozitív változást, ám örömmel venném, ha a régi homlokzatok megmaradnának, és mögé bújtatnák a modern épületeket! |  |  |  |
| A terveket pozitív kezdeményezésként tudom értékelni. Jó, hogy lesz közösségi tér és parkosítás is. Illetve a forgalomcsillapítási megoldások is jók. Az épületek homlokzata viszont nagyon modern, sokkal szebb lenne ha korabeli díszítő elemeket tartalmazna. Van néhány helyen felújított régi bérház, (Pl Kőris utca) sokkal szebb, mint a mostani irodák, társasházak homlokzata. |  |  |  |
| Örvendetes, hogy fejlesztés történik a kerületben, de a látványterveken mind a négy épületnek a homlokzata nagyon szegényes, unalmas. A mellette lévő régi épületek részletgazdag, emberi léptékű homlokzataihoz képest az új épületek sajnos az ipari parkos vonalat képviselik: nagy egységes részletmentes felületek, amiket a legolcsóbb módszerrel (egy kis színnel) próbálták feldobni egy kicsit. Olyan, mint az Irgalmasrendi kórház új épülete (https://444.hu/2021/01/08/merenylet-buda-ellen). |  |  |  |
| A modern épületek nem öregednek szépen. A nagy üvegfelületek nem kedveznek a belső klíma fenntartásának, így nem energiahatékony. Forgalomcsillapítás javasolt, sőt szükség lenne sétáló övezet létrehozására is, ahol a kerületi egyetemi fiatalság szívesebben múlatja az időt, kiszorítva ezzel a veszélyesebb, bűnöző réteget ezekről a közterületekről. |  |  |  |
| Ne rontsa a budapesti összképet, fontos a homlokzatnál az odaillő tervezés. |  |  |  |
| Önmagában nem rossz, de lakófunkciók híján hozzájárul Józsefváros további kiürüléséhez. Budáról fognak járni a kutatóközpontba, autóval. Nem látom, hogyan szervesül a várossal, az Orczy-negyeddel a projekt.  A Semmelweis beruházásának sok szempontból példamutatónak kellene lennie, ezért javaslom: 1) Napelemek telepítését az épület tetejére,  2) Több zöldet, 3) Népegészségügyi programok elindítását az Orczy-negyedben. | **I/4. Fenntarthatóság** Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Napelemek elhelyezése a tetőn - Kevesebb hőburkolat - Zöldtetők létrehozása - Dugonics u. 12/B területén kivágásra kerülő zöld pótlása - Az építkezés során zöld technológiák alkalmazása - Környezeti hatások figyelemmel követése |  | Megrendelő elkötelezett a környezettudatos tervezés mellett. Az épületek tetőfelületein a tervezők minél nagyobb zöldfelület és napelemek elhelyezésére törekedtek. A növényzet életben maradását elősegítendő a legkorszerűbb, fenntarthatóságot elősegítő úgynevezett "elárasztásos" zöldtetők készülnek, melyek a lehulló csapadék levezetését késleltetve biztosítják, így a növényzet számára a csapadék hosszabb ideig "elérhető" lesz. Az alkalmazott műszaki megoldás a zöldtetők felett is lehetővé teszi a napelemek telepítését a növényzet károsodása, vagy a napelemek hatékonyságának csökkenése nélkül. Az épületek pinceszintjei monolit vasbeton szerkezetek. A négy épület közül három vasbeton vázas szerkezettel épül, jelenleg vizsgálat alatt van annak lehetősége, hogy az egyik épület - melynek funkcionális elrendezése ezt lehetővé teszi - a legkorszerűbb, legkevesebb helyszíni munkát igénylő, leggyorsabban építhető előreszerelt moduláris technológiával valósulhasson meg. |
| A forgalom növekszik, de a környék kellemesebb lesz. Remélem intenzíven figyelembe veszik a hőcsapda szempontokat a tervezésnél, kevés kőburkolat, inkább zöld, illetve zöldtető. |  |
| Szerintem nagyon jó, hogy rehabilitálják ezt a részt, minél több árnyékos zöld felület kerüljön kialakításra. Szerintem az épületek tetejét mindenképpen használni kellene, vagy kert/fák ültetésére, vagy napelemek telepítésére. |  |
| A környék javulna, több új épület lenne. Bár sajnálom a Dugonics utca 12/B területen lévő zöldet, hogy kivágásra kerülne. |  |  |
| Az építészeti tervek jónak tűnnek, bár környezetvédelmi szempontokról nincs szó, de vélhetően/remélhetően környezettudatos a tervezés, továbbá a mélygarázs jövőbeni látogatottsága biztosítja, hogy nem a környező utcákban lesz nehezebb közlekedni, parkolni. |  |  |
| A környék fáinak megtartása és újak telepítése nagyon fontos a terület mikroklímájának fenntartása miatt. |  |  |  |
| Környezeti hatás: - Aggodalom: E terek építése és használata negatív hatással lehet a helyi környezetre. - Megoldás: Fenntartható építési gyakorlatok alkalmazása, zöld technológiák beépítése és a környezeti hatások folyamatos figyelemmel kísérése. |  |  |  |

| **II. NYITOTT BELSŐ ZÖLDFELÜLET**  Ezen az oldalon a tervezett nyitott belső zöldfelület témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a kérdéskörben a válaszadók a tervezett zöldfelületre, annak használatára és átjárhatóságára vonatkozó észrevételeiket is megosztották velünk. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| Én nagyon örülök neki. Nyilván több embert fog ide vonzani mint akik most járnak az utcában, de talán kirekeszti ez az épület a hajléktalanokat és a drogosakat. Remélem nagyobb lesz a közbiztonság a környéken. Szerintem nagyon jó ötlet.❤️  Kőris 27-ben lakom.😁 | **II/1. Közbiztonság, köztisztaság**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Legyen biztonsági szolgálat a parkban - Legyenek kamerák a parkban - Legyen beléptetőkapu, vagy este zárható kerítés - Legyen lehetősége a közterület-felügyeletnek eljárni rongálás, szemetelés esetén - Legyen megfelelő a park világítása  - Elegendő számú, kutyapiszok gyűjtésére is alkalmas szemetes legyen kihelyezve - Szemetelést tiltó feliratok kihelyezése | [A Józsefvárosi Önkormányzat Közterület-felügyeletének nincs jogosultsága intézkedni a Kutatóközpont magánterületén.](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/)  [A Kutatóközpont területén és alapvetően az Orczy negyedben a közbiztonságért a rendőrség felel. Ennek a feladatnak az ellátása állami feladat, a Belügyminisztérium hatáskörébe tartozik.](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/)  [Józsefváros egy szolidáris és befogadó kerület. A kerületben folyó városfejlesztési projekteknek nem a lakosságcsere a célja.](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/)  [A kerületnek két programja is foglalkozik a visszajelzésekben érintett csoportokkal:](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/)   * [Egyenlőség és társadalmi igazságosság program Józsefváros roma lakosságáért 2023-2028: https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/) * [Józsefvárosi Esélyegyenlőségi Program: https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/05/jozsefvarosi-eselyegyenlosegi-program/](https://jozsefvaros.hu/otthon/onkormanyzat/strategiak/2023/11/egyenloseg-es-tarsadalmi-igazsagossag-program-jozsefvaros-roma-lakossagaert-2023-2028/) | A Science Park belső zöld udvarán (is) az Egyetem Vagyonvédelmi és Rendészeti Szabályzatában foglaltak az irányadóak: épületeink élőerős, elektronikai és mechanikai védelemmel ellátottak.  A park napközben lesz nyitott a kerületi lakosok számára, a köztisztaság betartása és betartatása elemi érdeke az Egyetemnek is.  A tervezett parkban az elvárt tisztaságot és üzemeltetési biztonságot biztosító számú és típusú szemét és egyéb tárolók kerülnek telepítésre. Az épületegyüttes és belső park üzemeltetési megoldásainak egyeztetése elindult, ez a kiviteli tervezés alatt kerül véglegesítésre. A belső park üzemeltetési és nyitvatartási idő kérdésében a Semmelweis Egyetem és az Önkormányzat egyeztetése alapján fog döntés születni. A parkban az Önkormányzat kérésére egy nyilvános illemhely is létesül. |
| Remélem ez már elég lesz, hogy elpaterolja az önkormányzat a drogosokat és ne kelljen este félni az Illés utca környékén és ne ordibáljon senki az utcán. |
| A beruházás elősegítené a környék tisztulását a prostituáltaktól és striciktől |
| Előnyei szerintem egyértelműek, hátránya a környék \'lakó\' közönsége akik nem tartják tiszteletben a szépet és az újat. A hajléktalan kérdés, az örömlányok kérdése és a drogos/drogterjesztő kérdés az ami mindig probléma. Akik lelakják, rongálják, jelenlétükkel zavarják a nyugalmat! A parkok a padok a zöld övezet mindig csábító az ott alvásra, ürítésre csoportosulásra piálásra és stb-re.. Ezek tisztántartására külön figyelmet kell tartani sajnos! |
| Általánosságban pozitív benyomást kelt a terv. Kiemelten fontosnak tartom a gyalogosok és kerékpárosok védelmére, mozgásterének növelésére irányuló módosításokat a közterületeken. Szintén kedvezőnek ígérkezik a jelenleg is álló, valamint a tervezett kutatóintézetek által közrefogott belső tér közparkszerű működése, különösen, ha a zöldfelületek itt a biodiverzitásnak megfelelő növényállománnyal lesznek beültetve (mint pl. a Fecske u. - Déri Miksa u. sarkán, a játszótér mellett). Emellett ugyanakkor nagyon fontos lenne, hogy ebben a közparkban - nyilván a helyiek és az itt dolgozók érdekeinek figyelembevételével - lehetőség legyen a társas érintkezésre, a periférián lévő rétegek számára is. Azaz, a közterület-felügyelet tagjai ne járjanak el diszkriminatív módon a hajléktalanokkal, vagy a kiszolgáltatottabb társadalmi rétegekbe szorultakkal/születettekkel. Illetve, a közterület kiépítése (pl. padok, ülőhelyek) a szabad felhasználást támogassa, mind egyéni felhasználók, mind társaságok számára (ne legyenek \"hajléktalanellenes padok\" stb.). |
| Nagyon várom, hogy elkészüljön. Bőven ráfér a környékre a frissítés. Remélhetőleg az infrastruktúra fejlődésének köszönhetően az illegális szerhasználat és annak minden hozománya eltűnik a környék ezen részéről. |
| remélem eltűnnek a cigányok a környékről |
| Remek ötletnek tartom. Nagyon remélem, hogy a tervezett beruházás növeli és javítja az Orczy negyed közbiztonságát, megítélését.  Szintén nagyon reméli minden fehér lakó, hogy sokkal kevesebb cigányt fognak látni az utcákon lézengve. |
| A környék állapotára összességében ráfér az újítás, a zöld részek kialakítása kifejezetten pozitív. A környékben lakók életvitele miatt biztonsági szolgálat/kamerák talán javíthatnának a közbiztonságon. Építkezés folyamán a közvetlen szomszédos épületek biztonsága miatt kissé aggódom (mint lakó), remélhetőleg nem okoz kárt az épületben az építkezés folyamata, kérjük figyelmesen járjanak el. |
| Örülök a környék fejlesztésének. Reményeim szerint kevesebb óbégató ember fog a környéken bandázni. |
| Remélhetőleg a projekt hatással lesz a közbiztonságra. Az Orczy térig kiterjedt kábítószer kereskedelemben. A kutatóintezet a környék reputációját belvárosi rangra emeli |
| Én a Diószegiben vagyok tulajdonos 3 éve, a tervezett intézettől 5 perc sétára. A Semmelweis Egyetemen tanulok is jelenleg. Szerintem hatalmas színvonal-emelkedést fog hozni a közelben. Az Önkormányzatnak most már csak arra kellene figyelnie, hogy a kedves lakásaikban élő bérlők civilizált módon is tudjanak viselkedni. A NKE és a SE is terjeszkedik a környéken, és elég veszélyes alakok élnek az önkormányzati lakásokban, akikhez heti szinten jönnek a rendőrök. Így amíg őket nem ellenőrzi senki, hatalmas változás nem fog bekövetkezni a környéken. Én támogatom az összes egyetemi építkezést és a kerület megújítását. |
| Nagyon jó ötlet, sokat fog javítani a környék klímáján, biztosítana egy zöld folyosót a Kálvária tér felől. Viszont fontos lenne, hogy biztosítsanak parkőrt. Illetve ilyen meleg nyári időkre akár szökőkút is jó ötlet lehetne. |
| Aranyos, reméljük lesz valamilyen kapu/beléptetés mert elég gyászos lenne ha csövesekkel/züllött/láblógató emberekkel lenne tele a zöld terület. |
| Ez egyszerűen szuper ötlet, minél több zöldfelület kialakítására van szükség, főleg a kerületünkben. A közösségi használatot messzemenőkig támogatom, csak az a fontos, hogy mindez ne menjen a közbiztonság rovására. |
| Biztonsági őrrel működhet, anélkül nagyon-nagyon gyorsan lesz lepusztult, szemetes, használhatatlan. Inkább zárják be, legalább az egyetemisták tudják jó érzéssel használni... Ráadásul a jelenleg ott élők zajos, a közösségi együttélés szabályait minimálisan sem betartó közössége el fogja lehetetleníteni a tanulást - tanítást és a kutatást. |
| Az ötlet remek, de félő, hogy vandalizmus áldozatává válik |
| Nagyon fontosnak tartom a zöldfelületek kialakítását. Aggályom,hogy van egy réteg, akiktől távol áll a kulturált magatartás,és nem rendeltetésszerűen használnák azokat. Sajnos kerületünkben sokan vannak. |
| Nagyon jó ötlet, de fontos a közbiztonság. Így azt javaslom, hogy a területen a Semmelweis biztosítson kellő védelmet mindenki számára, akik kulturáltan tudnak közterületet használni. Fontos lenne még a területen egy szökőkút is. |
| Pozitív, bár tartok tőle hogy a környéken élő kellemetlen emberek gyorsan lelakják a parkot, tehát valahol mégis szabályoznám vagy bizonyos szankciókat bevezetnék, vagy mint a környéken lévő parkokban ellenőröket kihelyezni. |
| Mindenképpen szükséges több zöldterület kialakítása és legfőképpen tisztántartása mind a hajléktalanoktól, drog használóktól és kutyapiszoktól. Lehetőség szerint minél több zöld terület kellene. |
| Szupi! Ha megfelelően lehet használni, úgy, hogy mi lakosok is jól érezhessük magunkat, én örülök neki. Annak is nagyon örülnék, ha lenne parkőr vagy hasonló, hogy ha a szenvedélybetegek is használják a teret, ne legyen gond. |
| Nagyon hasznos, csak nem szabad hagyni elkutyulódni.  Mindenképp legyen felügyelet alatt és vegyék számításba az összes korosztály igényeit.  Legyen bekamerázva a vitás esetek bizonyítása érdekében és ténylegesen legyen nyilvános |
| Amennyiben nem hajléktalanok, prostituáltak és kábítószeresek (alkoholisták) fogják elfoglalni nap közben vagy éjjelente, tehát tisztán, csikk, fekália- és egyéb testnedvmentesen tudják tartani, úgy örömmel veszem a változást. |
| Minél több zöld felület legyen, több fa. A közösségi terek javítják az életteret. Az itt lakók életminőségét jobbá teszi. Családok számára is fontos, hogy frissebb legyen a levegő. De szükség lenne őrre aki felügyeli a területet. |
| Nagyon üdvözölném, és biztosan látogatnám (pláne ha a könyvtár és a kávézó is használható lesz), pedig kicsit odébb, a Tisztviselőtelepen lakom.  Ez kicsit exkluzívabb hely volna, tehát az is odamenne szívesen, aki nem jár ki a Telekire, és olyasmire vágyik, mint a Pápa tér, de az már messze van.  Legyen bőven pad és ivókút is, a kávézónál kutyaitató is, illetve elég számú, megfelelő küllemű szemetes.  Megjegyzem, mint a kerület önkéntes szemétszedője (2 éve), hogy ide és máshová is kiírnám a szemetelést tiltó feliratokat. És kéne közteres is, aki néha körbejár, és nem azért, hogy büntessen, csak jelentse a dolgot a köztisztaságiaknak, és ha már megtörtént, figyelmeztessen. Büntetni nem kell, nyilván, de kell, hogy lássák (és elsősorban nem itt!) az emberek, hogy van gazda, aki figyel, és szól, de nem rendőrstílusban. |
| Ami zöld, az csak jó lehet. Remélem, hogy az állagmegóvása is folyamatos lesz. A környékbeli lakosság egy része erősen alulszocializált, a közeg droggal is erősen fertőzött, remélem ezek a dolgok nem tudnak erőre kapni az új parkos részeken |
| Jöhet a kert, viszont fontosnak tartom a közbiztonságot is, legyen biztonsági őr és kamerás rendszer. |
| Kutyamentes övezet. SOTE őreivel védett bekamerázott zöldövezet parkkal, fákkal, padokkal. |
| Támogatom, amennyiben a területet rendben tartják, gondozzák és gondoskodnak arról, hogy ne legyen hajléktalan tanya és drogosok búvóhelye. Amennyiben ezt nem tudják megoldani, ne legyen nyitott a közönség számára. |
| Amennyiben nem csak létrehozzák, hanem rendben is tartják, örömmel látok új zöldfelületet. Ha hajléktalan wc lesz belőle, vagy drogos búvóhely, akkor inkább ne legyen látogatható a közösség számára. Ilyen már van máshol. |
| Minél több a zöld, annál jobb! Főleg ha a zöld a lakóházak, épületek között van. Több ilyen kellene a kerületbe, főleg a panelesebb részekre. Attól viszont kicsit tartok, hogy a problémásabb helyi lakosok nem fogják betartani az elvárt kultúrnormákat. |
| Azt gondolom, hogy minél több a zöldterület annál élhetőbb Józsefváros. Jelenleg a Dugonics utca 100%-a aszfaltból áll, ami meglehetősen sokáig és erősen tartja a nap hőjét. Egy ilyen zöld közösségi tér az ott élők mindennapjainak élhetőbbé tételében segíthet. Emellett fontos lenne az állandó őrség jelenléte is a közparkban. |
| 0-24h biztonsági szolgálattal, kamera rendszerrel remélhetőleg elkerülhető lesz a problémás emberek és a kosz/szemét megjelenése a területen. Ha pedig nem lesz, akkor tovább növelheti a környék rossz közbiztonságú részeit ezzel. Ez egy jó lehetőség egy kulturált terület kialakítására. |
| Nagyon jó ötlet, az fontos lenne, hogy a park drogosok és hajléktalanok számára ne legyen elérhető, tehát az őrzését biztosítani kell. A környék parkjainál ez nem megoldott (Kálvária tér, Losonczi tér, Molnár Ferenc tér), így nagy igény van egy kulturált parkra ezen a részen. |
| Ha rendben, gondozottan tartják azt, akkor nagyon örülök neki, hogy lesz még zöld felület! Csak a környék lakossági összetételét ismerve félő, hogy hamar leamortizálódik, szemetes, koszos lesz, kutyapiszok, stb... |
| Az egész létesítmény hatalmas utcakép változást fog már így is hozni. A parkosított belső terület remek ötlet. A diákoknak és professzoroknak remek lehetőség a szünetekre a terület. Egyetlen félelmem, hogy ha nem lesz megfelelően felügyelve, akkor a hajléktalanok és kétes alakok fogják ellepni, mint a Verdi Hotel mögötti területet is. |
| Minden olyan ilyen jellegű fejlesztést támogatok, aminek van és lesz gazdája. Vagyis nem hagyják majd sem nappal, sem éjjel lelakni. Folyamatos állagmegőrzés mellett folyamatosan látogatható legyen a kerületi lakosoknak. |
| Mindenképp szükség van rá. Jó megoldás a zöld terület. Jó lesz, ha nyitvatartási időn kívül zárható lesz és esetleg őr is lesz. Sok a hajléktalan, drogos, nem kívánatos ember mostanában ezen a környéken is. |
| Szuper ötlet, szüksége van a környéknek a rendezett zöld területekre. Biztonsági szolgálat, kamerák fontosak, hogy felszerelve legyenek. Pórázon kutyák is setáltathatóak legyenek a zöld területeken vagy átjárást biztosítsanak a kutyásoknak. |
| Ez jó ötlet. De nem ártana őrrel ellátni, hogy a renitenskedő, alkoholizáló embereket kizavarják onnan. |
| Igen, ha vannak kamerák, sötétedés után meg biztonsági őrök. Pl. Orczy Park |
| Nagyon nagy szükség van rá. DE! Éjjel nappal őrzéssel! |
| Állandó biztonsági szolgálat szükséges, hogy az átlag emberek számára is élvezhető legyen. |
| Parkolás, közösségi területek éjszakai védelme, időtálló/karbantartásmentes megoldások |
| Majd a használat során (a környék lakosságát ismerve) a zöldfelületeken, a belső parkban a rendfenntartásra kell komolyan odafigyelni. |
| Igen, ne költözzenek be és ne sajátítsák ki kisebbségi 5-10 fős csoportok. Tényleg legyen közösségi és ne a szándékos szemetelésről szóljon. |
| Biztonsági kérdések: - Aggodalom: A nyilvános terek néha nemkívánatos tevékenységeket, például vandalizmust vagy bűncselekményeket vonzhatnak. - Megoldás: Megfelelő világítás, felügyeleti rendszerek és a biztonsági személyzet rendszeres járőrözésének biztosítása. |
| Karbantartás és tisztaság: - Aggodalom: A közterületek tisztántartása és karbantartása kihívást jelenthet, különösen nagy igénybevétel esetén. - Megoldás: Létrehozni egy szilárd karbantartási ütemtervet, biztosítani kell a megfelelő hulladékgyűjtési lehetőségeket, és ösztönözni kell a közösség részvételét a karbantartási erőfeszítésekben. |
| Most van a tervezett területen, ahol nincs épület, pince? Ha nincs akkor most lehet igazi zöldterületet létrehozni, talajkapcsolatos fákkal, növényekkel. Mélygarázs felé nem lehet igazi zöldet ültetni. Nem lehet nagy fát, fenntartásmentes, fenntartható zöldet létesíteni. | **II/2. Zöldfelület**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A zöldterület mérete kicsi - A talajkapcsolatos fák nem fenntarthatóak a mélygarázs felett - Kevés a terveken a fa - A park megtervezésekor vegyék figyelembe, hogy ne jöjjenek létre túlzsúfolt terek, amiből a használók kiszorulhatnak | A Józsefvárosi Önkormányzat célja, hogy az Orczy negyedben található, a lakosok számára is hozzáférhető zöldfelületek számát növelje. Ezt nem csak a környező utcák megújításakor tesszük meg ([Illés](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/) és [Szeszgyár](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/szeszgyar-utca-megujitasa/) utcák), hanem erre kérjük a környéken megvalósuló nagyobb beruházások tervezőit is, amennyiben a fejlesztési terület ezt lehetővé teszi. A 8 egybefüggő telekre tervezett kutatóközpont ezt az igényt betudta fogadni és a tervezés során figyelembe vette az átjárható, a lakosok időtöltésére is alkalmas zöldfelület kialakítását. | Az Országos Építészeti Tervtanács ajánlásai és Józsefváros Önkormányzata igényeinek megfelelően a rendelkezésre álló területen a zöldfelület arányát a tervezők maximalizálták. Az épületek tetőin is vízmegtartásos zöldfelületek létesülnek. A határoló utcákon jelentős fásításra és többszintes zöld növényzet telepítésére kerül sor. A belső parkban lehetőség szerint vízáteresztő járófelületek készülnek.  Az Országos Építészeti Tervtanács, és az Önkormányzat észrevételeit megfontolva az épületek földszint és első emeleti szintjének alapterülete csökkentésre került az első bemutatott beépítéshez viszonyítva. Az épületek tetőfelületein a zöldfelület aránya ugyancsak növekedett. A növekedés aránya 10 - 15 %. Az elfogadott tervek szerinti beépítés a kiemelő kormányrendelet által lehetővé tett maximális beépíthetőséghez képest ugyancsak mintegy 10 %-kal kisebb, ezen kívül a szintterület még jelentősebben, 15% körüli mértékben kisebb lett a legfelső szintek elhagyása révén. További csökkentés sem a beépíthetőségben, sem a szintterületben a szükséges funkciók működésének veszélyeztetése nélkül már nem megoldható. |
| Tiltakozom a mélygarázs ellen!!! A zöldterület túl kicsi. |
| Az építkezés körülményei szerintem nagy mértékben negatívan befolyásolják a környező lakosok életét. Az Illés utcában lakom, két hatalmas társasház építését élveztem végig, jelenleg is \"élvezzük\" a Közszolgálati Egyetem bővítését. Senkinek nem kívánom. Mind az Illés, mind a Koltói utca széles, ennek ellenére a 2. emeleti lakásunk berezonált a nagy teherautók elhaladásakor. Mi lehet így a keskenyebb, az építkezést érintő utcák házaiban? Itt a parkolás is lehetetlenné válik, ezek a házak nem alágarázsoltak! Mi kell még a kormánynak a VIII. kerületből? Miért nem lehet ezekre a foghíjtelkekre olcsó, megfizethető lakásokat építeni? Szépek a látványtervek, de nekem a megvalósítással fenntartásaim vannak. Számtalanszor láttuk már, mennyire tér el a terv a megvalósítástól. Igaz, menet közben is akadhatnak fel nem tárt hiányosságok. A többszintes belső kertet mennyire bírja el a talajszerkezet? (Ez a terület valaha mocsaras vidék volt. A mi házunk is süllyed valamelyest, főleg a legutóbbi építkezések hatására.) Előnye lehet az építkezésnek, ha a környék \"letisztulna\", minőségileg átalakulna. |
| A terveken kevés a fa, az árnyék, az udvar kicsi. Parkként nem tudna funkcionálni, csak lézengeni lehetne bemenni. Ez befolyásolhatja a kutatóközpont működését és biztonságát. Ellenben a nyitott zöldfelület jó hatással lenne a városképre, \"szélkapuként\" is funkcionálhatna. Megfelelő biztonságtechnika alkalmazásával mindenképpen jó hatással lenne a környékre. Egy zárt kerítést nem tudok elképzelni. |
| Minden zöldítést támogatok, hogy a kerület átlaghőmérséklete minél jobban csökkenjen. Érdemes lenne fákat telepíteni, hogy minél jobb árnyékot biztosítson. Viszont azt nem támogatom, hogy éjszaka is nyitva tartó helyek nyissanak (különösen nem zenés szórakozóhelyek), ugyanis az Illés utcai dohánybolt már így is pokollá teszi a nyári éjszakákat. |
| Minél több zöld felület legyen, több fa. A közösségi terek javítják az életteret. Az itt lakók életminőségét jobbá teszi. Családok számára is fontos, hogy frissebb legyen a levegő. De szükség lenne őrre aki felügyeli a területet. |
| Szükséges a környékre minél több zöldfelület, azonban figyelni kell, hogy kik használják a teret. A szomszédos Kálvária tér gyakran élhetetlen sajnálatos módon a sok hajléktalan/igénytelen ember miatt. |
| Szuper ötlet! Támogatom a minél több zöldterületet. A gyep védelme érdekében, valamint a biztonság érdekében óvintézkedések bevezetése lehet szükséges. Megfelelő világítás este, a park tisztán tartása fontos tényező. |
| A Semmelweis Egyetem új épületei közé tervezett nyílt zöldterület kiváló kezdeményezés, amelynek számos előnye lehet.  Pozitív szempontok  1. Környezeti előnyök: A zöldterületek bevezetése jelentősen javíthatja a levegőminőséget és csökkentheti a városi hőszigethatást. A fák és növények elnyelik a szennyező anyagokat és árnyékot adnak, hozzájárulva az egészségesebb környezethez  2. Közösségi jólét: A zöldterületek a lakosoknak és az egyetemi tagoknak helyet kínálnak a pihenésre, a társas kapcsolatokra és a szabadtéri tevékenységekre. Ez javíthatja a mentális egészséget, csökkentheti a stresszt, és elősegítheti a közösségi érzést.  3. Esztétikai vonzerő: Egy jól megtervezett zöldterület növelheti a terület vizuális vonzerejét, vonzóbbá téve azt a diákok, a személyzet és a látogatók számára. Ez javíthatja az általános egyetemi élményt, és potenciálisan több embert vonzhat az egyetemre.  4. Biodiverzitás: A zöldterületek támogathatják a helyi élővilágot, hozzájárulva a városi biodiverzitáshoz. Ez oktatási lehetőséget teremthet a hallgatók és a közösség számára, hogy megismerjék a természetet és kapcsolatba kerüljenek vele.  Potenciális kihívások  1. Karbantartási költségek: A zöldterület tisztaságának, biztonságának és karbantartásának biztosítása további költségekkel járhat. Ennek kezeléséhez megfelelő tervezésre és költségvetési előirányzatra lesz szükség.  2. Biztonsági aggályok: A nyílt terek néha nemkívánatos tevékenységeket vonzhatnak. A megfelelő biztonsági intézkedések és a közösség bevonása kulcsfontosságú lesz a biztonságos környezet fenntartásához.  3. Használati egyensúly: A teret úgy kell megtervezni, hogy a különböző felhasználók, köztük a diákok, a személyzet és a helyi lakosok számára is megfeleljen. A különböző csoportok igényeinek és preferenciáinak kiegyensúlyozása kihívást jelenthet, de elengedhetetlen ahhoz, hogy a tér befogadó és jól használható legyen.  Következtetés  A Semmelweis Egyetem új fejlesztésébe egy nyitott zöldterület beépítése pozitív lépés a fenntarthatóbb és közösségbarátabb környezet megteremtése felé. Átgondolt tervezéssel és gondos kezeléssel ez a tér számos előnnyel járhat, javítva az életminőséget mind az egyetemi közösség, mind a helyi lakosok számára. |
| Az ilyen mélységű alápincézések körül úgy tudom, gond szokott lenni, még a talajvizekre is kihat, ami Józsefvárosban eleve problémát jelent. Továbbá ideális lenne, ha rendes zölterületek jönnének létre, nem pedig beton feletti vékony zöldfelületek. |
| Túlzsúfoltság: - Aggodalom: A közterületek, különösen a zöldterületek túlzsúfolttá válhatnak, különösen akkor, ha nemcsak az egyetemi közösséget, hanem a helyi lakosokat és látogatókat is vonzzák. - Megoldás: A hatóságoknak megfelelő helyet kell tervezniük, kezelniük kell a látogatói áramlást, és esetleg további zöldterületeket kell létrehozniuk a terhelés elosztása érdekében. |
| Alapvetően elégedett vagyok velük. Az nem derül ki, melyik épületeket kell érte lebontani. Az, hogy az átjárás biztosított jó, remélem minél nyitottabb marad a tér. A megnövekedett forgalom szerintem egy hátrány és az évekig több helyszínen tartó építkezés. Cserébe remélhetőleg egy kellemes zöld tér jön létre, ami lakóknak is elérhető. | **II/3. Átjárhatóság**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Legyen a park minél nyitottabb kialakítású, hogy szélcsatornaként is tudjon működni - Igényként fogalmazódik meg azonban a zárhatóság is, a nyitvatartási időhöz igazított látogathatóság - Ezzel szemben vannak, akik állandó nyitvatartás mellett érvelnek - Ne legyen "sikátoros" az átjárás - Legyen teljesen zárt, csak a kutatóközpont látogatóinak nyitott |  | A belső park a tervezett, munkanapokon 8-18 órás nyitvatartási időben a Dugonics utca felől a D épület keleti telekhatáránál, a Kőris utca felől pedig a Református templom melletti sétányon át lesz megközelíthető, illetve lehetőség lesz a C jelű épületen keresztül is átjárni a kiállítások vagy rendezvények időszakán kívül. A park belső lépcsőjén keresztül közelíthető meg az épületek közötti összekötő szárny tetején lévő zöldfelület és sétány terület. |
| A terveken kevés a fa, az árnyék, az udvar kicsi. Parkként nem tudna funkcionálni, csak lézöngeni lehetne bemenni. Ez befolyásolhatja a kutatóközpont működését és biztonságát. Ellenben a nyitott zöldfelület jó hatással lenne a városképre, \"szélkapuként\" is funkcionálhatna. Megfelelő biztonságtechnika alkalmazásával mindenképpen jó hatással lenne a környékre. Egy zárt kerítést nem tudok elképzelni. |
| Zárt kell, hogy legyen, különben csöves telep lesz a helyből. Ki kell rakni a lezüllött embereket a kerületből, hogy ne tegyék tönkre. Én személy szerint egy futópályának örülnék. |
| Nagyon jó. De azért a nyitvatartási időt meg kell szabni. Éjszakára zárható legyen a terület, mivel ez egy potenciális góc deviáns viselkedésű egyéneknek adja a lehetőséget elfoglalni a területet éjszakai órákban. |
| Támogatom, legyen sok nyitott zöld! Nem zárnám le este sem, kamera elég, de nem értem miért kell feleslegesen ennyi karaktert beírni, pedig nagyon szeretem az önkormányzat kérdőíveit, hajrá Pikó úr!!! |
| Megfelelő biztonsági intézkedések pl. őrzés-védelem, kamerák alkalmazása mellett támogatom a nyitott zöld felületet, \"sikátoros\" része viszont ne legyen az átjárásnak. mindezt a környékbeli drogproblémák miatt tartom fontosnak a fejlesztés során figyelembe venni |
| Nem tartom jó ötletnek. Mint Magdolna utcai lakos látom, hogy az önkormányzat által sok pénzből felújított parkokat 90%-ban a romák használják és látom hogyan. Ezért gondolom, hogy egy rendesen körbe kerített campus jobb lenne. |
| Jó hogy lesz, de éjszakára célszerű lenne bezárni a kerületben az amúgy is túlzott mértékű utcán alvás és randalírozás miatt. Higiéniai okból sem célszerű hagyni, hogy a közterek és parkok hajléktalanok és bulizók közvécéivé váljanak. |
| Nagyon jó, nagyon fontos az épített környezet ellensúlyozàsa, a lehető legtöbb zöldfelület (fák, méhlegelő) kiépítése kell, pihenőpadokkal, emellett esővíztározó is nagyon fontos. A közösségi tér legyen éjszakára zárható. |
| Minimálisan bekerített és őrzött területnek kell lennie, a Kálvária térhez hasonlóan a környéken egyre erősödő hajléktalanhelyzet miatt. A jelenlegi pusztulat-helyzethez képest előrelépés lesz. |
| Minden zöldítést támogatok, hogy a kerület átlaghőmérséklete minél jobban csökkenjen. Érdemes lenne fákat telepíteni, hogy minél jobb árnyékot biztosítson. Viszont azt nem támogatom, hogy éjszaka is nyitva tartó helyek nyissanak (különösen nem zenés szórakozóhelyek), ugyanis az Illés utcai dohánybolt már így is pokollá teszi a nyári éjszakákat. |
| Fontosnak tartom a zöld övezet létesítését és a lakók részére történő használatot. Fontos a burkolt területek közötti zöld felületek építése és korlátlan lakossági használata. Persze meg kell óvni a biztonságát is. |
| Örülök, ha meg tudna valósulni egy további zöld terület a környéken, az Orczy park mellett. Remélhetőleg hasonlóan lezárásra kerülhetne éjszakára, és ha van lehetőség közösségi aktív programok (futópálya stb) létrehozására |
| Jó kezdeményezésnek tartom, esetlegesen korlátozott látogatási idő pozitív lenne, az éjszakai hangoskodás és rendzavarás elkerülése érdekében a szomszédos épületek lakóinak kényelme miatt. Árnyékos/fedett rész kialakítása is jó lenne. |
| Nagyon kell. Ne csak akkor legyen nyitva, mikor a központ. Éjszakára zárjon csak be. Legyen játszótér, kávézó is. A helyiekről és hozzájuk is szóljon, ne csak a kutdtóközponthoz. Sok, igazi zöldfelület, méhlegelő kellene, kevésbé a steril térkő. |
| Támogatok minden olyan tervet, ami növeli a közösségi zöldterületeket. Fontos, hogy a terület éjjel zárt vagy védett legyen a rongálások és drogosok ellen. De nappal pedig összekösse a környező utcákat. |
| Nem derült ki, hogy milyen a bemutatóból, de önmagában a tény, hogy lesz jó. Remélem jól lesz szabályozva, hogy mikor lesz nyitva pl hétvégén is. Padok is jó ha lesznek, nincs hol leülni a környéken |
| Mindenképp szükség van rá. Jó megoldás a zöld terület.Jó lesz, ha nyitvatartási időn kívül zárható lesz és esetleg őr is lesz. Sok a hajléktalan, drogos, nemkívánatos ember mostanában ezen a környéken is. |
| Legyen nyitott tér folyamatosan, nem csak egyetem nyitva tartása alatt. Estére le lehetne zárni, de hétvégén és este 11-ig minden nap átjárható lenne, jó lenne. |
| Ne legyen az egyetemistákon kívül más számára elérhető, mert össze szarják, hugyozzák a csövesek az egészet. |
| A lakóépületek állapotának megóvására az építtetők különösen ügyeljenek. Az építkezés során minimalizálni kell a zaj- és porterhelést (negatív példa: NKE Korányi Sándor utcai építkezés), a teherautó-forgalmat minimalizálni kell. A Dugonics utca 12/b telken álló fákat érdemes lenne megtartani, a beruházás teljes területe legyen a lakosság számára 0-24-ben szabadon hozzáférhető, átjárható. |
| Belső utcarész mennyire ... magáénak, aki mozgáskorlátozott  Diószegi utcába 30-as tábla jól felfestve kell  az itt lakó polgárok parkolhassanak az út szélén | **II/4. Akadálymentesség**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A terület teljes akadálymentes megközelíthetőségének biztosítása közterületen, a nyitott zöldterületen és a belső terekben |  | Az akadálymentesség biztosítása jogszabály szerinti kötelezettség, Megrendelő ennek megfelelően terveztet. |
| Megközelíthetőség: - Aggodalom: Annak biztosítása, hogy a közterületek és a földalatti létesítmények minden egyén számára, beleértve a mozgáskorlátozottakat is, hozzáférhetőek legyenek. - Megoldás: A terek tervezése az egyetemes akadálymentesítés szem előtt tartásával, olyan funkciók beépítésével, mint a rámpák, liftek és egyértelmű jelzések. |
| Nagyon jó ötlet, sokat fog javítani a környék klímáján, biztosítana egy zöld folyosót a Kálvária tér felől. Viszont fontos lenne, hogy biztosítsanak parkőrt. Illetve ilyen meleg nyári időkre akár szökőkút is jó ötlet lehetne. | **II/5. Egyéb utcabútor**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Szökőkút - Méhlegelő - Pihenőpadok - Esővízgyűjtő - Az intézetben zajló kutatásokhoz kapcsolódó köztéri kiállítás - Ivókút - Szemetesek - Árnyékos részek kialakítása |  | Köszönettel vettük a véleményeket, ötleteket, melyeket a lehetőségekhez képest a megfelelő összkép biztosítása mellett beépítünk a tervekbe.  A belső parkban lesz vízfelület, lehulló vízfüggöny, a növényzet a "méhlegelő" elv szerint kerül kiválasztásra. A parkban természetesen lesz megfelelő számú leülési lehetőség padok és ülőkék elhelyezésével. Ivókút betervezésre kerül, ahogyan a szükséges mennyiségű, minőségű és méretű szeméttárolók is. A lehulló csapadék a zöldfelületen keresztül az elárasztásos tető kialakítás révén az alsó rétegekben kerül átmeneti tárolásra. A növényzet úgy kerül telepítésre, hogy a belső udvaron átvonuló árnyékos zónák ne okozzanak problémát. A részletes megoldások a kiviteli tervezéssel kerülnek véglegesítésre. A kutatásokhoz kapcsolódó köztéri kiállítás lehetőségét Semmelweis Egyetem megvizsgálja. |
| Nagyon jó, nagyon fontos az épített környezet ellensúlyozása, a lehető legtöbb zöldfelület (fák, méhlegelő) kiépítése kell, pihenőpadokkal, emellett esővíztározó is nagyon fontos. A közösségi tér legyen éjszakára zárható. |
| Ha és amennyiben nem a hajléktalanok és drogosok tanyája lesz nagyon jó ötlet. Esetleg éjszakára 10-06 óra között zárhatóvá kellene tenni.  Esetleg portaszolgálatot alkalmazni.  Akár szökőkút is lehetne ott. |
| Nagyon jó ötlet, de fontos a közbiztonság. Így azt javaslom, hogy a területen a Semmelweis biztosítson kellő védelmet mindenki számára, akik kulturáltan tudnak közterületet használni. Fontos lenne még a területen egy szökőkút is. |
| Jó ötlet a park nyitva tartása. Alap, hogy ki tudjon oda ülni bárki, akinek kedve van és használni az oda kapcsolódó szolgáltatásokat. Az esetleges park rongálókra is legyen kapacitás a jövőben. Kutatáshoz kapcsolódó momentumok is megjelenhetnének. |
| Nagyon üdvözölném, és biztosan látogatnám (pláne ha a könyvtár és a kávézó is használható lesz), pedig kicsit odébb, a Tisztviselőtelepen lakom.  Ez kicsit exkluzívabb hely volna, tehát az is odamenne szívesen, aki nem jár ki a Telekire, és olyasmire vágyik, mint a Pápa tér, de az már messze van.  Legyen bőven pad és ivókút is, a kávézónál kutyaitató is, illetve elég számú, megfelelő küllemű szemetes.  Megjegyzem, mint a kerület önkéntes szemétszedője (2 éve), hogy ide és máshová is kiírnám a szemetelést tiltó feliratokat. És kéne közteres is, aki néha körbejár, és nem azért, hogy büntessen, csak jelentse a dolgot a köztisztaságiaknak, és ha már megtörtént, figyelmeztessen. Büntetni nem kell, nyilván, de kell, hogy lássák (és elsősorban nem itt!) az emberek, hogy van gazda, aki figyel, és szól, de nem rendőrstílusban. |
| Jó kezdeményezésnek tartom, esetlegesen korlátozott látogatási idő pozitív lenne, az éjszakai hangoskodás és rendzavarás elkerülése érdekében a szomszédos épületek lakóinak kényelme miatt. Árnyékos/fedett rész kialakítása is jó lenne. |
| Általánosságban pozitív benyomást kelt a terv. Kiemelten fontosnak tartom a gyalogosok és kerékpárosok védelmére, mozgásterének növelésére irányuló módosításokat a közterületeken. Szintén kedvezőnek ígérkezik a jelenleg is álló, valamint a tervezett kutatóintézetek által közrefogott belső tér közparkszerű működése, különösen, ha a zöldfelületek itt a biodiverzitásnak megfelelő növényállománnyal lesznek beültetve (mint pl. a Fecske u. - Déri Miksa u. sarkán, a játszótér mellett). Emellett ugyanakkor nagyon fontos lenne, hogy ebben a közparkban - nyilván a helyiek és az itt dolgozók érdekeinek figyelembevételével - lehetőség legyen a társas érintkezésre, a periférián levő rétegek számára is. Azaz, a közterület-felügyelet tagjai ne járjanak el diszkriminatív módon a hajléktalanokkal, vagy a kiszolgáltatottabb társadalmi rétegekbe szorultakkal/születettekkel. Illetve, a közterület kiépítése (pl. padok, ülőhelyek) a szabad felhasználást támogassa, mind egyéni felhasználók, mind társaságok számára (ne legyenek \"hajléktalanellenes padok\" stb.). |
| Nem derült ki, hogy milyen a bemutatóból, de önmagában a tény, hogy lesz jó. Remélem jól lesz szabályozva, hogy mikor lesz nyitva pl hétvégén is. Padok is jó ha lesznek, nincs hol leülni a környéken |
| Legyen kutyabarát a zöldterület, illetve a kávézó rész. De szükséges kontrollfelügyelet a látógatókra ….nem a kutyákra hanem az emberekre! A környező parkhasználat tapasztalataiból gondolom. Én szívesen látogatnám | **II/6. Egyéb funkciók**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Kutyabarát park - Játszótér - Nyári rendezvényhelyszín - Futópálya | [A Józsefvárosi Önkormányzat törekszik arra, hogy Józsefváros kutyabarát kerületté váljon. 2023-ban új kutyafuttatót létesítettünk a tervezési terület közelében, a Tömő utcában: https://jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/hirek/2024/01/elkeszult-a-tomo-utcai-kutyafuttato/](https://jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/hirek/2024/01/elkeszult-a-tomo-utcai-kutyafuttato/) | A Science Park nagyobb részt kutatási funkciót szolgál ki, parkja nem a hagyományos értelemben vett közpark, így kutyabarát park, játszótér, futópálya nem szerepel az elképzelésekben. A park célja a kutatók, és velük együtt az egészségipari kutatások "testközelbe" helyezése: kapcsolatfelvételi lehetőség a kerületi lakók, diákok, hallgatók és a kutatók között. |
| Ha kulturált embereket vonzana be és lenne saját biztonsági szolgálata, akkor nagyon jó ötlet, sok árnyékkal.🥰 Esetleg lehetne egy rész külön a kutyásoknak is, mert gondolom ez a zöld terület zárt lesz. Sajnos ezzel az építkezéssel pont eltűnne az a kis fehér kocka, ahova le tudjuk vinni a kutyust. Rengeteg kutyás jár oda mert a környéken nincs normális,rendezett kutyafuttató. |
| Minden új zöldfelület üdvözlendő. Remek ötlet. Remélem játszóteret is fog tartalmazni. Akadálymentesen babakocsival is megközelíthető legyen. Legyenek padok. Figyeljenek a biztonságra. Legyen alkalmas nyári rendezvények helyszíneként. |
| Zárt kell, hogy legyen, különben csöves telep lesz a helyből. Ki kell rakni a lezüllött embereket a kerületből, hogy ne tegyék tönkre. Én személy szerint egy futópályának örülnék. |
| Örülök, ha meg tudna valósulni egy további zöld terület a környéken, az Orczy park mellett. Remélhetőleg hasonlóan lezárásra kerülhetne éjszakára, és ha van lehetőség közösségi aktív programok (futópálya stb) létrehozására |
| Kutyamentes övezet. SOTE őreivel védett bekamerázott zöldövezet parkkal fákkal padokkal. |
| Nagyon kell. Ne csak akkor legyen nyitva, mikor a központ. Éjszakára zárjon csak be. Legyen játszótér, kávézó is. A helyiekről és hozzájuk is szóljon, ne csak a kutatóközponthoz. Sok, igazi zöldfelület, méhlegelő kellene, kevésbé a steril térkő. |
| Szuper ötlet, szüksége van a környéknek a rendezett zöld területekre. Biztonsági szolgálat, kamerák fontosak, hogy felszerelve legyenek. Pórázon kutyák is setáltathatóak legyenek a zöld területeken vagy átjárást biztosítsanak a kutyásoknak. |
| Ismét fokozott óvatosságot kérünk az építkezés folyamán a közvetlen szomszédos épületek alapjának biztonsága érdekében.  Abban az esetben aggódnék még, amennyiben játszótér kialakítását terveznék, mivel ez nem kívánt hangzavart hozna a környékre és kellemetlenséget okozna. |

| **III. LAKOSOK SZÁMÁRA ELÉRHETŐ SZOLGÁLTATÁSOK**  Ezen az oldalon az új épületkomplexumban elérhető szolgáltatások témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a témakörben gyűjtöttük össze azokat a szöveges visszajelzéseket, amelyek a lakosság számára hozzáférhetővé tehető szolgáltatások pontozását egészíti ki. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| Előny az utcák arculatának fejlődése és a parkosítás, illetve ha a mélygarázsba akár a lakosok is vehetnek bérletet. Hátrány a megnövekedett forgalom. | **III/1. Mélygarázs használat**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A kerületi lakosok kedvezményesen válthassanak parkolóhelyet a mélygarázsban  - Kedvezményes esti jegy lakóknak  - Hétvégi ingyen parkolás lakóknak | A Józsefvárosi Önkormányzat az egyeztetések során azt a javaslatot fogalmazta meg az egyetem felé, hogy a lakosságnak lehetősége legyen kedvezményes parkolásra a Kutatóközpont mélygarázsában.  Az önkormányzat és az egyetem együttműködési megállapodást fog kötni a parkolóhasználatot illetően, ami a hétvégi parkolást is magában foglalja. | A Semmelweis Egyetem és az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy az építési engedély és az elkészülő kiviteli tervek birtokában a társadalmi egyeztetés eredményeit is figyelembe vevő együttműködési megállapodást kössön, amely alapján a lakosság számára elérhető szolgáltatások üzemeltetési kérdései tisztázhatóak. |
| Nincs szükség 350 parkolóhelyes mélygarázsra. Józsefvárosban több helyen - helyesen - törekednek az autók visszaszorítására. Önök tudják a legjobban, hogy a plusz parkolóhelyek növelik a forgalmat. A látványterveken szerepel utcai parkolás is. Tehát semmivel nem magyarázható az ekkora mélygarázs. Ha a lakók is használhatnák, akkor megérteném, de így túl sok. Sok tömegközlekedési lehetőség van a környéken. Ha ez nem elégséges, akkor azt kell fejleszteni. Úgy kell átalakítani az utcákat, hogy elférjenek buszok, trolik, akár jövőbeli fejlesztés miatt is. |
| Remélem, hogy a mélygarázs bérelhető lesz a környéken lakók részére is. Sajnos nagyon kevés a parkolóhely és sok az autó. |
| A földszint alatti laborok, átjárás érthető. A többemeletes parkolóház aggasztó, oda fogja vonzani az autósokat, holott a Kálvária térnek és a Nagyvárad térnek nagyon jó a BKV lefedettsége. A forgalom tovább fogja növelni a dugókat az Üllőin és a Baross utcán, a Diószegi forgalmát növelni fogja, ezt ott lakóként semmiféleképpen nem üdvözlöm. A kerület számos forgalom csökkentő intézkedést próbált már hozni, most mégis potenciálisan növekedni fog a forgalom. Lesz-e lehetőség lakossági parkolásra? Lehet-e bérelni parkolóhelyet a mélygarázsban környéken lakóként, mivel a régi bérházaknak nincs mélygarázsa. |
| Szerintem szuper ötlet, hogy az értékes földfelszíni akár parkként is kialakítható területet nem áldozzák fel, hogy az autók az utcán állhassanak. Ráadásul egy ilyen horderejű beruházásnál az utcai parkolóhelyek biztos, hogy nem lennének elegendők. (A jövőben remek lenne, hogyha a mélygarázsokban a VIII. kerületi lakosok kedvezményesen bérelhetnének parkolóhelyet az önkormányzat közbenjárásának köszönhetően.) |
| Így is kevés a felszíni parkolóhely, ez nagy segítség lehetne, főleg ha helyi lakosok is igénybe tudják venni |
| Abszolút támogatom, hogy a kiszolgáláshoz és parkoláshoz szükséges helyiségek a föld alá kerüljenek, ezzel a terhet levéve a felszínről. Érdemes lenne megfontolni, hogy lakossági parkolásra is megnyithasson a parkoló egy szintje. Akár hétvégi ingyen parkolás vagy kedvezményes lakossági esti parkolás. |
| A felszín alatti vizáramlásokra tekintettel kell lenni, de funkcionális szempontból mindenképpen praktikus a mélyépítés. Jó lenne, ha lehetne adni a lakosságnak is parkolóhelyet, cserébe a felszínen csökkenteni a parkolóhelyeket. |
| A sok mélygarázs csak több forgalmat vonz, mely leterheli a helyi utakat. Járjanak tömegközlekedéssel. A közterületről kiszorított lakosok viszont kaphatnának helyet a garázsban... |
| Hasznos volna, ha a környéken lakó emberek a mélygarázsban is tudnának parkolni, ezzel is felszabadítva a fenti ,utcai területeket. |
| Jó lenne, ha akkora mélygarázs lenne, hogy a lakosság is használhassa, így lenne lehetőség a környező utcákban, Orczy negyedben a utcai parkolók felszámolására, és a kerület zöldítésére. |
| Ideálisnak tartom, hogyha ilyen funkcionalitásokhoz a föld alatt rendelkezésre álló helyet is igénybe tudjuk venni, főleg a parkolót. |
| Így több hely marad az épület földszint feletti részein/ nem kell plusz épületeket felhúzni, ahová ezeket tudjáak rakni. Az újonnan ide érkezők nem az itt lakók utcai parkolóját fogják elfoglalni, sőt, ha lehetne benne bérletet vásárolni a kerületben lakóknak, akkor könnyítené a parkolási válságot is |
| Nagyon jó ötlet, kevés a fedett parkoló a környéken. Ha a lakosok számára is elérhető lesz, akkor maximálisan támogatom. |
| A mélygarázst elérhetővé kellene tenni a helyi lakosok számára is, hogy a környező utcákon legyen hely a környezet zöldítésre, élhetőbbé tételére. |
| Mélygarázsra szükség van a megnövekedett forgalom miatt, illetve jó lenne, ha a lakosok is parkolhatnának |
| Megnöveli a gépjárműforgalmat.  Lakosság használhatja majd? Mert ha igen, lehetne felszíni parkolókat megszüntetni végre. |
| Az egyetemre látogató autósok nem a környező utcák parkolóhelyeit vennék el, hanem saját parkolóval tehermentesítenék az utcákat. Esetleg a helyek 10-20%-át fel lehetne ajánlani autóval rendelkező lakosoknak kedvezményes parkolással. |
| A területen parkolásra van szükség. Jó lenne, ha a mélygarázs a nyilvánosság számára is rendelkezésre állna térítés ellenében. |
| Ha a mélygarázst megnyitnák a lakosok előtt, akkor lehetne több hely a fáknak és a kőris utcába is elférne néhány fa. |
| A parkolás a környéken nehéz, telített. Amennyiben a raktárak bérelhetőek lesznek, sokan igénybe fogják venni. | **III/2. Egyéb helyiség bérlés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Bérelhető raktárak  - Termek társasházi közgyűlésnek, közösségeknek | A Józsefvárosi Önkormányzat az egyeztetések során azt a javaslatot fogalmazta meg az egyetem felé, hogy a lakosságnak lehetősége legyen raktárakat és termeket bérelni, azonban ez az üzemeltető hatáskörébe tartozó döntés. | Az Egyetem a Science Parkban a saját funkcióinak kiszolgálására tervezi a raktárakat, azokat nem szándékozik bérraktár rendszerben értékesíteni.  A rendezvényi, kiállítói területek elsősorban egyetemi rendezvényeknek adnak helyet, ezen túl pedig az Egyetem és a Science Park profiljába illeszthető külsős rendezvények, események számára lesznek elérhetőek. |
| A mélygarázs nagysága aggasztó. Az épületek lehetnének nyitottabbak a lakók számára (PL. terek biztosítása közösségeknek, társasházi gyűléseknek). Lehetne a wc hozzáférhető bárkinek. |
| Legyen szemetes, wc-t használhassak az átsétáló lakók, több mobi, bubi pont és támasz kell. | **III/3. Illemhely használat**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Az illemhely legyen nyilvános, használhassák a park látogatói | A Józsefvárosi Önkormányzat törekszik arra, hogy minél több nyilvános illemhelyet üzemeltessen a kerületben. A Kutatóközpont környékén kettő közvécét működtet (Kálvária tér és Losonci tér). Az önkormányzat az egyeztetések során azt a javaslatot fogalmazta meg az egyetem felé, hogy létesítsenek egy közterületről megközelíthető nyilvános illemhelyet, aminek az üzemeltetését az önkormányzat vállalná. | Az Egyetem megvizsgálja a nyilvános illemhely kialakításának lehetőségét, a továbbiakban az Egyetem és az Önkormányzat közötti együttműködési megállapodásban szerepeltek szerint fog eljárni. |
| A mélygarázs nagysága aggasztó. Az épületek lehetnének nyitottabbak a lakók számára (PL. terek biztosítása közösségeknek, társasházi gyűléseknek). Lehetne a wc hozzáférhető bárkinek. |

| **IV. KÖZTERÜLETEK MEGÚJULÁSA ÉS PARKOLÁS**  Ezen az oldalon közterületek tervezett megújulásának témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a témakörben nem csak tervezett felújításokról, hanem a parkolási és forgalmi rend megváltozására adott visszajelzéseket is listázzuk. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| Okkal feltételezem, hogy ezt a projektet azért támogatja az autósgyűlölő zöldnáci Pikói Kurzus, mert a projekt ürügyén - a látványtervek alapján is - tömegével fogják megszüntetni az itteni közterületi parkolóhelyeket a józsefvárosi autósok elleni zöldnáci apartheid keretében. | **IV/1. Parkolás**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Megszűnő közterületi parkolóhelyek száma  - A parkolóház a Korányi sándor utcában valósuljon meg  - A három pinceszint jelentősen növeli majd a környék forgalmát  - Az itt lakók közterületi parkolása biztosítva legyen  - Kizárólagos lakossági parkolósávok  - Ne legyen közterületi parkolás  - Ne legyen rakodás a felszínen  - Legyen több ingyenes, vagy kedvezményes mélygarázs a kerületben  - Közlekedési hatástanulmány kell, és ösztönözni más közlekedési módokat  - Az önkormányzat határozza meg építési szabályzatában a parkolóhelyek számát  - Az átépítés alatt hogyan biztosítják a környéken élők parkolását? | A Korányi Sándor utca 14-16. szám alatti telkek magántulajdonban vannak. Sem az önkormányzatnak, sem a Semmelweis Egyetemnek nincs ráhatása arra, hogy hogyan hasznosítják.  Lehetőség van arra, hogy új Kizárólagos Lakossági Parkolózónákat jelöljön ki az önkormányzat, azonban ennek lehetőségét meg kell vizsgálni, a környező utcák parkolási lehetőségeinek felmérésével.  A kutatóközpont megépítése kiemelt beruházásként történik, az önkormányzatnak nincs lehetősége szabályozni a létesülő parkolóhelyek számát.  Ahogy a visszajelzésekből is látszik, a mélygarázsok kérdése megosztó, hiszen minél több a parkolóhely, annál nagyobb a forgalomvonzó hatás.  A privát garázsok még a belvárosban is kihasználatlanok, gazdaságilag gyakran nem térülnek meg az üzemeltetőnek.  Az önkormányzat és az egyetem egyeztetést folytat, hogy a megépülő mélygarázsban kedvezményesen bérelhessenek helyet a környék lakói. | A Science Park logisztikája a D épület alatti rámpán keresztül elérhető logisztikai területen keresztül valósul meg. Ide legfeljebb zárt, furgon méretű járművekkel történik a szállítás. Az épületek előtt úgynevezett "kiss and ride" parkolási lehetőségek is biztosítottak lesznek, amelyek alkalmasak a csomagszállító / készétel szállító járművek rendkívül rövid idejű megállására. A D épületben kialakított étkező - büfé, mely a park látogatók számára is használható, a park nyitás előtt lesz ellátva a D épület melletti felszíni behajtón keresztül. Egyéb felszíni rakodás nem tervezett.  A tervezési területen jelenleg is díjköteles várakozási övezet van kijelölve. A tervezésbe bevont utcákon továbbra is megtartjuk a két oldali párhuzamos parkolást, de a kijelölt MoBi pontok, illetve a Dugonics utcai fasor és a dézsás fák kihelyezésével, vagyis a humanizált utcakép kialakításával csökkeni fog a felszíni parkolók száma.  A kerékpáros és mikromobilitási eszközök használói számára töltési, fedett - zárt tárolási lehetőséget és öltözési - zuhanyozási helyiségeket biztosít.  A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének időszakában a közlekedési tanulmány elkészült. A közeli napokban reprezentatív forgalomfelvételre kerül sor a Dugonics - Kálvária és Kőris utcákban, ennek eredményei alapján kerülnek a kiviteli tervek "finomhangolásra", amennyiben szükséges lenne.  A környező utcák átépítéséhez készülő koncepció tervekben rajzosan kimutatjuk a meglévő és tervezett állapot parkolószámainak alakulását. Várhatóan az a dokumentáció november elején elkészül és bemutatásra kerül az Önkormányzat illetékeseinek.  A közlekedési hatástanulmány és a forgalomszámlálási értékeket feldolgozó dokumentáció együttesen kerül tervezetten november elején elkészítésre, illetve kerül bemutatásra az Önkormányzat illetékeseinek.  Az Egyetem a jogszabályok szerint a közlekedéstervezés során forgalomtechnikai tervet is készít, melyet az Önkormányzat szakembereivel egyeztet és fogadtat el, kérve a tulajdonosi hozzájárulást.  A mélgyarázs építése során a tervek szerint a Dugonics utcából a Diószegi utca felől lesz az építési forgalom beközlekedése és kihajtása biztosítva. A magasépítési feladatok esetében a létesülő épületek számára egy-egy behajtási lehetőség lesz biztosítva. A közterületek esetleges igénybevételét az organizáció tervezői kerülni igyekeznek, de a végleges szervezés a kiviteli tervek készítésével párhuzamosan, illetve a kiválasztásra kerülő vállalkozó technológiai felkészültségének - felszereltségének függvényében tervezhető meg.  A kivitelezés szakaszosságára tekintettel a lakók parkolása nem lesz akadályoztatva, az ütemezés minden esetben az Önkormányzat illetékeseivel egyeztetetten fog készülni. |
| Megint egy \"halott\", a környéktől, a lakóktól elszigetelt épülettömb jön létre, amely csak hozzájárul a környék alvó jellegéhez. Kávézót, éttermet, kisboltot - életet szeretnénk a környékre, ami nem csak az egyetem nyitvatartási idejében hozzáférhető. A zöld terület legyen 0-24-ben, keresztül-kasul átjárható, ne kelljen körbegyalogolni. Nem támogatom a három pinceszintet, a parkolóház miatt meg fog növekedni az autós forgalom a környéken. A közterületek átalakítása továbbra is túlzottan az autós forgalomra van kalibrálva. A Dugonics utcában ne legyen parkolás, helyette fasor, bicikliút - elég széles hozzá az utca. Jó lenne, ha a terület rendezésével meg lehetne szüntetni a hősziget-jelenséget a környéken. A parkolóházat valósítsák meg a Korányi Sándor utcában, a Klinikai tömbnél - ott van rá szükség és hely is hozzá. Ráadásul ott nincsenek lakóépületek és közelebb is van a Klinikákhoz. |
| Óriási autó forgalmat generál, ragaszkodni kell ahhoz, hogy minimum diplomás dolgozónként egy, de inkább kettő hely épüljön a mélygarázsban. Az egyetem.közeli klinikáinak sincs elég parkolója, így biztos itt is akarnak majd helyet. |
| Biztosan az Egyetemnek tökéletes. De az itt élés a parkolás most is lehetetlen. |
| Belső utcarész mennyire ... magáénak, aki mozgáskorlátozott  Diószegi utcába 30-as tábla jól felfestve kell  az itt lakó polgárok parkolhassanak az út szélén |
| Az autók és a szállító kamionok ne az utcán parkoljanak. |
| Alapesetben az, hogy a földszint alatt is vannak szintek nem probléma, de az igen, hogy mélygarázs épülne 350 férőhellyel. A látványterveken szerepel utcai parkolás tehát ez plusz forgalom lenne a környékre. Ha és amennyiben a környéken lakók is használhatják utcai parkolási feltételekkel megfelelően akkor talán oké. Inkább tömegközlekedést fejlesszék ha nagy forgalmat várnak az új épületek miatt. Ha meg nem lesz nagy forgalom akkor felesleges a 350 férőhelyes mélygarázs. |
| Így is kevés a parkolóhely a környéken |
| Remélem hogy a mélygarázs bérelhető lesz a környéken lakók részére is. Sajnos nagyon kevés a parkolóhely és sok az autó. |
| A hatalmas parkolóházak létesítése megkérdőjelezhető fontosságúak. A környéken van több lehetőség igénybe venni parkolóházat (Közszolgálati Egyetem), illetve a felszíni parkolás is adott. A belvàrosi autóhasználat korlátozását nem segíti, márpedig a levegőminőség javítása miatt ez életbevágóan fontos lépés lenne.  Az egészségügyi intézmény számára tartanám fel a parkolónak szánt helyet. |
| Kevés a parkolóhely így is, így mindenképpen indokolt a plusz parkoló. |
| Lassan ki kell találni a zsebre rakható autót, mert a felszíni parkolást lassan ellehetetleníti a kerület. Valahova pedig tenni kell a gépjárművet, ha már a kerületben elérhető tömegközlekedési eszközök közismert neve \"fegyencjárat\", nem véletlenül... |
| Minél kevesebb gépjármű-parkolóhelyre van szükség egyrészt a forgalomterhelés minimalizálása, másrészt az esetleg talajvízkockázatok miatt. |
| Bár nincs gépkocsim,de a parkolás levitele nagyon gazdaságos,mert a felületen több szabad terület marad. |
| Ne terheljük a föld felszínt se kocsikkal se rakodási helyekkel |
| Kell a parkoló hely hogy az utcáról ki szorulhasson a parkolás és több hely szabaduljon fel |
| Nem látom át, hogy ez milyen nehézségekkel járna, de örülök, ha a föld alatt van parkolás és nem felette. |
| Fontosak a parkolóhelyek, kiszolgálóegységek, ha nem látható, az pozitív. Kérdés, hogy elég-e ennyi parkoló. - nyilván sok munkahely lesz. |
| A környék parkolóhelyeinek száma elég korlátozott, a tervezett parkoló elegendő gépkocsinak nyújtana ideiglenes parkolási területet. |
| Enyhítene a parkolást, nem kellene annyi autót az utcán parkoltatni. Az utcáknak lehet jobb funkciót is találni mint a parkoltatás. |
| A közlekedéssel és a parkolással lesz gond véleményem szerint. Egy-egy közeli rendezvény (pl. Olimpiai válogató az Orczy parkban vagy egyéb rendezvény a Fűvészkertben) máris ellehetetleníti a parkolást a környéken. Nem merek kocsival elindulni olyankor, mert tapasztalataim alapján mire visszajövök csak jó pár utcával arrébb tudok megállni. |
| Hasznosnak tartom egyrészt helytakarékos, másrészt könnyebben megoldható a hűtés- fűtés, környezetbarátnak gondolom a helyiségek elhelyezkedése miatt. Parkolóra szükség van, nem vesz el plusz helyet a föld felszínen. |
| Mindenképpen szükséges a mélygarázs és a rakodótér a pinceszinten. |
| Abszolút támogatom, hogy a kiszolgáláshoz és parkoláshoz szükséges helyiségek a föld alá kerüljenek, ezzel a terhet levéve a felszínről. Érdemes lenne megfontolni, hogy lakossági parkolásra is megnyithasson a parkoló egy szintje. Akár hétvégi ingyen parkolás vagy kedvezményes lakossági esti parkolás. |
| Parkolóhely kell sok. Ne engedjék megváltani |
| -4 szint kellene. Parkoló autóknak kell a hely. Senki nem akar tömegközlekedéssel járni. Persze a zöld autóknak is kell hely. - 4 szint parkoló kell!!!  Ja hogy ez drága és nem lehet pénzt keresni vele? Sajnálom. Több parkoló kell egy ekkora komplexumba. |
| A parkolóhelyek kérdése mindig is a kerület legfontosabb problémái között szerepel, mindenképpen szükséges minél jobban kihasználni az építkezés nyújtotta lehetőségeket. |
| Az összes szempont kedvező, egyedül a parkolóház létesítését tartom megfontolandónak. Természetesen, figyelembe kell venni a leendő dolgozók igényeit a személygépjárművek parkolásával kapcsolatban, azonban egyrészt, egy parkolóház fenntartása feleslegesen sok energiát vesz igénybe, másrészt pedig feleslegesen ösztönözné és növelné a közösségi közlekedés igénybevétele helyett a személygépjármű-forgalmat, ami hosszú távon káros hatással lenne a környező lakosok életminőségére, valamint a gyalogosok és biciklisek biztonságára. |
| A mélygarázs funkció nagyon fontos, minél kevesebb autó legyen a felszínen |
| A parkolás a környéken egyre nehezebben megoldható, biztonságosan meg pláne. Egy parkolóház sok igénynek megfelelne |
| Minél több a helykihasználás és parkolóhelyek száma, annál jobb. |
| Így sem lehet sokszor megállni a Kőris utcában. |
| Inkább lefelé terjeszkedjenek, minthogy még több felszíni parkolót elfoglaljanak a lakosságtól |
| Minél több olyan funkció legyen a föld alatt, aminél nem zavaró a természetes fény hiánya, ezáltal is növelve a potenciális zöldterületeket. Viszont fontos lenne, hogy a dolgozók és vendégek számára elegendő mélygarázs legyen, a már most is zsúfolásig teli utcai parkolás helyett. |
| Alapvetően ellenzem az autók utcán való tárolását. |
| Az autókat le kell vinni a föld alá, (lehetőleg persze minél kevesebb legyen belőle), borzasztó, hogy a városban mennyi helyet elfoglalnak a gyalogosok, élhető felületek elől. |
| A felszín alatti parkolási lehetőség mindenképp pozitívum. |
| Egyetértek, különösen a parkolás tekintetében. Nincs hely a további nagy számú autónak itt parkolni. |
| Egyre nehezebb a parkolás a környéken főleg amikor a már meglévő NKE-n is események zajlanak sehol nincs parkolóhely a helyi lakosoknak |
| Az önkormányzat szabja meg az építési engedélyben, hogy hány parkolóhely létesül. A szám legyen alacsony, a helyszín tömegközlekedéssel nagyon jól megközelíthető, és nem akarunk nagyobb forgalmat a kerületben. Az utcán annyi parkolóhely szűnjön meg, amennyi keletkezik a pinceszinteken. |
| Elsősorban a parkolás miatt lenne előnyös, mert ezen a területen kevés a felszíni parkolási lehetőség a lakosság számához képest |
| Bár nincs autóm, de egy valamit kérek: ne szivassák tovább a kerületi autósokat, ezt már gyalogosként is rossz nézni. Rengeteg olyan ember van itt itthon, akinek munkája, egészsége, családja, stb miatt nem megoldás a tömegközlekedés (pláne amilyen állapotú a felszíni a mi kerületünkben...) vagy a mikromobilitás. Kérem, hogy ezt vegyék figyelembe ennek a projektnek a kivitelezésénél is. Ha valóban tenni akarnak valamit, építtessenek kötelezően több, ingyenes vagy megfizethető, még nem létező mélygarázst autósokat vonzó létesítményeknél: Corvin sétány, Lidl, Cba, stb. |
| Mivel lesz mélygarázs nem látom értelmét az utca mindkét oldalán párhuzamos parkolók kialakításának. |
| A felszíni parkolás, parkolósávok kialakulása rengeteg helyet vesz el az életéről, így azok csak kizárólagos lakossági parkolósávként elfogadható tervek. Ugyanazon a helyen, a parkolósávokat csökkentve, megszüntetve érdemben zöld utcát, gyalogosoknak, lakosoknak is élhető megoldást lehet kialakítani. |
| Szerintem probléma lesz a közterületi parkolóhelyek tömeges megszüntetése, mely a Pikói Kurzusnak a józsefvárosi autósok elleni zöldnáci apartheidje részeként történik. Az építkezéssel érintett szomszédos épületekre és az azokra gyakorolt negatív externáliákra alapból oda kell figyelni, és korrektül valamint késedelem nélkül kell orvosolni-kezelni. |
| Parkolási kérdések merülhetnek fel. Ha viszont a parkolóház egy részét mások is használhatják, az utcán pedig elsősorban a környéken lakók autói állhatnak majd, akkor még javulhat is a helyzet a jelenlegihez képest. |
| A beruházás meg fogja növelni a gyalogos- és a járműforgalmat is. Emiatt gyakorítani lesz szükséges a tömegközlekedést. Valószínű, hogy sokan, akiknek nem jut hely a teremgarázsban, az utcán szeretnének parkolni. Ez tovább rontja a parkolási helyzetet, ami már így is rossz, mivel a Klinikák, a Füvészkert, a NKE, és a Természettudományi Múzeum is rengeteg parkoló autót vonz a területre. Ezt valamilyen teremgarázsos megoldással jó lenne kiszolgálni az önkormányzat támogatásával. |
| Miért jobb megoldás, ha nincs szegély az úttest és a járda között? Én személy szerint jobban preferálom, ha lehet hozzá igazodni parkoláskor, gyalogos szempontból pedig kisebb az esélye, hogy az autó elfoglalja a járdát. Illetve, míg az átépítés zajlik, hol oldják meg az érintett szakaszokon élők a parkolást? |
| Parkolás és forgalmi torlódások: - Aggodalom: A mélygarázs nem biztos, hogy elegendő lesz a megnövekedett járműszám kezelésére, ami a környező területeken forgalmi torlódásokhoz és parkolási problémákhoz vezethet. - Megoldás: Alapos közlekedési hatásvizsgálat elvégzése, további parkolási megoldások megfontolása, és alternatív közlekedési módok, például a kerékpározás vagy a tömegközlekedés támogatása. |
| Utcák faltól-falig átalakításánál csak akkor legyenek szegély nélküli utcák, ha garantálni tudja az önkormányzat, hogy nem parkolnak az autók a járdára pollerek nélkül! Rossz példa erre a Tompa u. ahol a pollerek miatt nem fér el szinte két ember sem egymás mellett a járdán. Ha meg van poller mi értelme az egy szintbe hozásnak? https://www.google.com/maps/@47.4833619,19.068204,3a,75y,115.78h,80.35t/data=!3m6!1e1!3m4!1sXenB1mR3zEpEFJ2Nv5g7ag!2e0!7i16384!8i8192?hl=hu&coh=205409&entry=ttu | **IV/2. Közutak fejlesztése**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Ne parkoljanak az autók a járdára pollerek nélkül, ha tesznek pollereket, azok ne akadályozzák a gyalogos forgalmat  - Dugonics utcában is fasor és bicikliút legyen a parkolósáv helyett  - A burkolat ne legyen veszélyes a biciklivel közlekedők számára  - Veszélyes az út és a járda el nem választása  - A járda is térkőből legyen, ne legyen aszfaltozva  - Babakocsi- kerekesszékkel is közlekedésre alkalmas kialakítás |  | Az Egyetem a jogszabályok szerint a közlekedéstervezés során a forgalmi rendre, közúti hálózatra, kerékpárhálózatra, valamint akadálymentesítésre vonatkozóan terveket készít, melyeket az Önkormányzat szakembereivel egyeztet és fogadtat el, kérve a tulajdonosi hozzájárulást. A konkrétumok a kivitelezési tervfázisban kerülnek meghatározásra.  A kiviteli tervek készítésének időtartama szerződés szerinti. Várhatóan 2025 második negyedévében készülnek el vele.  A kiviteli tervdokumentáció szöveges és rajzi formában tartalmazza, a kivitelezéshez szükséges mértékben bemutatja az összes építményrész, szerkezeti elem, beépített berendezés térbeli elhelyezését, méretét, mennyiségét, az építőmesteri, különféle szakipari, épületasztalos, lakatos és egyéb feladatok műszaki megoldásait. |
| Megint egy \"halott\", a környéktől, a lakóktól elszigetelt épülettömb jön létre, amely csak hozzájárul a környék alvó jellegéhez. Kávézót, éttermet, kisboltot - életet szeretnénk a környékre, ami nem csak az egyetem nyitvatartási idejében hozzáférhető. A zöld terület legyen 0-24-ben, keresztül-kasul átjárható, ne kelljen körbegyalogolni. Nem támogatom a három pinceszintet, a parkolóház miatt meg fog növekedni az autós forgalom a környéken. A közterületek átalakítása továbbra is túlzottan az autós forgalomra van kalibrálva. A Dugonics utcában ne legyen parkolás, helyette fasor, bicikliút - elég széles hozzá az utca. Jó lenne, ha a terület rendezésével meg lehetne szüntetni a hősziget-jelenséget a környéken. A parkolóházat valósítsák meg a Korányi Sándor utcában, a Klinikai tömbnél - ott van rá szükség és hely is hozzá. Ráadásul ott nincsenek lakóépületek és közelebb is van a Klinikákhoz. |
| Nagyon jó ötletnek tartom az egyszintű \"faltól falig\" tartó burkolatok kialakítását és a sebességkorlátozott övezet kialakítását. |
| A Dugonics utcát az autósok zöme amúgy is egy irányban használják szinte. A Kálvária tér másik irányba terelése szerintem borzalmas. Járdák remélem tényleg megújulnak, és babakocsi, kerekesszékbarát lesz. |
| Alapvetően támogatom az olyan megvalósításokat, amik a gyalogos és biciklis forgalmat előnyben részesítik. Egy megjegyzésem lenne: a burkolat kiválasztásánál fontos lenne figyelembe venni a biciklis közlekedőket, mert bizonyos darabos burkolatok, még ha nem is olyan nehezen járhatóak, mint a macskakövek, de idővel kilazulhatnak, ezzel gondot okozva nem csak a biciklis, de a gyalogos és autós forgalomnak is. Ilyen problémát lehet látni a Palotanegyedben helyenként, ahol néhány éven belüli új burkolatok kerültek használatra. |
| Ha nincsen egyértelműen elválasztva a járda az úttól, azt mindig veszélyesnek tartom, még akkor is, ha csak 30-cal lehet menni. A gyalogosok ilyenkor mindig rámennek az útra, ami balesetveszélyes. Ha ilyet szeretnének a tervezők, akkor nem 30 km/h-s korlátozás kellene, hanem olyan megoldás, hogy az autóknak is egyértelmű legyen, hogy gyalogosok is lehetnek az úton. |
| A közterületeknél az éjszakai világítást is meg kellene oldani és szép lenne a járda, ha kövekből lenne kirakva és nem aszfaltozva. |
| Miért jobb megoldás, ha nincs szegély az úttest és a járda között? Én személy szerint jobban preferálom, ha lehet hozzá igazodni parkoláskor, gyalogos szempontból pedig kisebb az esélye, hogy az autó elfoglalja a járdát. Illetve, míg az átépítés zajlik, hol oldják meg az érintett szakaszokon élők a parkolást? |
| Írják, hogy közműveket is felújítják. Ez alatt mit kell érteni? Ugye a közvilágításhoz NEM nyúlnak? Főleg jól mutatna, ha a Semmelweis Egyetem (ami egészségügyi dolgokkal foglalkozik), körül egészséges világítás lenne. Tehát kékfény-mentes. Ezt a régi nátrium lámpák tudják. Ha és amennyiben mégis, hozzányúlnak és led-re cserélik, akkor a semennyivel nem drágább kék fény mentes ledeket kell vásárolni. PC amber led. A kék fény éjszaka meggátolja a melatonin hormon termelődését, ami fontos az emberi szervezet számára. Különösképp az ember belső óráját állítja be. Éjszakai kék fény mellett nehezebb, rosszabb minőségű alvás várható, ami nem egészséges. A hormon hiányát különböző megbetegedésekkel is összhangban hozzák pl.: mellrák. A fényerőt is úgy kell beállítani, hogy az megfelelő, ne túlvilágított legyen. Minél kevesebb fény jusson be a környéken lakók lakásába az utcáról. | **IV/3. Közművek**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Közművek felújítása mit jelent?  - Kékfény mentes közvilágítás kell  - Bírja a jelenlegi közműhálózat a fejlesztést? | Az önkormányzat 2024-es részvételi költségvetésének egyik nyertes ötlete a Dugonics utca közvilágításának cseréjére tett javaslatot. Az ötlet nyert, így az utcában található függesztett lámpatestekbe az Egyetem beruházástól függetlenül korszerűbb izzók lesznek felszerelve. Azokat a fejlesztéseket, amik a kutatóközpont kivitelezésének kezdetéig megvalósulnak, a projekt természetesen adottságnak fogja tekinteni, szükség szerint a terveket a ténylegesen megújult állapothoz illesztik.<https://reszvetel.jozsefvaros.hu/reszveteli-koltsegvetes/nyertes-otletek-kovetese/vilagosabb-utcak-losy-imre-dugonics-visi-imre-es-fuveszkert-utca/> | A Science Parkban épületeinek közműellátását (vízellátás, szenny- és csapadékvízelvezetés, meglévő gázkötések bontása) a szakhatóságokkal egyeztetve és az előírt feltételrendszer biztosításával kerül megtervezésre és engedélyeztetésre. Az energiaellátás biztosítására hálózatfejlesztésre lesz szükség.  Vízellátás és csatornázás vonatkozásában a hálózatfejlesztés az alábbiakat jelenti:  A Kálvária és a Kőris utcákban a meglévő 100 NÁ öntöttvas vízvezetékek helyett új 150 NÁ gömbgrafitos öntöttvas vezetékek létesülnek, amelyek hosszabb élettartamot biztosítanak a csöveknek. Az új vezetékekre a meglévő vezetékek rossz állapota és elégtelen kapacitása miatt van szükség. A megnövekedett vízigény a régi vezetékekről nem biztosítható. A meglévő csatornák kapacitása megfelelő. Ezekre új házi bekötések és víznyelőbekötések kerülnek rákötésre. Szükség esetén a meglévő csatornákra új aknák kerülnek ráépítésre. |
| Előny, ha a lepukkant házak, üres telkek helyett mai modern infrastruktúra létesül, ráadásul az épület funkciója is az értelmiségi réteget fogja idevonzani. A zöldítést fontosnak tartom, a parkolókat szintén. Azt nem tudom megítélni, hogy a jelenlegi közművekre milyen hatást gyakorol majd, birjak-e, illetve a járműforgalom mennyire növekszik meg, ezeket bírja e a jelenlegi úthálózat. |
| Az épületek közti zöld tér, valamint a fásítás nagyon jó ötlet, illetve örömteli, hogy az épületek nem lesznek magasabbak az utca többi épületénél, illetve a parkoló is nagyon jó hogy lesz. Az utóbbi időben több soklakásos ház is épült a környéken, így a kutatóközpontot már szinte biztos nem bírja el a közműhálózat, így ennek mindenképp kiemelt figyelmet kell szentelni. Pozitív hatás lehet, a gazdátlan területek új életet kapnak, zöldebb lesz a környezet. Negatívum a megnövekedett forgalom illetve maga az építkezés is sok kellemetlenséggel zaj, por, az utak rongálása jár, amiben az itt lakóknak már így is bőven kijutott az utóbbi időben. |
| A közterületeknél az éjszakai világítást is meg kellene oldani és szép lenne a járda, ha kövekből lenne kirakva és nem aszfaltozva. |
| Érdemes lenne a Kőris utcai részen is a “faltól falig” burkolatok létesítésének, kiemelt szegély nélkül, a forgalom lassítását biztosító megoldásokkal. Ahol szükséges, a közművek fejlesztése az érintett szakaszokon szintén valósuljon meg, és az érintett szakaszokon dézsás helyett normál, előnevelt fák kerüljenek kiültetésre a Kőris u. többi részén is! Egyirányúsítsák a Kőris utcát a Fiumei irányába, a 99-es busz a Sárkány u. felől menjen a Diószegibe! Az Orczy Fórumot sétálóutca kösse össze a Corvin Sétánnyal! |
| Közműhálózat fejlesztése, az építési munkák közbeni ásások ne tegyenek kárt a környező épületekben |
| Előnyére változik, a közlekedési infrastruktúrát is fejleszteni kell hozzá, hisz sok ember fog ott dolgozni | **IV/4. Közlekedés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Ne legyen egyirányúsítva a Dugonics utca  - Félelem a növekvő autós forgalomtól  - Nem kell a 30 km/h-ás sebességcsillapítás  - Közlekedési hatástanulmány hiánya, ami a környékre gyakorolt hatást mutatja be  - Legyen nagyobb hangsúly a kerékpáros és tömegközlekedéssel történő megközelítés fejlesztésén  - Az utcák átalakításakor vegyék figyelembe, hogy később busz, vagy troli is elférjen rajta  - Növekedni fognak a dugók az Üllőin, a Baross és Diószegi utcákon  - Ne legyen támogatva az autós infrastruktúra növelése  - A Dugonics utcai mélygarázs ki-és bejárata túl közel van a lakóépülethez  - Kálvária utca megfordítása nem jó, mert így nehezebb lesz elérni az Üllői utat, a forgalom a Diószegire terhelődik  - Ne legyen egyirányúsítás  - Az Illés utca forgalmát is csillapítani kéne  - Legyen kétirányú a Kőris utca Kálvária utca és Illés utca közötti szakasza, vagy az egész Kálvária utca iránya forduljon meg  - Csak célforgalom hajthasson be  - A tervek megvalósulásával párhuzamosan ne álljon le az Illés utca tervezett fejlesztése  - A biciklisávok az úttesttől elkülönítve legyenek  - A kerékpáros forgalom mindenhol kétirányú legyen  - Egyirányúsítsák a Kőris utcát a Fiumei irányába, a 99-es busz a Sárkány utca felől menjen a Diószegibe  - Sétálóutca vezessen a Corvin felé  - Kőris utca lehetne sétálóutca  - Sétáló övezet kialakítása  - A Füvészkert lakópark egyik parkolója a Kálvária/Dugonics útra néz, más kijárata nincs, ez az építkezés során problémát jelenthet  - Mekkora teherautók hajthatnak be az utcába?  - Legyen sok Bubi pont és kerékpártároló  - Új buszjárat indítása a Korányi Sándor utcán keresztül | [A lakossági véleményezés eredményeit figyelembe véve elkészültek az Illés utca felújításának tervei. Az utca felújításátának terveivel az Egészséges Utcák programra pályázunk. A fejlesztés folyamata itt követhető: https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/)  [Sem az önkormányzatnak, sem az egyetemnek nincs hatásköre új buszjárat indítására.](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/)  [Az önkormányzat ott látja a sétálóutcák létrejöttének lehetőségét, ahol a műszaki, gazdasági feltételek adottak. Azonban a Kőris utca esetében ennek nincsenek meg a közlekedési és a műszaki feltételei (utcafronti helyiségek, közlekedés).](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/)  [A szokásos szabályok és eljárásrend alapján teherautók behajthatnak az építkezés alatt a területre.](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/) | Az Egyetem a jogszabályok szerint a közlekedéstervezés során a forgalmi rendre, közúti hálózatra, kerékpárhálózatra, valamint akadálymentesítésre vonatkozóan terveket készít, melyeket az Önkormányzat szakembereivel egyeztet és fogadtat el, kérve a tulajdonosi hozzájárulást. A konkrétumok a kivitelezési tervfázisban kerülnek meghatározásra.  A Dugonics utca egyirányúsítása az átmenő forgalom csökkentését, a menekülő útvonal megszüntetését kívánja erősíteni. A kétoldali parkolás, a fasorok, a kellemes zöld, humanizált utcakép kialakításának részét képezi az utca egyirányúsítása.  A Füvészkert lakópark továbbra is jó közlekedési kapcsolatának megőrzése céljából a Dugonics utca a Kálvária utca - Illés utca szakaszon továbbra is két forgalmi irányú marad és a társasház Kálvária utca felőli mélygarázs lehajtójáig a Kálvária utca is megmaradhat kétirányúnak, forgalomtechnikai akadálya nincs.  Az Illés utca tervezett felújításához kapcsolódóan lett javasolva a 30 km/h Zóna kialakítása a tervezési területen. Az Illés utcában 30 km/h sebességkorlátozás bevezetése tervezett a Korányi S. utca és a Baross utca közötti szakaszon, kétoldali párhuzamos parkolással és kétoldali kerékpárút kiépítéssel. A 30 km/h Zóna kialakítása az autósok számára kevésbé vonzó közlekedési útvonalat jelent, és az alacsonyabb sebesség csendesebb zónát is eredményez. A gyalogos, kerékpáros forgalom nagyobb biztonsággal tud lebonyolódni a kisebb gépjármű sebesség mellett.A kétoldali parkolás manőverei is biztonságosabban hajthatók végre egy alacsonyabb sebesség mellett.  A tervezett beruházáshoz a Dugonics utcában egy új Mobi-pont került kijelölésre a meglévőn kívül illetve a Kálvária utcában és a Kőris utcában is tervezésre kerületek mobilitási pontok, ahol elhelyezhetők közösségi kerékpárok illetve rollerek. A BuBi pontokat a BKK saját keretein belül fejleszti. A tervezési terület közvetlen közelében található jelenleg is BuBi pont az Illés utcában és a Kálvária téren.  A tervezés során felmerült az Illés köz gyalogos utcává történő kialakításának lehetősége. Azonban ez a terület magántulajdon Az egyeztetések során az ott lakók részéről elutasításra került a magántulajdonban lévő utcarész felújítása, a programba való bevonása.  A tervezési terület keleti oldalán a Templom melletti terület a Dugonics utca - Kőris utca közötti szakaszon gyalogos forgalom számára megnyitott lesz. |
| Grandiózus tervek, de túl magas épületek kerülnek be egy kisebb épületeket tartalmazó tömbbe. Túlzsúfolttá válik a környék, a Dugonics utca egyirányúsítása ostobaság. Kisebb épületeket, és közöttük nagyobb földszinti zöldterületes parkot kellene ide építeni! |
| Jó lesz, ha a foghíjas telkek és rossz minőségű épületek eltűnnek. Nem örülnék a növekvő autósforgalomnak. |
| 1000 fő naponta közlekedni fog. Napi 350 autó KI-BE.  Megtervezték ennek a közlekedését? Csak lassításról olvasok. Lassú autónál nagyobb környezetszennyező nincs. NEM kell 30 km lassítás!! |
| El kéne kerülni, hogy az Illés utcára még nagyobb forgalmat eresszen a végén a környező utcákban történő forgalomlassítás. |
| Sok előnyét látom a környék életére, sokszínűséget elősegíti, parkot, új zöld felületet is biztosít, új embereket vonz a városrészben. A megközelíthetőségre az autón/parkolón kívül is kellene megoldás: bicikli, tömegközlekedés; a park nyitvatartása nem függhet csak a kutatóközpontétól, mert akkor nem a helyiekhez szól. |
| Nincs szükség 350 parkolóhelyes mélygarázsra. Józsefvárosban több helyen - helyesen - törekednek az autók visszaszorítására. Önök tudják a legjobban, hogy a plusz parkolóhelyek növelik a forgalmat. A látványterveken szerepel utcai parkolás is. Tehát semmivel nem magyarázható az ekkora mélygarázs. Ha a lakók is használhatnák akkor megérteném, de így túl sok. Sok tömegközlekedési lehetőség van a környéken. Ha ez nem elégséges, akkor azt kell fejleszteni. Úgy kell átalakítani az utcákat, hogy elférjenek buszok, trolik, akár jövőbeli fejlesztés miatt is. |
| Alapesetben az, hogy a földszint alatt is vannak szintek nem probléma, de az igen, hogy mélygarázs épülne 350 férőhellyel. A látványterveken szerepel utcai parkolás tehát ez plusz forgalom lenne a környékre. Ha és amennyiben a környéken lakók is használhatják utcai parkolási feltételekkel megfelelően akkor talán oké. Inkább tömegközlekedést fejlesszék ha nagy forgalmat várnak az új épületek miatt. Ha meg nem lesz nagy forgalom akkor felesleges a 350 férőhelyes mélygarázs. |
| A földszint alatti laborok, átjárás érthető. A többemeletes parkolóház aggasztó, oda fogja vonzani az autósokat, holott a Kálvária térnek és a Nagyvárad térnek nagyon jó a BKV lefedettsége. A forgalom tovább fogja növelni a dugókat az Üllőin és a Baross utcán, a Diószegi forgalmát növelni fogja, ezt ott lakóként semmiféleképpen nem üdvözlöm. A kerület számos forgalom csökkentő intézkedést próbált már hozni, most mégis potenciálisan növekedni fog a forgalom. Lesz-e lehetőség lakossági parkolásra? Lehet-e bérelni parkolóhelye a mélygarázsban környéken lakóként, mivel a régi bérházaknak nincs mélygarázsa. |
| Inkább a közösségi közlekedést támogatnám |
| Nem kell ennyi parkolóhely, jöjjenek közösségi közlekedéssel vagy biciklivel. |
| Sétalóutca lenne indokolt ezen a környéken. |
| A modern épületek nem öregednek szépen. A nagy üvegfelületek nem kedveznek a belső klíma fenntartásának, így nem energiahatékony.  Forgalomcsillapítás javasolt, sőt szükség lenne sétáló övezet létrehozására is, ahol a kerületi egyetemi fiatalság szívesebben múlatja az időt, kiszorítva ezzel a veszélyesebb, bűnöző réteget ezekről a közterületekről. |
| Megnőne a gépjárműforgalom a környéken. A 21. században teljesen nonszensz és felháborító, hogy pont egy orvosi egyetem támogatja az egészségre ártalmas autózás infrastruktúrájának a bővítését. Ne árts!!!!!!!! |
| Az építkezés során a szomszédos házak sérülhetnek, értékük csökkenhet. A parkolás miatt megnövekszik a környéken az autós forgalom. A Dugonics utcai garázs ki-, bejárata túl közel van a mellette lévő lakóépülethez, zavarni fogja a lakókat. Növekszik a környék levegő- és zajszennyezése. |
| A sok mélygarázs csak több forgalmat vonz, mely leterheli a helyi utakat. Járjanak tömegközlekedéssel. A közterületről kiszorított lakosok viszont kaphatnának helyet a garázsban... |
| Az önkormányzat szabja meg az építési engedélyben, hogy hány parkolóhely létesül. A szám legyen alacsony, a helyszín tömegközlekedéssel nagyon jól megközelíthető, és nem akarunk nagyobb forgalmat a kerületben. Az utcán annyi parkolóhely szűnjön meg, amennyi keletkezik a pinceszinteken. |
| Nem vagyok biztos benne, hogy a Kálvária utca irányának megfordítása jó ötlet. Nehezebb lesz elérni az Üllői utat és a Baross utcát, extra forgalmat termel a Diószegi utcára. |
| A Karácsony Sándor utca Diószegi felőli vége így jóval nagyobb terhelést fog kapni, mivel a lakók nagy része az Üllői út felé szokott távozni. A Dugonics utcából pedig néha nagyon nehéz belátni a Diószegit a parkoló autók miatt. |
| Az utcák eleve szűkek, az egyirányúsítás egy visszalépés a közlekedésben, ellenzem. Zöldítés mikrofákkal semmit sem ér! |
| NE legyen forgalom lassítás!! Elég legyen az autózást,parkolást ellehetetlenítő ötletekből!!!  A zöld autóknak is kell hely. Lassan araszoló autónál nincs környezetszennyezőbb jármű.  Az emberek autózni akarnak!!! |
| Ezzel együtt az Illés utca forgalmát is le kéne lassítani, szűkíteni, hogy az így szűkített utcákból kiszoruló forgalom ne terelődjön még jobban az Illésre. |
| A Dugonics utcát az autósok zöme amúgy is egy irányban használják szinte. A Kálvária tér másik irányba terelése szerintem borzalmas. Járdák remélem tényleg megújulnak, és babakocsi, kerekesszékbarát lesz. |
| A közterületek mindenképpen felújításra, parkosításra szorulnak. A felújítás során előtérbe kell helyezni a gyalogos- és biciklis forgalmat, korlátozni kell a közterületeken történő parkolást, autós forgalmat. A beruházás miatt nem növekedhet az autós forgalom a környéken. |
| A kiviteli tervek tetszenek, a forgalomszervezést a tágabb környék adottságaihoz is hozzá kell igazítani. (közlekedési lámpák, kijutás a Baross és az Üllői útra) |
| A forgalom lassítása nagyon fontos, szerintem az is beleférne, hogy csak célforgalom számára lehessen behajtani. |
| Üdvözlöm a terveket, az egyetlen dolog, amin módosítanék, az a Kálvária utca irányának módosítása. A Kálvária utca Kőris utca és Kálvária tér közötti szakasza így csak a Kőris utca felől, keleti irányból lenne megközelíthető, ami miatt elég nagy kerülőket kellene tenni az ott lakóknak, ha a város felől érkeznek. A javaslatom, hogy vagy legyen kétirányú a Kőris utca Kálvária utca és Illés utca közötti szakasza, vagy az egész Kálvária utca iránya forduljon meg. |
| Még nem látom, hogy a gyakorlatban az egyirányúsítás jó-e? |
| Remélem, ezzel a beruházással az Illés utcai kerékpárút kijelölése és az átmenő forgalom csökkentésének terve nem marad el! |
| A forgalomcsillapítás 30-as sebességhatárral nagyon jó, az egyirányúsítás miért indokolt? |
| Kerékpárral mindenhol legyen kétirányú, sok kerékpártámaszt kérünk |
| Forgalom beszűkítése kissé kényelmetlen az autósoknak |
| Biciklisávok az úttesttől elkülönülten legyenek, inkább az egyetemi járdaszakasz egy részén. |
| Érdemes lenne a Kőris utcai részen is a “faltól falig” burkolatok létesítésének, kiemelt szegély nélkül, a forgalom lassítását biztosító megoldásokkal. Ahol szükséges, a közművek fejlesztése az érintett szakaszokon szintén valósuljon meg, és az érintett szakaszokon dézsás helyett normál, előnevelt fák kerüljenek kiültetésre a Kőris u. többi részén is! Egyirányúsítsák a Kőris utcát a Fiumei irányába, a 99-es busz a Sárkány u felől menjen a Diószegibe! Az Orczy Fórumot sétálóutca kösse össze a Corvin Sétánnyal! |
| Nincs elég zöldterület az utakon. Több fa kellene. Talán a Kőris utca lehetne sétálóutca. |
| Nincs információ az építkezés tervezett idejéről. A környéken legalább három nagy társasház van átadás alatt, az egyik éppen a C épület szomszédságában, még nem tudni, hogy ezek mekkora hatással lesznek az Illés út amúgy is gyakran beduguló forgalmára. Az építkezés illetve a tervezett forgalmi változások, az útfelújításokkal kapcsolatos lezárások erősen problémásak lehetnek. A Füvészkert lakópark egyik parkolója a Kálvária/Dugonics útra néz, más kijárata nincs, ez az építkezés során problémát jelenthet.  A Dugonics utca egyirányúsítása a fentiek miatt különösen átgondolatlannak tűnik.  A mélyépítésre valószínűleg szükség van, viszont a szomszédos Füvészkert lakópark már felépítése óta küzd statikai problémákkal, falrepedésekkel. Ilyen szintű talajmunka a közvetlen szomszédban esetleg káros hatással lehet az épületre, kérni fogom az ingatlankezelőnket, hogy az építkezés megkezdése előtt készüljenek fel az esetleges károk dokumentálására. |
| Fentiekben már jeleztem, hogy elsősorban a talajvíz okozhat problémát. Különös tekintettel, a Dugonics u. 12/a és 10-es házakra.  Ha már egyirányúsítanák a Dugonics utcát (amit teljesen feleslegesnek tartok mert elég széles az úttest és a járda is!), akkor ne az Kálvária utca felől legyen egyirányú, hanem fordítva. Így elkerülhető lenne, hogy a Dugonics u. 12/a -ba és az egyetemre behajtani szándékozó autók ne a 12/a számú ház alatt álljanak sorba és pöfögjenek a ház lakóinak az orra alá.  A tásasházat érintő költözések, árurendelések esetén, ha szükséges, nagyobb teherautók is behajthatnak majd az utcába? |
| Legyen szemetes, wc-t használhassak az átsétáló lakók, több mobi, bubi pont és támasz kell. |
| A sebesség csökkentés, a Dugonics utcába ... Kell az egyik új útra |
| Összességében jónak tűnik a projekt, kérdés, hogy a rendelkezésre álló infrastruktúra hogyan fogja bírni az új központnak, illetve a most épülő társasházaknak, vagy a Szigony utcai Corvin campus terhelését, nem is szólva a Nemzeti Közszolgálati Egyetem jelenleg épülő projektjéről.  Talán megfontolandó lenne egy buszjárat a Korányi Sándor/Dugonics úton keresztül, amivel ennek meg a környékbeli projekteknek a forgalmát a tömegközlekedés felé terelné. |
| Hiányolom az utcafronton lévő zöldfelületeket. Nem értek egyet a mélygarázsban lévő parkolóhelyek számával, ez még több forgalmat generál helyben. | **IV/5. Zöldítés a közterületeken**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Kevés az utcafronti zöldfelület  - Az úttestet és épületeket elválasztó zöldsáv legyen  - A kutyás használatot tűrő növényzet telepítése |  | Az Országos Építészeti Tervtanács ajánlásai és Józsefváros Önkormányzata igényeinek megfelelően a rendelkezésre álló területen a zöldfelület arányát tervezők maximalizálták. Vázlattervi szinten javaslatot tettünk a környező utcák zöldesítésére a közlekedéstervvel összhangban. A konkrétumok a kivitelezési tervfázisban kerülnek véglegesítésre.  A tömböt határoló utcák közül a Dugonics utcában és a Kálvária utcában tud érdemben fásításra sor kerülni. A lehetséges helyeket a meglévő közmű gerincvezetékek elhelyezkedése és védőtávolságai korlátozzák. A tervezők a telepíthető fák számának maximálására törekszenek, ahol ez ésszerű módon nem megoldható, ott a szabad helyeken "dézsás", azaz nagyméretű földtartó edénybe ültetett fák telepítésére kerül sor. A konkrét telepítési pozíciók egyeztetése az Önkormányzat illetékes szakembereivel elkezdődött. Az épületek tetőin is vízmegtartásos zöldfelületek létesülnek. A belső parkban lehetőség szerint vízáteresztő járófelületek készülnek.  A teljes tervezési terület alápincézett. Telekhatáron belül a nagyobb fák ültetéséhez megfelelő vastagságú termőközeg csak korlátozottan alakítható ki, ezeknek megvan a dedikált helye, mert a földmennyiségből adódó többletsúlyt nem minden födémszakasz képes teherviselni. A terveken 4 nagyobb fa- és cserje csoport és egy fasor szerepel eltérő magasságú és törzsátmérőjű ültetéssel. |
| Az épületek utcára néző részén is szükség lenne növényekre, a mostani tervek alapján csúnyább lesz az utcakép, mint eddig volt. Jó ötletnek tartom, fejlesztené az Orczy negyedet, és felpezsdülne a kutatóközpont hatására a környékbeli élet, én támogatom, hogy megvalósuljon, de nem ilyen formában. |
| Nincs elég zöldterület az utakon. Több fa kellene. Talán a Kőris utca lehetne sétálóutca. |
| Ne parkoljanak autók az utcán, és több zöldterület legyen a jövőben |
| Az utcafronti fák hogy fognak elférni és hogyan fognak tudni megfelelően növekedni? Hogyan fogják megakadályozni, hogy ne a hajléktalanok és az eklektikus lakóközönség korzózannak a padokon és a közösségi térnél? A párhuzamos parkolás praktikus, lassítja a forgalmat, ha szűkül az utca. |
| A dézsás fa ennyire szűk utcákban, benapozottság nélküli alsó emeleteken sokkal \"lakóbarátabb\", mint a talajkapcsolatos. A talajkapcsolatos fa gyökere belenő a csatornákba, a gyengeáramú hálózatokat széttépdesi, belenő a házak alapjába. A lombkorona tönkreteszi a redőnyöket, a házfalak amúgy is rossz állapotú vakolatát, mert gondozni 10-20-30-50 év múlva már senki nem fogja a fákat... ahogy a levelük söprését is \"elegánsan\" a társasházakra hárítja az önkormányzati takarítási rendelet, vagyis a lakók költségévé teszi. |
| Parkolósávok helyett zöldsávokat javasolok. |
| Minél több zöld és szeméttároló, szabad mozgásra is lehetőség |
| Jók, de semmit sem szabad túlzásba vinni, a fásítást se. |
| Az utcák zöldítése - szerintem - túlságosan visszafogott. Ha már van mélygarázs, az érintett utcaszakaszok lakosainak biztosítani lehetne ott parkolóhelyet, cserébe a felszíni részeken minimalizálni a parkolóhelyeket, és összefüggő fás-füves szakaszokat kialakítani. |
| Minél több fát! A kórházban tartózkodók hozzátartozói számára legyen mélygarázsi parkolási lehetőség, ahogy a dolgozók számára is! A hozzátartozók autói az utcán is kedvezménnyel parkolhassanak! |
| A részletes tervek alapján lehet majd véleményt mondani. Minél több zöld, ne legyenek sötét burkolatok. |
| Nem ártana néhány fa |
| A faltól falig burkolat szép, de fontosabbak a zöldfelületek, méhlegelők. Ne csak tessék-lássék módra. Ezeknek kellene dominálniuk, nem a kövek közé ültetni egy kis zöldet. |
| A fák ültetése nagyon fontos eleme a közterület megújításának. Ezen a területen nagyon hiányoznak az úttestet és az épületeket elválasztó zöld sávok, akár csak bokrok. A zöldítés és annak karbantartása (vagyis ne egyszeri akció legyen) és magas minőség megkövetelése nagyon nagy érték lenne. Minőségi, minél több, erős, nagy növény, amit nem pusztít ki, ha a felelőtlen kutyatulajdonosok engedik, hogy az állatok oda piszkítsanak. Ez komoly probléma ezen a területen sajnos. |
| Nagyon pozitívnak tartom, szerintem felviszi a környékbeli ingatlanok értékét. Viszont kiemelten fontos, hogy a Kőris utca is felújításra kerüljön ezzel egyidőben! | **IV/6. Kőris utca**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Kőris utca is legyen teljesen felújítva | A Józsefvárosi Önkormányzat napirendre veszi a Kőris utca teljes felújításának lehetőségének vizsgálatát. | A Kőris utca jelenlegi keresztmetszeti kialakítása nem változik, irányultsága is marad a jelenlegi. A beruházás keretében a tervezett két új épület előtt mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóhely, elektromos autók számára töltőhely és mikromobilitási pont létesül. A Kőris utca 11.sz. alatt egy új kapubehajtó létesítésére kerül sor. Az utca teljes felújítása nem része a beruházásnak. |
| Kőris utcát teljes egészében kellene felújítani út+járda ( nem csak a határolt szakaszon :) |
| A Kőris utca és a járda már a most zajló építkezések miatt is egyre romlik, a Kőris u. 9. előtt sajnos már rendszeresen beszakad/lesüllyed az út. A Kőris u. - Kálvária u. sarkán zajló végeláthatatlan építkezés miatt a járda már most használhatatlan. A tervekből nem derül ki, hogy mennyi ideig tartana az építkezés és melyik terület mikorra lenne helyreállítva. A Kőris u.- Kálvária u. sarkán lévő építkezés tapasztalatai alapján évek, hiszen ott a járda évek óta változatlan állapotban van, az józsefváros appon történő bejelentésre sem történik semmiféle reakció (2023 novembere óta nincs válasz), ez alapján az önkormányzati támogatás/intézkedés/információnyújtás elhanyagolható. |
| A Kőris utca úttestje is újuljon meg. |
| A Kőris utcán az úttest is megújulhatna, de örülök, hogy legalább ennyi megvalósul |
| Ha a mélygarázst megnyitnák a lakosok előtt, akkor lehetne több hely a fáknak és a kőris utcába is elférne néhány fa. |
| A Kőris utca sokkalta nagyobb felújításra szorul! |
| Ami egyedül nem tetszik benne, az az, hogy a Kálvária utca nem túl hosszú, de így a Kőris utcán innen és túl oldali részei rettentően különböző képet mutatnak majd, ami nem szerencsés. Ezt leszámítva egy fákkal szegélyezett megújult utcakép mindenképpen üdvözlendő. |
| A Kőris utca kivételével támogatom. Sajnálatos, hogy a Kőris utcában csak a járdaszakasz újul meg, az útfelület nem. |
| Érdemes lenne a Kőris utcai részen is a “faltól falig” burkolatok létesítésének, kiemelt szegély nélkül, a forgalom lassítását biztosító megoldásokkal. Ahol szükséges, a közművek fejlesztése az érintett szakaszokon szintén valósuljon meg, és az érintett szakaszokon dézsás helyett normál, előnevelt fák kerüljenek kiültetésre a Kőris u. többi részén is! Egyirányúsítsák a Kőris utcát a Fiumei irányába, a 99-es busz a Sárkány u. felől menjen a Diószegibe! Az Orczy Fórumot sétálóutca kösse össze a Corvin Sétánnyal! |
| Egységes, az Illés utca megújulásával harmonizáló átépítés lenne jó. Az Illés közt is jó lenne rekultiválni. | **IV/7 Általános**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Illés köz rekultiválása  - Gyalogátkelőhelyek létesítése  - Sok szemetes közterületen is  - Padok legyen közterületen is  - Több pihenőhely mozgássérültek számára  - Illés és Korányi Sándor utcák felújítása is valósuljon meg | [A lakossági véleményezés eredményeit figyelembe véve elkészültek az Illés utca felújításának tervei. Az utca felújításátának terveivel az Egészséges Utcák programra pályázunk. A fejlesztés folyamata ittt követhető: https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/)  [Az önkormányzat szándékában áll egy gyalogátkelőhely létrehozása a Korányi Sándor utcán.](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/)  [A Korányi Sándor utca felújítása a környéken folyó építkezések befejezésével kerül az önkormányzat napirendjére.](https://jozsefvaros.hu/otthon/varosfejlesztes/illes-utca-felujitasa/) | A tervezés során felmerült az Illés köz gyalogos utcává történő kialakításának lehetősége. Azonban ez a terület magántulajdon. Az egyeztetések során az ott lakók részéről elutasításra került a magántulajdonban lévő utcarész felújítása, a programba való bevonása.  Az Egyetem a Józsefvárosi Önkormányzat Kerületi Építési Szabályzatában, Településképvédelmi rendeletében valamint a természeti környezet védelméről szóló rendeletében előírtak szerint tervezi a komplexumot. Vázlattervi szinten javaslatot tettünk a környező utcák zöldesítésére a közlekedéstervvel összhangban. A konkrétumok a kivitelezési tervfázisban kerülnek véglegesítésre.  A megújuló közterületek esetében terveztünk szemeteseket, padokat elhelyezni. Ezek pontos számát és helyét a kiviteli tervek készítése folyamán egyeztetni fogjuk az Önkormányzat képviselőivel. Padok telepítésére a gyalogos forgalom számára megnyitott átkötő sétányon van lehetőség.  Az Illés és Korányi Sándor utcák felújítása nem része a beruházásnak. |
| A fásítás, tisztaság, zebrák a nagyon fontos szempontok itt. |
| Pozitív, de lehetne több szemetes is kihelyezve, hogy a kiültetett fák tövében ne gyűljön a szemét. |
| Szerintem jónak tűnik, pláne, ha valóban ilyen zöld lesz. Remélem lesznek padok is. |
| Várhatóan a Corvin irányából is megnő a gyalogos forgalom, viszont a mai napig a Tömő utca Illés utca sarkán nincs gyalogátkelőhely. |
| A mozgássérülteknek több pihenőhely |
| Az Illés utca és Korányi Sándor utca most sincs jó állapotban és a megnövekedett forgalom/teherforgalom miatt tovább ronthat az állapoton, így ezen utcák felújítása is megvizsgálandó. |
| "A Semmelweis Egyetem közterületeinek tervei, beleértve a zöld közösségi teret és az 5 emeletes épületek alatti 3 szintes pincét, ígéretes lehetőségek és megfontolások keverékét jelentik. Íme, részletes vélemények az egyes szempontokról:  Zöld közösségi tér  Pozitív szempontok  1. Közösségi szerepvállalás: A zöld terület közösségi térként szolgálhat a diákok, a személyzet és a helyi lakosok számára, elősegítve a közösségi érzést, és helyet biztosítva a társadalmi interakcióknak, eseményeknek és pihenésnek.  2. Egészség és jólét: A zöldterületekhez való hozzáférés köztudottan javítja a mentális egészséget és a jólétet. Helyet kínál az olyan fizikai tevékenységekhez, mint a séta, a kocogás vagy a jóga, hozzájárulva az egészségesebb életmódhoz.  3. Környezeti előnyök: A fák és növények jelenléte javíthatja a levegő minőségét, csökkentheti a városi hőséget, és támogathatja a helyi biodiverzitást. Emellett hozzájárul a campus esztétikai vonzerejéhez is.  4. Oktatási lehetőségek: Egy kutatóegyetem számára a zöldterület gyakorlati oktatási lehetőségeket biztosíthat olyan területeken, mint a biológia, a környezettudományok és a várostervezés.  Potenciális kihívások  1. Karbantartás: A zöldterület tisztaságának, biztonságának és karbantartásának biztosítása folyamatos forrásokat és kezelést igényel.  2. Biztonság: A nyílt tereket felügyelni kell a vandalizmus megelőzése és a felhasználók biztonságának biztosítása érdekében, különösen a csúcsidőn kívüli időszakban.  3 szintes földalatti építmény  Pozitív szempontok  1. Téroptimalizálás: A földalatti terek kihasználása raktárak, kiszolgáló helyiségek, speciális laboratóriumok, épületgépészeti berendezések, gépkocsiparkolók és közlekedőutak számára maximalizálja a rendelkezésre álló terület funkcionális felhasználását.  2. Egységes összekapcsolhatóság: A föld alatti közlekedőfolyosók megkönnyítik a zökkenőmentes közlekedést az épületek között, megvédve a felhasználókat a kedvezőtlen időjárási viszonyoktól és javítva a campus megközelíthetőségét.  3. Speciális létesítmények: A föld alatt elhelyezkedő laboratóriumok és kiszolgáló helyiségek stabil környezeti feltételek mellett élvezhetik a stabil környezeti feltételeket, ami ideális bizonyos típusú kutatások és berendezések tárolása számára.  4. Felszíni terek megőrzése: A parkolás és a szolgáltatások föld alatti elhelyezésével több felszíni terület marad meg a zöldfelületek és a gyalogos zónák számára, ami javítja az egyetemi környezet egészét.  Potenciális kihívások  1. Magas költségek: A föld alatti építés jellemzően drágább, mint a föld feletti építés, mivel jelentős földmunkákat, szerkezeti megerősítést, valamint összetett szellőző-, világítási és biztonsági rendszereket igényel.  2. Környezeti és biztonsági aggályok: Megfelelő intézkedéseket kell tenni annak érdekében, hogy a földalatti terek biztonságosak és környezetbarátok legyenek. Ez magában foglalja az olyan kérdések kezelését, mint a vízelvezetés, a levegőminőség, a tűzbiztonság és a földrengésállóság.  3. Hozzáférhetőség: Alapvető fontosságú annak biztosítása, hogy minden földalatti terület könnyen hozzáférhető legyen minden egyén számára, beleértve a mozgássérülteket is, ami további infrastruktúrát, például lifteket és rámpákat igényelhet.  Általános vélemény  A Semmelweis Egyetem tervezett közterei a campusfejlesztés előremutató megközelítését tükrözik. A zöld közösségi terek és a funkcionális földalatti létesítmények közötti egyensúly megteremtésével a tervek célja, hogy a campus használhatóságát és esztétikai vonzerejét egyaránt fokozzák.  Bár az előnyök jelentősek, a sikeres megvalósítás a gondos tervezéstől, a megfelelő finanszírozástól és az esetleges kihívások hatékony kezelésétől függ. Ha ezeket a szempontokat jól kezelik, az új közterületek jelentősen javíthatják az egyetemi közösség és a helyi lakosok életminőségét." |

| **V. A BERUHÁZÁS HATÁSAI**  Ezen az oldalon a beruházás várható hatásainak témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a témakörben a válaszadóknak a beruházással járó,  illetve annak következményeként várható hatásokról adott visszajelzéseit listázzuk. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| A környék megújulását segíti, szebb, rendezettebb és komfortosabb lesz a környék. Az esetlegesen megnövekvő forgalom miatt monitoringozni kell a beruházást, illetve az építkezés ideje alatt a környéken lakók zaj- és forgalom, valamint légszennyezés-terhelését minimalizálni szükséges. Ezekre vonatkozó hatástanulmányt szívesen olvasnék. | **V/1. Zaj-forgalom-és porterhelés az építkezés alatt**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Minimalizálják az építkezés alatt a környéket terhelő zajt, port és forgalomnövekedést  - Legyen erre vonatkozóan hatástanulmány  - Legyen egyértelmű kommunikációs csatorna, amin keresztül az építkezés ideje alatt a problémákat lehet jelezni  - A forgalmi lezárásokról pontos, időben történő tájékoztatás legyen  - Az építkezés során mekkora rezgés érinti majd a környező házakat?  - Az építkezés ideje alatt a gyalogos közlekedés lehetőségének biztosítása  - Ne legyen ellehetetlenítve a mélygarázsakból való be-és kihajtás | Minden, a kerületben zajló építkezés hatékony felügyelete a környező ingatlanok tulajdonosai által közvetlenül is megvalósulhat úgy, hogy az engedélyezési eljárás során ügyfélnek jelentkeznek az illetékes hatóságnál. Az ügyfélbejelentkezés menetéről, az ezzel járó jogokról, valamint az építkezés során felmerülő problémák kezeléséről ebben a tájékoztató anyagban írtunk részletesen:  **folyamatban a kapcsolódó honlaphír frissítése**  Az Önkormányzat azon fog dolgozni, hogy minden a birtokába kerülő, lakosságot érintő információt eljuttasson a lakosokhoz. | Az Egyetem a későbbiekben kiválasztásra kerülő Kivitelezőtől kéri majd, hogy kezeljen egy erre a célra létrehozott email címet az építkezés ideje alatt, amin keresztül folyamatos kommunikációt biztosít és ami az építkezés helyszíni tájékoztató felületén és az Önkormányzat honlapján jelenik majd meg. Igyekszik az Organizációs terveket a Kivitelezővel úgy elkészíttetni, hogy a lehetőségekhez képest a legkevesebb problémával kerüljön szembe a lakosság. Beruházó, a Tervező és a kiválasztásra kerülő Kivitelező(k) felelőssége és kötelessége, hogy a meglévő, megmaradó épületekben semmilyen károsodás ne következhessen be. A Vállalkozó(k) kötelezettsége, hogy az építési munkákat oly módon végezze el, hogy azok a szomszédos épületek rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. |
| A projekt nagy előrelépést jelentene a környék számára, de a kivitelezési időszak valószínűleg nem lesz zavarmentes. Különösen a kialakuló forgalom miatt aggódom. |
| Ha elkészül biztos pozitív hatása lesz... csak amíg épül... addig lesz élhetetlen a környék. Szerintem. |
| Attól függően, hány ütemben létesül meg, jelentős zaj és porártalom is keletkezhet a környéken, leginkább a Kőris utca 9 alatti lakosoknak lesz kifejezetten kellemetlen, ha az A és B épületek építése egyidőben zajlik, de a Kálvária-Kőris sarkon is zavaróbb lesz, ha az A és C épületek építése történik együtt. Ettől függetlenül laikusként valószínűsítem, hogy a pinceszintek megépítése csak egyszerre lehetséges és az mindenkit fog érinteni azon a tömbön. |
| Szuper, hogy fejlődik, de a hosszú ideig tartó építkezések hangosak, porosak lesznek, plusz sokkal forgalmasabbak lesznek ugye az utcák, hiszen 1000 új ember várható az új épületek miatt. Megnyugtat, ha tudom, lesz kihez fordulni, ha előfordulnak problémák. |
| Alapvetően elégedett vagyok velük. Az nem derül ki, melyik épületeket kell érte lebontani. Az, hogy az átjárás biztosított jó, remélem, minél nyitottabb marad a tér. A megnövekedett forgalom szerintem egy hátrány és az évekig több helyszínen tartó építkezés. Cserébe remélhetőleg egy kellemes zöld tér jön létre, ami lakóknak is elérhető. |
| Az építkezés körülményei szerintem nagy mértékben negatívan befolyásolják a környező lakosok éltét. Az Illés utcában lakom, két hatalmas társasház építését élveztem végig, jelenleg is \"élvezzük\" a Közszolgálati Egyetem bővítését. Senkinek nem kívánom. Mind az Illés, mind a Koltói utca széles, ennek ellenére a 2. emeleti lakásunk berezonált a nagy teherautók elhaladásakor. Mi lehet így a keskenyebb, az építkezést érintő utcák házaiban? Itt a parkolás is lehetetlenné válik, ezek a házak nem alágarázsoltak! Mi kell még a kormánynak a VIII. kerületből? Miért nem lehet ezekre a foghíjtelkekre olcsó, megfizethető lakásokat építeni? Szépek a látványtervek, de nekem a megvalósítással fenntartásaim vannak. Számtalanszor láttuk már, mennyire tér el a terv a megvalósítástól. Igaz, menet közben is akadhatnak fel nem tárt hiányosságok. A többszintes belső kertet mennyire bírja el a talajszerkezet? (Ez a terület valaha mocsaras vidék volt. A mi házunk is süllyed valamelyest, főleg a legutóbbi építkezések hatására.) Előnye lehet az építkezésnek, ha a környék \"letisztulna\", minőségileg átalakulna. |
| Az épületek közti zöld tér valamint a fásítás nagyon jó ötlet, illetve örömteli, hogy az épületek nem lesznek magasabbak az utca többi épületénél, illetve a parkoló is nagyon jó, hogy lesz. Az utóbbi időben több soklakásos ház is épült a környéken, így a kutatóközpontot már szinte biztos nem bírja el a közműhálózat, így ennek mindenképp kiemelt figyelmet kell szentelni. Pozitív hatás lehet a gazdátlan területek új életet kapnak, zöldebb lesz a környezet. Negatívum a megnövekedett forgalom, illetve maga az építkezés is sok kellemetlenséggel zaj, por, az utak rongálása jár, amiben az itt lakóknak már így is bőven kijutott az utóbbi időben. |
| Jobb, mintha egy újabb társasház épülne és még több embert zsúfolnának ide. De aggódom az építkezéssel járó por- és zajszennyesés miatt, abban az időszakban nem lehet majd megmaradni itthon -- mennyi ideig tart az építkezés? Illetve, biztos megnövekszik a környék forgalma, én viszont pont azt szeretem a környékben, hogy csendes és nyugodt, csak az jár erre, aki erre lakik. |
| A Semmelweis Egyetem új kutatóközpontjára vonatkozó tervek ígéretesnek tűnnek, és jelentős hatással lehetnek mind a tudományos közösségre, mind a helyi életre.  Pozitív hatások  1. Gazdasági fellendülés: A központ építése és működtetése valószínűleg munkahelyeket teremt és ösztönzi a helyi gazdaságot. A megnövekedett foglalkoztatási lehetőségek az építőiparban, az adminisztrációban és a kutatói pozíciókban a közösség javára válhatnak.  2. Akadémiai előrelépések: Az új kutatóközpont élvonalbeli kutatókat és hallgatókat vonzhat, elősegítve az innováció és a tudományos kiválóság környezetét. Ez javíthatja az egyetem hírnevét, és jelentős tudományos előrelépésekhez járulhat hozzá.  3. Helyi fejlődés: A kutatóközpont körüli infrastruktúra - például a közlekedés és a lakhatás - javulása a helyi lakosok javára válhat. Az ilyen fejlesztéseket gyakran követik a javuló kényelmi és szolgáltatási lehetőségek.  4. Egészségügyi fejlesztések: Ha a kutatóközpont az orvosi és egészségügyi innovációkra összpontosít, a helyi közösségek részesülhetnek a legmodernebb kezelésekből és egészségügyi megoldásokból.  Potenciális kihívások  1. Elhelyezkedés: Egy nagy kutatóközpont építése a helyi lakosok vagy vállalkozások kitelepüléséhez vezethet, ami megzavarhatja a közösséget.  2. Megélhetési költségek: A lakhatás és a szolgáltatások iránti megnövekedett kereslet megnövelheti a költségeket, ami a jelenlegi lakosok számára kevésbé megfizethetővé teheti a területet  3. Környezeti hatás: Az építkezés és a megnövekedett tevékenység környezeti következményekkel járhat, beleértve a zajt, a szennyezést és a helyi ökoszisztémák változását.  Következtetés  Bár a Semmelweis Egyetem új kutatóközpontja jelentős előnyökkel járhat, a negatív hatások mérséklése érdekében elengedhetetlen a fejlesztés gondos irányítása. A közösségi szerepvállalás, a fenntartható gyakorlatok és a stratégiai tervezés kulcsfontosságúak lesznek annak biztosításához, hogy az előnyök meghaladják a hátrányokat." |
| Sok építési zaj építés közben |
| Miért jobb megoldás, ha nincs szegély az úttest és a járda között? Én személy szerint jobban preferálom, ha lehet hozzá igazodni parkoláskor, gyalogos szempontból pedig kisebb az esélye, hogy az autó elfoglalja a járdát. Illetve, míg az átépítés zajlik, hol oldják meg az érintett szakaszokon élők a parkolást? |
| Forgalmi lezárásokról pontos, időbeni kommunikáció |
| Talajmechanika, környező házak süllyedése, közművek épsége, építkezés során rezgés - terhelés, munkavégzés időkorlátja legalább a törvényeknek megfelelően. |
| Parkolási nehézségekre számítok a felvonulás és az építkezések során. |
| Bontási és építkezési teherforgalom rendezettsége |
| Építési forgalom, zajok - időbeli korlátozás fontos. Ha el kell helyezni lakókat, azt körültekintéssel kell végezni. |
| Természetesen az építés ideje alatti forgalomkorlátozások szükségesek, ha ezek határidőn belüliek lesznek, úgy nem lehetne ellenvetése senkinek. |
| A munkálatok alatt a környező házakban útburkolatokban történő hibákat korrekten térítsék, javítsák ki. |
| Arra, hogy a kivitelezés közben más épületekben és közterületeken keletkező károkat a kivitelező valóban állítsa helyre, ne csak ígérgesse. |
| Por- és zajhatásokra figyeljenek. |
| Fokozott por, zaj, megnövekedett forgalomterhelés. |
| Szálló por, hangterheltség veszélye, ne legyen éjszakai munkavégzés.  A munkagépek által okozott károk pl. útszakaszok aszfaltjainak helyreállítása. |
| Csak problémára számítok, mint pl. utak beszakadása, évekig elhúzódó építkezés, útlezárások, parkolás ellehetetlenítése, parkoló autókban keletkezett károk, környező épületek szerkezetének sérülése, kártalanítás elmaradása, lakók érdekeinek elhanyagolása. |
| Ne foglalják el az utcát ingyen |
| A megnövekedett teherautó forgalom, por, zaj hatások aggasztanak enyhe mértékben. |
| Az építkezéssel járó zaj- és porterhelés mindenképp kezelendő |
| Legyen egy SOS drótvonal, ha bármi adódik, egyből tudjuk értesíteni az Önkormányzat valamennyi illetékesét. |
| A lakóépületek állapotának megóvására az építtetők különösen ügyeljenek. Az építkezés során minimalizálni kell a zaj- és porterhelést (negatív példa: NKE Korányi Sándor utcai építkezés), a teherautó-forgalmat minimalizálni kell. A Dugonics utca 12/b telken álló fákat érdemes lenne megtartani, a beruházás teljes területe legyen a lakosság számára 0-24-ben szabadon hozzáférhető, átjárható. |
| Az építés idején a közlekedés és parkolás nehézségekbe ütközik. |
| A felvonulási és az építési területek elhatárolása, az építőanyagok szállítása mindenképpen befolyásolja az ott lakók életét, valamint a meglévő épületekben keletkezhet kár. |
| Közlekedés, építkezéssel járó zajok, útlezárások |
| A környező utak és épületek megóvása nem lesz egyszerű a nagy építési forgalom miatt. A közvetlen kapcsolódó házakra különösen igaz ez! |
| Zaj, por, munkások kellemetlen viselkedése |
| Járható sávok biztosítása |
| Az építkezés zajjal, úttest-járda korlátozásokkal fog járni. Kérjük, hogy figyeljenek a biztonságos gyalogos közlekedésre és a sitt elhordására rendszeresen. |
| Arra, hogy az építkezés ne járjon nagyon forgalmi zavarással |
| Az építkezés közbeni szálló por és a megnövekedett nagy teherautó forgalom kezelése |
| Az Orczy kertben jelenleg folyó hatalmas kivitelezés földmunkái során rengeteg por száll mindenfele, meg lehet néha fulladni, illetve az útburkolat is jelentősen szennyezett. Ennek kiküszöbölésére a jelen beruházásnál nagyobb figyelmet kell fordítani, különben elviselhetetlen lesz az élet a szomszédos ingatlanoknál. |
| Kocsikra vigyázzanak. |
| Felügyelők legyenek, akik figyelik a rendet |
| Max az úthasználat lesz probléma a sok teherautó miatt. |
| A házak parkolójából mindig ki- és be lehessen állni. |
| Fentebb is említettem, de itt is leírom:  - a helyiek parkolása az utcák átépítésének idejére  - zaj- és porszennyezés az építkezés alatt - milyen időszakban lehet számítani rá?  - a mélygarázs nem veszélyezteti a környező épületek stabilitását?  - várhatóan mennyivel növekszik meg a környék forgalma? |
| Nem derül ki, mennyi idő alatt és milyen ütemezéssel épülne fel. | **V/2. Ütemezés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Nem ismert a beruházás ütemezése  - Mennyi ideig tart az építkezés? Az elhúzódó munkálatok veszélyt jelentenek a környék útburkolataira  - Az elhúzódó munkálatok során változhatnak a tervek |  | A kivitelezés az engedélyes és kiviteli tervdokumentáció elkészítését (várhatóan 2025. közepe) követően forrás függvényében indulhat. Amennyiben a teljes forrás rendelkezésre állna az építkezés előreláthatólag 4-5 évet, az ütemezett építkezés 8-10 évet venne igénybe.  Az elhúzódó építkezés miatti tervmódosítás jogszabályok szerinti, a jogszabályi változások átvezetését jelenti elsősorban.  A forrás biztosításának függvényében az egyes épületek ütemezett átadásait követően a környező utcák 6-18 hónapon belül kerülnek megújításra. |
| Mennyi idő alatt készülnek el az épületek? Mert az itt lakók életét épp eléggé megkeserítette a Kőris u. - Kálvária u. sarkán épülő társasház (eredetileg 2021 márciusában adták volna át és még mindig nincs kész!), a Kőris u. - Illés u. sarkán épült társasház és az Illés utcában épült ház elkészülte. Az utak süllyednek, járda évek óta nincs helyreállítva. Biztos, hogy ez még elbír 5-10 évnyi építkezést? |
| Jobb, mintha egy újabb társasház épülne és még több embert zsúfolnának ide. De aggódom az építkezéssel járó por- és zajszennyesés miatt, abban az időszakban nem lehet majd megmaradni itthon -- mennyi ideig tart az építkezés? Illetve, biztos megnövekszik a környék forgalma, én viszont pont azt szeretem a környékben, hogy csendes és nyugodt, csak az jár erre, aki erre lakik. |
| A Kőris utca és a járda már a most zajló építkezések miatt is egyre romlik, a Kőris u. 9. előtt sajnos már rendszeresen beszakad/lesüllyed az út. A Kőris u. - Kálvária u. sarkán zajló végeláthatatlan építkezés miatt a járda már most használhatatlan. A tervekből nem derül ki, hogy mennyi ideig tartana az építkezés és melyik terület mikorra lenne helyreállítva. A Kőris u.- Kálvária u. sarkán lévő építkezés tapasztalatai alapján évek, hiszen ott a járda évek óta változatlan állapotban van, az józsefváros appon történő bejelentésre sem történik semmiféle reakció (2023 novembere óta nincs válasz), ez alapján az önkormányzati támogatás/intézkedés/információnyújtás elhanyagolható. |
| A tervek szerint jónak tűnik, csak az építkezés során ne változzon meg markánsan, mint ahogy a Duna Aréna.... |
| Kellemetlenségek biztos lesznek, lehetőleg tartsák be az előírásokat, inkább a beruházás elhúzódásának számítok problémaként. |
| Nincs információ az építkezés tervezett idejéről. A környéken legalább három nagy társasház van átadás alatt, az egyik éppen a C épület szomszédságában, még nem tudni, hogy ezek mekkora hatással lesznek az Illés út amúgy is gyakran beduguló forgalmára. Az építkezés illetve a tervezett forgalmi változások, az útfelújításokkal kapcsolatos lezárások erősen problémásak lehetnek. A Füvészkert lakópark egyik parkolója a Kálvária/Dugonics útra néz, más kijárata nincs, ez az építkezés során problémát jelenthet.  A Dugonics utca egyirányúsítása a fentiek miatt különösen átgondolatlannak tűnik.  A mélyépítésre valószínűleg szükség van, viszont a szomszédos Füvészkert lakópark már felépítése óta küzd statikai problémákkal, falrepedésekkel. Ilyen szintű talajmunka a közvetlen szomszédban esetleg káros hatással lehet az épületre, kérni fogom az ingatlankezelőnket, hogy az építkezés megkezdése előtt készüljenek fel az esetleges károk dokumentálására. |
| Hangzavar, felszálló por. De ezek csak időszakosak, kibírható, tolerálható, amennyiben megfelelő ütemben zajlanak a munkálatok. |
| Rossz hatással lesz a környéken élőkre, tovább szegregálhatja a környéket. | **V/3. Hosszútávú hatás: dzsentrifikáció**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A lakások felértékelődnek, a lakosság cserélődik, új kiszolgálóegységek létesülnek  - Drágul a lakhatás  - Rehabilitálódjon a környék | Az önkormányzat célja, hogy minél inkább megőrizze a gyorsan változó Józsefváros építészeti és városszerkezeti karakterét, valamint helyben tartsa lakóit.  A beruházás foghíjtelkeken és olyan rossz állapotú épületek helyén valósul meg, amikből évek óta el akartak költözni a bérlakások lakói, a projekt nem rombolja a meglévő városarculatot.  A negyedben még most is sok az olyan terület, amelyek beépítése fontos. Az új épületek és több lakó a környéken javítja a foghíjaknak köszönhetően jelenleg sokszor elhanyagoltabb hangulatot.  Ahogy a visszajelzésekből is látható, az aggodalom mellett sokan tekintik előnynek, hogy az új épületekkel új használók is érkeznek a területre, ami növeli a gazdasági lehetőségeket, pl. a vágyott szolgáltatások, kiskereskedelmi egységek megjelenését.  A dzsentrifikációval kapcsolatos aggályok különösen az NKE oktatási projektjének - ami a Diószegi utcában fog megvalósulni - érkezésével válhatnak valóssá, hiszen az önkormányzat egy másik projektje, a DIÓ2030 kifejezetten azt célozta, hogy ne csökkenjen a tömbben a lakott bérlakások aránya, de azok egy sokkal élhetőbb hátteret nyújtsanak minden lakó számára. Ezt lehetetleníti el az NKE beruházása. | A Science Park megépültével a tömb rehabilitációja megindul, az évek alatt a környék megszépül és szerves részévé válhat a kerületnek. |
| Fel fogja vinni a környező épületek, lakások értékét, dzsentrifikációs hatása lesz. |
| Örülök neki, a környékbeli ingatlanok többet fognak érni, és remélhetőleg kiszolgáló egységek (kávézó, étterem, boltok) is fognak létesülni. Aggódom viszont a kivitelezéssel járó kellemetlenségek miatt. |
| Új zöldfelület, szebb utcakép miatt felértékelődik a környék. Új szolgáltatások, jobb módú lakók költözhetnek ide. Felkapott környék lesz, talán a közbiztonság is jobb irányba fejlődik |
| Alapjaiban fogja megváltoztatni a környéket. Felgyorsítja a dzsentrifikációt, de kiszorítja az alsó középosztálybeli helyieket. |
| Folytatódik a környék újjáépítése és a lakások felértékelődnek, ami lakosságcserét fogja még jobban ösztönözni a környéken. |
| Bízom benne, hogy a köztisztaság további növelését vonja majd maga után. Fontos lenne, hogy ennek a beruházásnak a hatására viszont ne történjen hasonló a Corvin-negyedben tapasztaltakkal - tehát, hogy a városrész teljesen elveszíti a jellegét, ellepik a felsőbb kategóriás vendéglátóipari egységek, a régebbi, emberközelibb helyek kiszorulását eredményezve. |
| Szerintem jó hatással lenne a környékre az építkezés, különösen a parkosított megoldások tetszenek. Remélem, hogyha megtörténik, biztosítják azt is, hogy ha a környéken új boltok, kávézók és egyebek nyílnak, nem lesznek túl drágák az itt élők számára. |
| Abszolút pozitív hatással lenne, az ingatlan értékek növelésével. |
| A tervek szakmaiságához nem tudok hozzászólni, de egy ilyen jellegű és méretű intézmény mindenképpen és jelentősen javítani fogja a környék vonzerejét a belvárosi lakást keresők körében, megerősíti a középosztály helyi jelenlétét, felpörgeti a helyi kiskereskedelmet. Ugyancsak jelentősen átalakítja majd a helyi lakosság vagyoni megoszlását - és ezáltal javít a teljes környék megjelenésén, lakályosságán, vonzerején - az, hogy számos egyetemi hallgató, köztük külföldiek is az egyetem közelében fognak szállást keresni. A zöld felületek megjelenése és a nyilvánosság előtt való megnyitása sem elhanyagolható ebből a szempontból. |
| Szerintem elindíthatja a környék felvirágzását. Hátha ezt látva többen akarnak majd ezen a területen remélhetőleg új lakóépületeket is építeni. |
| Itt lakóként nagyon örülök, hogy végre erőteljesebb változás lesz az utcákban. Pozitívum, hogy rengeteget javul az utca képe, rengeteg új lakó, itt dolgozó kerül a fővárosnak ebbe a részébe, felértékelődnek a lakások, megújul az utcakép, fák, növények... Hátrányként a sok autó zajszennyeződése lehet, de egészében véve egy pozitív kép lesz majd, ha készen lesz. |
| Az egyetem egy privát intézet és az projekt nemhogy nem oldja meg vagy segíti megoldani a meglévő problémák a kerületben, de ettől csak drágább lesz a lakhatás |
| A mélyépítés nem megfelelő előkészítés és elővigyázatosság nélkül veszélyt jelenthet a szomszédos épületekre, ezért kissé aggodalomra ad okot. |
| A Kálvária utca 25-27. lakóépület lassan, de süllyed. Ennek az épületnek biztosan nem fog jót tenni a hatalmas rezgésterhelés, amelyet az építkezés fog okozni. Mindezek mellett ott a porszennyezés, és a zajterhelés. |
| Kiemelt figyelmet kell-e fordítani a környező épületek rehabilitációjára is. Kerülendő, hogy az új kutató campus mintegy zárványként jelenjen meg, egy erősen szlömösödött környezetben |
| Szerintem ezek csak újabb lépések a kerületi dzsentrifikációra |
| 8. Integráció a helyi közösséggel: - Aggodalom: Az új fejlesztések esetleg nem illeszkednek jól a meglévő közösségbe, ami potenciális súrlódásokhoz vezethet. - Megoldás: A tervezési folyamat során vonják be a helyi lakosokat, építsék be a közösségi visszajelzéseket, és olyan tereket tervezzenek, amelyek mind az egyetem, mind a helyi lakosság igényeit kielégítik. |
| Rendezettebbé válik a környezet, biztonságosabbá válik a környék. Valószínűleg nagyobb lesz a forgalom. | **V/4. Hosszútávú hatás: forgalomnövekedés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Az építkezéshez kapcsolódó forgalomnövekedésen túl általános aggodalom a növekvő gépjárműforgalom az intézmény működésével, a környék változásával  - Zajcsökkentő beavatkozások, például csendes zónák kijelölése | Az eddigi együttműködés alapján abban bízunk, hogy a kivitelezés során tekintettel lesznek a környéken élőkre (pl. betartják a zaj- és porszennyezéshez fűződő előírásokat). Ettől még természetesen mint minden építkezésnek lesz környezeti hatása.  Ennyi foghíjtelek mellett a környék gépkocsi forgalmában kismértékű növekedés várható. Ugyanakkor a környező utcák megújítása, kialakítása, a Dugonics utca egyirányúsítása, az Illés utca megújítása jelentősen sebességcsillapító hatású és elősegíti, hogy a csak áthaladó gépkocsik ne ezeket az útvonalakat válasszák.  Az ültetendő fák pedig többéves távlatban szintén jelentősen hozzá fognak járulni a környék élhetőségéhez és a közúti forgalom negatív hatásainak mérsékléséhez. | Az Egyetem a jogszabályok szerint a közlekedéstervezés során forgalomtechnikai tervet is készít, melyet az Önkormányzat szakembereivel egyeztet és fogadtat el, kérve a tulajdonosi hozzájárulást.  A tervezett kialakítás, mely a Dugonics utca egyirányúsítását, a Kálvária utca forgalmi irányának megfordítását javasolja, 30 km/h Zónával kiegészítve mindenképpen az gépjármű forgalom lassítását, az átmenő forgalom csökkentését, a biztonságosabb forgalom lebonyolódást szolgálja.  A két oldali parkolás megőrzése, ahol lehetséges ott ültetett fákkal, fasorral és ahol nincs mód ültetésre ott dézsás növények kihelyezésével, szintén a forgalom lassítását és a környezet humanizálását szolgálja.  A térkő burkolat, a fásítás, a pihenő területek, a szélesített járda felületek, a több kijelölt mikromobilitási pont (Mobi-pont) mind az Egyetem és a környező más oktatási intézmények közönségét nagyobb részt kitevő fiatal generáció gyalogos, kerékpáros, rolleres közlekedését kívánja növelni, erősíteni.  Az Egyetem és az iskola környezetében K+R parkolóhelyek kerültek kijelölésre, a gyorsabb és biztonságosabb utascsere érdekében. Ezeken a parkolóhelyeken az 5 perces tartózkodás a megengedett.  Az épületben kerékpártároló, roller (elektromos töltési lehetőség biztosításával) is kialakításra kerül az ide érkezők számára.  A tervezés különös figyelmet szentel az akadálymentes közlekedés biztosítására, mind az épületeken belül, mind a közterületen.  A Közlekedési hatásvizsgálat során a környező közösségi közlekedési hálózat fejlesztése is vizsgálatra került. Javasolható a 300-500 méter gyaloglási távolságon belül közlekedő autóbuszok és trolibuszok menetrendjének felülvizsgálata.  Építés alatt minden szükséges munkavédelmi előírás, mind forgalmi, mind zaj és egyéb szennyezésre vonatkozóan szigorúan betartandó. A lakosság előre tájékoztatása szükséges, minden forgalmi változásról az építkezés ideje alatt, amely a kivitelezéssel megbízott vállalkozó feladata lesz. |
| Tetszik, örülök a fejlesztésnek. Előnye lesz a rendezettség, a zöld udvar és hogy oktatással kapcsolatos intézmény épül. Hátránya talán a gj. forgalomnövekedés lesz. |
| Biztos felértékelődik a környezete, de az is biztos, hogy túlzott terhelést jelent majd az ott lakóknak. |
| Nincs jó véleményem. Több autó, nagyobb forgalom, kevesebb levegő, lakosság kiszorítása |
| Tisztul a környék, az ingatlanárak emelkedésével több lakóépület projekt fog épülni, a lecsúszott környék nívója jelentősen javul. |
| Nagyon jót fog tenni a környéknek. Talán az autóforgalom lehet negatív, de mivel a lokáció kijjebb van, és jól megközelíthető, talán nem lesz gond. |
| Fokozódhatnak közlekedési problémák a megnövekedett forgalom miatt a kisebb utcákban azonban fellendítheti a környék életét. Új étterem, kávézó nem ártana környéknek, megteremtődne a fennmaradásukhoz szükséges kereslet is, az új zöldterület jó közösségi tér. |
| Itt lakóként nagyon örülök, hogy végre erőteljesebb változás lesz az utcákban. Pozitívum, hogy rengeteget javul az utca képe, rengeteg új lakó, itt dolgozó kerül a fővárosnak ebbe a részébe, felértékelődnek a lakások, megújul az utcakép, fák, növények... Hátrányként a sok autó zajszennyeződése lehet, de egészében véve egy pozitív kép lesz majd, ha készen lesz. |
| Előnyei mindenképp a zöld terület növekedése.  Hátránya, hogy az autósforgalom megnövekedhet az amúgy inkább csak az itt lakók által használt kis utcákban. |
| Jelentősen javítani fogja a környék helyzetét, sokkal kulturáltabbá teszi. Keresletet fog generálni új szolgáltatások iránt. A forgalom növekedéstől tartok a Kálvária utcában. |
| Több szintnyi mélyépítés látható a látványterveken, ez óriási autóforgalmat vetít előre. |
| A nagyszámú parkoló növelni fogja az autós forgalmat. |
| Jó lenne látni erről egyébként egy környezettanulmányt, hogy az építés időszaka alatti terhelés és ártalom az azt követő években mikor egyenlítődik ki, de azt gondolom, hogy hosszú távon az utca gyalogos és biciklis forgalmát nagyban fogja segíteni, hogy a logisztika, parkolás és egyebek mind megoldhatók lesznek a pinceszinteken. Ilyen sűrűn beépített városi környezetben remélhetőleg ez kifizetődő lesz. |
| Korábban írtam, a közbiztonságra kell figyelni, illetve a lehetséges forgalomnövekedés miatt utánkövetés szükséges. |
| Növekvő autós forgalom és környezetszennyező vegyi anyagok. |
| A beruházás meg fogja növelni a gyalogos- és a járműforgalmat is. Emiatt gyakorítani lesz szükséges a tömegközlekedést. Valószínű, hogy sokan, akiknek nem jut hely a teremgarázsban, az utcán szeretnének parkolni. Ez tovább rontja a parkolási helyzetet, ami már így is rossz, mivel a Klinikák, a Füvészkert, a NKE, és a Természettudományi Múzeum is rengeteg parkoló autót vonz a területre. Ezt valamilyen teremgarázsos megoldással jó lenne kiszolgálni az önkormányzat támogatásával. |
| Szerintem hasznos lenne az Illés utcai 0/24-es dohányboltot rávenni, hogy költözzenek át majd az új park közelébe, valami olyan sarkába, ahol a helyi lakosokat nem zavarná az esetleges éjszakai nyitvatartás sem (pl.: ideálisan ha ilyen sarkot ki lehetne alakítani az épületen kívül).  Ezen felül megtörténhet, hogy az Illés utca forgalma megnő a környező utcák szűkítései/lassításai után. |
| Nagy tömeg áthaladása időnként a csomópontokban, közlekedő utakon. |
| Fentebb is említettem, de itt is leírom:  - a helyiek parkolása az utcák átépítésének idejére  - zaj- és porszennyezés az építkezés alatt - milyen időszakban lehet számítani rá?  - a mélygarázs nem veszélyezteti a környező épületek stabilitását?  - várhatóan mennyivel növekszik meg a környék forgalma? |
| 2. Zajszennyezés: - Aggodalom: A megnövekedett gyalogosforgalom és a közterületeken végzett tevékenységek zajszennyezéshez vezethetnek, ami zavarhatja a közeli lakóépületeket. - Megoldás: Zajcsökkentő intézkedések bevezetése, például kijelölt csendes zónák és a tevékenységek megfelelő ütemezése. |
| A lebontásra érett házakból hova kerülnek a lakók, ha még vannak? | **V/5. Lakók, lakások**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A jelenleg a területen található lakóépületek lakóinak sorsa | [A beruházás által érintett telkeken álló önkormányzati tulajdonú bérházakat az elmúlt években kiürítettek. A lakók rendezett vagy rendezhető jogviszony esetén felújított cserelakásokba költöztek. Az átköltözések menetéről 2022 nyarán lakógyűlés keretében közvetlenül tájékoztattuk az érintett lakókat és az itt elérhető kisokosban rögzítettük számukra az ekkor érvényben lévő eljárásrendet: https://jozsefvaros.hu/otthon/szolgaltatasok-es-intezmenyek/onkormanyzati-lakasberloknek/2022/07/kisokos-bontando-onkormanyzati-hazak-lakoinak/](https://jozsefvaros.hu/otthon/szolgaltatasok-es-intezmenyek/onkormanyzati-lakasberloknek/2022/07/kisokos-bontando-onkormanyzati-hazak-lakoinak/)  [Az önkormányzat Lakásrendelete tiltja az elhelyezés nélküli kilakoltatást, így azoknak a lakóknak, akikkel nem tudunk szerződést kötni, intézményi elhelyezési lehetőséget keresünk.](https://jozsefvaros.hu/otthon/szolgaltatasok-es-intezmenyek/onkormanyzati-lakasberloknek/2022/07/kisokos-bontando-onkormanyzati-hazak-lakoinak/) | Az Egyetem által megvásárolt ingatlanok egy része üres telek, 4 épületet pedig a lakók Önkormányzat általi elhelyezését követően vettük birtokba. |
| Építési forgalom, zajok - időbeli korlátozás fontos. Ha el kell helyezni lakókat, azt körültekintéssel kell végezni. |
| Szeretném, amennyiben a környéken élő roma közösség, illetve hajléktalan emberekkel tisztességesen bánnának, és amennyiben el kell hagyniuk az életterüket az építkezés miatt, remélem találnak rá korrekt kompromisszumot. |
| A környék állapotára összességében ráfér az újítás, a zöld részek kialakítása kifejezetten pozitív. A környékben lakók életvitele miatt biztonsági szolgálat/kamerák talán javíthatnának a közbiztonságon. Építkezés folyamán a közvetlen szomszédos épületek biztonsága miatt kissé aggódom (mint lakó), remélhetőleg nem okoz kárt az épületben az építkezés folyamata, kérjük figyelmesen járjanak el. | **V/6. Környező épületek állékonysága**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - A mélygarázs statikailag meggyengíti a környező házakat  - Az előzetes állapotfelmérések jegyzőkönyvét minden lakó kapja meg  - A jogerős építési engedélyt minden szomszédos közös képviselő kapja meg  - Egykori mocsaras vidéken, homokos talajon állandó probléma az épületek süllyedése  - Kőris utca sarkán épült társasház is negatív hatással volt a környező épületekre  - A Kőris u. 9 pincéje már a Kőris u. 7 lesóderozása után kialakult víznyelő miatt is ázott  - Talajvíz megváltozó folyásának veszélye, megemelkedése miatt vizesedés  - Környező önkormányzati épületek fokozott védelme  - Az építkezés alatti rezgés hatása az épületekre  - Diószegi u. 13 megsülyedésének veszélye  - A beruházó térítse a házak alapjának megerősítését  - Kálvária u. 24 nem foigja bírni az építkezést  - Kőris u. 5 már most süllyed  - Füvészkert lakópark statikai problémákkal küzd  - Probléma esetén a tulajdonosok teljeskörűen kártalanítva legyenek  - Vizesedési problémák a Dugonics 12/a és 10-ben | [A szomszédos építkezések menetéről és a szomszédok jogairól és lehetőségeiről itt olvashatnak részletesen: https://jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/hirek/2022/10/epitkeznek-a-szomszedomban-milyen-jogaim-vannak-jozsefvarosban/](https://jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/hirek/2022/10/epitkeznek-a-szomszedomban-milyen-jogaim-vannak-jozsefvarosban/)  [Az építkezésekkel kapcsolatos problémák esetén a Budapest Főváros Kormányhivatala az illetékes. Ettől függetlenül az önkormányzat célja, hogy illetékességének hiányában is egyre hatékonyabb védelmet, jogsegélyt tudjunk nyújtani a lakók számára a szomszédos építkezésekkel kapcsolatban.](https://jozsefvaros.hu/otthon/hirdetotabla/hirek/2022/10/epitkeznek-a-szomszedomban-milyen-jogaim-vannak-jozsefvarosban/) | Tervező a kérdéses süllyedéses és vizesedési problémákat független talajmechanikai szakértő bevonása mellett vizsgálta és az eredmények figyelembevételével készíti a mélyépítési munka részeket és jogszabály szerint jár el az építési engedély megszerzésére, valamint készíti majd a kiviteli tervdokumentációt.  Kivitelező elemi érdeke lesz az építkezés előtt a környező házak állapotfelvétele, mely dokumentációk a társasházak kezelői számára megismerhetők lesznek.  Az előkészítés során a szomszédos épületek állapotát megvizsgáltuk és azt az építés okozta kockáztok szempontjából értékeltük. A tervezett műszaki megoldások ezen kockázatok figyelembevételével kerültek kiválasztásra.  A tervezett épületegyüttes azzal, hogy számos meglévő épület közvetlen szomszédságába kerül hatással lesz azok állapotára.  A meglévő épületek szempontjából a legnagyobb kockázatot az építési munkák, azon belül is a mélyépítési munkák jelenthetik. Ezek a kockázatok egyrészt az alkalmazott műszaki megoldásokból származhatnak másrészt a kivitelezési tevékenységből. Az alkalmazott műszaki megoldások tekintetében a tervezés során úgy jártunk és járunk el, hogy ezeket a kockázatokat a minimálisra csökkentsük. Általánosságban kijelenthető, hogy a pinceszintek kialakításához a mai gyakorlat szerinti leggyakrabban alkalmazott és a szomszédos épületek szempontjából legbiztonságosabbnak tekinthető horgonyzott résfalas megoldást alkalmazzuk majd, ami a terület talajrétegződését, talajvíz helyzetét messzemenően figyelembe veszi. Ez a műszaki megoldás a szükséges kiegészítő intézkedésekkel biztosítja a szomszédos épületek teljes állékonyságát. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy ez nem jelenti azt, hogy nem alakulhatnak ki korlátozott mértékű, 1-2 cm-es süllyedések ezekben az épületekben, ami okozhat a tartó- és egyéb szerkezetekben kisebb mértékű károsodásokat, jellemzően repedést, amelyek általában szakipari módszerekkel helyreállíthatók, eltüntethetők.  A nem szomszédos házak olyan távol vannak a tervezett épülettől, hogy azokra a pince kialakítása közvetlenül nincsen hatással.  Több esetben (Kőris utca 5.,- 9. és 13. szám alatti épületeknél) kiegészítő ún Jet-groutingos alapmegerősítést is alkalmazunk, hogy a kockázatokat, mozgásokat minimalizáljuk.  A munkálatok megkezdése előtt a kivitelező elkészíti az épületek állapotfelmérését fotódokumentációval kiegészítve, ami a kiindulási  alapja az építés közben felmerült károsodások miatti kártérítésnek, javításnak. Az előkészítő tevékenységünk során megvizsgáltuk az új épület hatását a talajvíz szintjére, ami azt az eredményt hozta, hogy a talajvízszintet nem emeli meg olyan mértékben, hogy az a meglévő épületekre negatív hatással legyen normál talajvíz viszonyok között.  A kivitelezési tevékenység okozta kockázatok elkerülése, csökkentése kivitelezői hatáskör.  A vizesedési problémák nem a talajvízből erednek, a szomszédos telken alkalmazott felszíni vízelvezetéssel vannak összefüggésben illetve az épület szigetelésével.  Előbbi probléma forrás a beépítéssel várhatóan meg fog szűnni. |
| Attól félek, hogy a mélygarázs építése statikailag negatív hatással lesz a környező épületekre. |
| Aggályosnak tartom a meglévő épületek állékonysága szempontjából a 3 mélygarázs szintet. |
| Sok problémára számítok, mert a környező épületek nem alkalmasak egy ilyen campus befogadására. A környező épületek kötelező állapotfelmérésének jegyzőkönyvét minden egyes ott lakónak szíveskedjenek megküldeni! A jogerős építési engedélyt minden szomszédos épületnek (közös képviselők) legyenek szívesek megküldeni! |
| Az építkezés körülményei szerintem nagy mértékben negatívan befolyásolják a környező lakosok éltét. Az Illés utcában lakom, két hatalmas társasház építését élveztem végig, jelenleg is \"élvezzük\" a Közszolgálati Egyetem bővítését. Senkinek nem kívánom. Mind az Illés, mind a Koltói utca széles, ennek ellenére a 2. emeleti lakásunk berezonált a nagy teherautók elhaladásakor. Mi lehet így a keskenyebb, az építkezést érintő utcák házaiban? Itt a parkolás is lehetetlenné válik, ezek a házak nem alágarázsoltak! Mi kell még a kormánynak a VIII. kerületből? Miért nem lehet ezekre a foghíjtelkekre olcsó, megfizethető lakásokat építeni? Szépek a látványtervek, de nekem a megvalósítással fenntartásaim vannak. Számtalanszor láttuk már, mennyire tér el a terv a megvalósítástól. Igaz, menet közben is akadhatnak fel nem tárt hiányosságok. A többszintes belső kertet mennyire bírja el a talajszerkezet? (Ez a terület valaha mocsaras vidék volt. A mi házunk is süllyed valamelyest, főleg a legutóbbi építkezések hatására.) Előnye lehet az építkezésnek, ha a környék \"letisztulna\", minőségileg átalakulna. |
| Az elmúlt 5 évben a Kőris u. 3. (Kőris és Kálvária sarkán) építési udvar volt az új épülethez. Hallottam a zajt, a durva építőmunkásokat, akik szemetet dobáltak az ablakomhoz, és végül végignéztem az épületem lerombolását az építkezés miatt. Az épület a 19. századi, és nem fogja túlélni, ha egy másik építkezési udvar kerül mellé. Az épületem súlyosan megrongálódott, és az önkormányzat nem tud segítséget nyújtani, sem új építési beruházót. Az épületemet lakhatásra alkalmatlannak nyilvánították.  Azt hiszem, a szegény embereknek nincs beleszólásuk ebbe, és nekünk sincs másik hely, ahol lakhatnánk. |
| A környező régi épületekben problémát fog okozni. Erre irányuló felmérés nem történt, a Kőris u. 9. pincéje már a Kőris u. 7. lesóderozása után kialakult víznyelő miatt is ázott. |
| Ha megfelelően megoldják, hogy a környező épületek ne süllyedjenek meg, még több év utàn se, az esőzések hatàsára sem, akkor nincs vele gondom. |
| Minél kevesebb gépjármű-parkolóhelyre van szükség egyrészt a forgalomterhelés minimalizálása, másrészt az esetleg talajvízkockázatok miatt. |
| Az utcának ennek a szakaszának eléggé homokos a talaja. Készült-e valami terv a környező házak megóvására? |
| Aggódom a környező épületekre gyakorolt hatása miatt, hogy repedni fognak a falak a szomszédos épületekben a mélyépítés miatt. |
| Nincs semmi baj a mélyépítéssel, csak hozzáértően legyen kivitelezve és az esetleges munkálatokból adódó sérüléseket a környező házaknak majd térítsék meg. Egyébként minél több arra alkalmas elem van a föld alá \"rejtve\", annál több hely marad a felszínen olyan dolgokra, amiket nem lehet a föld alá rejteni. |
| Nem kellene ilyen mélyen építeni, a talajvíz meg fog emelkedni, és vizesedni fognak a környező házak földszinti lakásai. |
| Összességében örülök neki. Viszont félek az esetleges kutatási anyagok elszaporodásától földön-vízen és levegőben. |
| A tervek impozánsak, kérdés, hogy a 3 mínusz szint milyen hatással lesz a környező házak pincéire -lásd az Orczy téri díjnyertes épület |
| A Kőris u. 9. pincéje már a Kőris u. 7. tereprendezése miatt is ázik. A Kőris u. 5B már a Kőris-Kálvária sarki építkezéstől is süllyed. Ezen nem fog segíteni a 3 emelet mélygarázs. A Kőris u. 9. felmérése igencsak felületes volt, a kiplakátolt minden lakás ellenőrzése helyett inkább csak körbe sétáltak. Ez alapján kétséges, hogy a tervezéskor a már itt lakók érdekei is szempont voltak, mi lesz akkor az építkezés során? |
| Amennyiben a felszín alatti rész jó minőségben van kivitelezve, akkor nem lesz probléma. A környező 100-as házak alapjait védeni kell! |
| Túl mély lesz, a környező épületek pincéi, alapzatai sérülni fognak! Max -1. szintet kellene kialakítani. |
| A D épület elhelyezkedése és magassága miatt élhetetlenné válik a B lépcsőház alsóbb emeleti lakásai, teljesen sötét lesz. Statikai szempontból károsodik az épület tömb a 3 szintes mélygarázs miatt. Egy éve amikor a zúzott köves parkolót ki!alakították, a ház berezonált, a vitrinben össze csörrentek a poharak, nem szeretném elveszíteni otthonomat!! |
| Nem vagyok szakember, de örömmel olvasnék hatástanulmányt arra vonatkozóan, hogy milyen hatással lesz a mélygarázs építése a környező házakra. |
| Az építkezés során a szomszédos házak sérülhetnek, értékük csökkenhet. A parkolás miatt megnövekszik a környéken az autós forgalom. A Dugonics utcai garázs ki-, bejárata túl közel van a mellette lévő lakóépülethez, zavarni fogja a lakókat. Növekszik a környék levegő- és zajszennyezése. |
| A víz elindul a föld alatt, és ki tudja hol áll meg... |
| A szomszédos épületek állékonysága veszélybe kerül |
| Aggódom a meglévő épületek épségéért a mélygarázs megépítésekor. |
| Funkcióját tekintve egyetértek, a talajmechanikai vonatkozások alapos megfontolást igényelnek. (talajvíz áramlás) |
| Hatástanulmánytól függően érdemes ilyen mélyen garázs-szinteket kialakítani. (Őr utcai lakos vagyok) |
| A környező lakóépületek sérülhetnek a mélyépítés miatt. |
| A régi épületek karosodhatnak |
| Lakásaink repedeznek. Attól tartok, hogy a mélyépítéssel az összes régi ház összedől vagy leszakad. Mi házunk 1890-ben építették. Háború idején találatot kapott. 30 éve élek itt, de magán a házon semmilyen rehabilitáció nem történt. |
| Nem megfelelő erre a talaj. Így is süllyed és dől a környék a sok új építkezés miatt |
| Jó megoldás lehet, bár tartok attól, hogy a munkálatok miatt (keltett rezgések), a Diószegi 13-ban lévő társasházunk megsüllyedne.  Ennek megelőzése fontos lenne. Vagy valamilyen garancia biztosítása. Pl átállítják az alap megerősítésének költségeit. |
| Az ilyen mélységű alápincézések körül úgy tudom, gond szokott lenni, még a talajvizekre is kihat, ami Józsefvárosban eleve problémát jelent. Továbbá ideális lenne, ha rendes zöldterületek jönnének létre, nem pedig beton feletti vékony zöldfelületek. |
| A környező - amúgy sem túl jó állapotban lévő - épületekben statikai problémákat okozhat a mély alapozási munka |
| A környező épületeket féltem a mélyépítkezéstől.... |
| Nem ismerem a talajszerkezetet, kicsit mindig tartok az ilyen beruházásoktól |
| Ijesztő lehet a vizesedés miatta |
| A kerületben nagyon magas a talajvíz és hiába szigetelnek le az új épületek alatt, a Dugonics utca 12/a és Dugonics utca 10. számú (ami alatt nincs szigetelés) házakban jönne fel a víz és hamar lakhatatlanná válnának, hiszen a víz könnyen utat tör magának. (Mivel én végig kísértem a Dugonics u. 12/a építkezését, tudom hogy a mélygarázs építésénél probléma volt a talajvíz, pedig csak 1 szintes a garázs. |
| Remélhetőleg a kivitelezés közben nem sérülnek meg a szomszédos ingatlanok. |
| Egyetértek, de nem vagyok építész. Nem tudom, hogy bírják a szomszédos épületek az ilyen mély építkezést. |
| Engem nem zavar, egészen addig, amíg profin készül el és az én ingatlanomban nem tesz kárt. |
| A parkolók kialakítása nagyon fontos, hiszen a környéken nincs sok parkolási lehetőség, azonban csak abban az esetben tartom ezt támogathatónak, ha ezt megfelelő felmérések előzték meg, konkrétan egy szomszédos építkezés alapjának építése során kidőlt a házunk parkolójának a fala és az nem 3 emelet mély gödör volt, így félő, hogy milyen hatással lesz ez a mély építkezés a környező házakra |
| A környéken számos régi, szerkezetileg instabil épület található, amelyek megszenvedhetik az építkezést. Pl.: Kálvária u. 24. Az épületben több olyan ingatlan található, amelyek falai, szerkezetei a Kálvária u. - Kőris u. sarkán épülő ház építkezése során megsérültek, megrepedtek! A ház nem valószínűleg, nem bírja ki. |
| Olyan szempontból üdvös, hogy az ide érkező autók nem az utcákon foglalják el a helyet, de ekkora mértékű megbolygatása a talajnak nem veszélyezteti a környező házak stabilitását? |
| Kőris u. 5. össze fog omlani, és én hajléktalan leszek ennek köszönhetően. Yea!!!!!! |
| A Dugonics, Kálvária és Kőris utcák már most nagyon rossz állapotban vannak, kétlem, hogy egy ilyen építkezést még kibírnának. Mivel a helyreállításukra, feltételezem, csak az építkezés végeztével kerülne sor, addig évekig élhetetlen lesz a környék. |
| Szimpatikus a megújulás, de a lakásainkat féltjük. Nekünk nincs más. Engem a forgalmi változás nem érint. |
| Az építés során statikailag ne sérüljenek a régi épületek. |
| A parkolóház statikailag mennyire fogja megterhelni a mellette lévő régi épületeket? Van-e garancia az építtető részéről, hogy a régi épületek sértetlenek maradnak az építkezés során. Mennyire erős ez a garancia? A csatornarendszert cserélik-e? (A Diószegi utcán rendszeres, hogy a régi épületek pincéiben a nyári esőzések után áll a víz, aminek oka, hogy a városi csatornarendszer nem bírja a terhelést, vissza folyik a víz az épületekbe.) |
| A mélyépítés miatt különösen tekintettel kell lenni a környező házak statikai állagmegóvására is! |
| Igen, előreláthatatlan ideig túlterhelt, egyre romló állapotú utak, Kőris utca beszakadása, Kőris u. 5b és 9. épületek repedése és süllyedése. |
| Környező épületek statikai felmérése a mélygarázsok miatt |
| Talajcsúszás a környező régi házaknál. |
| A mélyépítéssel kiszorított talajvíz a környező épületeket károsíthatja. |
| A házak bontásánál a szomszédos házak állaga |
| A mélyépítésnél a környező épületek állagának megóvása: süllyedés, repedés. |
| A környező épületek statikai biztonsága (repedések elkerülés érdekében), zaj. |
| Zajszennyezés, és a szomszédos házak repedései a munkálatok miatt |
| Nincs információ az építkezés tervezett idejéről. A környéken legalább három nagy társasház van átadás alatt, az egyik éppen a C épület szomszédságában, még nem tudni, hogy ezek mekkora hatással lesznek az Illés út amúgy is gyakran beduguló forgalmára. Az építkezés illetve a tervezett forgalmi változások, az útfelújításokkal kapcsolatos lezárások erősen problémásak lehetnek. A Füvészkert lakópark egyik parkolója a Kálvária/Dugonics útra néz, más kijárata nincs, ez az építkezés során problémát jelenthet.  A Dugonics utca egyirányúsítása a fentiek miatt különösen átgondolatlannak tűnik.  A mélyépítésre valószínűleg szükség van, viszont a szomszédos Füvészkert lakópark már felépítése óta küzd statikai problémákkal, falrepedésekkel. Ilyen szintű talajmunka a közvetlen szomszédban esetleg káros hatással lehet az épületre, kérni fogom az ingatlankezelőnket, hogy az építkezés megkezdése előtt készüljenek fel az esetleges károk dokumentálására. |
| A D épület elhelyezkedése és magassága miatt élhetetlenné válik a B lépcsőház alsóbb emeleti lakásai, teljesen sötét lesz. Statikai szempontból károsodik az épület tömb a 3 szintes mélygarázs miatt. Egy éve, amikor a zúzott köves parkolót kialakították, a ház berezonált, a vitrinben össze csörrentek a poharak, nem szeretném elveszíteni otthonomat!!  Vegyi és mikroanyagok ne jussanak ki a levegőbe!!! Szabad-e lakóövezetben a házak közé ilyen nagy kapacitású laboratóriumot fölépíteni?? |
| Zaj, por, forgalmi ártalom. A sok fúró/vésőmunka rezegtetheti a házakat, ami strukturális problémákat okozhat a szomszédos épületekben. Ezt a pinceszintek kialakításához szükséges munkálatok méginkább előidézhetik. Szóval lehet, hogy érdemes felmérni, milyen állapotban vannak az épületek azon a tömbön, ha még nem történt meg. |
| Legyen a környező épületek felújítására támogatás. |
| A régi épületek károsodhatnak, |
| Az föld a környéken nem túl kemény, az épületek sokat tudnak süllyedni az évek során |
| Örülnék, ha a tulajdonosokat maximális mértékben kártalanítanák probléma esetén. Nem szeretném, ha a tulajdonosokra bármilyen anyagi terhet róna a Józsefvárosi Önkormányzat. Kálvária utca 21/b 65%-ban még mindig Önkormányzati tulajdonban van attól, mert pár ember megvette. |
| Statikai károk megelőzése, ami a munkálatok miatt a meglévő épületeket érintené. |
| Ismét fokozott óvatosságot kérünk az építkezés folyamán a közvetlen szomszédos épületek alapjának biztonsága érdekében.  Abban az esetben aggódnék még, amennyiben játszótér kialakítását terveznék, mivel ez nem kívánt hangzavart hozna a környékre és kellemetlenséget okozna. |
| A környező - amúgy sem túl jó állapotban lévő - épületekben statikai problémákat okozhat a mély alapozási munka és más, a bontással és az építéssel kapcsolatos munkálatok |
| Mélyépítésnél megrogyhatnak a szomszédos öreg épületek falai, és a kéményekkel szokott gond lenni, amit a régi épületekre tesznek, ha melléjük magas épület kerül. Több ilyen is ledőlt nagyobb szélviharban |
| A pinceszintek kialakítása és a több párhuzamos építkezés együtt attól tartok, hogy nagyon megterhelő lesz az itt lakóknak. Statikai sérülések, repedések is lehetnek, amelyek gyors helyreállításában az Önkormányzat mediátorként segíthet. Hangos és poros lesz a környék évekig :( |
| A szomszédos házak vizesedése |
| Fentiekben már jeleztem, hogy elsősorban a talajvíz okozhat problémát. Különös tekintettel, a Dugonics u. 12/a és 10-es házakra.  Ha már egyirányúsítanák a Dugonics utcát (amit teljesen feleslegesnek tartok mert elég széles az úttest és a járda is!), akkor ne az Kálvária utca felől legyen egyirányú, hanem fordítva. Így elkerülhető lenne, hogy a Dugonics u. 12/a -ba és az egyetemre behajtani szándékozó autók ne a 12/a számú ház alatt álljanak sorba és pöfögjenek a ház lakóinak az orra alá.  A tásasházat érintő költözések, árurendelések esetén, ha szükséges, nagyobb teherautók is behajthatnak majd az utcába? |
| Biztosítva legyenek a meglévő szomszédos épületek. |
| Igen! A legelső, hosszan leírt soraimban ezt is taglaltam. A keskeny utcákon átrobogó nagy kapacitású járművek zaja, a \"robogás\" okozta rezonálás a 100 év közeli épületek állagát rontja. A mi házunk alaposan érintett ebben, az Illés utca-Dugonivs utca sarkán lévő Illyés udvarról van szó. Kérdés, mit bír el a úttest alatt húzódó közmű. |
| Közműhálózat fejlesztése, az építési munkák közbeni ásások ne tegyenek kárt a környező épületekben |
| A talajvíz elvezetése. A mi házunk mellett van a pirosteglás komplexum. A talajvízet nem mérték fel, ezért a házunk vizesedik |
| A lakóépületek szerkezeteit az építkezés megkezdése előtt meg kell erősítíeni. |
| Fentebb is említettem, de itt is leírom:  - a helyiek parkolása az utcák átépítésének idejére  - zaj- és porszennyezés az építkezés alatt - milyen időszakban lehet számítani rá?  - a mélygarázs nem veszélyezteti a környező épületek stabilitását?  - várhatóan mennyivel növekszik meg a környék forgalma? |
| Növekvő autóforgalom és környezetszennyező vegyi anyagok. | **V/7. Laboratóriumban kezelt anyagok**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Laborok szellőzésének biztosítása, ne kerüljenek vegyi anyagok a levegőbe |  | A laborok építészeti, épületgépészeti kialakításának és a veszélyes anyagok kezelésének rendjére nagyon szigorú hazai és nemzetközi előírások vannak, melyeket az Egyetem a tervezésnél természetesen maximálisan figyelembe vesz. A teljes rendszer állapotjelei a központi felügyeleti rendszerre lesznek továbbítva, az azonnali beavatkozás lehetőségét biztosítva. |
| A D épület elhelyezkedése és magassága miatt élhetetlenné válik a B lépcsőház alsóbb emeleti lakásai, teljesen sötét lesz. Statikai szempontból károsodik az épület tömb a 3 szintes mélygarázs miatt. Egy éve amikor a zúzott köves parkolót ki!alakították, a ház berezonált, a vitrinben össze csörrentek a poharak, nem szeretném elveszíteni otthonomat!!  Vegyi és mikroanyagok ne jussanak ki a levegőbe!!! Szabad e lakó övezetben a házak közé ilyen nagy kapacitású laboratóriumot fölépíteni?? |
| Laborok szellőzésének, levegőjük elvezetésének megfelelő biztosítása . |
| Az építkezés legyen politikamentes, nem úgy mint a Dugonics utca többi részénél. | **V/8. Egyéb javaslat**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Politikamentes építkezés  - Együttműködés a Kőris utcai gyülekezettel | A politika szó eredeti definíciójában a közügyekkel való foglalkozást jelenti és mint ilyen, a különleges funkciónál fogva építészetileg érzékeny projekt igyekezett a lakosság és az építészet-urbanisztika szempontjait figyelembe venni.  Éppen ezért a kezdetektől fogva jó az együttműködés az önkormányzat és az egyetem között. | Az Egyetem a beruházás első pillanatától kezdve tájékoztatja az Önkormányzat képviselőit, szakmai egyeztetéseket tart, a jó viszonyt a továbbiakban is fenn kívánja tartani.  A Kőris utcai gyülekezettel a kapcsolatfelvétel megtörtént, a beruházást bemutattuk. Észrevételük nem volt. |
| Kérem, működjenek együtt a Kőris utcai templom gyülekezetével, az esetleg felmerülő problémák kapcsán. |

| **VI. ORCZY NEGYED FEJLESZTÉSE**  Ezen az oldalon az Orczy negyed fejlesztésének témakörében beérkező javaslatokat, véleményeket, kérdéseket összegezzük, melyeket kategóriánként válaszolunk meg. Ebben a kérdéskörben a válaszadók meglévő és új szolgáltatásokról, fejlesztési javaslatokra vonatkozó észrevételeiket is megosztották velünk. Egy kitöltői válasz több kategória mellett is szerepelhet, ha több témakört is érint a javaslat. | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beérkezett visszajelzések** | **Téma** | **Önkormányzat válasza** | **Semmelweis Egyetem válasza** |
| Talán egy posta is jó lenne,mert a Kálvária téren megszűnt a kis posta | **VI/1. Új szolgáltatás**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Posta  - Háziorvos, gyógyszertár  - Kulturális terek: mozi, jazz klub  - Kulturális, helytörténeti rendezvények  - Népegészségügyi programok  - Boltok, éttermek, kávézók  - Bankautomata  - Rendőrörs  - Középiskola  - Ne legyen újabb kocsma, vagy dohánybolt  - Szociális stratégia, szociális munkások  - Sportolási lehetőségek bővítése  - Közösségi terek  - Helyi vállalkozások támogatása | [Az önkormányzatnak nincs hatásköre arra, hogy létrehozzon középiskolát, rendőrőrsöt. Az önkormányzat nem szabályozhatja a dohányboltok üzemeltetését, de folyamatosan felterjesztéssel él a Parlament felé ennek érdekében.](https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara)  [Vendéglátóhelyek csak piaci alapon, illetőleg mindenképpen az önkormányzattól függetlenül tudnak működni. A terület és a tömbök beépülésével, fejlődésével összhangban várható, hogy ezek a szolgáltatások is erősödnek a környéken.](https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara)  [Posta üzemeltetése alapvetően a Magyar Posta lehetőségein múlik, egy közvetlenül Orczy negyedbeli helyiség lehetőségei jelenleg kicsik.](https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara)  [A környéken nyílt egy új közösségi hely önkormányzati tulajdonú helyiségben az Illés és Dugonics utcák sarkán.](https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara)  [A Józsefvárosi Önkormányzat ezenfelül 50 millió forintot biztosított Józsefvárosban székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalkozások számára energetikai fejlesztésre, korszerűsítésre: https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara](https://bkik.hu/hirek/hirek/vissza-nem-teritendo-energetikai-tamogatas-a-viii-keruleti-vallalkozasok-szamara) |  |
| Posta kifejezetten hasznos lenne, mivel az elérhető többi posták nagyobb távolságra vannak. |
| Posta, orvos, alapszolgáltatások |
| Art mozi, jazz klub. |
| Önmagában nem rossz, de lakófunkciók híján hozzájárul Józsefváros további kiürüléséhez. Budáról fognak járni a kutatóközpontba, autóval. Nem látom, hogyan szervesül a várossal, az Orczy-negyeddel a projekt.  A Semmelweis beruházásának sok szempontból példamutatónak kellene lennie, ezért javaslom:  1) Napelemek telepítését az épület tetejére,  2) Több zöldet,  3) Népegészségügyi programok elindítását az Orczy-negyedben. |
| Alvó helyett élő környéket hozzanak létre, gyalogos távolságban elérhető boltokkal, éttermekkel, kávézókkal. Az új beruházás ne legyen elszigetelt, integrálják a környékbe. A közterületi fejlesztések során háttérbe kell szorítani az autósok érdekeit és a gyalogosokra, biciklisekre kell helyezni a hangsúlyt. |
| Megint egy \"halott\", a környéktől, a lakóktól elszigetelt épülettömb jön létre, amely csak hozzájárul a környék alvó jellegéhez. Kávézót, éttermet, kisboltot - életet szeretnénk a környékre, ami nem csak az egyetem nyitvatartási idejében hozzáférhető. A zöld terület legyen 0-24-ben, keresztül-kasul átjárható, ne kelljen körbegyalogolni. Nem támogatom a három pinceszintet, a parkolóház miatt meg fog növekedni az autós forgalom a környéken. A közterületek átalakítása továbbra is túlzottan az autós forgalomra van kalibrálva. A Dugonics utcában ne legyen parkolás, helyette fasor, bicikliút - elég széles hozzá az utca. Jó lenne, ha a terület rendezésével meg lehetne szüntetni a hősziget-jelenséget a környéken. A parkolóházat valósítsák meg a Korányi Sándor utcában, a Klinkai tömbnél - ott van rá szükség és hely is hozzá. Ráadásul ott nincsenek lakóépületek és közelebb is van a Klinikákhoz. |
| Minőségi éttermek, fejleszteni, mint a Rákóczi teret |
| Több fent említett dolog pl.: gyógyszertár, kereskedelmi egységek, vendéglátóhelyek nem önkormányzati dolgok. Akkor épüljenek csak, ha van egy vállalkozó szellemű ember aki lehetőséget lát benne. Ne akadályozzák, de ne is támogassák az ilyen dolgokat. Ha van szükség új gyógyszertárra, akkor nyílni fog magától is. Posta meg digitalizációnak köszönhetően egyre jobban kezd ellényegtelenedni. Van jobb helye is a pénznek az önkormányzatnál amibe kerülne, hogy idecsábítsanak egy postát. |
| A meglévő dohányboltot ideális lenne elköltöztetni egy olyan helyre, ahol a helyi lakosokat nem zavarja. A közösségi tereknél sajnos ugyanez a veszély áll fenn, amennyiben azt lakóépületek közelébe tervezik.  Ezen felül viszont szociális szolgáltatásokra valóban nagyon szükség lenne, pl. a prostituáltaknak alternatív munkalehetőséget kínálni, valamint a helyi kábítószerfüggők számára valamilyen segítség nyújtására.  Az Orczy-negyedben szerintem ezek óriási problémát okoznak és ebből sok esetben közrendi problémák is adódnak, de azt gondolom, hogy ezekre a problémákra a rendőrség nem tud hosszútávú megoldást biztosítani, nem őrködhet rendőr folyamatosan a dohánybolt környékén és a kapualjakban. Erre valamilyen nagyobb léptékű megoldás kell, amit szerintem szociális szakemberek bevonásával kéne kezelni. |
| Nagyon fontos lenne kulturális tereket létrehozni a negyedben. Ebben rengeteg kiaknázatlan lehetőség van, mert a kerület teli van agilis művészemberekkel.  Jobb lenne több vendéglátó hely is, mint pl. a Mátyás téri Műterem kávézó. |
| Bankautomata nincs a környék több kilométeres körzetben. Rendőrségi örsre is lenne szükség. |
| Kisebb posta Zrt megnyitása |
| Talán egy középiskola. |
| Drogéria (dm, rossmann, müller) dohánybolt, kocsma nem kell |
| Élelmiszerbolt, pékség jó lenne. DE!  Dohánybolt, italbolt ne létesüljön, mert hiába újul meg a környék, ha a dohánybolt közelében történő italozás, illetve a dohányboltot látogató züllött közönség továbbra is megmarad. |
| Kulturált, megfizethető éttermek, sörözők, kávézók, cukrászdák kellenének. |
| Nem azon a részén lakom a kerületnek, így nincs nagy rálátásom arra, mire lehet szükségük, de a közöségépítés és a kultúra promotálása mindenképpen hasznos dolgok. Emellett ha hiányt szenvednek egészségügyi vagy oktató intézményekben, akkor az is fontos szempont. |
| Nem tartom szerencsésnek az élelmiszerbolt igényét összemosni a dohánybolt igényével. Nagyon nem mindegy egy terület fellendülése szempontjából, hogy melyik van ott. Élelmiszerbolt jó lenne. |
| Orczy negyed rehabilitációja. Rengeteg a szexmunkás, szenvedélybeteg stb. Szociális munkások egy stratégia felépítésével hasznos volna, mivel az állami ellátó rendszer egy forintot nem ér. Illetve, jó volna, ha ki lenne terjesztve a tömegközlekedés. |
| A környéken nincsenek kávézók, éttermek. A lakosság összetétele miatt nem tudnak talpon maradni. Ha fejlődik a környék, akkor ezek a funkciójú kereskedelmi egységek is gyökeret fognak tudni verni. |
| A lényeg, hogy értelmiségi embereket vonzó szolgáltatások, intézmények létesüljenek. |
| Edzőterem, kulturált sportolási lehetőség is fontos lenne. |
| Háziorvos, gyógyszertár, bölcsi, ovi már van elég a környéken. A zöld terület kevés és nem jól használható. |
| Dohánybolt nem. Élelmiszerbolt igen. |
| Mozi |
| 3. Közösségi központok és létesítmények - Javaslat: Létrehozni szabadidős, oktatási és szociális szolgáltatásokat nyújtó közösségi központokat, például sportlétesítményeket, könyvtárakat és közösségi termeket. - Fontosság: 5 - Magyarázat: A közösségi központok elősegítik a társadalmi kohéziót, értékes forrásokat és tevékenységeket biztosítanak, és a helyi események és összejövetelek központjaiként szolgálhatnak. |
| 6. Gazdasági fejlődés - Javaslat: A helyi vállalkozások támogatása és új beruházások vonzása a munkahelyteremtés és a helyi gazdaság ösztönzése érdekében. - Fontosság: 5 - Magyarázat: A gazdasági fejlődés csökkentheti a munkanélküliséget, növelheti a kerület vonzerejét, és jobb munkalehetőségeket biztosíthat a lakosoknak. |
| 7. Kulturális és történelmi megőrzés - Javaslat: A kerület kulturális és történelmi örökségének megőrzése és népszerűsítése múzeumok, műemlékek és kulturális rendezvények révén. - Fontosság: 4 - Magyarázat: A kerület örökségének megünneplése elősegítheti a közösségi büszkeséget, vonzhatja a turizmust, és a lakosok és a látogatók számára a terület történelmét. |
| Parkolót építeni please | **VI/2. Fejlesztés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Parkoló építése  - Forgalomcsillapítás az egész negyedben  - Orczy tér fejlesztése  - Sportpálya  - Közvilágítás fejlesztése az Orczy és Golgota terek között  - Közterületi kamerarendszer fejlesztése  - Járdák felújítása során lehetőség biztosítása terasz létesítésére  - Játszótér  - Orczy téri villamoscsomópont felújítása  - Baross utcai villamos sínek helyett sétálóutca  - Utak, járdák korszerűsítése  - Tömegközlekedési lehetőségek fejlesztése | Több garázshely növeli az azokat kereső gépkocsiforgalmat is, természetesen törekedni kell egy egyensúlyra. A közterületi férőhelyek és az engedélyek arányát tekintve a területen jelenleg nincs parkolási konfliktus, az új lakóépületek esetén pedig már nem élnek a kerületi kedvezmények a közterületen, a fővárosi kedvezménnyel az éves lakossági várakozási engedély díja 112,500 Ft.  A mélygarázsban várhatóan a lakóknak is lehetséges lesz kedvezményesen igénybe venni parkolóhelyeket.  Az egész negyed 30 km/h-s sebességkorlátozásának tervei elkészültek, jelenleg bevezetésre várnak.  A Diószegi utca gyalogos- és kerékpárosbarát fejlesztései jelenleg előkészítési fázisban vannak, ezt követi a konkrét tervezés.  Kondicionáló tevékenységek, labdajátékok és futás jelenleg a Kálvária téren, a Golgota téren és az Orczy-kertben is lehetséges.  Közvilágítási fejlesztéseket 2025-ben hajt végre az önkormányzat a Közvilágítási Program és a Részvételi Költségvetés nyomán.  A 2022-ben bevezetett 83-as troli meghosszabbítása az elvárásokat még túl is teljesíti, ugyanakkor az Önkormányzatnak jelenleg nincs tudomása arról, hogy napirenden lenne további közösségi közlekedési járat indítása a környéken. |  |
| Parkoló |
| Támogatom. Javaslom az Önkormányzatnak, hogy ezzel egy időben az Orczy térrel haladéktalanul kezdjen valamit. |
| Legyen az egész Orczy negyed 30-as zóna. |
| Forgalomcsillapítás mindenhova; a Kőris utca Dió-Orczy szakasza is egyirányú kéne legyen és forgalomcsillapított. |
| a) Sportpálya, pingpong-asztalok,  b) népegészségügyi programok (szűrőpont? Legyen minden nap \"szűrőszombat\"). |
| Rendesebb közvilágítást pl. az Orczy és a Golgota tér között.  Kerékpársáv kialakítása ugyanitt, illetve a Keletitől a Nagyvárad térig. Majdnem végig elférne a járdán, és ahol nem, ott lehetne közös használatú felület az úttesten. |
| Az útvilágítást és a köztéri kamerarendszert kell jól megcsinálni, mert sok az illegális \"vécéző\" a környéken (ember és állat egyaránt), büntetést érdemelnének már régen. |
| Olyan megoldások a járdák kialakításakor, amik lehetőséget adnak teraszos vendéglátóegységek kialakítására. |
| Sétálóutcának a kialakítását, illetve újabb játszótér építését szeretnénk |
| Az Orczy téren lévő villamos csomópont teljes felújítása, a Baross utcába menő régi villamos sinek helyett sétáló terek. |
| Sportolási lehetőségek |
| 1. Javított tömegközlekedés - Javaslat: A tömegközlekedési lehetőségek javítása, beleértve a gyakoribb busz- és villamosjáratokat, a jobb útvonalakat és a jobb összeköttetést a város más részeivel. - Fontosság: 6 - Magyarázat: A megbízható és hatékony tömegközlekedés kulcsfontosságú a forgalmi torlódások csökkentése, a levegőminőség javítása, valamint a lakosok és a látogatók számára elérhető mobilitási lehetőségek biztosítása szempontjából. |
| 4. Infrastruktúra-fejlesztések - Javaslat: Az infrastruktúra - beleértve az utakat, járdákat, világítást és közműveket - korszerűsítése a biztonság és a kényelem javítása érdekében. - Fontosság: 5 - Magyarázat: A korszerű infrastruktúra elengedhetetlen egy jól működő kerülethez, amely növeli a biztonságot, a megközelíthetőséget és a lakosok általános életminőségét. |
| Zöldítés és az enyész-övezetek felszámolása | **VI/3. Zöldítés**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Parkokat kutyások is használhassák  - Több zöldterület létrehozása  - Közösségi kert  - Kutyafuttató  - Foghíjtelkek helyére parkok | Szeptemberben elindult a Szeszgyár utca megújítása, itt nem csak új zöldfelületek jönnek létre, de a Szeszgyár Köz egy kutyabarát játszóutcává alakul.  Az Önkormányzat 2025 első negyedévéig dönt a negyedben található utolsó foghíjtelkének, a Kálvária utca 9. hasznosításának kérdéséről. A telek a sikeres Kőris közösségi kert szomszédságában várhatóan szabadtérré válik a közösség számára, ideális esetben ebbe beleértve a kutyatartókat is, ez további lakossági konzultációk és önkormányzati döntések függvénye.  A kutyás - nem kutyás együttélésben továbbra is sok konfliktust tapasztalunk, így egy integráltan mindenkit szolgáló szabadtér esetén szükség van a kutyatartók erős kooperációjára is.  A parkok kutyások számára való megnyitását (pórázzal) az önkormányzat vizsgálni fogja. |  |
| Parkok kutyás használatra is |
| Kutyafuttatók karbantartása!! |
| Zöld terület növelése fák és padok is |
| Minél több zöldfelületet, parkot, közösségi kertet, zöldterületi szórakozóhelyet. |
| Közösségi kert |
| Közösségi kertek, komposzt pontok létrehozása. |
| Normális kutyafuttató |
| Közösségi kertek, ha bárhol tudnak lenni, az szuper |
| Park létesítése |
| Zöld területek biztosítása, közterület tisztán tartás |
| Füves, parkos terület. |
| Az összes foghíjtelket be kellene építeni, némelyiknek a helyére pedig parkot kellene létesíteni épületek helyett. |
| Parkok, zöld területek. |
| 2. Zöldterületek és parkok - Javaslat: Több zöldterület és park kialakítása, biztosítva ezek jó karbantartását és biztonságát. - Fontosság: 6 - Magyarázat: A zöldterületek hozzájárulnak a mentális és fizikai jóléthez, rekreációs lehetőségeket kínálnak, és javítják a kerület esztétikai vonzerejét. |
| A meglévő háziorvosi rendelő, parkok, játszóterek, óvodák megőrzése, minőségi használatának elősegítése. | **VI/4. Meglévő szolgáltatások**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Meglévő intézmények fejlesztése  - Illés utcai dohánybolt elköltöztetése | Az önkormányzat tisztában van a dohányboltokkal kapcsolatos üzemeltetési anomáliákkal, viszont nem szabályozhatja a dohányboltok üzemeltetését, de folyamatosan felterjesztéssel él a Parlament felé ennek érdekében. |  |
| Szerintem hasznos lenne az Illés utcai 0/24-es dohányboltot rávenni, hogy költözzenek át majd az új park közelébe, valami olyan sarkába, ahol a helyi lakosokat nem zavarná az esetleges éjszakai nyitvatartás sem (pl.: ideálisan ha ilyen sarkot ki lehetne alakítani az épületen kívül).  Ezenfelül megtörténhet, hogy az Illés utca forgalma megnő a környező utcák szűkítései/lassításai után. |
| Csak dohányboltot nem vagy max, ha elköltözne az Illés utcai... |
| A meglévő dohányboltot ideális lenne elköltöztetni egy olyan helyre, ahol a helyi lakosokat nem zavarja. A közösségi tereknél sajnos ugyanez a veszély áll fenn, amennyiben azt lakóépületek közelébe tervezik.  Ezen felül viszont szociális szolgáltatásokra valóban nagyon szükség lenne, pl. a prostituáltaknak alternatív munkalehetőséget kínálni, valamint a helyi kábítószerfüggők számára valamilyen segítség nyújtására.  Az Orczy-negyedben szerintem ezek óriási problémát okoznak és ebből sok esetben közrendi problémák is adódnak, de azt gondolom, hogy ezekre a problémákra a rendőrség nem tud hosszútávú megoldást biztosítani, nem őrködhet rendőr folyamatosan a dohánybolt környékén és a kapualjakban. Erre valamilyen nagyobb léptékű megoldás kell, amit szerintem szociális szakemberek bevonásával kéne kezelni. |
| A legtöbb fent említett szolgáltatás most is elérhető, ezeket kellene felújítani nem pedig újakat telepíteni. |
| Dohánybolt van az Illés utcában. Tudomásom szerint drogelosztóként is működik, úgyhogy ide még egy ilyen nem szükséges! |
| Minden sarokra egy rendőrt! | **VI/5. Közbiztonság, köztisztaság**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Több rendőr a közterületekre  - Rendőrörs létesítése  - Esti rendezvények zajának szigorúbb ellenőrzése  - Közterületi kamerarendszer és közvilágítás fejlesztése  - Gyakoribb takarítás  - Üres telkeken termelődő szemét megszűntetése  - Szomszédságvédelmi programok  - Kábítószerhasználat és prostitúció felszámolása | Az önkormányzat elkötelezett a városüzemeltetési feladatok és a közterület-felügyelet erősítése mellett. Az önkormányzatnak nincs hatása arra, hogy mennyi rendőr van a közterületeken. Az Orczy negyedben a közbiztonságért a rendőrség felel. Ennek a feladatnak az ellátása állami feladat, a Belügyminisztérium hatáskörébe tartozik. |  |
| Bankautomata nincs a környék több kilométeres körzetben. Rendőrségi örsre is lenne szükség. |
| Visszatérő és folyamatos probléma a Közszolgálati Egyetem rendezvényei, melyek sajnos engedélyt kapnak késő éjjeli discozásra, hétköznap is, így zavarva a környéken élők nyugalmát. Hiába jeleztük ezt többször, több fórumon, sajnos mindig volt kifogás! Javasolnám az este 10 utáni csendrendelet komolyságát! Betartatását és az éjjeli bulik ilyenfajta tilalmát! De az egyéb rendezvények is komoly hangosítással történő lebonyolítása is megér egy misét, mikor napokig tartó zajjal teszik. Vagy nem tartják be a határértéket egy a határérték felülvizsgálata javasolt! |
| Az utóbbi időben is sok fejlesztés történt, viszont a lakosság nagy része ezt nem értékeli, rengeteg a szemét és állati/emberi ürülék az után. Ha ezt a problémát nem vállalja fel senki, akkor bármilyen szép is lesz a környék, nem fog új üzleteket vonzani. |
| Az útvilágítást és a köztéri kamerarendszert kell jól megcsinálni, mert sok az illegális \"vécéző\" a környéken (ember és állat egyaránt), büntetést érdemelnének már régen. |
| A meglévő dohányboltot ideális lenne elköltöztetni egy olyan helyre, ahol a helyi lakosokat nem zavarja. A közösségi tereknél sajnos ugyanez a veszély áll fenn, amennyiben azt lakóépületek közelébe tervezik.  Ezen felül viszont szociális szolgáltatásokra valóban nagyon szükség lenne, pl. a prostituáltaknak alternatív munkalehetőséget kínálni, valamint a helyi kábítószerfüggők számára valamilyen segítség nyújtására.  Az Orczy-negyedben szerintem ezek óriási problémát okoznak és ebből sok esetben közrendi problémák is adódnak, de azt gondolom, hogy ezekre a problémákra a rendőrség nem tud hosszútávú megoldást biztosítani, nem őrködhet rendőr folyamatosan a dohánybolt környékén és a kapualjakban. Erre valamilyen nagyobb léptékű megoldás kell, amit szerintem szociális szakemberek bevonásával kéne kezelni. |
| A nyolcadik kerület többi részéhez képest olyan, mintha kevesebbszer lenne takarítva a környék. Egy döglött galamb 3 hétig aszalódott a Kálvária téren, de az egyéb szemét is ott marad az utcán sajnos. |
| A drogosokat pucolják ki! |
| 0-24 polgárőrség  Rendszeres takarítás |
| Több szemetes, esetleg nyilvános, fizetős WC |
| A legfontosabb az lenne, hogy legyenek hasonló fejlesztések, az omladék épületek mielőbb elbontásra kerüljenek, az így ide érkező munkavállalók, vagy lakóépületek esetén a lakók ide fogják vonzani a szolgáltatásokat és élettelibbé, kultúráltabbá válhat a környék. Az üres telkek az oda hányt (rendszeresen újra termelődő) szeméttel, az ember magasságú gazzal borzasztóan lepusztult képet nyújtanak. Térfigyelő kamerák teleptítése is hasznos lehet, amikor kanapé meg hűtőszekrény van \"eldobva\" az utcákon, az döbbenetes és ezekben az utcákban ez rendszeres. |
| Rendőrségi őrpont |
| 8. Biztonság és védelem - Javaslat: Növelni kell a rendőri jelenlétet és a közösségi rendőri erőfeszítéseket, jobb közvilágítást kell biztosítani, és szomszédságvédelmi programokat kell megvalósítani. - Fontosság: 6 - Magyarázat: A biztonság a lakosok jóléte szempontjából elsődleges fontosságú. A hatékony biztonsági intézkedések csökkenthetik a bűnözési arányt, és vonzóbbá tehetik a kerületet az élet és a látogatás szempontjából. |
| Szerintem még több szociális bérlakás kéne. És olyan minőségűek, mint ezek az épületek. Az egyik legnagyobb probléma a kerületben a megfizethetetlen lakhatás | **VI/6. Szociális lakhatási lehetőségek**  Az alábbi megjegyzések merültek fel a leggyakrabban, vagy olyan speciális igényt fogalmaztak meg, melyre külön is kitértünk a válaszadásban:  - Legyen több szociális bérlakás  - Szüntessék meg a szociális lakásokat  - Jelenlegi lakók elköltöztetése  - Különböző jövedelmi csoportoknak eltérő támogatott lakhatás biztosítása | A DIÓ2030 program kormányzati ellehetlenülése okán az önkormányzatnak nem maradt sok lehetősége új bérlakásokat létrehozni a területen. Legfőbb célja a jelenleg az egyetemi fejlesztésekkel érintett bérházak lakóinak kiköltöztetése megfelelő minőségű cserelakásokba, ami az állami kisajátításban érintett házak esetében csak az állami kártérítés biztosítása esetén lehetséges. |  |
| Szociális lakások megszüntetése! A bűn kisöprése! |
| Tök jó lenne, ha az egész területet átalakítanák, felújítanák, és a jelenlegi lakókat elkötöztetnék a Nyírségbe, hogy kulturált is maradjon... |
| Szociális bérlakások |
| 5. Megfizethető lakhatás - Javaslat: Több megfizethető lakhatási lehetőség kialakítása a különböző jövedelmi csoportok befogadása és a kiszorulás megelőzése érdekében. - Fontosság: 6 - Magyarázat: A megfizethető lakhatás biztosítja, hogy minden lakos, jövedelemtől függetlenül, biztonságos és stabil életkörülményekhez jusson, ami alapvető fontosságú a közösség stabilitása szempontjából. |