

## V é g z é s

A Fővárosi Törvényszék a jogi képviselő nélkül eljáró **Baloghné Nagy Franciska** felperesnek, a **Budapest Főváros Kormányhivatala** alperes ellen örökbecsapással összefüggő ügyben indult közigazgatási jogvita (BP/0506/00038-29/2024. számú határozat) elbírálása iránti közigazgatási perében tájékoztatja a feleket, hogy a jogvitát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017.évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálja el.

A bíróság a Kp. 77. § (5) bekezdése alapján felhívja a **felperest**, hogy az alperes védiratára a kézbesítéstől számított

### 15 napon belül - mellőzés terhével -

nyújtsa be a nyilatkozatát, észrevételeit, bizonyítékait, és bizonyítási indítványait, amelyeknek figyelembevételét az ügy elbírálása során kéri.

A bíróság felhívja a felperest figyelmét, hogy a Kp. 77. § (6) bekezdése szerint a Kp. 43. § (1) bekezdése alapján, a keresete megváltoztatására, valamint a Kp. 78. § (3) bekezdése alapján bizonyítási indítvány előterjesztésére, illetve bizonyítási eszköz rendelkezésre bocsátására legkésőbb a fenti határidőn belül van lehetőség.

Amennyiben nem nyilatkozik, illetve nem tesz észrevételt, a bíróság a keresetlevélben és az alperes védiratában foglaltak alapján tárgyaláson kívül dönt az ügyben, ha utóbb nem értékeli szükségesnek tárgyalás tartását (Kp. 77. § (4) bekezdése).

A bíróság a Kp. 3. §-a, valamint a Kp. 36. § (1) bekezdés l) pontja alapján alkalmazandó Pp. 4-5. §-ai alapján figyelmezteti a feleket, hogy kötelesek jóhiszeműen eljárni, és az eljárás koncentrált befejezése érdekében a bírósággal együttműködni. A feleket igazmondási kötelezettség terheli, a tényállításaikat és egyéb tényekre vonatkozó nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni, a bíróság a rosszhiszemű pervitel következményeképpen azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tények tekintetében olyan nyilatkozatot tesz, amelyből bebizonyosodik, hogy valótlan, továbbá azt a felet, vagy más perbeli személyt, aki a jóhiszeműség követelményeivel ellentétes magatartást tanúsít, pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezésménnyel sújtja.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a jogvita elbírálásához szükséges tények feltárása, az alátámasztásukra szolgáló adatok és bizonyítékok rendelkezésre bocsátása a feleket terheli. A perben jelentős tényeket annak a félnek kell bizonyítania, akinek érdekében áll, hogy azokat a bíróság valósnak fogadja el, továbbá a bizonyítás elmaradásának vagy sikertelenségének a következményeit is ez a fél viseli.

A perben a felperest terheli annak bizonyítása, hogy a vitatott közigazgatási cselekmény jogsértő, vagyis anyagi, eljárásjogi szabályokat sértett, az alperes téves jogértelmezés vagy jogalkalmazás mellett hozta meg döntését, vagy olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása volt. A megelőző eljárás idején fennálló, megelőző eljárásban nem értékelt tényre, körülményre a felperes vagy az érdekelt akkor hivatkozhat, ha ezt a megelőző eljárásban a közigazgatási szerv arra való hivatkozás ellenére nem vette figyelembe, azt önhibáján kívül nem ismerte, illetve arra önhibáján kívül nem hivatkozott. A jelen esetben a felperest terheli annak bizonyítása, hogy az alperes határozata a keresetben hivatkozottak szerint jogszabálysértő.

Budapest, 2024. szeptember 09.

dr. Havasi Tímea s. k.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelétül:



Fővárosi Törvényszék  
112.K.701.973/2024/12.

## V é g z é s

A Fővárosi Törvényszék a jogi képviselő nélkül eljáró Baloghné Nagy Franciska (utolsó belföldi lakóhelye: Budapest 08. kerület településszintű cím) felperesnek, a Budapest Főváros Kormányhivatala alperes ellen örökbefogadással összefüggő ügyben indult közigazgatási jogvita (BP/0506/00038-29/2024. számú határozat) elbírálása iránti közigazgatási perében a bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 36.§ (1) bekezdés c) pontja folytán alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 144.§ (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból elrendeli a 112.K.701.973/2024/8. számú végzés hirdetményi kézbesítését, mert a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető.

A bíróság intézkedik a hirdetménynek a fél utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára, továbbá a bíróság hirdetőtáblájára való kifüggesztése és a bíróságok központi internetes honlapján történő közzététele felől is.

Az iratokat a hirdetménynek a bíróság honlapján történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni [Pp. 145.§ (6) bekezdés].

A bíróság tájékoztatja a felperest, hogy a 112.K.701.973/2024/8. számú végzés a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának ügyfélcentrumában (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) ügyfélfogadási időben személyesen vagy meghatalmazottja útján átvehető.

Budapest, 2024. december 13.

dr. Havasi Tímea s.k.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:





FŐVÁROSI TÖRVENYSZÉK  
KÖZIGAZGATÁSI KOLLÉGIUMA

Budapest, Pf.: 806.

1535

B

DÍJ HÍVÓLEVÉ

2024 12 23

TÉRTIVEÉNYES

8. m. old.

ELKÉSZÍTVE  
2025. 01. 02.

10321/8/1160

*Handwritten signature*

Budapest Főváros  
VIII. kerületi Önkormányzat  
Adóigazgatási Osztály

Budapest

Baross u. 63-64



BUDAI KÖZPONTI KÉZBESÍTŐ



RL 1534 025 603 466 2



51082

