

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2025. február 27-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri  
Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott 1. rendes üléséről

**Jelen vannak: Pikó András, Bihari György, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry Attila,  
Dr. Eröss Gábor, Gutjahr Zsuzsanna, Hermann György, Horváth Alexander, Dr. Juharos  
Róbert, Dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Dr. Pálovics Emese, Sátyl  
Balázs, Shakkour Aram, Soós György, Szili-Darók Ildikó, Vörös Tamás**

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Törőcsik Edit Julianna** – jegyző, **dr. Bojsza Krisztina** – aljegyző, **Rádai Dániel** –  
alpolgármester, **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza** – alpolgármester, **Illés Péter** – Polgármesteri  
Kabinet kabinetvezető, **dr. Domján Dorottya** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettes,  
**dr. Székelyhidi Livia** – Jegyzői Kabinet kabinetvezető, **Benicz Henrietta** – Humánpolitikai  
Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Koordinációs Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács  
Ádám** – Koordinációs Ügyosztály Informatikai Iroda irodavezető, **Kerekesné Füzi Zsuzsanna**  
– Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály  
ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste  
Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-  
felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Hörich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Farkasné Öze  
Angéla** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Pfeifenróth  
Noémi** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **Csillagné  
Gergely Eszter** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető,  
**Hertelendy Zoltán Dánielné** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda  
irodavezető-helyettes, **Kerékgyártó Anna Írisz** – Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási  
Ügyosztály ügyosztályvezető, **Marjánovity Anna** – Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási  
Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Pokornyik Viktória** – Társadalompolitikai Ügyosztály  
ügyosztályvezető, **Nagy Ibolya** – Társadalompolitikai Ügyosztály Szociális Támogatási Iroda  
irodavezető, **Bodnár Gabriella** – Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály Ügyfélszolgálati és  
Pályázati Iroda irodavezető-helyettes, **dr. Lányi Krisztina** – Városfejlesztési és  
Környezetvédelmi Ügyosztály Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, **dr. Lennert  
Zsófia** – Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöld Iroda  
irodavezető, **Borbás Gabriella** – JGK Zrt. vezérigazgató, **Soóki Tímea Anna** – JGK Zrt.  
Előzetes és Ingatlanüzem. igazgató, **Vas László** – JGK Zrt. Vagyonhasznosítási igazgató,  
**Szabó Endre** – JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási  
igazgató, **dr. Unger Roland** – JGK Zrt. Új Teleki téri piac és Termelői piacok vezetője,  
**Láger Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Zikkert Zoltán** – Rév8 Zrt. vezérigazgató,  
**Drinabe István** – Rév8 Zrt. pénzügyi menedzser, **Kocsisné Juhász Éva** – Józsefvárosi Óvodák  
igazgató, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető,  
**Kács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ intézményvezető,  
**Nyárády Illek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **dr. Hörich Ferenc** – Hörich és Varga  
Ügyvédi Iroda, **dr. Varga Szilvia** – Hörich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Gubek Krisztián** –

Hórich és Varga Ügyvédi Iroda, **Alexa György** – JKN Zrt. operatív igazgató, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft., **Halmi Róbert**

### **Pikó András**

Jó reggelt kívánok, akivel még nem találkoztam volna. Ez az év első önkormányzati képviselő-testületi ülése, ugyan már február vége van, de azért mondjuk ki, boldog újévet mindenkinek, akivel még nem találkoztunk. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi első rendes ülését megnyitom. A távolmaradását nem jelentette be senki és nem is késik senki. Teljes létszámban jelen vagyunk. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket, ez megtörtént. Jelen van 18 képviselő, a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez és az egyszerű többséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011-es tehát az önkormányzati törvényünk 30. paragrafusának (2) bekezdése alapján tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy dr. Szilágyi Demeter helyi önkormányzati képviselői mandátumáról a Képviselő-testülethez címzett február 4. napján kelt és a polgármester részére ugyanezen a napon eljuttatott írásbeli nyilatkozataival lemondott. Az Möt. vonatkozó paragrafusa alapján az írásbeli nyilatkozatot a Képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell. Ez megtörtént. Felkérem Palócné dr. László Ildikó Gabriellát a Budapest Főváros VIII. kerület helyi választási bizottságának elnökét, hogy ismertesse a Budapest VIII. kerület kompenzációs listájáról bejutott helyi önkormányzati képviselőjének lemondása miatt a megüresedett helyi önkormányzati képviselői mandátum kiadásával kapcsolatos döntést. Parancsoljon!

### **Palócné dr. László Ildikó Gabriella**

Tisztelt Képviselő-testület!

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 207/A. § (1) bekezdése értelmében, ha a listán megválasztott képviselő kiesik, helyére a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított harmincadik napon jelentheti be a választási bizottságnál a mandátumot szerző jelöltet.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban 2010. évi L. törvény) 21. § (2) bekezdés 1. mondata értelmében, ha a kompenzációs listáról megválasztott képviselő kiesik, helyére az eredetileg bejelentett listáról a jelölő szervezet által bejelentett jelölt lép.

A közös kompenzációs listát állító jelölő szervezetek, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt a Ve. 207/A. § (1) bekezdésében meghatározott 30 napos határidőn belül, 2025. február 6. napján kelt közös nyilatkozatukban – dr. Szilágyi Demeter lemondott képviselő helyére a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt Budapest Főváros VIII. kerületben állított közös kompenzációs listájáról, a listán 6. sorszám alatti dr. Pálovics Emesét jelölte és jelentette be a megüresedett mandátum betöltésére.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 1/2025.(II. 21.) számú határozatával dr. Szilágyi Demeter lemondása okán 2025. február 4. napján megüresedett helyi önkormányzati képviselői mandátumot a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek Budapest Főváros VIII. kerületben állított

közös kompenzációs listájáról a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt által megnevezett jelölt, dr. Pálovics Emese részére rendelte kiadni.

A Helyi Választási Bizottság határozata 2025. február 24. napján jogerőre emelkedett.

A Képviselő-testület tagjának dr. Pálovics Emese részére a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőben, a megbízólevele a mai napon átadásra kerül. Ezt átadom. A Képviselő asszonynak sok sikert kívánok a munkájához. Kérem dr. Pálovics Emesét, hogy megbízólevelének átadásához fáradjon ki.

## MEGBÍZÓLEVÉL-ÁTADÁS

### **Pikó András**

Gratulálok Képviselő asszonynak. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Képviselő asszony eskütetele következik, felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel és felkérem Dr. Pálovics Emese helyi önkormányzati képviselő asszonyt, hogy mondja majd utánam az eskü szövegét.

### **Dr. Pálovics Emese**

*„Én, Dr. Pálovics Emese Csilla,  
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,  
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek,  
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom,  
helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében  
lelkiismeretesen teljesítem,  
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.  
Isten engem úgy segítjen!”*

### **Pikó András**

Szomorú hírről kell tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait. Életének 77. esztendejében elhunyt Falus Péter korábbi józsefvárosi önkormányzati képviselő, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület Felügyelő Bizottságának tagja. Kérem képviselőtársaimat és a jelenlévőket, hogy egyperces néma gyászal emlékezzünk. Köszönöm.

## EGYPERCES NÉMA GYÁSZ

### **Pikó András**

Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének tavalyi február 27-én kelt határozatában február 23. napját a romák ellen elkövetett gyilkosságsorozat emléknapjává nyilvánítottuk és ennek a tiszteletére megemlékezést is tartottunk.

Úgy illik és ez a szokásunk, és ehhez tartani is fogjuk magunkat, hogy azok a képviselők, akik hosszú éveken keresztül szolgálták Józsefvárost, bármelyik frakcióban is legyenek, el tudnak búcsúzni a Testülettől. Erre kérem dr. Szilágyi Demeter volt képviselőnket, parancsoljon!

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a lehetőséget, és azért különösen kértem és köszönöm, hogy itt ezt most el tudom mondani, mert viszonylag hirtelen jött ez a levél, amit polgármester úrnak küldtem. Egy olyan megbízatást fogadtam el, amivel nem összeegyeztethető a képviselői munkám időben, energiában, és ezért úgy gondoltam helyesnek, hogy átadom a stafétát olyannak, aki

annak a felhatalmazásnak a mentén tudja képviselni a józsefvárosiakat, amit egyébként a józsefvárosi polgárok adtak. Én elsősorban azért szeretnék köszönetet mondani a józsefvárosi polgároknak, hogy 15 éven keresztül az ő bizalmukból szolgálhattam ezt a közösséget. Büszke vagyok azokra az eredményekre, amit ez idő alatt elértünk és azt gondolom, hogy Józsefvárosnak egy olyan korszakában lehettem képviselő, amikor egy valódi fejlődő kerületté tudott válni és azok a régi sztereotípiák, amiktől „nyolcker” volt, az el tudott indulni a Józsefvárossá válás útján. Erre az egész életemben büszke leszek, és hálás vagyok a józsefvárosi polgároknak, hálás vagyok a politikai közösségemnek, hogy ezt a lehetőséget számomra megadta. Bízom benne, hogy a munkámmal én is ehhez hozzá tudtam járulni. Szeretném megköszönni a Józsefvárosi Önkormányzat Hivatala, cégei valamennyi munkatársának, akivel ezalatt a 15 év alatt szerencsém volt együtt dolgozni. Köszönöm szépen a közös munkát, köszönöm szépen az olykor konstruktív vagy néha kevésbé konstruktív vitákat. Azt gondolom, hogy ezek mind-mind hozzájárultak ahhoz, hogy én a munkámat megfelelőképpen tudjam ellátni, és hozzátegyünk közösen Józsefváros fejlődéséhez. Szeretném megköszönni ennek a Képviselő-testületnek akár az előző formájában, akár a mostani formájában, hogy ugyan sok mindenkivel nem vagyunk mindenben közös platformon, és akkor néha egész finoman fejezem ki magam, hiszen eléggé éles vitákat folytattunk itt a Képviselő-testület ülésein, igyekeztem ezt mindig a vitapartner tiszteletével és megbecsülésével tenni. Azzal együtt, hogy mindig kifejeztem azt, amikor nem értünk valamiben egyet és ez a jövőben sem lesz másképp. Lehet, hogy valakiknek jó hír, valakiknek nem, de az, hogy a mandátumomról lemondtam és magában a Képviselő-testületben nem veszek részt, az nem jelenti azt, hogy a józsefvárosi közélettől teljes mértékben elbúcsúznék. Továbbra is hivatásomnak tekintem azt, hogy a Józsefváros fejlődéséért tegyek azokkal az eszközökkel, amik a számomra rendelkezésre állnak. Éppen ezért biztos vagyok benne, hogyha nem is ebben a teremben, de fogunk még egymással találkozni. Én nagyon örülök annak, hogy olyan képviselő kerül a helyemre Pálovics Emese személyében, akivel évek óta együtt harcolunk, együtt küzdünk Józsefváros fejlődéséért, különös tekintettel egyébként a Népszínház negyed és környékére. Én magam, az én gyerekeim is oda születtek, úgyhogy nekem különösen a szívem csücske az a városrész és azt gondolom, hogy Emese egy olyan képviselője lesz Józsefvárosnak, aki lelkesedésével, elhivatottságával, talpraesettségével és szakmai tudásával hozzá fog tenni ennek a városnak az előrehaladásához, úgyhogy jó munkát kívánok neked, Emese. Önöknek pedig, tisztelt korábbi Képviselőtársaim azt kívánom, hogy minden egyes döntésükkel ahhoz az esküjükhöz legyenek hívek, amit megtettek annak érdekében, hogy ez a város valóban kihasználja azokat a lehetőségeit, amivel rendelkezik. Valóban egy olyan helyé tudjon válni, ahol jó élni, ahol nemcsak különböző érdekek, ideológiák mentén találja meg valaki a boldogulását, hanem pusztán azáltal, hogy ide született vagy itt él, vagy itt tervez családot alapítani, politikai hovatartozástól, identitástól függetlenül megtalálja a számítását. Azt gondolom, hogy ebben a munkában van felelőssége mindenkinek, aki itt ül, és kívánok ehhez jó munkát, kitartást és erőt. Végezetül annyit szeretnék még elmondani, hogy én nagyon hálás vagyok a Jóistennek, és hogy számomra ezt a lehetőséget megadta, hogy 15 éven keresztül egy ilyen szolgálatot teljesíthettem, és ugyan ebben a formájában most ez megszakad, de véget nem ér. Nagyon szépen köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönjük szépen, Képviselő úr, és a következő évek munkájához sok sikert kívánunk Önnek. Szilágyi Demeter képviselő úr egyben a Fidesz-frakció frakcióvezetője volt. Kérdezem a tisztelt Fidesz-frakció vezetőjét, hogy ki fogja átvenni ezt a felelősségteljes feladatot, amit ő eddig ellátott?

**Dr. Juharos Róbert**

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném ezúton bejelenteni, hogy a frakció úgy döntött a kerületi elnökség javaslatára, hogy innentől Egry Attila veszi át a józsefvárosi Fidesz-frakció vezetését, és szeretnénk megköszönni ezúton is, és ezen nyilvánosság előtt is Szilágyi Demeter munkáját.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Frakcióvezető úrnak is sikeres és eredményes munkát kívánunk. Tisztelt Képviselők, a napirend előtt néhány tájékoztatás. Egy sürgősségi indítvány érkezett. Az SzMSz-ünk értelmében egyszerű többséggel kell erről döntenünk. A sürgősségi indítványnak az előterjesztője Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő és Szili-Darók Ildikó képviselő. A címe pedig „*Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására*”. A sürgősségi indítványt javasolom 31. napirendi pontként megtárgyalni és azt kérem Önöktől, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most!

13 igennel és 5 nemmel, 0 tartózkodással elfogadtuk a sürgősségi indítványt, tehát 31. napirendi pontként tárgyaljuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(13 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi és 31. napirendi pontként tárgyalja az alábbi sürgősségi előterjesztést:

**Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő, Szili-Darók Ildikó önkormányzati képviselő*

**Pikó András**

A meghívóban kiküldöthöz képest csere-előterjesztésként 2025. február 26-án megküldött, a meghívó szerinti 11. napirendi pont, amelynek címe „*Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére, valamint a kuratóriumi elnök választására*” című előterjesztést **zárt** ülésen szükséges tárgyalnunk, melyet 33. napirendi pontként javasolom majd megtárgyalni. A meghívó szerinti 15. napirendi pont tárgyalását, amely „*Javaslat a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára*”, tehát ezt a napirendet pedig javasolom 1. napirendi pontként tárgyalni. Szavaznunk kell a napirendről az ismertetett módosításokkal. Ez következik most, egyszerű többséggel döntünk.

17 igennel elfogadtuk a napirendet.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat a képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*
- 4. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*
- 5. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozat módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 6. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*
- 7. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*  
**AZ ELŐTERJESZTÉS KÉZBESÍTÉSE 2025. FEBRUÁR 12-ÉN MEGTÖRTÉNT.**

- 8. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a 2025. évre – 2025. január 1-től június 15-ig – szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella JGK Zrt. vezérigazgató*
- 9. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási Keretszerződésének, valamint a 2025. évre vonatkozó Éves Közszolgáltatási Szerződésének megkötésére és 2025. évi Üzleti tervének elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Lágler Péter Károly JKN Zrt. vezérigazgató*
- 10. Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2025. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*
- 11. Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződéseinek megkötésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*
- 12. Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 13. Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*
- 14. Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*
- 15. Javaslat tanácsnokok megválasztására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Könczöl Dávid önkormányzati képviselő*
- 16. Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*
- 17. Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez és a 2024. évi részvételi költségvetés megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*

18. **Javaslat a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester* **PÓTKÉZBESÍTÉS**
19. **Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*
20. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*
21. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*
22. **Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
23. **Javaslat botlatókövek elhelyezésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
24. **Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*
25. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
26. **Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*



27. **Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
28. **Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadására és 2025. évi működési feltételeinek biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
29. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. és 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
30. **Beszámoló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak 2024. évi munkájáról, valamint a Bizottságok 2023. november 16. - 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke, Gutjahr Zsuzsanna a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Camara-Bereczki Ferenc Miklós a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke
31. **Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**  
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő, Szili-Darók Ildikó képviselő
32. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
33. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére, valamint kuratóriumi elnök választására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**  
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
34. **Vita a magyarországi drog-politika kérdéseiről**  
(szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
35. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Pikó András**

Napirend előtti felszólalásokra van lehetőség az új SzMSz-ünk szerint, de előtte ügyrendi javaslattal kíván élni Kecskeméti László. Felhívnám képviselő úrnak a figyelmét, hogy az ügyrendi javaslat nem lehet napirend előtti felszólalás, tehát erre figyelemmel kérem, adja elő, amit az ülésvezetéssel kapcsolatban kíván előadni. Amennyiben nem ezt fogja tenni, akkor meg fogom Öntől vonni a szót. Parancsoljon.

**Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az ülésvezetéssel eléggé összefüggő dologgal kapcsolatban akarok felszólalni. A lényeg az az, hogy a méltatlansági ügyemmel kapcsolatos másodfokú bírósági tárgyalás során a bíróság súlyos jogszabálysértésekre, eljárásjogi jogszabálysértésekre hivatkozással visszautalta első fokra az ügyemet. Ezáltal jogosult vagyok a Képviselő-testületen részt venni. Erről szerettem volna tájékoztatni mindenféleképpen a Képviselő-testületet. Illetve arról is szeretném tájékoztatni, hogy az éj leple alatt egy lejárató szórólapkampány indult meg személyem ellen a körzetemben, de én nem szeretnék gyűlölködni, hanem inkább hoztam ajándékot Polgármester úrnak és Alpolgármester asszonynak, hogy ezzel is egyfajta gesztust gyakoroljak az Önök irányába...

**Pikó András**

Bocsánat, meg fogom Öntől vonni a szót!

**Dr. Kecskeméti László**

...melyet át is adnék. *(gong)*

**Pikó András**

Ezt vigye innen, jó? Vigye innen, vigye innen!

**Dr. Kecskeméti László**

Erőt, egészséget!

**Pikó András**

Szeretném megóvni, és ebben elég önuralmat gyakoroltam eddig, az ilyen jelenetektől a Képviselő-testületet. Nem hoztam ide a karácsony előtt rólam terjesztett mocskolódást. Ön ezt megtehetette utoljára. Ennek semmi helye itt nincsen, jó? Szerintem ezt akkor tisztázzuk, és nem tudom, hogy miért kapta ezt Udvarhelyi Tessza, és én miért kaptam? Ha akarom, akkor ez egy rágalmazás. Meg fogom fontolni, ugyanis Ön mindenfajta bizonyíték nélkül bennünket tett ezért felelőssé. Nincsen a szó Önnél, úgyhogy ne beszéljen, legyen szíves! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Oláh József, parancsoljon Képviselő úr!

**Oláh József**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az alaphangulatunk már megvan. Amiért szót kértem. Hölgyeim és Uraim, tisztelt Képviselő-testület, az nem más, mint hogy a hétvégén egy háromnapos rendezvénysorozatot szervezett Józsefváros Önkormányzata és a Február 23. Roma Civil Emlékbizottság szervezetei, amelyek péntektől vasárnapig négy rendezvényt szerveztek meg és méltóságteljes rendezvénysorozatot tettek le az asztalra, amelyben a 2008-2009-es romák sérelmére elkövetett rasszista alapú terrorista támadássorozat áldozatainak állított emléket. Ez alkalommal is szeretném megköszönni a szervezők áldozatos munkáját és szeretném megköszönni mindenkinek, aki ellátogatott ezekre a rendezvényekre, az Önkormányzat munkatársainak, az Önkormányzat háttérintézményei munkatársainak és mindenkinek, aki úgy gondolta, hogy ott a helye. Ez a rendezvénysorozat alkalmas lett volna

arra is, hogy politikai oldaltól függetlenül közösen emlékezzünk meg arról a közös traumáról, amely az össznemzet traumája, az össznemzet gyásza. Józsefváros 2024-ben csatlakozott ahhoz a kezdeményezéshez, hogy február 23-át közös nemzeti emléknapnak nyilvánítsa. Ez egy olyan talapzat, amelyre közösen, politikai oldaltól függetlenül felállhatunk, és közösen mondhatunk megálljt, és azt, hogy soha többé ne forduljon elő ebben az országban az a gyűlöletcunami, amely az áldozatok halálához vezetett. A 2008-2009-es támadássorozat, bár roma származású magyar állampolgárokat ért közvetlenül, az egész magyar társadalom gerincét érte, mert a demokratikus állami berendezkedést és a demokratikus intézményrendszert támadta meg. Ne kerüljessük a forró kását, a gyilkosságsorozat célja az volt, hogy polgárháborút robbantsanak ki az országban. Józsefváros és a Főváros is, aki szintén csatlakozott a kezdeményezéshez, érti ezt az üzenetet... (gong)

### **Pikó András**

Képviselő úr, a napirend előtti felszólalásra 3 perc időkeretünk van. Arra kérem Önt, hogy nyilván a gondolatainak a sérelme nélkül kerekítse le, köszönöm. Parancsoljon!

### **Oláh József**

Akkor lekerekítem. Azt gondolom, hogy Józsefváros és a Főváros is tudta és érti az üzenetet, hogy ez a gyász, ez a feldolgozatlan terrorista támadássorozat közös ügyünk, közös traumánk és nem csak a magyarországi cigányságé. Csorba Robika ma 21 éves lenne. Több tucat sörét oltotta ki az életét és akadályozta meg abban, hogy álmiai legyenek, szeretni tudjon és boldog legyen, és csak azért, mert az volt a bűne, hogy cigány volt. Azt gondolom, hogy van dolgunk ezzel, mert még nem lett feldolgozva sem a gyász, sem a trauma, sem az események. Csorba Robika és a másik 5 halálos áldozat és az 55 sebesült üzenete az számunkra és az utókornak, hogy két dolgot lehet kirekeszteni a közéletből és a társadalomból, a közönyt és a gyűlöletet. Köszönöm a figyelmüket!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Képviselő úr szavait. Soós György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Teljesen egyetértek Oláh József képviselőtársammal. Részt vettünk mi is a rendezvényen, csak 3 órától volt az Országos Roma Önkormányzatban egy nagyon-nagyon szép megemlékezés, sajnos ütközött a program, úgyhogy egy picit előbb vittük oda az emlékezés rózsáit a II. János Pál pápa térhez. Úgyhogy itt is elnézést kérek, csak a két program ütötte egymást, tehát nekem át kellett érnem a Fővárosi Roma Önkormányzatba. Egy nagyon-nagyon színvonalas, szép előadást láttunk, nagyon komoly felszólalókkal, nagyon megható volt, és a mondanivalója, amit Oláh József képviselőtársam mondott, maximálisan egyetértve, ez egy borzalmas katasztrófa volt Magyarországnak. Látna a neveket és a szegény Robikát is, elég megrendítő volt maga a rendezvény, úgyhogy maximálisan egyetértünk. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Józsefváros egészségét érintő kérdésben szeretnék szólni. A miniszterelnök évértékelő beszédében zéró toleranciát hirdetett, tehát a legszigorúbb fellépést a drogterjesztők ellen is. Úgy gondolom, és ebben biztos vagyok, hogy nincs ma Józsefvárosban olyan lakos, olyan ember, aki ennek hallatán ne azt mondaná, hogy végre. Orbán Viktor szavai mégis egyfajta beismerést jelentenek. A miniszterelnök ezzel a kijelentésével és ezzel a programmal elismerte a kormánya teljes kudarcát, amihez több mint

egy évtizede meghirdetett és a jelenlegihez nagyon hasonló felüttessel elindított drogpolitika vezetett. Annak a drogpolitikának a célja az volt, hogy 2020-ra szűnjön meg Magyarországon a drogfogyasztás és a drogterjesztés is ezzel együtt. Nemhogy megszűnt volna, hanem sokkal és soha nem látott mértéket öltött. A kormány most látványos harcot hirdet a drogterjesztők és a pancsolt drogokat előállítók ellen. Akkor is ezt tette, de a harcot mégsem ő ellenük folytatta elsősorban, hanem azok ellen a szervezetek, szakmai grémiumok, szakértők ellen, akiktől azt várhatjuk, hogy világosítsák fel a gyermekeinket, védjék őket és a drogfogyasztás elterjedésének a mérséklését is el tudjuk velük érni. Az ő dolguk lenne az is, hogy az alkoholistákhoz hasonlóan a szenvedélybetegek, a droggal élő szenvedélybetegek tömegei is kapjanak valamilyen fajta ellátást. A kormány nem a drogterjesztést és a drogelőállítást számolta fel, hanem a hatékony drogpolitikát, a drogprevenációt is ellehetetlenítette, és még mindig el akarja lehetetleníteni a segítő szervezeteket. Cserébe most rendőri szigort ígér. Aki minden szociális problémát rendőrrel akar megoldani, az biztos kudarcra van ítélve. Minden támogatást és elsősorban egzisztenciális támogatást kell adni a rend őreinek azért elsősorban, hogy legyenek elegenden és azért, hogy elvégezhesék a dolgukat, ez esetben azt, hogy hatékonyan üldözzék a dilerhálózatokat. Ebben Józsefváros eddig is nagyon régóta és ezután is az élen fog járni, mármint ennek a támogatásában. Mi soha nem vitattuk, hogy a drogfogyasztás kínálati oldalának a csökkentése rendészeti feladat és elvégzendő, nélkülözhetetlen rendészeti feladat. De ki fog törődni, foglalkozni a gyermekeink tájékoztatásával, a szenvedélybetegek gondozásával, a keresleti oldalon lévő fiatalok, a kilátástalan valóságukból egyfajta kábulatba menekülőkkel? Orbán Viktor miniszterelnök úrnak nincsenek ezekre a kérdésekre szavai, és ez baj, szerintem nagyon nagy baj. Mi Józsefvárosban válaszokat és megoldásokat keresünk és ehhez segítőket, szakértelmet, hogy minél több rászorulóknak tudjunk segíteni, és ettől az sem tántoríthat el bennünket, hogyha ezt a törekvésünket politikai vita tárgyává fogják tenni. Ezt szerettem volna mondani. Köszönöm, hogy meghallgattak. Juharos Róbert képviselő úrnak ügyrendi javaslata van az 1. napirend előtt, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Polgármester úr fölvetett egy problémát a saját szemszögéből, egy elég erős politikai állásfoglalással megspékelve, és nincs arra lehetőségünk az SzMSz keretei között, napirenden kívül, hogy erre reagáljunk. Márpedig ez így nem helyes, ez egy antidemokratikus gyakorlat. Szeretném, ha nem ezt folytatná a Polgármester úr. Úgyhogy arra tennék javaslatot, hogy akkor vegyük napirendre ezt a témát és akkor lehet erről beszélgetni. De az úgy nem helyénvaló, hogy nem tudunk érdemben éles politikai, egyébként polgármester úr által is Józsefváros szempontjából kiemelkedő jelentőségűnek tulajdonított témában megnyilvánulni, tehát az ne legyen már egy politikai fórumon, hogy csak az egyik oldal mondhatja el a véleményét. Köszönöm.

### **Pikó András**

Értem. Szerintem kétféleképpen lehet rendezni ezt a problémát. Az egyik, hogy az SzMSz napirend előtti vitájánál olyan módosításokat hajtunk végre, aminél ez a fajta igény, magyarán, hogyha valaki mond valamit, akkor utána arra lehessen reagálni, ezt úgy lehessen rendezni, hogy a vita kialakuljon. Meg kell nézni, hogy erre milyen gyakorlatok vannak, biztosan találunk olyat. Egy valami biztos cél, hogy a politikai vita nem helyettesítheti azt a szakmai munkát, tehát hogyha mindig mindenre válaszolni akarunk, akkor azt biztosan parttalanná fogja tenni. A másik lehetőség az, amit Képviselő úr javasolt, és erről most akkor vita nélkül a Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy önálló napirendként ezt a kérdést, amiről én beszéltem, kívánják-e vita formájában, nyilván mivel előterjesztés nincsen hozzá, megtárgyalni. Kérem, hogy szavazzanak, én tartózkodom.

10 igen, 1 nem és 7 tartózkodással megszavazták. Tehát erről vitatkozni fogunk. 34. napirendi pontként javasolom megtárgyalni.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(10 igen, 1 nem, 7 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Juharos Róbert képviselő indítványát, miszerint a Pikó András napirend előtti felszólalásában érintett témáról – a drog-politikai kérdésekről – a Képviselő-testület önálló napirend keretében tárgyaljon.

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására és személyi döntések meghozatalára.* Szükségessé vált, és ahogy az előző példa is mutatta, még szükségessé is fog válni az SzMSz módosítása. Ez a jelenlegi érinti a módosító javaslat benyújtásának módját, a tanácsnoki feladatköröket, a bizottságok működésének szabályait és az átruházott hatásköröket. Módosul két bizottság összetétele, illetve a JGK és a Rév8 Zrt. Felügyelőbizottságának az összetétele is. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztést tárgyaló bizottságok bizottsági döntésének az ismertetését szükséges elvégeznem. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, de tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy február 24-én csere-előterjesztést kaptak, amelynek I. határozati javaslatát módosítom. Az új határozati javaslat helyszíni kiosztásra került. Arra teszek kiegészítő javaslatot, hogy Egry Attila a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, Soós György a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, Közterület-használati Bizottság tagjává váljon. A csere-előterjesztésről, valamint a módosított, helyszínen kiosztott határozati javaslatról fogunk tehát tárgyalni.

Tájékoztatom arról is a tisztelt képviselőket, hogy Dr. Pálovics Emese képviselő asszony 2025. február 25-én kedden írásban benyújtotta lemondó nyilatkozatát a Képviselő-testület, illetve a polgármester részére a Társadalmi Ügyek Bizottságának nem önkormányzati képviselő tagjaként betöltött megbízatásáról, tehát erről majd, mármint az ő helyettesítéséről döntenünk kell. És még egy mondat arról, hogy a további SzMSz-módosításokról, amelyek például érinthetik, most már teljesen világos, a napirend előtti vitát is, mindenféleképpen fontosnak tartom a két frakció előzetes egyeztetését. Kérdezem a tisztelt képviselőket vagy a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez? Vörös Tamás, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. A Képviselő-testület elé került napirendnek a címében az van, hogy

SzMSz-módosítás és ezek azért alapvetően nemcsak technikaiak. Van egy ilyen furcsa rendelkezés az SzMSz változtatásában, amit szerintünk érdemes lenne megfontolni. Ez arról szól, hogy a képviselői kérdések milyen módon vannak rendezve, és én szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy az Mötv. vonatkozó szakasza egyértelműen különbözteti a polgármesterhez intézendő, munkájához szükséges tájékoztatást, illetve a Képviselő-testületi ülésen való kérdésfeltevést, és ezt nem lenne szerencsés összekeverni, mert jogszabályellenes, és egyébként meg bármit elfogadhatunk, hogyha ez az Mötv-vel nem korrelál, akkor nyilvánvalóan azt amúgy is jogorvoslati fórumokon el fogják kaszálni. Én azt gondolom, hogy ezt a kettőt érdemes lenne külön kezelni, hiszen a vonatkozó paragrafus két külön bekezdése egyértelműen fogalmaz a képviselők jogainál egy Képviselő-testületi ülésen feltett kérdésre 30 napon belül, amelyet a polgármesterhez, jegyzőhöz, alpolgármesterekhez, bizottsági elnökökhöz lehet intézni. Ebben kötelező az önkormányzatnak a tájékoztatást megadni. Egyébiránt pedig nem tartom optikailag se jó gyakorlatnak azt, hogyha az önkormányzat képviselői kérdésekre bármilyen módon, nem tudom én, ezt korlátozni kívánja, vagy úgy gondolja, hogy indokolni kellhet. Mégiscsak egy abszurd helyzet vagy gyakorlat kezd kialakulni, hogy a polgármester által kinevezett jegyző eldöntheti, hogy vajon a képviselő az adott munkájához igényli-e az adott kérdést vagy sem. Hát ezt érezzük, hogy azért ez a demokráciától nagyon messze áll, és nem is értem, hogyha itt minden olyan marha transzparens és nem kell semmitől se félnie az önkormányzatnak, akkor miért van erre szükség. Egyébként nyilvánvaló, hogy minden adat és minden olyan kérdés, ami ebben az önkormányzatban dokumentum, ami ebben az önkormányzatban megszületik, ahhoz a képviselőnek joga van hozzáférni. Hogyha ezt az elvet elfogadjuk, amit az Mötv. is garantál, és egyébként akár az Alaptörvényből is le lehet vezetni, akkor nyilván mindenféle olyan restrikciónak, ami ezt akadályozza, az nyilvánvalóan nem lehet jogszerű. Úgyhogy én azt javaslom, hogy az SzMSz módosítására tett javaslat kerüljön ki belőle és legyen harmonizálva az Mötv-vel. *(gong)*

#### **Pikó András**

Köszönöm, kérdzem a tisztelt másik frakciót, hogy kívánnak-e hozzászólni az SzMSz-módosításhoz? Nem. Akkor megadom a képviselői hozzászólásokra a lehetőséget, illetve igényelnek-e jegyzői választ a képviselői kérdésre? Most ez egy kicsit furcsán hangzik, de mivel jogi kérdéseket feszeget, ezért lehet, hogy Jegyző asszony, parancsoljon!

#### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Szerintem Képviselő úr valamit félreért azzal kapcsolatban, hogy itt szűkítve vannak a képviselői kérdések és az azokra kapott válaszok. Az SzMSz szerint a képviselői kérdésre a jegyzőn keresztül mennek a válaszok, nem gondolom, hogy ez jogszabályellenes lenne. A másik pedig az, hogy mi az, ami a képviselői munkához szükséges? Ott azért, azt gondolom, hogy vannak olyan adatvédelmi aggályok, amik mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást is kapott - én úgy tudom - Képviselő úr a mi adatvédelmi szakértőnktől és az összes többi pedig teljesen megválaszolásra került, tehát azokat a kérdéseket, amiket Ön említ, megválaszoltuk.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Soós György, képviselő úr, parancsoljon!

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy történt egy csere. Én kijöttem a Város-bizottságból, ez azért történt, mert elég sokat gondolkodtam, mivel a Fővárosban is külsős bizottsági tag vagyok, és az is pont

keddenként van, ezért nem tudtam tovább vállalni, sajnos, azt a munkát, hogy lennének olyan bizottsági ülések, ahol nem tudok részt venni, ezért Elnök asszonyt, Zsuzsát is tájékoztattam róla, hogy kérném szépen ezt a cserét. De megnyugtatók mindenkit, hogyha pont nem lesz Főváros, akkor meg fogok jelenni a bizottságon, és ha elfogadják, akkor a szakmai segítséget meg azt a 10 évnyi vezetési tapasztalatot meg a sok-sok évnyi tagságot is, ha gondolják, akkor ezt a segítséget fölajánlom és természetesen részt veszek majd nem tagként. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, tisztelt Polgármester úr, mivel most megint SzMSz-t tárgyalunk, így sajnos nem kerülhető meg az, hogy szembesítsük Önöket azzal, hogy egy olyan SzMSz-t erőltetett át a Képviselő-testületen még a testület megalakítását követően, amelyben kiszorította az ellenzéket. Azt az ellenzéket, amely valójában azért a kerületi polgároknak több mint 40 százalékát tartósan képviseli. Itt arról van szó, hogy a bizottsági munkában való részvételt sem biztosítják, tehát nincs minden képviselőnek bizottsági helye. Arról nem is beszélve, hogy bizottsági tisztségviselőnk sincs, tehát ezt minden alkalommal el fogjuk mondani, és ugyanez a helyzet a gazdasági társaságokkal, hogy még az előző ciklusban azzal érvelt, hogy hát igen, igen-igen, a bizottsági tisztségviselőket visszaszorítgatjuk, bár akkor még voltak alelnöki helyeink, elnöki helyet ugye nem adtak, de alelnöki helyeket adtak, de cserébe majd kompenzálnak minket a gazdasági társaságokban. Ezt idén erre a ciklusra teljes mértékben elfelejtették. Akkor Polgármester úr azt mondta, hogy ez egy ilyen féléves bünti az ellenzéknek, majd utána felül fogja bírálni. A fél év ugyan még nem telt el, de azért erősen biztatom a polgármester urat, hogyha azt gondolja, hogy az önkormányzatiság irányába szeretne elmozdulni és valóban demokratikus fejlődést szeretne a kerületben, akkor gondolja már át az eddigi álláspontját, mert mi törekednénk egy együttműködésre. Azt gondolom, hogy ennek vannak jelei, személyi meg politikai jelei is, de nem nekünk kell ebben kezdeményezni, és nem is mi fogunk erről dönteni. Ez az Önök döntése, tehát ha Önök úgy gondolják, hogy a jövőben is antidemokratikusan szeretnék ezt a kerületet erőből vezetni, minden ellenzék oldaláról jövő álláspontot, illetve szempontot vagy érdeket figyelmen kívül hagynak, akkor annak biztos, hogy súlyos következménye lesz, amit majd a polgármester úr fog viselni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. A félreértések elkerülése végett behívtam az Möt. Jogok és kötelezettségek című fejezetét, 32. paragrafus, ahol a b) pontban a következők szerepelnek. A Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet a képviselő, amelyre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. Tehát ezt az Möt. garantálja. Ezt nem a jegyzőhöz kell benyújtani és semmiféle egyéb ügy sincsen. A másik pont pedig az f) pont, a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak 30 napon belül érdemi választ kell adni. Semmiféle vonatkozó tiltást, megszorítást, lehetőséget a polgármesternek, a jegyzőnek az Möt. nem biztosít, úgyhogy ezt szeretnénk az SzMSz-ben is vizionálni és ez pedig sincsen benne. Úgy ítéljük meg, hogy ez arról szól, hogy az

önkormányzatra vonatkozó dokumentációkat a Képviselő-testület bizonyos tagjaitól megpróbálja elrejtteni és egyébként pedig én szeretném felhívni a figyelmét jegyző asszonynak, hogy természetesen az adatvédelmi szabályok fontosak, zárt ülésen viszont megismerhetők, tehát a Képviselő-testület tagjai számára abba betekintést kell engedni. Az egy másik kérdés, hogy azokat a dokumentumokat nyilván az adatvédelmi szabályoknak megfelelően, az adatvédelmi jogot sértve nyilvánosságra hozni nem lehet. Ez természetes dolog, de a Képviselő-testület minden tagját megilleti a jog, hogy ezekbe a személyes adatokat is tartalmazó dokumentumokba (*gong*) betekintszen, és azt lássa, aki ezt vitatja.

### **Pikó András**

Képviselő úrra szeretnék reagálni. A látszatát is szeretnék elkerülni, és elsősorban jegyző asszony érdekében, hogy a polgármester és a képviselők közé álljon. Ő ugye nem politikai szereplő. A megfontolás emellett a javaslat mögött az volt, hogy a polgármester arra kötelezhető, hogy a képviselői munkához szükséges információt, amelyet a hivataltól fogok megkérni, azt a lehető legrövidebben is a hivataltól megkapja a képviselő. Az, hogy a polgármester egyébként polgármesterként vagy politikusként kivel milyen módon érintkezik, érintkezik-e vagy sem, az az ő személyes döntése, nem kötelezhető semmi ilyesmire politikusként. Viszont az tény és való, hogy minden, a képviselői munkához szükséges információt a hivataltól meg kell kapnia. Én nem látom annak az akadályát, remélem, jegyző asszony sem, hogy kivegyük ezt a javaslatot, mármint, hogy a jegyzőn keresztül, azt az egyetlen egyet. A polgármester meg fogja kapni ezt a képviselői kérdést minden egyes esetben, csak szeretném, hogyha tudnák, hogy azonnal olvasatlanul menni fog a jegyzőhöz, merthogy az ő dolga ennek a megválaszolása. Olyan kérdésekre, amelyekben a polgármester politikusként vagy magánemberként illetékes, olyan kérdésekben pedig vagy válaszol a polgármester, vagy nem. Jegyző asszony, ehhez kiegészítés!

### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Akkor az a kérdés, az a probléma a szövegben, a rendelettervezetben, hogy az van benne, hogy *a jegyzőn keresztül igényelhet a polgármestertől*, tehát ez a fordulat az, oké. Rakjuk össze azt, hogy hogy legyen a szöveg, tehát az önkormányzati képviselő a munkájához szükséges tájékoztatást igényelhet a polgármestertől. Így?

### **Pikó András**

Igen.

### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Akkor utána mi folytatódik? Oké, akkor utána a többi rész jó, akkor kijön az ott következő rész, hogy a jegyző a képviselői tájékoztatás kérést továbbítja a polgármester részére, tehát ez mind ki. A tájékoztatást 15 napon belül adja meg, amely határidő indokolt esetben egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható, így?

### **Pikó András**

Parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Itt van egy probléma, amit említettem, hogy a munkájához szükséges felvilágosítást kérhet. Ugye erről beszéltem, hogy az Möt. két eljárást rögzít, és itt megpróbálják összemosni, és ezt nem tartom szerencsésnek. Tehát van egyrészt a képviselő-testület ülésén feltett kérdés, amire semmiféle kitétel nem vonatkozik. Én egyébként ezt tartom az erősebb jogkörnek. A másik a munkájához szükséges információt kérheti meg. Itt se látok mérlegelésre való okot,



de ez az, amiről beszéltünk, hogy a polgármester igényelheti. Én azt gondolom, hogy ezt a kettőt, ezt ne keverjük össze, tehát ez legyen egyértelmű az SzMSz-ben, hogy a Képviselő-testületi ülésen bármilyen kérdést a vonatkozó és az Mötv-ben felsorolt szereplőktől lehet kérni, arra érdemi választ kell adni, semmiféle kitétel nem kell, hogy keletkezzen, (gong) bocsánat, csak folytatom, és ott van ...

#### **Pikó András**

Adjuk vissza a szót.

#### **Vörös Tamás**

Az f) pont, ami arról szól, hogy a munkájához szükséges tájékoztatást. A munkájához szükséges tájékoztatás, az lehet az is, hogy hol tud beadni egy módosító indítványt, tehát bármi hasonlót, de lehet az is, hogy valamilyen előterjesztéshez információt kér. Elég tág, hát lássuk be, a munkához szükséges tájékoztatás, csak szeretném jelezni, hogy ez a két ügymenet elkülönül, és én ezt nem látom az SzMSz-ben biztosítottak, hogy ez a két ügymenet elkülönül. Ráadásul én azt gondolom, hogy a munkájához szükséges tájékoztatásban nyilván bizonyos határokon, tehát mondjuk nem az önkormányzatot érintő kérdésekről adhat tájékoztatást, ha megkérdem, hogy mennyi az Atlanti-óceán átlagos hőmérséklete, erre nem kötelesek válaszolni, mert az Mötv. szerint nem túl sok értelme van, de az önkormányzatot érintő ügyekben én azt gondolom, hogy semmiféle restriktió nem érheti a képviselőket a tekintetben, hogy milyen információkhoz férhetnek hozzá (gong) és melyekhez nem.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Ez már egy szinte hozzászólás volt, de abból a szempontból fontos volt, hogy tisztázzuk. Mindjárt megadom a szót jegyző asszonynak. Szerintem az élet elrendezi ezt akkor, amit Vörös képviselő úr mond, magyarul itt elhangzik képviselői kérdés, és erre az ülés közben és a végén is van lehetőség külön. Ebben az esetben nyilván a címzett, az ülés levezetője, a polgármester. Ebben nekem minden egyes esetben el kell rendeznem a válaszadást, tehát vagy azt mondjuk, hogy kijelölöm, hogy ki válaszol, vagy azt mondom, hogy 15 napon belül válaszolunk írásban. Szerintem az SzMSz-ünk ezt biztosítja. A másíknál szerintem vegyük ki azt, még a látszatát is kerüljük el annak, hogy a jegyzőt méltatlan helyzetbe hoznánk. Minden ilyen ügyben akkor a polgármesterhez jön a képviselői kérdés vagy lehet egyébként ez opcionális a képviselők részéről, a jegyzőhöz vagy az alpolgármesterhez. Mi a hivatallal fogjuk megbeszélni a szakmai vagy a képviselőket érintő olyan kérdéseket, amelyek önkormányzati adatot, bármi mást érintenek és ez alapján a polgármester fogja elküldeni a jegyző által összeállított választ. Ez a valóság, és akkor az, hogy ez az SzMSz-ben hogyan fog megvalósulni, azt most Jegyző asszony mindjárt elmondja.

#### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Amiről eddig beszéltünk, amiről én mondtam a módosítást, az az SzMSz 37.7 módosítása, amit fel is olvastam, hogy akkor mi az, ami kijön belőle és amiről Képviselő úr beszél, az a 18. Felvilágosítás kérése pont az SZMSZ-ben, a 38. paragrafus (1) bekezdés és ott van benne, hogy a felvilágosítás kérésének joga az továbbra is megilleti, tehát hogy ehhez nem nyúltunk. És igazából az, hogy a képviselői kérdésre adott válasznak van korláta ebben a rendszerben, nem én vagyok a korlát, hanem a vonatkozó jogszabályok, azok esetleg meghatározhatják, hogy mi az, amit nem adnak ki vagy nem ad ki, akkor itt, akkor ebben az esetben a polgármesteri hivatalon keresztül a polgármester, tehát ezt jogszabály rendezi, hogy mi az, ami nem adható ki vagy mi az, ami igen.

**Pikó András**

Köszönöm. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr, nekem nem is igazából ezek az eljárásjogi részek azok, amik megütik a kobakomba egy elég komoly gondolatot, hanem inkább az, hogy ez a szükséges tájékoztatás, tehát, a hivatal álláspontja szerint a szükségést, azt egészen pontosan ki mérlegeli, mert én úgy gondolom, hogy egy képviselő, amikor egy önkormányzati ügyben a hivatalhoz fordul, akkor számára egy vélelem keletkezik azáltal, hogy számára ez az egész szükséges. Viszont én azt a gyakorlatot látom saját példámon és bőrömön tapasztalva, hogy most már ott tartunk gyakorlatilag, hogy a hivatal visszakérdez, hogy miért van szükségem nekem erre az egész információra. Én inkább itt látom, tehát a részletekben rejlik az ördög gyakorlatilag, hogy én nem szeretném, hogy elmenjen az egész gyakorlat egy olyan irányba, hogy folyamatosan fel legyenek kérdezve a képviselők, hogy az adott információra miért van nekik szükségük? Hiszen én úgy gondolom, hogy a képviselő megválasztásával, egy önkormányzati ügyben, ha egy képviselő információkérést nyújt be, akkor neki az a tájékoztatás szükséges és köti a titoktartás egyébként, tehát üzleti titok, amihez hozzájut, vagy személyes adatok, amihez hozzájut, azzal nyilván ő nem élhet vissza, hiszen annak a felelősségét viseli. Én inkább itt látom a problémát ebben az egész szabályozásban és gyakorlatban egyébként, ami már kialakulóban van.

**Pikó András**

Megadom a szót Jegyző asszonynak a válaszára.

**Dr. Töröcsik Edit Julianna**

Ezzel kapcsolatban rendelkezik szintén az SzMSz-ünk a 38-as szakasz és (3) bekezdése, hogyha a felvilágosításkérés homályos, ellentmondásos vagy nem teljesen érthető, akkor nyilván a levezető elnök, hogyha így teszi föl, akkor kérdést intézhet a felvilágosítást kérő önkormányzati képviselőhöz. Én azt gondolom, hogy ez teljes mértékben szabályozva van. Tehát az, hogyha a képviselő olyan kérdést tesz fel, ami nem teljesen érthető számunkra, akkor teljesen természetes, hogy a szándék az az, hogy olyan választ kapjon, ami mindenki számára azt az információt nyújtja, amit ő szeretne tudni. De hogyha a felvilágosításkérés homályos, akkor azt gondolom, hogy az nekem kutya kötelességem, illetve a kollégáimnak felhívni a figyelmet.

**Pikó András**

Bocsánat, majdnem elvontam a szót Vörös Tamástól, pedig nem szándékoztam, merthogy két ügyrendije volt és ezt nem számoltam be. Tehát Vörös képviselő úrnak még van egy hozzászólása, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy valóban az Möt. a munkájához szükségést odateszi, de egyrészt szerintem szerencsésebb lenne, hogyha az Möt-ben szereplő szöveg szerepelne a mi SzMSz-ünkben szóról szóra és akkor egyértelműbb lenne. Egyébként is az vonatkozik rá, tehát tök mindegy, hogy mit írunk bele, mert az Möt. amúgy is kötelező mindannyiunk számára, annak a betartása. Egyébként pedig szeretném jelezni, hogy nem ad módot rá a jogszabály sem, se a polgármester, se a jegyző, hogy eldöntse, hogy az önkormányzatban keletkező adatok és dokumentumok melyike tartozik a képviselőkre és melyikre nem. Nyilván a munkájához szükséges. Ezért hoztam azt az abszurd példát, hogyha az önkormányzattal nem összefüggő kérdést tesznek fel, az értelemszerűen nem, vagy

jogszabályokkal, Möt-vel, satöbbi kapcsolatban tesznek fel kérdést az lehet vita tárgya, hogy az önkormányzat nem köteles vagy kompetensebb ebben választ adni, de egyebekben, hogyha komolyan vennék azt, amit jegyző asszony mondott, akkor ő azt állítja, vagy polgármester úr, hogy vannak olyan adatok az önkormányzatban, olyan dokumentumok az önkormányzatban, olyan döntések az önkormányzatban, amelyhez egy képviselő nem férhet hozzá. Kérem, erről nyilatkozzon, hogy léteznek-e olyan dokumentumok, léteznek-e olyan adatok, amelyekhez a képviselő ne férhessen hozzá. Én sziklaszilárdan állítom, hogy olyan adat és dokumentum és papír nem lehetséges, vagy nincs olyan, amelyhez egy önkormányzatban, a Józsefvárosi Önkormányzatban vagy vonatkozó cégeiben keletkezik és egy képviselő azt nem ismerheti meg. Az egy más kérdés, hogy nyilván vonatkoznak a megismerésre is szabályok, nem teheti nyilvánossá, ami jogot sért, satöbbi, de megismerni és belenézni belenézhet. (gong) Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Ez az eset egyetlenegy esetben fordulhat elő és akkor megszorításokat mondok. Arra törekszünk, hogy minden releváns információ a honlapon kint legyen. Abban az esetben, hogyha a képviselő lusta és nem tudja, nem tud olvasni, abban az esetben nem fogjuk helyette elvégezni a képviselői adat értelmezését, mert a képviselői adat hozzáférhető. Ez az egyik. A másik, így van, el fogjuk küldeni, mint minden ilyen esetben, ami nyilvános adat, ott utalni fogunk arra, hogy a nyilvános adat hozzáférhető, tessék elolvasni. A másik az a szigorúan személyes adatok, tehát például az, hogy ki hogyan kap valamilyen támogatást, segélyt, bérleti jogviszony és a többi, ez szigorúan személyes adat. Ebben az esetben vannak kötelek, amelyekre tekintettel kell lennünk, hogy ezek mik, arról Jegyző asszony mindjárt el fogja mondani az ő jogi véleményét, ehhez alkalmazkodunk és bocsánat, de csak ezek az adatok azok, én nem fogom és nem is adhatjuk ki ezeket az adatokat, csak nyilván meghatározott szabályok szerint. Hogy mik ezek a meghatározott szabályok, arról pedig a Jegyző asszony fog dönteni. Parancsoljon!

### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

A képviselő úr által hivatkozott Möt-nél a kommentár azt írja, hogy a képviselő kizárólag közérdekű ügyben kérheti a polgármester intézkedését. Közérdekű lehet az az ügy, ami helyi közügynek minősül, érinti a helyi közösséget, a települést, a vármegyét vagy a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét és az Möt. 32 § (2) bekezdés f) pont, a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak 30 napon belül érdemi választ kell adni. Én azt gondolom, hogy ezekkel kapcsolatban minden választ megkaptam eddig minden képviselő, amikor képviselői kérdést tett fel, és mint az előbb is már említettem, igen, van az adat megismerésének olyan korláta, amit mondjuk a jogszabályok írnak elő, hogy mi az az adat, ami nem adható ki, és ez a korlát, amit azt gondolom, hogy mint adatgazdának kötelességem ezzel kapcsolatban biztosítani azt, hogy ezek a szenzitív adatok továbbra se kerüljenek ki. Köszönöm.

### **Pikó András**

Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon!

### **Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót. Jegyző asszonyt muszáj kiigazítanom olyan tekintetben, hogy ez két külön jogintézmény, a közérdekű ügyben a polgármester intézkedését kérni és a munkájához szükséges tájékoztatást kérni. Ez két külön jogintézmény, ezt ne vonja össze. Az egyiknél valóban szükséges a közérdekűség, a másikonál nem. Tehát egy képviselői kérdés, amely a

munkájához szükséges az adott képviselőnek, ott egyáltalán nem kell közérdekűséget, ott az önkormányzati relevanciát kell tanúsítani, és ha az önkormányzati relevancia megvan, onnantól kezdve vélelmezve van, hogy ez az ő munkájához szükséges. Kész passz, téma lezárva. Ezt az Mötvt. biztosítja és az a helyzet, hogy Önök azt a gyakorlatot készítik elő és egyébként már gyakorolják is, például esetemben is, hogy visszakérdeznek, hogy ez miért szükséges. Ne kérdezzenek vissza, mert nincs erre jogosultságuk és egyébként ezzel kapcsolatban úgy gondolom, hogyha elfogadják majd ezt a jogszabályt, bár úgy látom, hogy akkor ezt ki fogják igazítani, de nem biztos, hogy egyáltalán a törvényesség mércéjét kiállja az, hogy Önök feltételeket szabnak ahhoz, hogy egy képviselő a munkájához szükséges tájékoztatást megkapja.

### **Pikó András**

Képviselő úr, nem szabunk feltételeket. Tehát ilyen rágalmozást ne tegyen nyilvánosan, mert ennek következménye lesz. Feltételt biztosan nem szabunk. Soha olyan választ Ön nem kaphatott ettől a hivataltól, hogy csak abban az esetben fogunk önnek információt adni, hogyha Ön válaszol egy kérdésre, ezt elmondta Jegyző asszony. Ha nem értelmes a kérdés vagy nem értelmezhető, engedje meg azt a jogot és ezzel élni is fogunk, hogy megkérdezzük, hogy pontosan milyen információra van szüksége, ilyen egyszerű. Jegyző asszony akar erre válaszolni, vagy szerintem sem kell. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én azt gondolom, hogy többségében értjük, hogy a felek miről beszélnek, azonban tényleg inkább az lenne a fontos, hogy egy olyan keretrendszert alakítsunk ki, ami egyrészt az Mötvt.-nek maximálisan megfelel. A jogokat biztosítani kell a képviselőnek és utána pedig a kötelezettségeit teljesítenie kell, tehát ezek maradjanak meg és ezek fogják adni az egyensúlyt. Én azt gondolom, hogy arra kell nagyon odafigyelni, hogy sem a politikusnak, értem ez alatt a városvezetést, vagy a hivatalvezetőnek nincs mérlegelési joga a jelen értelmezés szerint, hogy egy önkormányzatot érintő információt vagy adatot a képviselőnek kiadhatja vagy a képviselőt megismertetheti-e vele. Itt többször utalt a Jegyző asszony arra, hogy vannak olyan adatok, amelyeket szerinte nem kell kiadni. Én azt szeretném kérni, mivel ez itt most szóban nem hangzott el, hogy legyen olyan kedves egy írásos anyagot készíteni és felsorolni, hogy milyen adatokra gondol, amit nem lehet kiadni, ad absurdum még lehet, hogy igaza is lesz, de akkor szeretnénk tételelesen megismerni. Én azt gondolom, hogy az elmúlt 10-15, vagy 20 évben olyan vitánk még nem volt, hogy az ügynek a fajsúlya az lett volna, hogy a szereplőnek az édesanyja neve vagy a születési dátuma, vagy az adóazonosító jelen vitáztunk volna, hanem sokkal inkább az önkormányzati tulajdonon vitáztunk, az önkormányzat érdekén vitáztunk, a gazdasági kérdésen vitáztunk és ilyenkor pedig egyébként egyik félnek sem szükséges, hogy a szereplő, mondjuk hogyha az egy magánszemély, akkor annak az édesanyját hogy hívják vagy egy gazdasági társaságnál, bár ott azért kevés ilyen személyes adat van, de ad absurdum egyébként, ha a képviselő ragaszkodik, akkor a megismerés legyen és a felelősség legyen a képviselőnél, hogyha azzal visszaél, *(gong)* akkor annak ő vállalja a következményét.

### **Pikó András**

Köszönöm. Jegyző asszony, parancsoljon!

### **Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Természetesen az adatvédelmi szakértőnk, mivel ez annyira speciális terület, hogy minden egyes alkalommal, amikor esetleg fölmerülhet az, hogy valamilyen adatvédelmi incidenst okozhat a kérdésre adott válasz, minden egyes alkalommal megkeressük az adatvédelmi

szakértőt és ő erre részletes választ fog Önnek biztosítani vagy adni rajtam keresztül, természetesen. Ő leírja azt, hogy mik azok a lehetőségek, amikor lehet kérdésponosítást kérni, illetve mikor van az, ami nem adható ki. Úgyhogy megkapja a Képviselő úr ezt a választ.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon!

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Muszáj még egyszer hangsúlyozni, hogy az adatvédelmi szempontokat értelemszerűen a kívülállók felé érvényesíteni kell, de a Képviselő-testület tagjainak a megismerési lehetőséget biztosítani kell. Minden képviselő azzal, hogy megválasztották, letette az esküjét, azzal jogosulttá válik az adatoknak a megismerésére. Ez egy jog, de ennek van egy súlyos kötelezettsége is, hiszen azt utána megfelelően kell neki is kezelni. Azt szeretném kérni Jegyző asszonytól, hogy ezt Ön egyedileg ne mérlegelje a képviselő helyett, vagy pedig akkor azt csakis írásban lehet megtagadni, de akkor utána abból valószínűleg egy vita fog kerekedni, hogy Ön milyen alapon tagadja meg az adatszolgáltatást. A visszakérdezésnek, ha meg csak az az értelme, hogy az időhúzás vagy az elkedvetlenítés, akkor az egy rossz gyakorlat lesz, ha ez alakulna ki. Bizom benne, hogy nem ez a cél. Én ahogy eddig a kérdéseket láttam, ezek mindig szakmai vagy önkormányzati érdekeket egyértelműen bemutató kérdések voltak, azokra pedig azt szeretném kérni, hogy a jövőben is tegyék meg a szükséges válaszokat a határidő betartása mellett. Azzal is voltak problémák, most csak szeretnénk fölhívni a figyelmet, hogy a határidő betartása is fontos. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Jegyző asszony! Nem. Lezárhatjuk a vitát. A napirend vitáját lezárom.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Módosítás van. Igen, a szavazás előtt tehát befogadtuk Vörös Tamásnak a javaslatát, és egy mondat kikerül. Fontos, hogy az a módosított passzus akkor hogy fog elhangozni. A módosított rendelet 4. szakasz, ami rendelkezik a rendelet 37. szakasz (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és ahogy olvasom, akkor az úgy lesz. Az önkormányzati képviselő a munkájához szükséges tájékoztatást igényelhet a polgármestertől. A tájékoztatást 15 napon belül kapja meg, amely határidő indokolt esetben egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható.

**Pikó András**

Köszönöm szépen.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

És még a rendelet egyes mellékletének 6-os melléklete a 3.6.4. és a 3.6.5. pontja a 3.6.3. és 3.6.4.-re módosul. Számozási hiba volt benne, ez ennyi mindössze.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szavazás következik. Először a 11 pontból álló rendeletet bocsátom szavazásra. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk!  
12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 1/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 18/2024. (X. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Pikó András**

Most a Városfejlesztési, Környezetvédelmi, Közterület-hasznosítási Bizottság és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság személyi összetételéről című 5 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk szintén minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk!

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság személyi összetételéről**

**(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. február 28. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjai közül visszahívja az alábbi önkormányzati képviselőket:

1. dr. Eröss Gábor János
2. Oláh József

2. 2025. március 1. napjával a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság tagjának az alábbi önkormányzati képviselőket választja:

1. Soós György
2. Könczöl Dávid
3. Bihari György Ákos

3. 2025. február 28. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjai közül visszahívja Soós György önkormányzati képviselőt;

4. 2025. március 1. napjával a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagjának megválasztja Egry Attila önkormányzati képviselőt;

5. a határozat 1-4. pontjában foglalt tagcserékre tekintettel a tiszteletdíjakra és járulékokra szükséges többlet pénzügyi fedezetet bruttó 342.857 Ft tiszteletdíj + 40.114 Ft járulék, azaz mindösszesen 382.971 Ft összegben biztosítja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most szavazásra bocsátom a Társadalmi Ügyek Bizottsága a személyi összetételéről című egy pontból álló II. határozati javaslatot. Erről is minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk!

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Társadalmi Ügyek Bizottság személyi összetételéről**

**(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. március 1. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjává választja dr. Frölich Balázst.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A 3. szavazás a III. határozati javaslatról szól, amely a JGK felügyelő bizottsági tagjának visszahívásáról és új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról szól. Kérem, hogy szavazzanak!

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról  
és új felügyelőbizottsági tag megválasztásáról**

**(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottságából Szilágyi Demeter Gergelyt 2025. február 28. napjával visszahívja;
2. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. felügyelőbizottsági tagjának választja Vörös Tamást 2025. március 1. napjától 2029. augusztus 31. napjáig bruttó 250.000 Ft/hó díjazás mellett;
3. módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Alapszabályát a határozat 1. és 2. pontja szerinti személyi változások vonatkozásában;
4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti módosított Alapszabály aláírására;

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontja szerinti cégváltozásnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályát Módosító Okiratnak és mellékleteinek a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester  
Határidő: az 1-2. pontok esetében: 2025. február 27.,  
a 3-5. pont esetében: 2025. március 31.

### **Pikó András**

Most pedig a Rév8 Felügyelő Bizottság tagjának visszahívásáról és az új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról döntünk majd. Erről szól a IV. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzanak!

18 igen, köszönöm.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **a RÉV8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tag megválasztásáról**

**(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. (a továbbiakban: Rév8 Zrt) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. felügyelőbizottságából Vörös Tamást;
2. a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig dr. Frölich Balázst bruttó 200.000 Ft/hó díjazás mellett;
3. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-2. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése



**Pikó András**

Felkérem a Képviselő-testület bizottságának újonnan megválasztott nem önkormányzati képviselő tagját, dr. Frölich Balázst, hogy fáradjon ki és mondja majd utánam az eskü szövegét. A képviselőket és a jelenlévőket pedig kérem, hogy álljanak föl.

**Dr. Frölich Balázs**

*Én, dr. Frölich Balázs,*

*becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,*

*hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek,*

*jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom,*

*bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,*

*tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*Isten engem úgy segítjen!"*

**Pikó András**

Megválasztott képviselő úrnak sok sikert kívánunk a munkájához.

**Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 2. napirendi pont tárgyalása következik. Egy kiszámítható, előre tervezhető munkaterv megalkotása a célunk, ezt tartalmazza az előterjesztés. Nyilvánvalóan nincsen kőbe vésve. Sok minden nincsen Magyarországon kőbe vésve, ez sem, de egy iránymutatás arra, hogy milyen előrelátható feladatokkal kell majd az év különböző Képviselő-testületein, amelyből 8-at tervezünk, foglalkoznunk majd. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Nincs más szóbeli kiegészítem. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet. A képviselőktől ugyanez a kérdés, olyat sem látok. Így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, amelyről egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzanak! 17 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. évi munkatervéről**

**(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

### **Napirend 3. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztés lényege, hogy azt javasolja, hogy a kiemelt övezeti listát bővítsük, a közterület-használat formanyomtatványait újítsuk meg, a Mikszáth Kálmán tér pontosabb területi felosztását alkossuk meg és fogadjuk el a közterület-használati díj átlag 15 százalékos emelését. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést a bizottságok támogatták, mármint a megtárgyalását. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon!

#### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Polgármester úr alapvetően megtette a rövid összefoglalást. 4 pontban változna a rendelet. Ennek a gazdasági környezet az oka, a szervezeti működésünk változásai, a formanyomtatványokat egységesítettük, illetve bevonásra kerültek a kiemelt övezetekbe olyan közterületek is, amiket a közelmúltban újítottunk meg. Az önkormányzat bevételnövekedésre számíthat a módosításokból. Bízom a Képviselő-testület támogatásában, illetve előljáróban jelezném, hogy a rendszerszintű és stratégiai módosító javaslatokat a tisztelt Képviselő-testület áprilisra tartogassa, mert akkor egy rendszerszintű felülvizsgálatot is terveznénk. Ezzel kapcsolatban egyébként fogom keresni mindkét képviselőcsoportot. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólások következnek. Nem látok ezen az oldalon. Gondolom, akkor Soós képviselő úr, parancsoljon, a Fidesz-frakció nevében!

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Alapvetően a javaslattal egyetértenék, tehát örömmel fogadom, hogy a Mikszáth téren is kialakult, még tavaly én is részt vettem a kisebb megbeszélésekben. Örömmel látom, hogy ez be lett a rendeletbe vezetve, és hogy ott az apróbb konfliktusok megoldódtak, ez nagy szó. Viszont én megfontolásra javasolnám, illetőleg nem tudnám támogatni ezt a 15 százalékos díjtételt. Én azt javaslom, hogy erre majd áprilisban térjünk vissza, mivel a Mikszáth téren is azt csiripelik a madarak, hogy lehet, hogy lesz egy felújítás a SOTE részéről, és ez eléggé befolyásolhatja az ott lévő teraszoknak a vendégkörét, mert porba meg egyéb dologba kevesebben fognak kiülni. Úgyhogy én azt javaslom, hogy ezt a díjtételelést áprilisig halasszuk el és alakítsunk ki egy közös álláspontot. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e reagálni, mert nem látok más képviselői hozzászólást. Ez viszont talán választ igényel, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm. Igen, egyébként ennek a rendeletnek a hatályba léptetését április 1-re javasolja az előterjesztés. Nem tudom, hogy Soós képviselő úr itt most effektív díjsökkentést nem javasolt, de egyébként ilyen szempontból őket nem kellene, hogy érintse az emelés sem. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Bocsánat, nem lehetett hallani, én hallottam, mert közel vagyok, de akkor parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

A rendelet hatályba lépését 2025. április 1-jére javasolja az előterjesztés, emiatt a Mikszáth téri teraszok egyébként várhatóan a mostani tarifán léteznének idén is. Köszönöm. Ezzel kapcsolatban egyébként az ottani vendéglátó, csak képviselő úrnak mondom most elsősorban, hogy ezzel kapcsolatban az ottani vendéglátósok nem fogalmaztak meg szempontot.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Egy valamivel egészíteném ki, természetesen nekem is ez volt az első kérdésem, amikor a Kabinetben még vitakoztunk, illetve megvitattuk ezt az előterjesztést. A legutóbbi ilyen típusú döntés óta eltelt és kiszámított infláció mértéke 35 százalék, ehhez képest a 15 százalékos emelés nem tűnik túlzónak. Ugyanakkor meg az önkormányzatnak forrást biztosít arra, hogy el tudja végezni egyébként akár a Mikszáth térrel kapcsolatos feladatait is. Nem látok több hozzászólást. Hogyha ez valóban így van, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a két paragrafusból álló rendeletet, amelyhez minősített többség szükséges. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak! 12 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk a rendeletet, illetve az előterjesztést.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 2/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/2023. (IV. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

### **Napirend 4. pontja:**

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*

### **Pikó András**

Áttérnénk a 4. napirendi pont tárgyalására. Nem elvonva az előterjesztőtársak esetleges kiegészítése elől, de mint feladat nekem itt van, elmondom a lényegét. A javaslatnak az a célja, hogy az Önkormányzat által a lakbéren keresztül nyújtott támogatásokat három ütemben igazságosabbá és átláthatóbbá tegye, mert így jobban igazodik majd az egyes

háztartások tényleges teherbíró képességéhez. E mögött az egy mondat mögött egy nagyon bonyolult valóság van, amiről érdemes beszélnünk. Az előterjesztést a Társadalmi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Tájékoztatom a Képviselőket, hogy az előterjesztés 3. mellékletében a „*Karácsony Sándor utca páratlan oldal 3/b számtól, páros oldal 4. számtól*” szöveg helyébe a „*Karácsony Sándor utca*”, a „*Korányi Sándor utca*” szöveg helyébe pedig a „*Korányi Sándor utca páratlan oldal 3/b számtól, páros oldal 4. számtól*” szöveg kerül. Összecserélődtek az utcák. Az így pontosított előterjesztésről és mellékleteiről tárgyalunk. Kérdezem az előterjesztőket, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Udvarhelyi Tessza alpolgármester asszony, parancsoljon!

### **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Igen, köszönöm. Én készültem egy felvezetővel. A biztonságos, egészséges és megfizethető lakhatás mindennek az alapja. Ha valakinek ez nincs meg, akkor az élet minden más területén is hátrányt fog szenvedni. Józsefvárosban nagyon sok embert érint a lakhatási szegénység és ezt a problémát láthatóan sem az állam, sem a piac nem képes, és az előbbi nem is hajlandó kezelni. Ezért az Önkormányzat egyik legfontosabb célja, hogy megteremtse mindenkinek a megfelelő lakhatási körülményeket a kerületben. Józsefvárosnak van az egyik legnagyobb önkormányzati lakásállománya Budapesten, amit mi hatalmas kincsnek tekintünk. Bár sok feladatot és felelősséget jelent, de ennek a lakásállomálynak a megőrzése és fejlesztése az egyik kulcsa a lakhatási válság megoldásának. Ezekkel a lakásokkal kapcsolatban kétirányú felelősségünk van. Az első minden józsefvárosi felé, hiszen ez az ő közös vagyonuk és az ő pénzükből tartjuk fenn, és a második az önkormányzati bérlők felé, akiknek pedig ezek a lakások jelentik az otthont. Mindkét irányba meg szeretnénk felelni. Ezért az a feladatunk, hogy vigyázzunk a közös vagyonunkra és jól gazdálkodjunk ezzel a lakásállománnyal úgy, hogy közben segítünk azoknak is, akik erre rászorulnak. Mivel azt szeretnénk, hogy ezek a lakások hosszú távon biztosítsanak otthont, ki kell alakítanunk a fenntartható, átlátható és igazságos lakásrendszert, aminek az alapja a fenntartható, igazságos és átlátható lakbérrendszer. Mára a lakberek teljesen elszakadtak attól, amennyi pénzt az Önkormányzat költ ezekre a lakásokra. Évente körülbelül 1,8 milliárd forintot költünk a lakásállomány működtetésére, tehát ebben a fejlesztés még nincsen benne, és ennek az összegnek kb. az egyharmada származik a lakbérekből. Ezek a lakberek 10 éve nem változtak, és azóta az árak nagyon elszálltak, ami azt jelenti, hogy egyre kevésbé képes az Önkormányzat finanszírozni ezt a rendszert, ezért mindenképpen szükséges a lakberek rendezése és ezzel együtt megemlése, aminek a részleteit az előterjesztésben fejtjük ki. Vannak, akiknek még a jelenlegi alacsony lakbért is nehéz kifizetni és ez az emelés még több nehézséget jelentene nekik, ezért a lakbéremelés mellett még több ember számára elérhetővé tesszük a kerületi lakhatási támogatást, aminek az összegét már múlt év végén megemeltük. Tehát akinek segítségre van szüksége, azt nem hagyjuk magára. Azt viszont kérjük, hogy akinek több van, ő többel is járuljon hozzá a közöshöz. A lakbéremelést az Önkormányzat munkatársai sok-sok hónapon keresztül dolgozták ki, és nagyon sok szempontot mérlegeltek. Társadalmi egyeztetésre is ment ez a javaslat, ott is sokat beszélgettünk és vitáztunk. A lakbéremelés több ütemben fog megtörténni. Világos lesz mindenki számára a folyamat, és lesz lehetőség segítséget kérni, ha valaki elakad vagy anyagilag bajba kerül. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem Hermann képviselő urat, hogy előterjesztőként kíván-e? Nem. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni? Egyr Attila, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Lelkesítő volt hallgatni a szavakat. Ez akkor lenne igazán lelkesítő, ha most az első hetét töltené az Alpolgármester asszony itt az Önkormányzat épületében és nem pedig most már lassan a 6. évét taposná a városvezetés. Én azt gondolom, hogy megint sikerül fordítva hozzányúlni a kérdéshez. Önöknek már 6 éve lett volna, hogy ezt az állományt elkezdjék rendbe rakni, hogy a színvonalat, a lakhatási színvonalat, amit most Ön elmondott, hogy mennyire fontos, és hogy mindenkinek joga van hozzá, és ebben nem vitatkozunk, mindenkinek joga van egészséges, normális körülmények között lakni. Tehát 6 éve már ezen kéne dolgozni és meg kéne fordítani a dolgot, hogy amikor elértük ezt a színvonalat, akkor utána kéne emelni, mert jelen pillanatban vannak a dohos lakások, aminek Ön meg akarja emelni az árát, és majd azt ígéri, hogy egyszer majd az igazságosság is megérkezik, meg az egészségesség is megérkezik, de most biztos, ami biztos, hogy jó nagy ütemben idén meg jövőre emeljük lakbéréket. Hát, ez azért egy kicsit nehezen elfogadható, én azt gondolom. És aztán győzködni őket, hogy higgyék el, hogy jó lesz, illetve beteretelni őket a szociális irodára, hogy aki meg nem bír fizetni, az meg kuncsorogjon a Polgármestertől segílyt, mert különben aztán magára vethet. Ki akarják alakítani ezt a rendszert, ami teljességgel elfogadhatatlan, és az elmúlt 30 évnek a működését egyáltalán nem tükrözi. Ha Önök tényleg segíteni akarnának az embereken, akkor már réges-rég nekiálltak volna nagy ütemben, látványosan az életkörülményeket javító felújításoknak. Nem ezeknek a pacsmagolásoknak, meg nem a kommunikék írásának, hanem tényleg a munkáknak. De ez az elmúlt 6 évben nem látszódott, Polgármester úr. Sajnos ez a nagyon nagy probléma. Úgyhogy én azt gondolom, hogy térjünk vissza a helyes sorrendhez. Kezdjük el felújítani a lakásokat és azokat a lakásokat, amit felújítottunk, ott lehet beszélgetni bármiről, de addig, amíg nincsenek meg a lehetőségek és a körülmények, addig odaállni Józsefváros lakossága elé, hogy most pedig megemeljük a díjakat és megígérjük, hogy idén is 30 százalék, meg jövőre is 30 százalék, azért én azt gondolom, hogy teljes mértékben felelőtlenség, és hiába hivatkoznak Önök a költségvetésre, itt lesz a vita. Dúskálunk a pénzben, itt Józsefvárosban, el nem bírták költeni megint a tavalyi évi pénzeket. 15 milliárd forint közelében van, amivel fordulunk a tavalyi évről, de majd jön a költségvetési vita, ott átbeszéljük. Már rég el lehetett volna rendelni a munkákat, már rég túl lehetnénk a tervezésen, nagy részben már a kivitelezésen, és akkor tényleg azt mondom, hogy hiteles lenne Önöktől az, hogy akkor most pedig kezdjünk ráállni a költségekre. Úgy egyébként, hogy akkor már egy kisebb költségkeretre kéne ráállni, hiszen a felújított lakásoknak az üzemeltetése tényleg sokkal kevesebbe kerülne.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Hermann képviselő úr a másik frakció nevében, parancsoljon!

### **Hermann György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ha már itt meg lesz szólítva az Önkormányzat, hogy mit csinált, akkor azért mondjuk el, mert szerintem ez nagyon fontos, hogy itt az elmúlt 5 évben több 100 lakás lett felújítva, több bérház lett felújítva, folyamatosan zajlanak a felújítások, sokkal nagyobb ütemben egyébként, mint előzőleg. Nem lehet azt mondani, bármennyire is azt mondja a Képviselő úr, hogy itt nem történik érdemi munka. De maximálisan történik, éppen azok a munkálatok zajlanak jelenleg is, amiket Ön itt hiányol és igen, szükség van egy olyan lakbérrendezésre, ami igazságos, arányos, ami átlátható és ami fenntarthatóvá teszi ezeket a lakásokat, és felelősségünk van az összes józsefvárosi felé és felelősségünk van mindabban a tekintetben, hogy milyen minőségű lakhatást biztosít az Önkormányzat. Erről egyébként majd a lakásterv is fog szólni néhány előterjesztéssel később. Szerintem az, amit eddig elért az Önkormányzat ebben a kérdésben, az magáért beszél. Az a folyamat, ahogy ez az egész lakásrendelet-módosítás lezajlott egyébként, az egy nagyon

fontos, transzparens, átlátható, visszajelzésekkel teli folyamat, ahol egyébként nagyon sok észrevétel, amit a lakosság vagy a szakmai szervezetek adtak az Önkormányzat felé, az be lett építve, tehát azt se lehet mondani, hogy ne lett volna, ne történtek volna meg ezek a folyamatok, és ebben egyébként óriási szerepe van az ügyosztályoknak és az ügyosztályok dolgozóinak, illetve a JGK dolgozóinak is. Úgyhogy szeretném itt ezúton is megköszönni egyébként mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, megadom a szót Juharos képviselő úrnak, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Lehet, hogy egy picit hosszabb leszek, elnézést.

**Pikó András**

De az akkor két hozzászólás.

**Dr. Juharos Róbert**

Érdemi dolgot szeretnék elmondani. Itt a legfontosabb és legkomolyabb probléma az az, hogy a városvezetés részéről elmaradt annak meghatározása, hogy mi is az a fenntartható és tartósan fenntartandó lakásállomány, amiben gondolkodunk. Önök azt gondolják, hogy mindaz, ami megvan, azt fenn kell tartani és működtetni kell. Nem biztos, hogy így van ez. Mi úgy láttuk annak idején és most is, hogy egyébként ez a jelenlegi állomány ebben a formájában nyilvánvalóan nem fenntartható, tehát, hogyha nem újítjuk meg, nem teszünk hozzá újakat, nem újítjuk meg, adott esetben a fenntarthatatlantól nem szabadulunk meg, nem vágjuk le, akkor itt folyamatosan gazdálkodási problémák lesznek. A legnagyobb konfliktus a lakásgazdálkodás rendszerében részben a törvényből adódik, ezt ugye egy koncként hoztuk magunkkal, meg hát nyilvánvalóan maga az állomány nagysága és minősége. De azt azért látnunk kell, hogy alapvetően a lakásainknak a kilencven-akárhány százaléka költséggelven, idézőjelben „költséggelven” van bérbeadva. A legnagyobb probléma az az, hogy ez a költséggelven nem működik, tehát itt a költségeknek az áthárításában kellene elsősorban gondolkodni. Ezt nem tudja a jelenlegi rendszer lekövetni, mert anélkül, hogy vizsgálnánk a szociális rászorultságot, gyakorlatilag itt a teljes állomány minden szereplőjének úgy adunk szociális támogatást, hogy nem vizsgáljuk, hogy arra egyébként rászorult vagy sem. Miről beszélek? Arról, hogy jelen pillanatban a lakás, ugye a szociálisan bérbe adott lakásoknak az állománya 10 százalék körüli vagy az alatt van, miközben a valódi szociális rászorultság, tudjuk mindnyájan, hogy ez lényegesen magasabb, lehet ez 20 százalék, 25, 30, nem tudom pontosan. Nyilvánvalóan rá kellene alaposan mérni (*gong*) és a lakót kellene támogatni, nem a lakást. A jelenlegi rendszer nem engedi ...

**Pikó András**

Bocsánat, akkor mondja.

**Dr. Juharos Róbert**

Fölhasználom akkor a következőt is.

**Pikó András**

Igen, de akkor nyomja meg legyen szíves a gombot, jó, és akkor megadom Önnek a szót.

**Dr. Juharos Róbert**

Egyben végigmondom.

**Pikó András**

Oké, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Tehát nyilvánvalóan egy olyan rendszer lenne optimális, ahol azt mondom, hogy a költségelvet érvényesítem. Én még a 0 forint lakbért is el tudom képzelni, biztos, hogy kisebb veszteséget gerjesztene akkor, hogyha 100 százalékosan át tudom hárítani a valódi költségeimet. A valódi költségeim meg állnak a közös költségből. Az önkormányzati házaknál is meg lehet nézni, hogy nagyjából hova szór az a közös költség. Általában lényegesen magasabb költséggel működnek a 100 százalékos önkormányzati házak, mint a vegyes tulajdonúak, de azt, hogy nettó veszteséget csinálunk és még a költségeket sem érvényesítjük, ez probléma. Én azt gondolom, hogy más strukturális megközelítésben kellene ide közelíteni. Én biztos vagyok benne, hogy a szociális bérlakásokat a jelenlegi törvényi definíció szerint nem lehet értelmezni, tehát ott mindenképpen az az irány a jó, és ezt látom egyébként a jogalkotói szándékban, hogy ott van a gondolkodásban, hogy valóban a rászoruló bérlőt kell támogatni, a bérlőt és nem a lakást. De ebben az esetben viszont a lakásnál érvényesíteni kell, mert a költségelv az azért fontos, mert akkor kitisztázódik végre, hogy mennyibe kerül ennek a lakásállománynak a fenntartása. Irgalmatlan nagy teher az Önkormányzatnak ennek az állománynak a vitele, az egész vagyongazdálkodás veszteségének a jelentős részét ez adja. Az, mondjuk, egy abszurd dolog persze nyilván, hogy a helyiséggazdálkodás is önmagában veszteséges. Egy optimális lakásrendszer úgy nézne ki, hogy azokat a veszteségeket, amelyek az ürülések miatt, meg az üresen állás miatt, meg a behajthatatlan kintlévőségek miatt fennáll, ezeket keresztfinanszírozni lehessen, mondjuk, egy helyiséggazdálkodás plusszából, (*gong*) de messze vagyunk ettől. Tehát itt én annak örülnék, hogyha 6 év után már el tudnánk jutni oda, hogy elkezdünk érdemben az önkormányzati lakásgazdálkodással, vagyongazdálkodással foglalkozni és beszélni, és ebbe az irányba készülne előterjesztés. Ebből most itt nem látom, csak nyomokban, az alapokat. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon!

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretnék gratulálni Egry Attila képviselőtársamnak az új megbízatásához és abban is bízom, hogy most ezzel a magas pozíciójával több figyelmet fog szentelni az Önkormányzat munkájának, mert úgy tűnik, hogy az előző ciklust átaludta, amikor százával újultak meg az önkormányzati bérlakások Józsefvárosban. Jelen pillanatban 55 lakás felújítása van folyamatban a már elkészült közel 200 mellett, és éppen ma reggel kaptam meg a készre jelentését a Kőrös utca 4. földszint 5. szám alatti lakásnak, ami a képeken is látszik, hogy egészen kiváló minőségben, méltó életkörülményeket fog teremteni azoknak a józsefvárosi családoknak, akik a pályázatokon keresztül ezekbe a lakásokba beköltözhetnek. Én nagyon boldog lettem volna, hogyha gyerekkoromban ilyen lakásban lehetek. Képviselő úrnak szerintem van elintéznivalója Juharos képviselőtársammal is, mert ő az előző ciklusban ugye amellel érvelt, hogy háromszorosára kellene emelni a lakbéréket ahhoz, hogy kijöjjön a teljes költségelví fedezete a lakások fenntartásának. Ez a Lakásügynökség vitájában hangzott el a képviselőtársamtól és most is nagyjából erre tesz javaslatot, de ugye hozzáteszi, hogy természetesen, aki szociálisan rászorul, annak lakhatási támogatást nyújtson az Önkormányzat. Én nagy tisztelettel szeretném jelenteni Önöknek, hogy a lakhatási támogatást az Önkormányzat már bevezette és egyébként a kedvezményezettnek körének a szélesítéséről is döntött decemberben ez a

Képviselő-testület. Úgyhogy, ha Juharos képviselőtársammal értenek egyet, akkor igazából azzal is egyetértenek, hogy a lakhatási támogatás jó, és akkor viszont nem értenek egyet Egry Attila képviselőtársam állításával, *(gong)* hogy a lakhatási támogatás a lakbérintézkedések mellett megalázó lenne. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Könczöl képviselő úr, parancsoljon frakcióvezető úr!

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Igen, én is egy hasonló ívet szeretnék így felvázolni, amellet, hogy amúgy maga az előterjesztés arról is szól, hogy megszüntetnénk a lakástámogatást magát, ahogy Képviselő úr fogalmazott, és a lakót támogatnánk igazából tovább. Úgy gondolom, hogy ezzel alapvetően egyetértünk mindannyian. Én őszintén megmondva nem szeretnék sokat hozzászólni. Még annyit mondanék el, hogy van egy vagyongazdálkodási tervünk, aminek idén fog készülni a felülvizsgálatában pont azok a dolgok, amiket Juharos képviselő úr elmondott, hogy hogyan akarjuk fenntartani a jelenlegit és mi a tervünk a jövőbeni lakásállománnyal, az ebben végigkövethető. Ennek én úgy tudom, idén Q1-ben jön a felülvizsgálata, és akkor én nem tudok elmenni amellet, hogy bár az még az előző frakcióvezető úr javaslata volt, de hogy az Önök javaslata az egy ennél sokkal nagyobb mértékű lakbéremelést tartalmazott, amit mi megkaptunk Önöktől. Nem mondom azt, hogy én személy szerint nem értek azzal az elvvel egyet, amit Önök akkor felvázoltak, hogy a teljes költségét állja a lakbér annak, amennyi munkát végez vele a JGK és egyéb kollégák, de jelenleg ez a közös javaslatunk Polgármester úrékkal. Én személy szerint amúgy el tudtam volna képzelni egy más konstrukciót is, ahhoz hasonlót, amit Önök itt próbálnak felvázolni, de ez lett az, amit most mi képviselünk. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, alig várom a költségvetési vitát, mert Egry frakcióvezető úr fölrakta ugyanazt a lemezt, amit már nagyon régóta hallunk, hogy dúskálunk a pénzben és nem tudjuk elkölteni, mert tehetségtelenek vagyunk. Nagyon színvonalas lesz majd nyilván ez a vita az alapfogalmaknál kezdve, de arra, hogy mi volt itt az elmúlt 30 évben, és hogy az, amit mi csináltunk az elmúlt 6 évben, az nem következik az elmúlt 30 évből. Ezzel történetesen egyetérték. Nagyon egyszerűen fogalmazva, az, amit Ön mondott, lerohasztottuk mi nektek a lakásokat, most adjátok ingyen, ez kábé ugyanez. Az a helyzet, hogy beszéljék meg, mondjuk, Kecskeméti képviselő úrral, aki fontos pozícióban foglalkozott a lakásállomány állapotával, hogy vajon miért lett ilyen állapotban ez a lakásállomány, és hogy mit csináltak Önök az elmúlt tizen-nem-tudom hány évben. Mindig nagyon élvezem azokat a képviselői hozzászólásokat is, amelyek a lakások állapotára hivatkoznak és rázzák az öklüket a jelenlegi önkormányzatra úgy, hogy közben Önök semmit nem csináltak az elmúlt 10-12 évben ezen a területen az önkormányzati lakásokkal kapcsolatban. Egyébként abból a megfontolásból, amit Juharos képviselő úr nagyon logikusan elmondott, 2016-ban egyszerűen el akarták adni az egészet úgy, ahogy van. Az is egy megoldás, nem az egészet, de azért pár ezret, az is egy megoldás, nem a miénk. Ebből a szempontból nyilván majd el fogjuk mondani, hogy a mi elképzelésünk más, de ez egy valid vita, és akkor innentől kezdve rá is térnék arra, amit Képviselő úr mondott, hogy én értem ezt a logikát és meg is értem és szerintem ez egy reális felvetés, ez többfajta megoldás. Az, amit Ön javasol, az valóban megmutatja a lakásfenntartásnak a költségeit, de akkor innentől kezdve meg kell azt néznünk és akkor tényleg beszéljünk komolyan, hogy ugyanilyen minőségű lakásokat, egyébként, ugyanezen a Józsefvárosi piacon magánemberek ennek a többszöröséért, 100 meg 200 ezer forintért adnak el. Tehát, van egy környezet, amihez az Önkormányzatnak alkalmazkodnia kell, van egy



másik, a fenntartási költség, amit érvényesíteni kell.

Ha erre fele megyünk, nem tudom, hogy erre fele megyünk-e, ez egy nagyon komoly szakmai vita kellene, hogy legyen, akkor elképesztően meg kellene növelni az ezekben a lakásokban lakó bérlők egzisztenciális állapotához igazodva azt a támogatást, amivel ők bent tudnak maradni a lakásokban úgy, hogy élni is tudnak benne. Mert ugye az szerintem egyikünknek sem a célja, hogy ezek az emberek fenntarthatatlan, mármint egzisztenciális meg pénzügyi körülmények között az utcára kerüljenek. Ez nem lehet önkormányzati cél. Szóval, szerintem, nem tudom, hogy lesz-e ilyen, de hogyha a két képviselőcsoport beszélget egymással, akkor ez egy valid beszélgetés a jövőre nézve. Mi most ezen az úton indultunk el, erről vitatkozunk most, de egyáltalán nem kizárt, és szerintem végiggondolható az a fajta logikai levezetés is, amit Juharos képviselő úr mondott, akinek most azonnal meg is adom, ja, nem, bocsánat, a 3. lenne. Igen, már kétszer hozzászólt. Bocsánat. Vörös képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Azért, ha a szép szavakat, meg a politikai vitát lecsupasztjuk, akkor itt most azért alapvetően arra készül a baloldali többség, Polgármester úr, hogy megemlje a lakbéréket. Ez egy lakbéremelés, erről beszélgetünk. Tök jó lett volna, hogyha ezt a kampányban is elmondják, hogy Önök lakbéremelésre készülnek. Ezt nem tették meg. Nyilván szép szövegeket lehetett hallani arról, hogy a lakhatási kérdéseket rendezni kell, hát nem biztos, hogy erre gondoltak az Önök szavazói, amikor ezt hallgatták, hogy drágább lesz nekik a lakbér, úgyhogy azért maradjunk a tényeknél. Ez egy lakbéremelés. Önök megemelik a legrászorultabb józsefvárosiak számára a lakbért és ez be van csomagolva szövegek közé. Lehet arról beszélgetni, hogy mennyi ezeknek az ingatlanoknak a fenntartási költsége. Lehet arról beszélgetni, hogy ezt a különbözetet az Önkormányzat milyen forrásból szeretné finanszírozni? Erről beszélt egyébként korábban Juharos képviselő úr, hiszen tudjuk, hogy a lakberek és a fenntartási költségek nem esnek egybe. Most csak az a kérdésem Önöktől, hogy azt szeretnék, hogy egybeessenek. Azt szeretnék, hogy még jobban megemelkedjenek, mert ha igen, akkor ki kellett volna állnia a józsefvárosiak elé és azt mondani, hogy mi meg fogjuk emelni a lakbéréteket, és hogyha nem fogjátok tudni kifizetni, akkor majd elmehettek és kaphattok segílyt. Ez a mi modellünk. Lehet, hogy ez egyébként tök jó, csak el kellett volna mondani a választóknak. El kellett volna mondani az embereknek, és ez nem történt meg. Ez a politikai kérdés alapvetően, hogy Önök ezt nem tették meg. Sátyl Baláznak pedig gratulálok a fantomlakás projektjéhez, mert ugyanezeket a számokat hallottuk 3 éve is, meg 4 éve is, és ez úgy látszik, hogy beragadt. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Amikor elfogynak a szakmai érvek, akkor mindig indul a személyeskedés. Most ezt nem veszem magamra, de valamit muszáj mondani és akkor ezt lehet, úgyhogy akkor köszönjük szépen, ezt úgy el is tettük oda a megfelelő helyre. De akkor hadd tegyek már föl néhány szakmai kérdést, észrevételt. Jelen pillanatban mekkora hátralékkal dolgoznak Önök a lakásállományon? Azt megnézték-e, mert az előterjesztésben nem láttam és vélelmezik. Készült-e számítás arra, hogyha Önök ennyi, ekkora áremelést csinálnak a lakásoknál, az mennyivel fogja megemelni ezt a hátralékot és mit kíván az önkormányzat kezdeni ezekkel a hátralékokkal? Ez egy szép nagy szám, én arra emlékszem, hogy nekem ez van a fejemben, de majd megmondják Önök, mert ugye én biztos nem tudom, de majd megmondják, akkor Önök, a hivatal kollégái segíteni fognak Önöknek és

megmondják, hogy most hol tartunk hátralékban. Mit kívánnak ezzel a helyzettel kezdeni, mert az emberek biztos nem jókedvükből nem fizetnek és a kétszer 30 százalékos emelés nem fogja segíteni a fizetési képességet, mert itt nem a hajlandósággal van a baj, én azt gondolom. Teljesen tévúton járunk és nem látom a gazdasági megalapozottságát ennek a programnak, azon túl, azon a tarháláson túl, ami egyébként itt az elmúlt években van, hogy emeljük az adót, emeljük a közterületet, emeljük a helyiséget, emeljük a lakást, mindent emelünk, beszédjük a lóvét, aztán visszafele, a szolgáltatásokba, csak úgy pislákol sajnos az Önkormányzat, és itt az emberek meg nagyon igényelnék a segítséget a hétköznapokban, anyagilag is és nem anyagilag is, tehát erre valami programot kéne alkotni, mert mindig csak a lóvének a beszédéséig jutunk, ez a nagy probléma. A másik kérdésem az előterjesztéssel kapcsolatban, miért akarják kivezetni a közjegyzői szerződést? Ez maximálisan az Önkormányzat érdekeit védi, tehát azért ennyire nem lehet földadni az Önkormányzat képviselőjét. Ez egy látszatintézkedés, ezzel egy lehetetlen helyzetbe kormányozza magát az Önkormányzat a következő években egy bejáratott, jól működő intézményt akarnak megszüntetni.

### **Pikó András**

Köszönöm. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretnék egy kronológiai sorrendet fölállítani, még a 90-es évek, 2000-es évek elejétől hogy ment a fejlődés Józsefvárosban. Csécsey Béla volt polgármester idejében elindult a Corvin sétány, Érosz házak épültek. A mi éránkban a Magdolna negyed I-II. Európa belvárosa, a társasházi pályázatok. Itt a fő problémát 2019-ben, akkor próbáltuk megoldani a 100 százalékos társasházak problémáját, hogy le lehessen alapítani őket. Ezt én javasolnám, hogy mindenképpen folytassuk ebben a gondolkodást. Tudom, hogy az új OTK vonatkozik rá, de mindenképp megfontolás tárgyának javaslom, tehát a későbbiekben evvel mindenképpen foglalkozzunk, mert ugyanis nincs ennek helyrajzi száma és elég sok 100 százalékos önkormányzati házunk van. Illetőleg a közjegyzői okirattal kapcsolatban nekem lenne egy módosító javaslatom, hogy ezt hagyjuk benne, tehát ez az Önkormányzat érdeke, az olyan problémás bérlőkkel kapcsolatban, akit utána csak hosszú-hosszú évek pere után fogunk esetleg kiperelni a lakásból, és evvel is az esetleges pályázóknak a lehetőségeit csökkentjük. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, később az előterjesztőket kérdezem majd, hogy befogadjuk-e ezt a módosítást, de az a szavazás előtt lesz majd. Bihari György képviselő úr, parancsoljon!

### **Bihari György**

Köszönöm a szót. Én csak szeretném megnyugtatni a túloldalon ülőket. Elhangzott, hogy a rendelet részeként volt társadalmi egyeztetés. Ennek része volt, hogy volt két lakossági fórum. Én se szívesen emelek lakbért, különösen olyan rétegnél, ahol nem véletlenül laknak ezekben a lakásokban. Én direkt részt vettem ezeken a fórumokon, de kíváncsi voltam arra, hogy mit gondolnak a lakók erről a béremelésről, és ők nem kifogásolták. Megértőek voltak, hogy 10 éve nem történt lakbéremelés. Amit ők felhoztak, mint érvet, az az volt, hogy mondjuk két hasonló típusú lakásért miért kell az egyik embernek jelentősen többet fizetnie, mint másnak. Ezért csak szeretném kiemelni, hogy egyébként a rendeletnek része, hogy a rendszert is egyszerűsíti és ésszerűsíti. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon!

**Dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Igen, köszönöm. Egy pár dologra szerettem volna visszajelezni. Igen, a titkolózás kapcsán én is csak ki akartam emelni, hogy az elmúlt hónapokban minden létező önkormányzati felületen beszéltünk erről a lakbéremelésről, szóval senki elől nem akartunk semmit eltitkolni. A 2. pedig az, hogy valóban az a cél, hogy azokat a költségeket, a lakások fenntartásának a költségeit a lakberek fedezzék. Ez a cél, és ezért van beépítve ez az egy év, 2 év és aztán pedig inflációkövetés. Ez úgy van kiszámolva, hogyha ennek a végére eljutunk, akkor a lakások karbantartása, gyors szolgálata és a közös költség, azt lefedje a lakbér és azért van a lakhatási támogatás, hogyha pedig valakinek ez gondot okoz, akkor egyébként tudjon segítséget kapni, de hogy alapvetően ennek az egésznek ez a célja. A hátralék kapcsán a lakástervben, ami nem tudom hányadik napirendi pont lesz, majd mindjárt jön, abban szerepel egyébként az önkormányzati lakásokhoz kapcsolódó hátraléknak a mennyisége, és ami itt fontos az az, hogy elindítottuk a nagyhátralékos programunkat, ami azt jelenti, hogy azokat, akiknek tényleg elképesztően magas tartozásaik vannak, őket ebből segítsük kikecmeregni, és egyébként ez is részletesen le van vezetve, hogy hány ilyen ember van. Tehát a lakástervben ezt meg tudják nézni. Az utolsó a közjegyzői szerződések, tehát hogy a közjegyzői okiratba foglalás az valójában jogszerűtlen, nem hatékony és drága. Úgyhogy igazándiból nem tudom, hogy mit nevezünk jó gyakorlatnak, de ennek a háromnak biztos nem felel meg az, hogy közjegyzői okiratba foglaljuk a szerződéseket.

**Pikó András**

Köszönöm. Sátly alpolgármester úr, parancsoljon!

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! 54 fantomlakás felújítása van folyamatban és csak tavaly elkészült 50 lakás felújítása. Én ezt egyszerűen felajánlottam Vörös képviselőtársamnak, most felajánlom Egry képviselőtársamnak is, hogy akkor járjuk már végig ezeket a lakásokat és nézzük meg őket a saját szemünkkel. Hozzanak kényelmes cipőt, meg meleg teát, hogyha kicsit rossz idő lenne. Elég sokáig fog tartani ez a túra Józsefvárosban és akkor látják egyébként, hogy, mondjuk, milyen körülmények közül, milyen körülmények közé juttattuk el ezeket az önkormányzati bérlakásokat. Egry Attila kérdését részben Alpolgármester asszony megválaszolta, de ugye megint azt látjuk, hogy olyan kérdés hangzott el, amit a lakásterves előterjesztés 30. oldalán tartalmaz. Itt visszautalnék talán az előző, 1. napirendi pontra. A képviselők helyett az anyagot elolvasni és következtetéseket levonni belőle, az nem a hivatal vezetésének vagy a kerület politikai vezetésének a feladata. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én elég sokban jártam, tehát pontosan ismerem a Magdolna negyedben is a problémákat, illetőleg a régi Corvin negyedben is van érintett 100 százalékos társasház. Akkor annyiban módosítanám a módosító javaslatomat, hogyha úgy érezzük, hogy ez a közjegyzői okiratba foglalás nagy terhet jelent a bérlő számára, akkor ezt vállalja át az Önkormányzat. Mindenképpen azt javaslom, hogy ez maradjon benne, hogyha megnézzük, bárki a magánpiacon is, bérbe ad egy lakást, az ügyvédeknek az első mondata,

hogy legyen közjegyzői okiratba foglalva, nem véletlenül, mert bár mi jó szándékkal állunk bárkihez, nem biztos, hogy a másik félnél is megvan ez a jó szándék. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én szeretném megkérdezni, hogy ugye az elhangzott, hogy jogszerűtlen az a gyakorlat, ami évek, évtizedek óta a piacon létezik. Akkor legyen kedves Jegyző asszony erről nyilatkozzon, legyen olyan kedves. Szeretném jelezni, hogy lehet, hogy élni fogunk Sátyl képviselő úr felajánlásával, csak vigyázzon, nehogy aztán az legyen belőle, hogy megmutatni nem szabad a csodálatos teljesen felújított lakásokat, mert személyiségi jogokat sért. Úgyhogy a képviselők azt nem nézhetik meg, oda ne nézzenek be, tehát vigyázzon, mert szaván fogjuk fogni. Én azért ismerve Önöket azt gondolom, hogy ezzel dicsekedtek volna audiovizuális eszközökkel is, és nemcsak leírva, hogy ezek a lakások milyen szépen fel lettek újítva. Másik kérdés, ha már kronológia, Alpolgármester asszony említette, hogy ők folytattak társadalmi egyeztetést. Most ezt tegyük félre, hogy ezek milyen hatásfokú dolgok, de azért egyvalami biztos, ez a választások után volt. Ugye én arról beszéltem, hogy a választások előtt beszéltek-e arról, hogy megemelik-e a lakbért. Nem beszéltek róla. Ez a politikai része a dolgoknak. Nem mondták el az embereknek, hogy erre készülnek, hanem becsapták őket. Bihari képviselő úrnak, a szemem előtt van, hogy gyakorlatilag közfelkiáltással a lakók kérték önmaguktól a béremelést, és ha komolyan vesszük Képviselő úr szavait, amit nem javaslok, akkor gyakorlatilag egy hatalmas társadalmi nyomásnak tesz most eleget az Önkormányzat vezetése, megelőzve a lázongást és a tüntetést, hiszen a lakók arra vágynak, hogy megemeljék a lakbérüket. Ezt hadd ne higgyük már el. Az egy dolog, hogy Ön részt vett rajta és ez egy csodálatos történet, de én szeretném tényleg látni azt az ülést, ahol a lakók külön kérik az Önkormányzat vezetőit, hogy úgy szeretnék 2-3-szor akkora lakbért fizetni, mint eddig. Nem gondolnám, hogy ilyenre sor került, és azért nem, mert ez egy népszerűtlen intézkedés, és én csak arról beszéltem, hogy Önök nem mondták el a kampányban, hogy mire készülnek. Köszönöm.

**Pikó András**

Magamnak adom meg a szót. Most, hogy viccesre vettük a formát, hadd viccelődjek én is. Nem szeretnék a Fidesz-szavazó helyében lenni. Mondjuk, ez az esély nem is áll fönn, de mondjuk kifejezetten rosszul érezném magamat és megkérdezném Vörös Tamástól, hogy tényleg sokkal nagyobbakat akartok emelni, mint a Pikóék és erről miért nem beszéltetek nekünk a kampányban, mert akkor lehet, hogy megfontoltam volna, hogy nem rátok szavazok, hanem mondjuk a Pikóra. Mi jól jártunk volna, szerintem Józsefváros is jól járt volna ezzel a dologgal. De bocsánat, próbáljanak valamennyire konzisztensek lenni az érvelésükben, és olyasmit ne kérjenek számon, amit maguk soha, nemcsak helyben, országosan sem csinálnak. Jegyző asszonynak adom meg a szót azzal kapcsolatban, hogy mitől törvénytörő a közjegyzői okiratba foglalás, parancsoljon!

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatok rendeletbe iktatása a Kúria önkormányzati Tanácsának, - akkor Képviselő úr jegyzeteljen - Köf. 5.020/2021/6. számú határozata alapján jogellenes. A lakástörvény és más törvény nem ad olyan felhatalmazást az önkormányzatoknak, hogy ilyen szabályt alkossanak. Nem írhatják elő a bérleti szerződés kapcsán a közjegyzői okiratba foglalás kötelezettségét. Tehát egyrészt, amennyiben bárki pert indít az önkormányzatunk ellen a vonatkozó rendeleti szabály érvényesítése miatt, akkor azt

meg fogja nyerni. Köszönöm.

**Pikó András**

Mik vannak, köszönöm szépen. Én most nem látok további hozzászólást és Jegyző asszony jelezte nekem, hogy az új SzMSZ-ünkből kikerült az egyperces megszólalás lehetősége. Én szomorú lennék. Akkor kérek egy ügyrendit erre, de tényleg. Nincs ilyen az SzMSZ-ünkben, de ebből ne csináljunk rendszert. Én sem emlékeztem erre. Könczöl képviselő úrnak megadom a szót ügyrendiben.

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen. Csak, hogy polgármester úr kedvenc képviselőjének meglegyen a joga. Szeretném kérni, hogy szavazzunk róla, hogy egy percben a napirend lezárta után hadd reagáljon a képviselő úr.

**Pikó András**

Jó. A napirendet lezártam, ill. majd lezárom, de először Kecskeméti képviselő úr fog hozzászólni. Parancsoljon.

**Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A vagyongazdálkodási igazgatói minőségemet szóvá téve, csak hadd tájékoztassam arról, hogy mi nemcsak 50 meg 100, hanem gyakorlatilag ezrével újítottuk föl a lakásokat. Hiába nevet. Tehát mi olyan átfogó városrehabilitációs programokat hajtottunk végre, mint az MMP program több részletben. Mi olyan átfogó városrehabilitációs programokat hajtottunk végre, mint a VEKOP programok. Önöknek a faszorban sincsenek ilyen programok. Önök kiírnak közbeszerzési eljárásokat, legjobb esetben nemzetiben nyíltban, de van, hogy azt is szétdarabolják. 10-20, vagy maximum 50, most ugye erre nagyon nagy mellet dobogtatva hangoztatják ezt az 50 lakást, 6 év alatt, gratulálok hozzá. Tehát maximum 50 lakást kiírnak egy közbeszerzési eljárásban. Mi százával írtuk ki a lakásokat, a VEKOP programban több, mint 200 lakás újult meg, egyetlenegy programban több, mint 20 darab önkormányzati épület újult meg, és nemcsak soft, hanem hard eleme is volt. A mai napig Önök hozzá se szagolnak ilyen projektekhez. Életükben még el se kezdték, meg se próbálták. Szóval legyen kedves a mi közösségünknek a városrehabilitációs tapasztalatait ne említse egy lapon az Önökéhez képest, mert összehasonlíthatatlan. Alma-körte esete.

**Pikó András**

Nagyszerű. Nem tudom, hogy Önön kívül erről tud-e még valaki Józsefvárosban, de majd nyilván ezt is vita tárgyává tudjuk tenni. Ügyrendiben kérek egy szavazást, hogy egy percben Juharos képviselő úr beszélhessen. Kérem. Én támogatom. Egy percet.  
17 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Könczöl Dávid képviselő indítványát, miszerint dr. Juharos Róbert képviselő a napirend lezárása után 1 percben hozzászólhasson.

**Pikó András**

Juharos képviselő úr, óra indul.

**Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm. Természetesen Sátyly képviselő úrnak válaszolva, én soha nem mondtam olyat, hogy háromszorosára. Nem is értenék vele egyet, sőt, még azt is mondtam talán a felszólalásomban, hogy 0 is lehet felőlem a lakbér egy esetben, hogyha a valódi költségek áthárításra kerülnek. Tehát, aki amit fogyaszt, ha nem szociálisan rászorult, fizesse ki. És most az a helyzet, hogy közműveket is fizetünk, – ezt csak az alpolgármester asszonynak mondom –, bizony sokszor a nem rászoruló bérlő közművei helyett mi fizetünk, és ő meg hátralékot generál nekünk, plusz még az áfáról meg egyéb dolgokról nem is beszélve. Tehát nagyon komoly hátralék van. A hátralék vonatkozásában ha van nyilatkozat, akkor csökkenni tud a hátralék, ha nincs nyilatkozat, akkor nem. Nem kell rendeletbe foglalni, Jegyző asszony, én nem erre biztatom, hanem, hogy alkalmazzák ezt a nyilatkozatot, hogy még könnyebb kirakni a bérlőt, egyébként meg hátraléknövelő hatása lesz. Tehát igazából ennyit szerettem volna elmondani, meg annyit, hogy azok az érvek, hogy ha feszesen hajtják végre, amit terveztek, akár költségáthárítást, egyébként ki lehetne mutatni tételesen, számlában a költségáthárítást, – mondhatják azt, hogy ez egy kommunikációs trükk, de nem az, mert differenciáltabb tud lenni, mint maga a lakbéremelés –, és valóban elmegyünk abba az irányba, hogy a szociálisan rászoruló bérlőt támogatjuk, szerintem ez jó irány. Tehát ebben hosszú távon tudunk gondolkodni, abban nem, hogy adófizetői pénzeket, adóbevételeket tartósan veszteségfinanszírozásba tegyünk bele. És ezért mindenképpen szükséges lesz az optimális állománynak az átgondolása, ezt majd akkor a következő körben végigvitatjuk.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Könczöl képviselő úrnak mondom, hogy 1 perc 50 másodperc volt. Most akkor eldöntötte, hogy visszaéltek a bizalmunkkal, vagy pedig nem néztük az órát. Jó, látok itt egy másik SzMSz szerinti ügyrendi javaslatot.

**Könczöl Dávid**

Parancsoljon. 10 perc szünetet szeretnénk kérni.

**Pikó András**

Jegyző asszonytól kérdezem, hogy a módosító, illetve valamit még kíván szólni hozzánk? Parancsoljon.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Igen, az előterjesztés 1. számú mellékletében a rendelettervezet 7. szakasza 'a lakásrendelet 102. szakasza a következő (5) bekezdéssel egészül ki', szövegrésznél fel van sorolva az, hogy milyen rendeletek szabályozzák, és a mostani ki van pontozva, tehát oda az kerül bele, hogy 3/2025. (II. 27.). Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy mivel nem fogadták be a módosító javaslatot a közjegyzői okiratba foglalás tekintetében az előterjesztők, ezért erről fogunk először szavazni. Magyarán a kérdés az tehát, hogy vegyük-e ki ezt a passzust a rendelettervezetből. Kérem, hogy szavazzunk most.

6 igen, 11 nem, 1 tartózkodással elutasítottuk a módosítást.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(6 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy *nem fogadja el* Soós György képviselő indítványát, miszerint a szerződés közjegyzői okiratba foglalása maradjon benne a rendeletben.

**Pikó András**

Most viszont a 11 paragrafusból álló rendeletet a jegyző asszony által elmondottakkal együtt bocsátom szavazásra. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 6 nem. Köszönöm szépen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA  
ÉS MEGALKOTJA A 3/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ  
ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁRÓL  
SZÓLÓ 31/2022. (X. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDÓSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 5. pontja:**

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozat módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*

**Pikó András**

Az 5. napirendi pontnál tartunk most. Most akkor 10 perc szünetet rendelék el.

**SZÜNET**

**Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkánkat. Kérem, foglalják el a helyüket. Az 5. napirendi pont tárgyalása következik. *Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló határozatunk módosítására.* Az előterjesztő Sátyl Balázs alpolgármester úr. A napirend vitáját megnyitom és az illetékes bizottságok javasolták az előterjesztés tárgyalását. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést adni? Nem. A közvetítést követőknek jelzem, hogy az előterjesztés javaslatot tesz a Teleki téri piac és az önkormányzati dolgozói gépkocsibeálló bérletre jogosultak körének bővítésére és a díjainak módosítására. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony a bizottság elnökeként, parancsoljon.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen a szót. Itt egy kettős logikával állunk szemben, egyrészt emelünk árat, másrészt csökkentünk belépési díjat. Míg a Tulajdonosi Bizottság mostani jogelődjénél hosszú ötletelés volt arról, hogy milyen módon lehetne több bérlőt vonzani a piacra, és egyértelműen az derült ki, hogy a belépési díj csökkentése vonzóbb alternatíva tudna lenni. Ugyanakkor nagyon régóta nem történt itt sem emelés, és a különböző üzemeltetési díjak, amit mindig Juharos Róbert is felhoz, továbbszámlázása nem történt meg. Tehát ebben az előterjesztésben ez a kettősség figyelhető meg. Egyrészt egy díjemelés, másrészt egy díjcsökkentés. És amit még kiemelnék, hogy az östermelők esetében ez egy merőben jelképes összeg. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Soós képviselő úr, parancsoljon.

**Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az alapvető probléma, szerintem, de általában ez a tapasztalat, hogy magával a nyitvatartással kéne valamit kezdeni. Tehát tök jó, hogy 5-ig nyitva van, de az árusok már nem. Tehát hogyha az ember munkából megy haza és szeretne vásárolni, akkor már nem fogja megtalálni azokat az árukat, amiért ő bemenne a piacra, és inkább be fog menni a Lidlbe és ott megvenni a zöldséget. Én tudom, hogy télen ez nagyon nehéz, mert nem fűtött, és a zöldségek szétfagynak. Szóval vannak problémák. De valahogy arra próbálnám ösztönözni az árusokat, mert ugye ez főleg rajtuk múlik, mert mi kiírhatunk bármit, hogy mettől meddig van nyitva, hogyha ők nem, tehát én elgondolkodnék azon, hogy a bérlési szerződésbe írjuk bele azt, hogy köteles. Tehát hogyha egy bolt nincs nyitva nyitvatartási időben, akkor ki kell írnia, hogy technikai okok miatt zárva. Ezt egy párszor el tudja játszani, de folyamatosan ez nem jó. Tehát én egy olyan közös gondolkodást javasolnék, hogy a bérlőkkel tartunk egy fórumot, beszéljük meg, és rakjuk valahogy ezt a helyi SZMSZ-be bele, hogyha 5-ig van nyitva a piac, akkor legyenek 5-ig ott az árusok. Ezzel szerintem szép lassan vissza tudnánk hozni a vásárlóközönst is, és az árusoknak is hosszú távon jobb lenne. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Képviselő asszony, parancsoljon.

**Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm. Mindig örülök annak, hogyha a 'Semmit rólunk nélkülünk' elvet valaki számon kéri rajtunk. Biztosan ígéretet tudok arra tenni, hogy felmérjük ennek a lehetőségét az árusok körében. Jó ötlet, köszönjük. Továbbvisszük.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így lezárom a vitát. Először szavazásra bocsátom az I. határozati javaslatot, 11 pontból áll, amiről minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 5 tartózkodás.



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2025. (II. 27.) számú határozata**

**az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozat módosításáról**

**(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint:

**1. A Határozat**

a) II. fejezet 3. pont 3.2. alpontjában a „*közös vagy üzemeltetési költség*, vagy a számított bérleti díj 50%-a” szövegrész helyébe a „*közös vagy üzemeltetési költség 50%-a*, vagy a számított bérleti díj 50%-a” szöveg,

b) a II. fejezet 5. pontjában a „80%-a/hó” szövegrész helyébe az „50%-a/hó” szöveg lép;

**2. A Határozat III. fejezet 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a III. fejezet a következő 7/A. ponttal egészül ki:**

„7. Az önálló kereskedelmi egység fizetendő bérleti díja:

a) máshol fel nem sorolt termékek értékesítése	<b>5.700 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA,</b>
b) büfé falatozó (melegkonyhával) alkohol mentes ital árusításával	<b>3.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA,</b>
c) nyers élelmiszer árusítás (így különösen: zöldség-gyümölcs, hús-hentesáru, hal, tej-tejtermék, kenyér és pékáru, sütőipari termék, cukrászati készítmény, édesipari termék)	<b>1.900 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA,</b>
d) egyéb élelmiszer (így különösen: tojás, étolaj, margarin és zsír, olajos és egyéb magvak, cukor, só, száraztészta, kávé, tea, fűszer, ecet, méz, bébiétel), édességáru (így különösen: csokoládé, desszert, nápolyi, cukorka, előre csomagolt fagylalt és jégkrém), környezetjavító és étrend-kiegészítő termék (így különösen: gyógynövény, biotermék, testépítőszer, étrend kiegészítő)	<b>3.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA,</b>
e) vegyes kereskedés, így különösen: háztartási papíráru, vegyi áru, műanyag áru, csomagolt élelmiszer, pipere termékek, illatszer, kozmetikum, bizsu-ékszer, bőráru, ruhanemű, egyéb textiláru, cipőjavítás, kulcsmásolás, névjegykártya készítés, gravírozás, állateledel és kisállat tartáshoz szükséges élelmiszer, táp és kiegészítő kellékek	<b>3.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA,</b>
<b>7/A. Az önálló kereskedelmi egység fizetendő üzemeltetési költsége:</b>	<b>393,7 Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA”;</b>

3. A Határozat III. fejezet 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „8. A termelői asztal fizetendő díja:  
 a) napi helyhasználat **2.362 Ft + ÁFA**,  
 b) havi helyhasználat **23.622 Ft + ÁFA**”;
4. A Határozat III. fejezet 9. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 [9. A kitelepülés fizetendő díja:]  
 „b) karácsonyfa árusítás legalább **1000 Ft/m<sup>2</sup>/nap + ÁFA**”;
5. A Határozat III. fejezet 10. pont a) - c) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 [10. A parkolás fizetendő díja:]  
 „a) állandó árus **6.000 Ft/hó + ÁFA**,  
 b) időszakos árus (őstermelő) **3.600 Ft/hó + ÁFA**,  
 c) vásárlói parkolás az első óra ingyenes, utána **552 Ft/megkezdett óra + ÁFA**”;
6. A Határozat III. fejezet 11. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „11. A reklámerendezés (óriásplakát) fizetendő díja:  
 a) józsefvárosi székhelyű vállalkozásnak, szervezetnek **28.000 Ft/reklám + ÁFA**,  
 b) józsefvárosi telephelyű, fióktelepű vállalkozásnak, szervezetnek **42.000 Ft/reklám + ÁFA**,  
 c) egyéb vállalkozásnak **60.000 Ft/reklám + ÁFA**”;
7. A Határozat a III. fejezet 12. pont 12.1. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „12.1. Új bérlő esetén az egyszeri belépési díj versenyeztetési eljárás keretében kerül megállapításra, amelynek legalacsonyabb összege **20.000 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA**”;
8. A Határozat III. fejezet 12. pontja a következő 12.3. alponttal egészül ki:  
 „12.3. A III. fejezet szerinti bérleti díj összege minden év április 1. napjától kezdődő hatállyal a KSH által az előző évre közzétett hivatalos infláció mértékével azonos százalékkal - a bérleti szerződés külön módosítása nélkül - emelkedik.”;
9. A Határozat IV. fejezet 13. pontjában az „önkormányzat fenntartásában működő intézmények és a tulajdonában álló gazdasági társaságok” szövegrész helyébe az „önkormányzat fenntartásában működő intézmények, **alapítványok** és a tulajdonában álló gazdasági társaságok” szöveg lép;
10. A Határozat 13. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „d) a dolgozói gépkocsi-beálló fizetendő bérleti díja: az ingatlant magába foglaló közterületi parkolási övezetre meghatározott 50 óra parkolási díj **15%-a /hó + ÁFA**.”;
11. Jelen határozat a kihirdetést követő napon lép hatályba és a folyamatban lévő pályázati felhívásokra is alkalmazni kell.

Felelős: polgármester  
 Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most a II. határozati javaslatról döntünk, ugyancsak minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

Köszönöm szépen. 12 igen, 5 tartózkodás megint a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2025. (II. 27.) számú határozata**

**az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakkal kapcsolatos döntések meghozataláról**

**(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi - az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló, 2025. február 27-én elfogadott képviselő-testületi határozat hatálybalépést követően – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetén a szerződések módosítását a bérleti díj és üzemeltetési költség tekintetében;
2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy az 1. pontnak megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel és egyéb dologbérlettel kapcsolatos szerződések módosítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 27.

**Napirend 6. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására (írásbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*

**Pikó András**

A 6. napirendi pont következik: *Javaslat Budapest főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tavalyi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 4. módosítására.* A módosítás kötelező jogszabályi előírásoknak való megfelelés, tehát a mostani tárgyalás és a 24. évi költségvetési rendelet 3. módosítása óta eltelt időszakban a költségvetési előirányzatokat érintő módosítások, átcsoportosítások átvezetése miatt szükséges. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalásra. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, mint szakmai előterjesztőt, hogy kíván-e szólni? Parancsoljon.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Igen, ez alapvetően technikai előterjesztés, a mögöttünk hagyott év költségvetésében kirendezzük az előirányzatokat. Én egy dolgot emelnék ebből ki, ami ugye a főösszeget is jelentősen mozgatja, meg az eredeti előirányzathoz képest nagyon jelentős változás. Számoltunk ingatlanértékesítésekkel, ez a Diószegi projekt megérkezése miatt átalakult, viszont a tavalyi év végén megérkezett a Dugonics iskola, illetve a Sárkány utcai hulladékudvar kisajátítása miatti kártalanításnak az összege. Ez beemelésre került a költségvetésbe. Ezt hozzuk a következőként tárgyalt költségvetésben maradványként ezt a pénzt, illetve az adóbevételeink teljesülését is. Felhívnam rá a figyelmet, ebből egy érdekes dolog állapítható meg, az iparüzési adóbevételeink 175 millió forinttal teljesültek alul, ez reflektál arra, hogy a magyar gazdaság elmúlt éve sajnálatos módon nem volt túl sikeres, úgyhogy ez ebből is látszik. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni. Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Még nem a zárszámadás, de már a tavalyi évnek egyfajta értékelése meg tud történni itt az előterjesztés nyomán. Az megint látszódik, hogy az év eleji nagyon negatív jelzőkkel illetett és mindenkit hibáztató gazdaságpolitikájuk, költségvetési politikájuk megint nem talált be. Igazából az önkormányzatnak a bevételei rendre jól teljesülnek, volumenben, nagyságrendben, a helyi adók is, sőt, komoly emelkedést mutat a helyi adó évről évre, a tavalyi év is. Most éppen az iparüzési adóban Karácsony Gergely úr nem tudott vitézni és nem sikerült beszélni az adókat, de ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy itt azért valamiféle korrekcióval még jelentkezik az önkormányzat, a fővárosi. Összességében azért ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy Józsefváros költségvetése 52 milliárd forintra hízott a 2024. évben. Semmiképpen nem mondanám azt, hogy egy nehezen gazdálkodható mérlegfőösszegről vagy költségvetési főösszegekről beszéljünk, és bizony rendelkezésre áll benne minden típusú bevétel. Ahogy az alpolgármester úr kiemelte, folytatódik a vagyon értékesítése. A mostani városvezetésnek sikerült megint 5 milliárd forint fölött vagyont értékesíteni. Ez a korábbi évek tendenciáját követi. Nagyon sikeres ez a szokásuk, és úgy látszik, hogy nem is akarnak leállni erről. Most már nagyon várunk, hogy mit kezdenek ezekkel a bevételekkel, mert ideje lenne ezt úgy hasznosítani, hogy ne csak elinflálódjon, és ne csak parkoljon, hanem a józsefvárosiak mindennapjaiban is ez meg tudjon jelenni. Egy tételt szeretnék kiemelni, ez pedig a Dugonics utcai iskola. Önök itt bábáskodtak ennek a tavalyi évi értékesítése során egy látványosan, szemmel láthatóan kisebb összeg mellett kísérleteztek ennek az eladásában. Én úgy látom, a magyar állam bőven ráígért arra az összegre, amit Önök itt gondoltak, hogy piaci ár és mindenféleképpen el kell adni, még úgy is, hogy amellek kardoskodtak, hogy az oktatási cél mennyire értékcsökkentő. Lám, az oktatási cél a kormányzat szemében nem értékcsökkentő, hanem értéknövelő, és nem kivéreztetni és tönkretenni akarja az állam az önkormányzatot, hanem jócskán megfizeti azt az ingatlant, amit kisajátít közcélra az önkormányzattól. Ekképpen megint nem állt helyt az a kinyilatkoztatásuk, hogy az állam vagy a kormányzat Önöket tönkretenné, hiszen maga az előterjesztés is azzal indul, hogy 4,7 milliárd forint az, amit az állam a kerületi költségvetés számára a feladatok finanszírozására átad. Következő napirendünk lesz majd a '25. évi költségvetés, majd folytatom is.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, parancsoljon.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Akkor az alapvető kérdéseket lehet, hogy lejátszhatjuk ennél a napirendnél. Tehát, hogy miért ekkora a főösszeg és ez sok vagy kevés, ezt bármelyik bizottsági vagy képviselő-testületi ülésen megbeszéljük. Hogyha csak 2019 óta a bevételeink, illetve az állami finanszírozás csak az inflációt lekövette volna, akkor most nem 53, hanem 65-66-67 milliárd forintnál kellene állnia az önkormányzat költségvetésének. Az önkormányzat maradványa, amit Egry Attila képviselő úr kifogásolt, egyébként trendszerűen csökken. Csökken egyébként a naponta elérhető készpénzállománynak az összege. Ez azt mutatja, hogy az önkormányzat finanszírozása egyébként egy negatív pályán van. Nagyon jól hangzanak azok a számok, amiket kiemelnek arról, hogy mennyivel támogatja az állam az önkormányzatot, csak az a baj, hogy ezeket a pénzeket aztán nagyon szépen vissza is szedi. Összességében a nettó finanszírozás keretében elvont forrásokkal együtt az államtól annyi pénzt kapunk, amiből az óvodát fenn tudjuk tartani, és semmi többet. És az összes többit a józsefvárosi vállalkozások, meg a józsefvárosi polgárok adóbevételeiből, meg egyéb intézkedésekből tudunk finanszírozni. Úgyhogy ilyen jó állapotban van az önkormányzatnak a pénzügyi helyzete. Az egy másik kérdés, hogy lehet azt a stratégiát választani, hogy most siránkozunk azon, hogy ez nagyon rossz, vagy megpróbáljuk a lehető legjobbat kihozni ebből a pénzügyi helyzetből. Én az utóbbit javaslom, és a következő napirendi pontként tárgyalta költségvetés erre is tesz javaslatot. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Egyetlenegy mondathoz szólnék hozzá, a Dugonics iskola árához. Azt mondták, hogy lám, az állam milyen bőkezű, hogyha a Józsefvárosi Önkormányzatról van szó, illetve hogyha oktatási funkcióról van szó. Azért azt szeretném Önöknek jelezni, és reméljük, hogy ez a tendencia, hogyha marad, akkor a reményeink megvalósulnak. Most egyelőre nem ezt látjuk. De az állam által kisajátított házak ellenértékéről semmit nem tudunk. Van a költségvetésben egy 5,25 milliárd forintnyi elkülönített pénz erre. Vagy benne marad, vagy nem, de az önkormányzatnak a kisajátított tulajdona és az ott élők elhelyezésének az együttes költsége – hogyha a Diószegi 20-at nem számoljuk bele, márpedig nem számolhatjuk bele –, akkor 13 milliárd forint. Szeretném, hogyha önök ott tudnak hatni, akkor latba vetnék a befolyásukat, hogy hasonlóan a Dugonics iskolához, ezen épületek esetében is az állam nyúljon bele a bugyellárisba, és adja meg azt, ami az önkormányzatnak a feladatellátásra, illetve a vagyonaért jár. Köszönöm szépen. Kecskeméti László, parancsoljon.

### **Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nekem csak az az életszerű példa jutott eszembe, hogyha Sátly alpolgármester úr véleménye szerint annyira ki van véreztetve a Józsefvárosi Önkormányzat, akkor, amikor a 90 %-os béremelést, illetményemelést megszavazta saját magának a képviselő-testület, akkor miért nem ágált, miért nem nyomott egy gombot és mondta azt, hogy teljesen ki van véreztetve ez a költségvetés, és itt gyakorlatilag éhbérért, napról napra él az önkormányzat. ez túl magas emelés, a jogszabály ugye a 70 százaléktól 90 százalékig írja elő, ki vagyunk teljesen véreztetve. Megmondom Önnek, hogy miért nem, – ez egy költői kérdés volt –, azért nem, mert nincsenek kivéreztetve egyáltalán. Rekordmagasságú költségvetéssel gazdálkodnak és valójában a politikai költségeik, a működési költségeik azok, amik egyébként felemésztik az Önök működését. Ezért nem jut fejlesztésre, ezért nem jut beruházásra, ezért nem jut gyakorlatilag semmire. Az lett volna a felelős magatartás, hogyha ki van véreztetve egy önkormányzat, és nincsen megfelelő forrása a működésre, hogy nem 90 százalékot, hanem 70 százalékot emelnek a tisztségviselőiknek. Önök nem ezt döntötték, 90 százalékot emeltek, innentől kezdve ne mondják azt, hogy Önök ki vannak véreztetve és

napról napra gazdálkodnak.

### **Pikó András**

Hadd reagáljak erre. Ön azt a butaságot állította itt, hogy a politikai költségek miatt nincsen Józsefvárosban fejlesztés, nincsen semmi. A politikai költségek valóban növekedtek, abban a politikai költségekben a képviselői juttatások jelentik a legnagyobbat, merthogy többen vannak, mint az alpolgármesterek. Az alpolgármesterek esetében valóban a polgármesteri fizetés 70 és 90 százaléka közötti tartományban lehet ezt meghatározni. Én dolgozó alpolgármestereket szeretnék, olyanokat, akik valóban viszik az ügyet, és valóban olyan javadalmazásért, ami ezzel a munkával arányos. Azt tudom Önnek mondani, hogy ez ezzel a munkával arányos. De egyébként nemcsak az alpolgármesterekkel kapcsolatban gondolom ezt, például a Hivatal javadalmazásával is ugyanígy járunk el. Hogyha jól dolgoznak, akkor minden pénzt megér az, hogy jól dolgozzanak. Nyilván az adott keretek között nincsen annyi pénzünk, amennyit szeretnénk adni például a munkatársainknak. Ebben az ügyben egyébként, amit szóvá tett, van egy törvényi keret, a törvényi kereten belül maradtunk. Egyébként nyugodtan megtehetik, hogyha Önök szerint egyébként ki van véreztetve az önkormányzat. Én nem emlékszem arra, hogy Sátyl alpolgármester úr mondott volna bármi ilyesmit. Ön ezt álmodta valahol, mert biztos, hogy nem mondott ilyet. Arról beszélt, kedves Képviselő úr, hogy ő nem szeretne itt siránkozni, azt mondja, hogy ami van, abból kell kihozni a legtöbbet, ezt majd írja föl a kéménybe vagy bárhova, ezt kell rajta számon kérni, nem azt, hogy siránkozunk. Az való igaz, és hogyha akarja, akkor nevezheti siránkozásnak, hogy mindig el fogjuk mondani, hogy éppen mennyit vesz el az önkormányzat költségvetéséből a kormányzat. Meg fogjuk oldani. És a politikai költségekről pedig akkor ülünk le beszélni, hogyha Önök szeretnék képviselői díjcsökkentést. Én benne vagyok, mind a két képviselőcsoportnak van erre lehetősége, terjesszék elő közösen, és akkor meg fogom fontolni azt, hogy 70 százalékra vonjuk le az alpolgármestereknek a fizetését.

Vörös Tamás, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Azért a politikai költségekkel eléggé szűkmarkúan bánt, ugye ezek választott tisztségek, de az előző ciklusban, meg az idei ciklusban is azért láttuk, hogy például a Részvételi Iroda, mi ezt politikai költségnek tartjuk, hiszen politikai tevékenységet végeznek. Nem véletlenül a korábbi KRI irodavezető ma alpolgármester, korábban az Ön kampányfőnöke volt, tehát azért én szerintem nézzünk szembe azzal, hogy ezek politikai költségek és nem szakmai alapon vannak leosztva, ahogy eddig sem szakmai alapon történt ezeknek a kifizetése. Nyilvánvaló módon, – és hát majd látjuk ennek a mai képviselő-testületi ülésen is számos példáját –, hogy Önök egy ilyen nomenklatúraépítést végeznek a kerületben. De a kérdés nem ez volt, hanem az, hogy melyek az Önök rendelkezésére álló források. És ezért azt látjuk, akár a 2010-es bázisszámot vesszük alapul, akár a 2019-est, hogy az Önkormányzatnak a feladatai közül volt, ami elkerült állami fenntartásba, tehát ilyen szempontból azzal arányosan csökkenni is kellett volna a költségvetésnek, illetve növekednie, de ennek ellenére, ha ezt is hozzá tesszük, akkor különös mértékben azt látjuk, hogy reálértéken nő az önkormányzat számára rendelkezésre álló forrás. És amit mi évről évre folyamatosan észrevételezünk az az, hogy minden költségvetés tervezésekor egy csomó maradványérték is bekerül, ami az előző évben el nem költött pénzekekről szól. És azt számtalanszor elmondtuk, hogy az el nem költött pénznek két oka lehet, hogy miért nincs elkölthető. Az egyik oka az az, hogy fel akarták használni, de nem sikerült, tehát nem jött össze. A másik lehetőség, hogy a költségvetés volt rosszul megtervezve, és nem számoltak ezzel a költséggel, és ezért nincsen megtervezve. Mivel minden évben előfordul, ezért nyilvánvaló, hogy Önök ezeket a forrásokat nem költik el. És az, hogy miért nem költik el, hogy ez

politikai tehetségtelenség, vagy szakmai tehetségtelenség, vagy valamiféle – számomra nem ismert – politikai akarat, ez igazából lényegtelen, mert ezek a források rendelkezésre állnának béremelésre, rendelkezésre állnak fejlesztésre, és Önök ezeket nem használják föl most már hosszú-hosszú évek óta. És erről beszélünk, mert hogyha igaz lenne az, amit Sátyl képviselő úr vagy alpolgármester úr mondott, akkor ezek az összegek egyszerűen nem is létezhetnének, mert egész egyszerűen az önkormányzat gazdálkodásához rapid módon fel kéne használni, mert összeomlunk. De nem erről van szó.

### **Pikó András**

Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előterjesztés 4. oldalán NEAK támogatási bevételről beszélgetünk, és itt azt írja az előterjesztés, hogy 335 millió forinttal csökkenteni kellett az elszámolásunkat. Szeretném megkérdezni, mi az indoka, nem tudtuk ezt a teljesítményt nyújtani a szakrendelőkben?

### **Pikó András**

Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen. Egry képviselőtársam kérdésére majd segítséget kérek az illetékes kollégáktól. Vörös Tamás, annyit szeretnék válaszolni, hogyha Ön nagyon sikeres évet tudott maga mögött, akkor, gondolom, szilveszterkor a pezsgőt az utolsó 3.000 forintjából vette meg és fogyasztotta el otthon, és akkor letolt gatyával várta január elsejét. És akkor Ön egy nagyon jól megtervezett és nagyon jól végrehajtott 2024. évet tudhat maga mögött. Ha jól értem, akkor ezt kérte számon az Önkormányzaton. Nem így működik. A maradvány, ahogy az előterjesztésben is látja, jelentős része feladatokkal terhelt, megkötött szerződések fedezetét biztosítja, vagy például olyan projekteknek a fedezete, mint például a káptalanfüredi beruházásnak a 2 milliárd forintja van benne például, amit nem tud elkölteni másra az Önkormányzat, csak arra a beruházásra, és amíg, mondjuk, az illetékes minisztérium 7 hónapos válaszidővel válaszol egy megkeresésre annak érdekében, hogy ez a projekt előremozduljon, akkor sajnos egy ilyen projektben ilyen mértékű csúszások vannak. De ettől függően ez a pénz megvan az önkormányzatnál, sőt mi több, kamatozik is, sőt mi több, a jogszabályoknak megfelelő mértékben be is fektetjük, hogy legalább a projekt finanszírozása reálértéken biztosított legyen. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Engem rettenetesen érdekel, hogy a 2019. előtti költségvetéseknél mekkora volt a maradvány összege. Hogyha a gazdasági vezető asszony tud erre számokat mondani, akkor majd mondjon nekünk. Gazdasági vezető asszony.

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Akkor először a JEK-es kérdésre mondanám a választ. A JEK-nél is úgy működik, hogy terv-előirányzat van és aszerint kapják egyébként a NEAK-alapból a finanszírozást, ahogy ténylegesen elszámolják a kiadásait. Az orvoshiány, az egészségügyi szakdolgozók hiánya ismert kérdés, nem töltik be esetleg a jóváhagyott állásokat, ezenkívül a rendelési idő szerint is, és az ott elszámolt finanszírozásra alkalmas kiadások alapján történik a JEK finanszírozása. Ez egyébként minden évben így van. Tehát ténylegesen a terv-előirányzata a NEAK-finanszírozásból

ténylegesen jóval magasabb a JEK-nek, mint a ténylegesen teljesült. Tehát ez a JEK-es kérdésre a válasz. És van egy kimutatásunk, a táblázatban a 2018. évi költségvetésben a maradvány összege 14.544.068.391 forint volt.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Innentől kezdve nyugodtan lehet kacarászni, amikor a fejünkre olvassák, hogy mekkora a maradvány. Egry Attila, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm, Polgármester úr. Mindig kontextusba kell tenni, hogyha valami elhangzik. Mi mindig azt kérjük számon, hogy miért kell azt mondani, hogy ki van véreztetve az önkormányzat. Tőlünk '18-ban hallotta azt, hogy ki van véreztetve az önkormányzat? Mi azt mondtuk, hogy egy virágzó önkormányzat van, aki Józsefvárost újjáépíti és egy dinamikus fejlesztés volt ezek mellett az összegek mellett is. Való igaz, ott a 3-4 párhuzamosan futó uniós projekteknek az évközi elszámolása miatt voltak magasak a pénzmaradványok és egyébként volt magas is a költségvetés főösszege, de soha nem hallotta tőlünk, hogy akkor most üres a pénztárca és itt nem lehet semmit csinálni, mert ki van véreztetve az önkormányzat. Tehát így ebben a relációban nem igaz, Polgármester úr. De visszatérve egy sokkal fontosabb ügyre, és ebben viszont fogjunk össze, az nem helyes, hogy 300 millió forint rendelkezésre áll a JEK-ben, hogy az embereket gyógyítsuk, és azt év végén visszaadjuk. Én ebből nem politikát szeretnék csinálni, hanem megoldást keressünk, Polgármester úr, sürgősen, mert a következő évben ez nem fordulhat elő. Együtt aggódunk a várólisták miatt, együtt aggódunk a józsefvárosi lakosok egészségügye miatt. Az nem megoldás, hogy 300 millió forintot visszaadunk, ami egyébként itt volt, rendelkezésre áll és gyógyíthatnánk belőle, megelőzhetnénk, prevenció, bármilyen foglalkozás, de az emberekre tudnánk fordítani. Ebben kérem majd a segítséget és az együttgondolkodást a 2025-ös évre. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Csak emlékeztetnék arra a botránysorozatra, ami a JEK előző vezetését kísérte, és arra a hosszú időszakra, amíg nem volt vezetése a JEK-nek. Ilyen esetben azt hiszem, hogy kontextusba kell helyezni, hogy szép szavával éljek, ezt a 300 milliót is, jó? Rádai Dániel, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Szeretném emlékeztetni Képviselő urat, hogy ha már 2018-at említette, hogy egy kicsit más összegű szolidaritási adót fizetett az önkormányzat akkoriban az államnak, mint most, ami egyébként évről évre is 100 millió forinttal növekszik az önkormányzat számára. Sok százmillió forinttal. Nem múlt időben ki van véreztetve az önkormányzat, vagy passzív szerkezetben, hanem folyamatosan kivérezteti a kormány az önkormányzatot. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Vörös Tamás, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Sátyl alpolgármester urat óva inteném az ilyen személyeskedő képek használatától. Nem biztos, hogy abban a versenyben, hogy ki milyen módon áll letolt nadrággal, de ha a Képviselő-testület ülésén ezt a képet elővesszük, akkor az borzasztó nagy sikert fog aratni a választók között. Szerintem próbáljuk meg egy kulturáltabb formába terelni ezeket a kérdéseket. Nagyon sajnálom, mert amit mondott, az egyébként egy nagyon-nagyon



fontos dolog volt, mert rávilágított arra, hogy mennyire nem értik az önkormányzatnak a működését, hiszen a magánszemélyeknek a gazdálkodása azért nem teljesen hasonló. Nyilván vannak közös elemei, de azért korántsem hasonló egy önkormányzatnak a működtetésével, már csak a bevételek oldalán sem. Én szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy ha valaki tartalékot képez, arra gondolt, szerintem, alpolgármester úr, az szerintem jó dolog, de hát az nevesítve van a költségvetésben. Ez a tartalék, ami arra van, hogyha bármi olyan dolog történik, amivel nem számoltunk a költségvetés tervezésekor, legyen hova nyúlni. Ne, és most nem ismételném meg azt a képet, amit képviselő úr mondott, hogy milyen módon állna az önkormányzat, vagy alpolgármester úr, vagy Ön, tehát nem szeretnék ilyen képeket mondani, de úgy általában rossz lenne. Ezért csinál tartalékot. De hogyha nem tartalékot képez, hanem nem költi el, nem tervezi meg jól a költségvetést, nem költi el jól, miközben semmiféle nagyívű fejlesztési bevétele nincsen, mert nincsen, mert nem indítottak el, nem vontak be, nem nyertek el pályázatot. Ezt is hallgattuk, hogy majd uniós forrásból Önök mit fognak csinálni. Semmit. Gyakorlatilag érdemi fejlesztések nincsenek ilyen forrásokból, pedig Önök azt mondták, hogy ők el fogják hozni közvetlenül. Nem hozták el. Akkor nagyon nehezen magyarázhatóak ezek az egyébként bődületes számok. Én csak erre gondoltam, Képviselő úr. Szerintem érdemes lenne megfontolnia, hogy az önkormányzat gazdálkodásának például miért nem tesz azért, hogy ezek a források fejlesztésre vagy bérfejlesztésre elköltésre kerüljenek, ahelyett, hogy folyamatosan görgetjük magunk előtt. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Sátly alpolgármester úr.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Képviselőtársam, én a szépségversenyt is állom, bár nem biztos, hogy ebben vagyok a legerősebb. A következő napirendi pontban tárgyalt költségvetés tartalmazza, hogy egyébként milyen fejlesztések történnek, tehát, hogy még egyszer, hogy kontextusba tegyük, több mint 2 milliárd forint fog lakhatásra menni 2025-ben. Szerintem ez egy fontos kérdés. És megint elmondta képviselőtársam, hogy nem történik semmi ebben a kerületben. Bocsanat, frakcióvezető úr a választási kampányban a frissen felújított, átadott Krúdy utcában fényképezkedett és fotózkodott. Megújult. Akkora közterület-fejlesztés, mint amik 2024-ben folyamatosan átadásra kerültek, még nem volt ebben a kerületben. Remélhetőleg meg fogjuk majd tudni ezt a ciklusban ismételni. Tehát ne állítsanak ilyet, hogy nem történt itt semmi. Most az előző napirendi pontnál képviselőtársam letagadta, hogy a Kőrös utca 4. A-földszint 5 fantomizálódott, akkor ezek szerint a Krúdy utca is fantomizálódott, meg a Somogyi Béla utca is. Ne beszéljünk már ilyen hülyeségeket. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kecskeméti László képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Kecskeméti László**

Több lelkesedéssel, Polgármester úr. Egy iszonyatos közterület-fejlesztést vizionált Sátly alpolgármester úr, és gondoltam felmegyek és megnézem a Józsefvárosi Önkormányzat transzparens honlapját és 55 darab elkészült projekt van mai nappal, úgy, hogy Önök egy ciklusban voltak már. 55 darab. Ez azt jelenti, hogy összesen, évre lebontva 11 darab közterület-fejlesztési projekttel büszkélkedhetnek, és ebbe egyébként a legkisebb, például ez a hétméteres kerékpársáv is beleillik, tehát azt is nagy büszkén belefírják. Tehát ne legyenek büszkék, mert amikor én beszerzési és fejlesztési igazgató voltam, 55 darab projektet egy év alatt lebonyolítottunk. Az a helyzet, hogy ezt Önök azért nem tudják megtenni, mert nincs rá pénzük, mert működésre elmegy az összes lóvé, amit a politikai költségeik elvisznek.

**Pikó András**

Rádai alpolgármester úr.

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Semmi mást nem kívánok reagálni erre, minthogy Képviselő úr, maguk 10 évig nem voltak képesek egy Baross utcai sárga csíkot kerékpársáv célból felfesteni a Baross utcára. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Azért egy mondatot én is. Szerintem a legfontosabb, aki mérlegre teszi a teljesítményeket, az mégiscsak a választó. Szerintem nézzenek rá a választási eredményre, jó? Vigasztalják ezzel magukat, de én ülök itt és nem Sára Botond. Lezárom a napirend vitáját. Camara-Bereczki Ferenc Miklós. Azt szeretném kérni, hogy értem, hogy hirtelen lesz közlendő, csak nagyon nehezen tudom ezt (követni), mert folyamatosan ezt (monitort) kell nézmem, hogy akkor most éppen kinek jutott eszébe, hogy mondjon valamit, nem elvonva természetesen a hozzászólásnak a jogát. Parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót. Ösztönzőleg hatottak rám az utolsó hozzászólások, és végülis levonva egyfajta tanulságot ebből a vitából is, azért megemlíteném azt, hogy számos EU-s pályázaton nyert a kerület, és együtt szoktuk ezeket elfogadni. Nem mindig szavazza meg ugyan a Fidesz-frakció minden tagja, vagy esetleg tartózkodnak, de ezekről együtt szoktunk dönteni. Szóval érdekes, hogy alternatív valóságban él a Fidesz-frakció némely tagja, és néha egymásnak is ellentmondanak a hozzászólásaikban. De, hogy idézzem a kerület egykori polgármesterét, Kocsis Mátét: 'Minden eredmény közös eredmény, amelyet elérünk a városfejlesztés terén.' Így örülök annak, hogy Egy képviselőtársam fotózkodott a felújított Krúdy utcában. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 paragrafusból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk. 12 igen és 6 nemmel elfogadtuk az előterjesztést.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 4/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 43/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

*A Képviselő-testület létszáma – dr. Pálovics Emese távozásával – 17 főre változott.*

### **Napirend 7. pontja:**

### **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*

#### **Pikó András**

Áttérünk a 7. napirendi pontra: *Javaslat VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára.* A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése értelmében a jegyző által ugyanezen paragrafus (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármesternek február 15-éig kell benyújtania a Képviselő-testületnek. Tájékoztatom a képviselőket, hogy február 12-én kézbesítettük, az előterjesztés 9. mellékletét pedig február 20-án csütörtökön pótkézbesítettük. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Felhívom a képviselők figyelmét, hogy az előterjesztés rendlettervezetének 5. mellékletében a 2025. évi költségvetési előirányzatok részletezése című táblázatban a 29. oszlop fejléce elírásra került. Az oszlop helyesen a 30450 című Lakáspolitikai és vagyongazdálkodási ügyosztály számait tartalmazza. Kérem, majd a pontosítást, szövegezést vegyék figyelembe. A költségvetés tervezetének a tárgyalása minden évben a legfontosabb feladata a Képviselő-testületnek. Ez a legfontosabb előterjesztésünk, és az előterjesztésről, a költségvetésről általában azt szokták mondani, hogy vissza kell, hogy tükrözze azt az értékrendet, azokat a célokat, amelyeket a kormányzó többség magáénak vall. Hogyha minden héten módosítják a költségvetést, akkor ez egyben visszavonkoztatik természetesen arra az értékrendre is, amelyet mások, nem mi, de szoktak, vagy annak az értékrendnek a bizonytalanságára. Szóval, ez az egyik szempont, aminek a vitában jelen kell lennie. A másik pedig az a felelősség, a céloknak és az értékeknek tükröznie kell a választók többsége által elfogadott választási programot, de ugyanakkor bizonyítani kell a felelősséget is, mégpedig azt, hogy a változó körülmények között az önkormányzat működésének biztonsága és folyamatossága teljesüljön. A jelen előterjesztés ennek a 2 elvárásnak megfelel. A választók többsége által elfogadott program az alapja és maximálisan megfelel a felelős gazdálkodás minden elvárásának. És amikor majd részletesen megvitatják, ez az a 2 szempont, aminek a képviselő során a képviselő-testületi többségünk feladata az, hogy ezeket az elveket figyelembe vegyen részt a vitában, és köszönöm is a képviselőknek, hogy egyrészt alkotó módon járultak hozzá az előterjesztés elkészültéhez, másrészt az egyeztetéseken, a bizottságokban támogatták ezt az előterjesztést. A költségvetési előterjesztés elkészítésének a menedzselése a politikai felügyelet feladata a polgármesternek, ezért általában ő szokott lenni az előterjesztője, még hogyha nem is ő ért a legjobban a költségvetéshez. Idén először ketten jegyezzük az előterjesztést Sátyl Balázs alpolgármester úrral, és ez így lesz majd ebben a ciklusban, merthogy ez a legfontosabb alpolgármesteri feladata. És ez az előterjesztés azt bizonyítja, hogy nagyon magas színvonalú munkát végzett már az első évben. Azonban ez az előterjesztés sosem az előterjesztő politikai menedzsereknek az egyedüli teljesítménye, sőt, nem elsősorban az övéké. Rengeteg munka van az egész önkormányzat részéről, minden intézményünk, minden vállalatunk és a hivatal minden munkatársának a munkája benne van. Szeretném ezt a munkát megköszönni mindannyiuknak, és különösen ennek a munkának a szakmai irányítását végző Hórich Szilvia gazdasági vezetőnek és munkatársainak a munkáját kiemelni és elismerni. Az ő munkájuk színvonalát elérő politikai vitát remélek most magunknak, és a kerület biztonságos működését és fejlődését szolgáló költségvetést pedig Józsefvárosnak. Köszönöm szépen, hogy

meghallgattak és kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csatlakozom én is polgármester úrhoz és szeretném megköszönni az összes csapatnak, aki segített a költségvetési előterjesztést ebben a formában elkészíteni és idehozni a Képviselő-testület elé. Röviden összefoglalnám azt, hogy mi volt a gondolkodásunknak az alapja, illetve a tervezési filozófiánk. A polgármester úr által említett szempontok, miszerint a polgármesteri program a vezérelve annak, hogy hogyan működik az önkormányzat, nyilvánvalóan ennek kell a költségvetésben leképeződnie is. Ennek két darab korlátja van, egyrészt a külső környezet, a magyar gazdaság, illetve magának az önkormányzatnak a pénzügyi, gazdasági helyzete, és ebben a háromszögben kellett elkészítenünk azt az előterjesztést, amit most Önök látnak. Röviden, hogy mi az a korlát, hogy a külső környezet és a tervezési alapja a költségvetési előterjesztésnek a Magyar Nemzeti Bank stabilitási jelentését, valamint az inflációs jelentését vettük alapul, tehát hogy a számításaink, illetve a 2025-ös évre vonatkozó várakozásainknak az alapját ez az elemzés képezi. Számszakilag ez azt jelenti, hogy 2,6 %-os, ez a konzervatív becslése a Nemzeti Banknak, 2,6 %-os gazdasági növekedéssel számolunk, ami várhatóan azért jobb lesz a tavalyi év sajnos siralmas eredményéhez képest. Számolunk továbbra is egy létező inflációs környezettel. Szerencsére, vagy nagyon reméljük, hogy azok az idők nem térnek vissza, amit 2023-ban megtapasztalhattunk, ami a 90-es évekre emlékeztető inflációs válságot okozott Magyarországon. 2025-ben a Jegybank előrejelzése az 3,3-4,1 %-os éves inflációt feltételez. Mi a bevételeinket a 3,3 %-on terveztük meg, és ezzel a két számmal számolunk az iparüzési adóbevételeink tekintetében is. Egyébként a főváros becslésénél egy kicsit magasabb szinten, ők eltérő tervezési filozófiával készítették el a költségvetést. Tehát azt látjuk, hogy egy brezsnyevi pangásból éppen kijövő, vagy ott mocorgó gazdasági környezetben kell a Józsefvárosi Önkormányzatnak majd helytállnia. A második szempont pedig ugye a polgármesteri program. Erről szeretnék röviden beszélni. Két nagy része van a történetnek, hogyha megkérdezik képviselőtársaim, hogy akkor milyen fejlesztések, mi a hangsúly a költségvetésben és mit fejleszt az önkormányzat, ezt két szóval szeretném jelezni. Az egyik a lakhatás. Látják azt, hogy a felhalmozási kiadásainknak a legnagyobb, messze-messze legnagyobb tétele a lakások felújítása, a bérházak felújítása, valamint a lakhatási szolgáltatás általános színvonalának emelését célzó új lakhatási ügyfélszolgálatnak az elkészítése. Ezek nagyon-nagyon drága beruházások. A másik sarokkő pedig a fejlesztések esetén a gyermekek. Józsefváros egy gyermekbarát önkormányzat és két nagy beruházásunk fog 2025-ben megvalósulni. Mind a kettőben folyamatban van a közbeszerzési eljárás a Mesealota óvoda udvarának, illetve az ahhoz kapcsolódó nagyon komplex gépészeti felújítása, ami meg fog történni idén nyáron, valamint, és itt tennék egy megállót is, elkészül a gyermekek átmeneti otthona egy új méltó környezetben. És ez egy lelkiismereti kérdés is, hogy a 2024-es év az a gyermekvédelemről szólt, sajnos borzasztóan negatív kontextusban. Azt látjuk, hogy a kormány erre a szektorra semmilyen figyelmet nem fordított, hagyta, hogy pedofilok garázdálkodjanak benne, majd ezeket ki is tüntették, meg kegyelmet is adtak nekik. Ezt követően végig végzalták a tisztességes és becsületes gyermekvédelmi munkatársakat. Százával távoztak ebből a szektorból. Majd az évet megkoronázva a gyermekvédelmi rendszerben lakó gyermekek számára a civil szervezetek által összegyűjtött karácsonyi ajándékokat pedig megtagadták a gyermekektől. Ezt szeretném kontrasztba állítani, hogy ehhez képest a Józsefvárosi Önkormányzat a saját maga eszközével egy egészen jelentős beruházást valósít meg a gyermekek átmeneti otthonának a felépítésével és megvalósításával. Üzemeltetési oldalról pedig szintén olyan fejlesztéseket valósítunk meg, amik, bár kívülről nem tűnnek borzasztóan látványosnak, de olyan eszközöket juttatunk a kollégák számára,

amikkel a munkájukat hatékonyabban tudják végezni, és ennek a polgárok is látják az eredményét. Világszínvonalú nagynyomású mosókat fogunk beszerezni a JGK-ba, új teherautókat, és megteremtjük azt, hogy sokkal nagyobb kapacitással, illetve a jelenlegi állománynál nagyobb teljesítményt nyújtva tudják az üzemeltetési feladataikat elvégezni. És én azt gondolom, hogyha ilyen jó eszközökkel dolgoznak a kollégák, akkor az a munkában is nagyobb örömet jelent. Ennél nagyobb örömet valószínűleg csak a béremelések és bérintézkedések jelentenek. Ennek is sajnos van korlátja. Amiről beszéltem, mind a külső környezet, mind az önkormányzat finanszírozási helyzetét tekintve igyekeztünk az elmúlt évi inflációs szintnél egy picivel magasabb béremelést megvalósítani, mind a Polgármesteri Hivatalban, illetve a gazdasági társaságoknál. Itt eltérő időpontokban és eltérő tartalommal, de mindenhol releváns bérfejlesztés tud megvalósulni. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központban a leginkább bérkérdésben leszakadt munkakörök esetében egy külön béremelési keretet hagytunk jóvá 45 millió forint értékben. A Polgármesteri Hivatalban az illetményalapot szintén emeljük 79.000 forintra, az intézményeinknél pedig, akik a pedagógusbér-emelésben közvetlenül nem érintettek, az ő számukra pedig a Józsefvárosi Önkormányzat által nyújtott kereset-kiegészítést emeljük 4 %-kal. Azt látjuk, hogy a jelenlegi előterjesztés biztosítja a stabil működését az önkormányzatnak. Nagyon-nagyon masszív lakhatásoldali fejlesztésekre ad lehetőséget, biztosít valamennyi olyan önkormányzati feladatnak az ellátását, amit az önkormányzat eddig vitt, és a bizonyos fejlesztési intézkedések tekintetében, ezek lehetnek létszámnövekedések, vagy lehetnek új eszközök, a meglévő szolgáltatásoknak a színvonalát fogjuk emelni. Hogyha erről kérdés van, akkor nyilván vagy én, vagy az illetékes kollégák tudnak részletes tájékoztatást adni. Ha megemlítette képviselőtársaim még a tartalékokat, akkor a korábbi évekhez hasonló mértékben tervezünk általános tartalékkal, valamint egy likviditási céltartalékkal is. A váratlan események, most már sajnos az elmúlt 6 évben hozzászokhattunk, a Covid-tól kezdve az energiaválságon át a kormányzati szabadrablásig bármi előfordulhat, úgyhogy e tekintetben is készülünk, és szárazon tartjuk a puskaport. Még egyszer köszönöm mindenkinek, aki ebben az előkészítő munkában részt vett.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen alpolgármester úr szóbeli kiegészítését. A frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Megadom a szót Könczöl Dávidnak, parancsoljon.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem szeretném húzni a szót a vita előtt. Nagyon meg szeretném köszönni Alpolgármester úrnak, Gazdasági vezető asszonynak és a csapatuknak azt a munkát, amit ennek a költségvetésnek az elkészítéséhez nyújtottak. Szerintem az elmúlt ciklusban nem volt ilyen egységes és összekészített költségvetésünk, és szerintem azzal, hogy Sátyl képviselő úr ennek a területnek a felelős alpolgármestere lett, mindannyian nyertünk, és még egyszer köszönöm szépen azt a munkát, amit ebbe beletettek.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Elsőnek akkor legyen a köszönet a pénzügyi terület felé, hogy összerakták a dokumentumot. Egy komoly számszaki anyag készült. Két helyen van benne elütés, azt majd utána megmutatom nagyon szívesen. Beszaladt egy-egy plusz 0 ide-oda, de az jól értelmezhető, úgyhogy rájöttünk, hogy mi a valóság, de összességében egy jól áttekinthető és egy tényszerű anyag készült el a számszaki rész tekintetében és a táblázatok tekintetében. Az elejére a politikusok érezték, hogy mindenféleképpen kell egy politikai

állásfoglalást tenni, amit ebből nem lehet kihagyni, a kormánynak a szapulását. Ezt egy pár oldalon keresztül tudták vinni, én ezt a kettőt teljesen külön kezelem. Egyrésztől szüksége volt a politikusnak, hogy kiadja magából az élményt, mielőtt agyvérzést kap, másrésztől viszont szerencsére hagyták a szakmát érvényesülni, és a táblázatokban, illetve a számszaki szakmai részekben egy teljesen objektív és információgazdag anyag készült. Külön köszönet, hogy a belekerültek olyan adatok, amik a korábbi években nem, például a szakértői keretről egészen objektíven lehet tájékozódni, vagy éppen a pénzmaradvány kérdése is, ami most már hogyha az én nevem alatt futó lemezként marad fenn a képviselő-testületi jegyzőkönyvekben, akkor csak jelzem polgármester úrnak, hogy ez a lemez átfutott az előterjesztésen és a 20. oldalon egy egészen jól, könnyedén olvasható és tényszerű megállapításban kezeli a pénzmaradvány kérdését. Teljesen objektíven kiemelve a politikai vita lehetőségét ebből a dologból, mert forintra pontosan megadja a pénzmaradványt, annak a szabad és a terhelt részét is, és ekképpen erről már csak a felhasználásról fogunk tudni mi vitázni, amivel nincsen gond. Nem hangzott el eddig, de fontos megemlíteni, hogy egy 47 milliárdos induló költségvetéssel tervezünk, ez magasabb, mint a tavalyi évi indulás, tehát a lehetőség benne van, hogy idén is egy 50 milliárd fölötti költségvetéssel zárjunk, de az mindenféleképpen benne van, hogy az összes kötelező és önként vállalt feladat elvégzésre kerülhessen. Azt gondolom, hogy a kivézetetésről nem tudunk beszélni. Az adóbevételek nagyon szépen fognak teljesülni az idei évben is. Ez lehetőséget ad az önkormányzatnak az autonóm gazdálkodásra. Én azt gondolom, hogy az a felvetés inkább a politikai oldalról jött, hogy az államnak 100 százalékban kéne finanszírozni mindent. Nem. Az önkormányzat autonómiája azt is jelenti, hogy autonóm módon gazdálkodik, tehát a feladataihoz a törvény lehetőséget biztosít bevételekhez, így azokat a bevételeket ő beszédheti és utána azt felhasználja. Ilyen szempontból egyébként még az egység is megvan, illetve az egyensúly is megvan.

### **Pikó András**

Ez egy költségvetési vita. Ilyenkor azt hiszem a frakcióvezetői 5 perc. ... Nem. 3 perc. Minden képviselőnek, frakcióvezetőtől függetlenül vagy nem függetlenül van összesen 4-szer 3 perc. Én is abban voltam, hogy a frakcióvezetőknek 5 percnyi szövegük van. Írjuk föl, hogy ez egy újabb egyeztetésnek a kérdése kell, hogy legyen. Én most 2 percet saját hatáskörben Egry Attilának meg fogok szavazni. Parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm, Polgármester úr nagylelkű felajánlását. Még annyit, visszatérve a költségvetés struktúrájára, hogy a tervek most is artikulálásra kerülnek az idei évben, a korábbi években is. A tervezésnél mindig nagy volumenű, nagy lendületű elképzeléseket hallunk, amelynek a megvalósítása utána mindig a kérdés. Most megint egy picit azért tudok szkeptikus lenni, mert az elmúlt években is a teljesítés nem történt meg ezekben a tervekben olyan mértékben, ami megtörténhetett volna. Így megint az elképzelések, csúnyábban a vágyálmok kategóriáját lehet erre mondani. Bízva abban, hogy mivel a költségvetés rendelkezésre áll, bízva abban, hogy a struktúra folyamatában működik, akkor ezeket a programokat Önök meg tudják valósítani, hiszen a gyermekek átmeneti otthona kiemelt cél mindannyiunknak, a közterület-megújítás kiemelt cél mindannyiunknak, az óvodaprogram - már nagyon régóta folyamatosan mennek az óvodafelújítások, teljesen oldaltól függetlenül, ciklusokon átívelően, úgyhogy ezekben értelem szerűen én azt gondolom, hogy partnerek is vagyunk, és teljes mértékben egyet is értünk. A lakásfelújítással is maximálisan egyetértünk, a lakhatásnak a javításával, látjuk a mértéket. Ott egyetlenegy dologban szoktunk vitázni egyébként, és azt a jegyzőkönyv számára mondjuk el, hogy szerintünk azért fontosak a társasházak is. Így amennyiben erre lehetőség nyílna, akkor mi nagyon örülnénk, hogyha a társasházi pályázatoknál is lehetne egy emelést biztosítani. Hiszen ott azért ne felejtjük el azt a közös együttműködést a lakókkal,

ami korábban is volt, hogy minden egy forinthez a lakó is adott egy forintot, tehát ennek volt egy multiplikátor hatása, illetve egy felelősségvállalás hatása is a társasházi lakosok részéről, akik egyébként megörökölték azt a leromlott bérházrendszert, amit egyébként az önkormányzat most cipel a hátán. Csak az önkormányzatnak egy jóval nagyobb infrastruktúrája van ennek a kezelésére. Köszönöm.

**Pikó András**

Frakcióvezető úr, 2 perc letelt, le tudja kerekíteni? Köszönöm szépen. A vitában lesz lehetőség még 3-szor hozzászólni, 3-3 perc időtartamban kinyitjuk a vitát. Képviselői hozzászólások következnek. Juharos Róbert képviselő úr, 3 perc, parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, köszönöm. Mikor kimondta, hogy 3 perc ... az SzMSz-nek az átgondolásával összefüggésben, polgármester úr mondta, hogy a legjelentősebb előterjesztés. Valóban annak kellene lennie, de a 3 perc az akkor is méltatlan hozzá. Most mit tud az ember 3 percben elmondani? Megpróbáljuk, jó? Tehát az első állítás az, hogy soha ekkora volumenű költségvetéssel nem dolgozott ez a kerületi önkormányzat. Ekkora költségvetési főösszeggel soha nem szembesültünk. Mondjuk '12 volt az az év, ahol lényegesen csökkentek az önkormányzati feladatok, azóta igazából jelentősen sem nem nőttek, sem nem csökkentek. Ahhoz képest mondjuk legalább egy volumen duplázódásról beszélgethetünk nominálisan. Tudom, hogy van infláció meg minden, de az a matek akkor sem jönne ki, hogy mitől ne lenne pénz lóvéra. No, de hogy valami pozitívát is mondjak gyorsan polgármester úrnak még a 3 percen belül. A '19-es első beszélgetésünkre visszagondolva, amikor arra kértem a polgármester urat, hogy ebben a kerületben mi '90 óta folyamatosan azért követtük azt a tradíciót, hogy vigyázzunk a költségvetésre, vigyázzunk a költségvetés egyensúlyára, és illő tisztelettel kértem akkor, hogy ezt a jó szokást próbálja meg ő is fenntartani. E tekintetben azt kell mondjuk, hogy a költségvetés egyensúlya megvan, stabil, és ilyen értelemben a hosszú távú trendeket tartja a polgármester úr is. Ezen belül külön köszönet illeti értelemszerűen a pénzügyet is, mert valóban egy nagyon jól strukturált, jól áttekinthető, szakmailag rendezett anyag került elénk. Ugyanakkor viszont az is látszik, hogy a polgármester úrnak az összes kommunikációja ellentmondásban van azzal az előterjesztéssel, ami előttünk fekszik. Nyilvánvalóan a politikai véna ott dolgozik benne és nem nagyon hagyja békén, de a valóság az más, mint amiről beszélni szokott. Tehát ez a kivézetéssel semmilyen formában nem áll összhangban. Itt akár azt is el lehet mondani, hogy Józsefváros bizony a jelenlegi önkormányzati rendszerben talán az ország egyik legjobban finanszírozott önkormányzata, legalábbis a fővárosi önkormányzatok között is viszonylag jó helyzetben van. Ismerve jó néhány vidéki település vagy megyei jogú városnak a költségvetését, mindenképpen sokkal könnyebb és jobb anyagi körülmények között van a kerület, mint a legtöbb. Ezen belül egyetlenegy dologra nem tudnak épkézláb segítséget felhozni, az pedig a vagyonszerzés. Hogy ilyen gazdálkodási környezetben, ilyen relatív stabil gazdálkodás mellett, és most már egy áttekinthető költségvetés mellett, miért van szükség ilyen mértékű, léptékű, jelentős vagyonszerzésre. És egy félmondat, ugyanakkor a vagyongazdálkodásnak a folyamatos veszteségét sem sikerült likvidálni. Tudom, most már mögötte vagyunk egy lakbéremeléses döntésnek, de azért valójában a vagyongazdálkodásnak az immanens mínusza tartósan teherként itt cipelődik a hátunkon, az önkormányzat hátán. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Először is, én szeretném jelezni, hogy nagyon jó a struktúrája a költségvetésnek, nagyon jó, hogy együtt látjuk a bázisévet és az idei évet. Jól összehasonlíthatók a számok. Miután a költségvetési összefoglalót, melyet az elég rövidre sikerült pártegyeztetésen megismertettem a józsefvárosi szocialistákkal, elég sok kérdés és javaslat érkezett tőlük, ezt már nem volt már módunk jelezni, hiszen egy elkészült költségvetés stádiumában kaptuk meg ezeket az információkat. De azért mégis szeretnék néhányat kiragadni. Egyrészt az intézmények esetén a 4 %-os bérfelzárkózást nagyon kevésnek tartjuk, hiszen ez szinte az infláció, ami azt jelenti, hogy a JSZSZGYK, a bölcsődék, óvodák közalkalmazottai nem fognak túlságosan jól járnival ezzel a béremeléssel, szinte megkapják azt, amit különben vesztenek a réven. Az ÉNO-nak nem látom a fejlesztését, holott a tavalyi évben nagyon pontos és ígéretes tervek készültek arra, hogy az értelmi sérültek méltó körülmények közé kerüljenek. És kérdezném is, hogy mi történik ezzel, hol tartunk ebben a munkában? És amit még szeretnék jelezni, az a nemzetiségi önkormányzatok támogatása. A tavalyi évben az MSZP frakció terjesztette elő azt a javaslatot, hogy nagyon méltatlannak tartjuk a 300-400 ezer forintos támogatásokat, összehasonlítva más kerületek támogatásaival, ahol 1 millió alá nem szoktak menni a kerületek. Nálunk ez a létszámarányos, de nagyon-nagyon minimális támogatás, azt gondoljuk, hogy méltatlan a színes, befogadó Józsefváros szlogenhez. Én azt javaslom, és akkor ez egy módosító indítvány is egyben, hogy minden egyes önkormányzat plusz 1 millió forintot kapjon, és erre épüljön rá az itt meglévő előirányzat, tehát 11 millió forinttal növelném azt az összeget, amit ráköltünk az önkormányzatokra ebben az évben is, hiszen tavaly így volt, és plusz még volt egy pályázat. Az, hogy ugyanolyan színvonalon működjenek, mint amit tavaly sikerült elérnünk, ahhoz minimum ennyi összeg szükséges. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm. Kecskeméti László képviselő úr.

### **Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Sajnos nem volt arra lehetőségem, amelyet a költségvetési expozéjában említett, hogy alkotó elemeként hozzájáruljak a jelenlegi költségvetéshez, holott ezzel hónapokkal ezelőtt már tettem konkrét megkeresést Rádai alpolgármester és az Ön irányába is. Indítványoztam egy helyszínbemutatót, amiben a körzetemet lejárva, sétával megnézve a lehetséges gócpontokat, fejlesztési pontokat, mi az Önök véleménye, esetlegesen megbeszélhettük volna azt, hogy mi az én véleményem, hiszen gondolom, az is érdekli Önöket, bármennyire is az látszik, hogy tüzzel-vassal próbálják irtani az én tevékenységemet ebben a kerületben. Attól függetlenül én egy egyéni megválasztott képviselő vagyok és leszek is. Szokjanak hozzá a gondolathoz, hogy egyre több és több gondolatom lesz a körzetemet illetően. Viszont azt nem tudom elfogadni, hogy konkrét lépéseket teszek azért, hogy a költségvetésbe bekerüljenek az egyébként az én választási programomban lévő fejlesztések, beruházások, és Önök megint csak, mint ahogy eddig, válaszra sem méltatnak. Egy fejlesztési javaslattal, amit még lóhalálában sikerült leegyeztetnem Borbás vezérigazgató asszonnyal, azt módosító indítványként most el fogom mondani, de arra kérem Önöket, hogy válaszoljanak már a kérdéseimre, mert 80-90 közérdekű és lakosokkal kapcsolatos ügyekben nem válaszolnak. Előfordul az az eset, hogy alpolgármester asszonynál megjelenik egy lakosom, és nem tud a lakos által indított petícióról, amit én magának küldtem el, Polgármester úr, egy nagyon fontos ügyben, amelyben gyakorlatilag a lakos könyörög, hogy megoldódjon egy olyan ügye, amelyet gyakorlatilag egy vis maior helyzet idézett elő, és kerekesszékekbe kényszerült a fia. Tehát az a helyzet, hogy én nem azért dolgozom, hogy folyamatosan hátráltatva legyek. Egy egyéni megválasztott képviselő vagyok, és könyörögve kérem Önöket,



hogy válaszoljanak. Értem, hogy Önöknek kényelmetlen, hogy aktív vagyok, mert rámutatok olyan dolgokra, ami Önöknek kényelmetlen, de Önöknek kutya kötelessége ellátni az én képviselőmet is, és a válaszokat pedig meg kell adniuk az én részemre. A konkrét kérdésem, kérésem, módosító indítványom az lenne, hogy a kamera-rendszer vonatkozásában szeretném, ha a Kőrös utca 10-et is bevinnék az önkormányzati százas házak vonatkozásában, és 1,5 millió forintot előirányzott Borbás vezérigazgató asszony ennek a lehetőségnek a telepítésére. Köszönöm.

**Pikó András**

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Eröss Gábor**

Nem biztos, hogy én is meg tudom nevetetni a tisztelt képviselő urakat és hölgyeket, de megpróbálom. Nem, másról szeretnék, elsősorban az óvodákról szeretnék beszélni, de előtte még Szili-Darók Ildikónak a költségvetési módosító javaslatához, ha hozzáfűzhetek egy megjegyzést, hogy egyébként alapvetően nekem az szimpatikus, hogy a támogatását növeljük a nemzetiségeknek, de azért az, hogy 1 milliót csak úgy odadobni..., azt annak fényében érdemes megítélnie a Képviselő-testületnek, hogy a nemzetiségi önkormányzatok finanszírozása legalább 4 forrásból táplálkozik. Tehát a működési támogatáson kívül a pályázati lehetőség is adva van, a Bethlen Gábor Alapnál is működési és pályázati lehetőségük is van az önkormányzatoknak, tehát ilyen értelemben nem lehet azt mondani, hogy önmagában ezt a működési támogatást kell csak nézni, mert a 4-ből áll össze összességében a teljes kép. Az óvodákkal kapcsolatosan csak csatlakozom Sátyl alpolgármester úrhoz, hogy nagyon fontos, hogy idén egy hosszabb és bevonásra alapuló tervezési folyamat után meg tud valósulni az udvarnak, illetve a két udvarnak a felújítása. Még hozzá ott egy varázslat is történt, mert megnő az udvar. Ilyet legutóbb Rogán Antal lakásánál láttunk, hogy megnőtt. Ez is megnő. A szomszédos iskolának egy használaton kívüli melléképületének a lebontására kerül sor, és egyébként a tervezés már így is számolt, szóval az a szűk udvar, ami még így is szűk marad, de egy kicsit nagyobb lesz, az fog megújulni. Egyébként pedig még azt szeretném aláhúzni, hogy az óvodánál nemcsak infrastrukturális fejlesztésre van forrás ebben a költségvetésben, hanem szerencsére a státuszok is bővülnek olyan értelemben, hogy a Befogadó óvodák program az, aminek előfeltétele, hogy sikeresen folytatódjon nemcsak az, hogy általában az inkluzív pedagógia megvalósuljon minden csoportban, és erre az óvónénik jelentik a garanciát, hanem az is, hogy tudjunk foglalkozni személyre szabottan minden gyerekkel. És ennek fontos eszköze az, hogy egy gyógypedagógus állás, egy gyógypedagógiai asszisztens állás és még egy óvodapszichológus állás is az eddigieken felül létrejön, és ez biztosítja majd a jövőben is azt, hogy a Befogadó óvodák program szellemiségében tud tovább működni még jobban az óvoda. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Sok kérdés elhangzott. Ne maradjanak válasz nélkül. Az egyik kérdéscsoport Udvarhelyi alpolgármester portfóliójához tartozik. Kezdje ő, és utána pedig Sátyl alpolgármester úr fog válaszolni. Parancsoljon.

**Dr. Udvarhelyi Éva Tessa**

Köszönöm. Akkor az intézmények bérfejlesztés, ugye a bölcsőde, óvodánál, ott most az oktatási mozgalmak munkájának köszönhetően a kormány megemelte nagyon jelentősen a pedagógus végzettségű munkatársak fizetését, szóval, ott nincs szükség arra, hogy mi még azt kiegészítsük. Ezért említette Sátyl alpolgármester úr, hogy ott a nem pedagógus végzettségű

munkatársaknak emeljük a fizetését, és a JSZSZGYK esetében pedig valóban ez a 4 százalék van, és én a magam részéről jeleztem, hogy biztos, hogy fogok azért küzdeni, hogy majd később ők is utol tudják érni a bölcsődéket, meg az óvodákat. Ők most nagyon elhúztak, tehát a bölcsődék, meg az óvodák, országos szinten elhúztak most mindenkihez képest, merthogy ez nagyon szuper, csak ettől most még nagyobb az egyenlőtlenség. Én ott osztom az aggodalmat, meg az igényt, hogy a JSZSZGYK-s munkatársaknak nőjön jobban a fizetése. Az ÉNO-nál, tehát az értelmi fogyatékosok napközi otthonánál az történt az elmúlt időszakban, hogy ott szakmai fejlesztés történt, egy olyan vezetőt kapott az ÉNO, aki gyógypedagógus, és valóban ért az értelmi fogyatékosokhoz, és a helyiséggel kapcsolatban, ami egy nem akadálymentes helyiség, és kezdik kinőni, ott pedig a Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály dolgoz ki egy javaslatot arra, hogy hogyan lehetne őket vagy annak a helyiségnek az átalakításával több helyet adni nekik, és akadálymentessé tenni, vagy máshova átköltöztetni őket. Ez benne lesz a vagyongazdálkodási tervben, ami májusban jön a Képviselő-testület elé. Szóval igen, ez is napirenden van ugyanúgy. A nemzetiségi önkormányzatoknál az a helyzet, hogy ez az önkormányzat egyébként más önkormányzatokhoz képest nagyon sok támogatást ad a nemzetiségi önkormányzatoknak, külön irodájuk van, van olyan önkormányzat, aminek még külön székhelye is van. Körülbelül 13 ember dolgozik ebben a hivatalban azért, hogy ezek a nemzetiségi önkormányzatok működni tudjanak. Kapnak körülbelül 15 millió forint értékben működési támogatást, 6 millió forint értékben a programjaikra támogatást, és egyébként azok, akik tavaly kaptak plusz támogatást, ők nem is tudták mind elkölteni, tehát szinte mindannyian kértek hosszabbítást azzal kapcsolatban, hogy nem is tudnak ennyi pénzt elkölteni. Úgyhogy én őszintén szólva nem javaslom ennek a keretnek a bővítését. Én azt látom, hogy ez elegendő. És ami a rámpával kapcsolatos ügy, ezt Kecskeméti úrnak mondom, ő járt nálam, 3-4 napja beszélünk a hölgygel, és pont ma küldtem el neki a memót a megbeszélésünkről, hogy miben maradtunk, úgyhogy nem tudom, hogy ott miről van szó, hogy nem reagáltam.

### **Pikó András**

Sátly Alpolgármester úr.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A főösszegekről már beszélünk az előző napirendi pontnál, de ismét elhangzott, ezért csak annyit szeretnék megosztani Önökkel, hogy valóban nőtt a főösszeg 14 %-kal 2024-hez képest. Ennek az oka, az előterjesztésben, ha jól emlékszem, akkor a 10. oldalon olvashatják, hogy mi vezérli ezt. Azért nő a főösszeg, mert nőnek a kiadásaink, és ehhez a kiadáshoz nekünk össze kell lapátolni a fedezetet. Csak egy kis kontextus kedvéért, a központi költségvetés az előző évhez képest, ott nem a főösszeg, hanem a hiány mértéke nőtt 63 %-kal. Mi a Józsefvárosi Önkormányzatban nem tudunk és nem is szeretnénk kínai hiteleket felvenni. A központi kormányzatnak ez valami oknál fogva prioritás. A társasházi pályázatokkal kapcsolatos kérdés, én egyetértek, hogy ennek a növelésére szükség van. Jelen pillanatban a már kiírt pályázatokra biztosítunk forrást, illetve azt így zárójelben el szeretném mondani, hogy ha jól emlékszem, több mint 400 millió forintot költött az önkormányzat a tavalyi évben életveszély-elhárításra soron kívül. Ez egyébként egy hosszú távú stratégiai egyeztetést is megérne a tereben ülőkkel, hogy ezt hogyan kezeljük rendszerszinten, mert azt látjuk, hogy ha érkeznek be folyamatosan ezek az életveszély-elhárítási támogatások, ez egy nagy kút tud lenni, ami viszont más programok előtt el fogja vinni a forrást. Úgyhogy a társasházi pályázatok, illetve a társasházakra költött összegeket ezzel a kontextussal érdemes kezelni. Annyi ígéretet tudok tenni, és ezt Könczöl frakcióvezető úr is kéri tőlem, hogy a zárszámadást követően meg fogjuk nézni, hogy hogyan tudjuk a társasházakra fordított összegeket majd emelni. Én azt gondolom, hogyha az állam

kötelező feladatként előír egy feladatot egy önkormányzat számára, azt igenis illik finanszírozni. A főváros esetében nemhogy finanszírozza, hanem még pluszban elvesz. Mi még nem tartunk itt, de ahogy említettem, nagyjából összességében egyetlen intézmény finanszírozására elég lenne az a pénz, amit az államtól kapunk. Az önként vállalt feladatok esetében pedig egyetérttek képviselő úrral, az az önkormányzat gazdálkodási autonómiájának a része, hogy milyen feladatokat vesz fel, lát el, illetve azt milyen színvonalon szeretné megtenni. Vagyongazdálkodás, miért adunk el ingatlanokat? Ezt szeretném, hogyha lenne egy egyetértés, vagy legalább egy közös megértés közöttünk, hogy a vagyongazdálkodási terv, amire mindig hivatkozunk, az, ami alapján megyünk végig. Nem jókedvében találja ki hétfő reggel 9-kor, hogy melyik ingatlant fogjuk értékesíteni. Az egész mögött az a logika, hogy az önkormányzat ingatlanállománya, ahogy ezt megtárgyaltuk már ma, folyamatosan, évtizedek óta szépen lassan amortizálódik, és akkor most finoman fogalmaztam. És hogyha nem állunk bele abba, hogy ezeket a házakat felújítsuk, megmentsük, akkor ez az amortizálódási folyamat, ami egyébként vagyonszűnést jelent, fel fog gyorsulni. Ezeket a beruházásokat nekünk finanszíroznunk kell, és ezt abból tudjuk finanszírozni, hogy azok az ingatlanok, amik egyébként vagy menthetetlenek, vagy olyan értelmezhető más funkciót nem tudunk neki találni, vagy egyébként nem is kell neki találni, ezeket értékesítjük, és az értékesítésből származó bevételekből a saját vagyonunk fejlesztésére, vagy szinten tartására költünk. Tehát ez köszön vissza akkor, amikor 2,5 milliárd forint értékben költünk lakhatással összefüggő beruházásokra. Azt is látni kell, hogy az ingatlan-értékesítéseknek nyilván van egy kockázati szintje. Vagy el tudjuk adni azon az áron, amin az értékbecslés alapján ez megvalósítható, vagy nem, vagy érkezik pályázat vagy nem, ez a költségvetés számára azért tartalmaz egy kockázatot. Nekünk úgy kell megalkotni a költségvetést, hogy az egyensúlyban legyen. Tehát szeretném megnyugtatni mindkét oldalon ülő képviselőket, hogy nem azért értékesítünk, mert olyan kedvünk van, hanem ez egy jól kigondolt programnak a végrehajtása. Szili-Darók képviselő asszony bármikor számíthat az én támogatásomra az ENO fejlesztésének az ügyében. Én azt gondolom, hogy Kecskeméti képviselő úrnak a választási programja valószínűleg egy részletesen kidolgozott és nagyon fontos dokumentum, de én azt gondolom, hogy a polgármester úr programjára szavaztak mégiscsak többen. Tehát hogyha polgármester úr az ő programját részesíti előnyben, akkor sajnos azt el kell fogadni. A kamerakérdésben viszont szerintem van helye az egyeztetésnek. Én azt nem gondolom, hogy most ezt költségvetési módosítóval kell kezelni. Ha ennek a fejlesztésnek a lehetőségét részleteiben megvizsgáljuk, akkor szerintem a forrást tudjuk biztosítani. És egy kis színes, ezek szerint mégis létezik a Kőrös utca, mert a nap elején ez még vita tárgyát képezte. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm a Hivatal illetékes munkatársainak, Sátyl alpolgármester úrnak, polgármester úrnak, hogy elkészült az idei évi költségvetésünk. Az előző 2 évhez képest most nem decemberben, hanem most február végén fogadjuk el. Jó minőségű előterjesztés fekszik előttünk, és én csak ráerősíteni tudok arra, amit alpolgármester úr az imént mondott. A társasházi pályázatoknál, ezeknél a fejlesztéseknél, mint ahogy a korábbi években, úgy az idei évben is elsődlegesen az életveszély-elhárítás az, amit önként vállalt feladatként teljesíteni fogunk, és itt van egy rossz hírem, hogy február van, de már 40 millió forintnyi igény van bent a társasházak részéről. Az idő előrehaladtával, erről már beszéltünk korábban, Juharos képviselő úr is fölhozta, nyilván az épületállomány előregedőben van. A korábbi évtizedekben a fejlesztés nem, vagy csak részben valósult meg, és nyilvánvalóan a 90-es évek elején, amikor privatizálták ezeket az önkormányzati tulajdonú

lakásokat, – akkor minden lakóépület tanácsi tulajdonban volt, tehát köztulajdonban volt –, akkor a tulajdonosok megvették az ingatlant, amelyben éltek, és ezzel megvették annak az épületnek minden problémáját is egyben, de magántulajdonná vált a lakás, amelyben éltek, és azt értékesíthették. A korábbi ciklusokban soha nem volt olyan volumenű bérház- és bérlakásfejlesztés, mint amit mi az előző ciklusban elkezdünk. Voltak fejlesztések, főleg EU-s pénzekből, de olyan volumenű fejlesztés, amit mi saját forrásból elkezdünk végrehajtani, olyan nem volt. Több száz bérlakást újítottunk föl, több tucat önkormányzati bérház felújítását kezdtük meg tervezett módon. A tavalyi évben is rengeteg tetőfelújítás, körfolyosó-felújítás, elektromos hálózatcsere történt meg, és ezt folytatjuk az idei évben is. Én örülök annak, hogy a Fidesz-frakció képviselői közül is számos olyan ember van, aki támogatja ezt a munkát, és örül annak, hogy ezek a fejlesztések ilyenek. Ugye emlékszünk arra az esetre, ami szintén uniós forrásból valósult meg, hogy több önkormányzati bérház homlokzata újult csak meg. A korábbi években ez ilyen Patyomkin-fejlesztés volt, a Szerdahelyi utcában is volt ilyen. Aztán bekerültünk az országos médiába is azzal, hogy leszakadt a lépcsőház. Tehát mi másként szeretnénk fejleszteni, másként is fogtunk neki, először a nagy műszaki dolgokat csináljuk meg, és csak utána fordítunk a szépészetre. De örömteli az is, hogy egyébként pont a napokban sikerült befejezni a Kőrös utca 28. százszázalékban önkormányzati tulajdonú lakóépület homlokzatának felújítását. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Csak annyit szeretnék az imént elhangzottakra reagálni, hogy most homlokzatfelújítás nélkül szakadnak le ezek a függőfolyosók. A hírekben látjuk. Én azt gondolom, hogy nem sikerült valamiféle hatalmas fordulatot elérni a bérlakásállománynál, sőt én azt gondolom, hogy alapvető definíciós vitáink is vannak a felújítás meg a karbantartás értékelése között, de hát majd meglátjuk, hogy mit tud virítani Sátyl alpolgármester úr. A Kőrös utca létét senki nem vitatta, maximum csak Ön hihette úgy, mert valószínűleg úgy gondolta, hogy ez is csak annyira létezik, mint az Ön által felsorolt lakásfelújítások, de nem, az valóban tényszerűen létezik. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az önkormányzat az idei évi költségvetésében 47 millió forintot szán civil szervezetek támogatására. Láttuk, hogy az elmúlt években ez milyen módon valósult meg. Számos kritikával illetük annak a súlyozását. Az ott jelenlévő civil szervezeteknek számos része, nem mind, de nagyon-nagyon nagy része igazából nem fejt ki érdemi tevékenységet a kerületben, és én azt gondolom, hogy nekünk nagyon-nagyon fontos, hogy a jövőben is nyomon kövessük ezeknek az elköltését, mert amikor politikai költségekről beszélünk, akkor arról is beszélünk, amikor az önkormányzat direktbe, vagy mondjuk kedvezményes ingatlanhasznosítás lehetőségével indirekte támogatja a hozzá közel álló civil szervezeteket, amelyeknél nagyon gyakran nyomon követhető egy egészen egyértelmű politikai állásfoglalás. Én azt szeretném kérni, hogy ez a civil szervezetek esetében a kerületben lévő emberek érdekében végzett tevékenységet vegyük alapul, és ne az Önök marginális csoportjához tartozó politikai szimpátiát. Egyébként én azt szeretném kérni, hogy a költségvetésekbe ezeket a politikai megnyilvánulásokat ne tegyék bele, nyugodtan elmondhatják, csak az anyagnak az egyébként strukturálisan jó színvonalát egészen egyszerűen lehúzza, és teljesen feleslegessé is teszi, mert szerintem nem sok újdonsággal szolgál a tekintetben, hogy Önöknek mi a világnézete és nekünk mi a világnézetünk. De ebben az anyagban ennek, szerintem, nincsen szerepe. Az mondjuk meglepett, hogy egy ilyen Tisza párti szlogen is bekerült ebbe az anyagba. Én azt látom, hogy akkor ezek szerint az alpolgármester úr most már a Momentumból a Tiszába kezd átdiffundálni, amit egyébként a saját karrierje szempontjából érthetőnek tartanék, csak mégse

gondolom, hogy ezt így kell kezelni. Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy a jövőben ettől tartózkodni szíveskedjen. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Kecskeméti László**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak alpolgármester asszonynak szeretném tisztázni, mert látom, hogy benne egy kicsit félreértés keletkezett azzal kapcsolatban, amit elmondtam. Tehát a polgármester úr nem válaszolt nekem és Önt nem is tájékoztatta arról, hogy e releváns ügyben egy lakossági petíció indult. Az, amellyel kapcsolatban Ön egyeztetett azzal a hölgygel, azzal kapcsolatban volt egy komoly lakossági petíció, mert a társasháznak nincs arra pénze, amivel Önök, az emlékeztetőbe foglaltam, visszaszabták ezt a projektet, és ehhez kértek támogatást. Egyébként ezt tavasz óta a fogyatékosügyi referens asszonnyal, Gazsi kisasszonnyal szépen rendbe raktuk, hogy mind műszakilag, mind társasházi szempontból, mind tűzoltósági szempontból, tehát minden szempontból körbejártuk ezt a projektet, konkrét árajánlat van rá, és konkrét elképzelés. Lakossági petícióval megtámogatottan gyakorlatilag az egész társasház aláírta, hogy szükség van erre a segítségre, és ezzel kapcsolatban küldtem el a lakossági petíció valamennyi példányát a polgármester úrnak. Semmilyen választ nem kaptam. Önt nem tájékoztatta arról, hogy egy ilyen releváns ügy van egyébként ezzel kapcsolatban. Ön fogadta ezt a hölgyet, majd hazaküldte azzal, hogy nincs pénz. Tehát arra kérem szépen alpolgármester asszonyt, ..., igen erről tájékoztatott a hölgy. Tehát arra kérem alpolgármester asszonyt, hogy gondolják át, itt van egy 50 milliárd forintos költségvetés, nagyon komoly segítség kellene ennek a hölgynek, ennek a családnak és ennek a társasháznak. Legyenek kedvesek felülvizsgálni az álláspontjukat, és segítsenek ennek a bajba jutott, szerencsétlen körülmények között mindennapjait tengetni kénytelen családnak, illetve magának a társasháznak is. Én úgy gondolom, hogy pont az, amit mondott a képviselő-testületi költségvetés szándékával, az egy megvalósuló szándék lenne itt is, hogy tényleg segítünk és emberséget gyakorlunk. És azt hiszem, nagyságrendileg egyébként 5-6 millió forintról van szó. Ez egy 50 milliárdos költségvetésben egyszerűen nem lehet tétel és nem lehet vita tárgya. Főleg egy ilyen igazolható cél esetében és egy ilyen lakossági akarat vonatkozásában. Én erre mondtam, alpolgármester asszony válaszolt, csak éppen az a helyzet, hogy nem lesz megoldás arra az ügyre, amivel Önt megkereste egy képviselő is, tehát én, és egyébként a lakos is megkereste Önt. Az pedig, hogy alpolgármester asszony és a polgármester úr egymással nem kommunikál, az véleményem szerint egy ilyen fontos ügyben az nagyon komoly probléma, és javaslom, hogy beszélgessenek egymással, mert hasznos dolog.

### **Pikó András**

Képviselő úr, javaslom, hogy értő figyelemmel... Nem feltételezem, hogy ez az idős asszony félreérthetően fogalmazott. Ön egy csomó butaságot mondott. Mi kommunikálunk egymással és nem úgy állt föl az az idős asszony, hogy nincs pénz. Nem tudom, alpolgármester asszony kívánja-e kiegészíteni, vagy elég méltatlan ez a helyzet már így is. Tehát egy egyedi ügyről beszélünk a költségvetés tárgyalásánál. Szívesen, bármikor. De azért ez nem erre van. Tudunk beszélni nyolcvan másról is, és ne mondjon butaságokat, pláne nem úgy, hogyha nem tudta leellenőrizni. Sátyl Balázs.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen. A kritikákat is köszönöm. Egyetlenegy dolgot szeretnék mondani ezzel kapcsolatban. Nem tudom, hogy Vörös képviselőtársam szabadidejében szokta-e nézegetni a

parlament honlapján a Magyarország költségvetéséről szóló törvényjavaslatot. 2025. évi előterjesztés. Az 50-es évek filmhíradója picit elbújhat amellett a szöveg mögött, ami ott található. Kizárólag felkiáltójel, félkövér betű és – Caps Lock nincs benne –, de nagyon komoly politikai állítások vannak benne. Ezt még Varga Mihály miniszter úr készítette, akit azóta leváltottak, úgyhogy lehet, hogy ez majd a jövőben másképp lesz. Én azt gondolom, hogy a költségvetés, az maga a politika. Tehát szerintem természetesen helye van a költségvetéssel kapcsolatban politikai állítások megfogalmazásának, és szerintem élesen elválasztható attól az Egry Attila kollégám által is magas színvonalú táblázatos és szakmai résztől, aminek viszont meg a szakma az alapja. És köszönöm a kérdését, én nagyon jól érzem magamat a polgármester úr mellett, meg a politikai közösséggel, és akár még Önnel is tudok együtt dolgozni, hogyha erre igényt tart.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm, csak Sátyl képviselő úrnak akarom mondani, hogy a tagfelvételtől nem én döntök egyszemélyben, de értékeltük. Én csak azt akartam mondani, hogy az Ön különböző politikai mozgásait ne a költségvetés előszavába legyen szíves beleírni. Köszönöm szépen.

*A Képviselő-testület létszáma – dr. Kecskeméti László távozásával – 16 főre változott.*

### **Pikó András**

Köszönjük szépen. Kérek segítséget. Van-e módosító javaslat? Szili-Darók Ildikó képviselő asszonynak van egy konkrét módosító javaslata. Kérdezem, bár nem előterjesztő, de fontos ebben az ügyben a véleménye, alpolgármester asszony nem támogatja. Kérdezem alpolgármester urat, nem fogadtuk be, tehát erről szavaznunk kell majd. És van-e más? Nem tudom megkérdezni a képviselő urat, hogy a 1,5 millió forintos egy darab kamera, szerintem, költségvetés-módosítás nélkül is intézhető. Szerintem maradjunk abban, már eléggé jó a hangulat ahhoz, hogy elfogadjuk, hogy Sátyl alpolgármester úr azt mondta, hogy ebben az ügyben nyitott, és akkor tudunk beszélni. És a rámpa ügyében pedig, hogyha jól tudom, megvan, az nem egy költségvetési tétel. Úgyhogy akkor egyetlen módosítóról fogunk szavazni, Szili-Darók Ildikónak a módosítójáról, ami 11 millió forintos összköltségvetést jelent. Nem kérek róla írásost, mert egyszerűen megfogalmazható, és plusz 1-1 millióval emelné meg minden egyes kerületi nemzetiségi önkormányzatnak, ha jól értem, a működési költségvetését. Erről szavazunk most először. Kérem, hogy szavazzunk. 6 igen, 8 nem és 2 tartózkodással nem fogadtuk el a módosítást.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(6 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy *nem fogadja el* Szili-Darók Ildikó képviselő indítványát, miszerint a nemzetiségi önkormányzatok támogatására szánt költségvetési előirányzatot 11 millió Ft-tal növelje meg az önkormányzat.

**Pikó András**

Most pedig akkor jön a hosszú szavazás. A Józsefvárosi Önkormányzatnak a költségvetési évet követő 3 évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről címet viseli az a 2 pontból álló I. számú határozati javaslat, amiről most minősített többséggel kellene szavaznunk. Akkor szavazzunk most.

12 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a költségvetési évet  
követő három évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot  
keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak (a továbbiakban: Önkormányzat) a költségvetési évet követő három évre várható saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A költségvetési évet követő három évre várható saját bevételek összege

ssz.	Megnevezés	2025	2026	2027	2028
	<b>Bevételek</b>				
1.	Helyi adóból származó bevétel	15 187 209 000	15 642 825 270	16 112 110 028	16 595 473 329
2.	Önkormányzati vagyon és önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	6 932 518 078	7 140 493 620	7 354 708 429	7 575 349 682
3.	Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
4.	Tárgyi eszköz és immateriális javak, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből, vagy privatizációjából származó bevétel	0	0	0	0
5.	Bírság, pótlék és díjbevételek	76 137 632	78 421 761	80 774 414	83 197 646
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések	0	0	0	0
	<b>Bevételek összesen</b>	<b>22 195 864 710</b>	<b>22 861 740 651</b>	<b>23 547 592 871</b>	<b>24 254 020 657</b>
1.	<b>Kiadások</b>				
2.	Hitel, kölcsön	0	0	0	0
3.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	0	0	0	0
4.	Váltó	0	0	0	0
5.	Pénzügyi lízing	0	0	0	0
6.	Visszavásárlási kötelezettséggel megkötött adásvételi szerződés	0	0	0	0
7.	Legalább 365 napra kapott halasztott fizetés	0	0	0	0
8.	Önkormányzati garanciákból, kezességekből fennálló kötelezettségek	0	0	0	0
	<b>Kiadások összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

2. az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2025. évre és az azt követő három évre várható összege „0” Ft.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most szavazásra bocsátom a VIII. kerületi Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított 2025. évi cafeteria juttatásról című egy pontból álló II. határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban  
foglalkoztatottak részére megállapított 2025. évi cafeteria juttatásról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére a 2025. évi cafeteria juttatás mértékét bruttó 500.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most jön a feketeleves. A polgármester és alpolgármesterek részére megállapított jövő évi cafeteria juttatásról szóló egy pontból álló III. határozati javaslatról döntünk minősített többséggel.

12 igen, 4 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a polgármester és alpolgármesterek részére megállapított 2025. évi cafeteria juttatásról**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester és az alpolgármesterek részére a 2025. évi cafeteria-juttatás mértékét bruttó 500.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.



**Pikó András**

Az intézmények dolgozói részére megállapított ezévi cafeteria juttatásról szól a IV. határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk róla.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2025. (II. 27.) számú határozata**

**az intézmények dolgozói részére megállapított 2025. évi cafeteria juttatásról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek által foglalkoztatottak részére a 2025. évi cafeteria-juttatás mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a. Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék: bruttó 320.000 Ft/fő/év;
- b. Józsefvárosi Óvodák: bruttó 320.000 Ft/fő/év
- c. Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ: bruttó 320.000 Ft/fő/év
- d. Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ: bruttó 320.000 Ft/fő/év

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A polgármesteri hivatal köztisztviselőinek illetményalapjáról szól, illetve annak emeléséről az V. határozati javaslat. Erről döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek  
illetményalapjáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 2025. március 1. napjától 79.000 Ft-ban állapítja meg és biztosítja rá a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

JSZSZGYK létszámváltoztatásáról szól a VI. határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk róla. Minősített többség ez is.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ létszámváltozásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ létszámkeretét 2025. március 1-től a 41302 Család és Gyermekjóléti Központ címen 2,0 álláshellyel, a 41402 Házi Segítségnyújtás címen 5,0 álláshellyel megemeli;
2. a határozat 1. pontja szerinti létszámemeléssel a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett költségvetési létszámkerete 2025. március 1-től 264,5 főről 271,5 főre emelkedik.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A Józsefvárosi Óvodák létszámváltoztatásáról szóló VII. határozati javaslatot bocsátom szavazásra, minősített többséggel döntünk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák létszámváltozásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Óvodák létszámkeretét 2025. március 1-től 3,0 álláshellyel megemeli;
2. a határozat 1. pontja szerinti létszámemeléssel a Józsefvárosi Óvodák engedélyezett költségvetési létszámkerete 2025. március 1-től 244,0 főről 247,0 főre emelkedik.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A bölcsődék létszámváltoztatásáról döntünk most a VIII. határozati javaslatnál minősített többséggel.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék létszámváltozásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék létszámkeretét 2025. március 1-től 1,0 álláshellyel megemeli;
2. a határozat 1. pontja szerinti létszámemeléssel a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett költségvetési létszámkerete 2025. március 1-től 202,0 főről 203,0 főre emelkedik.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A Szent Kozma Egészségügyi Központ létszámváltoztatásáról döntünk a IX. határozati javaslat elfogadásakor. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ létszámváltozásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ létszámkeretét 2025. január 1-től 2,0 álláshellyel csökkenti;
2. a határozat 1. pontja szerinti létszámemeléssel a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett költségvetési létszámkerete 2025. január 1-től 277,0 főről 275,0 főre változik.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

A Képviselő-testület 290/2024. számú határozatának módosításáról szól a X. határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Képviselő-testület 290/2024. (X. 31.) számú határozatának módosításáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 290/2024. (X. 31.) számú határozata 3. és 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„3. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (adószám: 15508157-2-42, székhely: 1084 Budapest, Auróra u. 22-28.) engedélyezett létszámát - a Dr. Petrényi János Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal a határozat 1. pontja alapján megkötendő végleges Feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének napjával - 2 fővel csökkenti, így a csökkenéssel a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 275 főről 273 főre változik.

4. felkéri a polgármestert, hogy a Dr. Petrényi János Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (Cg.: 01-06-615619, adószám: 29101083-1-43,, székhelye: 1075 Budapest, Síp utca 13. Fsz. 5. képviseli: Dr. Petrényi János, az ellátásért személyesen kötelezett orvos: Dr. Petrényi János) megkötendő végleges Feladat-ellátási szerződés hatályba lépését követően a határozat 3. pontja szerinti létszámcsökkenést az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet soron következő módosításában vezesse át.”

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**Pikó András**

A Képviselő-testület 272/2024. számú határozatának módosításáról szól a XI. határozati javaslat. Erről döntünk most. Kérem, hogy szavazzanak.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Képviselő-testület 272/2024. (X. 31.) számú határozatának módosításáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 272/2024. (X. 31.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- „1. pénzügyi fedezetet biztosít az önkormányzati bérlakások felújításához kapcsolódó feladatok ellátásra az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseiben mindösszesen nettó 2.000.000.000 Ft + ÁFA összegben az alábbi évenkénti bontásban:

2025-ben: nettó 250.000.000 Ft + ÁFA,

2026-ban: nettó 1.500.000.000 Ft + ÁFA,

2027-ben: nettó 250.000.000 Ft + ÁFA;

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az önkormányzati bérlakások felújításához kapcsolódóan a pénzügyi fedezetnek az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéseibe történő betervezésére.”

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025-2027. évi költségvetéséről szóló rendeleteinek elfogadása

### **Pikó András**

A Képviselő-testület 310/2024. számú határozatának módosításáról döntünk a XII. határozati javaslat elfogadásakor. Kérem, hogy szavazzanak.

16 igen.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2025. (II. 27.) számú határozata**

### **a Képviselő-testület 310/2024. (XI. 21.) számú határozatának módosításáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 310/2024. (XI. 21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- „1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 398.836.612 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre, melyből 7.144.425 Ft-ot a 2025. március 1-jei hatályos 7 fő létszámfejlesztéshez kapcsolódóan, 14.244.841 Ft-ot a 2025. január 1-jétől hatályos 4%-os keresetkiegészítés növelésére biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2025. évi költségvetésében;
2. a Józsefvárosi Óvodák 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 363.984.300 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre, melyből 3.559.400 Ft-ot a 2025. március 1-jei hatályos 3 fő létszámfejlesztéshez kapcsolódóan biztosít a Józsefvárosi Óvodák 2025. évi költségvetésében;
3. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 223.522.023 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre melyből 1.220.400 Ft-ot a 2025. március 1-jei hatályos 1 fő létszámfejlesztéshez kapcsolódóan,

6.305.739 Ft-ot a nem pedagógusként foglalkoztatottak 2025. január 1-jétől hatályos 4%-os keresetkiegészítés növelésére biztosít a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2025. évi költségvetésében;

4. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ technikai dolgozói részére 2025. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát SZOCHO-val növelten 98.358.228 Ft összegben határozza meg 2024. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő határozott időre, melyből 3.478.908 Ft-ot a 2025. január 1-jétől hatályos 4%-os keresetkiegészítés növelésére biztosít a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2025. évi költségvetésében;
5. felkéri a polgármestert, hogy a szükséges pénzügyi fedezetet a határozat 1-4. pontjai alapján az érintett intézmények 2025. évi költségvetésébe tervezze be.”

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

### **Pikó András**

Végül szavazásra bocsátom a 2025. évi költségvetésről című 21. paragrafusból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Megállapítom, hogy az ez évi költségvetésünket elfogadtuk. Köszönöm szépen a képviselőknek a munkáját.  
A szavazati arány 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás.

## **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 4 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 5/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL.**

### **Pikó András**

Tisztelt Képviselők! 13 óra 14 perc van, egy egyórás ebédszünetet rendelek el. 14 óra 14 perckor találkozunk. Köszönöm szépen.

## **SZÜNET**

### **Napirend 8. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a 2025. évre – 2025. január 1-től június 15-ig – szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Borbás Gabriella JGK Zrt. vezérigazgató*

### **Pikó András**

A 8. napirendi pont tárgyalása következik. *Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint az ez évre január elsejétől június 15. szülő közszolgáltatási szerződés megkötésére. Akik a közvetítést figyelik, nekik mondom, hogy a*

2025. évi költségvetés, a JGK által elfogadott vagyongazdálkodási, parkolási, piac-, és városüzemeltetési, valamint intézményműködtetési feladatokra összesen 9.144.069.500 forint előirányzatot tartalmaz. Erről fogunk most vitatkozni. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolta a tárgyalását. Kérdezem Vezérigazgató asszonyt, hogy kíván-e szólni? Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez? Sátyl alpolgármester úr, a többségi frakció részéről, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Először is szeretném megköszönni Vezérigazgató asszonynak az előttünk fekvő anyagot, és egyébként még egy köszönetemet kifejezni, mert a novemberi testületi ülésen döntöttünk a JGK vezető váltásáról, és az azóta eltelt hónapokban látszik Vezérigazgató asszony munkája. Látszik, ahogy megújul a menedzsment, és látszik, hogy elindult a JGK azon az úton, amit kitűztünk önmagunknak, ami nem kevesebb, minthogy lehet, hogy hosszú idő lesz, talán 10 év is, de a Főváros legjobb közszolgáltató cégét fogjuk létrehozni. Nekem minden bizalmam benne van Vezérigazgató asszonyban. Egy technikai komment: az üzleti tervet, illetve a szerződéseket júniussal fogadjuk el, június végéig lejár a tízéves közszolgálati keretszerződés, aminek a megújítását elkezdtük és folyamatban van, és hasonló módon fogjuk a JGK-t a jövőben is finanszírozni. Ha jól gondolom, akkor ez a Képviselő-testület mindkét oldalán egy elfogadott gondolat, úgyhogy ennyi kiegészítésem lenne. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Megadom a szót Juharos Róbert képviselő úrnak. Parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen. A közszolgáltatási szerződésnek ez a jelenlegi rendszere, tulajdonképpen nem olyan régóta került bevezetésre, valójában az uniós csatlakozás óta egy elvárt dolog lett volna. Viszonylag lassan álltak át az önkormányzatok a közszolgáltatási finanszírozásra, tulajdonképpen egy intézmény-finanszírozást kap a társaság, ahol szinte nincs is különbség az intézményfinanszírozásnak a főbb elemei, vagy aközött, hogyha akár saját magunk látjuk el hivatalunk útján, vagy intézményünk útján, vagy gazdasági társaságunk útján a feladatot. Ugyanakkor ez egy viszonylag erős áttekinthetőséget ad, viszont nyilvánvalóan a vagyongazdálkodásnak a lehetőségeit bizony sok szempontból korlátozza. Itt is igazából az a kérdés és az az izgalmas része az üzleti tervnek is, az tud az izgalmas része lenni, ami nem a közszolgáltatás. Abban az esetben, hogyha egyéb feladatot nem lát el a szervezet, akkor a közszolgáltatás az üzleti tervvel egybeesik, pont ugyanaz, ez nem kérdés. Itt azért nyilvánvalóan többről van szó, és azért ami viszonylag nagy feladat volt, ezt mondtam Alpolgármester úrnak is, annak behangolása, hogy a klasszikus vagyongazdálkodásnak az elemeit le lehetett vetíteni azokkal az elemekkel, amelyek egyébként a közszolgáltatásnak a jogosultságát megalapozták. Hogy ne legyek ennyire dodonai, ugye nyilvánvalóan egyértelmű, hogy vagy közszolgáltatási ágon finanszírozzuk, vagy pedig közbeszerzési ágon kell beszerezni a szolgáltatást. Most itt magát a saját cégünknek a szolgáltatását nem lenne szerencsés közbeszerzési ágon beszerezni, ezért ez több, mint világos mindenki számára, mi sem hajtanánk ebbe az irányba a városvezetést, de azt gondoljuk, hogy az az alapvető érdek, hogy maradjunk a közszolgáltatási modellnél. Itt Alpolgármester úrnak ajánlottam, tekintettel arra, hogy a jelenleg fennálló rendszert én dolgoztam ki még annak idején, szívesen elmagyarázom, segítek benne, hogy ez hogyan tud működni. Van még egy nagyon izgalmas kérdés, amit az új JGK vezetésnek majd mérlegelnie kell, illetve a városvezetésnek is, hogy mennyire akar a vagyongazdálkodás terén valóban vagyonnal gazdálkodni a

vagyongazdálkodó szervezet és nemcsak egy végrehajtó intézményi szervezatként működni. Itt valójában az a kérdés, hogy rá merünk-e bízni vagyont vagyongazdálkodás céljából a vagyongazdálkodó szervezetre. Ez a nagy kérdés, ez valójában a helységgazdálkodás vonatkozásában merül fel.

(GONG)

**Dr. Juharos Róbert**

Bocsánat, egy fél mondat, csak befejezem. Azt gondolom, hogy annyit mindenképpen érne a történet, hogy erről akár egy háttérbeszélgetést folytassunk, hosszú távon tüzzük ki az önkormányzati gazdálkodás fővonalait és céljait. Tehát a közszolgáltatásban mindenképpen tudunk segíteni, a vagyongazdálkodásnál pedig tényleg érdemes meggondolni azt, hogy mennyi vagyont bírunk valóban a vagyongazdálkodásba adni. Ez egy nagyon kemény és felelős döntés kérdése, ha nem, akkor marad a közszolgáltatás, és még lehet mellette büvészkedni, hogy egy megbízással, de azért az alapvetően egy intézményi gazdálkodás lesz.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom a JGK üzleti tervének elfogadásáról és a közszolgáltatási szerződések megkötéséről című, 7 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi Üzleti tervének elfogadásáról és a  
2025. évre - 2025. január 1-től június 15-ig - szóló közszolgáltatási szerződések  
megkötéséről**

**(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2.
  - a. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyonkezelési feladatok ellátására 2025. évi éves közszolgáltatási szerződést köt (2025. január 1-től 2025. június 15-ig) az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b. az önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyonkezelési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2025. évben bruttó **3.691.484.768-Ft**-ban állapítja meg, melyből 2.448.985.318-Ft közszolgáltatási kompenzáció, 1.188.699.450-Ft költségtérítés, és 53.800.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;



- c. a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **1.721.072.185-Ft**-ban állapítja meg, melyből 1.122.451.604-Ft közszolgáltatási kompenzáció, 544.820.581-Ft költségterítés, és 53.800.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
- 3.
- a. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására 2025. évi éves közszolgáltatási szerződést köt (2025. január 1-től 2025. június 15-ig) az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b. a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2025. évben bruttó **3.550.008.677-Ft-ban** állapítja meg, melyből 3.496.423.677-Ft működési támogatás, 53.585.000-Ft pedig felhalmozási célú pénzeszközátadás;
- c. a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **1.656.112.519-Ft**-ban állapítja meg, melyből 1.602.527.519 Ft közszolgáltatási kompenzáció, és 53.585.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
- 4.
- a. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására 2025. évi éves közszolgáltatási szerződést köt (2025. január 1-től 2025. június 15-ig) az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b. az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2025. évben bruttó **313.255.455-Ft-ban** állapítja meg, melyből 284.680.455-Ft működési támogatás, 28.575.000-Ft pedig felhalmozási célú pénzeszközátadás;
- c. a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **159.053.542-Ft**-ban állapítja meg, melyből 130.478.542-Ft közszolgáltatási kompenzáció, és 28.575.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
- 5.
- a. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2025. évi éves közszolgáltatási szerződést köt (2025. január 1-től 2025. június 15-ig) az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b. az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2025. évben bruttó **183.527.610-Ft-ban** állapítja meg, melyből 163.527.610-Ft működési támogatás, 20.000.000-Ft pedig felhalmozási célú pénzeszközátadás;

- c. a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **94.950.155-Ft**-ban állapítja meg, melyből 74.950.155-Ft közszolgáltatási kompenzáció, és 20.000.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
- 6.
- a. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2025. évi éves közszolgáltatási szerződést köt (2025. január 1-től 2025. június 15-ig) az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b. a közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2025. évben bruttó **1.405.792.909-Ft-ban** állapítja meg, melyből 1.399.392.909-Ft működési támogatás, 6.400.000-Ft pedig felhalmozási célú pénzeszközátadás;
- c. a 2025. január 1-től 2025. június 15-ig hatályos, éves közszolgáltatási szerződésben foglalt, időarányos kompenzáció összegét bruttó **647.788.417-Ft**-ban állapítja meg, melyből 641.388.417-Ft közszolgáltatási kompenzáció, és 6.400.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
7. felkéri a polgármestert a 2-6. határozati pontokban foglaltakra tekintettel az előterjesztés 2-6. számú mellékletét képező éves közszolgáltatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1-6. pontok esetén: 2025. február 27.  
7. pont esetén: 2025. március 8.

### **Napirend 9. pontja:**

**Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási Keretszerződésének, valamint a 2025. évre vonatkozó Éves Közszolgáltatási Szerződésének megkötésére és 2025. évi Üzleti tervének elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Lágler Péter Károly JKN Zrt. vezérigazgató*

### **Pikó András**

Ez évre szociális-, kulturális-, közművelődési-, közszolgáltatási feladatok ellátására összesen 1.144.202.078 forintot tartalmaz az előterjesztés, amelynek a napirendi vitáját megnyitom, a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem Lágler vezérigazgató urat, hogy kíván-e szóbeli előterjesztéssel élni? Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Ki fog hozzászólni vezérszónokként? Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Mindegyik üzleti tervnél nem fogom elmondani, úgyhogy most teszem meg, hogy megköszönöm az előterjesztésben résztvevőknek a munkáját, és azt a részletes üzleti tervet ebben az esetben is, amit láthattunk, alegységekre lebontva, bevételekre, kiadásokra, jól áttekinthetően. A mi bizottsági vitánkon felvetődött annak a kérdése, hogy a

telephelyek nem pontosan vannak tisztázva az üzleti tervben és alapító okiratban. A jogászok akkor ígéretet tettek nekem, hogy mára visszajönnek válasszal. Most ezt nem tudjuk módosítani, de a következő módosításnál a telephelyek pontos felsorolására az alapító dokumentumokba is sor fog kerülni. Úgyhogy köszönöm a visszajelzésüket és támogatjuk a bizottság nevében is az előterjesztést. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, itt is vártam volna az előterjesztő részéről, csak nem tudtam, hogy most ez a kérdés intézmény ez nincs, ugye? Nincs, mert valójában az lett volna a kérdés, mert hogy párhuzamosan indult el a két közszolgáltatási szerződés életútja a két társaságnál annak idején, így nyilvánvalóan most is, ott is azt gondolom, hogy most kerülünk abba a helyzetbe, amikor a közszolgáltatási keretszerződés le fog járni. Nem fog lejárni? Jó, akkor ezt majd meghallgatjuk. Tehát itt valójában arról van szó, hogy keretszerződéssel finanszíroztuk mind a három gazdasági társaságunkat. A két nagy Zrt-nél valójában az indulástól kezdve, hát hogy mondjam, ezt a keretszerződéses modellt alkalmaztuk, ahol éves szerződésekkel töltöttük ki a keretet. A keretszerződés tartalmazta az alapvető garanciális szabályokat, támogatásvizsgálóval, ez egy uniós intézmény, ami a Kormány mellett működik, hagyattuk jóvá, és ezt a keretet kellett mindig kitölteni tartalommal, de nekem volt egy gyanúm, hogy lejárnak ezek a keretszerződések. Ha nem jár le, akkor nem jár le. Én nem tudom, én nem követtem a JKN-nek a keretszerződés életútját, csak jó lett volna, hogyha erre kapunk valami információt, hogy ez hogyan áll. Egyébként ugyanaz a helyzet, mint a JGK-nál, hogy az alapfeladatnak a finanszírozása az kvázi az intézményi finanszírozással történik. Ott is el lehetett volna mondani, itt is nyilvánvalóan felmerül, hogy azért reméljük, hogy a fenntartó az gondoskodik azokról a béremelési elképzeléseknek a végig viteléről, mint ami az önkormányzati dolgozóknál is előkerült. Lenne rá igény.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Hogyha jól értem, akkor itt nincsen megválaszolatlan kérdés. Könczöl képviselő úrnak van? Akkor erre, amennyiben Vezérigazgató úr tud válaszolni, akkor parancsoljon.

**Lágler Péter**

Köszönöm szépen a segítséget. Azt gondoltam, hogy érzékeli a jelenléteket, de hát ennyire nem erős a sugárzásom. Szóval, 2022. júliusától fogva tudok erről nyilatkozni, akkor már nem volt közszolgáltatási keretszerződése a Józsefvárosi Közösségi Nonprofit Zrt-nek, csak éves közszolgáltatási szerződéseket kötöttünk. Működésem kezdetén kezdeményeztem, hogy ezt próbáljuk egyszerűsíteni valahogy, ezt a rendszert, de akkor még nem sikerült, így aztán mostanra érett be az a helyzet, hogy most benyújtottunk egy ilyen keretszerződést, amit ha most van olyan jó a testület és elfogad, akkor innentől kezdve van a JKN Zrt-nek keretszerződése, van éves szerződése és van üzleti terve, és akkor ez a három, így együttműködve követi a JKN példáját is, annyiban megelőzve, hogy nem lejár, hanem mostantól ketyeg.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Könczöl képviselő úr, parancsoljon.

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen Polgármester úr. Én meg szeretném csak köszönni Lágler vezérigazgató úrnak az elmúlt hároméves munkáját, és azt, hogy a kezdeti nehézségek után egy ilyen színvonalas intézményt tudott kialakítani, nagyon sok szempontból, mint a H13-nak a kulturális programjai, illetve az egyéb JKN-hez tartozó dolgok. Még egyszer vezérigazgatónak úr, nagyon szépen köszönjük az elmúlt hároméves munkáját.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, az elbizonytalanodásom miután meghallgattam a választ, az nagyobb lett. Tehát, azt az információt kaptam, hogy 2022. után már éves szerződéseket kötöttünk. Fogalmilag ezt úgy indítottuk el, hogy voltak keretszerződéseink, az Unió által előírt és ellenőrzött normákat, amelyeket egyébként ezek a közszolgáltatási szerződések, onnantól lesznek hatályosak, hogy a támogató vizsgálónak benyújtjuk, és az jóváhagyja, illetve elengedi, és az volt a technikája, hogy a keretszerződésekben szerepeltek azok a garanciális elemek, amelyek miatt lehetőséget kapott az Önkormányzat a közszolgáltatási finanszírozásra. Egyébként a szolgáltatást, azt piacról kell beszerezni az unióban, ez az alapelv, kivéve, hogyha közszolgáltatást látunk el. ehhez meg kell támasztanom, hogy ez közszolgáltatás, és egyébként meg ezeket a garanciális szabályokat be kell emelnem a rendszerbe. Ha jól értem, akkor az elmúlt minden évben benyújtották ezt a támogatásvizsgálónak jóváhagyás céljából az éves szerződéseket? Mert azért csináltunk keretet, hogy ezt ne kelljen, és a kereten belül kötöttünk éves szerződéseket, amelyek gyakorlatilag költségvetési tábla volt. Most is így van ez egyébként a JGK-nál, hogy az éves szerződéseket mi hagyjuk jóvá, mert az csak matek volt, de az intézményes garanciát a finanszírozásra, azt jóvá kellett hagyatni mindig az uniónak a szervével, mert egyébként nem engedélyezett a tevékenység. Nem akarok nagyobb bajt csinálni, feltétlenül az Önkormányzat számára, de hogyha az nem volt jóváhagyva, az tényleg gond.

**Pikó András**

Nem tudom, ki fog válaszolni, egyvalamit tudok, hogy ki nem tud válaszolni erre, az én vagyok. Vezérigazgató úr, Gazdasági vezető asszony? Föl lett téve a kérdés, előterjesztő önkormányzat részéről, az előkészítő. Parancsoljon Vezérigazgató úr.

**Lágler Péter**

Csak annyit tudok megismételni, mint amit az előbb mondtam, hogy én egy előttem lévő hagyományt és az Önkormányzat és a tisztelt testület által adott feladatot követtem akkor, amikor összeállítottam az üzleti tervet és összeállítottuk a költségvetést, és nem volt arról tudomásom, hogy lenne keretköltségvetés. Nem keretköltségvetés, keretszerződés, de az éves közszolgáltatási szerződést az összes visszamenő történeti részével a testület elfogadta. Tehát ott kezdődött 2015-tel.

**Pikó András**

Megkonzultáltuk. Elvisszük haza a feladatot és írásban fogunk válaszolni képviselő úr, mert ezt most itt biztosan nem fogjuk tudni megválaszolni Önnek, jó? Parancsoljon. Utolsó hozzászólás ez ma, de nagyon fontos.

**Dr. Juharos Róbert**

Szerintem igencsak fontos. Tehát azért ennek olyan nagy a tétje, hogy majd elmondom Polgármester úrnak szívesen a folyosón. Nem azért, mert bosszantani szeretném, hanem mert

tényleg van, és szerintem akkor innentől kezdve az a helyes, hogyha nem mondok a mikrofonba semmit.

**Pikó András**

Nagyon köszönöm.

**Dr. Juharos Róbert**

Tekintse gesztusnak.

**Pikó András**

Annak tekintem és nagyon szépen köszönöm, és amennyiben az információkat átadja és megértjük a feladatot, akkor teljesíteni is fogjuk a válaszadási kötelezettségünket. Köszönöm szépen. Eröss Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én Könczöl frakcióvezető úrhoz csatlakoznék annyiban, hogy szeretném megköszönni én is Lágler vezérigazgató úrnak, meg persze az egész JKN-nek, de most különösen Önnek azt, az elmúlt években tett sok erőfeszítést, és annak az eredményeit szeretném méltatni, aminek köszönhetően most van egy még a korábbiaknál is pezsgőbb kulturális-, közművelődési intézményként működő Kesztyűgyárunk, van egy nemrég létrejött és máris nagy rangot szerzett közösségi múzeumunk, a Józsefvárosi Múzeum, és a H13 is egyre izgalmasabb, és jobb közösségi-, kulturális-, közművelődési helyszínné vált. Együtt dolgoztunk a közművelődési koncepción és annak a megvalósításán. Tulajdonképp ebben a mostani előterjesztésben is láthatjuk ennek a nyomait és ennek a folytatását, úgyhogy egyrészt köszönöm, köszönjük szépen, másrészt pedig egy élmény volt. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Képviselő úr, volt alpolgármester, területért felelős alpolgármester szavaihoz csatlakozva köszönjük szépen a munkát és nem látok több hozzászólást, úgyhogy megköszönöm Vezérigazgató úrnak, hogy válaszolt. Szavazás fog következni, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, ami a közszolgálati keretszerződés, az ez évre vonatkozó éves közszolgáltatási szerződés megkötéséről szól. Kérem, hogy szavazzunk.

(GONG)

**Pikó András**

Mi történik akkor jegyző asszony, hogyha az egyik képviselőnk nem tud szavazni? Szerintem meg kell ismétlni. Ismételjük meg a szavazást. Jó, akkor ugyanerről most egy új szavazás következik, mármint, hogy megismételjük a szavazást. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igen, 3 nem. Köszönöm szépen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról, és Közszolgáltatási Keretszerződés és 2025. évre vonatkozó „Éves Közszolgáltatási Szerződés” megkötéséről**

**(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel Közszolgáltatási Keretszerződést és a 2025. évre vonatkozóan „Éves Közszolgáltatási Szerződést” köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. a 2025. évre vonatkozóan a szociális, kulturális, közművelődési közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét mindösszesen 1.444.202.078 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.426.622.302 Ft működési, 17.579.776 Ft felhalmozási kompenzáció;
4. felkéri a polgármestert a határozat 2.-3 pontja szerinti közszolgáltatási keretszerződés és annak mellékletét képező 2025. évre vonatkozó „Éves Közszolgáltatási Szerződés” aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-3. pont esetében: 2025. február 27.;  
4. pont esetében: 2025. március 17.

#### **Napirend 10. pontja:**

**Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2025. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 10. napirend pont tárgyalására térünk át. A Rév8 Zrt. által ellátott feladatokra összesen 246.901.204 forint előirányzatot tartalmaz az előirányzat, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem kíván. Kérdezem a Tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni? Nem látok hozzászólási szándékot, képviselői hozzászólásra sem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az üzleti terv elfogadásáról szóló I. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. 2025. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Rév8 Zrt. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal;
2. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. közgyűlésén a határozat 1. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontnak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2025. február 27.

2. pont esetében a Rév8 Zrt. következő közgyűlése

### **Pikó András**

Most pedig a közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló II. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen a szavazati arány.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **a Rév8 Zrt. 2025. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötéséről**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel a 2025. évre vonatkozóan közszolgáltatási szerződést köt mindösszesen 246.901.204 Ft kompenzációs összeggel, melyből 244.611.204 Ft működési, 2.290.000 Ft felhalmozási kompenzáció;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti 2025. évi közszolgáltatási szerződés aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. február 27.

2. pont esetében 2025. március 9.

**Napirend 11. pontja:**

**Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződéseinek megkötésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

**Pikó András**

A 11. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

**Dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Igen, én csak meg szeretném köszönni a Közalapítvány munkáját.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni az előterjesztéshez? Nem látok frakcióvezetői hozzászólási igényt. Képviselői kérdés, hozzászólás? Azt sem látok. A napirend vitáját lezárom, szavazás következik. 4 pontból álló határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződéseinek megkötéséről**

**(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a szervezet 2025. évi működési kiadásainak finanszírozása céljából 16.700.800 Ft összegben az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, amennyiben a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2024. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a 2025/2026. évi Józsefvárosi 30+ Művészeti Alkotói Támogatás Balogh Lajos emlékére program finanszírozása céljából 19.344.250 Ft összegben az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal, amennyiben a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2024. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;



3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adószám: 18042436-1-42; képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag együttesen) szervezettel a 2025/2026. évi Józsefvárosi Művészeti Ösztöndíjprogram Balogh Lajos emlékére ösztöndíjprogram finanszírozása céljából 44.921.300 Ft összegben az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal, amennyiben a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott 2024. évi támogatásra vonatkozó elszámolása elfogadásra kerül;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. február 27.,  
4. pont esetében: 2025. március 13.

### **Napirend 12. pontja:**

#### **Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*

#### **Pikó András**

Áttérünk a 12-es napirendi pont tárgyalására. Az önkormányzat 6 darab, a Polgármesteri Hivatal 1 darab, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közbeszerzési terve pedig 5 darab közbeszerzési eljárást tartalmaz. A napirend vitáját megnyitom, az illetékes bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, kíván-e szólni? Nem. Kérdezem a Tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólással sem kíván senki élni. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem. Köszönöm szépen. Ez a szavazati arány.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése szerint;

2. felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 43. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.,  
2. pont esetében: 2025. március 10.

### **Napirend 13. pontja:**

#### **Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*

#### **Pikó András**

A 13. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztés célja a 2025-ös lakásgazdálkodási terv, valamint az, hogy rögzítse a vagyongazdálkodási terv megvalósításának adott évre eső lépéseit és az éves lakásgazdálkodás sarokköveit. A tervet meghatározóan befolyásolja az állami kisajátításban érintett 8 lakóépület és 2 önkormányzati tulajdonú ingatlan ügyének az elrendezése, illetve a benne élőknek az elhelyezése. És nyilvánvalóan ennek a lakásgazdálkodási tervnek a célja az alapvetően kettős, hármas. Az elsődleges cél az az, hogy csökkentsük az üres lakásoknak a számát, a másodlagos cél az az, hogy növeljük a minőségét ezeknek a lakásoknak és a bérházakat felújítsuk, azért, hogy csökkentsük a lakhatási szegénységben élőknek a számát, és hogy meg tudjuk előzni és ez önkormányzati alapfeladat, a hajléktalanná válást. Ezt szolgálja ez a lakásgazdálkodási terv, amely előterjesztést megvitattott a Társadalmi Ügyek Bizottsága. Más szóbeli kiegészítésként nem kívánok előadni. Kérdezem Hermann képviselő urat, hogy kíván-e szólni? Nem. Kérdezem a Tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyen hozzászólási igényt. Kérdezem a képviselőket. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Köszönöm, hogy elkészült ez az anyag, nagyon színvonalas, mint ahogy mindig. Azt szeretném kérni, hogy tartsunk valamikor egy ismeretterjesztő prezentációt, amelyben a Képviselő-testület tagjai részt vehetnek, és ahol elmondjuk azt, hogy az utóbbi években pontosan hány lakást újítottunk föl, pontosan melyik bérházakon milyen beruházásokat hajtottunk végre. Szerintem ez egy nagyon hasznos dolog lenne és bízom benne, hogy minél több képviselő részt fog venni majd rajta. Köszönöm,

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 2025. évi ..... Jó, hogy szóltok. Egyri Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

#### **Egyri Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Itt a feladatmegosztásban dilemmáztunk, hogy ki szóljon hozzá, de megteszem én. Itt az előterjesztéssel kapcsolatban számunkra az nagy kérdés, hogy ott a Diószegi utcai házban a lakást érdemes-e átalakítani egy irodává, vagy ennek a kezelése, ez mi alapján történt, mi lenne ennek az az esetleírása, ami mindenféleképpen ezt indokolja. Azért érdemes átgondolni a másik javaslatot, hogy ha bérlőkijelölési jogot átadunk egy egyesületnek. Én azt gondolom, hogy az egyesület tegyen javaslatot a bérlőre, de maga a bérlőkijelölési jog az maradjon az Önkormányzatnál, utána értelemszerűen majd a megfelelő hatáskörrel rendelkező bizottság, azt a bérleti jogot meg tudja kötni a bérlővel, de magát csak

úgy átadni az ingatlant, hogy utána annak a kezelése és a követése az nehézségbe ütközik, vagy egy extra ráfordítást igényel az Önkormányzat részéről, illetve a vagyonnak ilyen típusú kiadása, én azt gondolom, hogy ez nem feltétlenül segíti a dolgot. Nem akarunk mi a javaslat elé keresztbe feküdni, hiszen rászorult fiatalokat, hogyha lakásba juttatunk, az egy jó dolog, de a kontrollt meg kéne hagyni az Önkormányzatnál, és nem egy civil szervezethez kitenni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Én a Diószegi utcához szeretnék hozzászólni. Nagyon sok fórumon és egyéb beszélgetésben elhangzott az igény a lakók és a lakói, bérlői csoport részéről arra, hogy mind ők saját beszélgetéseik megszervezéséhez kapjanak egy helyiséget, illetve a gördülékenyebb kapcsolattartás érdekében logikus egy ilyen helyiséget átmenetileg kialakítani, hogy ott a legközelebb öhozzájuk tudják megkapni azt a támogatást, amire ebben az esetben szükségük van. Bérlőkijelölési joggal számos szervezet rendelkezik, nemcsak egy egyesület. Ilyen például a Ludvig Múzeumtól kezdve, a rendőrségig, a rendőrségnek van, ha jól tudom a legnagyobb bérlőkijelölési joga, ez egy bevált rendszer, de a lakásügyekhez majd nálam szakavatottabb is esetleg hozzá fog szólni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Erre a kérdésre most itt konzultáltunk Alpolgármester asszonnal. Az, amit kér Egry képviselő úr, vagy frakcióvezető úr, az a valóság, ugye pro forma bérlőkijelölési jogot adunk, de a bérlőkijelölési jog kedvezményezettje egy javaslattal jön és végül is mi kötjük meg magát a szerződést a lakásbérlettel, nem maga a szervezet, tehát ez teljesül. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Nyilván a végső szó az mindig úgy van, a bérlők kijelölés joga, ugye arról szól, hogy ő már abba a procedúrában maga a szervezet vesz részt, aki javasolja a bérlőt az Önkormányzat számára. Én azért nem keverném össze a rendőrséget az Utcáról Lakásba Egyesülettel, sem fontosságban, sem semmilyen vonatkozásban, mert szerintem furcsa párhuzam lenne. A rendőrség munkájára azt gondolom, szükség van Józsefvárosba, ez talán vitán felül áll az Utcáról Lakásba Egyesület munkája, hát ha nagyon finoman szeretnék fogalmazni, nyilván megoszlanak a vélemények a hasznossága felől. Egyébként az Utcáról Lakásba Egyesületet mi alapvetően egy politikai szervezetnek tartjuk, ami az Önök politikai hálózatának része, Jámbor András érdekeltsége, aki országgyűlési képviselő, a Kommunkista Szikra Mozgalomnak a támogatásával, vagy hogy került oda. Úgyhogy én azt gondolom, hogy itt semmi másról nincs szó - és ez évek óta szisztematikusan látható ügymenet -, hogy az Önkormányzat közvagyont azt megpróbálják minél inkább áttenni olyan szervezeteknek, amik politikai szerepet töltenek be. és politikai feladataik vannak, és nem hatalmazta őket fel senki arra, hogy a közvagyont felett bábáskodjanak, ellentétben a Képviselő-testülettel, ami lehet, hogy most nekem nem a legszimpatikusabb összetételű, nem személyeskedésnek vegyék, politikai értelemben, de ettől függetlenül kétségkívül fel van ruházva ezzel a jogkörrel. Én azt gondolom, hogy ezzel a jogkörrel alapvetően ennek a testületnek kell élnie és nem civil szervezeteknek, főleg nem politikai irányultságokban egyértelműen állást foglaló civil szervezeteknek. De szerintem egyiknek sem. A rendőrség azért más tészta, én azt gondolom. Köszönöm.

### **Pikó András**

Nem tisztem az Utcáról Lakásba Egyesület minősítése, szemben Vörös Tamással, csak a tényeket szeretném közölni Önökkel. Az Utcáról Lakásba Egyesület régebbi partnerünk, talán emlékeznek rá, volt olyan pályázatunk, ahol szervezetek számára biztosítottunk rászoruló emberek számára lakhatást biztosító bérlőkijelölési jogot. Ezen a pályázaton egyébként az Utcáról Lakásba Egyesület is indult, egyházi szervezetekkel együtt. Az Utcáról Lakásba Egyesület teljesítette a pályázati vállalásait és elhelyezett rászorulókat, az egyházi szervezetek pedig nem. Ez egy bizalom. Azt gondolom, hogy ez a szervezet képes arra, hogy a célt, és most függetlenül attól, hogy hogyan minősítjük az ő vélelmezett politikai irányultságát, ez a szervezet képes arra, hogy a célt, állami gondozott fiatalok elhelyezését, teljesíteni tudja akkor, hogyha ezt más szervezet, elsősorban az állam nem tudja garantálni. Szerintem az is valós, hogy a Józsefvárosi Önkormányzatnak, amely a fővárosban a legtöbb, arányaiban tekintve az egyik legtöbb önkormányzati lakással rendelkezik, egy ilyen égető társadalmi problémának az enyhítése, önként vállalt, de becsületbeli ügye és feladata. Úgyhogy minden évben egy-egy állami gondozásból kikerülő fiatal számára lehetőséget biztosítani az életkezdésre, szerintem egy jó és hasznos és nemes cél, ehhez a tapasztalataink alapján a legalkalmasabb jelölt az Utcáról Lakásba Egyesület. Rádai Dánielnek adom meg a szót. Parancsoljon Alpolgármester úr.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Én bevallom, én ezt most nem bírtam ki. Szóval képviselő úr egy olyan kormánypart képviselőjeként, aki úgy nézi végig ennek az országnak a szociális helyzetének a mélyrepülését, ahogy. Akik állami gondozott fiatalok, gyerekek jövőjét semmilyen formában nem veszi figyelembe, és most egyéb kérdéseket ezzel kapcsolatban nem nyitok ki. Ennek fényében pont az Utcáról Lakásba Egyesületet, ami többek közt olyan fiataloknak ad lakhatási lehetőséget, akik az állami ellátásból szorúlnak ki, én azt gondolom, hogy egy rendkívül visszataszító és méltatlan komment volt. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Shakkour Aram következik. Képviselő úr, parancsoljon.

### **Shakkour Aram**

Köszönöm a szót. Tehát én is csak csatlakoznék ahhoz, amit Pikó András és Rádai Dániel alpolgármester úr mondott, egy visszataszító és undorító hozzászólás volt. Volt itt szó azt hiszem a bérlőkijelölési jogról. Ugye a hosszú távú bérlőkijelölési jog, az igazából stabilitást és kiszámíthatóságot ad, illetve később az Önkormányzat ugyanúgy felül tudja vizsgálni, hogyha nem végeznének jó munkát, de valószínűleg jó munkát fognak végezni. Az Utcáról Lakásba Egyesület, az amúgy Fideszes önkormányzatokkal is dolgozott, már amennyire tudom Kőbányán több projekt kapcsán. Igazából szerintem a munkájuk az politikán felül áll, hasznos a magyar társadalom számára. A többi butaságra pedig nagyon reagálni nem szeretnék. A kommunista jelző Öntől az mindig dicséret, szóval köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, csak szeretnék egy kiigazítást tenni Polgármester úr. Az egyházi szervezeteknél 3 egyház pályázott a lakásokra, ebből egynek teljesen sikerült teljesíteni a követelményt. A katolikus egyháznál mind a 2 bérlő benn lakik a lakásban és boldogan használja a lakást. A református egyháznál a 2 lakás közül az egyikben sikerült a bérlőt

elhelyezni, a másikinál viszont a folyosó veszélyessé vált és nem megközelíthető a lakás. A 3. egyháznak valóban nem sikerült.

**Pikó András**

Most én mondom azt Önnek, mint amit Juharos képviselő úr mondott nekem, hogy tájékoztatással kívánok élni Önnek a folyosón, jó, ezzel kapcsolatban. Vörös Tamás, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én attól félek, hogy Önök közül van egy, kettő, akinek a kommunista jelző az nemcsak tőlem számít dicséretnek, tehát inkább ez a probléma, én azt gondolom, én nem annak szántam, de örülök, hogyha van, aki úgy gondolja, hogy lehet, hogy neki a történelemkönyvekkel kéne ismerkednie első körben, aztán mással is. Én nem teljesen értettem a vehemenciát, én arról beszéltem, hogy az Utcáról Lakásba Egyesület egy politikai szervezet, de hát ezt most nehéz vitatni, hogy ez nem így van. Senki nem gondolja azt, hogy ne lenne jó cél szegény embereknek lakást juttatni, de most azért szeretném jelezni, hogy ez a szervezet ez nem a saját forrásait használja fel erre, hanem az önkormányzati közvagyonot. Az önkormányzati közvagyon az mindannyiunk, a józsefvárosi embereknek a vagyona, tehát ő ebből jótékonykodik. Én nem nagyon látom be, hogyha mi szeretnénk egy programot, akár lakáspályázatot indítani célzottan akár állami gondozásban élők számára, akár fiatal házasoknak, vagy bárkinek, akkor ennek lenne bármilyen akadálya, és borzasztó módon rászorulna a Józsefvárosi Önkormányzat hivatala az Utcáról Lakásba Egyesület hallatlan szakmai ismereteire. Én azt gondolom, hogy ez a vehemencia ez inkább annak szól, amit mindannyian tudunk, akik ebben a teremben üldögélnek, hogy ez a szervezet ez egy politikailag motivált szervezet, ez közel áll Önökhöz, és ez nagyon kellemetlen dolog. Senki nem mondta, hogy ezzel a szervezettel ne tartsák a kapcsolatot, vagy bárkivel ne tartsák a kapcsolatot, én csak arról beszélek, hogy a Képviselő-testületnek meg a bizottságainak meg az önkormányzat munkatársainak szerintem dedikált feladata a józsefvárosi közvagyonnak a kezelése, még ezeknek a civil szervezeteknek nem az. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Hermann képviselő úr, parancsoljon.

**Hermann György**

Köszönöm szépen. Kénytelen vagyok itt csatlakozni Alpolgármester úrhoz, illetve Shakkour Aram képviselőtársamhoz, én is teljesen méltatlannak tartom Vörös Tamásnak ezt a hozzászólását. Nemcsak az hangzott el, hogy az Utcáról Lakásba Egyesület az megfelelő módon bánik ezekkel – ha már Ön így nevezi - a vagyontárgyakkal, akkor hangozzon el az is, hogy az Utcáról Lakásba Egyesület, amikor megkapja bérlőkijelölésre ezeket a lakásokat, most már ugye ez többedik, akkor ők vállalják ennek a lakásnak a teljes felújítását. Tehát ezzel egyébként az Önkormányzat vagyona gyarapodik, és ők valóban ezen túlmenően olyan célokat szolgáltatnak, amit egyébként a magyar kormánynak lenne a feladata. A magyar kormánynak lenne feladata megoldani a szociális ellátást, azt, hogy az intézetekből kikerült gyerekeknek biztosított legyen a lakhatása. Egyébként nemcsak az ő esetükben problémás a lakhatás, mert ma Magyarországon lakhatási szegénység van, és a kormány egészen idáig nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Rádai alpolgármester úr, parancsoljon.

**Rádai Dániel**

Köszönöm. Csak a félreértések elkerülés végett, a vehemencia annak szól, hogy állami feladatokat az önkormányzatok és civil szervezetek látnak el. Szerintem ez vérlázító. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem akartam többet hozzászólni, de inspirálnak a képviselőtársaim és most nem az ULÉ-ről akarok beszélni, hanem ami megragadta a figyelmemet, az a közvagyon, és az, hogy hogyan bánunk a közvagyonnal. Tehát abszolút nem személyeskedés. Megvárom, amíg Alpolgármester úr és képviselő úr befejezi a magántársalgását és esetleg tudnak figyelni arra, amit mondok, mert ugyanis nekik mondanám. Tehát a közvagyon és annak felhasználása, és pont egy Fideszes, egy kormánypárti képviselő beszél erről, és még szerintem több dologban igaza is van, de hogy akkor már hozzak ide konkrét dolgokat, közvagyon és annak felhasználása. A Magyar Szocialista Párt nyert adatigénylési pert. A Szerencsejáték Zrt-nek ki kellett adnia azt, hogy mennyi közpénzt és milyen célokra, és mely szervezeteknek, milyen személyeknek adtak, és hát örömhír, hogy itt a VIII. kerületben is számos szervezet kapott ebből a közpénzből. A Szövetség a Nemzetért Alapítvány, ez az alapítvány az, ami működteti a Polgárok Házát, évek alatt több százmillió forintokról beszélgetünk, tehát kicsit fura, mikor beszélgettünk egy ilyen előterjesztés kapcsán egy olyan civil szervezetről, amelyiknek valós tevékenysége van, nem egy szűk kör érdekei mentén dolgozik, hanem egy olyan társadalmi problémát kíván megoldani, amelyet valójában a magyar államnak kellene megoldania, nem egy civil szervezetnek. Ezek után Önök itt ezt firtatják és megkérdőjelezik, miközben számos civil szervezet van a Fidesz holdudvarában, akiket állami milliárdokkal tömnek ki évente, az utóbbi 15 évben szinte végig folyamatosan. Tehát több szerénységet szeretnék kérni, és hogy is fogalmazzak, igen, tehát hogy ebben a kérdésben is, meg más kérdésekben is, de ebben különösen. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Tanulságos vita végén vagyunk, nem látok további hozzászólást. Lezárnám a napirend vitáját. Először a lakásgazdálkodási tervről szóló 1 pontból álló I. határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Egyszerű többséggel döntünk róla. 12 igen, 4 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2025. (II. 27.) számú határozata****Józsefváros 2025. évi lakásgazdálkodási tervéről****(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Józsefváros 2025. évi lakásgazdálkodási tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most az Utcáról Lakásba Egyesülettel kötendő közfeladat-ellátási megállapodásról szóló II. határozati javaslatról döntünk szintén egyszerű többséggel.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
33/2025. (II. 27.) számú határozata**

**bérlőkijelölési jogot alapító, beruházási és közfeladat-ellátási megállapodás  
megkötéséről az Utcáról Lakásba! Egyesülettel**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3. pont 3.1.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat határozott időre, 10 éves időtartamra szólóan bérlőkijelölési jogot alapító és közfeladat-ellátási megállapodást köt az Utcáról Lakásba! Egyesülettel (székhelye: 1076 Budapest, Thököly út 21.; adószáma: 18625880-1-42; nyilvántartási száma: 01-02-0015604; képviseli: Bende Anna, Kovács Vera társelnökök) az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, ezzel egyidejűleg térítésmentesen, többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít Utcáról Lakásba! Egyesület részére az alábbi lakásra vonatkozóan:

hrsz.	cím	em.	ajtó	alapterület
35450	Karácsony Sándor utca 22.	félemelet	8.	24

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2025. február 27.;

2. pont esetén: 2025. március 10.

**Pikó András**

Végül pedig a Diószegi utca 18. 1. emelet 3. szám alatti ingatlan krízislakásként történő kijelölésének visszavonásáról, illetve az ingatlan ingyenes használatba adásáról a JGK Zrt. számára című, 3 pontból álló III. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 4 nem. Köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
34/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. 1. emelet 3. szám alatti ingatlan  
krízislakásként történő kijelölésének visszavonásáról és az ingatlan ingyenes  
használatba adásáról a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-nek**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Társadalmi Ügyek Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 3. pont 3.1.1. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja, és a 138/2023. (VI.13.) számú Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási bizottsági határozatban biztosított, a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. 1. emelet 3. szám alatti, 35979 helyrajzi számú 82,71m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra vonatkozó krízis kijelölést 2025. február 28. napjával megszünteti;
2. 2025. március 1. napjától a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 51/B. §-a szerinti lakóépületek kiürítésével kapcsolatos közfeladatok teljeskörű ellátásáig a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére ingyenes használatba adja a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 18. 1. emelet 3. szám alatti, 35979 helyrajzi számú 82,71m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant, a Diószegi tömb kiürítésével kapcsolatos feladatellátási hely biztosítása céljából; ennek érdekében Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 4. számú melléklet szerinti használati szerződést köti a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel (székhelye: 1084 Budapest, Őr u. 8., cégjegyzékszám: 01-10-048457, adószáma: 25292499-2-42, képviseli: Borbás Gabriella vezérigazgató);
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. melléklete szerinti haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetén: 2025. február 27.;

3. pont esetén: 2025. március 10.

**Napirend 14. pontja:**

**Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester*

**Pikó András**

Áttérünk a 14. napirendi pont tárgyalására: *Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére*. Az előterjesztő Sátyl gazdasági alpolgármester úr. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem Alpolgármester urat, kíván-e szóbeli



kiegészítéssel élni. Nem kíván. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Gutjahr Zsuzsanna, gondolom, a többségi frakció részéről. Parancsoljon.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Már mind a költségvetésben, mind pedig a JGK üzleti tervében szereplő négy ingatlanról van szó. Ez a Dobozi utca 13-at, a Bauer Sándor utca 13. szám alatti telket jelenti, illetve a Tömő utca 17. esetében egy kiürített lakóházzal van szó, illetve az Üllői út 16/B. és 18-as ingatlanról. Ez egy helyiség, amit többször próbáltunk már különböző pályázatokon bére adni. Ezen ingatlanok egységesen meghirdetésre kerülnének, és amennyiben sikeres a pályázat, akkor elidegenítésre. Tehát a már elfogadott költségvetésünkben szereplő tételek meghirdetése történik. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretném kérni, hogy ha lesz is eredményes pályázat, akkor például a telkeknél írjuk elő, hogy olyan ne forduljon elő, mint több teleknél is, hogy az új tulajdonos nem jó gazdája, tehát éveken át parkoltatja a telket. Volt is rá példa a Magdolna negyedben, hogy feltörték az ideiglenes kerítést, beköltöztek, tüzet gyújtottak, a szomszéd épület majdnem leégett. Tehát ezekre próbáljunk meg odafigyelni. Az Üllői úti helyiségekkel kapcsolatban – voltunk kint egyszer helyszínen és megnéztük –, ez összesen 756 négyzetméter. Valahol egyetértek, hogy együtt írjuk ki, valahol meg az összérték miatt nem vagyok biztos, hogy lesz így pályázó. Ugyanis a nagyobb helyiséggel az volt a fő probléma, hogy bére adni se nagyon lehetett, mert csak egy utcafronti ajtaja van, igaz, hogy nagyon nagy, de inkább egy hangárhoz hasonló, tehát eléggé nehezen hasznosítható helyiség. Mindenesetre, ha a tisztelt Testület úgy dönt, hogy kiírja a pályázatra, akkor meglátjuk, hogy lesz-e ekkora összegért érdeklődő rá. Bízom benne, hogy igen. Köszönöm.

### **Pikó András**

Képviselő asszony.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Az Üllői utca esetében valóban egy nagyon különleges, egyedi adottságú ingatlanról van szó. Mondtam, hogy többször meghirdettük és sikertelenül, eredménytelenül. Én azért bízom benne, hogy esetleg így lát benne valaki fantáziát. Tényleg nagyon különleges, üvegbúrák épületről van szó. A többi ingatlan esetében kötbérezési kötelezettség van, mind a bontás időszakára, mind arra vonatkozóan, hogy építési engedéllyel mennyi idő alatt kell rendelkeznie. Számos alkalommal tárgyaltuk, még az előző bizottságon, pont azokat a kötbérezési ügyeket, amik felvetődtek a korábbi nemteljesítések nyomán, tehát ezt mi számon tartjuk és kötbérezzük. Volt fórum azzal kapcsolatban, emlékezetem szerint Ön is részt vett, hogy hogyan alakítsuk ki ezt a rendszert, hány évet biztosítsunk az egyes ütemekre, és eszerint járunk el. Köszönöm.

### **Pikó András**

Felkeltette a figyelmemet az, amit Soós képviselő úr mondott, hogy hogyan tudja az eladó utókövetni az egykori vagyontárgya sorsát, mert az tényleg valóban gáz, ha ott nem az történik, aminek kellene. Szerintem a Bizottságban most, úgy látom, van az a munkamorál, meg az az együttműködés, hogy lehet, erre egy közös javaslatot kérhetek Önöktől. Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Lezárom a napirend vitáját, szavazásra bocsátom

először „a Dobozi utca 13. szám alatti telekingatlan nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről” című I. határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, szavazzunk.

13 igen, 2 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Dobozi u. 13. szám alatti telekingatlan nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről**

**(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. 35379 hrsz-on nyilvántartott, természetben Budapest VIII. kerület, **Dobozi utca 13.** szám alatti, 907 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant nyilvános, kétfordulós pályázat útján **értékesíti**;
2. az 1.) határozati pont alapján elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 370.840.000 Ft + ÁFA,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 70.645.020 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
  - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
    - da.) az ingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
    - db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 7 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
    - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000 Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000 Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap, azaz ötvenezer forint/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig;
3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén: 2025. február 27.;

3. pont esetén: 2025. március 5.

**Pikó András**

A Bauer Sándor utca 13. szám alatti felépítményes ingatlan a II. határozati javaslat tárgya, erről is egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 3 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Bauer Sándor u. 13. szám alatti felépítményes ingatlan nyilvános pályázat útján  
történő értékesítéséről**

**(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. 35127 hrsz-on nyilvántartott, természetben **Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor utca 13.** szám alatti, 649 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar gazdasági épület megnevezésű felépítményes ingatlant versenyeztetési eljárás alapján nyilvános, kétfordulós pályázat útján értékesíti;
2. az 1.) határozati pont alapján elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 268.970.000 Ft,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 40.345.500 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
  - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
    - da.) 2027. december 31. napjáig az ingatlanon álló épületet elbontja,
    - db.) a határidőre történő bontási kötelezettség megszegésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000 Ft, amely kötelezettség banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandó. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap, azaz ötvenezer forint/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződészerű teljesítésig.
3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2.) pontok esetében: 2025. február 27.

3.) pont esetében: 2025. március 5.

**Pikó András**

A Tömő utca 17. szám alatti felépítményes ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről szól a III. határozati javaslat. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 3 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
37/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Tömő u. 17. szám alatti felépítményes ingatlan nyilvános pályázat útján történő  
értékesítéséről**

**(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. 36208 hrsz-on nyilvántartott, természetben **Budapest VIII. kerület, Tömő utca 17.** szám alatti Társasházat megszünteti, és felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a Társasház megszüntető okirat aláírására és annak ingatlan-nyilvántartásba történő benyújtására;
2. a társasház megszüntetését követően a Budapest VIII. 36208 hrsz-on nyilvántartott, természetben **Budapest VIII. kerület, Tömő utca 17.** szám alatti, 668 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant versenyeztetési eljárás alapján nyilvános, kétfordulós pályázat útján értékesíti;
3. a 2.) határozati pont alapján elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a.) a minimális vételár: 384.620.000 Ft,
  - b.) az ajánlati biztosíték összege: 57.693.000 Ft,
  - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
  - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
    - da.) 2026. december 31. napjáig az ingatlanon álló épületet elbontja,
    - db.) a határidőre történő bontási kötelezettség megszegésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000 Ft, amely kötelezettség banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői vagy ügyvédi bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandó. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 50.000 Ft/nap, azaz ötvenezer forint/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig.
4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2025. március 3.

2-3.) pont esetében: 2025. február 27.

4.) pont esetében: a társasház megszüntetését követő 30 napon belül

**Pikó András**

Végül „az üres ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről” című IV. határozati javaslat kerül sorra. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 2 nem.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
38/2025. (II. 27.) számú határozata**

**üres ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről**

**(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti (kizárólag a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatt elhelyezkedő 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű, és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő, együttes értékesítéshez;
- 2.) elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118m<sup>2</sup> alapterületű földszinti (kizárólag a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatt elhelyezkedő 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai földszinti és pinceszinti, 756m<sup>2</sup> alapterületű, és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), mindösszesen 902m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
  - a) a minimális vételár: 393.790.000 Ft,
  - b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb ajánlott vételár;
- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú képviselő-testületi határozat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2.) pontok esetében: 2025. február 27.

3.) pont esetében: 2025. március 5.

### **Napirend 15. pontja:**

#### **Javaslat tanácsnokok megválasztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Könczöl Dávid önkormányzati képviselő*

#### **Pikó András**

A 15. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat tanácsnokok megválasztására”. Az előterjesztő Könczöl Dávid frakcióvezető úr. Az előterjesztés javaslatot tesz Oláh József esélyegyenlőségért, és Dr. Erőss Gábor köznevelésért felelős tanácsnoki megválasztására. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem a tisztelt előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

#### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Alapvetően néhány szót szeretnék szólni arról, miért is javaslom a Testületnek, hogy döntsünk erről a két kinevezésről. Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy Budapest legnagyobb roma közössége a mi kerületünkben él, emellett más területeken is nagy szükség van egy olyan dedikált emberre, aki végigköveti ezeket a folyamatokat, ezzel is segítve Alpolgármester asszony munkáját. Úgy gondolom, hogy ennél alkalmasabb más nem lehetne, mint Oláh József képviselőtársam, aki amellet, hogy szociális munkás, a gyermekvédelemmel is nagyon sokat foglalkozott már a szakmai előéletében. Úgy gondolom, hogy nála alkalmasabb ember erre jelenleg nincs a Testületben. Mellette pedig Erőss Gábor képviselőtársamat szeretném javasolni mindenki számára köznevelésért felelős tanácsnoknak. Szerintem az elmúlt ciklusban láttuk azt, hogy milyen munkát vitt végig az óvodákkal, illetve a Tankerülettel közösen. Úgy gondolom, hogy erre a munkára szükség van ebben a ciklusban is, ezért ajánlom őket erre a pozícióra. Mellette szeretném módosítani az előterjesztésemet oly módon, hogy ne egy határozati javaslatként, hanem külön határozati javaslatban szavazzunk a két tanácsnoki kinevezésről. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Előterjesztőként Könczöl frakcióvezető úr már szólt. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem kívánunk ebben a szavazásban részt venni, nem szeretnénk se nemmel, se igennel szavazni. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem, akkor szavazás következik a napirend vitájának lezárása után. Két határozati javaslatként először az egyik tanácsnokról fogunk dönteni, utána pedig a másik tanácsnokról. Tehát először szavazásra bocsátom Oláh József esélyegyenlőségért felelős tanácsnok megválasztását. Kérem, szavazzunk.

12 igennel megválasztottuk Oláh Józsefet esélyegyenlőségi tanácsnoknak.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
39/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a tanácsnokok megválasztásáról**

**(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 2025. február 27-én megalkotott módosító rendeletének a hatálybalépésének a napjával esélyegyenlőségért felelős tanácsnoknak választja Oláh József önkormányzati képviselőt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

**Pikó András**

Most pedig Eröss Gábor köznevelésért felelős tanácsnoki megválasztására kerül sor. Kérem, szavazzunk.

11 igennel és 1 tartózkodással megválasztottuk Eröss képviselő urat tanácsnoknak. Mindkettőjüknek jó munkát kívánok, gratulálok.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a tanácsnokok megválasztásáról**

**(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 2025. február 27-én megalkotott módosító rendeletének a hatálybalépésének a napjával köznevelésért felelős tanácsnoknak választja Dr. Eröss Gábor János önkormányzati képviselőt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

### **Napirend 16. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő*

### **Pikó András**

Áttérünk a 16. napirendi pont tárgyalására: „Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására”. Az előterjesztők Udvarhelyi alpolgármester asszony és Hermann képviselő úr. A javasolt módosítások jelentős része a korábban intézményesített gyakorlatok rendeletbe foglalását, illetve a pályázati eljárás folyamatait, határidőit és pályázati adatlapok módosításait tartalmazzák, és erősítik a pályázatok normatív értékelését. Az illetékes bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

### **Dr. Udvarhelyi Éva Tessa**

Köszönöm. Itt is készültem egy kis felvezetéssel. Magyarországon ma nem divat szeretni a civil szervezeteket és főleg nem divat átláthatóan támogatni őket. Józsefvárosban viszont egy olyan Magyarországot építünk, ahol a civil szervezetek szerves részei a helyi társadalomnak, és ahol a civil szervezetek és az Önkormányzat együtt dolgoznak azon, hogy a kerület összes lakójának életminősége javuljon, és mindenki kapjon segítséget, ha szüksége van rá. Ma Józsefvárosban jó civilnek lenni, és szeretnénk, ha ez így is maradna. Az érdekvédelem, az önszerveződés, a közösségfejlesztés és a szakmai és segítő szolgáltatások, amiket a civil szervezetek biztosítanak, teszik jobbá, teszik Józsefvárost az egyik leginkább gondoskodó, élő és aktív kerületté. Éppen azért, mert fontos számunkra a civil szervezetek munkája, szeretnénk, ha a számukra biztosított támogatások elosztása is átlátható és normatív lenne. Ezért már az elmúlt ciklusban is csökkentettük az egyedi támogatásokat a korábbi, 2019-est megelőző ciklusokhoz képest, és növeltük a rendelkezésre álló pályázati keretet. Ez a rendeletmódosítás abban segít, hogy még egyértelműbb és világosabb legyen a döntési folyamat, ami alapján az Önkormányzat eldönti, hogy mely szervezetek és mely témák kapnak pályázati támogatást. Az itt javasolt változtatások jelentős része már eddig is gyakorlat volt, de ezeknek a rendeletbe foglalásával megteremtjük a pályázati rendszer átláthatóságát és kiszámíthatóságát hosszú távon is. Köszönöm, ha támogatják.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem Hermann képviselő urat, kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nagyon érdekes volt a felvezető. Olybá tűnik, mint ha a kerületben az ellenzék nem támogatná az átláthatóságot. Szeretném most egyértelműen kinyilatkoztatni, hogy mi kifejezetten támogatjuk, sőt, megköveteljük ezt az átláthatóságot, és ezt várjuk minden pályázótól, és ezt várjuk az összes civil szervezettől, aki a kerületben dolgozik. Legyen olyan kedves és tegye nyílttá és átláthatóvá a működését a civil szervezet, legfőképpen akkor, ha az Önkormányzathoz szeretne fordulni támogatásért, vagy úgy gondolja, hogy az Önkormányzattal partnerségben szeretne együttműködni. Amennyiben ezek a feltételek fennállnak, és láthatóvá válnak, hogy a civil szervezetek az Önkormányzat mellett



még honnan kapnak finanszírozást, és ezáltal látszódik az, hogy milyen érdekek testesülnek meg abban a civil szervezetben, ezek egyértelműek, nyíltak, és egyébként Józsefváros érdekét szolgálják, akkor természetesen semelyikünknek sem lehet kifogása egy-egy szervezet működésével szemben. De ezek alapvető feltételek, és bízom abban, hogy a jövőben ezek mentén fogunk tudni együtt gondolkodni ebben a témában. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Nagyon szépen köszönöm. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a hét paragrafusból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többségre van szükség. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 3 tartózkodás a szavazati arány.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 6/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN MŰKÖDŐ ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK, TOVÁBBÁ MŰVÉSZEK ÉS SPORTOLÓK PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 7/2016. (III. 03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

#### **Napirend 17. pontja:**

**Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez és a 2024. évi részvételi költségvetés megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 17. napirendi pont tartalma: „Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez és a 2024. évi részvételi költségvetés megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára”. Az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester asszony. Az előterjesztés célja a 2024-25. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetés közönségsvavazásán kiválasztott ötletek megvalósításához forrás biztosítása, illetve a 2024-ben nyertes, „Esély a gyerekeknek: a Kőbányai út 22-ben élőknek programok szervezése” című program megvalósításához előzetes fedezet biztosítása szükséges 2026-ra. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

#### **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Köszönöm. Józsefváros híres arról, hogy itt milyen magas szintre fejlesztettük a részvételi önkormányzást. Sokan járnak hozzánk tanulni erről, de az, hogy Józsefvárosban már nemcsak a felnőttek, hanem a gyerekek is beleszólhatnak abba, hogy mire költse az Önkormányzat a közös pénzünket, ez teljesen egyedülálló ebben az országban. A gyerekrészvételi költségvetés első évében három intézmény használói dönthettek. Az óvodákban már lement ez a folyamat, ott a szavazás eredményét már meg is szavazta ez a Képviselő-testület. Most a Kesztyűgyáron a sor, ahol a fiatalok többkörös ötletelés, rangsorolás és szavazás után úgy döntöttek, hogy a rendelkezésre álló pénzt, például „Ki mit tud?” tánc-, énekversenyre, diszkóhoz kellékek vásárlására, közösségi festésre, chill-csomagra és kutyás foglalkozásokra szeretnék költeni többek között. A gyerekrészvételi költségvetés nemcsak azért jó, mert így a gyerekeknek szóló intézményeket a felhasználók igényei szerint tudjuk fejleszteni – bár ez is elég

különleges –, hanem azért, mert ebben a folyamatban a gyerekek megtanulják, hogy az önkormányzat nem valami távoli dolog, ami a fejük felett hoz döntéseket, hanem ők maguk is beleszólhatnak a környezetük alakításába. Megtanulják, hogy ők nem passzív fogyasztói a demokráciának – vagy annak, ami még maradt belőle –, hanem aktív polgárok, akiknek van szava és hatalma befolyásolni, hogy mi történik. Hatalmas köszönet jár ennek az úttörő folyamatnak a lebonyolításáért a Községi Részvételi Iroda és a Kesztyűgyár munkatársainak és különösen a résztvevő gyerekeknek és fiataloknak, hogy merték elengedni a fantáziájukat és bíznak ebben a folyamatban.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólások következnek. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

### **Gutjahr Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. A Kőbányai út 22. miatt szeretnék hozzászólni. Valóban, ahogy a szövegben is áll, nagyon kiesik a VIII. kerületi vérkeringésből, sokkal kevésbé tudjuk bekapcsolni mind a gyerekeket, mind a felnőtteket, nekem is a képviselői körzetemnek a határa. Nagyon örülök annak, hogy a részvételi költségvetésbe bekerült egy ilyen intézmény, és nagyon fontosnak találom azt, hogy egy hosszú távú fejlesztés, egy 18 hónapos program tud itt megvalósulni. Úgyhogy külön szeretnék a gyerekek, ifjak bölcsességének köszönetet mondani, hogy ezt beválasztották, és hogy erre sor fog kerülni. Nagyon kíváncsian várom én magam is, hogy milyen programok lesznek ott. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Egy privát mondatot engedjenek meg. Ezen a napon lett öt éves a részvételi irodánk. Szeretnék születésnapjuk alkalmából a jelenlévő Udvarhelyi Tesszának és minden munkatársuknak sok boldog születésnapot és jó munkát kívánni. Köszönjük szépen. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom először „a 2024-2025. évi gyerek-és ifjúsági részvételi költségvetés részeként a Kesztyűgyár Községi Házban lezajlott közönségsvavazás eredményének megállapításáról, és az ehhez kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalásról” szóló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

12 igen, 2 nem a szavazati arány.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a 2024-2025. évi gyerek-és ifjúsági részvételi költségvetés részeként a Kesztyűgyár  
Közöségi Házban lezajlott közönségsvavazás eredményének megállapításáról, és az  
ehhez kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalásról**

**(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetés Kesztyűgyár Községi Házban lezajlott közönségsvavazásának eredménye alapján az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti terveket valósítja meg;

2. az ötletek megvalósítására a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-vel kötendő megállapodás pénzügyi fedezetére mindösszesen 12.800.000 Ft összeget biztosít (melyből 8.300.000 Ft működési célú és 4.500.000 Ft felhalmozási célú) a 2025. évi költségvetés terhére;

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.

2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló rendeletének soron következő módosítása

### **Pikó András**

„A 2024. évi részvételi költségvetés Esély a gyerekeknek: a Kőbányai út 22.-ben élőknek programok szervezése elnevezésű ötlet pénzügyi fedezetének biztosításáról” című 2 pontból álló II. határozati javaslatról döntünk most. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a 2024. évi részvételi költségvetés Esély a gyerekeknek: a Kőbányai út 22.-ben élőknek programok szervezése elnevezésű ötlet pénzügyi fedezetének biztosításáról**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025-2026. évi költségvetéseinek terhére mindösszesen 6.692.913 Ft + Áfa, azaz bruttó 8.500.000 Ft összegben biztosítja a pénzügyi fedezetet az Esély a gyerekeknek: a Kőbányai út 22.-ben élőknek programok szervezése elnevezésű, 2024. évi részvételi költségvetés nyertes ötlet megvalósítására az alábbi éves bontásban:
  - 2025. évben: 2.230.971 Ft + Áfa, azaz bruttó 2.833.333 Ft
  - 2026. évben: 4.461.942 Ft + Áfa, azaz bruttó 5.666.667 Ft
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti pénzügyi fedezet biztosításáról az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében és a jóváhagyott összeg betervezéséről a 2026. évi költségvetésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.

2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló rendeletének soron következő módosítása, valamint a 2026. évi költségvetésről szóló rendeletének elfogadása.

### **Napirend 18. pontja:**

**Javaslat a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*

### **Pikó András**

A 18. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára”. Az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester asszony. Az Európai Bizottság 2024. novemberi döntése szerint a „SHELTER” pályázat megvalósításához az Önkormányzat 80 millió forint támogatásban részesül. A támogatási szerződés várhatóan március elsején kerül aláírásra. A konzorciumi működésről, illetve annak a tartalmáról pedig az előterjesztésben olvashatnak. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztést február 25-én kedden pótkézbeszítés keretében kapták meg. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon, Alpolgármester asszony.

### **Dr. Udvarhelyi Éva Tessa**

Ígérem, ez az utolsó felvezetésem. Én őszintén szólva nagyon boldog vagyok, hogy előterjesztője lehetek ennek a szerződésaláírásnak, ami a nyertes európai uniós pályázatról szól. Volt itt valaki, aki már hiányolta a nyertes pályázatainkat, itt van egy. Ennek a pályázatnak, a SHELTER-nek a segítségével a kerületben egy olyan rendszert alakíthatunk ki, ami valódi segítséget és védelmet nyújt a családon belüli erőszak áldozatainak, azoknak a nőknek, akik – ahogyan az utóbbi hónapokban egy konkrét nő tragédiája kapcsán a szélesebb nyilvánosság is rádöbrent –, sokszor hiába fordulnak a hatóságokhoz, nem kapnak érdemi segítséget. A program keretében áldozatvédelmi csoport fog alakulni, ahol ezek a nők kaphatnak jogi, pszichológiai és hosszabb távon lakhatási segítséget is. Protokollt dolgozunk ki az áldozatok segítésére, és a tapasztalatainkat megosztjuk más magyar és külföldi önkormányzatokkal is. Az önkormányzatok nem tudják elvégezni más hatóságok munkáját, de tehetetlenek sem kell maradniuk. Ez a program abban segít, hogy Józsefváros a lehető legtöbbet tegye meg ezen a téren is. Nagyon köszönöm azoknak, akik megírták ezt a pályázatot, és akik az Önkormányzat és a civil partnerek részéről részt fognak venni ennek a megvalósításában. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Nem látok hozzászólást. Képviselői hozzászólást sem látok. A napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom, egyszerű többséggel fogunk dönteni róla. Kérem, szavazzunk.

16 igennel, egyhangúlag fogadtuk el, ezt köszönöm minden képviselőnek.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázat megvalósításáról és a kapcsolódó döntésekről**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázatot megvalósítja;
2. a polgármesternek a Képviselő- testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 41. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. (1) bekezdése szerint magához vonja és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést köt az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságával a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” projekt megvalósításához az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. a polgármesternek a Képviselő- testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 41. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. (1) bekezdése szerint magához vonja és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat konzorciumi megállapodást köt a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” projekt megvalósításához a konzorciumi partnerekkel: Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen Egyesület (székhely: 1071 Budapest, Dembinszky utca 30., adószám: 18060339142, aláírásra jogosult képviselő: Göttinger Magda), Utcáról Lakásba! Egyesület (székhely: 1076 Budapest Thököly út 21., adószám: 18625880-1-42, aláírásra jogosult képviselők: Bende Anna, Kovács Vera) és Una Casa Per L’Uomo – Società Cooperativa Sociale (székhely: Via Silvio Pellico 38/3, 31044 Montebelluna (TV), IT, adószám: 02375650260, aláírásra jogosult képviselő: Giorgio Gallina), az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
4. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés és a pályázat megvalósításához kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására;
5. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti konzorciumi megállapodás aláírására

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont tekintetében: 2025. február 27.;  
4. pont tekintetében: 2025. március 1.;  
5. pont tekintetében: 2025. március 14.

### **Napirend 19. pontja:**

**Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 19. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Menhely Alapítvánnyal – utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában – megkötött ellátási szerződés módosítására”. Az állami normatíva emelkedése miatt szükséges módosítani a szolgáltatási díjat, ennek összege 16.035.600 Ft lesz. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztő Udvarhelyi alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Nem. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én úgy hallottam több forrásból is, hogy a Menhely Alapítvánnyal többszöri betelefonálás ellenére sem történtek intézkedések, a vörös kód alatt sem. Ez nem titok. De Könczöl Dáviddal is beszéltük többször a folyosón, hogy ez így nem jó, hogy elveszik a pénzt, és magát a szolgáltatást nem hajtják végre. Úgyhogy én nagyon szépen kérem az Önkormányzatot, hogy hassunk a Menhely Alapítványra, hogy ilyenek ne forduljanak elő, mert vörös kód alatt minden szociális intézménynek kötelező, pláne nekik. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Az ügygel kapcsolatban, azt hiszem, bővebb információi vannak Alpolgármester asszonynak. Kérem, hogy ossza meg velünk, parancsoljon.

#### **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza**

Köszönöm. Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy itt két különböző szolgáltatásról beszélünk. Amivel kapcsolatban most voltak panaszok, az a Menhely Alapítvány által működtetett diszpécsterszolgálat. Az állam kiválasztja, hogy ki működtesse ezt a diszpécsterszolgálatot. Ebben az értelemben ez egy véletlen egybeesés, hogy egyébként az utcai szolgálatra, mármint az utcai szociális munkára meg a nappali ellátásra mi velük kötjük a szerződést. Szóval, csak világossá akartam tenni, hogy mi nem arra a szolgáltatásra kötjük a szerződést, amire itt a panasz érkezett. De valóban érkezett panasz, és arra jutottunk, hogy a Közterület-felügyelet munkatársai és a Menhely Alapítvány, mármint a diszpécser munkatársai le fognak ülni és tisztázni fogják egymás között ezeket a protokollokat, mert mind a két fél úgy gondolja, hogy ő a saját protokollja szerint jár el. De lehet, hogy az hasznos, ha ők ezeket összefésülik, hogy értsék egymást, mikor kit kell hívni. De abszolút, vettük, szerintem is ezzel foglalkozni kell. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, ami a Menhely Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról szól, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 3 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére  
nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában -  
megkötött ellátási szerződés módosításáról**

**(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás, azon belül utcai szociális munka és hajléktalan személyek nappali ellátása (nappali melegedő) biztosítása tárgyában Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak a Menhely Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Vajdahunyad utca 3., adószám: 19013213-1-42, nyilvántartási szám: 01-01-0000966, képviselő: Dr. Győri Péter kuratóriumi elnök) 2020. július 27-én határozatlan időre kötött ellátási szerződést módosítja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal és biztosítja az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében 16.035.600.- Ft összegben;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. február 27.,

2. pont tekintetében: 2025. március 14.

**Napirend 20. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

**Pikó András**

A 20. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírására”. Kocsisné Juhász Éva ideiglenes igazgatói megbízatásának lejárta előtt pályázat kiírásával szükséges biztosítani a vezetői feladatok folyamatos ellátását, erről fogunk most dönteni. Megbízott vezető asszonynak – engedjen meg egy privát hozzászólást mindannyiunk nevében – nagyon szépen köszönjük a munkáját. Nagyon fontos időszakban vezette át az óvodáinkat egy vezetőváltáson, és őszintén reméljük, hogy nem ez az egy év volt a nekünk adatott. Megkérdezem az előterjesztőt, Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testület frakcióinak vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Nem látok ilyet és nem látok képviselői hozzászólást sem, így a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírásáról szóló, 3 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

15 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
45/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírásáról**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki a Józsefvárosi Óvodák igazgatói munkaköreinek ellátására az előterjesztés melléklete szerinti pályázati kiírásban foglalt tartalommal;
2. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottságát a határozat 1. pontja szerinti pályázatra benyújtott pályázatok értékelésére, a pályázók meghallgatására, valamint a pályázók közötti rangsor felállítására;
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti pályázati kiírás aláírására és közzétételére a helyben szokásos módon, a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) oldalon, a Józsefváros Újságban, valamint a [www.kozszolgallas.hu](http://www.kozszolgallas.hu) oldalon.

Felelős: polgármester

Határidő: 1 - 2. pont esetében: 2025. február 27.,

3. pont esetében: 2025. március 7.

**Napirend 21. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester*

**Pikó András**

A 21. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára”. Az előterjesztő megint Udvarhelyi alpolgármester asszony. A lényeg, 2025-ben a Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a jelentkezés ideje online 2025. május 22-től április 2-ig, személyesen pedig május 5-e és május 9-e között lesz lehetséges. Az előterjesztés a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Nem kíván. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni. Van-e képviselői hozzászólás? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

14 igen, 1 nem a szavazati arány. \*

*\*A szavazati arány módosult a jegyzőkönyv 105. oldalán olvasható hozzászólás alapján.*



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő  
Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai  
beiratkozás előkészítéséről**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban az általános óvodai beiratkozás idejéről és módjáról, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról az előterjesztés melléklete szerinti „KÖZLEMÉNY a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz” közleményben ad tájékoztatást;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti közlemény aláírására, valamint annak közzétételére a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos ([www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu)) honlapján és a Józsefváros újságban, továbbá arra, hogy kezdeményezze az előterjesztés melléklete szerinti közleménynek a Józsefvárosi Óvodák honlapján (<https://www.08egyesitettovođa.hu>) történő közzétételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.,  
2. pont esetében 2025. március 10.

**Napirend 22. pontja:**

**Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére  
(írásbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 22. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére”. Az előterjesztés javasolja, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat a Fővárosi Szolidaritási Alap részére 10 millió forint összegű pénzbeli hozzájárulást biztosítson, erre támogatási szerződést kössön. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítem van. A jelen előterjesztés egy technikai előterjesztés. Talán emlékeznek a képviselők, hogy egyszer már döntöttünk erről és elfogadtuk ezt a 10 milliós hozzájárulást. Vita is volt róla. Az történt, hogy a fogadó oldalon kértek szerződésmódosítást, és emiatt még egyszer ide kellett hoznunk a Képviselő-testület elé ezt a kérdést, de az érdemi döntést már meghoztuk. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy tévesen szavaztam az előzőekben, úgyhogy az utókor ezt őrizze meg.

**Pikó András**

Bocsánat, végül is mi volt a jó szavazás? Tartózkodás vagy igen? Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, van-e hozzáfűznivalójuk? Esetleg a képviselőknek? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. 2 pontból álló határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

12 igen és 3 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötéséről**

**(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Szolidaritási Alap részére 10.000.000 Ft összegű pénzbeli hozzájárulást biztosít, melyre a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződést köt a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 18036338-1-41, képviseli: Büttl Ferenc ügyvezető) ;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.,  
2. pont esetében: 2025. március 14.

**Napirend 23. pontja:**

**Javaslat botlatókövek elhelyezésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 23. napirendi pontunk témája: „Javaslat botlatókövek elhelyezésére”. A Magyar Zsidó Kulturális Egyesület két, a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületen, a Lujza utca 16. és a Népszínház utca 21. szám alatt összesen 6 darab botlatókő elhelyezését kezdeményezte. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólás van-e? Erőss képviselő úr, parancsoljon.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm. Amellett, hogy természetesen támogatom, van egy kérésem. Az elmúlt időszakban sikerült egy térképen megjeleníteni a józsefvárosi botlatóköveket, amin jól látható és mindenki számára követhető, hogy egyre sokasodnak ezek a botlatókövek. Javasolom, hogy majd ezeket az új botlatóköveket is ezen a térképen jelenítsük meg. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Először az I. határozati javaslatról fogunk dönteni, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzunk most.

15 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2025. (II. 27.) számú határozata**

**botlatókövek elhelyezéséről**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület (székhely: 1063 Budapest, Munkácsy utca 25.; adószám: 9025733-2-42; nyilvántartási: 01-02-0003079; képviseli: Kirschner Péter) kérelmére engedélyezi, és tulajdonosi hozzájárulást ad az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti botlatókövek elhelyezéséhez a Budapest 1086 Lujza utca 16. számú ingatlan előtti – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló – járdarészen:

- a) **PRÄGER DÁVID** (1888-1941) emlékére,
- b) **PRÄGER DÁVIDNÉ** (1890-1941) emlékére,
- c) **PRÄGER ARANKA** (1918-1941) emlékére,
- d) **PRÄGER EDIT** (1923-1941) emlékére,

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. március 31.

**Pikó András**

Most pedig a II. határozati javaslatról fogunk dönteni, szintén egyszerű többséggel. Kérem, szavazzunk.

15 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2025. (II. 27.) számú határozata**

**botlatókövek elhelyezéséről**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület (székhely: 1063 Budapest, Munkácsy utca 25.; adószám: 9025733-2-42; nyilvántartási szám: 01-02-0003079; képviseli: Kirschner Péter) kérelmére engedélyezi, és tulajdonosi hozzájárulást ad az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti botlatókövek elhelyezéséhez a 1081 Népszínház utca 21. számú ingatlan előtti – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló – járdarészen:

- a) **MAKAI EDE** (1886-1944) emlékére
- b) **MAKAI JÁNOS** (1928-1944) emlékére

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. március 31.

**Napirend 24. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*

**Pikó András**

Következik a 24. napirendi pont: „Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére”. Az előterjesztő Jegyző asszony. Az előterjesztésben az igazgatási szünet javasolt időszaka július 21. és augusztus 1., illetve december 22. és december 31. közötti időszak. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem Jegyző asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, képviselőket, kívánnak-e élni a hozzászólás jogával. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.  
16 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban
  - a) 2025. július 21-től 2025. augusztus 1-ig, továbbá
  - b) 2025. december 22-től 2025. december 31-ig igazgatási szünetet rendel el;
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: jegyző  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.  
2. pont esetében: 2025. március 1.

**Napirend 25. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 25. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítására”. Az előterjesztés azt javasolja, hogy az ügyfélszolgálati iroda pénteki zárása 13:30-ról 12:30-ra módosuljon, a TÁMPONT Információs Szolgálat nyitása viszont hétköznapokon 8:15-ről 8:00 órára módosuljon. Az élet lehetővé teszi ezt a módosítást. Hétköznapokon sokkal hamarabb érkeznek az ügyfelek a TÁMPONT-ra, egyébként pedig pénteken van lehetőség arra, hogy hamarabb zárjon az ügyfélszolgálat, és ekkor mindannyian meg tudják tartani – mert akkor ott vannak a kollégák – a heti értekezletüket. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, előterjesztőként egyéb szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket és képviselőket, hogy kívánnak-e szólni. Nem látok ilyen hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Kérem, szavazzunk.

14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály Ügyfélszolgálati és Pályázati Iroda TÁMPONT  
Információs Szolgálat és a 1082 Baross utca 66-68. szám alatti telephely vonatkozásában  
az ügyfélfogadási rend módosításáról**

**(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 123/2023. (IV. 27.) számú határozatának b) és e) pontját az alábbiakra módosítja:

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Társadalmi Kapcsolatok Ügyosztály Ügyfélszolgálati és Pályázati Irodája ügyfélfogadási rendjét a TÁMPONT Információs Szolgálat és a 1082 Baross utca 66-68. szám alatti telephely tekintetében 2025. március 3. napjától határozatlan ideig az alábbiak szerint határozza meg:

TÁMPONT Információs Szolgálat ügyfélfogadási rendje:

hétfő:	08.00-18.00 óráig
kedd:	08.00-16.00 óráig
szerda:	08.00-16.30 óráig
csütörtök:	08.00-16.00 óráig

a 1082 Budapest, Baross utca 66-68. szám alatti telephely ügyfélfogadási rendje:

hétfő: 08.00-18.00 óráig  
kedd: 08.00-16.00 óráig  
szerda: 08.00-16.30 óráig  
csütörtök: 08.00-16.00 óráig  
péntek: 08.00-12.30 óráig

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. március 3.

**Napirend 26. pontja:**

**Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 26. napirendi pont: *Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2025. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyására.* A Polgármester 2025. évi szabadsága 47 nap, és mindegyiket elosztottuk az év különböző időszakain. A Polgármester arra törekszik, hogy minden nap szabadságát kivegye úgy, hogy ez ne okozzon fennakadást az Önkormányzat munkájában. Ez egy magas labda volt. Köszönöm szépen. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket vagy képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez, vagy esetleg kérdésük van-e. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel.

16 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
52/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására,  
a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2025. évi szabadságolási  
ütemtervének jóváhagyásáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámolót, és megállapítja, hogy Pikó András polgármester a részére megállapított:
  - 2024. évi időarányosan járó 10 munkanap és az előző önkormányzati ciklusból áthozott 4 munkanap, összesen 14 munkanap szabadságából 2024. évben 6 munkanap szabadságot vett igénybe,

- 8 munkanap ki nem adott 2024. évi szabadsággal rendelkezik;
- 2. megállapítja, hogy Pikó András polgármester tárgyévi szabadsága 47 munkanap,
- 3. Pikó András polgármester 2025. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és részére 47 munkanap szabadságot kiad.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

### **Napirend 27. pontja:**

#### **Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 27. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.* Az előterjesztő Rádai alpolgármester úr. Az új rendelet szabályai szerint, ha pénzben megváltott személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettséget keletkeztető tevékenység meghiúsul, az új rendeletben lehetőség van a pénzbeli megváltás befizetett összegének visszaigénylésére. Tehát alapvetően egy jó előterjesztés, mindegyik az, de ez egy különösen jó előterjesztés. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztést február 20-án, pótkézbítés keretében kapták meg. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

#### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Ez az előterjesztés érdemi tartalmi változást nem tartalmaz. Törvényességi felhívásra reagálunk és olyan technikai korrekciókra, minthogy a gépkocsi-elhelyezési kötelezettségek innentől önkormányzati hatósági ügyben lesznek kezelve, vagy például, hogy a projektek meghiúsulása esetén a befizetett összeget vissza kell adnia az Önkormányzatnak. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Képviselői hozzászólásra van-e igény? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és a 21 §-ból álló rendeletet szavazásra bocsátom. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk. 12 igen, 4 tartózkodás a szavazati arány.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A SZEMÉLYGÉPJÁRMŰ- ÉS KERÉKPÁR-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT.**

### **Napirend 28. pontja:**

#### **Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadására és 2025. évi működési feltételeinek biztosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Pikó András**

A 28. napirendi pont címe: *Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadására és a 2025. évi működési feltételeinek biztosítására.* Az előterjesztés javasolja az Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadását, valamint az egy tag részére fizetendő bruttó tiszteletdíj összegét, ami egészen pontosan 178.426 Ft-ot jelent. A napirend vitáját megnyitóm. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a Társadalmi Ügyek Bizottság is megtárgyalta. Szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem a tisztelt képviselőcsoportok vezetőit, illetve a képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Eröss képviselő úr, parancsoljon.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót. Csak biztatni szeretnék minden józsefvárosi polgárt, hogy most, hogy már az Értéktár újra létrejött és a felhívását közzétette, éljünk ezzel a lehetőséggel mindahányan, és azokat a józsefvárosi, különleges kulturális értékeket, amikből van számos, fokozatosan ajánljuk az Értéktárba, kerüljenek be. Így ez olyan, mint a hungarikumok, tehát azok a tárgyak, akár szellemi alkotások, épületek, amelyek méltóak erre, bekerülhetnek, és a közös örökségünk így bővülne. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. 2 pontból álló határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. Kérem, szavazzunk.

16 igen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **a Józsefvárosi Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójának elfogadásáról és a 2025. évi működéshez szükséges fedezet biztosításáról**

**(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,
2. a Józsefvárosi Értéktár Bizottság 2025. évi működéséhez szükséges 1 fő részére fizetendő tiszteletdíjra a pénzügyi fedezetet bruttó 157. 899 Ft/fő + 20.527 Ft járulék, mindösszesen 178.426 összegben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2025. február 27.



**Napirend 29. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. és 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző*

**Pikó András**

A 29. napirendi pontunk: *Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023-2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására*, az előterjesztő Jegyző asszony. A dokumentum a szervezeti egységek vezetői által készített 2023. és 2024. évi munkabeszámolók alapján került összeállításra, és tartalmazza a hivatali struktúra szerint elkülönült főbb tevékenységeket, azok mutatószámait, az elért eredményeket és a megvalósításukra vonatkozó adatokat. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérdezem Jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Köszönöm szépen, hogy a Képviselő-testület tagjai megismerték a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót. Köszönöm szépen a bizottságoknak, hogy támogatják, hogy a Képviselő-testület megtárgyalja ezt, illetve el is fogadja. Én személy szerint azt szeretném hozzátenni ehhez, hogy nagyon szépen köszönöm azt, hogy itt dolgozhatok. Nemsokára egy éve dolgozom a Polgármesteri Hivatal kollégáival és a képviselőkkel, és kiemelten ismételtelen szeretném megköszönni azt, hogy együtt dolgozunk, és bízom benne, hogy a további sikeres együttműködés is megvalósulhat. Tehát előre a Holdig és vissza. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Nem látok illet. Balázs, parancsoljon, Alpolgármester úr.

**Sátlly Balázs**

Köszönöm szépen Jegyző asszonynak az előterjesztést és Jegyző asszony már majdnem egyéves munkáját, ami itt van. Jó érzés itt dolgozni, hogy van Józsefvárosnak jegyzője, és az a szenvedély is nagyon jó, amit Jegyző asszony hozott a Hivatalba. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm. Bocsánat, csak az jutott eszembe, hogy Kecskeméti képviselő úr legendásnak minősítette a kapcsolatát Jegyző asszonnyal, ehhez képest a szenvedély, az már gyakorlatilag hozzátartozik. Hab a tortán, tényleg. A napirend vitáját - még mielőtt teljesen felbomlana a közrend - lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel fogunk róla dönteni. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 4 nem a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
54/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. és 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. és 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2025. február 27.

*A Képviselő-testület létszáma – Vörös Tamás távozásával – 15 főre változott.*

### **Napirend 30. pontja:**

**Beszámoló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak 2024. évi munkájáról, valamint a Bizottságok 2023. november 16. - 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György a Társadalmi Ügyek Bizottság elnöke, Gutjahr Zsuzsanna a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Camara-Bereczki Ferenc Miklós a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke*

### **Pikó András**

30. napirendi pont tárgyalása következik: *Beszámoló a VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak 2024. évi munkájáról, valamint a bizottságok 2023. november 16. és 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról.* Az előterjesztők a bizottsági elnökök. A 2019-2024-es ciklus utolsó képviselő-testületi ülése nem tárgyalta a bizottságok 2024. évi munkájáról szóló beszámolót, ezért azok ebben az előterjesztésben kerültek a Képviselő-testület elé. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni. Először Hermann elnök urat kérdezem, hogy kíván-e szólni. Kérdezem Gutjahr elnök asszonyt, hogy kíván-e szólni. Kérdezem Camara-Bereczki Ferenc Miklós elnök urat, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni, illetve a képviselőket. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Először szavazásra bocsátom a 4 pontból álló I-es határozati javaslatot, amely a bizottságok 2023. november 16. és 2024. szeptember 30. közötti időszakában, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót tartalmazza. Kérem, szavazzunk egyszerű többséggel.

15 igen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság, a Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság  
2024. évi munkájáról, valamint a bizottságok  
2023. november 16. – 2024. szeptember 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben  
hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Költségvetési és Pénzügyi Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2023. november 16. – 2024. szeptember 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. a **Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2023. november 16. – 2024. szeptember 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 3., 4. és 6. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. a **Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2023. november 16. – 2024. szeptember 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 7., 8. és 10. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. a **Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2023. november 16. – 2024. szeptember 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 11., 12. és 14. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

### **Pikó András**

Most pedig az új bizottságok 2024. október 11. és 2024. december 31. közötti időszakban, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót fogom szavazásra bocsátani, erről szól a II. határozati javaslat. Egyszerű többséggel döntünk, kérem, szavazzunk.  
15 igen, köszönöm szépen.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2025. (II. 27.) számú határozata**

**a Társadalmi Ügyek Bizottság, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a  
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság  
2024. évi munkájáról,  
és a bizottságok 2024. október 11. – 2024. december 31. közötti időszakban átruházott  
hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Társadalmi Ügyek Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2024. október 11. – 2024. december 31. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. a **Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2024. október 11. – 2024. december 31. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. a **Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság** 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2024. október 11. – 2024. december 31. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 17. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. február 27.

*A Képviselő-testület létszáma – dr. Juharos Róbert távozásával – 14 főre változott.*

### **Napirend 31. pontja:**

#### **Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő, Szili-Darók Ildikó képviselő*

#### **Pikó András**

Most a sürgősségi javaslatra napirendre felkerült előterjesztés következik: *Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására.* A sürgősségi előterjesztést a helyszínen kapták meg, az előterjesztő Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő és Szili-Darók Ildikó képviselő. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, először Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Igen, köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Azért fekszik itt előttünk sürgősséggel és helyszíni kiosztással ez az anyag, mert csak igen későn kaptuk meg mi is, de úgy gondoltam, hogy mindenféleképpen a költségvetés elfogadásának napján kell erről tárgyalnunk, nem pedig a márciusi képviselő-testületi ülésen. Számos ehhez hasonló kiáltványt fogadtunk már el a közelmúltban. Röviden és tömören ez arról szól, hogy az utóbbi években a Magyar Kormány világszinten is kirívó módon az önkormányzatokat nem támogatja, hanem forráselvonást hajt végre, és ez minden évben egyre nagyobb nyomást jelent a megyei és a települési önkormányzatokra egyaránt. Azt szeretnénk, ha ez a fojtogató szorítás megszűnne, és nem elvonnának forrásokat, hanem biztosítanák ezeket a forrásokat. Hozhatnék példákat, például az illetményalap emelését, amelyet 2008 óta nem tettek meg, és akár mondhatnám a családi pótlékot is. Nyilván nem önkormányzati szinten, de ott a jó hír kampány részeként már bejelentésre került az, hogy tizen-sok év után végre emelik a családi pótlékot, habár még így sem lesz a fasorban sem, az inflációt tekintve az értéke. Biztos vagyok benne, hogy minden képviselő át tudta nézni az elmúlt pár órában az anyagot. Arra kérem a tisztelt

Képviselő-testületet, hogy fogadjuk el, és kérjük fel a Polgármestert arra, hogy ezt a kiáltványt aláírja. Én magam és Szili-Darók Ildikó képviselő asszony ezt már megtettük. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem Szili-Darók Ildikó képviselő asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék mondani, hogy egy országos kampány része ez a levél. Többben megkerestek minket szünetben, hogy kell egy kicsi módosítás itt-ott. Örömmel vesszük, és továbbítjuk az MSZP pártigazgatóságához, több helyen pontatlan a fogalmazás. Még annyival szeretném kiegészíteni képviselőtársamat, ami nagyon-nagyon fontos, hogy a létminimum 28.500 Ft-os, sok-sok éve ezen a neveltséges összegben való hagyása a szociális biztonságot nagyon nagy mértékben veszélyezteti, hiszen ehhez az összeghez vannak kötve a segélyhatárok rengeteg településen. Mi meg tudtuk lépni helyi, önkormányzati szinten, hogy följebb húzzuk ezt a határt, de nagyon sok helyen nem tudják meglépni. Amennyiben ez a határ nem fog változni, akkor a társadalmi olló oly mértékben nyílik tovább, hogy az már nem lesz behozható. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Először megkérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Eröss Gábor vezérszónokként, parancsoljon, Képviselő úr.

**Dr. Eröss Gábor**

Az talán túlzás, de az előterjesztőkkel, bár néhány órája kaptuk meg a javaslatot, így is volt alkalmam egyeztetni. Az a jó hírem - bár szpojlerezni nem akartam, de most már megtettem -, hogy támogatják azokat a módosításokat, amiket szeretnék tenni. Most én ezeket elhadarnám, az idő szűkösségére vagy a türelmünk végeességére való tekintettel indoklás nélkül, és akkor úgy tűnik, hogy ebben majd konszenzus tud kialakulni. A 3. pontnál a „*helyi bevételeikből és*” három szót javaslom törölni. A 3. pont d. pontjánál a környezet védelmét kiegészíteném azzal, hogy „*és a klímavédelmet*”. A 3. f. pontjában a „*vállalhasák*” szó törlését javaslom, a g. pont törlését szintén, mivel az óvodák eleve köznevelési intézmények, tehát nem érdemes duplán mondani azt, hogy köznevelési intézmények. Az i. pontnak viszont a kiegészítését javaslom a „*házi orvosi rendszer*” után „*és rendelőintézet*”, mert nekünk rendelőintézetünk is van. A 4. b. pontban a második tagmondat törlését javaslom és helyettesítését azzal, hogy „*véget vet Józsefváros megsarcolásának*”. A c. pontban a „*települési úthálózat*” kifejezés után az „*és közösségi közlekedés*” beszúrását javaslom. A 4. e. pontban annak a beszúrását javaslom, hogy „*a 2019-es szinten megőrizni*”, mert ha a mostani szinten őriznénk meg, akkor már a csökkenést is el kellene szenvednünk, és ezt nem szeretnénk. Az 5. pontban pedig az „*újra kell szabályozni*” helyett azt javaslom, hogy „*el kell törölni*”. A 7. pontban szeretném azt beszúrni, hogy „*ez alól kivétel Józsefváros Önkormányzata és cégei*”. Végül az utolsó mondatba, „*a béremeléshez központi költségvetési források kellene*”, azt javaslom beszúrni, hogy „*központi költségvetési források és az illetményalap növelése kell*”. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Van egy egyszerű kérdés: befogadják ezeket a módosításokat, vagy pedig rendeljek el 10 perc olvasási szünetet? Befogadják, hallomás alapján. Igen?

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Igen, köszönöm szépen, és köszönöm szépen Képviselő úrnak az alapos munkát, és hogy komolyan vette ezt a feladatot. Én befogadom az általa mondott módosításokat, és így az egységes anyagot kérem, hogy a Képviselő-testület fogadja el. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Kérik-e azt, hogy egységesítsük a szöveget ez alapján, és akkor újból ..., vagy pedig így most ...? Nem, nem. Tehát tudunk róla szavazni. Tessék? Szerintem át tudunk lendülni ezeken a problémákon. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Helyszínen lett ez kiosztva, a sürgősségét a kérdésnek én magam nem értem, de maga a felvetés se állja meg a helyét, hiszen a magyar önkormányzatoknak az autonómiája jogszabályban biztosított, ekképpen vagyunk most is itt, tartjuk az ülést és hozunk döntéseket. A mai nap is nem kevés döntést hoztunk, amelyeknek a helye itt is van. Ennek van költségvetési vonzata és mindenféle egyéb következménye, úgyhogy ilyenformán nem tudunk erről a témáról érdemben vitázni. Ennek az előterjesztésnek a politikai nyilatkozat része az, ami hangsúlyos. Politikai nyilatkozatot lehet minden kérdésben tenni. Én azt gondolom, azért ennél komolyabban kell a kérdéshez hozzáállni, hiszen itt minden képviselőtársunk már régebb óta gyakorolja a képviselői jogokat, és látja a Testület és az Önkormányzat a működését is, ekképpen teljes mértékben tisztában van azzal, hogy az Önkormányzat megfelelő autonómiával és döntési szabadsággal, valamint az ehhez rendelt forrásokkal rendelkezik. Így ennek az előterjesztésnek én nem látom semmilyen értelmét, és nem is fogjuk támogatni.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e más hozzászólás. Amennyiben nem, akkor az elfogadott és befogadott javaslatokkal együtt szavazásra bocsátom a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozatot. 3 pontból áll a határozati javaslat, egyszerű többséggel kell döntenünk róla. Kérem, szavazzunk.

12 igen és 2 nem a szavazati arány.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2025. (II. 27.) számú határozata**

#### **a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadásáról**

**(12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért az előterjesztés mellékletében foglalt magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozattal;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében: 2025. február 27.,  
2. pont esetében: 2025. március 6.

## ZÁRT ÜLÉS

### Napirend 32. pontja:

**Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörének ellátására vonatkozó pályázat elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 58-59/2025. (II. 27.) sz. képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### Napirend 33. pontja:

**Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatási szerződésének megkötésére, valamint kuratóriumi elnök választására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT**

*Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 60-61/2025. (II. 27.) sz. képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

## NYILVÁNOS ÜLÉS

### Napirend 34. pontja:

**Vita a magyarországi drog-politika kérdéseiről**

#### **Pikó András**

Ennek a napirendi pontnak az előzménye a napirend előtti felszólalása a Polgármesternek, amelyben véleményt nyilvánított a magyarországi drogpolitikáról és annak józsefvárosi lecsapódásáról, illetve kinyilvánította az Önkormányzat vezetésének a policy-jét ebben a kérdésben. Ez valóban egy olyan kérdés, amely megér egy politikai vitát, és az első tanulsága az, hogy a frakciókkal közösen meg kell találnunk annak a korrekt formáját, hogy polgármesteri vagy bármilyen más hozzászólásnál válasz, viszontválasz hogyan lehetséges, lehetséges-e szabályozni úgy, hogy ne feszítse szét az esetleg heves politikai vita az önkormányzati munka kereteit. Szerintem meg fogjuk találni ezt a formát, viszont érdemben nem tudtuk, akkor az SZMSZ-ünk ezt nem tette lehetővé, hogy kinyissuk ezt a vitát. Most, kicsit megfogyatkozva már és kicsit rögtönözve azt javaslom, hogy mivel volt egy polgármesteri hozzászólás, én megóvom Önöket attól, hogy még egyszer elmondjam, szerintem tudják, miről beszéltem. Én úgy tartom ezt korrektnek, hogy először a tisztelt ellenzék frakciójának adnám meg a szót, és mivel én körülbelül 3 percet beszéltem, amennyiben megfelelő, akkor egy háromperces keretben ugyanúgy viszontválaszra

megadnám ennek az oldalnak a frakciójának a lehetőséget, és amennyiben igénylik, akkor természetesen a képviselők is bekapcsolódhatnak erre. De magunk között lesz majd, vagy van is most már egy olyan grémium, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, ahol például ezt a politikai vitát biztosan lehet majd folytatni. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ha nem is olvasta föl az elhangzottakat, de összefoglalta. Én erre támaszkodnék. Egyrészt, amikor Ön kritizálja az országos állapotokat, az teljesen egy politikai nyilatkozat, azt gondolom, azt el kéne különíteni a napirendi részekről. Viszont az, hogy Józsefvárosban egy Józsefvárost érintő drogpolitikát, amit Ön mondott, hogy policy-t kívánnak kialakítani, vagy arról bármiféle érdemi, szakmai megnyilvánulása lenne, annak viszont helye van már a napirenden, én úgy érzem. És akkor viszont nem úgy van helye a napirenden, hogy csak bedobjuk a témát itt a napirend előtt, mintha egy követ dobánk a pocsolyába, aztán megnézzük a hullámokat, és akkor elégedettek vagyunk vele, mi történik, hanem, mivel ez a megfelelő mértékben befolyásolja a hétköznapokat is, egy igen súlyos problémáról beszélünk. És azt gondolom, itt a frakciók között ebben nagy az egyetértés, és ha most rögtön elkezdenek ebben tenni valamit, akkor is már késő van. A leghatározottabb fellépés kell, én azt gondolom, és nem szabad, hogy ezt a témát a politika szétszedje, és utána mégis a drogterjesztők kerüljenek emiatt lépéselőnybe. Tehát azt gondolom, ebben mindenféleképpen először egy frakciók közötti szakmai egyeztetést kellene tennünk, amiben egy egyértelmű kinyilvánítást tudunk tenni a zéró tolerancia felé. Hiszen ez nem lehet kérdés senki számára, hogy a gyerekeinket, a családunkat, a szeretteinket meg kell védeni a drogtól, a drogfogyasztástól és mindazoktól a lötytyöktől, vackoktól, amik itt most készülnek és árulják az utcáinkon. Én erre hívnám föl a figyelmet, én most nem mennék bele ennél jobban a mélységébe. Azzal, hogy a témát Polgármester úr előhozta, egyet tudok érteni, annak a körülményeivel nem. De azt gondolom, erre a Képviselő-testület is reagált, megfelelő józansággal és higgadsággal, és oda tesszük, arra a polcra, ahova való. Azt javaslom, hogy egy következő testületi ülésre megfelelő előkészítettséggel és írásban ez a téma szerepeljen úgy, hogy utána azt az itt élőkkel is meg tudjuk vitatni, és meg tudjuk mutatni, hogy milyen megoldást kívánunk, vagy milyen megoldásban gondolunk együttműködni a kerületi lakossággal. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egry frakcióvezetőtársam alaptézisével teljes mértékben egyetértek, a méregkeverőkkel szemben mindenféleképpen zéró toleranciát kell közösen hirdetnünk. Az én javaslatom az, hogy az évben fog érkezni a kerületi drogstratégia legújabb verziója, akkor legyen ez, amikor ezt kibontjuk a testületi ülésen. Előtte le tudjuk folytatni a frakciók közötti egyeztetést is. Remélem, ez megfelelő az ellenoldali frakciónak is. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, kívánnak-e hozzászólni, vagy pedig a két frakcióvezető egyetértése a továbbiakban elegendő-e. Szerintem szakmailag megnyugtató az, ami felé megyünk, és egy következő SZMSZ-módosításnál pedig megpróbálunk konszenzusosan egy olyan előterjesztést tenni, ami rendezi majd a napirend előtti vitának ezt a problematikáját. Ez egy vita volt, nem kell róla döntenünk.



**Napirend 35. pontja:**

**Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 35. napirendi pontunk: *Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról.* Ez szintén egy tájékoztató. Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e hozzászólásuk, kérdésük, frakcióvezetői hozzászólás. Nem látok ilyet. Ez sem olyan napirend, amiről döntenünk kellene.

**Pikó András**

Az ülés végére értünk, illetve jelezték nekem, hogy egy előre nem látott technikai probléma miatt vissza kell térnünk az egyik szavazáshoz, és újból ki kell nyitnunk a napirendet. Erre van lehetőségünk. Jegyző asszony mindjárt elmondja, miről van szó.

**Dr. Töröcsik Edit Julianna**

A 2024. évi költségvetési rendelet 4. módosításánál, amikor elfogadtuk a rendeletet, nem voltak benne a rendeletnél, hogy a mellékleteket is elfogadjuk, úgyhogy kérem szépen, ezt újra vegyük vissza a napirendre, és akkor 2 db rendeletet kell elfogadni. Az egyik az lesz, hogy ezt a 4/2025. (II. 27.)-es rendeletet hatályba nem léptetjük, mert a mellékletek lemaradtak róla. Utána pedig a 4. negyedéves költségvetési beszámolóról szóló rendeletet pedig elfogadni újra. Ez csak jogtechnikai. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Az első, hogy minden rendben menjen, először a tisztelt Képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy megnyitjuk a meghívó szerinti 5-ös napirendet. Erről kérek egy szavazást. Kérem, szavazzunk.

14 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
62/2025. (II. 27.) számú határozata**

**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester indítványát a meghívó szerinti 5. (az elfogadott napirend szerinti 6.) napirendi pont (*Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására*) újrainyításáról.

**Napirend 6. pontja:**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására (írásbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester*

**Pikó András**

Most kérem Jegyző asszony segítségét, mert nekem már összekeveredett a forgatókönyvem. Legyen szíves, segítsen abban, hogy mondja előre nekem, miről kell szavaznunk. Parancsoljon. Először a hatályon kívül helyezésről, csak hogy pontos legyen.

**Dr. Törőcsik Edit Julianna**

Tehát Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023-as önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2025-ös rendelet hatályba nem lépéséről. Ennek az a lényege, azt kell megállapítanunk, hogy ez a rendelet, amit a megnyitott napirendi pontnál elfogadtunk, végül nem lép hatályba, erről kell szavazni.

**Pikó András**

Erről kell szavaznunk minősített többséggel. Kérem, szavazzunk. Tehát igen a szavazás, ami visszavonja a rendeletet.

14 igen.

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 8/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 43/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 4/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYBA NEM LÉPÉSÉRŐL.**

**Pikó András**

Most korigáltunk, és most jön az, ami korrekt lesz már, és tartalmazza a mellékleteket is. Tehát tisztelt Képviselő-testület, szavazás következik. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023-as önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletről fogunk szavazni, minősített többséggel. Kérem, szavazzunk most.

12 igen és 2 nem a szavazati arány.

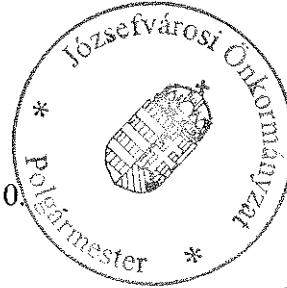
**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 9/2025. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 43/2023. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Pikó András**

Köszönöm szépen a türelmüket és a megértésüket, sikerült elkerülnünk egy nagyobb bajt. Az ülés végén a képviselők kérdezhetnek. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük, amit el kell vinnünk. Nem látok ilyet. Megköszönöm a munkájukat. Az ülést 16 óra 43 perckor berekesztem. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) weboldalon található. Mindenkinek szép estét kívánok.


  
**dr. Töröcsik Edit Julianna**  
\* Jegyző

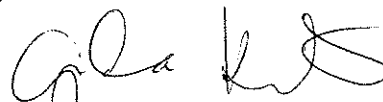
**K.m.f.**




  
**Pikó András**  
polgármester


A jegyzőkönyv készült: 2025. március 10.  
A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Páli Sándorné**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(1-37. oldal)

  
**Goda Krisztina**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(37-70. oldal)

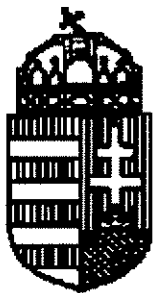
  
**Jakus Erzsébet**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(71-88. oldal)

  
**Emmer Rita**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(88-109. oldal)

  
**Deákné Lőrincz Márta**  
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző  
(110-123. oldal)

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

***Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból***



Melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2025. február 27. Nyilvános ülés**

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2025. február 27. 09:28

Típusa: Nyílt

**Határozat: 1 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés napirendre vétele**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	72.22	72.22
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Név**

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Erőss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Dr. Kecskeméti László  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Vörös Tamás

**Voks**

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP

**Frakció**

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 09:30

Típusa: Nyílt

**Határozat: 2 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 09:44

Típusa: Nyílt

**Határozat: 3 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Ügyrend egy új napirend felvételéről**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	55.55	55.55
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	7	38.89	38.89
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Bihari György	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Tart.	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:19

Típusa: Nyílt

**Rendelet: 1 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	66.66	66.66
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	5	27.78	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **4** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távól	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:20

Típusa: Nyílt

**Határozat: 5 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:20

Típusa: Nyílt

**Határozat: 6 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára III.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 7 Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására, és személyi döntések meghozatalára IV.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:24

Típusa: Nyílt

**Határozat: 8 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 10:30

Típusa: Nyílt

Rendelet: **2** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának rendjéről szóló 13/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Kecskeméti László  
Dr. Pálovics Emese  
Soós György  
Dr. Juharos Róbert  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat: **9** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** **Napirend 4. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosítására – Ügyrendi szavazás dr. Juharos Róbert hozzászólásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Oláh József	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 11:15

Típusa: Nyílt

**Határozat: 10 Elutasítva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosítására – Soós György módosító indítványa**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	33.33	33.33
Nem	11	61.11	61.11
Tartózkodik	1	5.56	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Nem	MSZP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 11:15

Típusa: Nyílt

Rendelet: **3** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 31/2022. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 11:39

Típusa: Nyílt

**Határozat: 11 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 5. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozat módosítására I.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 11:39

Típusa: Nyílt

Határozat: **12** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 5. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra és egyéb dologbérletre vonatkozó díjakról szóló 15/2023. (II. 23.) számú határozat módosítására II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 12:11

Típusa: Nyílt

Rendelet: **4** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	66.67	66.67
Nem	6	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat: **13 Elutasítva**

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára – Szili-Darók Ildikó módosító indítványa**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	37.50	33.33
Nem	8	50.00	44.45
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat: 14 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára I.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat: **15** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:10

Típusa: Nyílt

**Határozat: 16 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára III.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat: 17 Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat: **18 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára V.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:11

Típusa: Nyílt

**Határozat: 19 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VI.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:11

Típusa: Nyílt

**Határozat: 20 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VII.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:12

Típusa: Nyílt

**Határozat: 21 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VIII.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:12

Típusa: Nyílt

**Határozat: 22 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára IX.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:12

Típusa: Nyílt

**Határozat: 23 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára X.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:13

Típusa: Nyílt

**Határozat: 24 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XI.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:13

Típusa: Nyílt

Határozat: **25** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XII.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 13:14

Típusa: Nyílt

**Rendelet: 5 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat: **26** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 8. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására, valamint a 2025. évre – 2025. január 1-től június 15-ig – szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75.00	66.66
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:55

Típusa: Nyílt

**Határozat: 27 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási Keretszerződésének, valamint a 2025. évre vonatkozó Éves Közszolgáltatási Szerződésének megkötésére és 2025. évi Üzleti tervének elfogadására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	81.25	72.22
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:56

Típusa: Nyílt

**Határozat: 28 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2025. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötésére I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:56

Típusa: Nyílt

**Határozat: 29 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2025. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2025. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötésére II.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:57

Típusa: Nyílt

**Határozat: 30 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatási szerződéseinek megkötésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 14:58

Típusa: Nyílt

**Határozat: 31 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat: 32 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára I.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat: 33 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat: 34 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára III.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat: 35 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	86.67	72.22
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat: 36 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Olah József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat: 37 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére III.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szilí-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat: 38 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítésére IV.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Soós György  
Dr. Kecskeméti László  
Dr. Pálovics Emese  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:27

Típusa: Nyílt

**Határozat: 39 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 15. pontja: Javaslat tanácsnokok megválasztására - Oláh József**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.66</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat: **40** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 15. pontja: Javaslat tanácsnokok megválasztására  
Dr. Erőss Gábor**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	61.10
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.66</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Pikó András	Tart.	-
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:32

Típusa: Nyílt

**Rendelet: 6 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 16. pontja: Javaslat a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Soós György  
Dr. Kecskeméti László  
Dr. Pálovics Emese  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen -  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat: **41 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 17. pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez és a 2024. évi részvételi költségvetés megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára I.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Soós György	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:37

Típusa: Nyílt

**Határozat: 42 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a 2024-2025. évi gyerek- és ifjúsági részvételi költségvetéshez és a 2024. évi részvételi költségvetés megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:40

Típusa: Nyílt

**Határozat: 43 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat a „SHELTER – Társas tanulási program a családon belüli erőszak áldozatainak helyi szintű támogatásához” elnevezésű pályázat megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat: **44 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Bihari György  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Eröss Gábor  
Gutjahr Zsuzsanna  
Hermann György  
Horváth Alexander  
Könczöl Dávid  
Oláh József  
Pikó András  
Sátlly Balázs  
Shakkour Aram  
Szili-Darók Ildikó  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Soós György  
Dr. Kecskeméti László  
Dr. Pálovics Emese  
Vörös Tamás

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT  
Igen MSZP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:45

Típusa: Nyílt

**Határozat: 45 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 20. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák igazgatói pályázatának kiírására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat: **46 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 21. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2025/2026. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	77.77
Nem	1	6.67	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
*Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

**\*Megjegyzés:** Sátly Balázs a szavazást követően jelezte, hogy tévesen szavazott „nem”-mel; „igen”-nel szeretett volna szavazni. Így a szavazati arány a következőre módosul: igen 15, nem 0, tartózkodik: 0. (Isd. jegyzőkönyv 105. oldal)

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat: 47 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 22. pontja: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:49

Típusa: Nyílt

**Határozat: 48 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 23. pontja: Javaslat botlatókövek elhelyezésére I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat: 49 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 23. pontja: Javaslat botlatókövek elhelyezésére II.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:51

Típusa: Nyílt

**Határozat: 50 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 24. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:52

Típusa: Nyílt

**Határozat: 51 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 25. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	87.50	77.77
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:54

Típusa: Nyílt

**Határozat: 52 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 26. pontja: Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, a tárgyévi szabadságának megállapítására, valamint a 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:56

Típusa: Nyílt

Rendelet: 7 Elfogadva

Minősített

**Tárgya: Napirend 27. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpár-elhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Soós György	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat: 53 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 28. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadására és 2025. évi működési feltételeinek biztosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat: 54 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 29. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. és 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **55 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 30. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak 2024. évi munkájáról, valamint a Bizottságok 2023. november 16. - 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:03

Típusa: Nyílt

Határozat: **56** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 30. pontja: **Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságainak 2024. évi munkájáról, valamint a Bizottságok 2023. november 16. - 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról II.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat: **57 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 31. pontja: **Javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló politikai nyilatkozat elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	66.67
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		<u>22.22</u>
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:39

Típusa: Nyílt

**Határozat: 62 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Ügyrendi szavazás a 6. napirendi pont újrainvitásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:40

Típusa: Nyílt

**Rendelet: 8 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 27. 16:41

Típusa: Nyílt

**Rendelet: 9 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	66.67
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Soós György	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP