

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. február 10-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Dr. Eröss Gábor
Bihari György
Oláh József
dr. Kecskeméti László
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Győrfi Iván
Pacsika Márton
Nagy Erika
Dr. Pálovics Emese

Távól: Horváth Alexander – alelnök

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – alpolgármester
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
dr. Kiss Levente – jogi referens, Jogi Iroda
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Pokornyai Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Nagy Ibolya – irodavezető, Szociális Támogatási Iroda
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Szalva Judit – operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Szögi Szabolcs – szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Szűrszabóné Tóth Tímea – szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

Hermann György

Szavazás következik zárt ülés elrendeléséről. A 2.2-2.6. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni, a 2.1-est pedig kötelező. A zárt ülés elrendeléséről az Möt. 50. §-a alapján a Bizottság minősített többséggel dönt. Kérem, szavazzunk most a zárt ülés elrendeléséről.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás. A 2. blokk előterjesztéseit zártan fogjuk tárgyalni.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 22/2025. (II. 10.) számú határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 2.2-2.6. pontjait.

Hermann György

Még a napirendi pontok tárgyalása előtt lehetőség van napirend előtti felszólalásra. Dr. Kecskeméti László jelentkezik. Megadom a szót, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László

Köszönöm a szót, Elnök úr. A mai meghívót olvasva nagyon megmelengeti az a szívemet, hogy végre leesett a tantusz a Józsefvárosi Önkormányzatnak, hogy több 100 rendezetlen jogviszony van a hátuk mögött, amely gyakorlatilag évről évre csak növekedett. Ez már a 2023. decemberben Budaházy Gusztáv által megtartott lakossági fórumon is arcul csapta egyébként az ott ülőket – egy páran itt is vannak egyébként –, hogy közel 400 rendezetlen jogviszony van jelen pillanatban. Most ezzel a 10-20-szal, amit az elmúlt hetekben behordtak, lehet, hogy egy kicsit lejjebb ment, meg a Diószegi Sámuel utcával is. Én nagyon üdvözlöm ezt a lépést, és az biztos, hogy a jövőben is számtalan alkalommal hangot fogok adni annak, hogy még ez mindig nem elég. Tehát most behoztunk 8 ügyet talán, de 80-at kellene. Sőt, idén örülnék, ha letudnánk ezt a restanciát, és józsefvárosi önkormányzati bérlakásokban már csak olyan személyek lalnának, akik teljesen tisztában vannak a rendezett viszonyukkal. Mert bár Önök nem tudják, milyen érzés egy jogcím nélküli lakásban élni, és annak a terheit, negatívumait viselni, de nem egy jó érzelmi állapot az, amikor az ember nem tudja, költthet-e a lakásra, vagy holnap majd jön egy olyan fuvallat és szellő, hogy akkor majd őt kirakják, és sorolhatnám még. Tehát ezeket az ügyeket minél hamarabb és minél gyorsabban rendeznie kellene az Önkormányzatnak, de üdvözlöm, hogy végre elkezdett dolgozni, és most már nem az első olyan bizottsági ülés, ahol nem egy vagy kettő, hanem végre szép számmal jönnek be ezek az ügyek rendezésre.

Hermann György

Köszönöm szépen. Csak egy mondat kiegészítés, én nagyon köszönöm Borbás Gabriellának egyébként, hogy a JGK ezt tényleg elkezdte az utóbbi hónapokban komolyan vinni ezeket az ügyeket.

1. Átruházott bizottsági hatáskörű – nyilvános – előterjesztések

Napirend 1.1. pontja: Javaslát a Józsefvárosi Lakásügynökség 2025. évi névjegyékes felhívásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

Rátérünk a napirendi pontokra. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztéseink vannak csak ma. Egy darab nyilvános előterjesztés van, az 1.1. számú napirendi pont, az előterjesztő Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, megkérdezem, van-e kiegészítenivalója. Ha nincsen, akkor majd a képviselői kérdésekre az ügyosztályvezető, illetve az irodavezető fog válaszolni. A napirend vitáját megnyitom. Papadopoulosz Dórának meg is adom a szót, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

Köszönöm. Nagyon jó, hogy van Lakásügynökség. Nekem csak két pici kérdésem van, illetve javaslatom. Az egyik az, hogy mi a logika a mögött, hogy aki jelenleg magánpiacon bérel, az eggyel magasabb pontot kapjon, mint az, aki szívességi lakhatásban él. Nagyon sok olyan szívességi lakhatásban élő ember van, akinek ez egy nagyon bizonytalan élethelyzetet jelent, és nem biztos, hogy előbbre kell sorolni azokat. Érték abban is valami logikát, hogy ott pedig egy nagyobb kiadása van az illetőnek havonta, csak lehet, hogy ezt át lehet még gondolni. A másik kérdésem, hogy a rokon viszonyokat szerintem nagyon jó, hogy így bővíti az új verzió. De kell-e egyáltalán a rokon viszonyt elvárni? Megint csak egy csomó olyan élethelyzet van, unokatestvérek, ha jól értem, például nem esnek bele ezekbe a kategóriákba, vagy mondjuk, gyerekotthonban felnőtt fiatalok, akik együtt keresnek lakást, és testvérihez hasonló viszonyban élnek, de nem rokonok valójában. Valahogy ezt lehet-e bővíteni? Akár úgy – igen, ez felmerült –, hogy megkérdezni, hogy ha x éve együtt élnek már, vagy valami hasonló. Nem gondolom, hogy ezt most tegyük bele, tehát ez szerintem tök jó, ha így elfogadjuk, csak a későbbiekre ez lehet egy javaslat.

Hermann György

Köszönöm a kérdéseket. Kerékgyártó Annának megadom a szót.

Kerékgyártó Anna

Köszönöm szépen. A második kérdéssel kezdem. Eddig az volt a gyakorlatunk, hogy a lakásügynökséges lakásokra ugyanúgy vonatkozik az Önkormányzat lakásrendelete is, tehát ugyanazokat a szabályokat alkalmazzuk, mint az önkormányzati tulajdonú lakások esetében a magántulajdonú lakások esetében is. Jelenleg a lakásrendelet nagyon szigorú abban a tekintetben, hogy csak családtagok lehetnek együtt költözők és ott is meg van szabva, hogy milyen rokon kapcsolattal kell nekik rendelkezni és hogy egyáltalán ki az, aki befogadható személy. Azt gondolom, ha ezen szeretnénk módosítani, tehát például akár pilot-ban ezt kipróbálni a magántulajdonú lakások esetében, szerintem ez egy megfontolandó felvetés valóban, főleg fiatalok esetében tényleg sokszor van az, hogy többen osztoznak lakásokon. Az viszont biztos, hogy most jelenleg azt látjuk, hogy az a kör, akit mi elérünk a lakásügynökségen belül, ők azért általában a kisebb lakásokra mennek, tehát gyakorlatilag a lakásügynökségnek szerintem másfél-két szobás lakása alig van, és most egyszobás lakásokra lőnek tulajdonképpen azok, akik a névjegyéken vannak. Szóval, ilyen szempontból szerintem azért szerencsés talán ez a rokon kapcsolat előírás. Szívességi lakáshasználó – ott

tulajdonképpen ennek pontosan az az indoka, és ez teljesen lemásolja a lakáspályázatos pontozást is, amit el is mondott külsős bizottsági tag asszony, hogy mivel általában a szívésségi lakáshasználók nem fizetnek a lakhatásért vagy alacsonyabb összeget fizetnek, ezért gondoljuk azt, hogy aki maga is fizeti ezt, ő megérdemli a plusz egy pontot. Ráadásul tapasztalataink szerint a legtöbb ember, aki ilyen szívésségi lakáshasználóként jelentkezik, tulajdonképpen családtagnak él a lakásában, tehát a szüleivel él együtt. Ezt mi egy kicsit kevésbé kitett, kevésbé megterhelő helyzetnek gondoljuk, mint azt, aki a magánpiacon bérel, bár nyilvánvalóan ez is magával vonja a sajátos nehézségeit. Szóval, ez az indok.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat. Megadom a szót Dr. Eröss Gábornak. Parancsoljon, Képviselő úr.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Csatlakoznék ahhoz, hogy ha nem is most, akkor érdemes – ahogy a válaszban is elhangzott tulajdonképp – legalább középtávon egy kicsit tágítani, illetve módosítani legalább a lakásügynökség esetében a feltételeket. Nem tudom, hogy ahhoz mi kell. Szavazzunk esetleg arról, hogy felkérjük a Hivatalt, hogy esetleg dolgozzon ezen, vagy egyébként is megteszi? Mert amit Papadopoulos Dóra mondott – az egyik példája legalábbis –, hogy mondjuk, nagykorúvá válva – ha jól értettem –, állami gondozásból kikerülő barátok például bekerülhessenek a mi lakásügynökségünk által kínált lakásokba, az például egy nagyon jó és fontos cél volna. Szóval, igazából csak az egyetértésemet akartam kifejezni. Illetve az általános kérdésem az, hogy azzal, hogy a névjegyzékbe újabb és újabb felhívásokat teszünk közzé, hogy jelentkezni lehet, ez nagyszerű. Mint ahogy az is nagyszerű – ezzel kellett volna kezdeni tényleg –, hogy létezik egyáltalán a lakásügynökség, és most már 10-nél több lakás fölött diszponál. De mi az előrejelzésünk arra, hogy hogyan alakulnak ezek a dinamikák? Gondolok részben arra, hogy nyilván sokan fognak feliratkozni, másrészt viszont a lakások száma még egyelőre viszonylag mérsékelt, mondjuk így. Tehát az egyik, illetve a másik vonalon milyen trendeket jelezhetünk előre? Köszönöm.

Kerékyártó Anna

Ez nagyon izgalmas, pont azt láttuk az elmúlt egy hónapban, hogy hirtelen megjelent a tulajdonosok felől egy eddig nem tapasztalt érdeklődés, ami nem egészen tudjuk, hogy minek köszönhető. Ilyen pillanat még soha nem volt az életben, hogy a kollégám, aki ezzel foglalkozik, három tulajdonossal tárgyaljon párhuzamosan lakások bérbevételéről. Azt azért tudni kell, hogy mi azok között a költségvetési keretek között dolgozunk, ami biztosítva van számunkra erre az évre, tehát idén 10 lakást tudunk bérbe venni majd, ebből már szerintem bérbe vettünk kettőt. Nyilvánvalóan, ha nagyon jól fut a szekér, akkor majd fogunk beterjeszteni egy ilyen javaslatot, de most úgy látszik, hogy most van valami élénkülés. A kereslet irányról, tehát a bérlői oldalról pedig azért mérsékelt az érdeklődés. Egyrészt az látszik, és ezt is célozza a jelenlegi javaslat, hogy kicsit alacsonyabak voltak a felső jövedelemhatárok és nem vált el kellőképpen az a célcsoport, aki az önkormányzati lakáspályázatokra ment és aki ide indult. Úgyhogy azt láttuk gyakorlatilag, hogy hullámszik a névjegyzékes érdeklődés. Amikor van épp pályázat kiírva, vagy épp várjuk a pályázat eredményét, akkor nem jön senki, és amikor kiderül a pályázaton, hogy nem nyertek, akkor hirtelen beáramolnak az érdeklődők. Most azt reméljük azért ezzel a jövedelemhatár-emeléssel, hogy olyan emberek is bejönnek a névjegyzékre, akiket eddig így nem tudtunk megszólítani, vagy nem is jöttek szóba. Én azt látom, hogy nem várható az, hogy nagyon elárasztódjon a névjegyzék ilyen vagy olyan okból kifolyólag. Tehát azért az egy érdekes dolog – most nyilván tényleg kíváncsi vagyok, hogy mi lesz az új jövedelemhatárral –, de

Józsefvárosban nagyon sok lakásszegénységben élő embert kizárunk azzal, hogy elvárjuk, hogy legyen x hónapnyi bejelentett munkahelye, és ő ezt tudja igazolni. Szerintem nem köthetünk kompromisszumot ebben a tekintetben, de közben ez valóban azt jelenti, hogy a lakásszegénységgel érintettek egy jelentős hányadát ezzel kizárjuk.

Hermann György

Köszönöm szépen. Vannak további hozzászólók. Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Remélem, nem haragszik meg Elnök úr, hogy egy kicsit kevésbé közvetlenül az előterjesztéshez kapcsolódó lakhatási kérdésem lenne Alpolgármester asszonyhoz. De nagyon is kapcsolódik, mert ahogy elhangzott, most az ingatlanpiac felpezsdült, elsősorban a PMÁP miatt, és elsősorban az egy- vagy másfél szobás lakásokat vásárolják fel, elsősorban befektetési célból. Ez felnyomja az árakat, az albérletárakat is fel fogja nyomni, és félok, ha egyszer vége lesz az Airbnb-moratóriumnak, akkor ezek azonnal megjelennek, nem a lakástügynökségnél, hanem a rövidtávú lakáskiadási piacon. Sőt, az is félok, hogy még a moratórium alatt is illegálisan fogják kiadni, ezt pontosan látjuk, 20-30 százalékos arányban adják ki illegálisan. Az Önkormányzat egyrészt foglalkozik-e azzal, hogy ellenőrizze azt, hogy illegálisan kiadnak-e, és hogy miképpen tudjuk ezt büntetni, bármiféle módon megakadályozni? Illetve, ha ennek a moratóriumnak vége van – ez a 24 hónap nagyon rövid idő ahhoz, ha bármilyen szabályozást át akarunk vinni, hogy a tulajdonosok is fel tudjanak rá készülni –, ezen most el kellene kezdeni dolgozni, hogyha akarunk valamit. Az a kérdésem, hogy ebben a két irányban mit tesz az Önkormányzat.

Hermann György

Megadom a szót az Udvarhelyi Tesszának.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm a kérdést. Igen, foglalkozunk vele, már november óta működik egy kvázi munkacsoport, egyelőre még a Hivatal dolgozóival meg velem, ahol egyrészt most nagyon-nagyon sok adatot gyűjtöttünk a rövidtávú szálláskiadásról a kerületben. Összegyűjtöttük az összes létező jogi és másfajta jó gyakorlatokat azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet szabályozni, korlátozni ezt a fajta kiadást. Pont most tartunk ott, hogy majd össze fogunk állítani egy vitairatot, amit majd szélesebb körben szeretnénk megtárgyalni. Szóval, abszolút képben vagyunk, és egyetértek, nagyon kell készülni a moratórium végére, szerintem el fogunk oda jutni, hogy legyen egy jó szabályozásunk, ami a VIII. kerületre van szabva. Ami a hatósági ellenőrzést illeti, kifejezetten jó híreim vannak, mert ott még a Magyar Turisztikai Ügynökség is megdicsért minket, hogy milyen ügyesen ellenőrizzük a rövidtávú szálláskiadásokat. A Hatósági Ügyosztályunk tavaly több 100 ilyen szállást ellenőrzött, ők ezen nagyon rajta vannak. Szóval, mind a hatósági része, mind az adóbehajtási része most kiemelkedően jó az országban is, úgyhogy ez tőnk jó.

Hermann György

Köszönjük a válaszokat. Szili-Darók Ildikó képviselőasszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Részben ehhez szerettem volna hozzászólni. Első kézből tudom, hogy mi az, ami most egy kicsit fölélénkítette a lakáspiacunkat. Mint tudják, a lányomon keresztül airbnb-zünk egy teljes lakással, így benne vagyok mindenféle csoportokban, ahol fölroppent a hír, hogy a VIII. kerület betiltja az Airbnb-t, sőt mindenkit kipakol a lakásokból. Többen már olvasni vélték az

előterjesztésünket is erről, és ezen napokon keresztül ment a vita a különböző chatszobákban. Tehát egyszerűen egy álhír elterjedt, nem tudni, milyen okból, ki kezdte, és lehet, hogy csak valaki valamit félreolvasott. Most, hogy látom, valószínűleg ezt a lakásügynökség koncepciót, ezt az előterjesztést láthatták, mert azt írták, hogy most tárgyalják a bizottságok, és aztán majd a Testület is fogja tárgyalni, hogy aztán mi itt minden Airbnb-t betiltunk. Úgyhogy ezért többen rögtön mondták is, hogy akkor ők most ezt így leállítják, mert nem szeretnék, ha a VIII. kerület a nyakukba menne. Tehát valószínűleg egy ilyen hülye pletyka áll e mögött most per pillanat, ez egy-két hete megy. De az, hogy be fogjuk tiltani, az korábban, már december közepén olvasható volt, most viszont olvasni vélték az előterjesztést. Ezt tudom szolgáltatni információként. Illetve a család fogalmára: a rendeletben mi átvettük a törvény által szabályozott családfogalmat, viszont akár a rendeletet is ki tudjuk bővíteni, hiszen a helyi rendelet lehet tágabb, mint a törvény. A törvény lekorlátozza pontosan, hogy milyen családtagok számítanak mind a szoc. törvényben, mind máshol családnak, de mi lehetünk tágabbak.

Hermann György

Köszönöm szépen. Itt most én kérdést nem észleltem, csak információt, úgyhogy mivel további kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom. Ha jól értelmeztem, akkor most nincsenek módosítási javaslatok, hanem megfontolásra ajánlottunk néhány dolgot a legközelebbi felhívásra, úgyhogy az eredeti határozati javaslatról szavazunk most. Kérem, szavazzunk.

11 igen , 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadtuk a felhívást.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
23/2025. (II. 10.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a Józsefvárosi Lakásügynökség 2025. évi négyjegyű felhívásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy nyilvános pályázatot ír ki a Józsefvárosi Lakásügynökség lakásigénylési névjegyzékére kerülésre, az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. március 3.

2. Átruházott bizottsági hatáskörű – zárt – előterjesztések

Napirend 2.1. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca szám alatti és a Kis Stáció utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában és a 60. §-ában foglaltak alapján meghozott 22/2025. (II. 10.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 24-25/2025. (II. 10.) számú TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca szám alatti és a Visi Imre utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában és a 60. §-ában foglaltak alapján meghozott 22/2025. (II. 10.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 26-27/2025. (II. 10.) számú TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában és a 60. §-ában foglaltak alapján meghozott 22/2025. (II. 10.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 28/2025. (II. 10.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában és a 60. §-ában foglaltak alapján meghozott 22/2025. (II. 10.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 29/2025. (II. 10.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 2.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszony rendezéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában és a 60. §-ában foglaltak alapján meghozott 22/2025. (II. 10.) számú TÜB határozat értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 30/2025. (II. 10.) számú TÜB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Külön tárgyalta napirendi pont

Napirend 2.1. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 31-33/2025. (II. 10.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végére értünk. Az ülés újra nyílt. Az ülés végén, ahogy azt már megszokhatták a tisztelt bizottsági tagok, a Bizottság elnökétől, illetve a jegyzőtől felvilágosítást kérhetnek. Pacsika Márton jelentkezik, parancsoljon.

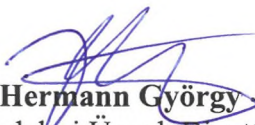
Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Egy műemlékvédett ingatlannal kapcsolatban kérném a segítségüket. A Tavaszmező utca 6. egy ikonikus józsefvárosi épület, kb. 10 éve adta át a Józsefvárosi Önkormányzat a Magyar Államnak azzal a céllal, hogy a Ciffla Központot ott hozza létre. Bármikor, amikor elsétálok az épület előtt, vagy egy ablaka nyitva van, most csak be van törve, nyilvánvalóan tudjuk, hogy a zárófüdém már leszakadt, pontosan azért, mert senki nem foglalkozik 10 éve ezzel az épülettel, illetve a tulajdonosa biztosan nem. Esetleg az Önkormányzat tudná-e jelezni a vagyonkezelőnek, hogy ez így nincs rendben? Ez egy műemlékvédett épület. Ha egy ablakot nem tudnak kicserélni, akkor adják vissza az ingatlant.

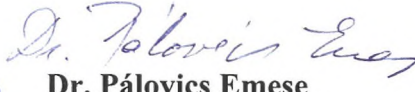
Hermann György

Az Önkormányzat, nem tudom, mennyire. Erre válaszoljon Szili-Darók Ildikó, de szerintem majd az ülés után. További kérdést nem látok, úgyhogy a bizottsági tagoknak megköszönöm a munkáját. Mielőtt még az ülést lezárnám, emlékeztetek mindenkit, hogy jövő héten is van 13 órakor ülés, tehát jövő héten és az azt követő héten is találkozunk. Köszönöm szépen a munkát. Az ülést lezárom 13 óra 36 perckor.

K. m. f.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök

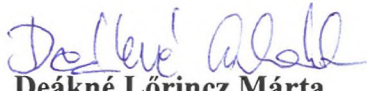



Dr. Pálóvic Emese
Társadalmi Ügyek Bizottság
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

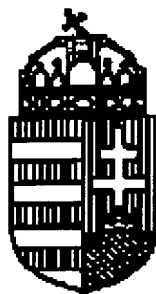

Emmer Rita
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző




Deákné Lőrincz Márta
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 10. 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Horváth Alexander	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 10. 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Minősített

Tárgya: zárt ülés elrendelése

(napirend 2.2-2.6. pontjai)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Gyórfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Horváth Alexander	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. február 10. 13:23

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend 1.1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség 2025. évi névjegyzékes felhívásának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	7.69
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Győrfi Iván	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Tart.	-
Horváth Alexander	Távol	-