

72/2025. (III. 11.)

Javaslat közbenső döntés meghozatalára a "Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026" tárgyú közbeszerzési eljárásban

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága
72/2025. (III. 11.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú közbeszerzési eljárással
kapcsolatos közbenső döntésről**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2025-2026” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt, uniós eljárásrendben megindított közbeszerzési eljárásban a **bírálóbizottság javaslata alapján** úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a **Fővárosi Építő Zrt. (székhelye: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 9.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalást rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát sem az I., sem pedig a II. részben arról, hogy az adott vállalást a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páros házszámú épületek”), valamint II. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre;
2. megállapítja, hogy a **Re Szig Ép Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 17.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalást rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát sem az I., sem pedig a II. részben arról, hogy az adott vállalást a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páros házszámú épületek”), valamint II. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre;
3. megállapítja, hogy a **Global Business Kft. (székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalást rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát sem az I., sem pedig a II. részben arról, hogy az adott vállalást a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páros házszámú épületek”), valamint II. részében (melynek megnevezése: „Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb

módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre;

4. megállapítja, hogy a **HF-Projekt Kft. (székhelye: 2119 Pécel, Pihenő utca 3-5.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatot rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát sem az I., sem pedig a II. részben arról, hogy az adott vállalatot a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „*Lakások felújítása – páros házszámú épületek*”), valamint II. részében (melynek megnevezése: „*Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek*”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre;
5. megállapítja, hogy a **Meixner Építő Kft. (székhelye: 2194 Túra, Tüzér utca 23.)** ajánlattevő azzal, hogy a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatot rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát sem az I., sem pedig a II. részben arról, hogy az adott vállalatot a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás I. részében (melynek megnevezése: „*Lakások felújítása – páros házszámú épületek*”), valamint II. részében (melynek megnevezése: „*Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek*”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre;
6. megállapítja, hogy az **IM PRODUCT Kft. (székhelye: 1223 Budapest, Rózsakert utca 3-11. D. ép. A. ház. 3. em. 2.)** ajánlattevő azzal, hogy
 - egyrészt a 3. és 4. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában a Felolvasólapon „Igen” vállalatot rögzített, de nem csatolta szakmai ajánlatát a II. részben arról, hogy az adott vállalatot a teljesítés során hogyan kívánja megvalósítani,
 - másrészt nem nyújtotta be az árazott költségvetést, mely ártáblázatnak kellett volna tartalmaznia az érdemi ajánlatot, a beszerzés tárgyának valamennyi elemére tett részletes megajánlást, mely hiány a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a fenti hiányosság nem hiánypótolható jogszerűen, ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás II. részében (melynek megnevezése: „*Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek*”) benyújtott **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; az érvénytelenség indoklása részletesen az 1. számú mellékletben került rögzítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 14.