



Belváros-Lipótváros
Budapest Főváros
V. kerületi Önkormányzat

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros
V. kerületi Polgármesteri Hivatal
Építési és Műszaki Osztály

1051 Budapest V. kerület Erzsébet tér 4.
☎: 872-7272, Fax: 872-7621

Iktató szám: V-4133/6/2025
Előadó: Sólyom Katalin
☎: 872-7263
e-mail: solyom.katalin@belvaros-lipotvaros.hu

Tárgy: Budapest VIII. ker., Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületi ingatlanon 2 db fa fakivágási engedélykérelem és fapótlásra vonatkozó kötelezés ügye

H A T Á R O Z A T

A Fundatio Tertio Millenio Kft. (1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 3. 1. em. 12 A.) által benyújtott fakivágási engedély iránti kérelemre, a Budapest, VIII. ker., Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületi ingatlanon 2 db fa (1 db 41 cm törzsátmérőjű Fraxinus ornus virágos kőris és 1 db 40 cm törzsátmérőjű Fraxnus ornus virágos kőris, 1. és 2. azonosító számú) – az építési munkálatok organizációja miatt – tervezett kivágását

engedélyezem.

Egyidejűleg kötelezem a Fundatio Tertio Millenio Kft. (1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 3. 1. em. 12 A.) kérelmezőt, hogy a Budapest VIII. ker., Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületi ingatlanon kivágandó 2 db fa pótlását a tárgyi közterületi ingatlanon 2 db előnevelt, minimum 5 cm törzsátmérőjű Ostyra carpinifolia komlógyertyán fa telepítésével helyben végezze el, emelt szinten Stockholm Faültetési Rendszerrel (SFR) egymástól min. 6 m távolságban, 1,5 m mély ültetőgödör biztosításával, a módszer szakmai előírásainak maradéktalan betartásával.

A kötelezett az SFR telepítés során szakfelügyeletet köteles biztosítani, ezért a fakivágás és a fatelepítés előtt két héttel köteles írásban tájékoztatni a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzatot és a Budapest Főváros Belváros-Lipótváros V. Kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét (1051 Budapest Erzsébet tér 4. elektronikus úton) a kivágás és telepítés időpontjáról és a felügyeletet végző személyéről.

Továbbá kötelezem a Fundatio Tertio Millenio Kft. (1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 3. 1. em. 12 A.) kérelmezőt a 2 db 81 cm törzs átmérőjű kivágandó fa 2 db helyben történő pótlása mellett a fennmaradó 101,5 cm törzsátmérő és 80.000 forint/cm fapótlási egységár szorzatával összesen 8.120.000 forint, azaz nyolcmillió-egyszázhuszezer forint pénzbeli megváltásra.

A pénzbeli megváltást a kérelmezőnek kell megfizetnie Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla Környezetvédelmi és Egyéb Fapótlási Céltartalékra vezetett 11784009-15508009-00000000 számú számlájára. A megjegyzés rovatban fel kell tüntetni a jelen határozat számát, valamint azt, hogy „fapótlás kompenzáció”. A befizetését legkésőbb a fakivágás megkezdése előtt két héttel, a fenti tájékoztatási kötelezettséggel egyidejűleg igazolni kell.

A tárgyi fakivágás végrehajtására a vegetációs időszakon kívüli (szeptember 1. és március 15. közötti) időszakot kell kijelölni.

A fapótlási kötelezettség teljesítési határideje: a fakivágást követő egy éven belül.

A kötelezett tárgyi fák szakszerű pótlását a fenti határidőig köteles teljesíteni és azt írásban, megvalósulási tervdokumentáció csatolásával köteles igazolni a telepítést követő 8 napon belül, amelyet hatóságom ellenőriz. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő, két vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy a megállapított határidőt tartsa be, mert nem teljesítés esetén a végrehajtás foganatosítása érdekében az állami adóhatósághoz történő áttételről intézkedem.

Határozatom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének, továbbá a szakhatósági, hatósági előírások betartásának (létesítési, üzemeltetési, stb.) kötelezettsége alól. A vonatkozó jogszabályok betartandók.

Ezen döntés ellen az ügyfél a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztályhoz címzett önálló fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Polgármesteri Hivatalnál, elektronikus úton kell benyújtani.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést a Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztály bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezési eljárás illetéke **5.000.- Ft.**

Az elektronikus úton kezdeményezett fellebbezési eljárás illetékét banki átutalási kell megfizetni.

Átutalási megbízás esetén a kedvezményezett számla: Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illeték-bevételi számla. A banki átutalás alkalmával fel kell tüntetni az adott ügy azonosító adatait (ügyiratszám). Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával igazolni kell.

INDOKOLÁS

A Fundatio Tertio Millenio Kft. (1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 3. 1. em. 12 A.) 2025. január 07-én kelt kérelmére, a Budapest, VIII. ker., Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületi ingatlanon 2 db fa (1 db 41 cm törzsátmérőjű Fraxinus ornus virágos kőris és 1 db 40 cm törzsátmérőjű Fraxnus ornus virágos kőris 1. és 2. azonosító számú) - az építési munkálatok szervezése miatt – tervezett kivágása ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztály 2025. február 03-án kelt, BP-1010/00100-2/2025. számú kijelölése alapján hatóságomnál eljárás indult.

A 2025. február 13-án kelt, V-4133/3/2025 számú végzésemben megkerestem a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalát (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) a tényállás tisztázása érdekében, melyre adott időszakban tájékoztatás érkezett arra vonatkozóan, hogy a tárgyi két fa nem áll egyedi és helyi védelem alatt, és a helyben történő fapótlás feltételeit, valamint a fapótlás kompenzációjának mértékét tartalmazó számítást is meghatározta a fapótlás teljesülése érdekében.

A beérkezett iratanyag alapján megállapítottam, hogy a **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzata a 2025. február 26-án kelt 759/2025. (II. 26.) számú tulajdonosi nyilatkozatában a hozzájárulását megadta** a Budapest VIII. ker., Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületi ingatlanon 2 db fa (1 db 41 cm törzsátmérőjű Fraxinus ornus virágos kőris és 1 db 40 cm törzsátmérőjű Fraxinus ornus virágos kőris 1. és 2. azonosító számú) kivágásához **2 db fa helyben történő pótlásával és a fennmaradó fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásával.**

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulása szerint:
„1.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló 35903/1 helyrajzi számú közterületi ingatlanon (természetben: Budapest, VIII. kerület Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtt (35903/1) hrsz-ú közterületen) álló 2 db (1. és 2. azonosító számú) fa kivágásához a tulajdonosi hozzájárulást feltételekkel megadja: a fákat helyben a Diószegi Sámuel utca 46. sz. előtti közterületen, egymástól min. 6 m távolságban, Stockholm Faültetési Rendszerrel történő telepítéssel, 1,5 m mély ültetőgödör biztosításával szükséges pótolni a módszer szakmai előírásainak maradéktalan betartásával. A pótlásra kijelölt faj a komlógyertyán (Ostrya carpinifolia). Az SFR fatelepítés során szakfelügyeletet kell biztosítani, amelynek érdekében a Fundatio Tertio Millenio a fakivágás és a fatelepítés előtt két héttel köteles írásban tájékoztatni az önkormányzatot a telepítés időpontjáról és a felügyeletet végző személyéről.”

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet az alábbiakat rögzíti:

11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a fakivágásra építmény elhelyezése miatt kerül sor ezért a kivágott törzsátmérő 150%-át kell figyelembe venni.

11. § (2) bekezdés d) pontja alapján a természetbeni pótlásként ültetendő fákat a szabványos módszertől eltérő emelt, speciális módszerrel, így különösen Stockholm faültetési rendszerrel, gyökércellával, vagy speciális faültető kazettával – melynek alapterülete legalább 16 m^2 , mélysége legalább 1,5 méter – telepítik és az ültetett fák átlagos tőtávolsága minimum 4,5 méter, akkor az ilyen módon elültetett fák törzsátmérőjének kétszeresét kell figyelembe venni.

15. § (1) bekezdése alapján ha közterületen kivágott fa jelen rendelet szerinti pótlása – részben vagy egészben – nem írható elő, vagy az más okból nem teljesült, a kérelmezőt, engedély nélküli kivágás esetében az ingatlan tulajdonosát, a teljesítendő pótlás törzsátmérő-centiméterben megállapított mértékével, valamint a határozathozatal időpontjában érvényes, fapótlási egységár alapulvételével számított pénzüsszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. Az így megfizetett megváltási összeget Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla Környezetvédelmi és Egyéb Fapótlási Céltartalékra kell befizetni.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés a) és d) pontja, 15. § (1) bekezdése, 18. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet 6. sora szerint a **kivágandó fa pótlásának mértékére a pénzbeli megváltás az alábbiak szerint került kiszámításra:**

Az építés miatt kivágandó fák törzsátmérője, amely 40 cm-t eléri, de kisebb 50 cm-nél: $40 \text{ cm} + 41 \text{ cm} = 81 \text{ cm}$. A pótlásra ültetendő törzsátmérő ebben az esetben összesen $81 \times 1,5 = 121,5 \text{ cm}$.

A 121,5 cm törzsátmérő kompenzációval történő megváltásához a törzsátmérő-centiméterenként 80.000 Ft fapótlási egységárat véve, a fizetendő kompenzációs összeg: $121,5 \times 80.000 \text{ Ft} = 9.720.000 \text{ Ft}$ adódna, azonban az ingatlanra természetben visszaültetésre kerül összesen: Az önkormányzat rendelet 11. § (2) bekezdés d) pontja szerint elültetendő, így kétszeresen számítandó 2 db 5 cm törzsátmérőjű fa, ami a pótlásból teljesít így 20 cm-t.

A fennmaradt $121,5 \text{ cm} - 20 \text{ cm} = 101,5 \text{ cm}$ törzsátmérő kompenzációval történő megváltáshoz a törzsátmérő-centiméterenként 80.000.- Ft fapótlási egységárat véve, a tényleges fizetendő kompenzáció összege: $101,5 \times 80.000 = 8.120.000 \text{ Ft}$.

Össességében tehát a kompenzációra fizetendő összeg: 8.120.000 Ft (nyolcmillió-százhuszezer forint), mely összeget a Józsefvárosi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla Környezetvédelmi és Egyéb Fapótlási Céltartalékra (számlaszám: 11784009-15508009-00000000, a közleményben feltüntetve: fapótlás, és a határozat száma) kell megfizetni.

A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó tájékoztatás szerint a kérelmezőnek emelt minőségben Stockholm módszerrel kell elültetnie 2 db egyedenként 5 cm törzsátmérőjű *Ostyra carpinifolia* - (koplógyertyán) fát oly módon, hogy az ültetődör minimum 1,5 méter mély legyen a két fa közötti távolság pedig legalább 6 méter. A fennmaradó pótlási kötelezettséget – szabad közterületi fahely hiányában – kompenzációs intézkedéssel kell megváltani.

Fentiek alapján a tárgyi fák esetében a helyben történő fapótlás lehetősége 2 db fa tekintetében biztosított és a kompenzáció az előbbi számítás szerint teljesíti a fapótlási kötelezettséget.

Döntésemnél figyelembe vettem Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a *józsefvárosi természeti környezet védelméről* szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, (2) a), d) pontjában, (4) bekezdésében, 12. § (2), (3), (5) és (6) bekezdésében, és 13. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1), bekezdésében 18. § (2), (3b) bekezdéseiben meghatározott, a fapótlás mértékére, módjára és feltételeire vonatkozó szabályait.

Megállapítottam továbbá, hogy az eljárásban részt vevő, jogszabály által megjelölt szakhatóság nincs.

A fakivágás telekhatáron belül történt, a fakivágásnak pedig jogszabályban meghatározott hatásterülete nincs.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 65.§ (1) bekezdése alapján megállapítottam, hogy a jogellenes természetkárosítás esetére a civil szervezeteknek a fellépési jogot e törvény biztosítja, tehát jelen fapótlási kötelezéssel jogellenes károkozásról nem lehet szó.

Az ügyféli kör meghatározása során megállapítottam, hogy a kérelmező (kötelezett) és a tulajdonos az ismert érintett ügyfél, ezért a döntés közzlése tekintetében *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 85.§ (1) bekezdése alapján jártam el.

A kötelezettség nem teljesítésének esetére vonatkozó felhívásomat az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján tettem.

A fás szárú növény korlátozottan rendelkezésre álló természeti erőforrásnak minősül, ezért az Ákr. 89. § (3) c) pontja alapján a végleges döntés közhírré tételéről döntöttem.

A bejelentésben foglaltak és a rendelkezésre álló adatok alapján döntöttem a bejelentés tudomásul vételéről. A fapótlásra vonatkozó kötelezésről *a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. r. 14. § (1), és a 23. § (1), (5) bekezdéseiben foglaltak alapján döntöttem.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet *a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. r. 14. § (1), (2) b) pontja és a 23. § (1), (5) bekezdéseiben biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztály 2025. február 03-án kelt BP-1010/00100-2/2025. számú kijelölése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom az Ákr. 112. §, az Ákr. 116. § (1), az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdései, valamint az Ákr. 119. § (4) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról ugyanezen törvény 73. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2025. március 03.

B-L Bp. Főv. V. kerületi Önkormányzat jegyzője
dr. Tusor Gabriella nevében:

Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat:

osztályvezető
Építési és Műszaki Osztály

A határozatról értesítést kapnak:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. Fundatio Tertio Millenio Kft. | elektronikus úton |
| 2. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat | elektronikus úton |
| 3. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzője | elektronikus úton |
| 4. Irattár | |

Véglegessé válás után:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 5. Fundatio Tertio Millenio Kft. | elektronikus úton |
| 6. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzata | elektronikus úton |
| 7. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzője | elektronikus úton |
| 8. Közlemény | |
| 9. Irattár | |