

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. március 27-én (csütörtök) 9.00 órától a Józsefvárosi Polgármesteri
Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 2. rendes üléséről

Jelen vannak: **Pikó András, Bihari György, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Egry Attila, Dr. Erőss Gábor, Gutjahr Zsuzsanna, Hermann György, Horváth Alexander, dr. Juharos Róbert, dr. Kecskeméti László Zsolt, Könczöl Dávid, Oláh József, Dr. Pálovics Emese, Sátly Balázs, Shakkour Aram, Soós György, Szili-Darók Ildikó, Vörös Tamás**

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Törőcsik Edit Julianna – jegyző, **dr. Bojsza Krisztina** – aljegyző, **Rádai Dániel** – alpolgármester, **Dr. Udvarhelyi Éva Tessza** – alpolgármester, **dr. Urbán Kristóf** – Jogi Iroda irodavezető, **Benicz Henrietta** – Humánpolitikai Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Koordinációs Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ádám** – Koordinációs Ügyosztály Informatikai Iroda irodavezető, **Kerekesné Füzi Zsuzsanna** – Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Hőrich Szilvia** – Gazdasági vezető, **Pokornyik Viktória** – Társadalompolitikai Ügyosztály ügyosztályvezető, **Nagy Ibolya** – Társadalompolitikai Ügyosztály Szociális Támogatási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** – Főépítész, **dr. Lennert Zsófia** – Városfejlesztési és Környezetvédelmi Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöld Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – JGK Zrt. vezérigazgató, **Lágler Péter Károly** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Kocsisné Juhász Éva** – Józsefvárosi Óvodák óvodaigazgató, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ intézményvezető, **dr. Varga Szilvia** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Gubek Krisztián** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft., **dr. Szabadkai Antal** – Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 2. rendes ülését megnyitom. A távolmaradását nem jelentette be senki. Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr késik biztosan, de jelezte, hogy itt lesz majd. Arra kérem a képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, hiányzik 2 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat kell, és az egyszerű többséghez, amennyiben így maradunk, akkor is 9. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy bejelentéssel szeretnék élni, ez pedig az, hogy a FIDESZ-KDNP frakció létszáma egy fővel csökken. Dr. Kecskeméti László kilépett a frakcióból is, ahogy a Fidesz-ből is.

Pikó András

Köszönöm szépen a tájékoztatást. *(civilek megjelenése az ülésteremben, közbeszólás nem hallható)* Kedves mozgalmárok, kérem ...

Tisztelt Képviselő-testület, fölhívtam volna a figyelmet, hogy tartsuk tiszteletben a képviselő-testületi ülés méltóságát, de mivel ilyen eseményre többször sor került, ezért engedjék meg, hogy egy kicsit reagáljak. A Józsefvárosi Önkormányzat elmúlt 5 évében a képviselők egymás iránti tiszteletének kifejezésére számos nagyon szép hagyományt alakítottak ki Önök. Voltak élőképek mindkét oldalról, voltak kedves üzenetek, egymásnak ajándékozás. Ezek mind-mind nagyon szépek, és én ebben mindig jóhiszeműen fölfedeztem az egymás munkájának a jobbítására irányuló törekvést és egyben persze azt is, hogy üzentek a saját választóiknak. Szerintem az, hogy Önök ezt 5 éven keresztül művelték - én azon kevesek egyike vagyok, akik már a posztjuknál fogva sem tehetik ezt meg, de egyébként sem szeretek ilyesmivel foglalkozni -, szóval, mivel nagyon sokszor csinálták ezt, szerintem ne csodálkozzunk azon, hogy mások is kedvet kaptak ehhez, más pártok, mozgalmak, majd jönnek civilek is. Úgyhogy azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testületi frakcióktól, hogy amennyiben úgy gondolják, hogy ezt a kérdést rendezniük kell, és az egymás iránti szeretet és tisztelet olyan fokára hágott már, hogy az ajándékozás egy rendszeres aktusa lesz a Képviselő-testület működésének, és a különböző demonstratív akciók is, akkor ezt legyenek szívesek, szabályozzák az SZMSZ-ben. Én addig, amíg ezt nem teszik meg, külön ki fogok rakni egy kis ládikát a polgármesteri ajándékok számára. Természetesen nem gondolom azt, hogy minden képviselőnek ajándékkal kell kedveskednie a polgármesternek minden egyes képviselő-testületi ülésen, de amennyiben ezt megteszik, akkor a lehető legegyszerűbben és a legkisebb felhajtás nélkül belehelyezik a kis ládikába. Én örülni fogok neki, és az ajándékozás is megtörtént. Azt gondolom, komoly munka lesz visszanyomni a palackba azt a szellemet, amit kiszabadítottak az elmúlt 5 évben. Rátérnénk a munkára. Azt jelezték nekem, hogy túlessünk a sokkon, ami Kecskeméti Lászlót és az egész Képviselő-testületet érte most, egy 5 perc technikai szünetet mindenféleképpen tartsunk, úgyhogy 5 perc technikai szünettel kezdünk.

technikai szünet

Pikó András

Kérem, foglalják el a helyüket. Folytatnánk az el sem kezdett munkát. Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy a meghívó szerinti 4. napirend címe módosul. Az új cím: **„Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezésére és települési szerződés megkötésére”**, valamint az előterjesztői köre is kibővül a polgármesterrel. A meghívó szerinti 11. napirendi pontot, a **„Javaslat a 7-es számú orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására”** címmel az előterjesztő visszavonta. A meghívó szerinti 15. napirendet is az előterjesztő visszavonta, ez a **„Javaslat közterület-használati ügyben a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottság által hozott 13/2025. (I. 20.) számú, iktatószámom közölt alakszerű határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálására”** címet viseli. Az elhangzottak alapján a meghívó szerinti 1-10. napirendi pontok számozása változatlan. A 12-14. napirendi pontok számozása átalakul 11-13. napirendi ponttá, és a meghívó szerinti 16. napirendi pont 14. számot kap. Szavazzunk a napirendről. Egyszerű többséggel kell szavaznia a Képviselő-testületnek ahhoz, hogy elkezdhessük a munkát. Kérem, szavazzunk.

17 igen, köszönöm szépen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2025. (III. 27.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 15. § (1)-(3) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

1. **Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
2. **Javaslat a Vállalkozásfejlesztési céltartalék felhasználására és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
3. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna helyi önkormányzati képviselő
4. **Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezésére és településrendezési szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
5. **Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
6. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
7. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
8. **Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

9. **Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Könczöl Dávid helyi önkormányzati képviselő, Soós György helyi önkormányzati képviselő
10. **Javaslat költségvetési szervek Alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
11. **Javaslat személyi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
12. **Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
13. **Javaslat közigazgatási bírságot kiszabó szemben benyújtott fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
14. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

ZÁRT

iktatószámú határozattal

ZÁRT

Pikó András

Az új SZMSZ-ünk szerint napirend előtti felszólalásra van lehetősége a képviselőcsoportoknak. Képviselőcsoportonként legfeljebb egy fő és 3 percben szólhat hozzá. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Sátyl Balázs alpolgármester úr, most képviselői minőségében, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én egy komoly témában készültem ma. Mi a Momentumban felelősségteljes és komoly dolognak tekintjük a politikát, úgyhogy szeretném, ha a képviselő-testület majd ebben a mederben tudna a továbbiakban zajlani. A téma, amiben szót kértem, az pedig a drogkereskedelem, illetve annak hatása Józsefvárosra. Ezt muszáj tágabb kontextusban kezdenem. Én elég idős vagyok ahhoz, hogy emlékezzek arra, hogy ha jól emlékszem, 1999-ben, amikor egyébként többek között a magyar sajtó a türelmi zónákról volt hangos, akkor Juharos képviselő úr segítségével az akkori miniszterelnök - aki sajnálatos módon a jelenlegi is - bejelentette, hogy elfogadták Európa legszigorúbb drogtörvényét. Majd tizen-pár évvel később bejelentették, hogy 2020-ra drogmentes lesz Magyarország. Sajnálatos módon azt kell jelentenem a Képviselő-testületnek, hogy ez nem sikerült. Ezt mindannyian tapasztaljuk Józsefváros, illetve Budapest utcáin, a társasházakban, kapualjakban, az ellátórendszer minden szintjén, abban az ellátórendszerben, amit ez a hozzáállás, a

drogmentes Magyarország egyébként szép ideája a földre döngölt, leépített és megszüntetett. Most jelen pillanatban pedig az történik, hogy leszerepelt vagy szépreményűnek gondolt fideszes képviselők járják Józsefváros utcáit és hergelik az embereket. Egy olyan probléma miatt támadják Józsefvárost, ami az országos Fidesz totális és megsemmisítő kudarca. És hiába jelenti be a miniszterelnök 25 évvel később, hogy most már aztán tényleg zéró tolerancia van, ennek az eredményét szintén látjuk Józsefvárosban. Józsefvárosi rendőrök, akik eddig is állhatatosan végezték a munkájukat, és hetente átlagosan egy kábítószerkereskedőt fogtak el, semmilyen érdemi segítséget nem kaptak ahhoz, hogy a megnövekvő feladataikat hatásosabban ellássák. Semmilyen nem kaptak. Úgyhogy Józsefvárosnak, a józsefvárosi embereknek a kormánytól nem leszerepelt fideszesekre van szüksége, hogy itt keltsék a hangulatot, hanem több rendőrré van szüksége. Ezzel szemben még szeretnék arról beszámolni, hogy mit tesz a Józsefvárosi Önkormányzat a saját maga szintjén belül. Mi felújítottuk a Spirál Felépülési Központot, egy addiktológiai központot. A JEK-ben működik addiktológia, a LÉLEK Programban szintén dolgozik addiktológus. Kedvezményes helyiséget adunk a Félúton Alapítványnak, újraindítottuk a KEF-et, és minden segítséget meg fogunk adni ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett még Egyri frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egyri Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ádáz kapkodás az, amit most látunk a városvezetés részéről. Önök több mint 5 éve vezetik ezt a várost, és az elmúlt 5 évben nem tettek semmit az ellen, ahogy romlott a közbiztonság Józsefvárosban. Sőt, igazából még ezt a kommunikációjukkal támogatták is, hiszen feloszlatták a polgárőrséget, nem erősítették a közterület-felügyeletet, hagyták azt csak az adott szinten tovább működni, nem keresték az együttműködést a rendőrséggel, nem léptek föl a problémával szemben. A Kábítószer Egyeztető Fórum az elmúlt 5 évben egyáltalán nem működött. Most próbálják gyorsan életre hívni azt a fórumot, ami egyébként 2019 előtt aktívan működött a kerületben, komoly megoldásokat kínált a problémára. Megoldást kínált a drogfogyasztóknak is, hogy hogyan tudnak kijönni a problémáikból. Megoldást és együttműködést kínált az oktatási intézményeknek és azoknak a családoknak, akik ezzel a problémával szembesülnek. Önök ezt szüntették meg 2019-ben, majd most, amikor látják, hogy ez már tűrhetetlen és kezelhetetlen Józsefvárosban, akkor sem tesznek semmit, hanem elkezdnek arra a kormányzatra mutogatni, aki most egy határozott fellépést tesz a drogterjesztőkkel és mindenkivel szemben, aki bármiféle bizniszt lát a drogban. Én azt gondolom, ezt támogatni kellene kerületi szinten, politikától függetlenül. Önöknek mellé kellene állni ennek a fellépésnek, és azt kellene mondani, hogy ez pártpolitikán felül álló kérdés, és tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy a gyerekeinket megvédjük a drogtól. Egyrészt kommunikációs szinten, mondjuk el, hogy mit jelent ez, mit okoz az emberi szervezetben, másrészt pedig igenis, komoly rendvédelmi eszközökkel is kezelni kell ezt a kérdést. Én azt gondolom, a kormányzat most ezt teszi meg, Önök meg nem tesznek mást, csak hibáztatnak. A leszerepelt politikusokról pedig csak annyit mondanék, hogy van nekünk itt az LMP-ből már a Momentumba átlépett politikusunk, azért azt nem tudnám mondani, hogy ez nem éppen egy nagy karrierív lenne. Egyébként pedig az elmúlt 5 évet pontosan „leszerepelt” jelzővel tudnám illetni a városvezetés részéről. Úgyhogy azt szeretném kérni, hogy azon túl, hogy a kormányra mutogatnak, Önök tegyenek valamit a kerületben, és lépjenek fel, hogy a kerületben élők meg tudjuk védeni ettől a problémától.

Pikó András

Nem terveztem hozzászólni, de mivel Frakcióvezető úr mondatai a városvezetést érintették, ezért nagyon röviden szeretnék reagálni. A kínálatcsökkentés intézése a rendőrség feladata. A rendőrség a kormány alá van rendelve, nem az Önkormányzat alá. Az, amit a rendőrség ebben az ügyben csinált, illetve a kormány, amit ebben az ügyben csinált, azon kívül, hogy üldözte azokat a civil szervezeteket, akik ezen a területen egyébként működtek és jó dolgokat csináltak, például védték a gyerekeket tájékoztatással, pont azzal, amit Önök most számon kérnek, illetve kriminalizálni akarnak, szóval ezeket ellehetetlenítették. A fővárosi kerületek közül Józsefváros fenntartotta azt az egyébként korábban is meglévő jellegzetességét, hogy a lehető legnagyobb mértékben támogatja a rendőrség munkáját, lakásokkal, a kamerarendszer fenntartásával, valamint különböző túlmunkák fizetésével. Erre bármikor készek vagyunk, hogy erről beszéljünk, és ha kell és szükséges, akkor emeljük. Eddig sem az volt a kérdés, hogy mi nem akartuk volna, hanem a rendőrség nem találta szükségesnek. Ennek van egyébként nyoma, nyilvánvalóan fogunk még erről beszélni akkor, amikor a rendőrség beszámol. Szerintem az országos felelősséget helyi szintre levinni nemcsak hogy nem elegáns, de nem is értelmes dolog. Nem én fogom a rendőrséget irányítani és megkérni őket, hogy legyenek szívesek, üldözzék a bűnt. Az, amiről Önök beszélnek, hogy megszüntettük a polgárőrséget, igen, megszüntettük azért, mert loptak, azért, mert európai uniós pénzeket úgy használtak föl, hogy nem csináltak érte semmit és nem is tudtak elszámolni vele. A rájuk bízott eszközöket összetörték, leharcolták, meg saját célra használták. Ennek ezernyi és egy dokumentuma van. Az egyik gépkocsit sikerült Kecskemét alatt megtalálni, ezt pontosan tudjuk. Ilyen polgárőrségre csak Önöknek van szüksége, és valószínűleg azért, merthogy egyébként fideszesek voltak azok, akik ezt működtették. Szóval, ilyen biztosan nem lesz. A KEF-ről lehet beszélni. Szerintem fontos, hogy most újra azért a KEF komoly szakmai munkája nagyon sok, egészen érdekes elemmel bővült ki. Például a droghasználóknak szervezett body builder bemutatóktól kezdve különböző szcientológus - hogy mondjam - együttműködésig. Ezeket mind-mind elő fogjuk majd venni, és akkor majd össze lehet hasonlítani annak a KEF-nek a működését más KEF-nek a működésével. Azzal egyetérték, hogy ebben az ügyben egyébként párhovatarozás nélkül közös érdeke Józsefvárosnak az, hogy nemcsak az ártalomcsökkentésre, nemcsak a tájékoztatásra, nemcsak a különböző fontos gondozómunkákra, hanem igen, a kínálatcsökkentésre is szüksége van. Ehhez az Önkormányzat mindig partner lesz, és arra kérem a két frakciót, hogy ebben működjenek majd együtt. Köszönöm szépen. Áttérünk a rendes napirendre.

Napirend 1. pontja:

Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

Az 1. napirendi pont következik. A Józsefvárosi Önkormányzat gazdasági programjának elsődleges célja, hogy politikai állításokat és szakpolitikai sarokköveket fogalmazzon meg, melyek a kerület gazdasági és társadalmi fejlődését egyaránt szolgálják. Az előterjesztő rajtam kívül Sátyl Balázs alpolgármester is. Hogy ne áruljunk zsákhamacskát, a gazdasági program elkészítése Sátyl alpolgármester urat dicséri, nyilvánvalóan a Hivatal és a munkatársaim munkájával egyetemben. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tárgyalását. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ennek egy nagyon fontos dokumentumnak kellene lennie itt a Képviselő-testület előtt, amellyel definiálni kéne tudnunk, hogy a következő 5 évben merre fele fog haladni a kerület versenyképesség szempontjából, gazdaságélénkítés szempontjából, hogy az itt működő cégek, az itt élő emberek hogyan láthatják majd, hogy mi fog történni a következő 5 évben. Ez a dokumentum ezeket a részleteket nem tartalmazza. Önök nem csináltak mást, mint az előző ciklusban megírt néhány akcióttervet és programot most itt felsorolnak, és akkor azokból egy-egy féloldalas összesítést készítettek, hogy egyébként azok a programok miről szólnak. Megemlítik, hogy az Önkormányzatnak van költségvetése, van adóbevétele, van parkolási stratégiája. Írnak három bekezdést a parkolásról, írnak a kultúráról két bekezdést, a lakásgazdálkodásról, felsorolják, hogy milyen típusú épületeink vannak, van téglalapú, meg panelépület. Hát, azért ennél, én azt gondolom, egy komolyabb dokumentumot kellett volna letenni a Képviselő-testület elé, amely egy víziót tartalmaz, hogy hogyan tud ez a kerület előnybe kerülni, gyorsabban fejlődni, mint a többi kerület - hiszen értelemszerűen mi versengünk a többi kerülettel Budapesten -, hogyan tudunk előnyt biztosítani a vállalkozásoknak, hogy ide jöjjenek, itt telepedjenek le, hogyan tudunk előnyt biztosítani az itt élőknek, hogy azt mondják az emberek, ők szívesen költöznek Józsefvárosba. Ezekről nem szól a dokumentum, egyszerűen csak egy hanyag összefoglalását teszi ezeknek az ágazati stratégiáknak és koncepcióknak, amit a legelején felsorol. Nem mélyed el egyik kérdésben sem, és nem is ad válaszokat az elkövetkezendő 5 évre. Ekképpen azt tudom mondani, hogy ez a dokumentum nem készült semmi másnak, csak a fióknak. Önök le akarták tudni azt a törvényi kötelezettséget, amit előírnak az Önök számára, és semmiféle komolyabb erőfeszítést nem tettek abban, hogy ennek a kerületrésznek, az itt élő 70.000 embernek egy víziót adjanak, hogy pontosan mi is fog történni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt másik frakciót, hogy kíván-e hozzászólni. Nem. Képviselői hozzászólás? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérni, hogy a következőkben az ilyen típusú anyagok készítésekor legyenek kedvesek és tiszteljék meg azzal a Képviselő-testületet, hogy egy komoly és szakmailag komolyan vehető anyagot állítanak össze. Nem nagyon tudtuk értelmezni, hogy ezt a hevenyészett és kezdetleges, Wikipédia szócikk-szintű anyagot minek szánták, mert ebből nem derül ki, hogy milyen gazdasági stratégiája van az Önkormányzatnak, valószínűleg azért, mert semmilyen nincsen, és ezt most Önöknek sikerült is ilyen módon leírni. De nem vádolhatjuk Önöket azzal például, hogy - nem tudom - mesterséges intelligencia által generált anyagról lenne szó, mert még a vonatkozó szoftverek béta verziói se adnának ki ilyet a „kezükhöz”. Én nem tudtam mire vélni, hogy ez a gazdasági stratégia ugyan milyen célból készült, és Önök komolyan gondolták-e, de én azt hiszem, ez egy tiszteletlenség nemcsak a Képviselő-testülettel, hanem azokkal a választókkal szemben is, akik minket képviselnek. Hiszen Önöknek, a város vezetőinek azért kellene dolgozniuk, hogy olyan anyagokat tegyenek le az asztalra, amik később a köz javát szolgálják, ez pedig gyakorlatilag egy adminisztratív kötelezettség, papíron eleget tesz, de látható, hogy a városvezetésnek semmilyen víziója nincsen Józsefváros tekintetében.

Pikó András

(civilek megjelenése az ülésteremben, közbeszólás nem hallható) Bocsánat, nem, most már ne

csináljunk ilyet. Hagyják ott. *(közbeszólás nem hallható)* Nem, ez egy képviselő-testületi ülés és nem ... *(közbeszólás nem hallható)* Bocsnat, ezt ismerjük ... *(közbeszólás nem hallható)* Mondtam, szerintem ugyanazt csinálják, mint Önök, semmi mást, jó példával jártak elől. Hát, én meg válaszoltam. Sátyl alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csak egy rövid reakció, mert ha jól értem, akkor egyébként sikerült értelmezni a dokumentumot a kollégáknak. Vízió tekintetében van az Önkormányzatnak és ennek a városvezetésnek egy elég határozott víziója, ezt úgy hívják, hogy Pikó-program. 2024-ben készült, volt egy társadalmi véleményezési köre még tavasszal, majd volt egy nagymintás közvélemény-kutatás róla tavaly június kilencedikén, és a választók úgy tűnik, visszaigazolták ezt a víziót. Mi ebbe az irányba megyünk, és ettől nem fogunk eltérni, még akkor sem, ha a Magyar Kormány vagy a fideszesek ebben meg szeretnének minket akadályozni. Ez az irány, amivel megyünk. Szakpolitikai mélység tekintetében pedig, én állom a kritikákat, és ezt nyugodtan közvetítsék felém. Egy dolgot kérek, hogy azokat a munkatársakat, akik a több 100 oldalnyi szakmai anyagot előkészítették, és amely stratégiákra, ágazati stratégiákra ez az anyag hivatkozik és abból épül, azt ne minősítsék. Nagyon sok ember, nagyon sok 1000 munkaórája szerepel benne, és ebben a stratégiában mi nem találtuk fel újra a meleg vizet, hanem annak a vízióknak a mentén, amire a választópolgárok szavaztak és annak a szakpolitikai megalapozottsága mentén megyünk tovább, és vezetjük ezt a várost mindenki megaláztatására.

Pikó András

Köszönöm. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Lehet, hogy az lett volna a helyénvaló, ha a végén szól Sátyl úr mint előterjesztő, de így most abba a helyzetbe hozott engem, hogy megértettem az előterjesztés lényegét. Hiszen, ha a Pikó-programra építette a stratégiát, akkor értjük, hogy miért nincs benne és miért nem találtunk benne stratégiai elemet. Itt okozati összefüggés van. Én azt gondolom, hogy azért - hogy mondjam - komolyabb és mélyebb felkészülés nélkül, Polgármester úr, Alpolgármester úr, amikor az Önkormányzat vagyónáról írunk, idestova, hát, nincs egy fél oldal összesen, amit a gazdasági stratégiába össze bírtunk hordani. Ha gondolják, én biztos, hogy le tudok diktálni fejből 10-15 oldalt anélkül, hogy levegőt vennék vagy komolyabban mondatszerkesztési problémáim lennének. Ugyanez a helyzet, amikor azt gondoljuk, hogy a helyi gazdaság élénkítése nem bírt kitenni egy teljes egész oldalt az előterjesztésben. Én azt gondolom, itt alapvetően két nagyon nagy jelentőségű kérdéssel nem foglalkozott az anyag, aminek egyébként a fő feladata lett volna valóban megtalálni azokat a kitörési pontokat, amely egy versenyképes kerületté fejleszthetővé tenné Józsefvárost. Ebben meg kellene próbálni a lehető legszélesebb konszenzust. Ez nem a Momentum magánprogramja, mert az nem egy hosszú távú elgondolás, legalábbis a Momentum mostani szárnyalását nézve. Viszont tényleg azt gondolom, nagyon fontos lenne, ha a kerületi pártok, a kerületi szervezetek, egyéb civil szervezetek és érdemben működő civil szervezetek, egyházak együtt tudnának működni abban, hogy gondolkodunk arról, mit is gondolunk Józsefvárosról, mik a stratégiai kitörési pontok, ingatlanfejlesztésről, gazdaságélénkítésről, helyi vállalkozás fejlesztéséről, és ami a legnagyobb probléma - egy mondat és befejezem ..., *(időkeret lejárt)* ... nem akarok visszaélni a minimális idővel, ami egy képviselőnek rendelkezésre áll -, az az, hogy jelen pillanatban olyan gazdálkodási egyensúlytalanság van a vagyongazdálkodás területén, amelyet folyamatosan adófizetői pénzeiből finanszírozunk. Évente több mint 2.000.000.000 Ft mínuszt termel a vagyongazdálkodás, erre az anyag semmilyen érdemi

választ nem ad, ez ebben a formában elfogadhatatlan, kezelhetetlen, vállalhatatlan. És mondom, a stratégiai kitörési pontokról pedig sem egyeztetés nem volt a kerületben, sem érdemben nem találunk benne semmit. Erre az a válasz, hogy ez a Pikó-program, hát, gratulálok ismételtén a Polgármester úrnak. Én nem adnám a nevemet ehhez, az egészen biztos.

Pikó András

Nem látok több hozzászólást. Csak szeretném jelezni, hogy Ön a hozzászólásában gyakorlatilag lehülyézte a választókat, de ezzel semmi baj nincsen, Önnek ez a véleménye. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Én többször látok problémát, pedig úgy emlékszem, Polgármester úr egy humán végzettségű bölcsész ember, tehát a szövegértés és a verbalitás terén, azt gondolom, professzionális képességekkel kell bírnia, úgyhogy félek tőle, hogy vagy megkopott ez az ismeret, vagy szándékosan értelmezi félre a szavainkat. Ez egy vacak anyag. Mi arról beszélünk, hogy a Pikó-program, ami ..., ugye ismerve Budapestnek a választási - hogy mondjam - összetételét és eredményeit, Ön a legrosszabbul szerepelt baloldali polgármester, de most tegyük félre. Senki nem vitatja azt, hogy Önök megnyerték a választást, csak ami ide le van írva, ez egy olyan összeszedetlen lözunggyűjtemény, ami nem alkalmas arra, hogy stratégiának vagy programtervnek nevezzük. Én csak ezt szeretném Önöknek a figyelmébe ajánlani. A választókat soha nem neveztük volna, mi legalábbis nem illetnének, nyilván az ő döntésük, mindenkinek, így Önöknek is ki kell indulnia belőle. Én azért felhívnám a figyelmet, hogy a FIDESZ-KDNP mint párt továbbra is a legnagyobb ebben a kerületben, és nem sokkal maradt el polgármester-jelöltünk eredménye az Önétől sem. Tehát egy picit nagyobb szerénységet várnánk el Polgármester úrtól e tekintetben. De mondom, teljesen mindegy, megnyerhette volna a választást 110%-kal is, Polgármester úr, ez az anyag akkor is rossz. És ha Sátyl alpolgármester úr - én némileg dehonesztálom - oda azt mondja, hogy azért, mert ez az Ön programja, ez Önre vet rossz fényt. Ez egy középiskolai dolgozat, ne haragudjanak, semmi több.

Pikó András

Juharos képviselő úrnak azt jelzi a gép, hogy SZMSZ szerint nem engedélyezett hozzászólás, de az a helyzet, hogy ez egy engedélyezett hozzászólás lesz, mert az előzőnél ugyan egy mondatra kért plusz időt, lett belőle 5, de haladjunk, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Polgármester úr, köszönöm szépen, úgy látszik, most már matektanárunk is van, nem csak polgármesterünk. Rém elegáns, 2 percet kaptam a válaszlehetőségre, csak mivel azt mondta, hogy én lehülyéztem a választókat ... Én nem gondolom, hogy az lenne a polgármester tevékenységének a kritikája - nota bene akár az alpolgármesteré, akit egyébként személy szerint szintén tisztellek -, de amikor egy anyagról beszélünk, és azt alapos kritikával illetjük, ráadásul úgy, hogy ilyen jelentőségű kérdésben semmiféle egyeztetés érdemben nem volt, ez illetlenség és udvariatlanság. És én azt gondolom, ez a választópolgárnak a semmibe vétele, mert jelen pillanatban mi is képviselünk itt körülbelül 40%-nyi választópolgárt, és Önök úgy gondolják, ezt ilyen magasról így lekezelve, odavágva, hogy aki a polgármestert kritizálja ... Esetleg, ha gondolják, legközelebb már valami szentté avatási eljárásra is itt kezdeményezés fog történni valószínűleg az RTL Klub előtt. Nem értem a hozzáállást, de azt gondolom, nagyobb tisztelettel kellene úgy a választópolgárok irányába, mint felénk fordulnia.

Pikó András

Tisztelt Képviselők, egyetlenegy kritikára, én nem fedeztem föl, de ugye mindenki véleményét mond. Én tiszteletben tartom Vörös Tamás véleményét, hogy őszerinte milyen minőségű ez az anyag, nem értek vele egyet. Juharos képviselő úr azt mondta, hogy azért nem lát benne se stratégiát, se semmit, merthogy a Pikó-programra alapozódik ez a dolog. Most már mindent megértett, a Pikó-programra ennek a kerületnek a többsége szavazott, ezért mondtam azt, hogy lehülyézte őket. Ezenkívül pedig csak szeretném fölhívni Vörös Tamásnak és mindenki másnak a figyelmét, hogy azzal, hogy a legrosszabbul szereplő baloldali polgármesterként másodszor sikerült Önöket rendesen elverni, azzal tulajdonképpen önmagukkal szemben állítanak ki bizonyítványt, és önmagukról állítanak valami nagyon-nagyon rosszat. Ha én így képes voltam, akkor mit mondjunk Önökről? Már bocsánat, tényleg. Milyen minőségről beszélünk, ha nekem, a legrosszabbul szereplő baloldali polgármesternek sikerült kétszer is megverni Önöket? Szóval, szerintem erről le kellene állni, mert lábon lövés. Nem látok több hozzászólást, szavazás következik. 1 pontból álló határozati javaslatról, egyszerű többséggel döntünk. Kérem, szavazzunk.

11 igen, 5 nem és 2 tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2025. (III. 27.) számú határozata

„Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029” elfogadásáról

(11 igen, 5 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező „Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029” dokumentumot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. március 27.

Napirend 2. pontja:

Javaslat a Vállalkozásfejlesztési céltartalék felhasználására és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Pikó András

A 2. napirendi pont tárgyalása következik. A BKIK az Önkormányzat 50.000.000 Ft-os céltartalékának felhasználásával támogatást nyújt a Józsefvárosban működő, az energiaárak megugrása miatt nehéz helyzetbe került kisvállalkozások energiaköltségeinek csökkentése érdekében elvégzett beruházásaira. A bizottságok megtárgyalták, ezért van itt ez az előterjesztés. Kérdezem Sátyl alpolgármester urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Folytatjuk a komoly dolgokat. Ez egy nagysikerű program volt, amit Polgármester úr kezdeményezett még 2 évvel ezelőtt. Polgármester urat azért ki is tüntette a Kamara, úgyhogy ehhez ezúton is gratulálok neki. Ezt a programot

folytatjuk tovább. Ezt folytattuk volna nagyobb nagyságrendben, ha éppen nem az lenne a helyzet, hogy az iparüzési adó növekményünket lenyúlja a Magyar Állam, úgyhogy azzal a nagyságrenddel tudunk továbbmenni, amiben az előző évi nagysikerű pályázat ment. A Kamarával kiváló együttműködésben folytatjuk a józsefvárosi vállalkozók támogatását.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Egry frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mi is egyetértünk az előterjesztéssel. Azt mondták, hogy 2 éve indult, de emlékeim szerint ez 2019 előtt indult. Legfeljebb a célirányokat lehetett változtatni, hogy milyen hangsúlyokat teszünk bele, mire szólhatnak ezek a támogatások, a kedvezmények. De most ettől függetlenül nagyon örülünk, hogy ez folytatódik, és egy kis bátorságot javaslok Sátyl képviselő úrnak, hiszen most is 10.000.000.000 Ft pénzeszköz áll rendelkezésre a bankszámlákon. Mindig ugyan csak átmeneti jelleggel, de az elmúlt 6 évben átmeneti jelleggel parkolt 10.000.000.000 Ft a bankszámlán, és ha minden nap ott van csak arra a napra, akkor összességében egészen tartósnak mondható ez a 10.000.000.000 Ft. Én azt gondolom, a helyi vállalkozások segítése tényleg megéri azt, hogy akár emeljünk ezen, és amit elkezdett az Alpolgármester úr az egyik mondatával, akkor azt fejezze is be. Én azt gondolom, ha most még nem is, de legalább a beszámoló után annyiban legyünk konstruktívak, a zárszámadás után, amikor látjuk az egész pontos anyagi helyzetét, költségvetési helyzetét Józsefvárosnak, akkor térjünk vissza rá. Különös tekintettel arra, ha esetleg az érdeklődés olyan nagy, hogy gyorsan kimerülne ez az 50.000.000 Ft, akkor esetleg egy évközi feltöltéssel adjunk lehetőséget a vállalkozásoknak, hogy minél szélesebb körben elérjék ezt a lehetőséget.

Pikó András

Köszönöm. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretném megköszönni Alpolgármester úr munkáját, illetve a BKIK kerületi csoportjának is a munkáját a lebonyolításban. Úgy gondolom, ez egy nagyon előremutató és innovatív együttműködés a BKIK-val. Frakcióvezető-társamnak csak annyit szeretnék jelezni, hogy ezt alapvetően leszabályoztuk már, ezért utalt Alpolgármester úr arra, hogy a helyi iparüzési adó megnyirbálása a kerületi vállalkozások kárára megy, hisz mi úgy döntöttünk, hogy minden évben az iparüzési adó fél százalékát erre fogjuk fordítani, vagy legalább 50.000.000 Ft-ot, mi most csak ezt tudjuk meglépni. Ha növekedik az iparüzési adó bevételünk, akkor ennél természetesen alapvetően többet fogunk a jövőben szánni erre.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, szavazzunk.

15 igennel elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a Vállalkozásfejlesztési céltartalék felhasználásáról és a Budapesti Kereskedelmi és
Iparkamarával kötendő szerződésről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara részére 50.000.000 Ft összegű pénzbeli támogatást nyújt, a hazai energiaellátás és az energiabeszerezés terén tapasztalható drasztikus áremelkedés kapcsán kialakult, főként a kis- és középvállalkozásokat érintő negatív gazdasági tendenciák ellensúlyozása és a fenntarthatóság irányába mutató beruházások, hatékonyságnövelő korszerűsítések ösztönzése érdekében. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (mint Támogatást közvetítő) tevékenységének bevonásával támogatni kívánja a Budapest VIII. kerület kisvállalkozásait egyszeri, vissza nem térítendő, pályázati úton igényelhető támogatás juttatásával;
2. a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak a Képviselő- testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. mellékletének 1.5. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja és a határozat 1. pontja szerinti támogatás biztosítására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat pénzeszköz átadási szerződést köt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával (székhely: 1016 Budapest, Krisztina krt. 99., adószám: 18067666-2-41, képviseli: dr. Bódi Viktória főtitkár) összesen 50.000.000 Ft összegben;
3. a határozat 1. pontja szerinti mindösszesen 50.000.000 Ft összegű támogatás pénzügyi fedezetét a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében meghatározott Vállalkozásfejlesztési céltartalék terhére átcsoportosítással biztosítja;
4. felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 2. pontok esetében: 2025. március 27.,
3. és 4. pontok esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása,
5. pont esetében: 2025. április 9.

Napirend 3. pontja:

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna helyi önkormányzati képviselő

Pikó András

A 3. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztés célja az önkormányzati helyiségek bérbeadására, értékesítésére, továbbá a versenyeztetésre vonatkozó szabályok módosítása. A részletek majd nyilván a napirenden kiderülnek. Megtárgyalták a bizottságok. Kérdezem az előterjesztőket, először Alpolgármester urat, kíván-e szólni. Nem. Elnök asszony, kíván-e szólni? Parancsoljon, ha igen.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. A legfontosabb változásokra hívnám fel a figyelmet. Talán a kedvezményes helyiségbérlet az, ahol a legtöbb változással találkozhatnak. Hosszú egyeztetés után döntött a frakció, meghallgatva mind a hivatali, mind a JGK-ból befolyó tapasztalatokat, hogy hogyan lenne érdemes átalakítani a helyiségbérleti pályázati struktúrát a civil kedvezményes helyiségek esetében. A legfontosabb döntés talán, hogy ezentúl a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a kijelölésről fog dönteni, és minden további ügyben pedig a Társadalmi Ügyek Bizottság fogja meghozni a döntést, mind a pályázat kiírásáról, eredményéről, bérbeadásáról. Fontos változás még, hogy a szakmai kritériumok nagyobb számban fognak szerepelni benne, tehát 70%-ban, és kisebb százalékban az anyagi vállalások. A bérleti szerződések tekintetében is változások történtek, az óvadékfizetési szabályok is változtak, és egy apró változás van a Versenyeztetési Szabályzatban, hozzáigazítottuk a technikai részleteket a mindennapi gyakorlathoz.

Pikó András

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdezem a Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr, a frakció nevében? Nem. Frakcióvezetői hozzászólás, amennyiben nincsen, akkor Képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönjük az előterjesztés elkészítőinek a munkát. Sok közös képviselővel konzultálva és egyébként a lakosok panaszait is becsatornázva szeretnék pár szót szólni arról, hogy Józsefvárosban milyen sok üzlethelyiségben kezdtek el lakni emberek, főleg tulajdonosok. Ez valójában szabálytalan, de mégis ez a rögvalóság. Magyarországon lakhatási válság van, és szeretném, ha azért figyelnénk arra, hogy ha elidegenítünk szuterénpincéket vagy helyiségeket, akkor valahogy, valamilyen módon hatással legyünk arra, hogy abban a jövőben lakhatás ne valósuljon meg. Nagyon sok lakóközösség szenved attól, hogy beköltöznek ezekbe a helyiségekbe emberek, akik aztán nem feltétlenül tartják be a közösségi együttélés szabályait. Tehát, ha kell, akkor a Fővárosi Kormányhivatallal együttműködésben kezdjünk el egy hathatós ellenőrzést annak érdekében, hogy visszaszorítsuk azt, hogy üzlethelyiségekben kényszerüljenek lakni emberek. Ez nekik sem jó, és nem jó a kerületi házakban, bérházakban, társasházakban élő embereknek sem.

Pikó András

Sátyl alpolgármester úrnak megadom a szót rövid reakcióra, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Képviselő úr, a felvetését. Ez nagyon fontos téma, és nyilván kapunk erről mi is visszajelzéseket. Azt tudom Önnek mondani, hogy az értékesítési folyamatban azért végez a JGK, illetve az illetékes bizottság is egy partnerkockázat elemzést, próbáljuk ennek elejét venni. Illetve a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén Főépítész úr részletes tájékoztatást adott arról, hogy hogyan tudunk ebben a témában fellépni. Én azt javaslom, erről a témáról folytassunk egy külön egyeztetést, akár a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén, akár más formában. Köszönjük szépen a jelzést. Nyilván figyelünk arra, hogy az Önkormányzat vagyonával való felelős gazdálkodás mellett a társasházban élők szempontjait is maximálisan figyelembe vegyük.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Juharos képviselő úrnak, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Ez csak egy részterület, de valójában az Önkormányzat vagyongazdálkodásával összefüggő egyik legsúlyosabb probléma a tartósan használaton kívüli üres helyiségek tipikusan társasházalapítási okokra visszavezethető nem hasznosítása. Ekként egyébként az ezek mögött lévő közös költség teher az önkormányzati büdzsét terheli, miközben bevétel nincs belőle. Én azt gondolom, nem azzal van a gond alapvetően, amit már értékesítettünk vagy ahol értékesítés van folyamatban, annak akkor lesz gazdája. Itt inkább a legnagyobb probléma az, hogy ezeket a tartósan önkormányzati tulajdonban maradt, egyébként társasházakban lévő üres helyiségeket nem tudjuk megfelelően kezelni, nem tudjuk megfelelően gondozni, nem tudjuk megfelelően ellenőrizni. Sajnos, ez a probléma nagyon sokrétű, mert nagyon sokszor olyanok költöznek be, akik valójában akár kábítószer fogyasztásra vagy bármilyen más nem legális tevékenységre használják ezeket a helyiségeket. Tehát, amikor itt azt mondjuk, hogy milyen feladatunk van például a kábítószerrel kapcsolatos területen az Önkormányzat részéről, akkor itt igenis van kiemelt feladat, mert ezekben a pincékben, padlásokban, hátsó udvari, megközelíthetetlen egyéb helyiségekben nagyon sokszor ilyen típusú tevékenység zajlik. Tehát itt mindenképpen indokolt az erőteljesebb fellépés és a stratégiai gondolkodás. Valójában én azt gondolom, az lenne a helyes, ha azon törnénk a fejünket, hogy hogyan tudunk ezeknek valódi gazdát találni. Nem jó gazda az Önkormányzat, és nem azért, mert Pikó vezeti, és nem azért, mert Kocsis Máté vagy Sára Botond vezette, hanem azért, mert ez túlmutat azon, amit a rendes gazdálkodás ... *(időkeret lejárt)* ... kezelni lehetne.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gutjahr képviselő asszony, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a szót. Itt elkülönítenék két problémát, egyrészt a Juharos úr által említett problémát. A JGK-val együttműködésben a korábbi és a mostani bizottság is törekedett arra, hogy sokkal rendszeresebbé váljanak a bérleményellenőrzések. Ezek évente megtörténnek, tehát folyamatosan visszajelzésünk van arról, hogy melyik bérlemény milyen állapotban van, és esetleg feltörték-e, illegálisan használják-e. A másik problémakör az, hogy ezeket a kiadhatatlan ingatlanokat igyekszünk értékesíteni, ha ez sikerül, akkor már jó gazdája voltunk az ingatlandnak. Ezek nagyon szerencsétlenül lealapított társasházi megállapodások voltak még a '90-es évek elején. Sajnos ezt a terhet az Önkormányzat még mindig cipeli magán, de ezért talált ki különböző akciókat, kedvezményeket. Az egyik módosításnak pont az volt a közelmúltban a lényege, hogy kedvezményes áron, tehát a közös költség összegén ne csak a házban lakók, hanem mások is kibérelhessék ezt az ingatlant, pontosan azért, hogy legalább

legyen gazdája, bérbe legyen véve. A másik kérdéskör, amit képviselőtársam felvetett, az pedig a magáningatlanok. Ő azt mondta, hogy a tulajdonos lakik az üzlethelyiségben vagy más célra használja, illetve lakásokat alakítanak ki benne. Ez már sokkal nehezebb dió, ez jegyzői hatáskör, ráadásul nem a mi jegyzőnk hatásköre, hanem az V. kerületi Önkormányzaté. A közös képviselők felelőssége ebben óriási, hogy megtegyék azokat a tulajdonosi lépéseket, amiket meg tudnak tenni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Lezárom a napirend vitáját. 39 §-ból álló rendeletről döntünk, és mivel rendelet, természetesen minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

18 igen.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 10/2025. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉNEK, VALAMINT BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 2 pontból álló I. normatív határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzunk.

18 igen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2025. (III. 27.) számú határozata

az önkormányzat tulajdonában álló nem közterületi ingatlanok és ingatlanrészek legfeljebb 180 napra történő bérbevételének díjáról szóló 151/2023. (V. 31.) számú határozat módosításáról

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat tulajdonában álló nem közterületi ingatlanok és ingatlanrészek legfeljebb 180 napra történő bérbevételének díjáról szóló 151/2023. (V. 31.) számú határozat a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. Az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenység esetében: a számított havi bérleti díj egyharmcad része alapján megállapított napi bérleti díj 40%-a, de minimum 1000 Ft/nap szorozva az igénybe vett napok számával.”

2. ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. március 27.

Pikó András

És most a 2 pontból álló II. normatív határozati javaslatról döntünk, szintén egyszerű többség szükséges.

18 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2025. (III. 27.) számú határozata**

**az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának
átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú
határozat módosításáról**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II. 21.) számú határozat
 - a. III. Fejezet 1. alcíme a következő 52/A. ponttal egészül ki:
„52/A. Amennyiben a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérbeadására kiírt pályázatban pontegyenlőség áll elő, a nyertes személyéről a Kiíró a pályázó tevékenysége alapján dönt.”
 - b. 55. pontjában a „3” szövegrész helyébe a „2” szöveg lép,
 - c. 69. pont a.) és b.) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(69. A minimális kikiáltási ár, ha a Kiíró magasabb összegről nem dönt)
„a) első árverés esetében az ingatlan értébecslésében megállapított forgalmi érték 100%-a,
b) második vagy harmadik árverés esetében az a) pont szerinti mértéket a Kiíró csökkentheti a Bonyolító előterjesztésében foglalt indokok alapján,”
2. ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 27.

Napirend 4. pontja:

Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezésére és településrendezési szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont tárgyalására térünk rá. A módosítás a 2017-es megállapodásban foglaltakhoz képest kisebb léptékű beépítést enged meg, és a beruházó többletfejlesztést vállal. Járdaépítés, környezetrendezés, üzlethelyiség önkormányzati tulajdonba adása, az

ATENOR beruházásról van szó természetesen. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztést pótkézbeszítés keretében kapták meg március 25-én. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy előterjesztőként van-e kiegészítése. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Már a 2017-es településrendezési szerződésből is kiolvasható, hogy régi történetről van szó, régen kezdődött, és most egy újabb, remélhetőleg utolsó mérföldkövéhez ér. Ebben a történetben, most azt hiszem, azért elég sok örömteli részlet is van. Kisebbsz lesz az épület, mint amit a korábbi településrendezési szerződés lehetővé tett. Ez különösen a Százados úti homlokzaton lesz jelentős, ha ugye a Százados úti lakótelepre néz ez az épület. Közterület vállalkásokban is nagyobb mértékű a beruházó vállalkása, és 300 m² utcai helyiséget adna át az Önkormányzat számára, amiben például olyan közösségi funkciók vagy olyan közösségi tér meghonosítása lenne lehetséges, ami mindannyian tudjuk, hogy a Százados negyedből fájóan hiányzott az elmúlt években és évtizedekben. Úgyhogy bízunk benne, hogy mind a projekt, mind pedig a közhasznú és közcélú változások és fejlesztések érdemben szolgálhatják a Százados negyed jövőjét, és a következő időszakban az ottani, most parkolóhelyes, több lakossági panasszal járó, sokszor káosz állapot megszűnhet.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Normál hozzászólás lenne csak. Ezekben az épületekben van a háziorvosi rendelő az Önkormányzatnak, azzal kapcsolatban nem látjuk a leíratban pontosan, hogy mi történik. Ott egyrészt aktív, másrészt inaktív területek vannak emlékeim szerint. Annak a hosszú távú hasznosításával mire lehet számolni? Illetve az anyagban én még annyit láttam, hogy nem épül meg az összes parkolóhely, aminek a parkolószámítás szerint meg kellene épülnie. Itt parkolómegváltás is történik akkor ezzel párhuzamosan a településrendezési szerződéssel, tehát azon keresztül további bevétele érkezik az Önkormányzatnak, vagy ott mi történik? Illetve miért nem írjuk elő a parkolóhelyek megépítését? Hiszen azért a Százados negyedben is problémát okoz a közterületi parkolás, ahogy a városrész többi területén.

Pikó András

Köszönöm szépen. Válaszra megadom a szót Rádai alpolgármesternek, parancsoljon.

Rádai Dániel

Elég technikai válaszok. Egyrészt az orvosi rendelő tekintetében marad a bérleti szerződés 2036 júliusáig. A parkolók tekintetében pedig a funkcióváltás következtében a szükséges parkolóhely létesítés csökken, tehát nincs egyébként szó itt további parkolóhely megváltásról.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, van-e még hozzászólás. Nem látok. Akkor viszont lezárom a napirend vitáját. 6 pontból álló határozati javaslatról döntünk, egyszerű többséggel. Kérem, szavazzunk.

17 igen a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezéséről
és településrendezési szerződés megkötéséről**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. sz. mellékletben szereplő telepítési tanulmányterv tartalmát, valamint az ezekkel kapcsolatban beérkezett partnerségi véleményekre adott válaszokat;
2. a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6. melléklet 2. pont 2.7. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és megindítja a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárás keretében;
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja alapján kezdeményezze a kerületi építési szabályzatról szóló 45/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás lefolytatását az E-TÉR rendszerben;
4. elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező főépítési nyilatkozatot és az 5. számú mellékletben szereplő főépítési feljegyzést;
5. a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az SZMSZ 6. melléklet 1. pont 1.5. alpontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése alapján magához vonja és Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat szerződést köt a Hungária Greens Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégjegyzékszám: 01-09-302530, székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 68-84., adószám: 26111863-2-41, képviseli: Laurent Collier és Schömer Norbert ügyvezetők) a 2018. január 17-én megkötött településrendezési szerződés módosítására az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal;
6. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti Településrendezési szerződés 1. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-5. pont tekintetében 2025. március 27.,
a 6. pont tekintetében 2025. április 4.

Napirend 5. pontja:

Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztést megtárgyalták az illetékes bizottságok. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportokat, hogy kívánnak-e reflektálni az előterjesztésre. Vörös Tamás, gondolom, képviselőcsoport nevében, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, többször jeleztük már, hogy nem sok értelmét látjuk, hogy Budapest Főváros Önkormányzata számára a Józsefvárosi Önkormányzat befizessen bármilyen összeget is, amit aztán utána megpróbál visszapályázni. Sokkal egyszerűbbnek és jobbnak látnánk azt a metódust, hogy ha vannak olyan közpolitikai célok, amelyeket el szeretnénk érni, azokat közvetlenül a saját költségvetésünkől finanszírozva, egyszerűbb, gyorsabb és rugalmas módon tegyük meg. A vonatkozó kérdésnek tehát van egy ilyen elvi oldala is, hogy ez egy felesleges, nagyon sok adminisztrációval és nyilván felesleges költséggel és vesződséggel, munkaerővel stb. együtt járó procedúra. Éppen ezért nem tudjuk támogatni, még akkor sem, ha a felsorolt célok közül nyilván vannak olyanok, amelyekkel jómagunk is egyetértünk. Ilyen például a LÉLEK Program bővítése, ilyen például akár az, hogy a valamely fogyatékossgal együtt élő józsefvárosi polgárok könnyebben hozzá tudjanak férni a közszolgáltatásokhoz, legyen ez jelnyelvi képzés vagy egyéb digitális megoldás, amivel könnyebben tudják igénybe venni a szolgáltatásokat. Ugyanígy a családon belüli erőszak áldozatainak segítségét mi magunk is támogattuk még a korábbi időszakban, és ebben mi sem ismerünk kompromisszumot. Egy olyan történet van, talán a 4-es pont, amelyet nem igazán értettünk, a Józsefvárosi Múzeumban egy afféle önszolgáltató körnek a létrehozása, ami pszichológiai támogatást nyújt majd hajléktalan emberek számára. Ezt nem nagyon tudtuk összepasszintani, és szerintünk egy picit az látszódik belőle, hogy a Józsefvárosi Múzeumnak továbbra sem igazán tudják megtalálni a helyét Józsefvárosban, mert nem túl értelmes koncepció, és éppen ezért muszáj, megerősítve a valóságot, valamiképpen hasznosnak látszódnia. Úgyhogy tartózkodni fogunk az előterjesztés kapcsán, illetve lenne egy kérdésem is. Van-e arra lehetőség, hogy adott esetben a Képviselő-testület úgy döntsön, hogy felmondja a Fővárosi Önkormányzattal lévő megállapodását, és nem fizeti be ezt a pénzt az alapba vagy tőle visszakapja, és ezeket a forrásokat direkt módon ezekre a célokra fordítsa?

Pikó András

Köszönöm szépen, gyorsan reagálnék. Szerintem két eltérő megközelítés vitázik Vörös Tamás és az én személyemben, és mind a kettő mögött föl tudok sorolni érveket. Az is egy jó érv, hogy egyébként, ami valóban nagyon fontos, arra az Önkormányzat szánjon elegendő pénzt. És az is egy másfajta logika, hogy az Önkormányzat szán erre pénzt, hiszen önerő egy pályázatnál általában szükséges, de egyébként hoz pénzt ezekre a célokra máshonnan, adott esetben a Fővárostól. A Fővárosi Szolidaritási Alap nagyon sokáig nem működött, azért kezdeményeztem az újra életre keltését, mert szerintem nagyon fontos elv az, hogy a fővárost úgy is el tudjuk képzelni, mint egymással szolidáris kerületeknek a közösségét, ahol az általános és fővárosi szociális problémákat, mivel azok nem egyenlő módon jelentkeznek a különböző kerületekben, szolidáris módon, közösen tudjuk finanszírozni. Ez volt a logikája

ennek a dolognak, és azt gondolom, hogy mivel kezdeményezője voltam ennek, ezért szerintem az, hogy ki is állunk és anyagi felelősséget is vállalunk ezért, az szerintem vállalható és fontos gesztus. Mindig többet kapunk vissza, mint amennyit befizettünk, de természetesen az Önkormányzat Képviselő-testülete minden évben, amikor erről döntünk, dönthet úgy - és akkor térjünk vissza erre -, hogy ezt a 10.000.000 Ft-ot nem fizeti be ebbe a Fővárosi Szolidaritási Alapba. Csak emlékeztetek rá, hogy ebbe a Fővárosi Szolidaritási Alapba két kerület, a VI. és a VIII. kerület fizet be, külön senki más nem. Én ezt nagyon fájjalom egyébként. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm, Polgármester úr, én nagyon gyors leszek. Ezekre a programokra, amik ebben az előterjesztésben vannak, van költségvetési fedezet Józsefváros jelenlegi költségvetésében. Az a cél alapvetően, hogy ezeket a szolidaritási alapból fizessük, de ha nem nyernénk, akkor is megtörténnének ezek a programok, hisz mi az elfogadott költségvetésben döntöttünk ezekről.

Pikó András

Köszönöm szépen. Udvarhelyi alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Csak el akartam mondani, hogy most is többre pályázunk, mint amennyit beleadunk a Fővárosi Szolidaritási Alapba, és csak tisztázni akartam a Józsefvárosi Múzeum projektjét, mert szerintem itt valami félreértés van. Ők nem pszichés támogatást fognak adni hajléktalan embereknek, hanem ők egy helytörténeti múzeum, akik magukat közösségi múzeumnak tartják. Ez azt jelenti, hogy a helytörténetet a kerületben élő közösségek szempontjából dolgozzák föl, és ebben a projektben kifejezetten a hajléktalan emberek szemszögéből, illetve a hajléktalanszállón élő emberek szemszögéből szeretnék feldolgozni a kerület történetét.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy frakcióvezető úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én arra biztatnám Önt, hogy informálisan és formálisan is lépjen föl a többi kerülettel szemben, hiszen két - azt tudom mondani - nehéz sorsú kerület van, aki ezt magáénak érezte, és a „gazdagabb” kerületek, vagy nem tudom, hogy lehetne fogalmazni, de mindenesetre akkor a többi kerület valamilyen oknál fogva nem érezte magáénak. Holott, ha máshogy nem, akkor legalább politikai alapon összekapaszkodhatna a kerületek többsége, de én azt gondolom, maga a hívószó is elegendő kellene legyen, hogy összekapaszkodjanak. Itt a Polgármesternek mindenképpen a fellépését szeretném kérni ezügyben, hogy történjen meg. Illetve, ha már egy ilyen hangzatos téma van, akkor az, hogy a többi kerület szolidáris legyen egy olyan kerülettel, ami mondjuk, több terhet visz a fővárosban, akkor például Józsefváros tekintetében tudom mondani a hajléktalanságot. Tehát mikor fogjuk azt látni, hogy a többi kerület bármiféle támogatást ad Józsefvárosnak azért, mert mondjuk, az ellátószervezetek többsége itt van, mert mondjuk, a terheltsége a kerületnek sokkal nagyobb a fővárosi átlaghoz képest? Ezek a szolidáris dolgok mikor fognak megjelenni? Mikor fogjuk azt látni a Fővárosi Közgyűlésben, hogy a Főpolgármester úr, vagy ha majd lesz helyettese, akkor ő vagy bárki ezt fölveti, persze, aki többséggel rendelkezik? Vagy akár a Polgármester úr felszólalna a kerület érdekében, és a Fővárosi Közgyűlést vagy a Főpolgármester urat megcímezné ezzel a kérdéssel, azt gondolom, teljesen helyénvaló és nagyon könnyen igazolható kérés lenne a kerület részéről.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt ahhoz szólnék hozzá, hogy igen, ennek az egésznek a lényege a szolidaritás. Az eddigiek során úgy tűnik, hogy bár valóban túl kevés kerület vesz ebben még részt, azért azt tegyük hozzá, hogy maga a Főváros is tesz bele pénzt természetesen, tehát a mi két kerületünk, mármint a VI. és a VIII., de azon kívül természetesen maga a Főváros is. És a szolidaritás eddig jól működött olyan értelemben, hogy a VIII. kerület mindig jelentős pályázati összegeket nyert el ezeken a pályázatokon. Amihez még hozzá szerettem volna szólni - bár Udvarhelyi alpolgármester asszony már elmondta a lényegét -, az az, hogy a Józsefvárosi Múzeum egy olyan közösségi múzeum, amely már a koncepciója alapján célul tűzte ki, hogy a hátrányos helyzetű, marginalizált társadalmi csoportokat bevonja abba a munkába, abba a kulturális, művészeti tevékenységbe és helytörténeti együttgondolkodásba, ami egyébként jellemzi a tevékenységét. Ebbe a sorba és ebbe a koncepcióba illeszkedik az is, hogy adott esetben a hajléktalan embereket is bevonják a helytörténeti múzeum tevékenységébe. Amellett, hogy egyébként nem tudom, Képviselő úr látta-e, már ajánlottam Önnek korábban is, de most is nagy szeretettel ajánlom a múzeumnak egyrészt az állandó tárlatát, amely megtekinthető a főhelyen, másrészt pedig a Jelky-s középiskolások kiállítását, amely a külön kiállítótérben most nemrég nyílt meg.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Én nem elvitatva, hogy nyilván minden embernek, így a hajléktalan embereknek is szüksége van akár kulturális kapcsolódásra is, de azért mégis azt gondolom, talán a prioritásban nem ez az elsődleges. Tehát ha olyan jól állunk, hogy már csak ez van hátra, akkor nagyon örülök, csak nem ez a tapasztalat. Egyébként megragadnám az alkalmat, ha már beszélünk a múzeumról, hogy szeretnék tájékoztatást kérni majd arról, hogy a Józsefvárosi Múzeum hány főt foglalkoztat, illetve hány fő dolgozik ott, és milyen munkabérrel és milyen bérkerettel vesz részt ebben. Én mindenképpen meg fogom nézni a Józsefvárosi Múzeumot, mert híreket már hallunk róluk, és azok nagyon felcsigáztak, hogy vajon mi történhet ott a Józsefvárosi Múzeumban. Biztosíthatom is Önöket, hogy meg fogjuk azt is látogatni majd, hogy mi van ott, ezt nem hagynánk ki a világ minden kincséért sem. Mi is kíváncsiak vagyunk, hogy ez a közel félmilliárd forint vajon milyen célra ment el az elmúlt évek alatt, amely ennek az intézménynek a kialakítására elköltségre került. Erre mi is kíváncsiak vagyunk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretnék reagálni, és örömmel hallottam Egry frakcióvezető úrnak a hozzászólását, mert nagyon ritkán adatik meg nekem az az élmény, hogy a Fidesz oldaláról jövő véleménnyel szó szerint minden szinten egyetértek. Úgyhogy ezt nem is ragoznám túl, igazából megragadnám az alkalmat, és azt kérném a két frakciótól, hogy készítsünk elő egy közös határozatot vagy nyilatkozatot, amit mindannyian el tudunk fogadni, és azzal én örömmel megyek a Fővárosi Közgyűlés következő ülésére, és mivel polgármesterek föl tudnak ott szólalni, tehát akkor föl is fogok szólalni. Lehet, hogy az egyszerűbb út az, hogy sürgessük meg az egyébként korábban elfogadott fővárosi hajléktalanügyi stratégiának a végrehajtását. Abban van egy eléggé komoly tétel arra, hogy az intézményrendszer decentralizálása kezdődjön el, erről legyen tárgyalás. Azzal a kritikával is egyetértek, hogy

nem volt ebben az ügyben politikai tábor közötti egyetértés, ezt is fájjalom, de azért azt is tudni kell, hogy egyetlen önkormányzat és egyetlen polgármester sem kapkod azért, hogy nála új hajléktalanszálló nyíljon. Szóval, egy ilyen közös nyilatkozat vagy egy ilyen közös kiállítás Józsefváros érdekében szerintem nagyon fontos, ha közösen tesszük, csak arra kell felkészülnie mindenkinek, hogy nagyon rögzös és nehéz út. Szerintem ezzel nemcsak én szembesültem, hanem az elődeim is. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót, Polgármester úr, igazából nekem egy kérdésem lenne csak. Nem igazán értettem, és Alpolgármester asszony lehet, hogy tisztába fogja tudni nekem ezt rakni, hogy erre az együttműködésre hogyan lehetett pályázni, mert nekem az egyik civil egyesületemmel lett volna egy pályázandó elképzelésem, és arra azt mondta az Alpolgármester asszony, hogy az elkésett volt. Majd most, mikor néztem a képviselő-testületi anyagot, akkor azt láttam, hogy ezek az ötletek valójában az Önkormányzat ötletei. Tehát van-e arra lehetőség - igazából erre irányul a kérdésem -, hogy ha egy civil szervezetnek van elképzelése - nevezetesen egészségügyi hátrányos körülményekkel küzdő gyermekek foglalkoztatásáról lett volna szó -, akkor mennyivel előbb jelentkezünk, meg mi lenne ennek a menete? Mert jövőre - vagy nem tudom, mikor, fél évente van kiírva ez a pályázat -, mindenféleképpen szeretném majd megpróbálni. Csak tartok tőle, hogy akkor lehetséges, hogy nem is pályázhatnánk, vagy csak elkésett volt a pályázatunk. Ezt szeretném, ha Alpolgármester asszony tisztázná.

Pikó András

Megadom a szót Udvarhelyi alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ez két különböző dolog. A Képviselő-testület azokról a pályázatokról dönt, amelyeket maga az Önkormányzat vagy az Önkormányzat gazdasági társasága ad be. Tehát ezek nem civil szervezetek pályázatai, hanem a Józsefvárosi Önkormányzat, meg a JKN Zrt. pályázatai. Az egy teljesen más dolog, hogy egyébként civil szervezetek is pályázhatnak a Fővárosi Szolidaritási Alaphoz, és úgy tudom, ott a kiírásban elvárás, hogy valamelyik önkormányzattal együttműködjenek, de azok az ő pályázataik. Mivel az elmúlt években az látszott, hogy elképesztő mennyiségű civil szervezet próbál a Józsefvárosi Önkormányzattal együttműködni azért, hogy ők a saját pályázataikat beadják, tehát azok az ő programjaik, mi csak egy együttműködő nyilatkozatot írunk alá, hogy hajrá, nagyon jó, csináljátok. Ott azt vezettük be már tavaly is egyébként, meg ebben az évben is, hogy egy előrehozott belső határidőt hoztunk. Az a link, amit Önnek küldtem, ahol a civil szervezeteket arra kérjük, hogy ha ők szeretnének tőlünk együttműködési nyilatkozatot, akkor időben szóljanak, mert amíg végigmegy itt a jogi, pénzügyi, meg minden kontroll ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Magyarán jövőre, ha figyelik a határidőt, akkor ugyanilyen partneri szerződéssel tudnak pályázni. Gutjahr képviselőnő, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, a múzeumhoz lenne egy visszacsatolásom. Nemcsak a múzeumot ajánlom figyelmükbe, mert nagyon érdekes, értékes, ami ott létrejött, hanem a jozsefvarosimuzeum.hu oldalt, ahol minden kérdésre választ kap a 10 munkatársról. Illetve az előző ülésen fogadtuk el a JKN-nek mind az üzleti tervét, mind pedig a költségvetés elfogadásakor benne volt az összes további részletkérdés. Ön is láthatta, meg is szavazták, de nagyon informatív a honlap, ajánlom figyelmébe. Keddenként van egyébként reggeli kávé, korai nyitvatartás, ha valaki

délután vagy napközben nem érne rá.

Pikó András

Köszönöm. Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Úgy látszik, van egy 11. munkatársa is a múzeumnak, aki ilyen információkkal el tud minket látni, Gutjahr képviselő asszony személyében. Nagyon lelkesen elmondta, én azért ragaszkodnék az eredeti formában a kérdésfeltevésre lévő válaszhhoz, már csak a bérkeretek tekintetében is, a bértömeg, bocsánat, esetében is, mert az nem hiszem, hogy fel lenne egyesével sorolva a honlapon. Én azt szeretném kérni, hogy visszatérjünk erre a történetre. Ez egy évtizedes probléma, hogy a Főváros szociális terheit Józsefváros aránytalanul magán hordozza. Én egyébként idehoznám, ha már szóba került, a drogkérdést is, de ott is alapvetően, amikor elkezdtek a munkát vagy inkább a felülvizsgálatát az addigi gyakorlatnak, az derült ki, hogy ebben is Józsefváros aránytalanul nagy szerepet vállalt, és ez nem volt szerencsés. Akkor is azt mondtuk, hogy ha van valamiféle országos vagy fővárosi szintű elosztási rendszer, abban persze mi is kivesszük a részünket, ilyen módon nem fog Józsefváros elugrani a szakmai és országos konszenzusok előtt. De ezt szerintem folyamatosan erősíteni kell, mert ha ezeket a kérdéseket kerületenként kezdjük el kezelni, az nagyon nagy problémákhoz vezet Józsefváros szempontjából. Én azt gondolom, ebben inkább szükség lenne a szolidaritásra, mert azért baleknek lenni sem kell. Tehát, ha azt látjuk, hogy a főváros többi kerülete ezekben a kérdésekben nem partner, akár a szolidaritási alapon, ahova ketten fizetnek be, nem tudom, pályáznak-e olyan önkormányzatok, akik nem fizetnek be erre a történetre, ezt én nem tartom szerencsés gyakorlatnak, ha már van ilyen, ezért se érzem ennek az alapnak ebben a formában szükségszerűségét. A másik pedig az ellátórendszerek, tehát csak azért nem kell nekünk is ezeket fenntartanunk és finanszíroznunk, ha ebben nincsen egység. Nem várható el a józsefvárosi emberektől ennek a terheinek a cipelése.

Pikó András

Köszönöm szépen. Témánál vagyunk, szeretném Önöket tájékoztatni. Fél órával ezelőtt megkaptam Terdik főkapitány úr meghívóját, 3-án Alpolgármester úrral megyünk és egyeztetünk drogügyekben. Amennyiben úgy gondolják, akkor előtte a frakciókkal szívesen egyeztetünk, és szempontokat várunk Önöktől, utána természetesen az eredményről pedig be fogunk majd számolni. Sátyl alpolgármester úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Egyik kérdésre válaszolva, nyilván meg fogja kapni Képviselő úr a választ a JKN Zrt.-ben a személyi juttatásokról. Én szeretném azt a gyakorlatot továbbiakban is fenntartani, hogy ilyen kislétszámú csoportokban béradatokat nem fogok képviselő-testületi ülésen megosztani, ezt írásban meg fogja kapni, Képviselő úr. Egyben szeretném felajánlani újra, bár nem akarom magamat ráerőltetni Vörös Tamásra, de ha elmegyünk együtt a választókerületemben található múzeumba, akkor utána megnézhetjük azokat a bérlakásokat, amiket felújít a Józsefvárosi Önkormányzat. Abból egy nagyon szép szombat délelőtt, meg délután tud kialakulni, ugyanis több mint 2.000.000.000 Ft-ot költünk bérlakásokra 2025-ben.

Pikó András

Hogy klasszikust idézzek: „This is the beginning of a beautiful friendship”. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom, és szavazás következik. Először a 4 pontból álló I. határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel, ez a kiléptető lakások témájában született. Kérem, szavazzunk.

13 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a „Kiléptető lakások hajléktalanellátásban élő családoknak Józsefvárosban” című pályázat
benyújtásáról a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” pályázati felhívásra**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat „Kiléptető lakások hajléktalanellátásban élő családoknak Józsefvárosban” címmel pályázatot nyújt be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati kiírásra;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására;
3. a határozat 1. pontja szerinti pályázathoz szükséges önrész fedezetét, összesen bruttó 44.000.000 forintot az önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 10. mellékletében jóváhagyott Önkormányzati bérlakások felújítása IV. (épületkiürítési, lakáspályázati, egyéb célra szükséges lakásfelújítás) előirányzat terhére biztosítja.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja szerinti előirányzat átcsoportosításokat a pályázat elnyerése esetén vezesse át a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. és 3. pont esetében: 2025. március 27.,
a 2. pont esetében a pályázat benyújtásának határideje: 2025. március 31.,
4. pont esetében: a pályázat elnyerését követően a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

Infokommunikációs akadálymentesítésről szól a II. határozati javaslat. Szintén minősített többséggel döntünk róla, kérem, szavazzunk.

13 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat szolgáltatásainak
infokommunikációs akadálymentesítése, valamint jelnyelvi képzés a Polgármesteri Hivatal
munkatársai részére” című pályázat benyújtásáról a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025”
pályázati felhívásra**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „*Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat szolgáltatásainak infokommunikációs akadálymentesítése, valamint jelnyelvi képzés a Polgármesteri Hivatal munkatársai részére*” címmel pályázatot nyújt be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2025*” pályázati felhívásra;
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat önrészére 2.576.000 forint összegben fedezetet biztosít a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a 20400 címen (20403 alcímén) a Fogyatékosügyi feladatok dologi kiadásai előirányzat terhére;
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti előirányzat átcsoportosításokat a pályázat elnyerése esetén vezesse át a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. és 2. pontok esetében: 2025. március 27.,
a 2. pont esetében: a pályázat benyújtásának határideje 2025. március 31.,
4. pont esetében: a pályázat elnyerését követően a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

A III. határozati javaslat következik, erről is döntünk most.

13 igen, 5 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2025. (III. 27.) számú határozata**

**az „Önsegítő csoportok lányoknak és édesanyáknak” című pályázat benyújtásáról
a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” pályázati felhívásra**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. az „*Önsegítő csoportok lányoknak és édesanyáknak*” címmel pályázatot nyújtson be a „*Fővárosi Szolidaritási Alap 2025*” pályázati felhívásra;
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat önrészére összesen bruttó 2.300.000 forint pénzügyi fedezetet biztosít a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a 21200 címen a JKN részére jóváhagyott 2025. évi kompenzáció, a Szabadidő, készségfejlesztési, közösségi programok, Mátyás tér 15 sor terhére;

3. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásáról;
4. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázat elnyerése esetén nyújtsa be a 2025. évi közszolgáltatási szerződés módosítását a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. és 3. pont esetében: 2025. március 27.,
a 2. pont esetében: a pályázat benyújtásának határideje 2025. március 31.,
4. pont esetében: a pályázat elnyerését követően a JKN Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződése módosítása

Pikó András

A IV. határozati javaslat következik végül, kérem, szavazzunk.

13 igen és 5 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2025. (III. 27.) számú határozata

**a „BMSZKI Kálvária Átmeneti Szállás x Józsefvárosi Múzeum projekt” című pályázat
benyújtásáról a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” pályázati felhívásra**

(13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. a „BMSZKI Kálvária Átmeneti Szállás x Józsefvárosi Múzeum projekt” címmel pályázatot nyújtson be a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” pályázati felhívásra;
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat önrésze összesen bruttó 2.907.200 forint pénzügyi fedezetet biztosít a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a 21200 címen a JKN részére jóváhagyott 2025. évi kompenzáció, a Józsefvárosi Múzeum sor terhére;
3. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásáról.
4. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázat elnyerése esetén nyújtsa be a 2025. évi közszolgáltatási szerződés módosítását a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidők: az 1. és 3. pont esetében: 2025. március 27.,
a 2. pont esetében: a pályázat benyújtásának határideje 2025. március 31.,
4. pont esetében: a pályázat elnyerését követően a JKN Zrt. 2025. évi közszolgáltatási szerződése módosítása

Napirend 6. pontja:

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 6. napirendi pont tárgyalása következik. Röviden az előterjesztés témája - a közvetítést figyelemmel kísérőknek mondom - az új szociális rendelet gyakorlati tapasztalatai alapján egy felmerült igény, hogy a szociális rendeletben kisebb módosításokat alkalmazzunk. Az előterjesztés javasolja a Tanoda, a Biztos Kezdet, a táboroztatás, az iskolakezdési támogatás igénybevételének különböző korrekcióit. Az előterjesztést tárgyalták a bizottságok. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Nem. Kérdezem a tisztelt Frakcióvezetőket, frakciócsoportoknak a képviselőit, hogy kívánnak-e szólni. Egry Attila, parancsoljon, Frakcióvezető úr.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Értelemszerűen, amikor technikai módosításokról van szó, akkor az támogatható tud lenni. Itt az előterjesztés áttekintésénél mi úgy láttuk, mintha díjmelés is lenne az előterjesztésnek a tartalma. Díjmelést nem tudunk támogatni a józsefvárosi gyermekekkel vagy a Józsefvárosban élőkkel szemben.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szerencsére nincs benne díjmelés a gyerekekkel kapcsolatosan. Itt arról van szó, hogy a táboroztatás díjai maradnak, egyedül az adminisztratív dolgokban van egyszerűsítés. Nem fogjuk támogatásként a JKN-nek átutalni, hanem kevesebbet kell a kezdetektől fizetnie a családoknak, erről szól ez a rész.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás. Nincs. A napirend vitáját lezárom, és először a 7 §-ból álló rendeletről kell döntenünk. Minősített többséggel döntünk róla, kérem, szavazzunk.

12 igen, 5 nem és 1 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 5 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A 11/2025. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 35/2023. (X. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Az ez évi nyári táborok díjairól döntünk, erről egy 3 pontból álló határozati javaslatot hoztunk be. Egyszerű többséggel döntünk róla, kérem, szavazzunk.

12 igen és 5 nem, valamint 1 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2025. (III. 27.) számú határozata**

a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjairól

(12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által szervezett nyári táborok 2025. évi önköltségi díjait a következők szerint fogadja el:

Nyári napközis tábor:	10.000.- Ft / gyerek/nap
Magyarkút:	71.032.- Ft /fő / 6 éjszaka
Káptalanfüred:	82.422.- Ft /fő /6 éjszaka;

2. az Önkormányzat által 2025. évben Magyarkúton és Káptalanfüreden szervezett nyári táborokban a józsefvárosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermeknek, a Józsefvárosban működő nevelési-oktatási intézménybe járó gyermeknek és a Biztos Kezdet Gyerekházban részt vevő gyermek közeli hozzátartozójának, illetve gyámjának a részvételi díja az önköltségi díj 85%-al csökkentett összege (Magyarkúton 10.655 Ft/fő/6 éjszaka, Káptalanfüreden 12.363 Ft/fő/6 éjszaka), a feltételeknek megfelelő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek részvételi díja az önköltségi díj 85%-al csökkentett összegének kétharmada (Magyarkúton 7.032 Ft/fő/6 éjszaka, Káptalanfüreden 9.273 Ft/fő/6 éjszaka);
3. az Önkormányzat által 2025. évben szervezett nyári napközis táborban a józsefvárosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermeknek és a Józsefvárosban működő nevelési-oktatási intézménybe járó gyermeknek a részvételi díja az önköltségi díj 85%-al csökkentett összege (1.500 Ft/fő/nap), a feltételeknek megfelelő, kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre jogosult gyermek számára a nyári napközis tábor részvételi díja az önköltségi díj 85%-al csökkentett összegének fele (750 Ft/fő/nap), a feltételeknek megfelelő, ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben részesülő gyermek számára a nyári napközis tábor térítésmentes.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. március 27.

Napirend 7. pontja:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pontra térünk át. A rendelet mellékleteiben található díjak és az azokat tartalmazó táblázatok frissítésre szorulnak annak érdekében, hogy tükrözzék az elmúlt évek gazdasági változásai által létrejövő realitásokat. A meghívóval kiküldött előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék és a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ észrevételei, valamint a Társadalmi Ügyek Bizottság ülésén elhangzottak alapján csere előterjesztést és csere 1. számú mellékletet kaptak 2025. március 26-án, tehát a csere előterjesztésről tárgyalunk. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, egy javítást szeretnék kérni. A 3. számú mellékletben a 2. táblázatban, ami a bölcsődei gyermekétkeztetés nyersanyagköltségéről szól, az első sorban a standard étrend összege helyesen 650 Ft/fő/nap + áfa. Ez egy véletlen elírás, nem ez szerepelt. Bocsánat, elírtuk, elnézést kérünk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Itt a különböző térítési díjakban emelést látunk. Azt gondoljuk, nincs helye most a díjak emelésének a tekintetben, hogy a Józsefvárosban élők és akkor a családokat terheljük ezekkel a tételekkel. Hosszan vitáztunk már korábban a költségvetés helyzetéről, a költségvetés helyzete biztosan nem indokolja ezt a típusú díjtétel-emelést. Én azt gondolom, változatlanul kellene hagyni a díjtételeket, és minél nagyobb lehetőséget kellene biztosítani az embereknek, hogy ezeket a szolgáltatásokat igénybe tudják venni. Nem lenne szerencsés, ha a díjtétel-emelés miatt valaki elesne bármelyik szolgáltatástól is.

Pikó András

Köszönöm szépen. A másik frakció részéről Bihari György képviselő úr, parancsoljon.

Bihari György

Köszönöm a szót. Én csak szeretném megnyugtatni Egry képviselő urat, hogy nem emelünk díjakat, csak a magasabb jövedelműeknél. Ezenkívül pedig jövedelemhatár emelések történnek pont azért, hogy a nagy inflációban, attól, hogy valakinek növekszik a bére, de továbbra is nagyon alacsony, akkor igénybe tudja venni ezeket a támogatásokat.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, kívánnak-e hozzászólni a vitához. Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom, és először a 18 §-ból álló rendeletről döntünk, minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 1 nem és 5 tartózkodás a szavazati arány.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 12/2025. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAIRÓL.

Pikó András

Az Időskorúak Átmeneti Otthonában nyújtott diétás étkeztetés nyersanyagnormája fedezetének biztosításáról szól a határozati javaslat, amelyről most döntünk, szintén minősített többséggel. Szavazzunk.

12 igen és 6 tartózkodás a szavazati arány.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2025. (III. 27.) számú határozata**

**az időskorúak átmeneti otthonában nyújtott diétás étkeztetés nyersanyagnormája
fedezetének biztosításáról**

(12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az időskorúak átmeneti otthonában bevezetésre kerülő diétás étkeztetés nyersanyagnormájához 2025. évben 421.400 Ft + Áfa, mindösszesen bruttó 535.178 Ft összegben pénzügyi többletfedezetet biztosít;
2. a polgármesternek a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. mellékletének 1.9.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 35. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és az időskorúak átmeneti otthonában nyújtott diétás étkeztetés nyersanyagnormájához az 1. pont szerinti többlet pénzügyi fedezetet mindösszesen bruttó 535.178 Ft összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2025. évi költségvetésébe történő átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. március 27.,
2. és 3. pontok esetében: az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 8. napirendi pont tárgyalására. Az előterjesztés azt javasolja, hogy az Alapítvány adománygyűjtő tevékenységének támogatására 300.000 Ft-ot biztosítson az Önkormányzat ezzel a döntéssel. A napirend vitáját megnyitom. A Társadalmi Ügyek Bizottság tárgyalta a napirendet. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e. Képviselőcsoportok vezetői? Nem látok ilyet. Akkor Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nekem még nyáron volt egy nagyon felemelő élményem, amikor egy anyuka, aki nem is az én körzetemben él, de megkeresett, hogy nagyon örülne annak, ha elkísérném egy ... Igazából akkor még nem tudtam, hogy pontosan hova megyünk, csak azt mondta, hogy az ő kisfia koraszülött volt, és egy koraszülött-mentés során sikerült az ő életét megmenteni, válságos állapotban volt. Ő pedig minden egyes évben gyakorlatilag kanosszát jár, és minden egyes évben visz valamilyen kis ajándékot, valamikor pénzt, valamikor kézzel készített ajándékot ennek a szervezetnek. Akkor még nem tudtam, hogy melyik szervezetről van szó, de az a lényeg, hogy ez a szervezet volt az, a Peter Cerny szervezet, ahova mentünk. Ott egy jó pár mentőautó állt bent, a kisgyerek, aki már addigra 5 éves volt - a nevét nyilván nem árulom el - gyakorlatilag birtokba vette az egész mentőállomást és a mentőautókat, és megint nem pénzt, hanem a kézzel készített dolgokat nyújtotta át az édesanya, majd kicsit beszélgettünk, és utána abba is maradt ez az egész. Kérdeztük az Alapítvány vezetőjétől, illetve igazgatóhelyettesétől, hogy hogyan tartják fenn magukat, meg mégis hogyan működnek, és akkor mondták, hogy a kerületi önkormányzatokat megkeresik. Ez a 300.000 Ft ahhoz a feladathoz képest, amit ellát ez az intézmény és ez az Alapítvány, úgy gondolom, nem elegendő. Azt is tudom, hogy azért rengeteg tartalék van még az Önkormányzat büdzséjében, úgyhogy szeretnék arra javaslatot tenni, úgy gondolom, az igazán megfelelő összeg a 3.000.000, tehát egy 0-val szeretném megtoldani módosító javaslatként ezt a szakmai javaslatot, az általános céltartalék terhére ... *(időkeret lejárt)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Erről a módosító javaslatról fogunk majd dönteni, amennyiben befogadja az Alpolgármester asszony előterjesztőként.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Nem, nem szeretném befogadni, bár egyébként értem a motivációt. Szerintem az nagyon fontos, hogy a mentés kifejezetten állami feladat, és ezt a szervezetet valójában a Magyar Államnak kellene fenntartani, és nem azoknak a cégeknek egyébként, akik úgy tűnik, hogy nagyrészt kipótolják azt, amit az állam nem ad nekik. Az önkormányzatok pedig, én megnéztem, és a legtöbb önkormányzat hasonlóan jelképes összeggel támogatja őket, ami szerintem egy kifejezése annak, hogy nagyon fontos, amit csinálnak, de szeretnénk felhívni a figyelmet arra, hogy ez valójában az államnak lenne a dolga, és nem tudjuk egy az egyben finanszírozni őket.

Pikó András

Kiegészíteném azt, amit Alpolgármester asszony mondott, jelenleg rajtunk kívül 5 fővárosi

önkormányzat támogatja őket. Ezek közül, nem mintha számítana, de azért mégis érdekes, hogy 4 ellenzéki vezetésű, egy pedig kormánypárti vezetésű. És nagyon érdekes, hogy gyakorlatilag folyamatosan bővült ez a kör. Reméljük, hogy bővülni fog. A többi kerületi önkormányzat vagy nem támogatja semmivel sem az Alapítványt, vagy pedig az összesített adakozásuk nem éri el a 100.000 Ft-ot, pedig ott is biztos jó emberek ülnek, hasonlóan Önhöz, és tudják ezt ítélni. Valószínűleg náluk nagyobb a felháborodás a tekintetben, hogy az állam magára hagyja ezt a nagyon fontos feladatellátást. Szerintem a 300.000 Ft-tal kifejezzük azt a támogatásunkat, hogy igen, fontosnak tartjuk ezt a dolgot. Kapcsolatban vagyunk az Alapítvánnyal, mint mindenki mással, de az állam kivonulása miatt a különböző szolgáltatásoknál az Önkormányzat nem tud minden egyes esetben helytállni, úgyhogy én is a 300.000 Ft-os támogatás mellett vagyok. Nyilván Képviselő úrnak a módosító javaslatáról dönteni fog a Képviselő-testület. Vörös képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én csak azt szeretném kérni, ha lehet olyat egyáltalán, hogy az olyan konszenzusos vitán felül álló kérdésekben, főleg Józsefvárost csak részben érintő országos kérdésekben ne kezdjünk el vitákat nyitni, mert el fogja vinni a fókusz, és az ügyszó is méltatlan. Úgyhogy én nem kezdek most ebbe bele, és ezt szeretném kérni mástól is. Én általánosságban azt mondom, hogy a mindenkori önkormányzat az elmúlt 35 évben számos szervezetet, alapítványt támogatott különböző kérelmekre, és ez nem feltétlenül van összefüggésben országos problémákkal, sikerekkel, egyáltalán a politikával, hanem csak azért támogatjuk, mert támogatandónak ítéljük meg azt a munkát, amit ezek a szervezetek elvégeznek. Ez egyáltalán nem azt jelenti, hogy a mindenkori állami vezetésnek, a mindenkori önkormányzati vezetésnek a saját hatáskörébe tartozó feladatait ne kelljen a lehető legmaximálisabb szakmai és a lehetőségeihez képest pénzügyi színvonalon teljesítenie.

Pikó András

Nagyon szépen köszönöm. Egry Attila frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm, én csak egy technikai kiegészítést tennék. Én úgy látom, hogy az Alapítvány a SOTE I-es Gyermekklinika épületébe van bejelentve, úgyhogy én azt gondolom, ez a típusú együttműködés az állammal biztos, hogy nem lehet problémás, hiába próbálják Önök ezt így beállítani. Teljesen fölöslegesen eltekertük ezt a témát. Én azt gondolom, maga az ügy nagyon szép, ezt most politikai aprópénzre váltani teljesen fölösleges az Önök részéről. Azt gondolom, támogassuk az előterjesztést.

Pikó András

Köszönöm szépen. Amennyiben nincsen több hozzászólás, a napirend vitáját lezárom, és először Kecskeméti úr módosítójáról fogunk szavazni. Kérem, szavazzunk.

6 igen és 12 tartózkodás.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2025. (III. 27.) számú határozata

(6 igen, 0 nem, 12 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Kecskeméti László Zsolt képviselő módosító indítványát, miszerint a

Képviselő-testület 3 millió Ft-ra emelje a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatását az általános tartalék terhére.

Pikó András

Most pedig az eredeti javaslatról szavazunk.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2025. (III. 27.) számú határozata**

a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatásáról

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért (székhely: 1083 Budapest, Bókay János utca 53.; adószám: 19010289-1-42; nyilvántartási szám: 01-01-0000441; képviseli: Dr. Somogyvári Zsolt Kálmán) részére 300.000 Ft összegű – a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő általános tartalék terhére – vissza nem térítendő, működési célú támogatást nyújt, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal támogatási szerződést köti a támogatás nyújtására;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri az előirányzat változásnak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja alapján az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. március 27.;
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása;
3. pont esetében: 2025. április 14.

Napirend 9. pontja:

Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester, Könczöl Dávid helyi önkormányzati képviselő, Soós György helyi önkormányzati képviselő

Pikó András

A 9. napirendi pontnál tartunk, és szeretném történelmi a pillanat, merthogy az előterjesztők a következők: a Polgármester, Udvarhelyi alpolgármester asszony, Könczöl Dávid frakcióvezető úr, illetve Soós György képviselő úr a Fidesz-frakció részéről. Az előterjesztés javasolja egy új kitüntetés, a Józsefváros mecénása díj elnevezésű új elismerés bevezetését. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, hogy kíván-e valaki szóbeli kiegészítéssel élni. Soós képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Sikeresen egy közös előterjesztést tudtunk alkotni. A mecénás díj azért fontos szerintünk, közösen, mert vannak olyan józsefvárosi vállalkozók, magánszemélyek, akik Józsefváros érdekében saját költségükből támogatnak intézményeket. Ennek mindenképpen úgy gondoltuk, hogy kellene egy formát önteni a köszönetet illetőleg, úgyhogy ezért is gondoltuk úgy, hogy akkor egy közös előterjesztésben ezt javasoljuk a Képviselő-testület számára.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nincsenek kétségeim a szavazásról, de azért kérdezem, hogy kívánnak-e az ügyben megszólalni. Egy frakcióvezető úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A véleményező szakmai zsűribe szeretném megjelölni a hiányzó résztvevő szereplőket. Az Aranykoszorú zsűribe Soós György képviselő urat kívánjuk jelölni, illetve a Józsefvárosi Kultúraért díj véleményező zsűrijébe pedig Pálovics Emesét és Vörös Tamást.

Pikó András

Köszönjük szépen, és akkor ezeknek a neveknek a tudatában fogunk dönteni természetesen. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. 9 §-ból álló rendeletről döntünk, az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, szavazzunk.

17 igen, 1 tartózkodás.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA AZ 13/2025. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 40/2020. (VII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most pedig a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról szóló határozati javaslatról kell döntenünk, minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2025. (III. 27.) számú határozata**

a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdése alapján a polgármester- a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.9.1. pontja, valamint a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti - hatáskörének gyakorlását magához vonva az Általános tartalék terhére mindösszesen bruttó 150.000 Ft + járulékai összegben többletfedezetet biztosít a „Józsefvárosi Szociális Munkáért” elnevezésű kitüntetéshez kapcsolódó Polgármesteri Dicséretben részesülő kitüntetettek számának 1 fővel történő megemelésének fedezetére;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti előirányzat átcsoportosításáról, és felkéri a változásnak az önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
3. Józsefvárosban adományozható kitüntetésekről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendeletet 16. (3) bekezdése alapján a Józsefvárosi Kultúráért és a Józsefvárosi Aranykoszorú elismerő díjak véleményezésére eseti, szakmai zsűrit bíz meg;
 - 3.1. A Józsefvárosi Kultúráért kitüntetést véleményező eseti szakmai zsűri tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - Hermann György
 - Oláh József
 - Dr. Erőss Gábor
 - Dr. Pálovics Emese
 - Vörös Tamás
 - 3.2. A Józsefvárosi Aranykoszorú kitüntetést véleményező eseti szakmai zsűri tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - Horváth Alexander
 - Sátyl Balázs
 - Gutjahr Zsuzsanna
 - Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 - Soós György

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 3. pontok esetében: 2025. március 27.;
2. pont esetében: az Önkormányzat 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása;

Napirend 10. pontja:

Javaslat költségvetési szervek Alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalása következik. Az előterjesztés javasolja a Polgármesteri Hivatal, a JSZSZGYK és a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Alapító okiratának módosítását. A bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Kérdezem a frakciók képviselőjét, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet, képviselői hozzászólást sem. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Alapító okiratának módosításáról című, 2 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2025. (III. 27.) számú határozata**

a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Alapító okiratának módosításáról

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 1. számú mellékletben foglalt tartalommal, amely a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése a jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. március 27.,
2. pont esetében: 2025. március 31.

Pikó András

Most a JSZSZGYK Alapító okirata következik, erről szól a II. határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk erről is. Kérem, szavazzunk.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratának
módosításáról**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 2. számú mellékletben foglalt tartalommal, amely a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése a jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. március 27.,
2. pont esetében: 2025. március 31.

Pikó András

Végül pedig a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról döntünk, III. határozati javaslat.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Alapító okiratának módosításáról**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba;

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárás során a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése a jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. március 27.,

2. pont esetében: 2025. április 1.

Napirend 11. pontja:

Javaslat személyi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, amihez kaptunk most módosító javaslatot a Fidesz frakciótól. Az eredeti előterjesztés alapján a Képviselő-testület tegyen javaslatot a Rév8 közgyűlése részére Szagán Péter Bendegúz igazgatósági tag visszahívására és Abd El Rahim Ali igazgatósági tagnak történő kinevezésére. Illetve a Fidesz frakciótól kaptunk egy másik módosítást, amelyet kiosztottunk. Kíváncsi vagyok, hogy ezt most szóban ismertessem, vagy mindenki látta? Amennyiben így van, akkor meg tudjuk tárgyalni a napirendet. Előterjesztőként nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a frakciók vezetőit, hogy kívánnak-e ... Nem. Kecskeméti képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én csak szeretném megköszönni a Fidesz frakciónak a lehetőséget, hogy a Társadalmi Ügyek Bizottságban folytathattam a tevékenységemet. Egyértelművé vált számomra, hogy tekintettel arra, hogy a frakcióból kiléptem, ezáltal a munkát ebben a minőségben nem fogjuk tudni folytatni. De tekintettel arra, hogy magamat ízig-vérig jobboldali konzervatív palinak tartom, ezért arra ígéretet vállaltam, hogy bár most már nem díjazás ellenében, de a Társadalmi Ügyek Bizottság munkájába folyamatosan be fogok ülni, illetve kedvet kaptam a többi bizottság munkájába is belenézni egy picit. Tehát, ha időm és lehetőségem engedni fogja, akkor Gutjahr képviselő asszony, illetve Camara elnök úr áldásos tevékenységét is ádáz szemekkel figyelni fogom. Csak ezt szerettem volna elmondani, hogy nagyon szépen köszönöm tényleg az eddigi közös munkát, és folytatjuk, csak már más minőségben.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Befogadom a módosítót természetesen, és akkor azzal a módosítóval együtt bocsátom szavazásra a 3 pontból álló határozati javaslatot. Ezáltal 3 határozat lesz, 3 pontból álló határozati javaslatról döntünk. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, szavazzunk.

18 igen, elfogadtuk, rendben van.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2025. (III. 27.) számú határozata**

**javaslatlétéről a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.
igazgatósági tagjának visszahívására és új tag megválasztására**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. (a továbbiakban: Rév8 Zrt) soron következő rendkívüli közgyűlése napjával javasolja visszahívni a Rév8 Zrt. igazgatóságából Szagán Péter Bendegúz igazgatósági tagot;
2. a Rév8 Zrt. igazgatósági tagjának javasolja választani a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlését követő naptól 2029. augusztus 31. napjáig Abd El Rahim Ali-t bruttó 200.000 Ft/hó díjazás mellett;
3. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlésén a határozat 1-2. pontjában meghatározott döntését képviselje, a fenti pontoknak megfelelő határozat elfogadására igennel szavazzon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: a Rév8 Zrt. soron következő rendkívüli közgyűlése

Pikó András

Most jön akkor a TÜB-ös, ebben az esetben tehát Kecskeméti úr helyére Pálovics Emese képviselő asszony fog kerülni, erről fogunk dönteni, ez a II. határozati javaslat. Kérem, szavazzunk.

17 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2025. (III. 27.) számú határozata**

a Társadalmi Ügyek Bizottság tagjának visszahívásáról és új tag megválasztásáról

(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. március 28. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság önkormányzati képviselő tagjai közül visszahívja dr. Kecskeméti László Zsolt önkormányzati képviselőt;

2. 2025. március 29. napjával a Társadalmi Ügyek Bizottság önkormányzati képviselő tagjának választja dr. Pálovics Emese Csillát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. március 27.

Pikó András

A III.-ban pedig Kecskeméti képviselő úr helyett a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottságába Kozma Lajost jelölte a Fidesz-frakció. Erről kell döntenünk, szintén minősített többséggel. Kérem, szavazzunk.

18 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2025. (III. 27.) számú határozata**

**a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjának
visszahívásáról és új tag megválasztásáról**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottságából 2025. március 28. nappal visszahívja dr. Kecskeméti László Zsolt felügyelőbizottsági tagot;
2. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának 2025. március 29. napjával határozatlan időre megválasztja Kozma Lajost;
3. a felügyelő bizottsági tag változására tekintettel elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnak a kiegészítő indítvány mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát;
4. felkéri a polgármestert a kiegészítő indítvány mellékletét képező, személyes adatokkal kiegészített, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, és a módosított alapító okirat változásainak a Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. március 27.;
4. pont esetében: 2025. április 25.

Pikó András

Zárt ülés következik. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 12. pontja:

Javaslat egészségügyvel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 84-85/2025. (III. 27.) sz. képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 13. pontja:

**Javaslat közigazgatási bírságot kiszabó
szemben benyújtott fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)

iktatószámú határozattal
ZÁRT

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 86/2025. (III. 27.) sz. képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Napirend 14. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Nyilvános üléssel folytatjuk, de már csak egyetlenegy tájékoztató van hátra. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e szólni, kérdezni. Ha nem, akkor a napirend vitáját lezárom. Dönteni nem kell a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Pikó András

És végül kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdéssel az Önkormányzathoz, Jegyzőhöz fordulni, vagy felvilágosítást kérni. Nem látok ilyet. Megköszönöm a képviselők munkáját, az ülést 10 óra 56 perckor bezárom. A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a honlapunkon találhatók. Köszönöm szépen, mindenkinek szép napot kívánok.

K. m. f.


dr. Töröcsik Edit Julianna
jegyző

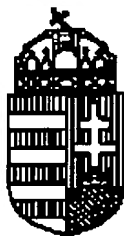

A jegyzőkönyvet készítette: *


Pikó András
polgármester



Deákné Lőrincz Márta
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. március 27. Nyilvános ülés**

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:18

Típusa: Nyílt

Határozat: 63 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Juharos Róbert

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:45

Típusa: Nyílt

Határozat: **64 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	61.11	61.11
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Kecskeméti László
Szili-Darók Ildikó

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. MSZP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:50

Típusa: Nyílt

Határozat: **65 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: **Javaslat a Vállalkozásfejlesztési céltartalék felhasználására és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő megállapodás megkötésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Dr. Kecskeméti László
Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Shakkour Aram
Vörös Tamás

Voks

Nem sz. FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:58

Típusa: Nyílt

Rendelet: 10 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 66 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására – Normatív határozat I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 09:59

Típusa: Nyílt

Határozat: **67** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására – Normatív határozat II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 68 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezésére és településrendezési szerződés megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Kecskeméti László

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:25

Típusa: Nyílt

Határozat: **69** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:25

Típusa: Nyílt

Határozat: 70 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:26

Típusa: Nyílt

Határozat: 71 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra III.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Dr. Kecskeméti László
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Szili-Darók Ildikó
 Egry Attila
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Pálovics Emese
 Soós György
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen MSZP
 Tart. FIDESZ-KDNP
 Tart. FIDESZ-KDNP
 Tart. FIDESZ-KDNP
 Tart. FIDESZ-KDNP
 Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:26

Típusa: Nyílt

Határozat: **72** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 5. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra IV.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:29

Típusa: Nyílt

Rendelet: 11 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Kecskeméti László

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:29

Típusa: Nyílt

Határozat: **73 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás
Dr. Kecskeméti László

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:33

Típusa: Nyílt

Rendelet: 12 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.66	66.66
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	5	27.78	27.78
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Dr. Kecskeméti László
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Nem FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:34

Típusa: Nyílt

Határozat: 74 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	33.33	33.33
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Könczöl Dávid
Oláh József
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Szili-Darók Ildikó
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Dr. Pálovics Emese
Soós György
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen MSZP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:41

Típusa: Nyílt

Határozat: 75 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására – dr. Kecskeméti László módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	33.33	33.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	12	66.67	66.67
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Bihari György	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Erőss Gábor	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Könczöl Dávid	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Pikó András	Tart.	-
Sátly Balázs	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Tart.KÖZÖSEN	JÓZSEFVÁROSÉRT
Szili-Darók Ildikó	Tart.	MSZP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:41

Típusa: Nyílt

Határozat: **76 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 8. pontja: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Kecskeméti László
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Dr. Pálovics Emese
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen MSZP
 Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:44

Típusa: Nyílt

Rendelet: 13 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás
Dr. Kecskeméti László

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:45

Típusa: Nyílt

Határozat: 77 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: **Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:46

Típusa: Nyílt

Határozat: 78 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat költségvetési szervek Alapító okiratának módosítására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Kecskeméti László
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Dr. Pálovics Emese
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Shakkour Aram
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen MSZP
 Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:46

Típusa: Nyílt

Határozat: **79 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 10. pontja: Javaslat költségvetési szervek Alapító okiratának módosítására II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:46

Típusa: Nyílt

Határozat: 80 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat költségvetési szervek Alapító okiratának módosítására III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat: **81** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 11. pontja: Javaslat személyi döntések meghozatalára I.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Horváth Alexander	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kecskeméti László	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Oláh József	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Dr. Pálovics Emese	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Shakkour Aram	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Soós György	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	MSZP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat: 82 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat személyi döntések meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
 Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Gutjahr Zsuzsanna
 Hermann György
 Horváth Alexander
 Dr. Juhasz Róbert
 Dr. Kecskeméti László
 Könczöl Dávid
 Oláh József
 Dr. Pálovics Emese
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Soós György
 Szili-Darók Ildikó
 Vörös Tamás
 Shakkour Aram

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen -
 IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen MSZP
 Igen FIDESZ-KDNP
 Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT

Szavazás eredménye

Ideje: 2025. március 27. 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat: 83 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat személyi döntések meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Név

Bihari György
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Gutjahr Zsuzsanna
Hermann György
Horváth Alexander
Dr. Juharos Róbert
Dr. Kecskeméti László
Könczöl Dávid
Oláh József
Dr. Pálovics Emese
Pikó András
Sátly Balázs
Shakkour Aram
Soós György
Szili-Darók Ildikó
Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen -
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MSZP
Igen FIDESZ-KDNP