

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. március 24-én (hétfő) 13.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **7. rendes** üléséről

Levezető elnök: Hermann György – elnök

Jelenlévő tagok: Horváth Alexander – alelnök
Dr. Erőss Gábor
Bihari György
Oláh József
dr. Kecskeméti László
Szili-Darók Ildikó
Kovács Attila
Papadopoulosz Dóra
Pacsika Márton
Nagy Erika
dr. Frölich Balázs

Távol: Győrfi Iván

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza – alpolgármester
dr. Bojsza Krisztina – aljegyző
dr. Kiss Levente – jogi referens, Jogi Iroda
Barta Ferenc – főépítész
Kerékgyártó Anna Írisz – ügyosztályvezető, Lakáspolitikai és Vagyongazdálkodási Ügyosztály
Pokornyi Viktória – ügyosztályvezető, Társadalompolitikai Ügyosztály
Balázs Mónika - irodavezető-helyettes, Szociális Támogatási Iroda
Borbás Gabriella – vezérigazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Szalva Judit – operatív munkatárs, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Takács Gábor – intézményvezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Szűrszabóné Tóth Tímea – szakmai vezető, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Kocsóné Kolkopf Judit – intézményvezető, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Kocsisné Juhász Éva – óvodaigazgató, Józsefvárosi Óvodák
Kovács Csaba – Félúton Alapítvány
Alexa György – operatív igazgató, Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.
Szögi Szabolcs – JSZSZGYK
Dr. Simon István - Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika képviselője

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. évi 7. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 13 fő, megállapítom, hogy jelen van 12 fő, a Bizottság határozatképes. Győrfi Iván bejelentette a távolmaradását, későnk nincs. A mai napon a törvényességi felügyeletet dr. Bojsza Krisztina látja el. A napirend szavazása előtt kiegészítéssel élek. A 2.9. számú képviselő-testületi előterjesztés, „*Javaslat a 7. orvosi körzet egészségügyi feladatainak a Praxisprogram I. keretében történő ellátására*” az ülés kezdetéig nem érkezett meg, így a Bizottság ezt nem tárgyalja. A jegyzőkönyvben a 2.10. napirendi pont számozás ennek megfelelően változik, de az ülés folyamán a meghívó szerinti sorszámozást vesszük majd figyelembe. Ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
85/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Képviselő-testületi előterjesztés véleményezése – zárt (írásbeli előterjesztés)

- 1. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

2. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése – nyilvános (írásbeli előterjesztések)

- 1. Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester
- 2. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására**
Előterjesztő: Sátyl Balázs alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna önkormányzati képviselő
- 3. Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

4. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
5. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
6. **Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő; Soós György önkormányzati képviselő
8. **Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző
9. **Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

3. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – nyilvános *(írásbeli előterjesztések)*

1. **Javaslat a 2024. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester
2. **Javaslat a Félúton Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

4. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – zárt *(írásbeli előterjesztések)*

1. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

2. Javaslat a 2025. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetés odaítélésére

*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György elnök,
Társadalmi Ügyek Bizottság*

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 12. szám alatti, a Budapest VIII. kerület, Hős utca 12. szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 12. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Fűvészkert utca 12. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 12. szám alatti lakásra vonatkozó bérlettársi jogviszony létesítés elutasításának felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

Ahogy már megszokhattuk, a következő a zárt ülés elrendeléséről való szavazás lesz. A 4.3-4.5. számú előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni. Az 1.1. számú előterjesztést az érintett kérés kérésére zárt ülés keretében tárgyalja a Bizottság, a 4.1. és 4.2. számú előterjesztéseket pedig kötelező zártan tárgyalni. Tehát még egyszer, a 4.3-4.5. számú előterjesztések zárt ülés keretében történő tárgyalásáról fogunk dönteni, az Möt. 50. §-a alapján minősített többséggel. Kérem, erről szavazzunk most.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
86/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 4.3.-4.5. pontjait.

Hermann György

A napirendi pontok tárgyalása előtt lehetőség van napirend előtti felszólalásra, ha ezzel valaki kíván élni. Nem látok ilyet, akkor rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Az egyes blokkokban - ezt előre jelzem - szereplő napirendi pontokat összevontan tárgyaljuk, hacsak nincs erre vonatkozóan más igény. Blokkonként fel fogom tenni ezt a kérdést.

1. Képviselő-testületi előterjesztés véleményezése – zárt

(írásbeli előterjesztés)

Hermann György

Az első blokk 1 db előterjesztésből áll, úgyhogy itt nincsen ilyen jellegű kérdés. Egy zárt képviselő-testületi előterjesztésünk van, kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

Napirend 1.1. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdés alapján.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 87/2025. (III. 24.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Újra nyilvános az ülés.

Hermann György

A 2. számú blokk következik, a Képviselő-testület nyilvános előterjesztéseinek véleményezése, tehát még egyszer, ezeket összevontan tárgyaljuk. Ha valamelyik bizottsági tagnak volna igénye valamelyiket külön tárgyalni, akkor kérem, jelezze most. Papadopulosz Dóra, parancsoljon.

Papadopulosz Dóra

Igen, köszönöm. A 2.5-öst szeretném.

Hermann György

A 2.5-öst fogjuk külön tárgyalni. Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Én a 2.1., 2.6. és 2.7. napirendi pontokat kérném külön tárgyalni.

Hermann György

Más jelzést nem látok, úgyhogy akkor először is szavazzunk a 2.2., 2.3., 2.4., 2.8. és a 2.10. (elfogadott napirend szerint 2.9.) számú napirendi pontokról. Kérem, szavazzunk most.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek ezeket megtárgyalni.

2. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése – nyilvános

(írásbeli előterjesztések)

Összevont határozathozatal

Hermann György

A 2. számú blokk következik, a Képviselő-testület nyilvános előterjesztéseinek véleményezése, tehát még egyszer, ezeket összevontan tárgyaljuk. Ha valamelyik bizottsági tagnak volna igénye valamelyiket külön tárgyalni, akkor kérem, jelezze most. Papadopulosz Dóra, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

Igen, köszönöm. A 2.5-öst szeretném.

Hermann György

A 2.5-öst fogjuk külön tárgyalni. Pacsika Márton.

Pacsika Márton

Én a 2.1., 2.6. és 2.7. napirendi pontokat kérném külön tárgyalni.

Hermann György

Más jelzést nem látok, úgyhogy akkor először is szavazzunk a 2.2., 2.3., 2.4., 2.8. és a 2.10. (elfogadott napirend szerint 2.9.) számú napirendi pontokról. Kérem, szavazzunk most.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek ezeket megtárgyalni.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének, valamint bérbeadásának feltételeivel kapcsolatos önkormányzati rendeletek és határozatok módosítására

Előterjesztő: Sátyr Balázs alpolgármester, Gutjahr Zsuzsanna önkormányzati képviselő

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

88/2025. (III. 24.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.3. pontja: Javaslat pályázatok benyújtására a „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhívásra

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

89/2025. (III. 24.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 35/2023. (X. 19.) rendelet módosítására és a 2025. évi önkormányzati nyári táborok díjainak elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
90/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.8. pontja: Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Dr. Törőcsik Edit Julianna jegyző

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
91/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.9. pontja: Polgármesteri tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakról

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
92/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

**Napirend 2.1. pontja: Javaslát Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029
elfogadására**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Hermann György

A 2.1. számú napirendi pont tárgyalása következik. A vitát megnyitom, és Pacsika Mártoné a szó, parancsoljon.

Pacsika Márton

Nekem elsősorban az lenne a kérdésem, hogy valaki képviseli-e az előterjesztőket vagy sem, mert különben igazából elég meddő lenne a kérdéseim fogadtatása.

Hermann György

Nem látok itt a gazdasági iroda részéről senkit, de megtehetjük azt, hogy ennek a blokknak a végére átsoroljuk, addig hátha befut valaki, és akkor addig tárgyaljuk a többit. Úgyhogy én ezt javasolnám, tegyük most ezt. Erőss képviselő úr, ügyrendi, megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Ebből fakadóan csak javasolnám Elnök úrnak, hogy a jövőben a bizottsági üléseken legyen szíves biztosítani azt, hogy az előterjesztők képviseltessék magukat. Köszönöm szépen.

Hermann György

Ez jogos. Én arra számítottam, hogy lesz jelen valaki, de akkor erre külön fogunk figyelni a jövőben. Most viszont szavazni kell, szintén ügyrendben arról, hogy a 2.1. pont egyes számú előterjesztést ennek a blokknak a végére soroljuk. Szavazzunk, kérem.

11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
93/2025. (III. 24.) számú határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy Dr. Erőss Gábor javaslatára a 2.1-es napirendi pontot a blokk végén tárgyalja.

**Napirend 2.5. pontja: Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési
díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessa alpolgármester

Hermann György

Áttérünk a 2.5. számú napirendi pont tárgyalására. A vitát megnyitom, és Papadopoulosz Dórának van kérdése, hozzászólása, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Családok Átmeneti Otthonának eddig ingyenes szolgáltatása felnőttek részére térítés ellenében lenne elérhető. Itt most csak véleményezünk, de olyan családok vannak, akik a hajléktalanság küszöbén állnak, akik nehéz helyzetben vannak, és ez az egyébként 2.250 és 15.000 Ft közötti térítési díj is adott esetben megterhelő lehet. Ráadásul - az előterjesztésben is szerepel - ez az Önkormányzat költségvetésében nem egy számottevő összeg, cserébe ezeknek a családoknak nagyon fontos lehet. Szóval, az lenne a javaslatom, hogy ha ebből az előterjesztésből ezt a pontot ki lehet venni csütörtökig - vagy nem tudom, mi ennek a menete -, akkor annak, hogy a pénzügyi tudatosságot segítsük, más eszköze is lehet.

Hermann György

Köszönöm a felvetést. Ezzel kapcsolatban van-e hozzászólás?

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, én meg szeretném kérni Szögi Szabolcsot, hogy a szakmai indokokat mondja el, mert ők javasolták, hogy ezt tegyék be.

Hermann György

Szögi Szabolcsnak megadom a szót.

Szögi Szabolcs

Köszönöm szépen a szót, üdvözlök mindenkit. A javaslatunknak alapvetően szakmai indokai voltak. Egyébként térítési díj fizetés gyakorlatilag az ország összes Családok Átmeneti Otthonában van, meg is kell állapítani. Ezen felül szeretnénk volna azt, ha a szociális szakmai munkánk során, amikor ez alatt a viszonylag rövid idő alatt dolgozunk a családokkal, és a lakhatást és egyéb szociális munkát hozzátesszük ehhez a szolgáltatáshoz, akkor az egy nagyon fontos eleme annak, hogy arra is próbáljuk szocializálni és kondicionálni a nálunk élőket, hogy a lakhatás bizony költségekkel jár és fog járni a jövőben is. Egy viszonylag szolidáris és szerintem jó sávozást sikerült kialakítani, tehát ez nem megterhelő arányaiban, én azt gondolom, ismerve a családok jövedelmi viszonyait. Végeztünk is egyébként a jelenleg bentlakóknál egy elvi kalkulációt, tehát ez nem egy megfizethetetlen összeg, viszont még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a munkánkat, én azt gondolom, ez nagyban megtámogatja. Amit szeretnék még ezzel kapcsolatban kihangsúlyozni, hogy ha és amennyiben olyan család érkezik hozzánk, akinek ez is megterhelő lehet anyagiilag, akkor bármikor van lehetőség méltányosságból elengedni a térítési díj fizetését.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ. Papadopoulosz Dóra, parancsoljon.

Papadopoulosz Dóra

Teljesen értem ezeket a szempontokat, köszönöm a választ. Én itt arra gondolok, hogy ha épp ki tudja fizetni egy család azt a 10.000 Ft-ot egy hónapban, akkor is az év végén 120.000 Ft ott maradhat náluk helyett, és biztos vannak más szakmai eszközök, amivel segíteni lehet azt, hogy ők tudatosabban tervezzenek. Illetve nem tudom, van-e olyan megtakarítási program, hogy ezt a pénzt visszakapják a végén, és ne az legyen, hogy ezt befizetik, hanem ez valóban a későbbi lakhatásukat segítse, mert az megint más lenne, mint térítési díjként elkérni.

Szögi Szabolcs

Van megtakarítási program is, igen, tehát előtakarékosággal is dolgozunk és készülünk a családok kigondozására. Én megint csak azt tudnám kihangsúlyozni, hogy szerintem ez nem egy olyan magas összeg. Szerintem nagyon fontos felkészítenünk arra őket, hogy tudatosan tervezzenek azzal, hogy igenis a lakhatásnak minden hónapban van kiadása. Ez alatt lakbért értek, akár önkormányzati lakbért, akár egy piaci alapú albérletet, jön a villanyszámla, jön a gázszámla, tehát egy ilyen mértékű kiadáshoz képest ez még mindig egy nagyon szerény kiadást jelente, de szerintem ez egy nagyon fontos dolog, hogy erre kondicionáljuk, erre szocializáljuk a nálunk lakó családokat. Aztán van még persze egy olyan oldala is ennek a dolognak, hogy ami ingyen van, annak a megbecsültsége sem túl jó. Tehát szerintem ez egy fontos része a mi programunknak, de ezen túl, mondom, van előtakarékoskodásra is lehetőség. Tényleg, akár egy önkormányzati lakásban élők rezsijéhez képest, no pláne egy albérlet kiadásaihoz képest ez szerintem nem egy magas összeg. De még egyszer mondom, ha valaki nagyon nehéz helyzetben van, akkor van lehetőség ennek az elengedésére méltányosságból, minden további nélkül, és akkor térítésmentesen veheti igénybe a szolgáltatást. Ezzel nyitva hagyjuk a kaput azoknak is, akiknél ez indokolt.

Hermann György

Köszönöm szépen. Eröss Gábor, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Én hajlok arra, hogy Papadopoulosz Dórával értsek egyet, de ez egy érdekes és fontos szakmai vita, úgyhogy akkor időzzünk el egy kicsit, ha már belekezdünk. Engem az érdekelne még ahhoz, hogy kialakíthassam a végleges álláspontomat, hogy ez a bizonyos méltányosság, amiről szó esett, pontosan milyen eljárásrendben működik. Tehát adott esetben a rászorulókon konkrétan hogyan kaphatják meg méltányosságból a díj elengedését?

Szögi Szabolcs

Ha jól emlékszem, akkor a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a fenntartó felé kell kérelmet benyújtania az ügyfélnek a térítési díj elengedésére. Tehát nagyjából ennyi a procedura, nem különösképpen bonyolult, ha erre vonatkozott a kérdés. Intézményvezető? Én úgy emlékeztem, hogy fenntartó. Elnézést kérek, akkor az intézményvezető felé kell benyújtani a kérelmet.

Hermann György

Jó. Pokornyi Viktória, esetleg van kiegészítenivalója?

Pokornyi Viktória

Köszönöm, csak annyit szerettem volna, hogy az intézményvezető felé kell kérelemmel fordulni, és lehetőség van arra, hogy teljes mértékben vagy elengedjék a térítési díjat vagy csökkentésre kerüljön a mértéke.

Hermann György

Köszönjük szépen a választ. Dr. Frölich Balázsé a szó, parancsoljon.

Dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy itt ennél az előterjesztésnél csak a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos szolgáltatáshoz kapcsolódó térítési díjak kerülnek megemelésre, vagy ez egy generális emelés. Ha ez így van, tehát minden szolgáltatást érint,

akkor meg lehet-e ezt az emelést konkrétan nevezni, hogy ez milyen százalékban érinti a szolgáltatásban résztvevőket, vagy ez differenciált az egyes szolgáltatások tekintetében?

Hermann György

Köszönöm szépen. Udvarhelyi Tessza, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, egyrészt még a CSÁO-s vitához, egyébként a JSZSZGYK nagyon régóta kéri ennek a családok átmeneti otthonás térítési díjnak a bevezetését, mert azt gondolják, ez nekik szakmailag segít abban, hogy ugye először a Családok Átmeneti Otthonába kerülnek be az emberek, utána ideálisan külső férőhelyre, aztán ideálisan vagy kiléptető lakásba vagy pedig a piacra, és az nekik nagyon sokat segítene, ha folyamatosan pénzügyileg is tudnának erre a fokozatosságra felkészülni. Sajnos, nem tudnak örökké bent maradni, tehát muszáj, hogy továbbmenjenek, mert más családoknak is segítségre van szükségük, meg a törvény sem engedi. Én ezért engedtem magam meggyőzni, és mert annyira alacsonyak ezek az összegek, hogy én nem éreztem azt, hogy ez bárkit kizárna. De egyébként arról beszéltünk, hogy az lesz az alapvető protokoll, hogy amikor bekerül egy család a CSÁO-ba, akkor az első félévben alapvetően nem fog kelleni fizetnie térítési díjat, tehát legyen egy átmeneti időszak, és csak azután. Tehát, ami itt elhangzott az az, hogy meg kell állapítani a térítési díjat, de az intézményvezető alapvetően elengedheti, és én ezzel tudok menni, én azt gondolom, ez rendben van, ha ők azt gondolják, hogy ez az ő szociális munkájukat segíti. A másik kérdésre, hogy mi mást érint, ez a rendelet minden térítési díjról szól, és egyenként mindegyiknél változik. Az emelés egy nem jó kifejezés, mert a legtöbb esetben bővítettük azoknak a körét, akik kevesebbet fizetnek vagy ingyenesek. Tehát az összes térítési díjnál azt csináltuk, hogy megnéztük, hogyan változtak a jövedelmek. Arról beszéltünk, hogy azt hiszem, az elmúlt 10 évben nem nyúltunk hozzá ehhez a térítési díj rendelethez, és akkor most megnéztük, már a jövedelemhatárok teljesen nem voltak reálisak. Tehát annyira alacsony volt a 0 térítési díjnál a jövedelemhatár, hogy annál már mindenkinek több jövedelme volt. Ezért följebb toltuk azokat a jövedelemhatárokat, ahol vagy nullát vagy keveset kell fizetni, viszont azoknál, akiknél magasabb a jövedelem, ott meg kicsit megemeltük. Tehát próbáltuk így kiegyenlíteni, hogy akinek kevés van, ő vagy semmit vagy keveset fizessen, akinek meg egy kicsit több van, ő többet. Hasonlóan, mint amikor a lakbérszabályozást vezettük be, ott is megpróbáltuk a jövedelmek alapján kiegyenlíteni. Nyilván egyenként végig lehet ezen menni, de minden térítési díjhoz ilyen logikával nyúltunk hozzá, és azt is próbáltuk csinálni, hogy régen nagyon-nagyon sok kategóriája volt a szociális ellátórendszerben a térítési díjnak, nem tudom, 20 - most erre csak körülbelül emlékszem -, és mondjuk, most 7 van. Tehát átláthatóbb az ügyfeleknek is, pontosan meg tudják nézni, hogy ha ők egy bizonyos sávba esnek, akkor mennyit fognak fizetni. Szerintem ilyen fő változtatások vannak. Van, ami eddig is ingyen volt és most is ingyenes. Illetve nemcsak a szociális ellátórendszerben, hanem a bölcsődei térítési díjakhoz is ugyanezzel a logikával nyúltunk hozzá, hogy megemeltük azt, akinek nullát kell fizetnie, de akinek magasabb a jövedelme, ott viszont emeltük a térítési díjat. Szóval, ez volt az általános logikánk.

Hermann György

Köszönöm szépen. És még Kovács Attilának is van hozzászólása, parancsoljon.

Kovács Attila

Köszönöm szépen a szót. Nem szeretném sokáig ragozni, csak azt szeretném jelezni, hogy egyetértek Papadopoulosz Dóra felvetésével. Igaz, hogy ez tényleg kis összeg, az önkormányzati költségvetésben kerekítési hibának a kerekítési hibája, és nekünk, akik itt

ülünk a teremben, lehet, hogy tényleg piszlicsárénak tűnik, de biztos, hogy mindenki ismer olyan embereket, családokat, akiknek ez számít. Azt gondolom, talán a között van különbség gesztus szempontból, hogy ez az összeg az Önkormányzat „feneketlen” zsebébe megy, vagy azoknak lesz belőle valamilyen előnyük, akik ezt befizetik. Tehát nagyon jónak gondolom, én is teljesen megértem azt az érvet, hogy szokjon hozzá az ember, hogy a lakhatásért fizetni kell, de ha ezt félre tudja rakni egy lakástakarékossági számlára, akkor 12-szer 15.000 Ft már egy havi lakbér egy év alatt. Ez szerintem - laikusként mondom, nem vagyok szociális szakember - talán lehetne akkora motiváció, hogy elérje ugyanezt a pszichológiai hatást. Ezt szeretném, ha megfontolnánk. Még egy rövid gondolatom van, hogy mi itt nem döntést fogunk erről hozni, hanem véleményezzük az előterjesztést. Szerintem a Bizottságnak nyugodtan lehet egy ilyen kommentje, javaslata, hogy ezt fontolja meg a tisztelt Képviselő-testület, és vigyük ezt tovább.

Hermann György

Köszönöm szépen. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, még mindig akkor én is ehhez a vitához. Egyrészt én nem tartom annyira szerencsésnek ezt az edukatív célzattal bevezetett akármilyen térítést, mert valójában az emberi lélek általában nem így működik, vagy legalábbis ennél sokkal komplexebb. Erre már vannak empirikus cáfolatok a viselkedési közgazdaságtanban is, hogy ez így működne. Persze vannak, akik megerősítik, szóval ez egy nagy szakmai vita. De nem is azt akartam mondani, hanem hogy próbálom, bár lehet, hogy barkácsolni, az így hiba ebben a helyzetben, de mégis, továbbgondolva azt is, amit Alpolgármester asszony is mondott, illetve itt az elhangzott érveket, amikre, ahogy mondtam, én is hajlok, hogy elfogadjam. Mi lenne akkor - mert számomra szimpatikusabb és jobban is működik szerintem egy rendszer, ahol azért mégiscsak normatívák tudunk maradni, amennyire lehet -, ha azt az első 6 hónapot, amire amúgy is az a terv, hogy kvázi szisztematikusan elengedjük, vagy méltányosságot gyakorolunk, mi lenne, ha ezt tényleg normatívan tennénk meg? Már hallom közben, hogy nem lehet, de akkor befejezem a mondatot. Az első 6 hónapban akkor ingyenességet biztosítanánk, és a 7. hónaptól kezdve vezetnénk ezt be. Ha jól értem nem lehet, de azért hátha mégis.

Hermann György

Szeretném, ha mikrofonba is elhangozna. Udvarhelyi Tessza úgyis jelentkezik, megadom a szót.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Amikor kitaláltuk ezt az egész rendszert, akkor úgy indultunk neki, hogy kodifikáljuk azt, hogy az első fél év alapvetően ingyen, aztán pedig ezeket a pici összegeket fizetik, csak ez jogilag nem megoldható, tehát, ha jól értem, nem ismer ilyen konstrukciót a rendeletalkotás. Én biztos, hogy nem improvizálnék itt most, de azért azt kérdezem, hogy egyébként arra van-e jogi lehetőség, hogy ezt előtakarékoszággá átalakítsuk. Nem tudom, kitől kérdezzem. Aljegyző asszony?

Dr. Bojsza Krisztina

Most ilyen rögtönzésekbe nem mennénk bele, úgyhogy ehhez türelmet kérnénk, és akkor szerdáig ez kiforrtja magát. Amennyiben lehet, és az előkészítő, meg az előterjesztő egyetért, akkor ezzel kiegészülne a testületi előterjesztés.

Hermann György

Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, csak ehhez egy ötlet. Ez szerintem nem lehet elótakarékosság a törvény miatt, viszont azt lehet, hogy amikor fél év eltelik vagy kikerül, akkor méltányossági segítyt nyújt be erre az összegre, hiszen mind a két összeg az Önkormányzathoz folyik be. Tehát, ha ezt szakmailag kezeljük csak, és odafigyelünk rá, az esetmenedzserek odafigyelnek rá, hogy amikor az letelik, adjanak be méltányossági segítyt, akkor ez viszont a Bizottságnál kvázi lehet egy automatizmus is.

Hermann György

Köszönöm szépen. Bihari György, parancsoljon.

Bihari György

Köszönöm. Nekem csak egy kérdésem lenne, lehet, hogy én olvastam felületesen magát az előterjesztést. Ezt a méltányosságot esetleg nem lehetne szövegszerűen beletenni? Mégiscsak eggyel erősebb lenne. Tehát értem, meg ez megnyugtató, hogy működik egy ilyen méltányossági rész, ahol indokolt esetben akár visszaadható, illetve tudom, hogy még eddig nem fizettek, úgyhogy a gyakorlat még most fog kialakulni. Nem azt akarom mondani, hogy visszaadják, de hogy valahogy mégiscsak visszakérül azokhoz, akiknél indokolt lehet akár az a pár 10.000 Ft is. Ezt meg lehet esetleg szövegszerűen jeleníteni? Ez az én kérdésem.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Én válaszolom azt, hogy mi most mindent fölírtunk és megnézzük, hogy mit lehet jogilag és mit nem.

Hermann György

Köszönöm szépen. Itt elhangzott rengeteg javaslat, amit megnéz a Hivatal, Alpolgármester asszony szerdáiig, csütörtökig. Konkrét módosító most itt nem szerepel, merthogy ez a lényeg, hogy szavazni viszont az eredeti javaslatról fogunk, ha jól értelmezem. Igen, akkor kérem, szavazzunk.

9 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
94/2025. (III. 24.) számú határozata
(9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.6. pontja: Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A 2.6. számú napirendi javaslat következik: *Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a beteg koraszülöttek gyógyításáért támogatására*. Előterjesztő Dr. Udvarhelyi Éva Tessza. A napirend vitáját megnyitom. Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót. Nekem csak egy gyors kérdésem lenne alpolgármester asszonytól, hogy ugye 2 hét múlva lesz a leadási határideje a civil pályázatnak? Olvastam a levelüket, és ez tipikusan egy olyan dolog, amire, szerintem, jó eséllyel nagyobb összegben is pályázhattak volna, és hogy ilyenkor nem indokolt-e megvárni a pályázat eredményét, hiszen egy józsefvárosi szervezetről van szó. Nekem minden azt mondja, hogy igazából nem csak 300.000 forint értékben lehetne támogatni ezt a célt, és most az, hogy külön ad az önkormányzat erre 300.000 forintot, nekem ez inkább egy, már bocsánat, de ez kevesebbnek tűnik, mint amennyit ér ez az ügy. De ez csak egy kérdés, és igazából technikai.

Hermann György

Köszönöm szépen. Udvarhelyi Tesszáé a szó.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ugyanezeket gondolkoztam én is, és aztán arra jutottam, és végül a Kabinetnek tettem azt a javaslatot, hogy ..., ők egyébként korábban nyertek civil pályázaton körülbelül ekkora összeget, nem most, hanem 4-5 éve talán. Itt arról van szó, hogy tipikusan ők azok, akiknél viszont nem futtatnám meg őket azon, hogy írjanak egy pályázatot arra, hogy hogyan mentik a csecsemőket, mert valójában ez nem egy projektműködés. A civil pályázat egy programpályázat, az arra van, hogy van egy csodálatos ötlete valakinek, és az arra pályázik, és akkor arra adunk támogatást. Ők tipikusan egy olyan tevékenységet végeznek, amit egyébként a magyar államnak ki kéne fizetnie. Az történik sajnos, hogy a magyar állam egyre kevésbé támogatja őket, ami szerintem egy nonszensz. Valójában ez egy állami feladat, a mentés, és ők ezért az államtól hiányzó pénzt céges adományokkal egészítik ki, és ezen kívül még megkeresik az önkormányzatokat is, és tőlük kérnek extra támogatást. Én úgy éreztem, hogy ez tipikusan nem az, amit így pályáztatnék, tehát én nem követelnék meg tőlük plusz köröket, mert ez egy életmentő szolgáltatás. És megnéztük, hogy körülbelül milyen léptékben szokták önkormányzatok őket támogatni, és azt találtuk, hogy ez az, ami egy ilyen gesztus tud lenni azzal kapcsolatban, hogy bár ez egy állami feladat, ezt kötelező lenne ellátni, nem kéne, hogy nekik ilyen leveleket kelljen írogatniuk, mégis írnak, és ezért azt a gesztust tesszük, hogy pályázaton kívül egy kisebb összeggel támogatjuk és megköszönjük a munkájukat. Ez volt e mögött a gondolat.

Hermann György

Köszönjük szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
95/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Napirend 2.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Könczöl Dávid önkormányzati képviselő, Soós György önkormányzati képviselő

Hermann György

2.7. számú napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára.* A napirend vitáját megnyitom, és itt is Pacsika Márton jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Parancsoljon.

Pacsika Márton

Nekem csak egy kérdésem lenne, hogy láttam az előterjesztésben, hogy a bírálóknak a névsora hiányos, és esetleg az előterjesztők gondolkodnak-e azon, hogy korábbi díjazottakkal vagy akár ellenzéki képviselőkkel egészítsék ki a bíráló bizottságot? Az borzasztóan fontos, hogy ezek a díjak pártokon felül állnak, és szerintem az elmúlt években-évtizedekben is, elég kiváló névsor jött össze a díjazottakból. Szerintem nyugodtan válogathatnánk onnan bíráló bizottsági tagokat is. Köszönöm.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Erre is nekem kéne válaszolni, csak az van, hogy én ebből az előterjesztésből csak a védőnőkért és a szociális munkásokért vagyok felelős, a többi részéhez sajnos nem tudok hozzászólni, és nem vettem részt a többi résznek a kidolgozásában. Úgyhogy nem tudom, hogy oda ki és milyen alapon szán embereket.

Hermann György

Bihari György, parancsoljon.

Bihari György

Mint frakcióvezető-helyettes tudok válaszolni erre a kérdésre. Oda a Fidesz fog delegálni tagokat, és ezért van egyelőre kipontozva.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ a frakcióvezető-helyettes úrtól. További kérdést, hozzászólást nem látok. A napirend vitáját lezárom. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
96/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

Hermann György

Akkor térjünk rá a kikért napirendi pontok tárgyalására.

Napirend 2.1. pontja: Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs alpolgármester

Hermann György

Akkor most térjünk vissza a 2.1. számú előterjesztés tárgyalására: *Javaslat Józsefváros Gazdasági Programja 2025-2029 elfogadására*. És most már itt van velünk Sátyl Balázs alpolgármester, úgyhogy fel lehet tenni neki a kérdéseket. Pacsika Márton, parancsoljon.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, Elnök úr. Üdvözlöm, Alpolgármester úr. Lenne néhány kérdésem a gazdasági programmal kapcsolatban, és kérem, hogy ne vegye szemtelenségnek, de én azzal kezdeném, hogy egyrészt nagyon örültem, hogy készült egy gazdasági program, ugyanakkor egy kicsikét úgy éreztem a szöveg elolvasását követően, hogy kicsit alacsony ambíciójú ez az anyag. Igazából a tervekről, vagy magáról a programról nagyon kevés van benne, korábbi anyagoknak, programoknak, stratégiáknak az integrációjáról van szó praktikusán. És éppen ezért vannak olyan ordító hiányok, hogy erősen fogalmazzak, mint például, hogy a barnamezős területekkel mit tervez az önkormányzat. Ugye, több adónemünket ez növelné meg leginkább, az építményadót, vagy akár az iparüzési adót, hogyha tudnánk valamit kezdeni a Ganzzal, ha tudnánk valamit kezdeni a pályaudvarral, vagy egyebekkel. Tehát ezekre a területekre, hogyha nem is ebben a programban, de más stratégiában látható-e, hogy történik-e valamifajta stratégiaalkotás, akár a Ganzzal kapcsolatban, hogy ezt a jogi helyzetet megoldja az önkormányzat. Nyilván nem az önkormányzat feladata elsősorban, de hogyha valakinek vannak erőforrásai. aztán az önkormányzat ..., hogy Csillebérc mintájára a Ganzzal is történjen valami. Köszönöm.

Sátyl Balázs

Köszönöm. Tisztelt Bizottság, ennél az asztalnál még nem ültem, úgyhogy kicsit zavarban is vagyok. Köszönöm a kérdést. Mikor kinyitottuk azt a kérdést októberben, hogy mi legyen a gazdasági programnak a tartalma, vagy hogyan közelítsük meg, akkor én végignézttem a legtöbb megyei jogú város, fővárosi kerületeknek meg Józsefváros korábban elkészült ilyen anyagait, és egyébként nagyon-nagyon változó az a mélység vagy az a hozzáállás, ahogy a települések ezt készítik. Vannak olyan önkormányzatok. például Győr megyei jogú város,

ahol nem az a divat, hogy egyébként van nagyon sok ágazati stratégia, hanem van egy egyébként nagyon veretes, 140 oldalas anyag az összes szakpolitikának a cél-, és projektszintű leírásával. Mi ugyanazt az utat követtük az elmúlt 5 évben, hogy az egyes nagy területekre készültek ágazati stratégiák, ahogy ezt az anyagban is felsoroltuk, tehát én azt nem tartottam feladatnak, hogy újra feltaláljuk a meleg vizet, és ezeket teljes mértékben újragondoljuk. A gazdasági programnak a szerepe jelen pillanatban igazából a polgármesteri program, illetve ezeknek a stratégiai dokumentumoknak az összekötése ebben a szabályozási környezetben, és gyakorlatilag felhatalmazást adunk, illetve megnevezzük azokat az egyes ágazati anyagokat, amikben a részletes szakmai terveket kibontjuk. A kérdésében szereplő történet két dokumentumban, a korábbi Integrált Településfejlesztési Stratégiában, illetve a Józsefváros hosszú távú Vagyongazdálkodási Tervében került tárgyalásra. A Ganz-kérdés, ott Józsefvárosnak is van egyébként tulajdonrésze, és egyébként zajlik egy nem túl látványos, de jogi értelemben meglehetősen érdekes folyamat a Ganz ügyének – legalábbis egy részének – a megoldása kapcsán. Itt a háttértörténetet nem tudom, hogy ismeri-e az egész Bizottság, de a lényeg az, hogy több 100 tulajdonos osztatlan közös tulajdonban osztozik ezen a területen, és tulajdonosok csoportjai próbálnak ebből a közös buliból kiszállni, de ehhez Belize-ben tartózkodó fel nem lelhető személyek beidézésére és egyéb manőverekre van szükség, ami borzasztóan lassú bírósági folyamat. De az önkormányzat egyébként ebben részt vesz, és célunk a magunk eszközeivel ezt a folyamatot támogatni. Igazából az egész problémakört egy országgyűlés által elvégzett jogalkotói feladattal lehetne megoldani, ez az a szintje a komplexitásnak, – ugye volt korábban erre egyébként példa, amikor szintén ilyen nagy osztatlan közös tulajdonú földterületeknek a tulajdonjogát rendezte el végül az állam. Lehet, hogy itt is ez lenne az irány ebben. De ezeknek a részletei, én úgy gondoltam, hogy most jelen pillanatban nem tárgyai a gazdasági programnak. Egész egyszerűen, mert a konkrétumoknak az alacsony szintje és a politikai irányelvek közötti összhang azért egy dokumentum keretében nehezen teremthető meg, de ettől függetlenül természetesen foglalkozunk ezzel a kérdéssel.

Hermann György

Köszönöm szépen. Dr. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Köszönjük az előterjesztést. Csak kicsit folytatva Pacsika Márton gondolatait, hogy értem, hogy miért ez a műfaj, és logikus is, ezzel együtt esetleg egy kicsivel több konkrétum bizonyos olyan stratégiai pontokon lehet, hogy segítené a lakosságot a tájékozódásban és az önkormányzat vezetésének stratégiai céljainak a megismerésében. Mondom konkrétan, tehát az önkormányzati vagyonról is beszélünk, ha gazdasági program, és talán a legféllettebb kincsünk az önkormányzati bérlakásállomány, és ezzel kapcsolatosan van elvileg egy olyan közös törekvésünk, hogy fokozatosan, persze a lehetőségek függvényében, felszámoljuk azt a helyzetet, hogy számos önkormányzati bérlakás, noha lakott, mégis az egészségre ártalmas, és azok a családok, illetve azok a gyerekek, akik ott nőnek föl, különböző egészségügyi kockázatoknak vannak kitéve. Ezt most hosszán mondtam, de lehetne ezt a gazdasági programban egy rövid mondattal is elmondani, hogy törekszünk rá hosszú távon, hogy az önkormányzati bérlakásállomány felújítását elvégezzük, és az egészségre káros lakásokat – vizesedés, penészedés, salétrom, és a többi, ilyesmire gondolok – természetesen felújítjuk. Esetleg még ezt bele lehet-e írni, vagy gondoljuk hozzá, vagy mit gondol erről az előterjesztő? Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm. A bérlakás-felújítás témában jó helyen kérdez, Képviselő úr. Az idei költségvetés azért tartalmaz több mint 2 milliárd forintot bérlakás felújítására, mert ez a téma egy kiemelkedő sarokköve az önkormányzat politikájának. Hogyha képviselő úr ezt eggyel részletesebben szeretné kifejteni és tesz erre javaslatot, én erre természetesen nyitott vagyok, csak szeretném visszaidézni, hogy egyébként mind a Vagyongazdálkodási Terv, mind pedig a legutóbbi Képviselő-testület által elfogadott 2025. évi Lakásterv részletesen beszámol arról, hogy hogyan újulnak meg Józsefvárosban a bérlakások. Ennek az évnek a végére el fogjuk érni azt, hogy 50 bérház újult meg az elmúlt időszakban. Ezt folytatni fogjuk, szerintem ez nem kérdés. Hogyha egy markáns mondattal még megnyugtathatom a Bizottságot, akkor erre természetesen nyitott vagyok.

Hermann György

Köszönöm szépen a válaszokat. További kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Köszönjük alpolgármester úrnak. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk most.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
97/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülése

3. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – nyilvános
(írásbeli előterjesztések)

Hermann György

És ekkor rátérünk az átruházott hatáskörű előterjesztésekre. Először a nyilvános előterjesztésekkel kezdünk. Itt 2 előterjesztésünk van. Amennyiben nincs más igény, akkor ezt is összevontan tárgyaljuk, de szerintem lesz. Flörich Balázs, parancsoljon.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Nekem majd az 1-essel kapcsolatban lenne csak egy kérdésem.

Hermann György

1-essel kapcsolatban, jó. Akkor ez esetben valóban napirendenként megyünk. Tehát akkor kezdünk a 3.1. számú napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a 2024. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A napirend vitáját megnyitom. Frölich Balázs, parancsoljon.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztésben és a beszámolóban is benne van az, hogy a várandós kismamák ellátása a szerződés keretében nem történt. Itt szeretném megkérdezni, hogy tulajdonképpen ez azt jelenti, hogy a szerződésben erre lenne lehetőség, csak 2024-ben senki nem élt ezzel az opcióval, vagy ha ez nem így van, akkor miért tér ki rá az előterjesztés? Köszönöm.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Az ügyosztályvezető asszonyt szeretném megkérni, hogy válaszoljon erre.

Hermann György

Pokornyai Viktória, parancsoljon.

Pokornyai Viktória

Igen, a szerződés tartalmazza, hogy a várandós kismamák részére is biztosítható ennek keretében fogászati ellátás, és itt van a fogászatnak a képviselője is, és ahogy leírták a beszámolójukban, nem történt a szerződés alapján ilyen ellátás.

Dr. Simon István, a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika képviselője

Az egész beszámoló, minden, ami történt, és ami van a kismamáknak a szűrésével, ugyanis nekünk a megállapodásunk az önkormányzattal 0-tól 18. évig tart, és általában, ha nem valamilyen kirívó helyzet van, akkor a kismamák 18 év fölöttiek, ezért nem hozzánk kerülnek. Valószínű, hogy a területi ellátóhoz, aki már a felnőtt fogászatot látja el, vagy éppen magánorvos, vagy valaki, akinek szüksége van arra az aláírásra, aki aláírja nekik azt a kismamakönyvet, hogy ők gondozásba lettek véve, de ők nem hozzánk kerülnek az egyetemre konkrétan és direktbe, ezért nem tartalmaz a beszámoló kismama-szűrést.

Hermann György

Köszönöm szépen. Frölich Balázsé a szó újra.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy egyébként jól van tájékoztatva erről a lakosság? Nem tudom, hogy mik az arányok, de mondjuk egy 18 év alatti kismama, vagy egy normál várandós nő tud arról, hogy egy ilyen szolgáltatásban részt vehetne? Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy erre ki válaszol? Udvarhelyi Tessza, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Szerintem nem, de ez csak egy hipotézis, hogy nincsenek erről jól tájékoztatva, de egyébként magában az előterjesztésben is szerepel, hogy általában szükség lenne arra, hogy az önkormányzat aktívabb kommunikációt folytasson a gyermekfogászattal kapcsolatban is, meg ennek a szükségességével kapcsolatban is. Úgyhogy én is regisztráltam ezt a feladatot, amikor előkészítettük az előterjesztést. Egyetértek.

Hermann György

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

A multa utalnék. Tud elvileg. A védőnőkkel volt egy ilyen konzultáció, sőt még plakátok is készültek, amiket kiraktak a védőnők, pontosan a fogászatról. Ami a gond, az inkább az, hogy a felnőtt fogászaton nem kezelik külön a VIII. kerületi lakosokat, hanem ugyanúgy ügyeletben kezelik, tehát amikor elmegy egy felnőtt kismama a Szentkirályi utcába, és elmondja, hogy a VIII. kerületnek van szerződése a SOTÉ-val, akkor ott nem tudják, hogy külön szerződés alapján nem azt kéne tenni, hogy akkor belül az ügyeletre és végigvárja a sok-sok órát a többi, az országból bárhonnan érkezőkkel szemben. Tehát inkább a felnőtt ügyeleti ellátással, a felnőtt-ellátással van gond, hiszen odaérkeznek ezek a kismamák is. Köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen az észrevételt, Képviselő asszony. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

Társadalmi Ügyek Bizottsága

98/2025. (III. 24.) számú határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a 2024. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika 2024. évi beszámolóját az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 24.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Félúton Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

Hermann György

A 3.2. napirendi pont tárgyalása következik: *Javaslat a Félúton Alapítvány 2024. évi beszámolójának az elfogadására*. Az előterjesztő itt is Udvarhelyi Tessza. A napirend vitáját megnyitom. Frölich Balázs, parancsoljon.

dr. Frölich Balázs

Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, hogy valaki tud-e rá válaszolni, csak láttam az előterjesztésben, hogy a tevékenység kitolódott a kerületből és a Nyugati pályaudvar aluljárójában is végeznek feladatellátást. Ez már a korábbi beszámolóknak is benne volt-e, és ha így volt, akkor mikortól, tehát mi volt az az év, amikor elkezdődött ez a tevékenység a Nyugati pályaudvaron is? Köszönöm.

Hermann György

Udvarhelyi Tessza, parancsoljon.

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza

Igen, ez már az előző években is itt volt, de én Kovács Csabát megkérem, hogy mondja el, hogy miért, mert ők ezt korábban elmagyarázták, hogy miért mennek a Nyugati pályaudvarra a VIII. kerületből.

Hermann György

Akkor Kovács Csaba a Félúton Alapítvány képviselőjeként fog válaszolni. Parancsoljon.

Kovács Csaba

Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Kedves Képviselő úr! Nagyon egyszerű a válasz. Ugye a VIII. kerület az egyik legjobban bekamerázott kerület a fővárosban, ezenkívül az utcai munkások, csúnya szóval prostituáltak, szebb szóval szexmunkás férfiak és nők, a hatósági ellenőrzések, atrocitások és a bekamerázások miatt kiszorultak. Tehát a kerületi lakosok egy része a megszokott helyeken, vagy a kevésbé ellenőrzött, vagy hatóságilag nehezebben ellenőrizhető célterületeken található, de ettől ő még VIII. kerületi. Ez a válasz. Ezért van a Nyugati, mert az ismert hely nekünk. Nem tudom, hogy elég-e? ... Már régen, 8-10 éve, de változó az intenzitás, változó a hullámmérés, hogy mikor hol, és amikor az is ellenőrzött, akkor máshova mennek, mi meg megyünk utánuk.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ. További kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk. 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Ügyek Bizottsága
99/2025. (III. 24.) számú határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Félúton Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

A Társadalmi Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Félúton Alapítvány (székhely: 1172 Budapest, Liget sor 26., adószám: 18057966-1-42) 2024. évi beszámolóját az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 24.

Hermann György

Az utolsó blokkra térünk rá, a zártan tárgyalandó átruházott hatáskörű előterjesztésekre. Először is kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

4. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések – zárt *(írásbeli előterjesztések)*

Napirend 4.1. pontja: Javaslát méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 100-102/2025. (III. 24.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.2. pontja: Javaslát a 2025. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai
kitüntetés odaítélésére
*Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester, Hermann György elnök, Társadalmi
Ügyek Bizottság* **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 103/2025. (III. 24.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.3. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 1-11. szám alatti, a Budapest VIII. kerület, Hős utca 1-11. szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 1-11. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználók jogviszony rendezéséről szóló döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 104-106/2025. (III. 24.) számú
TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.4. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Fűvészkert utca 1-11. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 107/2025. (III. 24.) számú*

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca
szám alatti lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítés elutasításának
felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Udvarhelyi Éva Tessza alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

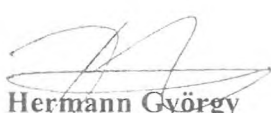
A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdés alapján.

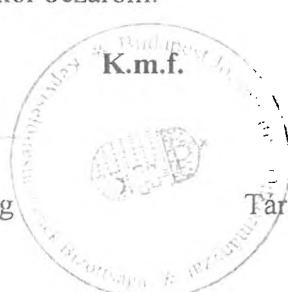
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 108/2025. (III. 24.) számú

TÜB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

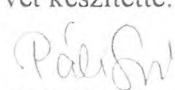
Az ülés ismét nyilvános. Az ülés végén a bizottsági tagok a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a bizottság elnökétől, illetve a jegyzőtől felvilágosítást kérhetnek. Van ilyen? Nem látok erre vonatkozóan jelentkezőt. Akkor megköszönöm a tisztelt bizottsági tagok munkáját és a Bizottság ülését 13 óra 56 perckor bezárom.


Hermann György
Társadalmi Ügyek Bizottság
elnök




Horváth Alexander
Társadalmi Ügyek Bizottság
alelnök

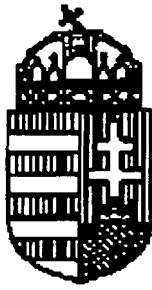
A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Koordinációs Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete: *

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Ügyek Bizottsága 2025. március 24-én (hétfő) 13.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **7. rendes** üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat 85; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat 86; Elfogadva

Minősített

Tárgya: zárt ülés elrendelése (napirend 4.3, 4.4, 4.5 pontjai)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopolosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 88, 89, 90, 91,92 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.2, 2.3, 2.4, 2.8, 2.9 napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat 93 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: ügyrendi

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	7.69
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Tart.	-
Győrfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:30

Típusa: Nyílt

Határozat 94; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.5 Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló új rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	69.23
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	23.08
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Tart.	-
dr. Kecskeméti László	Tart.	-
Papadopolosz Dóra	Tart.	-
Gyórfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Típusa: Nyílt

Határozat 95; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.6 Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopolosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat 96; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.7 Javaslát a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:45

Típusa: Nyílt

Határozat 97; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.1

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopoulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:51

Típusa: Nyílt

Határozat 98; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat a 2024. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopolosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2025 március 24 13:54

Típusa: Nyílt

Határozat 99; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3.2 Javaslat a Félúton Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bihari György	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Frölich Balázs	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Horváth Alexander	Igen	-
dr. Kecskeméti László	Igen	-
Kovács Attila	Igen	-
Nagy Erika	Igen	-
Oláh József	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Papadopulosz Dóra	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Györfi Iván	Távol	-