



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Iktatószám: 07/151-2/20.23

dr. Kuminetz Géza egyetemi tanár
a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rektora

Tisztelt Rector Úr!

Köszönettel vettem válaszlevelét, úgy vélem, az abban leírtak nem ellentétesek önkormányzatunknak a Pázmány Péter Katolikus Egyetem új Campusának felépítését célzó kiemelt állami beruházással kapcsolatos, folyamatosan hangoztatott álláspontjával.

Ez az beruházás, ahogy Ön is írta, Józsefváros fejlesztése is, magam is így tekintek rá és egyben úgy, mint egy új, szoros kapcsolatra az egyetem és a neki otthont adó kerület viszonyában. Meggyőződésem, hogy nincs olyan szereplő a majdani társadalmi egyeztetés résztvevői között, aki ne a beruházás sikerében lenne érdekelt. Ez a siker azonban csak akkor lehet közös, a kerület lakossága is csak akkor érezheti a magáénak, ha megosztják vele az összes olyan információt, mely az életkörülményeit rövid – és középtávon alapvetően befolyásoló építkezéssel és a majdani egyetemi campus működésével, az egyetem épített és társadalmi környezetére gyakorolt befolyásával kapcsolatosak. Álláspontom szerint csak az ezen információk birtokában lefolytatott társadalmi egyeztetés, az egymás, köztük a józsefvárosi lakosok véleményét figyelembe vevő gondos tervezés és kivitelezés teremtheti meg lehetőséget, hogy egyetemünk campusa mindannyiunk közös sikere, a kerületünk és az egyetem gyümölcsöző kapcsolatát megerősítő újabb kapocs lehessen.

Amikor ezeket a sorokat most leírom, nem új igényeket fogalmazok meg, hanem az önkormányzatunk kezdetektől kialakított álláspontját. 2021 novemberében Önnek írt levelemben ugyanezt fogalmaztam meg: „Szükségesnek tartjuk azt is, hogy még az érdemi tervezési folyamat előtt a lakóknak legyen lehetősége kifejezni a beruházással kapcsolatos közösségi igényeiket és azok beépítésre kerülhessenek a projektbe, vagy megnyugtató válaszokról biztosítsuk őket.”





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Csalódottságomnak kell hangot adjak, amiért majd két év után megállapítható, hogy nem történt meg az érdemi tervezési folyamat előtt a lakók, önkormányzatunk tájékoztatása. Így sem a véleményüket, sem az esetleges igényeiket nem fogalmazhatták meg, sem pedig az információk híján kialakult aggodalmaikat elosztató válaszokkal nem szolgálhattunk nekik. És nem történt ez meg a tervezési folyamat közben sem, most pedig már engedélyezés előtt állnak azok a tervek, amelyek egyelőre nem oszlattak el minden kételyt (és amelyeket Önkormányzatunk is csak nemrég láthatott először). Az Ön által említett Bírálóbizottsági döntés ezt nem helyettesíti, mert nem azt a célt szolgálja a kötött, megváltoztathatatlan keretek között elkészített tervek építész-szakmai zsűrizés, mint egy, az érintettek legteljesebb körét bevonó, a fejlesztés terveit és azok alternatív lehetőségeit, az építkezés folyamatának részleteit, annak idejét, helyét és környezetre gyakorolt hatását, valamint a több ezer hallgató befogadó campus léte és működése összes következményét feltáró és megválaszoló társadalmi egyeztetés. Az érdemi tervezési folyamat előtti lakossági bevonáson alapuló társadalmi egyeztetés iránti igényünket nem csak Ön felé jeleztük, hanem a BFK felé is, és az általuk a lakosság számára eljuttatott tájékoztató füzet arról tanúskodik, hogy ezt a társadalmi egyeztetést ők is fontosnak tartották.

Tisztelt Rektor Úr!

Hadd apelláljak közös személyes felelősségünkre. Az egyetem és az önkormányzat vezetőiként a mi dolgunk elősegíteni azt, hogy ennek a nagyszerű fejlesztésnek befogadó és támogató társadalmi közege alakuljon ki. Ehhez elsősorban információk kellenek.

Jelenleg az egyetem és a neki otthont adó kerület közös jövőjét meghatározó Campus fejlesztéséről, az építkezés menetéről, időtartamáról, környezeti hatásairól valamint a majdani egyetemi központ működéséről, a környezetre gyakorolt hatásairól semmilyen információt nem kapott sem az önkormányzatunk, sem a lakosság. Mindezekről bizonyára készültek hatástanulmányok, szakmai háttéranyagok – sem ezek létéről, sem pedig tartalmáról nincs információnk. Egyedül a terveket elbíráló szakmai zsűribe kapott hivatalos felkérést a kerület főépítésze, aki szakmai építési véleményét képviselte és azt jelezte folyamatosan, hogy maga a tervezési program túlzó, szétfeszíti a tervezett helyet és szükséges lenne a program módosítása. Azt gondolom, ez egy fontos és természetes gesztus, de messze nem elég ahhoz, hogy ez a mindannyiunk számára fontos és várt kerületi fejlesztés a józsefvárosiak magukénak érezhessék, hogy közös sikerünké váljon. Ezt az álláspontomat osztja maga a Főépítész Úr is, akinek a szerepét és álláspontját egyértelműsítő levelét mellékelem.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Ezért ismételten kérem Önt, segítse és támogassa az egyetem az önkormányzat által megfogalmazott és igényelt társadalmi egyeztetés folyamatát, amelyről mindeztáig nem született érdemi megegyezés a kijelölt kormány szerv és önkormányzatunk között. Az információhiány sem segíti közös ügyünket, mert, sokszor meglehetősen alaptalan, lakossági aggodalmakat táplál, ezért kérem, tegye lehetővé, vagy segítse elő, hogy a beruházással kapcsolatos összes releváns hatástanulmány és a lakosságot érintő kérdésekre választ adó háttéranyagot megkaphassuk és azt egyeztetett módon és formában a kerület nyilvánossága elé tárjuk.

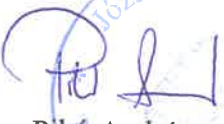
Rektor úr levele végén idézte Ferenc pápának a PPKE ITK-n mondott beszédének egyik fontos gondolatát. Bár más a vallásom, életem egyik nagy élményeként tartom számon, hogy a világ legfontosabb spirituális vezetőjének gondolatait az Önök jóvoltából személyesen is meghallgathattam. Ismételten szeretném megköszönni a megtisztelő meghívásukat. És igen, ha az egyetem az a hely, ahol a gondolat születik, növekszik és érlelődik, úgy nekünk most az a felelősségünk, hogy az egyetem születését viszont ne megválaszolatlan aggodalmak, hanem társadalmi egyeztetés övezze.

Ennek érdekében és ezt elősegítendő indítványozok egy, az illetékes minisztérium, az egyetem és az önkormányzat között egy mihamarabbi személyes megbeszélést a szükséges társadalmi egyeztetés részleteiről. Bár Rektor úr leveléből kitűnik, hogy ezt a feladatot a minisztérium kapta meg, azt gondolom, hogy a beruházást övező közbizalom és konszenzus megteremtését jól szolgálná, ha maga az egyetem is aktívan részt vállalna ebben. Erről az indítványomról és a levélváltásunk tényéről természetesen tájékoztatom Lázár János miniszter urat is.

A közös siker mindannyiunk érdeke, ehhez kérem az Ön támogatását és ajánlom fel a magamét.

Budapest, 2023. augusztus 22.

Tisztelettel:



Pikó András
polgármester



**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL**

VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA

Pikó András
Polgármester

Helyben

Iktatószám: 26/768/2023

Ügyintéző: Barta Ferenc

Telefon: 459-2279

e-mail: bartaf@jozsefvaros.hu

Tárgy: PPKE fejlesztés

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2023.07.26-án datált, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Dr. Kuminetz Géza rektora által küldött levelére az alábbi tájékoztatást adom.

Anno a Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt. a Pázmány Péter Katolikus Egyetem új campus oktatási célú ingatlanjainak bővítése és fejlesztését célzó beruházására egyfordulós, meghívásos építészeti tervpályázatot írt ki. A budapesti campus teljes kialakításához a Magyar Rádió volt épületegyüttesét találták a legalkalmasabbnak. A tervezett PPKE Új Campus a volt Magyar Rádió tömbjének területén helyezkedik el a Múzeum utca - Pollack Mihály tér – Bródy Sándor utca – Szentkirályi utca által határolt tömbben.

A pályázati kiírás előkészítése 2021 májusában kezdődött. A Polgármester úr megbízásából Józsefvárost a tervpályázat Bíráló Bizottságában a kerületi főépítész képviselte. Más, a levélben megfogalmazott kerületi önkormányzati képviselő, a terület fejlesztése során alapvetően érintett közösségek nem vettek részt a folyamatban.

A pályázati kiírás közzététele július 1-én történt és ezt követte a cca három hónapos tervezési folyamat, mely szeptember 28-án a beadással ért véget. A pályázatot kiíró BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt. 12 tervező csapatot hívtak meg a feladatra. A beérkezett 11 terv elbírálását a szakértők bevonásával a bíráló bizottság végezte el 2021. október 11. kezdettel.

A pályázati előkészítés során előzetes beszélgetés folyt a kerületi igények megismerésére. A kerület vezetése akkor támogatott minden olyan fejlesztést, ami az itt lakók érdekeit figyelembe veszi, és a Józsefvárosiaknak előnyös, ahogy most is. Ez a beruházás tovább erősíti a kerület egyetemvárosi pozícióját és megvalósulása révén a Palotanegyed újabb felsőoktatási szereplővel gyarapodik.

A kerületi szempontok között szerepelt a környező közterek szoros egyidejű fejlesztése. A Pollack Mihály tér, Múzeum utca és Szentkirályi utca szervesen kapcsolódik a beruházáshoz. Megújításuk városépítészeti szempontból szükséges, hogy a projekt része legyen minél közösségibb, gyalogosabb, zöldebb irányban. Fontos szempont volt a gépkocsiforgalom minimalizálása és a gyalogos forgalom prioritizálása. Megközelítése egyszerű, áttekinthető legyen úgy gyalogosan a közösségi közlekedés megálló felől, és kerékpárral is. A campus kialakítása oly módon történjék, hogy a kialakuló épületegyütteshez kapcsolódó városias közösségi terek a



városlakók, a terület használói számára egyaránt átjárhatóak legyenek, kapcsolódva a meglévő városszövethez.

A kerületi Klímastratégiával összhangban a tömböt körülvevő közterületek erőteljes fásítása is dominált a közösen megfogalmazott célok között. A Szentkirályi utca gyalogos zónává tétele szintén az elvárt szempontok között szerepelt. Mindez az előkészítés során megbeszélésre került.

A pályázati kiírás egyetemi campus tervezésére irányult. Egy egyetem épületeire vonatkozó tervezés elsődleges célja tehát az oktatás és a tanulás számára megfelelő terek kialakítása.

A különböző építészeti-, városépítészeti-, és tájépítészeti felfogások és megoldások alapján változatos megoldások születtek, azonban egy pályamű sem teljesítette maradéktalanul a kiíró, a pályázati kiírásban foglaltakat, a megfogalmazott szándékokat.

A nyertes pályamű teljesíti leginkább a Kiíró által megfogalmazott igényeket, tükrözi az Egyetem szellemiségét, valamint illeszkedik a Palotanegyed adta környezetbe.

Mind a szakértői vélemények, mind pedig a bíráló bizottsági vélemények egyértelműen úgy fogalmaztak, hogy a nyertes pályamű alkalmas arra, hogy tovább tervezésével a kiíró szellemisége még jobban érvényesüljön. A bíráló bizottság ezért több kiegészítő javaslatot fogalmazott meg az alábbiak szerint (kiemelve a még most is aktuális szempontokat):

Kifejezetten kérte a Bíráló Bizottság

- tájépítész tervező bevonását mind felszíni terek, mind a tetőkertek kialakításába;
- a tömb Bródy S. utca és Múzeum utca közötti átjárhatóságának megteremtését, azzal, hogy az éjszakai zárhatóságot minden esetben meg kell tudni oldani;
- a Múzeum utcai tömör kerítést formáló homlokzat áttörtebbé tételét azzal, hogy a könyvtár helyét jónak gondolja, azonban az utca felőli megközelíthetőség ebben a situációban kívánatos lenne. Ezzel együtt vizsgálendő a szomszédos bérház tűzfalának építészeti kezelése, ugyanis a zöldfal erre nem megfelelő megoldás;
- a homlokzat, különösen az osztopárkány arányainak finomítását és felette levő szintek építészeti eszközökkel történő kikönnyítését;
- az új épületek Esterházy-palotához való viszonyának finomítását;
- megvizsgálni a Szentkirályi utcai lakóházak benapozásának változását;

Javasolta a Bíráló Bizottság

- a gépészeti rendszerek megújuló energiaforrások használatával történő kialakítását különös tekintettel a Duna közelségére;
- megvizsgálni a parkolószám csökkentésének lehetőségét, a -3 mélygarázs szint elhagyásának érdekében, valamint annak átgondolását, hogy a gépjármű-használati szokások megváltozásával ezek a garázsszintek az Egyetem számára mire lehetnének a későbbiekben hasznosíthatóak;
- a mélygarázs Szentkirályi utca felőli be/kijáratának átgondolását, különös tekintettel az utca közel jövőbeni forgalomcsillapítására.



Kiemelve néhány olyan szakértői vélemény, ami tervben azóta sem változott

-Szerencsétlen megoldás azonban az utcában a parkolás nagy mértékű megtartása, főleg a Bródy projekthez tartozó bejáratok előtt, amelyeket az új térrel feltétlenül össze kellene kötni. Ugyancsak kedvezőtlen a Szentkirályi utca felőli mélygarázs megközelítés, amely szintén ezt a szűk utcát terheli. A Bródy Sándor utcához telepített kollégiumból nincs bejárási lehetőség a kampusz területére (legfeljebb a pincén keresztül). A tömb a Múzeum utca felől szintén nem megközelíthető. Így az egyik lehetséges átjárási lehetőség teljes mértékben elzárásra került.

-A Szentkirályi utcai társasház hátsókertje felé kellő méretű, elfogadható arányú tér marad, ennek hatását azonban lerontja, hogy kiszolgáló helyiségek (vizesblokkok) néznek ebbe az irányba.

-Kerékpárosan nem átjárható a campus.

-A parkolósinten elhelyezett kerékpártárolók kerékpárosok számára nehezebben megközelíthetők. A felszíni kerékpártárolók időjárástól nem védettek, a Pollack Mihály tériek messze helyezkednek el az egyetemi épületektől.

-A mélygarázs kialakítása 3 parkolósinten az átközlekedés miatt problémás, a kerékpárosok lejutása nehézkes. A ki- és bejáratok két külön utcában helyezkednek el, így a körúti kapcsolat gyorsabban megadható. A reggeli és délutáni csúcsokban dugók kialakulása várható a mélygarázs környezetében.

-A campus erősen zárt, az átközlekedés nem minden esetben egyértelmű, a környező területekhez gyalogosan jobban, egyéb közlekedési módokon nehézkesen csatlakozik.

A végső döntést követően a bíráló bizottság döntő többsége jelezte a pályázat kiírójának, hogy a pályaművek megismerése után egyértelműen kikristályosodott az a meglátás, hogy a megfogalmazott igények túlzók a kiválasztott helyszínre. A program megvalósíthatósága miatt a tervek szétfeszítik a kereteiket, melyek adottak a városszövetben. A benyújtott terveken tapasztalható volt a tervezők kényszere, hogy a pályázati kiírást teljesítsék. A bizottság ezért kérte, hogy a tovább tervezés során az Egyetem gondolja meg a nagyság újragondolását. Ez a javaslat nem került be a véleményekbe, csupán a plénum előtt hangzottak el.

Budapest, 2023. 08. 22.

Üdvözlettel:



